HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

MHMPXPHUYINY

[redacted]

- dle rozdělovníku -

[redacted]

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 156040/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 658862/2020 OCP

Vyřizuje/tel.:
Ing. Marie Beranová
236 004 443
Počet listů/příloh: **24/1**
Datum:
03.02.2022

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) **jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), **podle § 9a odst. 1 zákona vydává**

souhlasné stanovisko k záměru „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží“.

I. Povinné údaje

1. Název záměru

Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží

Kód záměru: PHA1104 (Informační systém EIA - www.cenia.cz/eia)

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 12 444, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis - 3.2.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : RNDr. Štěpán Kyjovský
Vydal : ACAeID3.1 - Issuing Certificate
Platnost do : 26.5.2022 13:19:45-000 +02:00

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží“ (dále i Terminál Smíchovské nádraží) je nový dopravní terminál, který sjednotí veřejnou hromadnou dopravu (metro, železnici, autobusy, tramvaje), cyklistickou dopravu, dopravu osobními automobily a pěší v oblasti železniční stanice Praha-Smíchov do jednoho celku, doplněného o parkoviště typu P+R, B+R a K+R.

Garážový objekt bude sloužit jako parkoviště P+R a B+R a jako autobusový terminál (stávající autobusové nádraží Na Knížecí se zruší a veškerá autobusová doprava bude přesunuta do prostoru Terminálu Smíchovské nádraží; stávající terminál Smíchovské nádraží v ulici Nádražní bude rekonstruován a propojen s Terminálem Smíchovské nádraží).

Dopravně bude Terminál Smíchovské nádraží napojen na ulice Dobříšskou a Nádražní a dále na novou páteřní komunikaci vedoucí novým areálem Smíchov City, který s Terminálem Smíchovské nádraží sousedí na severu.

Kapacity Terminálu Smíchovské nádraží:

- Parkovací dům P+R s kapacitou maximálně 960 parkovacích stání, včetně parkoviště K+R s kapacitou až 22 parkovacích stání;
- Parkoviště B+R pro kola s předpokládanou kapacitou 500 až 1 000 kol;
- Autobusový terminál s celkovým počtem 96 odstavů autobusů;
- Rozloha území přímo dotčeného stavbou je 179 514 m^2.

Počet příjezdů do parkovacího domu P+R je cca 1 170 vozidel/24 hodin (většina těchto aut již po okolních komunikacích jezdí a parkuje na Smíchově nebo dále v centru Prahy). Nárůst dopravy vyvolané parkovištěm P+R je uvažován 20 %, tj. cca 240 vozidel/24 hodin.

Počet autobusů dálkové, regionální i příměstské dopravy se po realizaci záměru nezmění. Ve všední den se jedná o 1 600 až 1 900 jízd denně (tyto jízdy autobusů se přesunou ze stávajících terminálů Na Knížecí a Smíchovské nádraží do objektu Terminál Smíchovské nádraží).

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 109
Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu - 500 míst
Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

4. Umístění záměru

kraj:	Hl. m. Praha
obec:	hl. m. Praha
městská část:	Praha 5
katastrální území:	Smíchov

Území pro výstavbu Terminálu Smíchovské nádraží je situováno ve střední části nádraží Praha-Smíchov, v prostoru mezi ul. Dobříšskou a Strakonickou, a zahrnuje i území dotčené úpravami silničních komunikací v rámci budoucího napojení plánovaného terminálu, tj. části ulic Nádražní, Dobříšská, Radlická, Kotevní, Křížová a úpravu předprostoru nádraží v ulici Nádražní.

Dle platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) se pozemky přímo dotčené stavbou TSN nachází převážně ve funkčních plochách DH (plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R) a DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály), a částečně také v plochách SMJ-I (smíšené městského jádra) s překryvným označením, v rámci kterého ÚPn umisťuje v této funkční ploše plovoucí značku DH (plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R), která v rámci jiné funkční plochy vyjadřuje požadavek umístit či respektovat funkční plochu bez specifikace rozlohy a přesného umístění v rámci jiné funkční plochy.

Rampa do ulice Nádražní se nachází v zastavitelném území v ploše s rozdílným způsobem využití DZ/SV - tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály/všeobecně smíšené (návrh/územní rezerva). Pozemky dotčené úpravou komunikací, přednádražního prostoru a odstavů autobusů se nacházejí ve funkčních plochách S1 nadřazené sběrné komunikace celoměstského významu a S2 sběrné komunikace městského významu (komunikační síť – Dobříšská, Křížová, Radlická, Nádražní, Strakonická), S4 – ostatní dopravně významné komunikace, DH (plochy a zařízení veřejné dopravy, parkoviště P+R), DZ (tratě a zařízení železniční dopravy, vlečky a nákladové terminály) a částečně i v plochách SV-G (všeobecně smíšené s kódem míry využití území G), OV a OV-G (všeobecně obytné a všeobecně obytné s kódem míry využití území G).

Záměr z části v ploše DZ a dalších přilehlých plochách zasahuje Velké rozvojové území (VRÚ) Smíchov – jih, pro které je vyhlášena stavební uzávěra (vyhláška hl. m. Prahy č. 33/1999 Sb. ze dne 26. 10. 1999).

V ploše DZ je také umístěna veřejně prospěšná stavba 32/DZ/5 – Praha 5 – Optimalizace traťového úseku Praha hl. n. – Praha – Smíchov, která musí být respektována.

Záměr zasahuje do veřejně prospěšné stavby 5/DK/5 – Praha 5 – Městský okruh Strahovský tunel – Barrandovský most, západní a východní trouba Mrázovských tunelů, která musí být respektována. Tato veřejně prospěšná stavba je již realizována.

Stavba Terminálu Smíchovského nádraží je zařazena v kategorii „veřejně-prospěšná stavba“ jako terminál autobusové dopravy Nádraží Smíchov pod evidenčním číslem 5/DN/5.

Zájmové území se nachází ve Velkém rozvojovém území Smíchov - jih.

5. Obchodní firma oznamovatele

Hlavní město Praha

6. IČO oznamovatele

00064581

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

A. Podmínky pro fázi přípravy

1. V rámci plánovaných vegetačních úprav (v minimálním rozsahu 50 vzrostlých stromů a 600 m^2 popínavé zeleně) precizovat ke kompenzaci emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s dopravní obslužností areálu výsadbu dřevin se schopností záchytu tuhých znečišťujících látek (prachových částic), na které je benzo(a)pyren navázán. Druhová skladba dřevin bude řešena i s ohledem na účinnost záchytu prachových částic. V mimovegetačním období budou použity i stálozelené jehličnaté dřeviny.
2. Dořešit nezbytnost čerpání podzemních vod pro zalévání zeleně, a to ve vztahu k § 29 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, který akcentuje, že zdroje podzemních vod jsou přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou, a rovněž i s ohledem na možnou kontaminaci horninového prostředí a podzemních vod. Upřednostnit zálivku zachycenou dešťovou vodou.

3. Na základě podrobného hydrogeologického průzkumu dořešit nakládání s vodami ze srážek, a to ve vztahu k požadavku vsakování vod ze srážek, vyplývajícímu z § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
4. K omezení rušivého světla věnovat pozornost výběru vhodného osvětlení (z hlediska technických parametrů zdrojů a jejich směrového vyzařování), a to i ve vztahu k příslušné normě (ČSN EN 12464-2 Světlo a osvětlení – Osvětlení pracovních prostorů – Část 2: Venkovní pracovní prostory) s tím, aby umělé osvětlení bylo redukováno (s ohledem na bezpečnost) na nezbytně nutnou úroveň.
5. V rámci plánu organizace výstavby zpracovat i soubor organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
   a) Stanovit opatření k ochraně před hlukem v souladu s akustickou studií (Greif-akustika, s.r.o., 20. 9. 2021):
      i. Stavební stroje a nářadí používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené a provádět jejich pravidelnou údržbu.
      ii. Staveništní dopravu v obou trasách (Nádražní i Dobříšská) zajišťovat v počtu max. 4 NA/1 h v jednom směru.
      iii. Dodržovat dobu provozu jednotlivých strojů - zdrojů hluku (v minutách) podle následující tabulky (hlučnější stroje se doporučuje umísťovat co nejdále od chráněných venkovních prostorů staveb a omezovat chod hlučných strojů zařízení naprázdno):

Sektor 1 – 1. fáze – zařízení staveniště, příprava území	
Autojeřáb	840
Nákladní automobil	840
Kolový nakladač	840
Myčka automobilů	840
Sektor 1 – 2. fáze – parkovací dům – vlastní objekt – zemní práce	
Kolový nakladač	840
Nákladní automobil	840
Myčka automobilů	840
Sektor 1 – 2. fáze – parkovací dům – vlastní objekt – zakládání	
Kolový nakladač	360
Nákladní automobil	360
Vrtná souprava pro velkoprůměrové vrtání + nosič	480
Autodomíchávač	360

Svářečka elektrická	360
Sektor 1 – 2. fáze – parkovací dům – vlastní objekt – betonová konstrukce	
Autojeřáb	360
Nákladní automobil	360
Kompresor dieselový Silent Pack	120
Autodomíchávač	360
Svářečka elektrická	360
Ponorný a příložný vibrátor betonu	180
Malá mechanizace	840
Věžový jeřáb	840
Sektor 1 – 3. fáze – parkovací dům – platforma nad ulicí Dobříšskou	
Věžový jeřáb	840
Nákladní automobil	840
Čerpadlo betonové směsi	840
Autodomíchávač	840
Svářečka elektrická	840
Ponorný a příložný vibrátor betonu	480
Malá mechanizace	840
Autojeřáb	840
Sektor 1 – 4. fáze – venkovní parkoviště	
Věžový jeřáb	360
Nákladní automobil	360
Čerpadlo betonové směsi	360
Autodomíchávač	360
Svářečka elektrická	360
Ponorný a příložný vibrátor betonu	360
Malá mechanizace/ myčka automobilů/ multicar	360
Kolový nakladač/ rypadlo / buldozer	360
Finišer	360
Vibrační válec	360
Sektor 2 – 5. až 7. fáze – platforma – rampa Radlická, přemostění, zastřešení	
Věžový jeřáb	600
Nákladní automobil	600
Čerpadlo betonové směsi	600
Autodomíchávač	600
Svářečka elektrická	600
Ponorný a příložný vibrátor betonu	600

Malá mechanizace	600
Kolový nakladač/ rypadlo / buldozer	600
Autojeřáb	600
Sektor 3 – 8. fáze – úprava přednádražního prostoru – strana přilehlá k nádraží – 1. etapa	
Malá mechanizace/ svářečka elektrická	840
Nákladní automobil/ autodomíchávač/ finišer/ autojeřáb	300
Čerpadlo betonové směsi	300
Ponorný a příložný vibrátor betonu/ vibrační deska/ válec	60
Kolový nakladač/ rypadlo / buldozer	60
Sektor 3 – 8. fáze – úprava přednádražního prostoru – strana naproti nádraží – 2. etapa	
Malá mechanizace/ multicar	840
Nákladní automobil/ finišer/ autojeřáb	300
Ponorný a příložný vibrátor betonu/ vibrační deska/ válec	120
Kolový nakladač/ rypadlo / buldozer	120

b) Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší:

i. K zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém anebo větrném počasí průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů. Údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly.

ii. Při rychlosti větru překračující 5 m/s zakrýt, případně, je-li to dostatečné k zamezení šíření prašnosti do okolí, skrápět všechny deponie o zrnitosti menší než 8 mm. Při rychlosti větru překračující 10 m/s omezit práce na stavbě nebo alespoň omezit činnosti způsobující prašnost.

iii. Při přepravě materiálů v rámci stavby dodržovat zásadu minimalizace délky přepravních tras, tj. rozmístit materiál tak, aby nutná přeprava byla co nejkratší.

iv. V průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace (nebo instalace čisticího systému, např. vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry), pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště (okamžitě po znečištění). V době déle trvajícího sucha zajistit

pravidelné skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.

v. Minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, případně nejvíce pojížděné úseky na staveništi zpevnit, omezit rychlost vozidel na staveništi na 20 $km.h^{-1}$.

vi. Zajistit, aby řidiči nákladních automobilů po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnuli motor.

vii. Preferovat napájení elektřinou nebo používání baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.

viii. Kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.

ix. Zaplachtovat automobily, které budou odvážet surovinu s frakcí menší než 4 mm.

x. V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.

xi. V průběhu výstavby instalovat po obvodu staveniště plné oplocení nebo oplocení s tkaninou, a to o min. výšce 2 m.

xii. Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí. Dle možností neumísťovat ukládaný materiál v blízkosti obytné zástavby.

xiii. Při vrtání pilot nebo kotev používat skrápění nebo odsávání.

xiv. Používat výhradně vozidla a stavební mechanismy, které splňují příslušné emisní limity podle právních předpisů pro mobilní zdroje.

c) Stanovit opatření k ochraně vod:

i. Na staveništi nezřizovat čerpací stanice pohonných hmot.

ii. Zajistit náležitý technický stav strojového parku. Zvýšenou pozornost věnovat technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů a periodickým kontrolám.

iii. Preventivními opatřeními zajistit, aby při výstavbě nedocházelo ke kontaminaci povrchových a podzemních vod. Přitom zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních úniků ropných látek.

iv. V případě havarijního úniku ropných látek neprodleně zahájit sanační práce.

v. K ochraně vodního zdroje pro závod Pivovary Staropramen s.r.o. a vodního zdroje pro základní technologické centrum Dopravních podniků hl. m. Prahy ZTC 3 dodržovat v průběhu výstavby následující opatření:

- Neohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod závadnými látkami. Používané stavební stroje, materiály i vznikající odpady zajistit tak, aby nedošlo k úniku nebezpečných látek, zejména minerálních olejů a látek ropného původu.
- V případě jakékoliv mimořádné události, která by mohla ohrozit kvalitu podzemní nebo povrchové vody, zejména úniku toxických nebo ropných látek, bezprostředně informovat společnost Pivovary Staropramen s.r.o. a Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost.
- V případě, že při výstavbě bude ve větším rozsahu nakládáno se závadnými látkami, zpracovat havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a předložit jej k vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik.
- Odvodnění staveniště zajistit tak, aby nedocházelo k podmáčení okolních pozemků.

d) Stanovit opatření k ochraně půdy:
   i. Preventivními opatřeními zajistit, aby při výstavbě nedocházelo ke kontaminaci půdy.
   ii. Nakládání s vytěženou zeminou přizpůsobit její možné kontaminaci.

e) Stanovit opatření k ochraně přírody:
   i. V rámci obecné ochrany rostlin a živočichů zajistit maximální šetrnost tak, aby nedocházelo k případnému nadměrnému rušení, omezování, zraňování a usmrcování živočichů a poškozování zejména okolní dřevinné vegetace.
   ii. Odstraňování stávajícího vegetačního krytu a demolice stávajících objektů organizovat tak, aby nedocházelo k rušivému zásahu do biotopů v období hnízdění či péče o potomstvo (hnízdním obdobím je uvažováno období od března do poloviny srpna).
   iii. Zajistit odstranění trnovníku akátu, pajasanu žláznatého a křídlatky japonské.
   iv. U zachovávaných stromů při terénních úpravách co nejvíce respektovat terén v ploše kořenového prostoru stromů a dodržet ochranná opatření při provádění stavby podle ČSN 83 9061 (DIN 18 920) nebo SPPK A01 002:2017.
   v. Byť nebyla prokázána vazba netopýrů na objekty, doporučuje se z důvodu prevence provést kontrolu odstraňovaných objektů těsně před demolicí odborně způsobilou osobou, která by absenci netopýrů případně potvrdila. Eventuální zjištění výskytu netopýrů řešit v součinnosti s touto osobou a příslušným orgánem ochrany přírody.

vi. V rámci posílení biologického potenciálu území vybrat pro výsadbu nových dřevin kultivary vhodné do městského prostředí i s ohledem zejména na postupně se zhoršující vláhové podmínky. Použít vzrostlejší dřeviny s okamžitým pozitivním efektem v krajinném působení. Instalace ptačích budek na nově vysazené vzrostlejší stromy, instalace čmelínů či hmyzích hotelů na vhodných místech konzultovat s odborně způsobilou osobou. Zatravnění realizovat pouze na části otevřených ploch k ozelenění, podstatnou část na osluněných místech řešit jako květnatý trávník obohacený o letničky a bylinné směsi. Květnatý trávník na intenzivněji osluněných místech obohatit o prvek štěrkového biotopu, který bude ponechán přirozené sukcesi. Do tohoto biotopu lze přesadit rostliny konopice úzkolisté nebo výsev sebraných semen z kolejiště železniční stanice prostřednictvím odborně způsobilé osoby (ideální umístění tohoto prvku je v blízkosti kolejiště železniční stanice, to by mělo umožnit imigraci a ecesi zde se vyskytujících rostlin tvořících květnatý aspekt kolejiště).

f) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti městské části Praha 5 a jejím prostřednictvím i obyvatelstva o průběhu výstavby (termínech a délce jednotlivých etap výstavby) a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.

6. Při výběru dodavatelů stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i garanci na minimalizování potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a pohodu obyvatel se zohledněním délky výstavby a používání postupů výstavby, technik, stavebních mechanismů a dopravních prostředků šetrných k životnímu prostředí.

B. Podmínky pro fázi realizace (výstavby)

1. Ve spolupráci s Dopravním podnikem hl. m. Prahy, akciová společnost, zajistit sledování vlivu výstavby na stávající prostory a konstrukce metra.
2. V rámci rekonstrukce přednádražního prostoru v ulici Nádražní zajistit výměnu pojízdné vrstvy komunikace za nový hladký asfalt se snížením emise hluku z komunikace o -1 dB.
3. V souladu s akustickou studií (Greif-akustika, s.r.o., 20. 9. 2021) zajistit výměnu stávajícího asfaltu za nový hladký asfalt se snížením emise hluku z komunikace o -1 dB na komunikacích, kde dochází k překračování příslušných hygienických limitů hluku, tj. v ulicích:
    - Křížová a Dobříšská v blízkosti kontrolního bodu KB7 – tj. komunikace Křížová v úseku Dobříšská – nový nájezd k P+R, a to včetně pravého odbočení na ulici Dobříšskou, a dále o část ulice Dobříšská (pouze proud blíže obytné zástavbě) v úseku pravé odbočení z ulice Křížová – ulice Radlická;

- Radlická v úseku Ke Koulce – Dobříšská v blízkosti kontrolních bodů KB8 a KB9;
- Ostrovského v úseku Radlická – Nádražní v blízkosti kontrolních bodů KB14 a KB15;
- Nádražní v úseku U Královské louky – Ostrovského (výměna stávající dlažby za hladký asfalt) v blízkosti kontrolních bodů KB17, KB18.

4. Realizaci vegetačních úprav zajistit odbornou firmou s tím, že úpravy budou zhodnoceny souběžně v rámci kolaudačního souhlasu, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
5. Podle plánu organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření, popřípadě bezodkladnou nápravu zjištěných nedostatků.

C. Podmínky pro fázi provozu

1. Zajistit údržbu zeleně (realizované v rámci záměru) a popřípadě i její obnovu tak, aby byla zachována její funkčnost.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

1. Po dobu 5 let po výstavbě průběžně monitorovat stav vysázených dřevin s protiprašnou funkcí, určených k eliminaci emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s dopravní obslužností areálu. Případně uhynulé jedince nahradit v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
2. V časovém odstupu 5 let po výstavbě provést vyhodnocení efektivity opatření realizovaných k posílení biologického potenciálu území.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu - 500 míst)

kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Tyto záměry podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. V daném případě nutnost posoudit záměr vyplývá ze závěru zjišťovacího řízení odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy č. j. MHMP 1186475/2020 ze dne 03.08.2020.

Dne 06.05.2020 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OCP MHMP) oznámení záměru „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží".

Informace o oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 18.05.2020. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, v daném případě do 17.06.2020.

Dne 03.08.2020 vydal OCP MHMP závěr zjišťovacího řízení pod č. j. MHMP 1186475/2020 se závěrem, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a bude posouzen podle zákona.

27.10.2021 byla na OCP MHMP předložena dokumentace EIA záměru zpracovaná Ing. Janem Králem, držitelem autorizace dle § 19 zákona (č. j. udělení autorizace 7150/1276/OIP/03, prodloužení autorizace č. j. 27193/ENV/17, platné do 01.11.2022), a kol.

Informace o dokumentaci EIA byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 03.11.2021. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, v daném případě do 03.12.2021.

V dokumentaci bylo provedeno vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, které jsou hodnoceny ve všech aspektech, a to v případě potřeby jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu záměru.

Jako odborný podklad pro vypracování dokumentace záměru byla zpracována řada dílčích odborných studií zaměřených na detailní analýzu a hodnocení jednotlivých aspektů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. V rámci dokumentace byly zpracovány tyto studie:

- Rozptylová studie znečištění ovzduší (RNDr. Marcela Zambojová, září 2021),
- Akustická studie (Mgr. Kateřina Karlová a kol., Greif-akustika, s.r.o., 20.09.2021),
- Měření hluku z dopravy (Mgr. Kateřina Karlová a kol., Greif-akustika, s.r.o., 10.08.2021),
- Dopravně inženýrské podklady (Ing. Jiří Souček a kol., ETC s.r.o., květen 2021),

- Podklady pro vyhodnocení hluku ze stavby (Ing. Pavel Láznička, 21.06.2020),
- Posouzení vlivu na krajinný ráz (Ing. Stanislav Frank, Ing. Jan Král, JK envi s.r.o., září 2021),
- Posouzení vlivů záměru na klimatický systém z hlediska mitigace a adaptace (RNDr. Marcela Zambojová, září 2021),
- Dendrologický průzkum – inventarizace v roce 2021 (Ing. Pavel C. Jaroš),
- Biologické hodnocení dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. (Ing. Pavel C. Jaroš, září 2021),
- Rešerše starých ekologických zátěží (Ing. Jan Král a kol., JK envi s.r.o., únor 2020),
- Geologická a hydrogeologická rešerše, předběžné posouzení možnosti likvidace srážkových vod (RNDr. Jan Král a kol., JK envi s.r.o., únor 2020, aktualizace říjen 2021),
- Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví – hodnocení zdravotních rizik (Ing. Růžičková, září – říjen 2021)

a výkresová část.

Dále bylo provedeno vypořádání vyjádření obdržených k oznámení záměru.

V rámci dokumentace EIA byly komplexně vyhodnoceny všechny možné významné vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí (např. vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vlivy na ovzduší a klima, vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky, vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy na půdu, vlivy na přírodní zdroje, vlivy na biologickou rozmanitost, vlivy na krajinu a její ekologické funkce atd.).

Součástí uvedeného vyhodnocení vlivů bylo i posouzení kumulativních vlivů s dalšími plánovanými záměry v území jak v krátkodobém, tak dlouhodobém výhledu.

Z provedených posouzení v dokumentaci EIA vyplývá, že realizace záměru nebude představovat významné zhoršení životního prostředí a že předmětný záměr z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bude akceptovatelný.

Záměr nemůže mít žádné vlivy, které by přesahovaly státní hranice.

V důsledku výstavby a provozu záměru nedojde k výrazným negativním změnám, které by nebylo možné eliminovat vhodně navrženými opatřeními a které by bránily realizaci stavby.

Zpracovatel dokumentace v závěru doporučil posuzovaný záměr k realizaci.

Zpracováním posudku byl dne 30.11.2021 pověřen Ing. Václav Obluk, držitel autorizace dle § 19 zákona (osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 19739/2338/OPVŽP/98, rozhodnutí o prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4478 do 21.12.2026). V souladu s § 9 odst. 3 zákona

stanovilo OCP MHMP zpracovateli posudku pro zpracování a předložení posudku lhůtu 60 dní od převzetí dokumentace včetně všech podkladů. Zpracovateli posudku byly předány všechny podklady potřebné ke zpracování posudku.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci, nebylo konáno veřejné projednání podle § 17 zákona.

Dne 21.12.2021 byl OCP MHMP předložen posudek zpracovaný v souladu s přílohou č. 5 k zákonu Ing. Václavem Oblukem.

Částka za zpracovaný posudek ve smyslu § 18 odst. 3 zákona byla oznamovatelem uhrazena dne 28.01.2022.

Zpracovatel posudku se na základě dokumentace a vyjádření k dokumentaci ztotožnil se závěrem dokumentace, že lze pro záměr „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží“ vydat souhlasné stanovisko při splnění navržených podmínek.

V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo nashromážděno dostatečné množství informací o záměru a jeho vlivech, na základě kterých je možné vydat závazné stanovisko sloužící jako objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

Do celého procesu posuzování se zapojili zástupci dotčených orgánů, územních samosprávných celků i veřejnosti (mimo dokumentace). Vypořádání připomínek k dokumentaci je součástí posudku a tohoto stanoviska (viz níže).

Jak zpracovatel dokumentace, tak zpracovatel posudku považují záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví při splnění jimi formulovaných podmínek za přijatelný.

Vydání souhlasného závazného stanoviska je založeno jednak na posouzení výchozího stavu relevantních složek a charakteristik životního prostředí v dotčeném území, jednak na posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

a) Na základě posouzení výchozího stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení, tj. výchozí úrovně zatížení území (v relevantních kritériích stavu znečištění ovzduší a stavu hlukové zátěže), lze s ohledem na charakter záměru a jeho environmentální charakteristiky považovat záměr ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví za přijatelný s tím, že bude realizováno kompenzační opatření, které povede k eliminaci emisí benzo(a)pyrenu souvisejících s automobilovou dopravou generovanou posuzovaným záměrem.

b) Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona celkově přijatelné (viz následující bod II.2. tohoto souhlasného závazného stanoviska).

Podmínky 8.A.1. a 9.1. jsou stanoveny v zájmu ochrany ovzduší a vyplývají z dokumentace a posudku. Jako kompenzační opatření lze využít výsadbu zeleně, na které dochází k jistému záchytu prachových částic včetně benzo(a)pyrenu. Z výpočtů provedených v rámci studie vyplývá, že výsadbou 2 stromů s průměrným objemem koruny 3 m^3 by byl cca vykompenzován emisní příspěvek benzo(a)pyrenu z provozu terminálu. Mezi tyto stromy nelze započítat stromy, které budou vysazeny v rámci náhradní výsadby za kácené stávající stromy.

Podmínky 8.A.2. a 8.A.3. jsou stanoveny v zájmu ochrany vod a vyplývají z dokumentace a posudku. Je třeba řešit maximální hospodárnost ve využívání vod, vyhrazení používání podzemní vody přednostně pro pitné účely, maximální zasakování srážkových vod a zadržování vody v území.

Podmínka 8.A.4. je stanovena v zájmu omezení rušivého světla a vyplývá z dokumentace a posudku. Je třeba řešit vlivy, které by mohly přispívat ke světelnému znečištění a v důsledku toho ovlivnit jednotlivé relevantní složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Podmínky 8.A.5., 8.A.6. a 8.B.5. jsou stanoveny v zájmu minimalizace potenciálních nepříznivých vlivů na příslušné složky a charakteristiky životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva v etapě výstavby a vyplývají z dokumentace a posudku. Podmínky jsou stanoveny na základě výsledků akustické studie, rozptylové studie a dalších odborných studií v dokumentaci.

Podmínka 8.B.1. je stanovena v zájmu ochrany hmotného majetku (sledování vlivu výstavby na stávající prostory a konstrukce metra) a vyplývá z dokumentace.

Podmínky 8.B.2. a 8.B.3. jsou stanoveny v zájmu ochrany před nepříznivými účinky hluku a vyplývají z dokumentace.

Podmínky 8.B.4. a 8.C.1. jsou stanoveny v zájmu ozelenění prostoru a vyplývají z dokumentace a posudku.

Podmínka 9.2. je stanovena v zájmu posílení biologického potenciálu území a vyplývá z dokumentace.

Výše uvedené podmínky reagují zejména na skutečnosti zjištěné v průběhu procesu EIA. V podmínkách tedy nejsou zahrnuty podmínky a požadavky vycházející z všeobecně závazných

předpisů, a to i v případě, že byly předmětem vyjádření dotčených orgánů. Povinnost splnit takovéto podmínky ukládají oznamovateli platné právní předpisy, není tedy třeba je v tomto stanovisku uvádět. Právní rámec České republiky je v tomto ohledu pro přípravu a provoz záměru dostatečný, stanovené podmínky přitom stanovují některé další požadavky konkretizující způsob splnění zákonných požadavků, resp. stanovující další požadavky nad rámec požadavků zvláštních právních předpisů (v souladu s § 5 odst. 4 zákona).

Proces EIA posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by z pohledu příslušného úřadu bránil realizaci předmětného záměru při akceptování relevantních podmínek formulovaných zpracovatelkou dokumentace, dotčenými orgány, zpracovatelem posudku a příslušným úřadem, které se staly součástí tohoto závazného stanoviska.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z posouzení záměru provedeného podle zákona vyplývají následující vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší

Období výstavby

Výstavba nezpůsobí překročení platných imisních limitů ročních pro oxid dusičitý ani suspendované částice PM_{10} i $PM_{2,5}$. Nepředpokládá se dále ani překročení maximálního hodinového imisního limitu pro NO_2 v důsledku provozu motorů stavební mechanizace včetně nákladní dopravy. V případě imisních příspěvků k maximálním denním koncentracím PM_{10} lze za nejméně příznivých rozptylových i emisních podmínek očekávat relativně vysoké hodnoty koncentrací. Jedná se o dočasný zdroj, v ostatních fázích výstavby lze očekávat emise a tím hodnoty imisních příspěvků významně nižší. Je třeba dbát na uplatňování opatření proti prašnosti, jako je kropení, čištění vozidel i vozovek, omezení rychlosti jízdy vozidel po staveništi atp. Lze očekávat, že reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude dále vzhledem ke své časové omezenosti přijatelný.

Období provozu

Imisní příspěvky záměru i v kumulaci s navýšenou nesouvisející pozaďovou dopravou v řešené lokalitě k průměrným ročním koncentracím oxidu dusičitého, částic PM_{10} i $PM_{2,5}$ a benzenu nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Lze také předpokládat, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým maximům NO_2 i k denním

maximům PM_{10} nezpůsobí při provozu záměru při přibližném zachování imisního pozadí překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto škodlivin.

Nárůsty hodnot imisních příspěvků k průměrným ročním koncentracím benzo(a)pyrenu z automobilové dopravy oproti současnosti se očekávají v mapované lokalitě v nulové i aktivní variantě roku 2027 na řádové úrovni setin nanogramu. Ze srovnání hodnot imisních příspěvků v nulové a aktivní variantě roku 2027 vyplývá, že provoz posuzovaného záměru je však spojen s navýšením imisních příspěvků k průměrným ročním koncentracím benzo(a)pyrenu v jednotlivých referenčních bodech v rozmezí od záporných hodnot přes desetiny pikogramu až po maximálně 6,8 pg/m^3. V dlouhodobějším výhledu roku 2040 se očekávají spíše pozitivní změny v intenzitách dopravy v řešené lokalitě, které jsou spojeny spíše s poklesy hodnot imisních příspěvků. V místech, kde se dají dle dopravně inženýrských podkladů očekávat lokální nárůsty intenzit dopravy a tím i nárůsty imisních příspěvků, se však jedná i v případě těchto kumulativních imisních příspěvků dopravy v aktivní variantě roku 2040 o nárůsty o řádově nejvýše jednotky pikogramů (nejvýše 3 pg/m^3). Jedná se tedy o imisní příspěvek pod úrovní jednoho procenta imisního limitu. Vzhledem k tomu, že mez detekce imisních měření prováděných na imisních stanicích činí 40 pg/m^3, jsou změny imisních příspěvků nedetekovatelné.

Benzo(a)pyren se obdobně jako jiné aromatické uhlovodíky váže na jemné částice polétavého prachu. Jako kompenzační opatření tak lze využít výsadbu izolační zeleně, na které dochází k jistému záchytu prachových částic včetně benzo(a)pyrenu. Z výpočtů provedených v rámci studie vyplývá, že realizací výsadby dvou stromů s průměrným objemem koruny 3 m^3 by byl zhruba vykompenzován emisní příspěvek benzo(a)pyrenu z provozu terminálu. V dalších stupních projektové dokumentace lze doporučit s výsadbou izolační zeleně pro kompenzaci emisního příspěvku benzo(a)pyrenu počítat. Navrhovaný terminál bude provozován celoročně a uvedená kompenzační opatření v podobě výsadby listnatých dřevin, u kterých je výše kaptace částic dohledatelná, pak má své opodstatnění.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr i v kumulaci s navýšenou nesouvisející automobilovou dopravou v řešené lokalitě označit za přijatelný.

Vlivy na klima

Celkový emisní tok CO_2 z provozu automobilové dopravy generované realizací záměru činí 106,4 kg/den a 38,8 t/rok. Lze předpokládat, že takto vyčíslený emisní tok je nadhodnocený vzhledem k tomu, že v mapované lokalitě Smíchova dojde v důsledku realizace záměru ke zkrácení jízd autobusů o cca 960 m, které není do bilance zahrnuto. Dále také se předpokládá, že pro parkování bude navrhovaný objekt P+R využíván automobily, které v současné době přijíždějí od Pražského okruhu i ze západu po Radlické a ukončí svoji cestu již v objektu P+R,

čímž dojde i ke zkrácení významného podílu přijíždějících osobních automobilů, které v současné době využívají pro parkování např. 2 km vzdálené OC Nový Smíchov.

Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií je celkově hodnocen jako mírně negativní. Vlivem realizace záměru dojde přirozeně k určitému nárůstu emisí skleníkových plynů, což ovšem platí prakticky pro každou novostavbu.

Vztah záměru k adaptačním strategiím je hodnocen z některých hledisek jako negativní, neutrální či pozitivní. Jako negativní je hodnocen vliv nárůstu zpevněných ploch na mikroklimatické podmínky a vliv na zasakování srážkových vod. Jako částečně neutrální je hodnocení těch opatření, která se cílů netýkají. Jako pozitivní lze vyzdvihnout podporu veřejné hromadné dopravy zřízením P+R ve společném přestupním uzlu na všechny druhy MHD (metro, tramvaje, autobusy, vlaky S1 i jiné), zvýšení odolnosti technické infrastruktury, zvýšení bezpečnosti dopravy. Pozitivně je hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně, snížení povrchového odtoku vsakovacími zařízeními.

Potenciální negativní lokální vlivy na klima v řešeném území byly posouzeny jako mírné.

Při respektování opatření k ochraně ovzduší nepředstavuje aspekt vlivů na ovzduší a klima ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně ovzduší. Vliv záměru na ovzduší, jehož příspěvky ke znečištění ovzduší příslušnými znečišťujícími látkami jsou celkově nízké, je i vzhledem k hodnotám úrovně znečištění ovzduší v dotčeném území a navrženým opatřením k ochraně ovzduší přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Automobilová doprava

Ve výhledovém roce 2027 dochází vlivem realizace záměru k poklesu hluku z automobilové dopravy, popř. k nulové změně v hlučnosti téměř v celé lokalitě, jmenovitě v ulicích Franty Kocourka, Radlická, Za Ženskými domovy, Ostrovského, Nádražní, Moulíkova, U Královské louky, Strakonická, Hořejší nábřeží. V ulici Svornosti dochází k poklesu hluku pouze v denní době, v noční době sice dochází k mírnému nárůstu hluku, tento nárůst je však v rámci plnění hygienického limitu, a lze jej tedy tolerovat.

V místech, kde dochází k poklesu hluku vlivem realizace záměru i v případě, že jsou překročeny hygienické limity, není nutné realizovat kompenzační protihluková opatření.

Ve výhledovém roce 2040 dochází vlivem realizace záměru téměř v celé lokalitě k poklesu hluku z automobilové dopravy, popř. k nulové změně v hlučnosti, nebo k mírnému nárůstu hluku, který je však v rámci plnění hygienického limitu a lze jej tedy tolerovat.

V místech, kde dochází k poklesu hluku vlivem realizace záměru i v případě, že jsou překročeny hygienické limity, není nutné realizovat kompenzační protihluková opatření.

Tramvajová doprava

Ve výhledovém roce 2027 i v roce 2040 dochází v celé posuzované lokalitě realizací záměru k poklesu hluku z provozu tramvajové dráhy, popř. k nulové změně hlučnosti v lokalitě. K největšímu poklesu hluku dochází v ulici Křížová a Franty Kocourka, a to v rozmezí hodnot -0,1 až -5,7 dB v denní i noční době.

K nárůstu hluku vlivem odrazu dochází dle hlukové studie pouze v kontrolních bodech KB6 a KB7 v horních podlažích (3. NP a 4. NP). Tento nárůst je však v rámci plnění hygienických limitů, a proto jej lze tolerovat.

Hygienický limit $L_{Aeq,T}$ = 60/50 dB pro den/noc pro hluk z provozu tramvajové dráhy je splněn v ulicích Franty Kocourka, Křížová, Za Ženskými domovy, Ostrovského, Moulíkova, U Královské louky (denní doba), Radlická, Strakonická, Hořejší nábřeží, Svornosti.

K překročení hygienického limitu dochází pouze v ulicích Radlická v kontrolních bodech KB9 (1. NP) v denní i noční době a KB11, KB12 (1. NP) v noční době, a dále v ulici Nádražní v kontrolních bodech KB16 až KB23 v denní i noční době a U Královské louky KB25 pouze v noční době, ale vzhledem k tomu, že v těchto kontrolních bodech dochází k nulové změně v hlučnosti vlivem realizace záměru, popř. k poklesu hluku, lze toto překročení tolerovat bez návrhu kompenzačních protihlukových opatření.

Železniční doprava

Ve výhledovém roce 2027 i v roce 2035 dochází téměř v celé lokalitě vlivem realizace záměru k poklesu hluku, popř. k nulové změně v hlučnosti. V celé lokalitě jsou splněny příslušné hygienické limity pro hluk ze železniční dopravy. K překročení hygienického limitu dochází pouze v kontrolním bodě KB18 v denní době v ulici Nádražní v roce 2027, kde však dochází k nulové změně v hlučnosti, a proto lze překročení tolerovat bez realizace kompenzačních protihlukových opatření.

Stacionární zdroje hluku (pohyblivé schody z ulice Nádražní, autobusový terminál, parkovací dům, odstavné plochy pro autobusy, venkovní kompresorové jednotky chlazení/topení)

Ve všech chráněných venkovních prostorech staveb jsou hygienické limity $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB pro denní i $L_{Aeq,1h}$ = 40 dB pro noční dobu splněny.

Stavební činnost

Staveništní doprava

Při maximální intenzitě 4 NA/1 h v jednom směru je hygienický limit pro hluk ze staveništní dopravy $L_{Aeq,14h}$ = 65 dB v době od 7.00 do 21.00 hod. splněn ve všech kontrolních bodech. Je zde i dostatečná rezerva pro součinnost s nákladní staveništní dopravou sousedních staveb (rekonstrukce železniční stanice Praha-Smíchov a výstavba objektů Smíchov City).

Výstavba

Hygienický limit $L_{Aeq,14h}$ = 65 dB pro hluk ze stavební činnosti pro 14hodinovou pracovní dobu je splněn ve všech kontrolních bodech – chráněných venkovních prostorech staveb. Je splněna i limitní hladina hluku $L_{Aeq,14h}$ = 62 dB s uvažováním rezervy 3 dB pro součinnost s okolními stavbami (rekonstrukcí železniční stanice Praha-Smíchov a souboru Smíchov City).

Při respektování protihlukových opatření, které jsou součástí záměru, případně v podmínkách tohoto stanoviska, nepředstavuje aspekt hlukové zátěže ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Záměr je z hlediska vlivů na hlukovou situaci přijatelný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Stavba Terminálu Smíchovské nádraží nebude mít vliv na navrhované ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně pro ochranný systém metra v Praze 5.

Realizací záměru nemůže být dotčen ani ovlivněn nadregionálního biokoridoru N4/3 Vltava (vodní a nivní biokoridor).

Změna kvality povrchových a podzemních vod není předpokládaná. Z hlediska vlivů na hydrogeologické poměry dojde ke zlepšení oproti současnému stavu, nově bude 100 % objemu srážek vsakováno.

Potenciální riziko pro kvalitu podzemní vody v průběhu výstavby představují úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, motorové a hydraulické oleje apod.) z nákladních automobilů a stavebních strojů. Toto riziko je minimalizováno v případě respektování požadavku dobrého technického stavu této používané techniky.

Celkově lze konstatovat, že záměr je v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách 2000/60/ES, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky, a že záměr nenaruší uskutečňování environmentálních cílů stanovených touto směrnicí.

Vlivy na povrchové a podzemní vody jsou hodnoceny jako nevýznamné. Realizací vsakovacích jímek dojde ke zvýšení dotace podzemních vod.

Při respektování opatření k ochraně vod nepředstavuje aspekt vlivů na vody ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na vody přijatelný.

Vlivy na půdu

Provozem nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek.

Během výstavby se v rámci zemních prací vytěží orientačně 45 000 m^3 zemin. Potřeba zemin na násypy bude 8 000 m^3; odvoz zemin tak bude v objemu 37 000 m^3.

Záměrem nedojde k záboru orné půdy ani nebude dotčena půda, která je součástí pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že při respektování opatření k ochraně půdy nepředstavuje aspekt vlivů na půdu ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na půdu přijatelný.

Vlivy na přírodní zdroje

Zájmové území pro realizaci záměru nezasahuje do žádného zdroje nerostných surovin. Nerostné zdroje v okolí záměru nebudou předmětnou stavbou dotčeny ani ovlivněny.

Lze konstatovat, že aspekt vlivu na přírodní zdroje nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na přírodní zdroje přijatelný.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Realizace záměru neovlivní VKP, jeskyně, paleontologické nálezy, přírodní park, přechodně chráněné plochy, zvláště chráněná území, zvláště chráněné nerosty ani památné stromy.

V oblasti obecné ochrany rostlin a živočichů byl klasifikován potenciálně mírný negativní účinek na obecnou faunu, ochranu volně žijících ptáků; ochranu dřevin a některé vzácnější druhy červených seznamů (kvapník stepní, konopice úzkolistá). V případě ochrany dřevin v krátkodobém časovém horizontu budou převládat negativní dopady odstranění dřevin z prostoru s následnou výsadbou, která po určitou dobu nebude mít relevantní funkce, výrazně pozitivní dopady však lze očekávat ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu, kdy se funkčně uplatní poměrně rozsáhlá výsadba.

V oblasti speciální ochrany nejsou shledány žádné negativní dopady. Realizace záměru je v tomto chráněném zájmu indiferentní. Zjištěné zvláště chráněné druhy nejsou v ČR ohroženy

(podle aktuálních i předchozích červených seznamů), nejsou vzácné, ani vědecky či kulturně velmi významné (ve smyslu odst. 1, § 48 zákona č. 14/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Posuzovaný záměr celkově umožní dosažení nebo udržení příznivého stavu jednotlivých druhů z hlediska jejich ochrany.

V rámci předkládaného hodnocení jsou navržena opatření, která mají kompenzační, zmírňující, ochranný a preventivní účinek, velmi důležitý je též soubor navržených opatření k zachování či posílení biologického potenciálu území stavby. Stavbu lze realizovat bez zásahu do podmínek ochrany zjištěných zvláště chráněných druhů.

Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že při respektování opatření k ochraně přírody nepředstavuje aspekt vlivu na přírodu ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na přírodu přijatelný.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr vzhledem ke svému charakteru nezasáhne do přírodních hodnot a nezpůsobí negativní ovlivnění těchto hodnot ovlivňující a formující krajinný ráz v daném území.

Záměr vzhledem ke svému charakteru zasáhne do stávajících kulturních hodnot v daném území především v blízkých pohledech. V blízkých pohledech bude zásah do kulturních a historických hodnot středně silný. Při zvážení kumulativních vlivů připravovaných sousedních staveb by bylo možné vliv na kulturní hodnoty záměru hodnotit slabě. Realizací záměru tak dojde k negativnímu ovlivnění prvků kulturní a historické charakteristiky. Ovlivnění nebude významné.

Záměr vzhledem ke svému charakteru a umístění nebude mít významný negativní vliv na rozlišitelnost a harmonii vztahů v krajině. Jedná se o městskou krajinu s obytnou, industriální a administrativní výstavbou, kde rozlišitelnost a harmonie vztahů závisí především na architektonickém a urbanistickém řešení budov a vztahů mezi nimi.

Z hlediska harmonického měřítka bude mít navrhovaný objekt středně silný negativní vliv v blízkých pohledech, protože se jedná o objekt s plochou cca 180 x 180 m, který se bude svým plošným měřítkem vymykat okolní výstavbě. Výškově nebude záměr převyšovat okolní budovy (stávající i připravované). Disharmonické měřítko navrhované stavby se tak bude uplatňovat pouze v blízkých pohledech, zejména při pohledech z Pavího vrchu a vrchu Kesnerka. Ze vzdálenějších vyvýšených míst bude objekt Terminálu v zákrytu za stávající zástavbou. V dálkových pohledech se proto objekt Terminálu nebude výrazněji uplatňovat.

Vliv záměru na krajinný ráz je dle dokumentace (str. 160) únosný, v použité hodnotící škále lze konstatovat nulový vliv.

Rysy a hodnoty krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb.	Vliv navrhovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Střední
Vliv na VKP	Slabý
Vliv na ZCHÚ	Slabý
Vliv na kulturní dominanty	Bez vlivu
Vliv na estetické hodnoty	Bez vlivu
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Střední*
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Slabý

* Středně silný zásah bude pouze v blízkých pohledech. V dálkových pohledech bude zásah slabý nebo bez vlivu.

Vzhledem k situování záměru lze konstatovat, že aspekt vlivu na krajinu a její ekologické funkce nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na krajinu a její ekologické funkce přijatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Záměrem nebudou nepříznivě ovlivněny archeologické, kulturní nebo architektonické památky. Vliv na hmotný majetek bude zanedbatelný, dojde jen k demolici v rámci úpravy přednádražního prostoru, komunikací a chodníků.

Lze konstatovat, že aspekt vlivu na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí. Záměr je z hlediska vlivů na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů přijatelný.

Vlivy na obyvatelstvo, resp. veřejné zdraví

Zdravotní riziko znečištění ovzduší

Na základě provedeného odhadu zdravotního rizika lze konstatovat, že roční imisní příspěvky suspendovaných částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ záměru budou mít zanedbatelný vliv na související zdravotní obtíže a samy nebudou představovat zvýšené zdravotní riziko pro exponované obyvatelstvo. Realizace plánovaného záměru pro část obyvatel hodnoceného území znamená snížení ročních koncentrací suspendovaných částic a lze předpokládat i snížení možných zdravotních rizik. V dlouhodobějším výhledu roku 2040 dojde v celém hodnoceném území oproti současnému stavu ke snížení příspěvků ročních koncentrací suspendovaných částic. Vliv znečištěného ovzduší na úmrtnost je přitom třeba chápat tak, že není jedinou příčinou a uplatňuje se především u predisponovaných skupin populace, tedy hlavně u starších osob a lidí s vážným kardiovaskulárním nebo respiračním onemocněním, u nichž zhoršuje průběh onemocnění a výskyt komplikací a zkracuje délku života. Jedná se tedy o počet předčasných úmrtí.

Odhadované stávající průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého nesignalizují významné zdravotní riziko pro obyvatele. Souhrnně lze konstatovat, že realizací záměru, nedojde ke zvýšení možných zdravotních obtíží, které by mohly souviset s akutní a chronickou expozicí NO_2.

Imisní zatížení dané lokality benzenem, ani při konzervativním odhadu úrovně imisního pozadí a vlastních imisních příspěvků záměru, nepřesahuje přijatelnou úroveň nejen z hlediska platného imisního limitu, který je 5 $\mu g/m^3$ pro benzen, ale i z podstatně přísnějšího pohledu zdravotních rizik. Změny budou nevýznamné a neovlivní přijatelnou úroveň karcinogenního rizika. Individuální karcinogenní riziko pro posuzovanou lokalitu v současném stavu je cca 8 případů na 1 milion obyvatel a pohybuje se ve společensky přijatelném rozmezí několika případů na milión až 100 tisíc obyvatel za 70 let.

Imisní pozadí benzo(a)pyrenu (BaP) nepřekračuje státem garantovanou míru ochrany veřejného zdraví. Příspěvky benzo(a)pyrenu po realizaci záměru nebudou představovat zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele posuzované lokality. V rozptylové studii jsou navržena kompenzační opatření k možnému snížení imisí BaP ve formě výsadby zeleně. Z hlediska zdravotních rizik se tato opatření jeví jako vhodná.

> *Závěrem lze konstatovat, že realizace záměru včetně navržených kompenzačních opatření ovlivní celkovou imisní situaci zájmového území zcela nepatrně, a to v úrovni, která je z hlediska zdravotních rizik hodnocených škodlivin zanedbatelná a kvantitativně prakticky nehodnotitelná.*

Zdravotní riziko hluku

V posuzované lokalitě jsou již v současné době obyvatelé exponovaní hlukem ze silniční, železniční a tramvajové dopravy a nelze u nich vyloučit zdravotní důsledky hluku jako je obtěžování, rušení spánku a ischemická choroba srdeční.

Plánovaný záměr bude mít za následek snížení rizika ischemické choroby srdeční i snížení rizika silného obtěžování a silného rušení spánku.

Realizací záměru dojde v posuzované lokalitě v roce 2027 a především ve výhledovém roce 2040 u obyvatel ke snížení rizika ischemické choroby srdeční vlivem hluku ze silniční dopravy.

Realizací záměru dojde i ke snížení počtu obyvatel silně obtěžovaných a silně rušených ve spánku hlukem ze silniční i železniční dopravy.

Hluk ze stacionárních zdrojů záměru nepřekračuje hygienické limity a vzhledem k celkové akustické situaci v lokalitě lze předpokládat, že příspěvek hluku vyvolaný stacionárními zdroji prakticky zanikne v hluku stávající dopravy.

Při respektování opatření k ochraně veřejného zdraví nepředstavuje aspekt vlivů na veřejné zdraví ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně veřejného zdraví. Na základě komplexních údajů soustředěných v dokumentaci, včetně opatření k ochraně veřejného zdraví, lze konstatovat, že vlivy posuzovaného záměru na veřejné zdraví budou celkově přijatelné.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Možností havárie v období výstavby je únik paliva nebo oleje ze stavebních strojů, resp. parkujících osobních automobilů. V případě úniku ropných látek ve fázi výstavby, resp. provozu, bude únik likvidován vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena.

Možnost vzniku havárií v období provozu souvisí zejména s únikem paliva a mazacích olejů z parkujících automobilů a autobusů, selháním lidského faktoru, požárem aj. Tyto vlivy jsou minimalizovány tím, že garáže nebudou odvodňovány do kanalizace. K čištění vnitřních prostor bude využito čisticích vozů, tudíž nebude potřeba odkanalizování oplachových vod. Čisticí vůz zajistí i sběr a odvoz případných úniků ropných látek v parkovacím domě.

Lze konstatovat, že aspekt rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech nepředstavuje ve spojení s posuzovaným záměrem limitující faktor ve vztahu k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Záměr je z hlediska rizik při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech přijatelný.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Vzhledem k charakteru záměru, jeho umístění a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je bezpředmětná. Se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Z á v ě r

Posuzovaný záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, klima, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivní sice ovzduší, krajinu a hlukovou situaci, avšak při realizaci opatření

k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. přijatelným způsobem. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do přijatelného ovlivnění obyvatelstva a jeho skupin, resp. veřejného zdraví.

Za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. budou vlivy záměru na životní prostředí a obyvatelstvo a jeho skupiny, resp. veřejné zdraví, celkově přijatelné.

Zpracovatel posudku se s uvedeným hodnocením ztotožňuje.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci vlivů záměru „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží“ na životní prostředí s ohledem na jeho charakter a danou etapu přípravy záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostačujícím způsobem popsáno a při respektování opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření rezultujících z posuzování podle zákona odpovídá dosaženému stupni poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující správní řízení k povolení záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z posuzování podle zákona, které jsou formulovány v tomto souhlasném závazném stanovisku.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení záměru je bezpředmětné, neboť záměr je z hlediska umístění, rozsahu i technického řešení předložen v dokumentaci vlivů záměru „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží“ na životní prostředí již jako invariantní (s celoplošným zastřešením objektu) s tím, že vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo dle § 8 odst. 2 a 3 zák. č.100/2001 Sb. doručeno celkem 7 vyjádření, z toho 6 dotčených státních orgánů a vyjádření Povodí Vltavy, s. p. Příslušný úřad neobdržel v zákonné lhůtě vyjádření územních samosprávných celků ani veřejnosti.

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží“ na životní prostředí byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku o vlivech záměru „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží“ na životní prostředí, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1104. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

Jedná se o následující vyjádření:

- odbor ochrany životního prostředí Úřadu městské části Praha 5 (vyjádření č. j. MC_{05} 246357/2021/OŽP/Mys ze dne 12.11.2021),
- odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí (č. j. MZP/2020/780/1704 ze dne 24.11.2021),
- odbor památkové péče Magistrátu hl. m. Prahy (vyjádření č. j. 1925962/2021 ze dne 24.11.2021),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha (zn. ČIŽP/41/2021/11410 ze dne 02.12.2021),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (vyjádření č. j. MHMP 1964649/2021 ze dne 02.12.2021),
- Hygienická stanice hl. m. Prahy (vyjádření č.j. HSHMP 66551/2021 ze dne 03.12.2021),
- Povodí Vltavy, s. p. (vyjádření zn. PVL-83287/2021/410 ze dne 02.12.2021.

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí, předána vyjádření k oznámení záměru a k dokumentaci obdržená podle § 6, resp. § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k tomu, že vyjádření obdržená k oznámení záměru byla překonána dokumentací a vyjádřeními obdrženými k dokumentaci EIA, byla v posudku vypořádána vyjádření obdržená k dokumentaci.

Vyjádření Úřadu městské části Praha 5, odboru ochrany životního prostředí

(č.j.: MC_{05} 246357/2021/OŽP/Mys ze dne 12. 11. 2021)

Podstata vyjádření

Záměrem nebudou dle předložené dokumentace dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu. Z tohoto důvodu námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší

(č.j.: MZP/2021/780/1704 ze dne 24. 11. 2021)

Podstata vyjádření

a) V dokumentaci jsou uvedena opatření ke snižování prašnosti v období výstavby záměru. V této souvislosti doporučujeme rovněž vycházet z Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností.

b) Nad rámec požadavků zákona o ochraně ovzduší je v rozptylové studii navrženo opatření pro snížení imisních příspěvků benzo(a)pyrenu. Jako vhodné opatření je navržena výsadba izolační zeleně. Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší, považujeme tento záměr za akceptovatelný.

Vypořádání vyjádření

ad a) Relevantní opatření k ochraně ovzduší v etapě výstavby jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska.

ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření, kde se pouze uvádí, že relevantní opatření k ochraně ovzduší rezultující s posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., včetně kompenzace emisí prachových částic, na které je benzo(a)pyren navázán, formou výsadby dřevin s protiprašnou funkcí, jsou zahrnuta do podmínek tohoto závazného stanoviska, s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel záměru respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek závazného stanoviska reflektována.

Vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru památkové péče

(č.j.: MHMP 1925962/2021 ze dne 24. 11. 2021)

Podstata vyjádření

a) Navrhovaná novostavba nenaruší hodnoty památkové rezervace v hl. m. Praze a památkové zóny Smíchov (v souladu s ustanovením § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bude přípravná a projektová dokumentace zamýšleného záměru předložena MHMP OPP k projednání dle ustanovení § 14 odst. 2, 3, § 44a odst. 3 citovaného zákona; MHMP OPP poukazuje dále na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení).

b) Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že se jedná o upozornění na obecně závazný právní předpis, který musí oznamovatel záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek závazného stanoviska reflektována).

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha

(č.j.: ČIŽP/41/2021/11410 ze dne 2. 12. 2021)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k dokumentaci připomínky.

b) Z hlediska ochrany vod se uvádí, že dokumentace se považuje jako nedostatečně vyhodnocená (v dokumentaci je uvedeno, že srážky ze střechy objektu budou vsakovány ve vsakovacích jímkách, ale dále je uvedeno, že v rámci DUR bude provedený podrobný hydrogeologický průzkum, který tuto možnost prověří - není tedy jisté, že zasakování dešťových vod bude možné realizovat). Nelze tedy akceptovat tvrzení, že vlivy na podzemní vody jsou hodnoceny jako nevýznamné bez konkrétního HG posouzení, které bude provedeno následně. Požaduje se vypracování hydrogeologického posudku, který potvrdí nebo vyvrátí možnost zasakovat dešťové vody z nově vzniklého objektu.

c) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k dokumentaci připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že v rámci dokumentace byla zpracována Geologická a hydrogeologická rešerše - předběžné posouzení možnosti likvidace srážkových vod, která je přílohou č. 10 dokumentace. V tomto podkladu se mimo jiné uvádí, že: „*Na základě popsaných geologických a hydrogeologických poměrů je možné doporučit vhodný způsob likvidace srážkových vod z visutého parkoviště nad železničním nádražím Praha-Smíchov. Vhodným vsakovacím zařízením je soustava vsakovacích šachet, do kterých bude okapními svody a potrubím svedena srážková vody z parkoviště. Šachty budou umístěny a navrženy dle podrobného hydrogeologického průzkumu, tak aby zasahovaly co největší plochou pláště do písčitých a štěrkovitých náplavů maninské terasy.*“. V závěru rešerše se pak konstatuje: „*S použitím dostupných geologických a hydrogeologických archivních podkladů jsme zpracovali předběžný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum a doporučili způsob likvidace srážkových vod z visutého parkoviště nad nádražím Praha-Smíchov soustavou vsakovacích šachet.*“.

Z hlediska posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. je tento přístup, včetně hodnocení vlivů na vody, možno akceptovat, neboť podrobný hydrogeologický průzkum již bude řešit pouze technickou stránku věci (obecně lze poměry v území hodnotit jako vhodné až velmi vhodné pro vsakování). Z výše uvedeného je rovněž zřejmé, že s provedením podrobného hydrogeologického průzkumu se v rámci další přípravy záměru počítá.

Pro úplnost se uvádí, že s vyjádřením lze souhlasit v tom smyslu, že formulace uvedená v části D.I.4. dokumentace: „*V rámci DUR bude provedený podrobný hydrogeologický průzkum, který tuto možnost prověří.*“ není patřičná.

ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí

(č.j.: MHMP 1964649/2021 ze dne 2. 12. 2021)

Podstata vyjádření

a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou připomínky (záměrem nejsou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu).

b) Z hlediska lesů a lesního hospodářství nejsou připomínky (záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani pozemky v ochranném pásmu lesa).

c) Z hlediska nakládání s odpady nejsou k záměru připomínky.

d) Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že provedené aktualizované hodnocení vlivu provozu i fáze výstavby terminálu Smíchovské nádraží na kvalitu ovzduší se považuje za dostatečné a nejsou k němu zásadní připomínky. Realizace záměru výstavby terminálu Smíchovské nádraží o navržených parametrech je v daném území z hlediska ochrany ovzduší přijatelná.

e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou k záměru připomínky.

f) Z hlediska myslivosti nejsou připomínky.

g) Z hlediska ochrany vod nejsou k dokumentaci připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy

(č.j.: HSHMP 66551/2021 ze dne 3. 12. 2021)

Podstata vyjádření

Dokumentace je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle předložené dokumentace předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví (hlukové imise jsou pod hygienickými limity, znečištění ovzduší prakticky beze změny).

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření Povodí Vltavy, státní podnik

(zn.: PVL-83287/2021/410 ze dne 2. 12. 2021)

Podstata vyjádření

a) Text „*Nebudou tam žádné podzemní stavby nebo pilotové založení, které by zasahovaly pod úroveň hladiny podzemní vody*“ obsažený v kapitole D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody a text „*Projektované stavby mají být založeny na pilotech, které budou protínat využívaný kolektor*“, doporučujeme, vzhledem k předpokládané mocnosti štěrkové vrstvy (mělký kolektor), ve které se dochází k významné akumulaci podzemních vod, upřesnit.

b) Navazující projektová dokumentace obsahující technické řešení plánovaných vodních děl (např. studny, vsakovacího objektu) bude obsahovat/respektovat následující:

Řešení vsakování srážkových vod bude z hlediska jakosti vsakovaných vod navrženo v souladu s ČSN 75 9010 „*Vsakovací zařízení srážkových vod*“ s tím, že vzhledem k blízkosti vodního zdroje pro ZTC3 bude posouzen vliv těchto vod na jakost podzemních vod. Doporučujeme, aby srážkové vody, které mohou být znečištěny látkami ze zimní údržby (parkoviště, a to i kryté, nástupiště atd.) byly odváděny přímo dešťovou kanalizací do významného vodního toku Vltava.

c) Upozorňuje se na následující záležitosti:

1. V případě, že záměr bude i nadále zasahovat do ochranného pásma II. stupně odběru povrchové vody pro závod Staropramen k. p. Pražské pivovary v Praze 5 nebo do ochranných pásem vodního zdroje ZTC3, které by byly již stanoveny, bude záměr podléhat stanovisku správce povodí dle ustanovení § 17 vodního zákona.

2. V kapitolách C.2.3 a D.I.4 je uvedeno, že záměr nezasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů – nezbytné upravit, neboť záměr zasahuje do ochranného pásma II. stupně odběru pro závod Staropramen k. p. Pražské pivovary v Praze 5.

Vypořádání vyjádření

ad a) V popisu stavby je písařská chyba, správně mělo být uvedeno: „*Součástí záměru nebudou žádné podzemní stavby nebo pilotové stěny, které by zasahovaly pod úroveň hladiny podzemní vody.*“ Stavba jako taková bude založena na pilotách, které zasahují pod hladinu podzemní vody. Vzdálenost mezi pilotami je taková, že neovlivní proudění podzemních vod (potvrzení této skutečnosti bude součástí podrobného hydrogeologického průzkumu).

ad b) Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že vsakovány budou pouze vody ze srážek ze střechy terminálu, tj. vody neznečištěné ropnými látkami nebo látkami ze zimní údržby (viz str. 87 dokumentace). Řešení vsakování vod ze srážek je standardně prováděno v souladu s ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod. Obecně lze poměry v území hodnotit jako vhodné až velmi vhodné pro vsakování a podrobný hydrogeologický průzkum, se kterým se v rámci další přípravy záměru počítá, bude řešit technickou stránku věci.

Vody ze zpevněných povrchů budou po vyčištění na lapolu odváděny do kanalizace, jak je uvedeno v dokumentaci na straně 88: „*Vnitřní prostory parkovacího domu nebudou odvodněny. Desky podlaží jsou navrženy bez spádu a sběru případných vod z automobilů nebo atmosférické vlhkosti. Na čištění podlah budou používány podlahové mycí stroje (Karcher apod.). Znečištěné vody z mycího stroje budou vypouštěny*

samostatnou kanalizací do odlučovače ropných látek v suterénu. Z něj bude vyčištěná odpadní voda vedená do přípojky splaškové kanalizace TSN. Odlučovač bud umístěn tak, aby umožňoval čistění, manipulaci a odvoz zachycených ropných látek.".

Doporučené vedení znečištěných vod ze srážek dešťovou kanalizací do Vltavy není technicky proveditelné. Dešťová kanalizace by musela být zaústěná do zatrubněného Radotínského potoka, a to však nevychází výškově – poslední patro terminálu je níže, než potrubí Radotínského potoka.

ad c) K jednotlivým záležitostem se uvádí následující.

1. Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že se jedná o upozornění na obecně závazný právní předpis, který musí oznamovatel záměru respektovat (opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek závazného stanoviska reflektována).
2. Připomínka ve vyjádření je oprávněná. Jedná se o nepřesnost, resp. nedopatření. Dokumentace je však v rámci probíhajícího procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. prakticky již uzavřeným dokumentem.

   Relevantní opatření týkající se ochranných pásem vodních zdrojů je zahrnuto do podmínek tohoto závazného stanoviska.

Poznámka: Vypořádání vyjádření z veřejného projednání záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť veřejné projednání záměru „Stavba č. 44544: Terminál Smíchovské nádraží“ nebylo nařízeno v souladu s § 17 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Hlavní město Praha
- městská část Praha 5

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1/ Oznamovatel (zplnomocněný zástupce oznamovatele)

- SUDOP Praha, Ing. Martin Nápravník, a. s. Olšanská 2643/1a, 130 00 Praha 3, IDDS: nd9sqfy

2/ Dotčené územní samosprávné celky - ve smyslu § 16 odst. 2 zákona neprodleně zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (posta@praha.eu), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu

- Hlavní město Praha, Ing. Petr Hlubuček – náměstek primátora, Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
- Městská část Praha 5, Renáta Zajíčková – starostka; IDDS: yctbyzq

3/ Dotčené správní úřady

- Hygienická stanice hlavního města Prahy, IDDS:zpqai2i
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Úřad městské části Praha 5, odbor životního prostředí, IDDS: yctbyzq
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4

4/ Zpracovatel dokumentace

- Ing. Jan Král, Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2

5/ Zpracovatel posudku

- Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166, 104 00 Praha

6/ Ostatní

- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Dolní Vltava, IDDS: gg4t8hf