



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

V Praze dne 4.1. 2005
Č.j.:MHMP-149306/2004/OZP/VI/EIA/112-2/Be
Vyřizuje: Ing. Beranová

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů
na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Identifikační údaje:

Název: Tiskárna MATRIX Media s. r.o., Přístavní 29, Praha 7

Zařazení záměru dle zákona: bod 5.6, kategorie II, přílohy č. 1
Polygrafické provozy se spotřebou chemikálií nad 1 t/rok.

Kapacita (rozsah) záměru: Jedná se o dva polygrafické stroje – stroj typu OUTBOARD s šíří tisku 180 cm a stroj typu NUR Blueboard HiQ+ s šíří tisku 500 cm. K tisku jsou používány speciální barvy, shodné pro oba instalované stroje s obsahem 55 – 65% 2-butanonu, 10 – 25% etanolu, 5 – 12% methoxypropylacetatu, < 3% metanolu, < 2% čpavku. Jako ředidla barev a pro promývání tiskových hlav se používá 2-butanon. Spotřeba barev je přes 5000 kg/rok, spotřeba ředidla přes 1100 kg/rok.

Charakter záměru: Změna užívání stavby (umístění polygrafické výroby pro výrobu plakátů včetně velkoplošných v objektu vnitrobloku).

Umístění:

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha 7
katastrální území:	Holešovice

Zahájení: V současnosti ve zkušebním provozu, dočasné povolení umístění provozovny do roku 2007.

Oznamovatel: MATRIX MEDIA s.r.o.
252 41 Dolní Břežany
oprávněný zástupce: Jiří Topinka, Újezd 1/600, 150 00 Praha 5

Zpracovatel oznámení: Ing. Miroslav Ptáček
U Svodnice 102
104 00 Praha 10 - Královice
osvědčení MŽP o odborné způsobilosti
č.j. 127/12/OPVŽP/94

Souhrnné vypořádání připomínek:

Oznámení bylo zasláno těmto subjektům:

- Hlavní město Praha
- Městská část Praha 7
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - centrum
- Odbor životního prostředí MHMP
- Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha

Ve vyjádření **hl. m. Prahy** se z *hlediska urbanistické koncepce* uvádí, že záměr je v rozporu s územním plánem hl. m. Prahy. Je zde funkce smíšené městského typu – SVM, kde je z výrobních aktivit přípustná pouze drobná nerušící výroba. Polygrafický provoz v předpokládaném rozsahu nelze kvalifikovat jako drobnou výrobu ani v případě, že by byl prokázán minimální nárůst dopravní zátěže.

Z *hlediska ochrany ovzduší* se uvádí, že rozptylová studie se nezabývá dalšími koncentracemi škodlivin, které ovlivňují imisní situaci v daném území (emise škodlivin z automobilového provozu a emise z nedalekého teplárenského provozu Holešovické elektrárny). Konstatuje se, že dopad vypouštění škodlivin na zdraví obyvatel v přilehlé obytné zástavbě není ve studii odborně kvalifikován a bude nutno jej doplnit. Rovněž se doporučuje zvážit vhodnost umístění provozu středně velkého zdroje znečištění ovzduší, který vypouští výše uvedené škodliviny v obytných zónách se sníženou kvalitou ovzduší.

Z *hlediska městské zeleně* se konstatuje, že ve vnitrobloku obytného domu by neměla být výrobní činnost podporována a jeho transformace by měla směřovat k ozelenění tohoto prostoru.

Z *dopravního hlediska* se upozorňuje, že pokud je nutné v rámci dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí pracovat s hodnotami zatížení komunikační sítě, je třeba vyžádat si pro tento účel aktuální oficiální hodnoty zatížení, které poskytuje Ústav dopravního inženýrství nebo MHMP-SÚRM.

Závěrem hl. m. Praha konstatuje, že s ohledem na předpokládanou postupnou transformaci Holešovic z průmyslové zóny na smíšenou se značným podílem bydlení doporučuje zvážit vhodnost umístění provozu středně velkého zdroje znečištění ovzduší v obytných zónách se sníženou kvalitou ovzduší. S ohledem na uvedené připomínky hl. m. Praha doporučuje, aby byl záměr dále posuzován dle příslušného zákona.

Městská část Praha 7 konstatuje, že záměr bude mít vliv na životní prostředí z hlediska ovzduší a z hlediska odpadů a souhlasí s tím, aby byl záměr dále zkoumán v procesu vlivu na životní prostředí.

Hygienická stanice hl. m. Prahy, pobočka Praha - centrum uvádí, že lze předpokládat, že předmětná tiskárna může ovlivňovat hlukem životní podmínky okolních obyvatel. Venkovní hluk, včetně nejistoty měření, nezaručuje splnění limitů v chráněném venkovním prostoru.

Odbor životního prostředí MHMP z hlediska nakládání s odpady upozorňuje na některé formální nedostatky.

Z *hlediska ochrany ovzduší* se konstatuje, že orgán ochrany ovzduší postrádá jasné a přesvědčivé doložení předpokládaného tvrzení, že nebude docházet k fugitivním emisím. Relevantní organické látky se vyznačují pachovým zabarvením, které by mohlo obtěžovat obyvatele okolních bytových domů. Z toho důvodu považuje orgán ochrany ovzduší za nutné prokázat dostatečnou kapacitu vzduchotechnického zařízení tak, aby v době provozu tiskových strojů a jejich údržby (mytí) mohly být prostory provozu udržovány v podtlaku. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší vyžaduje záměr komplexní posouzení v dalším stupni procesu EIA.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny, z hlediska myslivosti a z hlediska ochrany vod* je vyjádření bez připomínek.

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha nemá připomínky.

Závěr:

Záměr „**Tiskárna MATRIX Media s.r.o., Přístavní 29, Praha 7**“ naplňuje dikci bodu 5.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona dospěl příslušný orgán k závěru, že záměr

Tiskárna MATRIX Media s.r.o., Přístavní 29, Praha 7

b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona, neboť nebyl dostatečně prokázán rozsah ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu a při zpracování

zohlednit připomínky uplatněné v průběhu zjišťovacího řízení a věnovat pozornost především následujícím oblastem:

- ochrana ovzduší,
- hlukové zatížení
- vlivy na obyvatelstvo.

Součástí zpracované dokumentace EIA by měl být i nástin výhledového řešení přenesení provozu do jiné (méně zatížené) lokality v souladu s územním plánem hl. m. Prahy.

Ve smyslu § 7 odst. 6 cit. zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 kusů.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám 2
Praha 1 18



JUDr. Helena **Dobiášová**
ředitelka odboru

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy
vyjádření městské části Praha 7
vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - centrum
vyjádření odboru životního prostředí MHMP
vyjádření České inspekce životního prostředí – obl. inspektorát Praha