

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1618836/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1160475/2021

Vyřizuje/tel.:

Ing. Tomáš Novotný

236 004 278

Počet listů/příloh: **12/0**

Datum:

06.09.2022

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), podle § 9a odst. 1 zákona vydává

souhlasné stanovisko k záměru „Rohan City – Sekce C, D, E“.

I. Povinné údaje

1. Název záměru

Rohan City – Sekce C, D, E

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem oznamovatele je vybudování smíšeného areálu s převažující funkcí pro bydlení a administrativu, doplněnou funkcí pro školství a menším podílem komerčních ploch v parteru. Záměr konkrétně zahrnuje výstavbu 21 objektů.

Plocha posuzovaného území činí 104 920,4 m².

Celková hrubá podlažní plocha nadzemní části činí 212 682,00 m² (z toho bydlení 154 579,00 m², administrativa s malou návštěvností 39 222,42 m², školství 9 500,00 m², jednotlivé obchody a služby 9 380,56 m²).

Objekty mají 4 až 13 nadzemních podlaží a 1 až 3 podzemní podlaží.

Navrženo je celkem 2 879 parkovacích stání, 2 706 stání bude umístěno v podzemních garážích a 173 podél vnějších komunikací.

V rámci záměru bude vystavěno 1 912 bytů.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 108 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha) a k bodu 109 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu).

4. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 8
katastrální území: Karlín

Záměr je lokalizován mezi ulicemi Rohanský ostrov – Libeňský ostrov a Rohanské nábřeží – Voctářova, přibližně od úrovně stanice metra Invalidovna až po Libeňský most. Jde o část rozvojového území nazývaného Rohanský ostrov.

5. Obchodní firma oznamovatele

Konsorcium Rohan, s.r.o.

6. IČO oznamovatele

27893669

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele

U Sluncové 666/12a, Karlín, 186 00 Praha 8

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

• **Podmínky pro fázi přípravy**

- 1) Z dopravního hlediska, resp. kapacity komunikační sítě, koordinovat přípravu záměru (ve vztahu k postupné výstavbě a postupnému zprovoznování jednotlivých bloků) v souladu

s dopravně inženýrskými podklady (European Transportation Consultancy, s.r.o., 24. 9. 2021) tak, aby:

- a) nejpozději před dokončením výstavby v bloku D.III, D.IV a E.II bylo zajištěno dopravní napojení na ul. Štorchova, vč. úpravy křižovatky s ul. Štorchova (je řešeno v rámci sousedního záměru Rohan City Sekce E);
 - b) nejpozději před dokončením bloku C.I.02 a C.IV bylo dokončeno dopravní napojení na Rohanské nábřeží v prodloužení ul. Za Invalidovnou (je již ve výstavbě v rámci výstavby bloku B);
 - c) nejpozději před dokončením stavby bloků C.II, C.III, D.I, D.II, D.VI bylo zajištěno dopravní napojení na Rohanské nábřeží v prodloužení ul. K Olympiku a úprava SSZ.
- 2) Pro eventuální kompenzaci dopadu provozu záměru na kapacitu vnější komunikační sítě detailně sledovat vývoj komunikační sítě v území, zejména pak stavbu rekonstrukce Libeňského mostu a jižního obchvatu Libně. V případě neočekávaných zdržení či odložení obou uvedených staveb by bylo nutné provést v souladu s dopravně inženýrskými podklady (European Transportation Consultancy, s.r.o., 24. 9. 2021) následující opatření:
- a) V případě odložení realizace rekonstrukce Libeňského mostu a doplnění jeho severní rampy zajistit:
 - i) posílení kapacity SSZ křižovatky Voctářova – Štorchova – Vojenova (nutno pro zástavbu nad cca 50 % celkové kapacity území záměru);
 - ii) úpravu křižovatky Štorchova – Libeňský most – napojení záměru na světelně řízenou (pozn.: nutno pro zástavbu nad cca 50 % celkové kapacity území záměru).
 - b) V případě odložení realizace jižního obchvatu Libně zajistit posílení kapacity SSZ křižovatky Sokolovská – U Rustonky – Pod Plynojemem (nutno pro zástavbu nad cca 20 % celkové kapacity území záměru).
- 3) Novou výsadbu v rámci vegetačních uprav řešit s využitím autochtonních dřevin a křovin, místně a biotopově odpovídajících. Vhodné je využít i bobuloviny, jejichž plody mohou posloužit jako potrava ptáků. Pro travnaté plochy využít travnaté směsi regionálně odpovídající.
- 4) Při řešení stavebních objektů přijmout opatření pro snížení rizika mortality ptáků na velkých prosklených plochách. Mezi stavebními objekty neumisťovat velké prosklené plochy.
- 5) K posílení biologického potenciálu území řešit ve spolupráci s odborně způsobilou osobou instalaci ptačích budek na nově vysazené vzrostlejší stromy a instalaci čmelínů či hmyzích hotelů na vhodných místech.
- 6) K omezení vlivů na klima řešit následující aspekty:
- a) Prověřit kapacitu akumulacních nádrží a případně je upravit tak, aby tyto nádrže byly schopny pokrýt potřebu zálivky i pro případ delších období sucha (2-3 týdny).
 - b) Prověřit kapacitu nádrží vsakovacích objektů i ve vztahu k potenciálně vyšším srážkovým extrémům, které mohou v budoucnu nastávat.
 - c) Prověřit z hlediska energetické náročnosti objektů možnosti využití přirozené ventilace a energeticky úsporných chladicích systémů.

- d) Provéřit využití fotovoltaických systémů na střechách objektů, a to zejména na těch, u nichž nelze předpokládat ozelenění a pobytové využití.
 - e) Provéřit umístění střešní vegetace na nižších budovách.
- 7) K omezení rušivého světla precizovat návrh umělého osvětlení venkovního prostoru, a to z hlediska následujících aspektů:
- a) Osvětlovací soustavu navrhnu tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování.
 - b) Použít světelné zdroje, které nevyzařují více než 10 % energie ve vlnových délkách < 500 nm či světelné zdroje s náhradní teplotou chromatičnosti 2 700 K (CCT ≤ 2 700 K) v době nočního klidu tak, aby nedošlo k velkému rozdílu náhradní teploty chromatičnosti mezi stávající soustavou sodíkových výbojek a nově navrhovanou soustavou LED.
 - c) V případě uvažovaného architektonického osvětlení (zemního LED nasvícení stromů v sekci C) výpočtem precizovat řešení z hlediska maximálního omezení nežádoucích vlivů.
- 8) V rámci zásad (plánu) organizace výstavby zajistit zpracování souboru organizačních a technických opatření v etapě výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva, a to zejména se zaměřením na následující požadavky:
- a) Stanovit opatření k ochraně před hlukem v souladu s akustickou studií (Greif-akustika, s.r.o., 26. 4. 2022):
 - i) Staveništní dopravu po komunikacích Štorchova, Rohanské nábřeží a Voctářova zajišťovat v počtu max. 10 nákladních automobilů za 1 hodinu obousměrně.
 - ii) Stavební stroje a nářadí používat v bezvadném technickém stavu, správně seřízené a provádět jejich pravidelnou údržbu.
 - iii) Vzhledem k tomu, že záměr navazuje na předchozí výstavbu v rámci staveb Rohan City sekce EI a B, je nutné při výstavbě v sektorech stavenišť, které přímo se stávajícími objekty sousedí, použít lokální stínění pilotovacích souprav, které je třeba podrobně řešit v rámci další přípravy záměru.
 - iv) V návaznosti na vybraného dodavatele stavebních prací (a použití konkrétních strojů – zdrojů hluku) se orientovat na dodržení doby provozu jednotlivých strojů (v minutách) podle Tab. 32 na str. 87-88 akustické studie (hlučnější stroje se doporučuje umísťovat co nejdále od chráněných venkovních prostorů staveb a omezovat jejich chod naprázdno). Eventuální upřesnění doby provozu jednotlivých strojů je třeba řešit v rámci další přípravy záměru.
 - b) Stanovit opatření k omezení emisí látek znečišťujících ovzduší:
 - i) Při řešení organizace výstavby se orientovat na minimalizování „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti.
 - ii) Zabezpečit skrápění „aktivních ploch“, které jsou zdrojem prašnosti, při nepříznivých klimatických podmínkách (v době velkého sucha a při rychlosti větru překračující 5 m/s).
 - iii) Zajistit čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště na veřejné komunikace (používat vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry) a popřípadě i čištění komunikací.

- iv) Čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně mokrou cestou.
 - v) K zamezení nadměrné prašnosti na staveništních komunikacích omezit rychlost dopravy na 20 km/hod.
 - vi) Zajistit, aby řidiči nákladních automobilů po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnuli motor.
 - vii) Preferovat napájení elektrinou nebo používání baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.
 - viii) Zaplachtovat korby automobilů přepravujících materiály s frakcí menší než 4 mm.
 - ix) V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem a redukovat volnoběhy stavebních strojů na minimum.
 - x) V průběhu výstavby instalovat po obvodu staveniště plné oplocení nebo oplocení s tkaninou, a to o min. výšce 2 m.
 - xi) Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí. Dle možností neumísťovat ukládaný materiál v blízkosti obytné zástavby, ale v odlehlejší části staveniště.
 - xii) Při vrtání pilot nebo kotev používat skrápění nebo odsávání.
 - xiii) Orientovat se na používání nesilničních pojízdných strojů (bagry, rypadla, nakladače, buldozery atd.) splňujících alespoň emisní Etapu IIIA (Stage IIIA).
 - xiv) Orientovat se na používání nákladních vozidel splňujících alespoň emisní normu EURO V.
 - xv) K zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém a/nebo větrném počasí minimálně jednou denně zaznamenávat do stavebního deníku klimatické podmínky, mezi které patří minimálně údaje o rychlosti větru a teplotě.
- c) Stanovit opatření k ochraně vod:
- i) Věnovat zvýšenou pozornost při nakládání s podzemní vodou ve vztahu k jejímu znečištění (z pohledu nutnosti čerpat podzemní vodu a odvádět ji do kanalizace vzhledem k limitům kanalizačního řádu nebo ji odstraňovat jiným způsobem).
 - ii) Na staveništi nezřizovat čerpací stanice pohonných hmot.
 - iii) Zvýšenou pozornost z hlediska prevence úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, věnovat technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů a jejich periodickým kontrolám.
 - iv) Preventivními opatřeními zajistit, aby při výstavbě nedocházelo ke kontaminaci povrchových a podzemních vod. Přitom zajistit vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních úniků látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod.
 - v) V případě havarijního úniku látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, neprodleně zahájit sanační práce.
- d) Stanovit opatření k ochraně půdy:

- i) Věnovat zvýšenou pozornost při nakládání s vytěženou zeminou ve vztahu k jejímu znečištění (z pohledu využití zeminy v místě stavby nebo uložení zeminy na skládce).
 - ii) Preventivními opatřeními zajistit, aby při výstavbě nedocházelo ke kontaminaci půdy.
 - e) Stanovit opatření k ochraně přírody:
 - i) V rámci obecné ochrany rostlin a živočichů zajistit maximální šetrnost tak, aby nedocházelo k případnému nadměrnému rušení, omezování, zraňování a usmrcování živočichů a poškozování zejména okolní dřevinné vegetace.
 - ii) Odstraňování křovin a dřevin a bourání zbylých ruin budov s možnou hnízdní přítomností rehka domácího realizovat mimo hlavní období hnízdění ptáků, tedy mimo období od 31. března do 15. července.
 - iii) U zachovávaných stromů při terénních úpravách co nejvíce respektovat terén v ploše kořenového prostoru stromů a dodržet ochranná opatření při provádění stavby podle ČSN 83 9061 (DIN 18 920) nebo SPPK A01 002:2017.
 - f) Stanovit opatření k zajištění ochrany příslušných prvků protipovodňové ochrany hlavního města Prahy (tj. protipovodňových hrází podél pravého břehu řeky Vltavy v úseku Karlín – Libeňský most a rovněž protipovodňových vrat s kapacitními čerpadly zabezpečující ústí Rokytky do Vltavy) tak, aby nedošlo k jejich případnému poškození těžkou technikou s tím, že při realizaci stavby nesmí být omezen přístup k prvkům protipovodňové ochrany za účelem kontroly, opravy či údržby.
 - g) Zpracovat opatření k zajištění informovanosti městské části Praha 8 a jejím prostřednictvím i obyvatelstva o průběhu výstavby (termínech a délce jednotlivých etap výstavby) a ustanovit kontaktní osoby, na které by se mohli občané obracet s případnými připomínkami, náměty a event. stížnostmi.
- 9) Při výběru dodavatelů stavby stanovit jako jedno ze srovnávacích měřítek i garanci na minimalizování potenciálních nepříznivých vlivů výstavby na životní prostředí a pohodu obyvatel se zohledněním délky výstavby a používání postupů výstavby, technik, stavebních mechanismů a dopravních prostředků šetrných k životnímu prostředí.

• **Podmínky pro fázi realizace (výstavby):**

- 10) Zajistit provedení kompenzačního protihlukového opatření k eliminaci navýšení hluku z dopravy vyvolané záměrem v místě křižovatky U Rustonky – Sokolovská – Pod Plynojemem, které je specifikováno v akustické studii (Greif-akustika, s.r.o., 26. 4. 2022), tj. dopravní úpravu křižovatky, která bude zajišťovat plynulost provozu, spolu s rekonstrukcí jejího povrchu.
- 11) Realizaci vegetačních úprav zajistit odbornou firmou s tím, že úpravy budou zhodnoceny souběžně v rámci kolaudačního souhlasu, resp. v nejbližším vhodném agrotechnickém termínu.
- 12) Podle zásad (plánu) organizace výstavby zajistit plnění souboru organizačních a technických opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a zabezpečit důslednou a průběžnou kontrolu plnění příslušných opatření, popřípadě bezodkladnou nápravu zjištěných nedostatků.

- **Podmínky pro fázi provozu**

- 13) Provoz záložních zdrojů elektrické energie (dieselagregátů) při pravidelných funkčních zkouškách omezit na nezbytně nutnou dobu s tím, že tyto zkoušky nebudou prováděny v období se zhoršenými rozptylovými podmínkami a že tyto agregáty nebudou spouštěny současně.
- 14) Zajistit pravidelnou údržbu areálových komunikací pomocí samosběrných vozů, optimálně s následným oplachem tlakovou vodou.
- 15) V noční době ponechat v provozu jen nezbytně nutné osvětlení pro zajištění bezpečnosti areálu. Zajistit vypínání/tlumení reklamního osvětlení a architektonického osvětlení (zemního LED nasvícení stromů v sekci C) s tím, že zemní LED nasvícení stromů v sekci C bude minimalizováno (např. provoz po setmění do 22 hodin, v ranních hodinách provoz od 6 hodin do rozednění – maximálně do 8 hodin, a to s možným výjimečným přesahem v rámci státních svátků).
- 16) Zajistit údržbu zeleně (realizované v rámci vegetačních úprav záměru) a popřípadě i její obnovu tak, aby byla zachována její funkčnost.
- 17) Zajistit průběžnou údržbu, čištění a úpravu uchycení instalovaných ptačích budek, čmelínů a hmyzích hotelů.
- 18) Po dokončení realizace záměru a současně zklidnění ul. Sokolovská, které má na distribuci dopravy vyvolané záměrem na ul. Pod Plynojemem největší vliv, zajistit provedení kompenzačního protihlukového opatření k eliminaci navýšení hluku z dopravy vyvolané záměrem v místě ul. Pod Plynojemem bezprostředně navazujícím na křižovatku U Rustonky – Sokolovská – Pod Plynojemem a na části ul. Pod Plynojemem u bytového domu č. p. 2472, které je specifikováno v akustické studii (Greif-akustika, s.r.o., 26. 4. 2022), tj. provedení nového povrchu vozovky ul. Pod Plynojemem bezprostředně navazující na křižovatku a na části ul. Pod Plynojemem u bytového domu č. p. 2472, a to s využitím tzv. „tichého asfaltu“. Alternativně lze v tomto případě jako kompenzační opatření zajistit snížení rychlosti vozidel v uvedených úsecích na 30 km/h, a to na základě aktualizovaného vyhodnocení situace.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

- 19) Po dobu 3 let po výstavbě monitorovat výskyt invazních druhů rostlin na lokalitách dotčených výstavbou a popřípadě zajistit jejich likvidaci odborně způsobilou osobou (při likvidaci preferovat mechanické metody před metodami chemickými).

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodům 108 a 109 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení vlivů na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Posuzování v daném případě podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona zajišťuje Magistrát hlavního města Prahy.

Nutnost posoudit záměr vyplývá ze závěru zjišťovacího řízení OCP MHMP č. j. MHMP 1641231/2021 ze dne 15. 10. 2021.

Podle § 9a odst. 1 zákona příslušný úřad vydává závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále též jen „stanovisko“) na základě dokumentace, vyjádření k ní podaných, veřejného projednání a posudku. Náležitosti stanoviska jsou uvedeny v příloze č. 6 k zákonu.

Dokumentace zpracovaná podle přílohy č. 4 k zákonu (Mgr. Kateřina Šulcová, 2. 5. 2022, dále též jen „dokumentace“) byla OCP MHMP doručena dne 3. 5. 2022.

Mgr. Kateřina Šulcová, která je držitelkou platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (č. j. 88949/ENV/14, MZP/2020/710/728, platnost do 31. 1. 2025), došla po celkovém posouzení k závěru, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný.

Jelikož dokumentace splňuje náležitosti podle zákona, OCP MHMP ji rozeslal dopisem ze dne 17. 5. 2022 dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům k vyjádření. Týž den ji příslušný úřad zveřejnil na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1131. Informace o dokumentaci a možnosti zaslat k ní vyjádření byla po zákonem vymezenou dobu vyvěšena na úředních deskách Magistrátu hlavního města Prahy (od 17. 5. 2022 do 1. 6. 2022) a Úřadu městské části Praha 8 (od 23. 5. 2022 do 8. 6. 2022) a v Informačním systému EIA (od 17. 5. 2022).

V zákonem stanovené lhůtě byla příslušnému úřadu zaslána 4 vyjádření k dokumentaci. Jejich seznam je uveden dále, součástí tohoto stanoviska je i jejich vypořádání.

Veřejné projednání nebylo s ohledem na ust. § 17 odst. 1 zákona nařízeno, neboť příslušný úřad neobdržel nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.

Posudek s náležitostmi podle přílohy č. 5 k zákonu (Ing. Václav Obluk, 27. 7. 2022, dále též jen „posudek“) byl OCP MHMP předložen dne 29. 7. 2022. Jeho vyhotovení OCP MHMP zajistil smluvně s tím, že příslušný úřad předal zpracovateli posudku oznámení a dokumentaci záměru, veškerá k nim obdržená vyjádření a závěr zjišťovacího řízení.

Ing. Václav Obluk, který je držitelem platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (č. j. 19739/2338/OPVŽP/98, 14798/ENV/06, 50209/ENV/11, 40354/ENV/16, MZP/2021/710/4478, platnost do 31. 12. 2026), považuje dokumentaci za dostačující k možnosti

zhodnotit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a vydat stanovisko. Predikce potenciálně významných vlivů je v dokumentaci řešena s využitím standardních modelů a metodik. V dokumentaci jsou některé dílčí nedostatky, resp. nepřesnosti, které však v žádném případě nemohly ovlivnit celkový výsledek hodnocení. Podle zpracovatele posudku jsou vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelné, a to za předpokladu realizace opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z procesu posuzování podle zákona. Součástí posudku je vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci s tím, že relevantní připomínky jsou zohledněny v návrhu stanoviska. V posudku je jeho zpracovatelem příslušnému úřadu doporučeno vydat souhlasné stanovisko.

Dokumenty pořízené v průběhu posuzování (oznámení, závěr zjišťovacího řízení, dokumentace, posudek, závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí) a informace o nich podle § 16 zákona jsou zveřejněny v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1131.

OCP MHMP má za to, že v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo nashromážděno dostatečné množství informací o záměru a jeho očekávaných vlivech, na základě kterých je možné vydat stanovisko sloužící jako objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních.

Příslušný úřad po zohlednění závěrů posudku, dokumentace a k ní zaslaných vyjádření dospěl k závěru, že záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví přijatelný (viz níže souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů), a to při splnění v tomto stanovisku formulovaných podmínek.

Podmínky č. 1 a 2 vychází z předložených dopravně inženýrských podkladů (European Transportation Consultancy, s.r.o., 24. 9. 2021), které byly základním vstupem (výchozí predikcí) pro hodnocení vlivů na kvalitu ovzduší a akustickou situaci. Při dodržení těchto podmínek dojde k vykompenzování dopadu záměru na komunikační síť a kapacita širší komunikační sítě ani kvalita dopravy nebude záměrem nijak negativně ovlivněna. Plánovaný areál tedy bude fungovat na stávající komunikační síti, aniž by negativně ovlivnil podmínky pro stávající vozidla pohybující se na dané komunikační síti. Oproti návrhu stanoviska, který je obsahem posudku, byla část c) podmínky č. 1 upravena. Oznamovatel totiž dopisem ze dne 29. 8. 2022 upozornil na písařskou chybu, která se vyskytuje v dopravně inženýrských podkladech přiložených k dokumentaci. Současně byly příslušnému úřadu oznamovatelem předány opravené podklady s tím, že text „nejpozději před dokončením stavby bloků C.II, C.III, D.I, D.II, D.IV bylo zajištěno dopravní napojení na Rohanské nábřeží v prodloužení ul. K Olympiku a úprava SSZ“ je nahrazeno textem „nejpozději před dokončením stavby bloků C.II, C.III, D.I, D.II, D.VI bylo zajištěno dopravní napojení na Rohanské nábřeží v prodloužení ul. K Olympiku a úprava SSZ“.

Podmínka č. 3 vychází z výsledků provedených přírodovědných průzkumů a na ně navázaných doporučení (JUROS, s.r.o. – Ing. Pavel Majer, 10. 4. 2022). Jejím cílem je podpora biodiverzity a ekologické stability území. V případě použití nepůvodních či biotopově neodpovídajících druhů by došlo k opačnému efektu. Výsadba bobulovin podpoří druhovou pestrost ptáků v území.

Podmínka č. 4 je převzata z dokumentace s úmyslem minimalizovat mortalitu ptáků. Při volbě vhodných opatření lze vycházet např. z odborných publikací České společnosti ornitologické – Kolize ptáků s transparentními a reflexními plochami (2014) nebo Ptáci a skla (2017), které byly vydány ve spolupráci s Ministerstvem životního prostředí (dostupné na <https://www.birdlife.cz/>).

Podmínka č. 5 je přejata z dokumentace a má za cíl zachování a posílení biologického potenciálu. Instalace ptačích budek, čmelínů a hmyzích hotelů je běžně aplikovaným opatřením, které efektivně naplňuje daný cíl.

Podmínka č. 6 má zmírnit vlivy na klimatický systém a zvýšit odolnost, resp. snížit zranitelnost projektu vůči rizikům souvisejícím se změnou klimatu. Podmínka byla formulována na základě doporučení k dokumentaci přiložené studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Jan Karel, 04/2022). Podmínka naplňuje cíle národních i regionálních koncepcí reagujících na změny klimatu a zohledňuje metodický výklad Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017, který (dostupné v Informačním systému EIA – www.cenia.cz/eia – sekce Metodické výklady a pokyny).

Podmínka č. 7 vede k omezení rušivých účinků světla (světelného smogu) a rezultuje ze studie, která je přiložena k dokumentaci (EKOLA group, spol. s r.o., 04/2022). Podmínka zohledňuje metodický pokyn Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2020/710/2387 ze dne 30. 6. 2020, který je dostupný v Informačním systému EIA www.cenia.cz/eia) v sekci Metodické výklady a pokyny.

Podmínky č. 8 a 9 mají minimalizovat potenciálně nepříznivé vlivy, které mohou vznikat v souvislosti s výstavbou (zejména hlučné a prašné práce). Podmínky byly formulovány na základě výsledků akustického posouzení (Greif-akustika, s.r.o., 26. 4. 2022) a rozptylové studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Robert Polák, 03/2022). Současně podmínka č. 8 zohledňuje požadavek orgánu ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí a jeho metodický pokyn ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (09/2019; dostupné spolu s dalšími pokyny na webové stránce https://www.mzp.cz/cz/zdroje_znecistovani_ovzdusi). Další opatření rezultují ze závěrů dokumentace, případně z vyjádření dotčených orgánů. V podmínkách uvedená opatření je třeba zmínit již v zásadách organizace výstavby, které budou jakou součástí odpovídající dokumentace předloženy příslušnému stavebnímu úřadu v rámci navazujících řízení.

Podmínka č. 10 vychází z předložené hlukové studie (Greif-akustika, s.r.o., 26. 4. 2022) a má zaručit snížení akustické zátěže související s dopravou.

Podmínka č. 11 má za úkol zajistit životaschopnost vysazované zeleně, a tím zabezpečit i plnění jejích funkcí.

Podmínka č. 12 navazuje na podmínky č. 8 a 9 s tím, že kontrolou plnění povinností a bezodkladnou nápravou zjištěných nedostatků se posiluje ochrana životního prostředí a obyvatelstva (veřejného zdraví).

Podmínka č. 13 reaguje na skutečnost, že uvažované dieselaagregáty jsou stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší. Při vhodném načasování jejich zkoušek nebude kvalita ovzduší zhoršována nad přijatelnou úroveň.

Podmínka č. 14 je v souladu s Akčním plánem PZKO 2020+, Aglomerace Praha CZ 01, který byl schválen usnesením Rady hlavního města Prahy č. 178 ze dne 7. 2. 2022. Omezováním prašnosti v městském prostředí se vytváří zdravé životní prostředí.

Podmínka č. 15 vede k omezení rušivých účinků světla (světelného smogu) a rezultuje ze studie, která je přiložena k dokumentaci (EKOLA group, spol. s r.o., 04/2022). Podmínka zohledňuje metodický pokyn Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2020/710/2387 ze dne 30. 6. 2020, který je dostupný v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) v sekci Metodické výklady a pokyny.

Podmínka č. 16 má za úkol zajistit životaschopnost vysazované zeleně, a tím zabezpečit i plnění jejích funkcí.

Podmínka č. 17 navazuje na podmínku č. 5 s tím, že jejím smyslem je zajistit dlouhodobý účinek opatření.

Podmínka č. 18 reaguje na zjištěný nárůst hlučnosti v souvislosti s provozem záměru (Greif-akustika, s.r.o., 26. 4. 2022). Při splnění podmínky budou vlivy záměru na akustickou situaci přijatelné.

Podmínka č. 19 zohledňuje výsledky přírodovědných průzkumů (JUROS, s.r.o. – Ing. Pavel Majer, 10. 4. 2022), podle kterých se v místě záměru vyskytují invazní druhy (křídlatka, pajasan, akát). Jejich šíření, které nelze ani do budoucna vyloučit, je z hlediska zachování biodiverzity nežádoucí. Proto by měl být jejich výskyt monitorován.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví byly vyhodnoceny samostatnou studií (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Robert Polák, 03/2022), kterou zpracoval držitel osvědčení odborné způsobilosti pro tuto oblast. Hodnocení bylo provedeno s využitím rozptylové a akustické studie (viz dále).

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý (NO₂), benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyren (B(a)P). Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti zvýšené riziko z expozice částicím PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂ a B(a)P. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území České republiky. V případě krátkodobých koncentrací NO₂ není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranici směrné hodnoty Světové zdravotnické organizace (WHO), u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem záměru lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika. V případě suspendovaných částic byl vypočten nárůst míry kojenecké úmrtnosti v řádu okolo jedné desetitisícinového nového případu v celé dotčené populaci a nárůst míry úmrtnosti u dospělých v řádu nízkých setin nového případu. V případě dlouhodobých koncentrací NO₂ byl vypočten nárůst

úmrtlosti vlivem hodnoceného záměru také v řádu setin nového případu na celou dotčenou populaci. V případě krátkodobých koncentrací NO₂ pak nebyly v žádné části zájmového území zaznamenány hodnoty nad hranicí směrné hodnoty Světové zdravotnické organizace. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a B(a)P nebyly vlivem záměru zaznamenány ani v nejméně dotčené části zástavby hodnoty významné ve smyslu ohrožení zdraví, statistický nárůst zdravotního rizika je několik řádů pod hranicí nového případu leukémie nebo rakoviny.

Jak vyplývá z výsledků hodnocení, provoz záměru nezpůsobí v dotčené populaci zvýšení míry zdravotního rizika významné ve smyslu ohrožení zdraví. Dojde k mírnému nárůstu rizika výskytu ischemické choroby srdeční, avšak jedná se o nárůst spíše statistický, 1 nový případ ischemické choroby srdeční za cca 175 let ve stavu bez rekonstrukce Libeňského mostu a cca 50 až 53 let ve stavu s rekonstrukcí Libeňského mostu v roce 2027 a 2040. Při interpretaci výsledků je však nutno brát na zřetel skutečnost, že část obytných objektů v rámci záměru bude disponovat nuceným větráním, tudíž skutečné dopady na zdraví budou nižší. Nárůst počtu silně obtěžovaných a silně při spánku rušených obyvatel se pak bude pohybovat v řádu jednotek (nejvýše nižších desítek) případů.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší byly hodnoceny rozptylovou studií (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Robert Polák, 03/2022), kterou zpracoval držitel příslušné autorizace. Vyhodnocena byla stávající kvalita ovzduší a výhledové stavy pro časové horizonty:

- výhled do roku 2027 bez rekonstrukce Libeňského mostu s 50% kapacitou záměru,
- výhled po roce 2027 s rekonstrukcí Libeňského mostu,
- období naplnění území podle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (orientačně rok 2040).

Vstupem pro studii byly mj. dopravně inženýrské podklady (European Transportation Consultancy, s.r.o., 24. 9. 2021).

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny pomocí rozdílových map vyjadřujících změnu imisní zátěže oproti výchozímu stavu bez realizace záměru.

Z hlediska kvality ovzduší je záměr umístován do lokality v rámci pražského regionu imisně středně zatížené, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací (Český hydrometeorologický ústav, pětiletý průměr 2016-2020) dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO₂ hodnot 22,0-23,4 µg·m⁻³, PM₁₀ hodnot 22,1-22,4 µg·m⁻³, PM_{2,5} hodnot 16,3-16,6 µg·m⁻³, benzenu hodnot 1,1-1,2 µg·m⁻³ a B(a)P hodnoty 0,8 ng·m⁻³. U průměrných 24hodinových koncentrací PM₁₀ činí 36. nejvyšší koncentrace 38,7-39,7 µg·m⁻³ (širší území umístění záměru zasahuje do čtverců č. 461552, 461551, 462551 a 462552). V řešeném území nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek.

Vlivem provozu záměru v roce 2027 bez rekonstrukce Libeňského mostu při 50% kapacitě záměru byl vypočten nárůst koncentrací na úrovni nejvýše (území celkem/okolní stávající obytná zástavba):

- IHr NO₂: 0,19/0,15 μg·m⁻³ (0,475/0,375 % imisního limitu),
- IHk NO₂: 7,0/5,0 μg·m⁻³ (3,5/2,5 % imisního limitu),
- IHr benzen: 0,040/0,022 μg·m⁻³ (0,80/0,44 % imisního limitu),
- IHr částice PM₁₀: 0,28/0,10 μg·m⁻³ (0,70/0,25 % imisního limitu),
- IHd částice PM₁₀: 1,5/0,9 μg·m⁻³ (3,0/1,8 % imisního limitu),
- IHr částice PM_{2,5}: 0,08/0,03 μg·m⁻³ (0,40/0,15 % imisního limitu),
- IHr B(a)P: 0,007/0,004 ng·m⁻³ (0,7/0,4 % imisního limitu).

Vlivem provozu záměru v roce 2027 s rekonstrukcí Libeňského mostu byl vypočten nárůst koncentrací na úrovni nejvýše (území celkem/okolní stávající obytná zástavba):

- IHr NO₂: 0,36/0,27 μg·m⁻³ (0,90/0,675 % imisního limitu),
- IHk NO₂: 14,5/9,0 μg·m⁻³ (7,25/4,50 % imisního limitu),
- IHr benzen: 0,080/0,045 μg·m⁻³ (1,60/0,90 % imisního limitu),
- IHr částice PM₁₀: 0,55/0,17 μg·m⁻³ (1,38/0,43 % imisního limitu),
- IHd částice PM₁₀: 2,4/1,2 μg·m⁻³ (4,8/2,4 % imisního limitu),
- IHr částice PM_{2,5}: 0,16/0,06 μg·m⁻³ (0,80/0,30 % imisního limitu),
- IHr B(a)P: 0,014/0,008 ng·m⁻³ (1,4/0,8 % imisního limitu).

Vlivem provozu záměru v roce 2040 byl vypočten nárůst koncentrací na úrovni nejvýše (území celkem/okolní stávající obytná zástavba):

- IHr NO₂: 0,35/0,22 μg·m⁻³ (0,88/0,55 % imisního limitu),
- IHk NO₂: 13/9,0 μg·m⁻³ (6,5/4,5 % imisního limitu),
- IHr benzen: 0,072/0,060 μg·m⁻³ (1,44/1,20 % imisního limitu),
- IHr částice PM₁₀: 0,62/0,15 μg·m⁻³ (1,55/0,38 % imisního limitu),
- IHd částice PM₁₀: 3,8/2,0 μg·m⁻³ (7,6/4,0 % imisního limitu),
- IHr částice PM_{2,5}: 0,16/0,06 μg·m⁻³ (0,90/0,30 % imisního limitu),
- IHr B(a)P: 0,014/0,008 ng·m⁻³ (1,4/0,8 % imisního limitu).

Vlivem provozu záměru nebylo zaznamenáno v žádném výpočtovém bodě zvýšení koncentrací přes hranici imisního limitu u žádné ze sledovaných imisních charakteristik. Pouze v případě provozu všech náhradních zdrojů elektrické energie v režimu výpadku elektrické energie nelze vyloučit výskyt nadlimitních koncentrací. Vzhledem k očekávané četnosti těchto situací (nejvýše

několik jednotlivých případů do roka) však není třeba očekávat překročení imisního limitu (povoleno je 18 případů překročení za rok).

Hodnocen byl také vliv stavebních prací na imisní situaci v lokalitě. V případě hodinových koncentrací NO₂ byly nejvyšší příspěvky vypočteny na úrovni do 97,2 µg·m⁻³. Ani s vlivem stavby není třeba očekávat překračování imisního limitu.

Nejvyšší příspěvky k denním koncentracím částic PM₁₀ byly vypočteny na úrovni do 10,7 µg·m⁻³. Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM₁₀ je stanoven na 50 µg·m⁻³ pro 36. nejvyšší hodnotu. Vlivem výstavby nelze zcela vyloučit možné překročení této hodnoty. Skutečný počet překročení této hodnoty závisí na aktuálních podmínkách v průběhu výstavby a způsobu jejího provedení.

Vypočtené imisní příspěvky reprezentují vliv stavebních prací bez zohlednění opatření. Pro snížení vlivu stavebních prací na imisní situaci částic PM₁₀ a NO₂ byla formulována opatření. Při jejich realizaci dojde ke snížení imisní zátěže ze stavební činnosti. Jejich účinnost bude záviset na intenzitě a důslednosti uplatněných opatření.

Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám byly prověřeny samostatnou studií (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Jan Karel, 04/2022).

Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií je celkově hodnocen jako mírně negativní, neboť vlivem realizace záměru dojde nezbytně k určitému nárůstu emisí skleníkových plynů. K zmírnění hodnocení přispívá využití centrálního zdroje tepla a celkové stavebně-technické řešení budov (energetické úspory). Co se týče vztahu k adaptačním strategiím, pozitivně je hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně, snížení povrchového odtoku vsakovacími objekty a akumulacími nádržemi a zpětné využití části dešťových vod. Mírně negativně je hodnocen značný nárůst zpevněných povrchů, neboť výstavba bude realizována na současných převážně nezpevněných plochách. K zmírnění dopadů přispívá právě způsob nakládání se srážkovými vodami.

Výsledný roční nárůst produkce emisí v souvislosti se záměrem činí dle výpočtu cca 0,48-0,95 kt oxidu uhličitého (CO₂) ekvivalentu ročně. Jedná se o navýšení, které lze označit za mírné a akceptovatelné. V rámci areálu budou vznikat emise též ze spotřeby zemního plynu v gastroprovozech, jejich množství však nelze v současné době stanovit, neboť nejsou známy údaje o rozsahu gastroprovozů v navržených objektech. Významnější vliv budou mít nepřímé emise, zejména z vytápění a spotřeby elektrické energie. Jejich množství nelze v současné době kvantifikovat. Minimalizace spotřeby energie, a tím i nepřímých emisí skleníkových plynů, je dána nutností naplnit požadavky legislativy na novou výstavbu od roku 2022. Tyto požadavky je ovšem nutno důsledně naplnit v dalším stupni projektové dokumentace, kde již budou specifikovány konkrétní technologie v jednotlivých systémech (teplo, chlazení a větrání, osvětlení atd.).

Potenciální negativní lokální vlivy na klima v řešeném území byly posouzeny jako mírné. To je do značné míry dáno projektovým řešením záměru, kdy se předpokládá navýšení kvalitních zelených ploch (v podobě nově založených parků, vegetační výsadby podél uliční sítě a vegetace

na horizontálních a částečně i vertikálních konstrukcích) a řešení odvodnění areálu s výrazným rozsahem vsakování a zpětným využitím vody pro závlivku zeleně.

Dále byla posuzována odolnost a zranitelnost záměru vůči rizikům spojeným se změnou klimatu. Z výsledků hodnocení vyplývá, že rizika pro záměr obecně existují, neboť ke změnám klimatických poměrů dochází. Jsou však ve všech případech řešitelná v rámci projektové přípravy a následné realizace záměru. Jedná se např. o změny teplot a srážek, rizika poryvů větru, mrazu, sucha apod. Jako nejcitlivější součást projektu se z tohoto hlediska jeví plánovaná výsadba vegetace, která může být ohrožena zejména déletrvajícím suchem, případně různými výkyvy meteorologických podmínek (teplota, vítr, srážky).

V souhrnu je záměr z hlediska adaptace na změnu klimatu a vlivů na lokální poměry hodnocen vesměs pozitivně. V tomto hodnocení se uplatňuje rozšíření kvalitních vegetačních ploch a snížení povrchového odtoku dešťové vody. Vlivy záměru na klimatický systém a lokální klimatické poměry jsou pak hodnoceny jako mírné a akceptovatelné.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

Popis stávající a výhledové akustické situace je obsahem samostatné studie (Greif-akustika, s.r.o., 26. 4. 2022). Současně je zde provedeno posouzení hluku z automobilové dopravy, z provozu stacionárních zdrojů a ze stavební činnosti. Stejně jako v případě rozptylové studie byly využity dostupné dopravně inženýrské podklady (European Transportation Consultancy, s.r.o., 24. 9. 2021).

V krátkodobém výhledu (2027 bez rekonstrukce Libeňského mostu; 2027 po rekonstrukci Libeňského mostu) z výsledků výpočtů vyplývá shodný závěr pro oba výpočtové horizonty, a to nutnost provedení kompenzačních opatření v místě křižovatky U Rustonky – Sokolovská – Pod Plynojemem. Bez ohledu na dokončenost rekonstrukce Libeňského mostu a míru zastavěnosti záměru je nutné kompenzační opatření na řešené křižovatce provést. Jedná se o kompenzační opatření, která budou řešit navýšení zdroje hluku o cca 0,1 dB u nadlimitně zatížené zástavby. Navýšení hluku z dopravy vyvolané záměrem o 0,1 dB nebude subjektivně patrné a není možné v reálné situaci prokázat měřením. Jako kompenzační opatření za navýšení hluku z automobilové dopravy ve výši 0,1 dB se primárně doporučuje dopravní úprava křižovatky U Rustonky – Sokolovská – Pod Plynojemem, která bude zajišťovat plynulost provozu, spolu s rekonstrukcí jejího povrchu.

V dlouhodobém výhledu (2040) v souvislosti se změnami v dopravní síti podle Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy dochází v posuzované lokalitě ke změně distribuce automobilové dopravy. Mimo jiné dochází ke zklidnění komunikace Sokolovská. Umístění záměru má vliv na zvýšení akustické zátěže z automobilové dopravy o 0,1 dB opět na křižovatce U Rustonky – Sokolovská – Pod Plynojemem. Vlivem umístění záměru dojde k nárůstu hluku o 0,1 až 0,2 dB z automobilové dopravy v noční době v kontrolním bodě KB16 (Pod Plynojemem 2472/9), ve kterém je současně překročena stanovená limitní hodnota pro starou hlukovou zátěž. Jedná se o bytový dům s využitím jako polyfunkční objekt. Pro křižovatku U Rustonky – Sokolovská – Pod Plynojemem jsou již pro krátkodobý výhled navrhována kompenzační opatření. Řešením pro dlouhodobý výhled je provedení nového povrchu vozovky

komunikace Pod Plynojemem bezprostředně navazující na křižovatku U Rustonky – Sokolovská – Pod Plynojemem a na části komunikace Pod Plynojemem u bytového domu č. p. 2472. Na komunikaci Pod Plynojemem se doporučuje jako kompenzační opatření pro dlouhodobý výhled (po zklidnění komunikace Sokolovská a provedení výstavby celého záměru) provést „tichý asfalt“. Alternativně lze v tomto případě jako kompenzační opatření navrhnout snížení rychlosti vozidel v uvedených úsecích na 30 km·h⁻¹. Jedná se o kompenzační opatření, které bude řešit navýšení zdroje hluku o cca 0,1 až 0,2 dB u nadlimitně zatížené zástavby. Navýšení hluku z dopravy vyvolané záměrem o 0,1 až 0,2 dB nebude subjektivně patrné a není možné v reálné situaci prokázat měřením.

Hluk z provozu navržených stacionárních zdrojů hluku bude při 100% součinnosti splňovat v nejbližších chráněných venkovních prostorech staveb hygienické limity hluku pro dobu denní ($L_{Aeq,8h} = 50$ dB) i noční ($L_{Aeq,1h} = 40$ dB).

Pro posouzení hluku ze stavební činnosti a jeho vlivu na okolí stavby byla vytipována fáze výstavby, která je pro okolí stavby vyhodnocena jako nejhluchnější. Jedná se o 2. fázi – zakládání stavby na pilotách. Ve všech kontrolních bodech – chráněných venkovních prostorech staveb – je hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti ($L_{Aeq,14h} = 65$ dB) dodržen (výpočet byl proveden pro 5 vytipovaných nejnepríznivějších časových horizontů, kdy se jednotlivé etapy záměru dostávají do nejhluchnější fáze výstavby – zakládání). Pro splnění provedených výpočtů je nutné dodržet opatření formulovaná v akustické studii.

Záměr nebude významným zdrojem vibrací a nebude zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Řešení problematiky rušivého světla (světelného smogu) je předmětem samostatné studie (EKOLA group, spol. s r.o., 04/2022). Po realizaci venkovního a reklamního osvětlení by nemělo dojít u objektů s obytnou funkcí ke změně osvětlenosti v oknech do obytných místností. V současné době je území nezastavěné, západním směrem od území je realizována zástavba v předchozí etapě, jižně jsou podél ulice Rohanské nábřeží administrativní objekty. Návrh veřejného osvětlení je koordinován v rámci celého území.

V dalším stupni projektové dokumentace je doporučeno dodržet normové požadavky a doporučení pro šetrné moderní osvětlování vydané Ministerstvem životního prostředí (září 2017, květen 2021).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Množství splaškových vod z provozu záměru bude odpovídat potřebě vody. Jejich kvalita bude svým složením odpovídat běžným komunálním odpadním vodám typickým pro městskou aglomeraci (kvalita odpadních vod při vypouštění do kanalizace musí splňovat kanalizační řád). Konečným recipientem splaškových odpadních vod bude Ústřední čistírna odpadních vod Praha.

Odpadní vody se zvýšeným obsahem tuku z případných gastroprovozů budou odváděny samostatným systémem tukové kanalizace k předčištění do odlučovače tuků a svedeny do splaškové kanalizace.

Odpadní vody z podzemních garáží budou svedeny do bezodtokých jímek, odkud budou čerpány a odváženy speciální firmou k likvidaci na městské čistírně odpadních vod.

Dešťové vody budou retenovány a využívány pro závlaku zeleně. Ve vhodných místech se uvažuje s realizací vsakovacích objektů. Do dešťové kanalizace bude odtékat pouze přebytečná dešťová voda regulovaným odtokem v hodnotě odpovídající stanovenému limitu. Konečným recipientem dešťových vod bude proplachovací kanál, potažmo řeka Vltava.

Splaškové odpadní vody ze zařízení staveniště budou napojeny na stávající splaškovou kanalizaci.

Podzemní a případná srážková voda ze stavební jámy a ploch zařízení staveniště (zabezpečení výkopu stavební jámy bude zajištěno vybudováním štětové stěny) bude sváděna pomocí vypádaných drenáží do rohů stavební jámy a odtud následně odčerpávána. V případě, že se bude jednat o znečištěné vody, budou svedeny do sedimentační nádrže a odborně zlikvidovány na základě smlouvy s odbornou firmou (na základě provedených průzkumů lze v území očekávat kontaminaci podzemní vody; bude proveden potřebný doprůzkum znečištění a navrženy potřebné sanační práce).

Technologická voda bude využívána pro oplach nákladních aut. Mycí plocha bude vybavena sedimentační jímkou pro zachycení kalů a odlučovačem lehkých kapalin. Usazené kalý budou z jímky pravidelně vybírány a šetrně likvidovány specializovanou firmou.

Vlivy na půdu

Předpokládaný trvalý zábor pozemků záměrem bude činit cca 104 920,4 m².

Záměrem nedojde k záboru pozemků náležících do zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Před zahájením prací bude provedena skrývka ornice. Neznečištěná zemina bude odvezena mimo staveniště k dalšímu využití, část této nekontaminované zeminy bude na staveništi deponována a použita pro obsypy, zásypy a finální terénní úpravy (znečištěnou zeminu bude potřeba dekontaminovat nebo uložit na skládku nebezpečného odpadu).

Ke kontaminaci půdy ve fázi provozu záměru docházet nebude (riziko kontaminace půdy může vzniknout v průběhu výstavby, a to v důsledku úniků pohonných hmot a olejů z mechanizačních prostředků v prostoru staveniště).

Vlivy na přírodní zdroje

Přírodní zdroje z hlediska jejich zastoupení, dostupnosti, kvality a schopnosti regenerace nejsou ohroženy. V zájmovém území nejsou registrována žádná chráněná ložisková území, poddolovaná území ani sesuvná území. K zasažení dalších přírodních zdrojů, geologických nebo paleontologických památek rovněž nedojde.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy, evropsky významné lokality a ptačí oblasti)

Posouzením vlivů záměru na zájmy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, se zabývá samostatná studie (JUROS, s.r.o. – Ing. Pavel Majer, 10. 4. 2022).

Dotčené pozemky jsou silně antropogenně ovlivněny, přírodně zcela degradované.

Významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost jakékoliv evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen.

Předložený záměr je v současnosti v kolizi s biocentrem územního systému ekologické stability (regionální biocentrum R2/20) vymezeným v platném Územním plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy. Dle aktuální oborové dokumentace „Plán ÚSES“ došlo k aktualizaci vymezení biocentra a předkládaný záměr je s novým plánem plně v souladu. Ekologická stabilita území nebude snížena.

Přímo na lokalitě dotčené záměrem a v jejím nejbližším okolí, kde nelze vyloučit negativní ovlivnění organismů, byl zaznamenán výskyt téměř 160 druhů cévnatých rostlin a travin, 14 druhů bezobratlých a 23 druhů obratlovců (z toho 0 druhů obojživelníků, 0 druhů plazů, 22 druhů ptáků a 1 druh savců). Jde o běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách.

Průzkumem byl zmapován výskyt jedinců rorýse obecného (*Apus apus*), kavky obecné (*Corvus monedula*), slavíka obecného (*Luscinia megarhynchos*) a vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*), kteří jsou zvláště chráněnými druhy živočichů. Z těchto druhů bylo prokázáno hnízdění pouze u slavíka obecného, avšak mimo hranice řešeného území. V případě odstraňování křovin budou opatření prováděna mimo hlavní období hnízdění ptáků. Realizací záměru nedojde k negativnímu zásahu do přirozeného vývoje zjištěných zvláště chráněných druhů.

V rámci dendrologického průzkumu (Ing. Tomáš Sklenář, DiS., 06/2021) bylo vyhodnoceno celkem 128 položek (91 stromů a 37 skupin dřevin). Zatímco severní část území tvoří převážně zpevněné asfaltové nebo betonové plochy, které jsou zarostlé převážně náletovými dřevinami a které místy tvoří nepropustné porosty, centrální a jižní část je téměř bez dřevin. Celkový stav dřevin je zhoršený. Stromy jsou převážně hodnoceny jako krátkodobě perspektivní (53 %) a neperspektivní (28 %), perspektivních stromů je zde pouze 19 %. Skupiny dřevin jsou oproti soliterním stromům spíše perspektivní, nebo krátkodobě perspektivní především s ohledem na skutečnost, že se jedná o mladší věkové kategorie. Plánováno je kácení 38 stromů a 48 skupin dřevin. Záměr počítá se sadovými úpravami u administrativních budov, v poloveřejných a polosoukromých vnitroblocích a parkovou úpravou veřejných prostranství. Celkově se počítá se zelení na ploše o rozloze cca 26 000 m².

Z dlouhodobého pohledu, kdy dojde k trvalé části biotopů v prostoru záměru, nedojde k významnému ovlivnění dotčeného území. Souhrnem faktorů vhodně zvolených preventivních a ochranných opatření a relativního dostatku vhodných biotopů v okolí záměru lze značně omezit (ne však vyloučit) významnější negativní ovlivnění přírodních biotopů v území a populací běžných i zvláště chráněných druhů živočichů.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Záměr je navržen do urbanizovaného, přírodě vzdáleného prostředí. Z krajinářského hlediska jde o méně hodnotný, převážně homogenní, esteticky málo kvalitní celek. Hodnoty formující krajinný ráz území nebudou negativně ovlivněny.

Záměr nezasahuje do jakéhokoliv přírodního parku, zvláště chráněného území či jeho ochranného pásma. Realizací záměru nedojde k poškození nebo zničení významných krajinných prvků a k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Před zahájením výstavby nebude potřeba provádět rozsáhlé demolice stávajících objektů v území. V současné době je území spíše nezpěvněné, porostlé ruderální vegetací bez vyšší ekologické hodnoty. Na pozemcích jsou v současné době místy také zpevněné povrchy, panely a beton, po původní zástavbě, které budou v rámci výstavby odstraněny. Při přípravě stavby dojde k přeložení a odstranění stávajících inženýrských sítí v území.

Přímo v místě záměru se nenacházejí žádné kulturní památky, k jejich dotčení nedojde. Řešené území sice leží v ochranném pásmu památkové rezervace v hlavním městě Praze, možné ohrožení hodnot rezervace však nebylo identifikováno. Záměr je zamýšlen na území s možným výskytem archeologických nálezů. Ochrana těchto nálezů je zajištěna povinnostmi vyplývajícími z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Při výstavbě ani provozu záměru nebudou vnikat mimořádné nestandardní stavy ani havárie, které by přinášely zvýšená environmentální rizika.

Ve fázi výstavby by mohlo dojít k úniku pohonných hmot ze stavebních strojů nebo parkujících automobilů, které by mohly způsobit kontaminaci půdy nebo povrchové a podzemní vody. V případě úniku ropných látek bude znečištění likvidováno vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena.

Ve fázi provozu nebude záměr s ohledem na svůj charakter představovat riziko pro životní prostředí ani zdraví obyvatel. Při dodržení standardních postupů a opatření je riziko ohrožení složek životního prostředí minimální.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích.

Závěr

Záměr prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví. Ovlivní sice ovzduší a hlukovou situaci, avšak při realizaci opatření k ochraně životního prostředí spojených se záměrem a opatření resultujících z posuzování podle zákona přijatelným způsobem. Vlivy záměru na uvedené složky a charakteristiky životního prostředí se promítají i do přijatelného ovlivnění obyvatelstva a jeho skupin, resp. veřejného zdraví.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají stupni podrobnější studie. V dokumentaci popsané řešení je dostačující pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná navazující řízení.

Navržené technické řešení lze v současné době označit za možné s tím, že je nezbytné do projektu stavby zahrnout opatření resultující z provedení posouzení podle zákona. Tato opatření budou dále zpřesňována a doplňována v průběhu další přípravy stavby na základě nových poznatků o dotčeném území, výsledků aktualizovaných hodnocení a požadavků dotčených subjektů.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je z hlediska umístění, rozsahu i technického řešení předložen v dokumentaci jako invariantní. Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví jsou v relevantních aspektech hodnoceny ve vztahu k nulové variantě (tj. stavu bez realizace předloženého záměru), která tak představuje zároveň variantu referenční (porovnání invariantního záměru s nulovou variantou je integrální součástí posuzování podle zákona).

Stanovení pořadí variant řešení záměru je v daném případě s ohledem na výše uvedené bezpředmětné.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci se vyjádřily 4 dotčené orgány. Vyjádření dotčených územních samosprávných celků, stejně tak jako veřejnosti nebyla příslušnému úřadu doručena. Dále je shrnuta podstata zaslaných vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

- **Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze**
(č. j. HSHMP 28020/2022 ze dne 17. 5. 2022)

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze konstatuje, že dokumentace je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není dle předložené dokumentace předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví v rámci území hlavního města Prahy za předpokladu

realizace navrhovaných opatření (zejména dopravní úprava křižovatky U Rustonky – Sokolovská – Pod Plynojemem). Dále orgán ochrany veřejného zdraví shrnuje výsledky hodnocení.

Relevantní opatření k ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku jsou zahrnuta do podmínek stanoviska, a to včetně úpravy jmenované křižovatky).

- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha**
(č. j. ČIŽP/41/2022/5890 ze dne 6. 6. 2022)

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha nemá k dokumentaci připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

- **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší**
(č. j. MZP/2022/820/1571 ze dne 14. 6. 2022)

V kapitole D.IV dokumentace jsou uvedena opatření ke snižování prašnosti v období výstavby záměru. V této souvislosti se doporučuje rovněž vycházet z Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností. Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší považuje Ministerstvo životního prostředí záměr za akceptovatelný.

Relevantní opatření k ochraně ovzduší rezultující s posuzování podle zákona jsou zahrnuta do podmínek stanoviska s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel záměru respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek stanoviska reflektována.

- **Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí**
(č. j. MHMP 1084388/2022 ze dne 13. 6. 2022)

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OCP MHMP připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OCP MHMP připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Z hlediska nakládání s odpady nemá OCP MHMP připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP sděluje, že by uvítal snížení počtu parkovacích stání navržených pro komerční funkce objektů. S ohledem na skutečnost, že navržený počet stání odpovídá požadavkům nařízení č. 10/2016 Sb. HMP, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky stavby v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), ve znění nařízení č. 14/2018 Sb. HMP, a vzhledem k tomu, že nepovede k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek v posuzovaném území, návrh

akceptuje. Závěrem orgán ochrany ovzduší konstatuje, že záměr o navržených kapacitách je v daném území přijatelný.

Příslušný úřad dospěl též k závěru, že záměr je z hlediska vlivů na ovzduší přijatelný, a to při splnění v tomto stanovisku formulovaných podmínek.

Z hlediska myslivosti nemá OCP MHMP připomínky.

Vzhledem k obsahu vyjádření bez komentáře.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OCP MHMP sděluje, že k dokumentaci přiložené posouzení vlivů záměru na zájmy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nepovažuje za hodnocení ve smyslu § 67 téhož zákona, neboť nebylo zpracováno osobou s příslušnou autorizací. Pro věcné posouzení záměru však považuje předložené hodnocení za dostatečně zpracované. Rovněž doplňuje, že v rámci zjišťovacího řízení nebylo zpracování hodnocení záměru dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny požadováno. Orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že realizací záměru nedojde k negativnímu zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů, které byly v území zaznamenány. Záměr je v kolizi s regionálním biocentrem R2/20, který vymezuje platný Územní plán sídelního útvaru hlavního města Prahy. Dle aktuální oborové dokumentace „Plán ÚSES“ došlo k aktualizaci vymezení biocentra, a předkládaný záměr je s novým plánem plně v souladu. Záměr nezasáhne do přírodních hodnot daného území a nezpůsobí negativní ovlivnění hodnot formujících krajinný ráz území. Ačkoliv realizace záměru může mít negativní vliv v blízkých pohledech, výškově nebudou objekty představovat dominantu oproti okolním stavbám a v dálkových pohledech záměr nebude téměř rozeznatelný.

Z vyjádření orgánu ochrany přírody OCP MHMP nevyplývá nepřijatelnost záměru. Současně neobsahuje požadavky, které by bylo nezbytné zahrnout mezi podmínky tohoto stanoviska.

Z hlediska ochrany vod OCP upozorňuje, že:

- Navrhovaná stavba se nachází v těsné blízkosti linie protipovodňových opatření hlavního města Prahy. Realizací stavby nesmí být ohrožena jejich funkčnost a po celou dobu výstavby k nim musí být zajištěn přístup za účelem provádění jejich kontroly, opravy či údržby. Jakýkoliv zásah do linie protipovodňových opatření je nutné předem projednat s dotčenými institucemi.
- Výstavba vodních děl (vodovodní řady, stoky splaškové a dešťové kanalizace, odlučovače tuků, příp. akumulární, retenční a vsakovací objekty) podléhá v navazujících stupních projektové přípravy projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 8.
- Při provozování dieselařegátů příp. trafostanic (budou-li osazeny olejovými transformátory) dochází dle vodního zákona a jeho prováděcích vyhlášek k nakládání se závadnými látkami, a proto je jejich uživatel povinen dodržovat požadavky uvedené v ust. § 39 vodního zákona. Je povinen učinit přiměřená opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí, tzn.

umístit zařízení, v němž se zachází se závadnými látkami, v bezodtokém prostoru dostatečného objemu opatřeném izolací odolnou proti působení závadné látky.

Na základě výše uvedeného považuje vodoprávní úřad navržený záměr za akceptovatelný a nemá k němu ani k dokumentaci z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem zásadní připomínky.

Relevantní opatření týkající se ochrany protipovodňových opatření jsou zahrnuta do podmínek stanoviska.

Upozornění na způsob projednání záměru v navazujících řízeních a na povinnosti při nakládání se závadnými látkami přímo vyplývají z obecně závazného právního předpisu, a tudíž nejsou v rámci podmínek stanoviska reflektována.

Príslušný úřad dospěl též k závěru, že záměr je z hlediska vlivů na vody přijatelný, a to při splnění v tomto stanovisku formulovaných podmínek.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- hlavní město Praha
- městská část Praha 8

Okruh dotčených územních samosprávných celků byl vymezen na základě informací uvedených v kapitole B.I.8 dokumentace. Správnost údajů uvedených v dokumentaci byla posudkem potvrzena.

Toto závazné stanovisko je vydáno podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1/ Oznamovatel (oprávněný zástupce)

- URBIA, s.r.o., IDDS: 6n3s4ke (posudek je dostupný v elektronické verzi v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1131)

1/ Dotčené územní samosprávné celky

- hlavní město Praha, RNDr. Jana Plamínková – náměstkyně primátora, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
- městská část Praha 8, Ondřej Gros – starosta, IDDS: g5ybp2

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 2 zákona **neprodleň** zveřejní závazné stanovisko na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto **ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí** elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (posta@praha.eu), popř. písemně **příslušný úřad o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

2/ Dotčené orgány

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqi2i
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdztz
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Úřad městské části Praha 8, odbor životního prostředí, IDDS: g5ybp2

4/ Zpracovatelka dokumentace

- Mgr. Kateřina Šulcová, IDDS: td4jgxn

5/ Zpracovatel posudku

- Ing. Václav Obluk, Lékořicová 166/13, 1104 0 Praha 10 – Křeslice

6/ Ostatní

- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu