



Městská část Praha 20

Rada městské části Praha 20

USNESENÍ

136. schůze

číslo RMC/136/15/0045/22

ze dne 07.02.2022

Zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí k záměru "D11 rozšíření odpočívky Beranka, km 2,8 vpravo" - (2.03)

Rada městské části Praha 20

1. bere na vědomí

informaci o zahájení zjišťovacího řízení k záměru "D11 rozšíření odpočívky Beranka, km 2,8, vpravo".

2. trvá

na tom, aby byl záměr posuzován v procesu EIA, protože bude mít významný vliv na životní prostředí Horních Počernicích, což vyplývá mj. ze stran 23 a 25 akustické studie, kde je uvedeno:

„V roce 2030 (stavy V30 a V301) dojde oproti roku 2020 na většině míst k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, tento nárůst je zapříčiněn trendem zvyšování intenzit automobilové dopravy v čase, dále je zřízena nová mimoúrovňová křižovatka Beranka, která svádí ještě více automobilů na dálnici D11, což je nejvýznamnější zdroj hluku v hodnoceném území.“

„Rozdíl mezi stavy V30 a V301 je ten, že do stavu se záměrem V301 je zahrnuta i nová plocha parkoviště u rozšířené odpočívky. Po zprovoznění záměru D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo v hodnoceném území dochází u všech hodnocených výpočtových bodech ke změnám v ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v rozmezí od 0,0 do +0,1 dB oproti totožnému roku bez záměru, což je změna do 0,9 dB a tudíž je to tzv. nehodnotitelná změna dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., část šestá, § 20, čl. (4).“

MČ Praha 20 trvá na posuzování záměru "D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo" především proto, že výše uvedené tvrzení zpracovatele není zcela pravdivé. Zpracovatel použil pouze polovinu informací uvedených v nařízení vlády č. 72/2011 Sb. o nehodnotitelné změně a pravděpodobně zcela záměrně vynechal pasáž, kdy toto ustanovení nelze použít - tj. že v rámci hodnocení záměru dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí k ustanovení o nehodnotitelné změně poznámka „Toto ustanovení nelze použít pro hodnocení výsledků měření vzhledem k hodnotě hlukového limitu, ale výhradně pro posuzování významnosti změny určujícího

ukazatele hluku např. před a po realizaci protihlukového opatření“. Tedy je-li v současné době hlukový limit překračován, NELZE do území umístit další záměr, který zvýší hlukovou situaci v daném území, byť o pouhou 0,1 dB. Nelze dále zhoršovat protiprávní stav. (Ve výpočtovém bodě 11 a 12 ve výhledovém roce dochází k překračování platného HL, kdy realizací záměru (rozdíl mezi V30 a V301) povede k navýšení o 0,1 dB. Tj. příspěvek vlastního záměru, byť velmi nepatrně bude přispívat ke zhoršení protiprávního stavu, což není možné. Musí být navržena adekvátní hluková opatření.

3. trvá

na přepracování dopravně inženýrských podkladů. Záměr zpracovatele operuje s MÚK Beranka a jejími přírodními komunikacemi, ovšem záměr Klánovické spojky byl vrácen zpracovateli k přepracování dokumentace EIA (kód záměru STC2221). Není tak zřejmé, proč zpracovatel s tímto neschváleným záměrem operuje a využívá kartogramy dopravy, když důvodem neschválení Klánovické spojky byla neexistence nadřazené komunikační sítě, která by odvedla dopravu, tak aby v zatíženém území Počernic a Klánovic nebyl zhoršován v současné době protiprávní stav z hlediska nadlimitní hlukové zátěže.

4. trvá

na doložení odkazu na zdroj k tabulce na straně 97 oznámení a doložení odkazu k tvrzení na straně 98 oznámení, že *„Pouze u VB 3 dochází ke zlepšení o cca 2,0 dB a to vlivem změny terénu v oblasti rozšířené plochy parkoviště a zřízením mimoúrovňové křižovatky Beranka“*, protože tato informace, že změna je způsobena MÚK Beranka není v rámci zdrojové akustické studie uvedena, není zřejmé, odkud tato informace pochází.

5. trvá

aby byla dokumentace upravena tak, aby bylo umožněno stávajícímu neodkanalizovanému areálu HUMMER CENTRA napojení na nově navrhovanou ČOV, aby se tím vyřešilo odkanalizování celého neodkanalizovaného zájmového území kolem odpočívky.

6. trvá

na řádném posuzování záměru podle zákona EIA včetně posouzení nakládání a zpracování možných nebezpečných odpadů, a to z toho důvodu, že rozšíření odpočívky má být umístěno na části bývalé skládky a z textu zjišťovacího řízení (viz strana např. 59) vyplývá, že *„Dotazem na zpracovatele projektu Sanace a rekultivace skládky Beranka (Interprojekt odpady s.r.o., 2007) bylo zjištěno, že sanace skládky pravděpodobně neproběhla. Bližší informace k realizaci sanace se nepodařilo zjistit ani na příslušném úřadě v Horních Počernicích“*. Zásah do tělesa skládky neznámého složení tedy může představovat významné ovlivnění životního prostředí, zvláště pak podzemních vod. K usnesení rady je přiložen materiál *„Monitoring kvality podzemních a povrchových vod - etapová zpráva 2009“* vypracovaná společností G-servis Praha s.r.o. v lednu 2010 (který má předkladatel zjišťovacího řízení též k dispozici), z něhož vyplývá (viz strana 3): *„...skládka Beranka byla v minulosti neřízenou skládkou v původním pískovcovém lomu. V letech 1955 - 1958 byl prostor využíván jako skládka odpadů z okolních obcí, v letech 1964 - 1975 jako skládka tuhého komunálního odpadu Pražských komunálních služeb. V období 1976 - 1982 byl povrch skládky upravován a postupně překryt zeminou. V roce 1991 byla kubatura skládky odhadnuta na 224 tis.m3 s převýšením odpadů na severní straně 8 m a na jižní straně 12 m. V roce 1996 bylo zjištěno navýšení skládky o další 2 m inertním odpadem. Neřízené ukládání odpadu v minulosti je pravděpodobně příčinou mírně zvýšených obsahů chlorovaných uhlovodíků a některých kovů v podzemní vodě, které jsou předmětem současného monitoringu“*. Proto rada MČ Praha 20 trvá na tom, aby byly

provedeny dostatečně hluboké vrty, které by zjistily současné případné ovlivnění podzemních vod.

Usnesení - Schváleno (Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 0)


Mgr. Petr Měšťan
starosta




Eva Alexová
místostarostka

zpracoval:
předkládá:
bod jednání:

Mgr. Věra Bidlová, Vedoucí Odboru životního prostředí a dopravy
Eva Alexová, Místostarosta 2
BJ/0057/2022

Podle ověřovací knihy ÚMČ Praha 20-Horní Počernice
poř.č. vidimace **0264/22/m**
tato **úplná kopie** obsahující 2 strany
souhlasí doslovně s předloženou listinou, z níž byla pořizena,
a tato listina je **prvopisem** obsahujícím 2 strany.
Listina, z níž je vidimovaná listina pořizena, neobsahuje viditelný
zajišťovací prvek.



V Praze 9-Horních Počernicích dne 9.2.2022 Vidimaci provedl/a
Osvobozeno od poplatku dle §8 zák. 634/2004 Sb. odst. 2, písm. Bc. Ilona Slezáková

