

dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 662443/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 39186/2022 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Marie Beranová

236 004 443

Počet listů/příloh: **12/0**

Datum:

20.04.2022

Závěr zjišťovacího řízení

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení došel podle § 7 odst. 5 zákona k následujícímu závěru:

Záměr „D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo“ bude posouzen podle zákona.

Z předloženého oznámení, vyjádření k němu obdržených a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí došel příslušný úřad k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto požaduje zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu, ve které je třeba se zaměřit zejména na následující:

1. Upřesnit a zkonkretizovat dopravně inženýrské podklady dle reálných předpokladů. Dále zvážit oprávněnost výpočtu počtu parkovacích stání s danou vytižeností a obrátkou vozidel i rychlost pojezdů po parkovišti. Zdůvodnit množství parkovacích stání.

2. Na základě revize dopravně inženýrských podkladů revidovat rozptylovou a hlukovou studii. Posoudit možnost přiznání staré hlukové zátěže a pokud nelze dodržet příslušné limity hluku, navrhnout opatření pro dodržení hygienických limitů.
3. Kumulativní a synergické vlivy řešit s ohledem na jejich reálnost. Dle rozpracovanosti jednotlivých staveb je zanést do kumulací (např. „Klánovická spojka“ – EIA STC2221, „MÚK Beranka na D11 a komunikační spojka“ – EIA MZP246, apod.).
4. Minimalizovat odtok srážkové vody z území, navrhnout alespoň částečné vsakování dešťových vod, případně ji maximálně využít, např. pro zálivku, vodní prvky pro zlepšení mikroklimatu apod. Odvádění přečištěných odpadních vod do recipientu společně s vodami srážkovými není přípustné. Odpadní vody a vody srážkové musí být do vodního toku odváděny samostatně.
5. Provést klimatické posouzení záměru z hlediska mitigace (zmírňování negativních dopadů) i adaptace (přizpůsobení se klimatickým změnám).
6. Zpracovat studii vegetačních úprav. Rozšíření odpočívky kompenzovat vhodnou výsadbou kvalitní zeleně po obvodu i uvnitř odpočívky (i s ohledem na koeficient zeleně dle územního plánu). Předpokládané úpravy terénu a výsadby řešit se zohledněním nefunkčního biokoridoru L4/259 tak, aby vznikl základ a východisko pro další kultivaci biokoridoru.
7. Posoudit potenciální negativní vlivy na deponii plynoucí z realizace záměru (změny emisí z tělesa skládky).
8. Vzhledem k funkčnímu propojení obou odpočívek Beranka (vpravo a vlevo) je hodnotit společně.
9. Zohlednit všechny relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k oznámení záměru.

Příslušný úřad dále doporučuje, aby dokumentace obsahovala přehledné vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávních celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 4 vyhotovení.

Identifikační údaje:

Název záměru:

D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo

Kód záměru v informačním systému EIA:

PHA1146

Oznamovatel:

Ředitelství silnic a dálnic ČR; IČ: 65993390; sídlo: Na Pankráci 56, 14505 Praha 4

Zpracovatel oznámení:

Zpracovatel – Ing. Olga Šambergerová, držitelka platné autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí Ministerstva životního prostředí dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č. j. 87739/ENV/15, prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2017/710/338, platné do 1. 11. 2022) a kol.

Datum zpracování: 11/2021; datum předložení: 10.01.2022.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. e) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je rozšíření (navýšení počtu parkovacích stání pro těžká nákladní vozidla) stávající odpočívky Beranka vpravo na dálnici D11 v km 2,8. Součástí záměru jsou úpravy a přeložky stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace ploch dočasného záboru a kácení zeleně, úprava stávajícího zásobování pitnou vodou a úprava likvidace splaškových vod (výstavba ČOV) odpočívky Beranka vpravo, které bude sloužit i pro odpočívku vlevo, úprava řešení odvodu dešťových vod a demolice zpevněných ploch v rámci odpočívky, resp. drobných staveb v prostoru určeného pro budoucí rozšíření.

Přepočet parkovacích stání pro účely zařazení záměru

	Počet parkovacích stání – stávající stav	Počet parkovacích stání - návrh	Počet jednotkových parkovacích stání** - stávající stav	Počet jednotkových parkovacích stání** - návrh

Osobní automobily	44 + 4 SSP*	44 + 4 SSP*	48	48
Těžká nákladní vozidla	25	88	140	493
Karavany	6	6	15	15
Autobusy	3	3	15	15
Celkem	-	-	218	571

Vysv.: *SSP – snížená schopnost pohybu; ** Vypočteno dle Metodického výkladu vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení. MŽP ČR, 2018

Navýšení stávající kapacity parkoviště s 218 jednotkovými parkovacími stáními na 571 jednotkových parkovacích míst naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. e) zákona. Stávající parkoviště sice nedosahuje limitní hodnoty 500 míst, plánovaným rozšířením však dojde k naplnění limitní hodnoty (po přepočtu celkem 571 stání) a současně změna (353 stání) představuje více než 25 % limitu (70,6 %).

Plocha trvalých záborů je téměř 20 000 m².

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 20
katastrální území: Horní Počernice

Jedná se o první odpočívku na D11 ve směru na Hradec Králové. Rozšíření odpočívky Beranka bude provedeno jižním směrem od stávající odpočívky, kde se nacházejí pozemky převážně ve vlastnictví hlavního města Prahy a České republiky. Odpočívka bude částečně zasahovat do deponie, která sestává převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu. Jedná se zčásti o prostor stávajícího zábavného Hummer centra.

Zájmové území pro realizaci záměru se nenachází v památkově chráněném území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je v souladu s využitím platného Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (viz vyjádření odboru územního rozvoje MHMP, jako orgánu územního plánování, č. j. MHMP 1357766/2021, Sp.zn. S-MHMP 1314309/2021 ze dne 31.08.2021).

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Předmětem posouzení je rozšíření stávající odpočívky navýšením počtu stávajících parkovacích stání pro těžké nákladní automobily (nad 12 t). Celkově dojde k navýšení o 63 parkovacích stání. Součástí záměru jsou úpravy a přeložky stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace ploch dočasného záboru a kácení zeleně, úprava stávajícího zásobování pitnou vodou a úprava likvidace splaškových vod (výstavba ČOV) odpočívky Beranka vpravo, které bude sloužit i pro odpočívku vlevo, úprava řešení odvodu dešťových vod a demolice zpevněných ploch v rámci odpočívky, resp. drobných staveb v prostoru určeného pro budoucího rozšíření. Jedná se o první odpočívku na D11 ve směru na Hradec Králové.

Kumulace vlivů záměru na životní prostředí se může projevit jak v období výstavby, tak v období vlastního provozu. S ohledem na charakter záměru pak je nejdůležitější vyhodnotit možnost kumulace z pohledu dopadu do akustické situace, znečištění ovzduší a veřejného zdraví.

Hodnocena jsou tato výpočtová období:

- stávající stav (rok 2020) – stav V20, současný stav
- výhledový stav (rok 2030) – stav V30, bez záměru
- výhledový stav (rok 2030) – stav V301, se záměrem.

Stručný popis technického a technologického řešení:

Odpočívka bude po rozšíření celkovou plochou uvažována jako odpočívka velká. Napojení odpočívky na dálnici D11 zůstane shodné jako nyní – pomocí odbočovacího a připojovacího pruhu. Parkovací stání jsou navržena převážně šikmá a podélná. Obslužné a průjezdné komunikace a parkovací stání pro osobní vozidla jsou navrženy z asfaltového betonu, parkovací stání pro těžká vozidla budou provedena s povrchem z cementobetonové desky. Chodníky budou z betonové dlažby.

Nová přípojka pitné vody pro obě odpočívky bude přivedena z veřejného vodovodu. Přípojný bod bude zřízen na stávajícím vodovodu u hřbitova v křižovatce ulic K Berance a K Odpočinku. Vodovodní rozvody jsou uvažovány do DN 80.

Srážkové vody z odpočívky jsou v současnosti vedeny do stávající dešťové kanalizace dálnice D11. V roce 2018–2020 proběhla na dálnici výměna vozkových vrstev včetně modernizace souvisejících zařízení dálnice, v rámci které se pročistila dálniční kanalizace a upravily se vpusti pro zachycení dešťových vod na odpočívkách. Dálniční kanalizace odvádí dešťové vody z obou odpočívek do Jirenského potoka. Před zaústěním do dálniční kanalizace se v rámci samostatné akce připravuje výstavby DUN (dešťové usazovací nádrže), která bude zajišťovat předčištění vody jak ze stávajícího areálu, tak i z nově navrhovaných ploch v rámci zde posuzované akce. V místě navrhovaného rozšíření odpočívky je skládka, která byla překryta zeminou (podrobně viz oznámení, kapitola C.1.7) a v současnosti je na ní vytvořený zábavní park, kde se na

nezpevněných komunikacích pořádají terénní jízdy pro čtyřkolky, motorky i terénní vozidla. Toto území není odkanalizováno, kromě přístupové silnice a zpevněné plochy za Hummer centrem.

- Odvádění vod do stávající kanalizace s odtokem do Jirenského potoka: Většina dešťových vod z nové plochy bude odváděna do stávající kanalizace pravostranné odpočívky s odtokem do dálniční kanalizace. Pro odvádění těchto vod byl na projednání se ŘSD ČR stanoven limit vypouštění 20 l/s. Z tohoto důvodu se zachycené dešťové vody z nové plochy budou akumulovat v podzemní retenční nádrži a regulovaně vypouštět v daném množství 20 l/s do stávající stoky odpočívky.
- Odvádění vod do Svěpravického potoka: Menší část dešťových vod bude odváděna samostatní kanalizací do dočišťovací nádrže pro pročištěné splaškové vody. Na kanalizaci bude osazena samostatná dešťová usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek. Z dočišťovací nádrže budou pročištěné vody kanalizací odváděné do meliorační strouhy s odtokem do Svěpravického potoka. Meliorační strouha bude vyčištěna v celé své délce až do potoka.

Na pravé straně odpočívky je na dešťové kanalizaci před zaústěním do dálniční kanalizace navržena dešťová usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek (související investice ve stupni PDPS). Tato dešťová nádrž bude sloužit zároveň jako požární nádrž.

Byla navržena vlastní ČOV (pro obě odpočívky) s odtokem přečištěných vod do meliorační strouhy s odtokem do Svěpravického potoka. Na základě požadavku vyplývajícího z projednání se správcem toku je na odtokové gravitační kanalizaci z ČOV navržena ještě otevřená dočišťovací nádrž přírodního charakteru. Před nádrží se uvažuje se zaústěním pročištěných dešťových vod z menší části nové plochy odpočívky. Odtokové potrubí z dočišťovací nádrže se uvažuje gravitační nebo výtlační a bude vyústovat do meliorační strouhy, která po 200 m zaústí do koncové části Svěpravického potoka. Strouha bude pročištěna a bude obnoven průtoční profil. Stávající jímky odpočívky budou zrušené a zlikvidované. Splaškové vody z jednotlivých provozů budou soustředěny do jedné čerpací šachty, která bude splaškové vody přečerpávat na ČOV. Ta je umístěna v zelené ploše navrhovaného parkoviště v dostatečné vzdálenosti od provozních objektů.

Návrh ČOV bude zohledňovat specifické parametry odpadních vod na odpočívce, tj. zejména vysoký podíl močoviny. ČOV a výstupní parametry na odtoku budou podrobněji řešeny v projektové dokumentaci ve stupni DÚR tak, aby splňovaly hodnoty Nařízení vlády č. 401/2015 Sb.

Vegetační úpravy budou navrženy na nezpevněných plochách. Tvořeny budou pravidelně sečenými trávníky, na vhodných místech doplněnými o výsadbu stromů a keřů. Druhá skladba dřevin včetně uspořádání a celkového množství má být dle oznámení navržena v následujících

stupních PD. Při výběru dřevin bude vycházeno z místních geobotanických a klimatických podmínek.

Záměr vyvolá potřebu kácení zeleně, které má být specifikováno v další fázi přípravy stavby. Kácení dřevin bude prováděno v době vegetačního klidu. Pro oznámení byl zpracován dendrologický průzkum Ing. Kostřicou a je přílohou č. 5 oznámení.

Realizací záměru nedojde k dočasnému ani trvalému záboru pozemků zemědělského půdního fondu ani pozemků PUPFL, či jejich ochranného pásma. Plocha záměru se nachází na plochách se způsobem využití: jiná plocha. Záměr je umístěn částečně do prostoru deponie, která se sestává převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu. Dle provedeného průzkum kontaminace deponie se v daném místě nachází odpad převážně typu výkopových zemin kategorie ostatní (O) – 17 05 04 – zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (podrobně viz kapitola C.1.7). V rámci projektové přípravy stavby bude prokázána možnost sanace skládky i po realizaci odpočívky. Pokud toto nebude možné, pak bude provedena sanace skládky před započítáním výstavby odpočívky. V rámci projektové přípravy stavby bude v místě rozšíření odpočívky proveden detailní průzkum deponie navážek zaměřený na plošné i vertikální zmapování druhové skladby uložených odpadů, který bude sloužit pro účely následného nakládání se získaným materiálem/odpadem. Rozsah odtěžené zeminy bude cca 80 000 m³.

Stavba se dostává do kontaktu se současnými inženýrskými sítěmi, které bude třeba buď přeložit, upravit, ochránit nebo zrušit. V rámci rozšíření odpočívky je uvažováno veřejné osvětlení, které bude navrženo mimo jiné v souladu s Metodickým pokynem k předcházení a snižování světelného znečištění (ze dne Praha dne 30. června 2020, č. j.: MZP/2020/710/2387). V jižní části odpočívky bude vybudována nová opěrná gabionová zeď o délce cca 360 m a výšce 5 m za účelem stabilizace stávající skládky zeminy / skládky TKO nacházející se jižně od odpočívky.

Realizace záměru neomezí dopravu na okolních komunikacích. Při výstavbě nebude přerušena doprava na dálnici D11. Přístup na stavební pozemek odpočívky a souvisejících objektů bude zajištěn ze stávající komunikace D11.

Výstavba záměru bude rozdělena do 3 etap, které budou probíhat v období od 02/2028 do 09/2029.

V souvislosti s rozšířením odpočívky bude zdemolována řada menších staveb (přístřešky, tvrz Hummer, buňky a kontejnery, jímky, závora atp.), zpevněné plochy v prostoru odpočívky.

Záměr je navrhován v 1 variantě.

V oznámení jsou uvedena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou přímou součástí vlastního záměru, s jejich plněním se v projektu stavby již nyní počítá (oznámení str. 20 – 21, kapitola B.I.6.2).

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání závěru zjišťovacího řízení a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Záměrem stavby je rozšíření stávající odpočívky navýšením počtu stávajících parkovacích stání pro těžké nákladní automobily (nad 12 t). Celkově dojde k navýšení o 63 parkovacích stání. Součástí záměru jsou úpravy a přeložky stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace ploch dočasného záboru a kácení zeleně, úprava stávajícího zásobování pitnou vodou a úprava likvidace splaškových vod (výstavba ČOV) odpočívky Beranka vpravo, které bude sloužit i pro odpočívku vlevo, úprava řešení odvodu dešťových vod a demolice zpevněných ploch v rámci odpočívky, resp. drobných staveb v prostoru určeného pro budoucího rozšíření.

V oznámení jsou uvedeny údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území. V oznámení záměru je dále provedena identifikace předpokládaných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Oznámení záměru je předloženo s dalšími odbornými studiemi hodnotícími podrobně dopady na životní prostředí:

- Akustická studie z výstavby a provozu (PUDIS, a.s., 11/2021),

- Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 11/2021),
- Hodnocení zdravotních rizik (Ing. Jitka Růžicková, 11/2021),
- Hodnocení vlivu zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve smyslu ustanovení § 67 (Mgr. Hykel, Ph.D., 11/2021),
- Dendrologický průzkum (PUDIS, a.s., 11/2021),
- Dopravně inženýrské podklady (PUDIS, a.s., 11/2021),
- Závěrečná zpráva předběžného průzkumu kontaminace deponie (OPV, s.r.o., 3/2018),
- Výkresové přílohy.

OCP MHMP konstatuje, že na základě informací nashromážděných v průběhu zjišťovacího řízení nelze jednoznačně vyloučit, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí. V takovém případě je povinností příslušného úřadu vydat závěr, že záměr podléhá posouzení, a určit informace, které považuje za vhodné uvést v dokumentaci. Proto OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tomto smyslu.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že nejvýznamnějšími vlivy předmětného záměru jsou vlivy hluk, ovzduší, vody a přírodu. Zejména těmto aspektům je třeba se podrobně věnovat v rámci zpracování dokumentace.

Požadavek č. 1 je stanoven z toho důvodu, aby byl dostatečně vyhodnocen podklad pro zpracování odborných studií (rozptylová a hluková) a zároveň zdůvodněna velikost záměru. Požadavek vyplývá z vyjádření městské části Praha 20 a veřejnosti.

Požadavek č. 2 je stanoven z důvodu potřeby aktualizace akustické studie po případné změně dopravně inženýrských podkladů. Požadavek na dopracování akustické studie vyplývá z vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy, MČ Praha 20 a veřejnosti, potřeba dopracování rozptylové studie vyplývá z požadavku veřejnosti.

Požadavek č. 3 je uveden z důvodu nutnosti vycházet ze správných podkladů při hodnocení vlivů záměru. Je stanoven z důvodu zpochybnění korektního zahrnutí všech významných okolních záměrů a možné kumulace a synergie s nimi. Je třeba podrobněji vysvětlit, posoudit a vyhodnotit vlivy navrženého záměru včetně možných kumulativních a synergických vlivů s okolními záměry (již realizovanými i připravovanými). Požadavek je uveden v požadavcích Hl. m. Prahy, MČ Praha 20 a veřejnosti.

Požadavek č. 4 vyplývá z požadavku na maximální využití srážkových vod v území. Nemožnost likvidace dešťových vod vsakováním by měla být odborně prokázána, případně je nutné navrhnout hospodárné nakládání s těmito vodami. Přednostním způsobem hospodaření se srážkovými vodami je jejich vsakování, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní a pokud nejsou vsakováním ohroženy okolní stavby a pozemky. Požaduje Hl. m. Prahy a OCP MHMP.

Požadavek č. 5 vyplývá z nutnosti zhodnocení dopadů spojených se změnou klimatu a zranitelnosti území vůči projevům změny klimatu. Revize směrnice EIA z roku 2014 (2014/52/EU) zavádí povinnost zabývat se při posuzování vlivů záměrů na životní prostředí problematikou změny klimatu, ve smyslu hodnocení rizik, která změna klimatu přináší, a návrhy a možnosti řešení adaptačních opatření a návrhy zmírňujících opatření. Zákon o posuzování vlivů stanovuje nutnost včlenění posouzení klimatických rizik do procesu posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu vypracování posouzení aktuálního stavu rizik pro posuzovaný projekt, identifikace a návrh možných opatření, případně vytvoření adaptačního plánu a jeho zapracování do projektu.

Požadavek č. 6 vyplývá z požadavku Hl. m. Prahy jednak z důvodu kompenzace za rozšíření zpevněných ploch v území a zlepšení mikroklimatu, jednak pro základ k budoucí kultivaci prozatím nefunkčního biokoridoru. Dle platného územního plánu je záměr situovaný v ploše SV-C, kde by měl být minimální podíl zeleně 30 %.

Požadavek č. 7 vyplývá z umístění záměru v místě deponie, proto je třeba prokázat, že záměrem nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí, hl. ovlivnění podzemních vod. Požadavek vyplývá i z vyjádření MČ Praha 20 a veřejnosti.

Požadavek č. 8 vychází z úřední znalosti příslušného úřadu. Vzhledem k tomu, že je plánována ještě odpočívka Beranka vlevo a oba záměry jsou propojeny např. sítěmi (ČOV, kanalizace, odvodnění), doporučuje se hodnocení obou záměrů společně.

Požadavek č. 9 se týká dalších relevantních připomínek ve vyjádřeních, které je třeba vysvětlit, případně nově zhodnotit.

2. Úkony před vydáním závěru zjišťovacího řízení

Dne 10.01.2022 obdržel OCP MHMP oznámení záměru „D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu.

Z obsahu oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (parkoviště nebo garáže s kapacitou od 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy.

Protože oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, příslušný úřad dne 17.01.2022 zahájil zjišťovacího řízení. Informace o oznámení byla zveřejněna způsobem podle § 16 zákona. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1146. Současně zaslal příslušný úřad žádost o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům (spolu s kopií oznámení) a dotčeným orgánům. Informace o oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 17.01.2022 – 16.02.2022. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, v daném případě do 16.02.2022. Podle § 6 odst. 8 zákona k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem bylo příslušnému úřadu zasláno 8 vyjádření. Jejich kopie jsou zveřejněny spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení v Informačním systému EIA.

3. Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení

Podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení bylo oznámení záměru zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Olgou Šambergerovou a spol. v listopadu 2022, dále vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti obdržených během zjišťovacího řízení (viz níže).

Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení je přiložena výkresová část.

4. Vyjádření, která příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- Hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 293067/2022 ze dne 16.02.2022),
- Městská část Praha 20
(vyjádření č. j. MCP20 003520/2022/OŽPD/Bid ze dne 09.02.2022),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 03481/2022 ze dne 14.02.2022),

- ČIŽP, Oblastní inspektorát Praha
(vyjádření zn. ČIŽP/41/2022/982 ze dne 14.02.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 245677/2022 ze dne 09.02.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy - odbor památkové péče
(vyjádření č. j. MHMP 126750/2022 ze dne 24.01.2022),
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření č. j. MZP/2022/820/486 ze dne 06.02.2022),
- Karla Polydorová, BBA. Jana Hájková
(vyjádření zpracované RNDr. Alicí Dvorskou, Ph.D., ze dne 16.02.2022).

Hlavní město Praha (dále jen „HMP“) záměr popisuje, vyjadřuje se ke vztahu k platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy (využití pozemků musí být v souladu s platnou obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy) a na závěr uvádí, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Tento postoj je ale podmíněn splněním následujících požadavků (což bude ověřováno v dalších fázích projektové přípravy záměru):

1) Upozorňuje se, že nárůstem zpevněných ploch na úkor zelených ploch dojde ke zhoršení mikroklimatu v řešeném území a zhoršení zasakování dešťové vody. Vzhledem k tomu, že hl. m. Praha je výrazně zasaženo negativními vlivy automobilové dopravy, je třeba záměr na výrazné rozšíření kapacity parkovacích stání předmětné odpočívky kompenzovat vhodnou výsadbou kvalitní stromové zeleně po obvodu i uvnitř odpočívky. Proto požadujeme, aby byla parkovací místa doplněna o stromy dle § 33 odst. 8 Pražských stavebních předpisů. Vzhledem k tomu, jak rozměrnou zpevněnou plochu je plánováno realizovat, požaduje se, aby byly stromy vysazeny i přímo v ploše parkoviště.

Požaduje se snížit navrženou kapacitu odpočívky alespoň o 3 parkovací stání pro těžká nákladní vozidla v místech u dělicích ostrůvků v řadách navržených šikmých parkovacích stání pro těžká nákladní vozidla, čímž se tyto dělicí ostrůvky rozšíří, a vytvoří se tak lepší vegetační podmínky pro kvalitní stromy, které by v dělicích ostrůvcích měly být vysazeny. Ztrátu několika parkovacích stání pro těžká nákladní vozidla na odpočívce ve prospěch výraznějšího uplatnění stromové zeleně nepovažujeme v kontextu dosaženého efektu za významnou.

2) Požaduje se podpořit možnosti vsaku srážkových vod doplněním dešťových zahrádek nebo zasakovacích příkopů.

3) Jižně a východně od lokality je navrženo vedení zatím nefunkčního biokoridoru L4/259. Doporučuje se zohlednit tuto skutečnost v rámci předpokládaných úprav terénu a výsadeb, aby vznikl jakýsi základ a východisko pro další kultivace biokoridoru.

4) Dle platného územního plánu je záměr situován převážně v ploše se způsobem využití SV-C. Chybí výpočet koeficientu zeleně (KZ). Upozorňuje se, že je nutné splnit požadavek na minimální podíl zeleně v rozsahu 30 % plochy záměru.

5) Požadavky 1) – 4) žádá HMP zahrnout do kvalitní studie sadových úprav, jejíž zpracování se v další etapě přípravy záměru požaduje. Je třeba doplnit vodní prvky (viz také bod 2). Je nutné, aby v rámci krajinářských úprav při výběru druhové skladby bylo vycházeno z místních geobotanických a klimatických podmínek. Nová výsadba musí zahrnout ovocné druhy jako potravu pro ptactvo a drobné savce a keře jako úkryt pro ně. Při jižním okraji areálu doporučujeme k ukončení stavby instalovat posedy pro dravce a případně zde ponechat mrtvé dřevo a listí pro hmyz.

6) V oznámení doložené údaje zatížení komunikační sítě pro časový horizont rok 2030 byly zpracovány s předpokladem, že dojde k rozšíření dálnice D10 v úseku mezi Prahou a Mladou Boleslaví (respektive Kosmonosy) a ke zkapacitnění dálnice D11 ve Středočeském kraji, které je v doloženém přehledu zprovozněných staveb pro rok 2030 uvedeno pod položkou D11 – zkapacitnění Jirny – Vrbová Lhota. K tomu se uvádí, že se z hlediska hl. m. Prahy předpokládá zkapacitnění pouze prvních etap, kde to považuje HMP z provozního hlediska za opodstatněné. Zároveň se považuje za potřebné vybudovat především prioritní stavby, které v dopravní infrastruktuře České republiky dosud chybí, zejména v případě Prahy pak dokončit celý Pražský okruh. Bez dokončení Pražského okruhu nejsou úvahy o zkapacitnění dálnic přijatelné.

Městská část Praha 20 (MČ Praha 20) zaslala usnesení Rady městské části Praha 20 číslo RMC/136/15/0045/22 ze dne 7. 2. 2022 a Monitoring kvality podzemních a povrchových vod v areálu Skládky Beranka (Etapová zpráva 2009).

V usnesení se uvádí, že městská část trvá na tom, aby byl záměr posuzován v procesu EIA, protože bude mít významný vliv na životní prostředí Horních Počernic, což vyplývá mj. ze stran 23 a 25 akustické studie, kde je uvedeno:

„V roce 2030 (stavy V30 a V301) dojde oproti roku 2020 na většině míst k navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, tento nárůst je zapříčiněn trendem zvyšování intenzit automobilové dopravy v čase, dále je zřízena nová mimoúrovňová křižovatka Beranka, která svádí ještě více automobilů na dálnici D11, což je nejvýznamnější zdroj hluku v hodnoceném území“

„Rozdíl mezi stavy V30 a V301 je ten, že do stavu se záměrem V301 je zahrnuta i nová plocha parkoviště u rozšířené odpočívky. Po zprovoznění záměru D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo v hodnoceném území dochází u všech hodnocených výpočtových bodech ke změnám ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v rozmezí od 0,0 do +0,1 dB oproti totožnému roku

bez záměru, což je změna do 0,9 dB, a tudíž je to tzv. nehodnotitelná změna dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., část šestá, § 20, čl. (4).“

MČ Praha 20 trvá na posuzování záměru především proto, že výše uvedené tvrzení zpracovatele není zcela pravdivé. Zpracovatel použil pouze polovinu informací uvedených v nařízení vlády č. 72/2011 Sb. o nehodnotitelné změně a pravděpodobně zcela záměrně vynechal pasáž, kdy toto ustanovení nelze použít – tj., že v rámci hodnocení záměru dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí k ustanovení o nehodnotitelné změně poznámka „*Toto ustanovení nelze použít pro hodnocení výsledků měření vzhledem k hodnotě hlukového limitu, ale výhradně pro posuzování významnosti změny určujícího ukazatele hluku, např. před a po realizaci protihlukového opatření*“. Tedy je-li v současné době hlukový limit překračován, NELZE do území umístit další záměr, který zvýší hlukovou situaci v daném území, byť o pouhou 0,1 dB. Nelze dále zhoršovat protiprávní stav. (Ve výpočtovém bodě 11 a 12 ve výhledovém roce dochází k překračování platného HL, kdy realizací záměru (rozdíl mezi V30 a V301) povede k navýšení o 0,1 dB, tj. příspěvek vlastního záměru, byť velmi nepatrně, bude přispívat ke zhoršení protiprávního stavu, což není možné. Musí být navržena adekvátní hluková opatření).

Dále městská část trvá na přepracování dopravně inženýrských podkladů. Záměr zpracovatele operuje s MÚK Beranka a jejími přírodními komunikacemi, ovšem záměr Klánovické spojky byl vrácen zpracovateli k přepracování dokumentace EIA (kód záměru STC2221). Není tak zřejmé, proč zpracovatel s tímto neschváleným záměrem operuje a využívá kartogramy dopravy, když důvodem neschválení Klánovické spojky byla neexistence nadřazené komunikační sítě, která by odvedla dopravu tak, aby v zatíženém území Počernic a Klánovic nebyl zhoršován v současné době protiprávní stav z hlediska nadlimitní hlukové zátěže.

Dále MČ trvá na doložení odkazu k tabulce na str. 97 oznámení a doložení odkazu k tvrzení na str. 98 oznámení, že „Pouze u VB 3 dochází ke zlepšení o cca 2,0 dB, a to vlivem změny terénu v oblasti rozšířené plochy parkoviště a zřízením mimoúrovňové křižovatky Beranka“, protože tato informace, že změna je způsobena MÚK Beranka, není v rámci zdrojové akustické studie uvedena, není zřejmé, odkud tato informace pochází.

MČ požaduje, aby byla dokumentace upravena tak, aby bylo umožněno stávajícímu neodkanalizovanému areálu HUMMER CENTRA napojení na nově navrhovanou ČOV, aby se tím vyřešilo odkanalizování celého neodkanalizovaného zájmového území kolem odpočívky.

MČ trvá na řádném posouzení záměru podle zákona EIA včetně posouzení nakládání a zpracování možných nebezpečných odpadů, a to z toho důvodu, že rozšíření odpočívky má být umístěno na části bývalé skládky a z textu zjišťovacího řízení (voz str. 59) vyplývá, že „Dotazem na zpracovatele projektu Sanace a rekultivace skládky Beranka (Interprojekt odpady s.r.o., 2007) bylo zjištěno, že sanace skládky pravděpodobně neproběhla. Bližší informace k realizaci sanace

se nepodařilo zjistit ani na příslušném úřadě v Horních Počernicích“ Zásah do tělesa skládky neznámého složení tedy může představovat významné ovlivnění životního prostředí, zvláště pak podzemních vod. K usnesení rady je přiložen materiál „Monitoring kvality podzemních a povrchových vod – etapová zpráva 2009“ vypracovaná společností G-servis Praha s.r.o. v lednu 2010 (který má předkladatel zjišťovacího řízení též k dispozici), z něhož vyplývá (viz str. 3): „...skládka Beranka byla v minulosti neřízenou skládkou v původním pískovcovém lomu. V letech 1955 – 1958 byl prostor využíván jako skládka odpadů z okolních obcí, v letech 1964 – 1975 jako skládka tuhého komunálního odpadu Pražských komunálních služeb. V období 1976 – 1982 byl povrch skládky upravován a postupně překryt zeminou. V roce 1991 byla kubatura skládky odhadnuta na 224 tis. m³ s převýšením odpadů na severní straně 8 m a na jižní straně 12 m. V roce 1996 bylo zjištěno navýšení skládky o další 2 m interním odpadem. Neřízené ukládání odpadu v minulosti je pravděpodobně příčinou mírně zvýšených obsahů chlorovaných uhlovodíků a některých kovů v podzemní vodě, které jsou předmětem současného monitoringu“. Proto Rada MČ Praha 20 trvá na tom, aby byly provedeny dostatečně hluboké vrty, které by zjistily současné případné ovlivnění podzemních vod.

Jako příloha je „Monitoring kvality podzemních a povrchových vod – etapová zpráva 2009“ doložen.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HS HMP“) ve vyjádření záměr podrobně popisuje a uvádí se:

HSHMP nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. V navazujících stupních dokumentace záměru je nutné:

- 1) K územnímu řízení posoudit možnost přiznání tzv. staré hlukové zátěže.
- 2) Pokud nelze dodržet příslušné hygienické limity hluku, je nutno již v územním řízení navrhnout opatření pro dodržení hygienických limitů.

Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha nemá k předloženému oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) nemá z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a z hlediska myslivosti* žádné připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství se uvádí: Navrhovaný záměr se nachází ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa, konkrétně od okraje lesních pozemků parc. č. 4103/1, 4103/6 a 4103/7, vše

k. ú. Horní Počernice. Vzhledem k minimální vzdálenosti záměru od okraje lesa, která činí cca 10 m, a dále k tomu, že se na předmětných lesních pozemcích nenachází žádný porost lesních dřevin (je zde bezlesí), nemáme z hlediska námi chráněných zájmů k předloženému oznámení záměru připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady se konstatuje, že rozšíření odpočívky bude zasahovat do plochy bývalé skládky Beranka tvořené v daném místě zejména výkopovou zeminou a stavebním odpadem. Zhotovitel předpokládá využití zeminy na terénní úpravy. Upozorňuje se, že na povrchu terénu je možno využít pouze odpad, který splní požadavky vyhlášky č. 273/2021 Sb. uvedené v tabulkách v příloze 5.

V průběhu výstavby záměru se předpokládá vznik zejména stavebních odpadů skupiny 17, dále komunálních odpadů skupiny 20 a obalů skupiny 15. Příležitostně mohou vznikat i další odpady. Kromě odpadů kategorie ostatní budou vznikat i odpady nebezpečné, a to zejména barvy, oleje, absorpční činidla a znečištěné tkaniny. S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb, o odpadech.

Užíváním stavby budou odpady vznikat jen v minimálním množství. Vznik odpadů bude dán vlastním provozem a následnou údržbou odpočívky.

Z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP záměr popisuje a dále uvádí: Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2016 - 2020, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem 4.11.2021, nejsou v dané lokalitě (čtverce č. 474552 a 474553) platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek překračovány, a to včetně benzo(a)pyrenu (průměrná roční imisní koncentrace se pohybuje v rozmezí hodnot 0,8 - 0,9 ng/m³, limit = 1 ng/m³).

Součástí oznámení je rozptylová studie (datováno 11/2021), ve které je hodnocen vliv výstavby a provozu předmětné stavby. V modelových výpočtech týkajících se provozu po realizaci byly započteny emise z dopravy na komunikacích v území a emise z budoucího provozu ČS PHM a parkoviště odpočívky po jejím rozšíření. Do hodnocení byly zahrnuty tyto znečišťující látky: suspendované prachové částice frakce PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý (NO₂), oxid uhelnatý (CO), benzen a benzo(a)pyren. Zohledněny byly i emise VOC generované provozem ČS PHM.

V závěru rozptylové studie autoři konstatují, že ve fázi vlastní realizace záměru byly vypočteny vyšší koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}. Jedná se o příspěvky, které lze očekávat pouze dočasně, po dobu výstavby. Pro zmírnění negativních dopadů výstavby na ovzduší bude potřeba dodržovat příslušná technologicko-provozní opatření. Kompenzační opatření ve smyslu zákona o ovzduší se pro fázi výstavby záměru nestanovují.

Pro období vlastního provozu záměru byly nejvyšší imisní příspěvky provozu stavby vypočteny na úrovni nižší než 1 % příslušných imisních limitů pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek, a to v místě odpočívky a jejího nejbližšího okolí, resp. podél

dálnice D11. Kompenzační opatření podle § 11 zákona č. 201/2012 Sb. nejsou pro tento záměr vyžadována. Na základě výsledků rozptylové studie je záměr v lokalitě akceptovatelný.

V souvislosti s výše uvedeným zdejší správní orgán ochrany ovzduší uvádí, že je všeobecně známo, že vliv vlastní výstavby na kvalitu ovzduší v dané oblasti bude záviset na aktuálních podmínkách a způsobu realizace stavby a že zejména uplatňování adekvátních opatření proti prašnosti může tyto možné negativní vlivy výrazně omezit, event. zcela vyloučit.

V této souvislosti, s ohledem na umístění stavby (mimo obytnou zástavbu) a výsledky rozptylové studie zdejší orgán ochrany ovzduší považuje realizaci daného záměru v zájmovém území za akceptovatelnou.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, správní orgán ochrany ovzduší považuje předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se uvádí: Součástí oznámení je hodnocení vlivu zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., ve smyslu ust § 67, zpracované Mgr. Michalem Hyklem, Ph.D. v listopadu 2021. Na základě předloženého hodnocení lze konstatovat, že daným záměrem dojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje jedinců zvláště chráněných druhů, konkrétně čmeláků rodu *Bombus*, ropuchy zelené a slavíka obecného. Dále nelze vyloučit potenciální výskyt žabronožky letní, mravenců rodu *Formica*, ještěrky obecné a slepýše křehkého.

Vzhledem k výše uvedenému, bude třeba požádat o udělení výjimky ze zákazů v souladu s ust. § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

K předmětnému záměru nemáme dalších připomínek.

Z hlediska ochrany vod je záměr popisován a dále se sděluje: Zde upozorňujeme, že odvádění přečištěných odpadních vod do recipientu společně s vodami srážkovými není přípustné. Odpadní vody a vody srážkové musí být do vodního toku odváděny samostatně. V souvislosti s navrženým způsobem likvidace srážkových vod (veškeré tyto vody mají být z území odváděny do vodních toků) dále s odkazem na požadavek dle ust. § 5 odst. 3 vodního zákona ve spojení s ust. § 38 nařízení č. 10/2016 Sb. HMP, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hlavním městě Praze (Pražské stavební předpisy), upozorňujeme, že přednostním způsobem hospodaření se srážkovými vodami je jejich vsakování, pokud to hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití prokazatelně umožní a pokud nejsou vsakováním ohroženy okolní stavby a pozemky. Nemožnost zasakování srážkových vod na lokalitě je nutné doložit hydrogeologickým posudkem.

Rozšíření pravé odpočívky je navrženo v místě deponie, která je složena převážně z výkopových zemin a lokálně ze stavebního odpadu, a v blízkosti bývalé skládky. Dle dosavadních výsledků předběžného průzkumu lze konstatovat, že hodnocená lokalita není zatížena nadměrnou ekologickou zátěží, která by vyžadovala návrh sanačních opatření. Veškeré uložené odpady je však nutné odstranit v souladu s platnou legislativou.

OCP MHMP upozorňuje, že:

Výstavba vodních děl podléhá v navazujících stupních projektové přípravy projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu městské části Praha 20. V případě, že bude kapacita navržené ČOV vyšší než 50 EO, je k projednání její výstavby příslušný OCP MHMP.

Z vodohospodářského hlediska nemáme k oznámení připomínky a projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA nepožadujeme.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OPP MHMP“) ve svém vyjádření uvádí:

Dotčené nemovitosti parc. č. 4536/2, 4101/29, 4101/4, 4101/71, 4101/75 k. ú. Horní Počernice, ul. Olomoucká, Praha 20, leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení, § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu.

Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Ministerstvo životního prostředí – odbor ochrany ovzduší ve vyjádření uvádí:

Hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je součástí rozptylové studie. Výpočet byl proveden pro částice PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a benzo[*a*]pyren.

V dotčeném území nejsou dle map pětiletých průměrů za roky 2016 až 2020 překračovány imisní limity sledovaných znečišťujících látek.

Z výsledků předložené rozptylové studie vyplývá, že stanovené imisní limity pro sledované znečišťující látky nebudou po zprovoznění plánovaného záměru u nejbližší obytné zástavby překračovány. V případě průměrných ročních koncentrací částic PM₁₀ dosahuje vypočtený příspěvek svých maximálních hodnot do 0,16 µg.m⁻³. U částic PM_{2,5} dosahuje vypočtený příspěvek svých maximálních hodnot v řádu setin µg.m⁻³. Vypočtený příspěvek k ročním

koncentracím NO_2 dosahuje svých maximálních hodnot v řádu setin $\mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtený příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzenu dosahuje hodnot v řádu desetitisícin $\mu\text{g.m}^{-3}$. Koncentrace benzo[a]pyrenu dosahují v předmětné lokalitě dle pětiletých průměrů 2016 až 2020 hodnot do 0,9 ng.m^{-3} . Vypočtený příspěvek k průměrným ročním koncentracím benzo[a]pyrenu dosahuje v místech stávající obytné zástavby svých maximálních hodnot v řádu tisícín ng.m^{-3} .

V oznámení a v rozptylové studii jsou uvedena opatření ke snižování prašnosti v období výstavby záměru. Je zde také odkazováno na Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností, ze kterého doporučujeme rovněž vycházet.

Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší, považuji tento záměr za akceptovatelný a nepožaduji jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Karla Polydorová a BBA. Jana Hájková ve vyjádření zpracovaném **RNDr. Alicí Dvorskou, Ph.D.**, uvádí:

I. Úvod

Předmětem oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je záměr „D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo“ (dále jen Záměr). Oznamovatelem Záměru je příspěvková organizace Ředitelství silnic a dálnic (Na Pankráci 56, 145 05 Praha 4). Zhotovitelem oznámení (dále jen Oznámení) je PUDIS a.s. (Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6). Přílohy Oznámení tvoří jednotlivé dílčí studie a výkresové přílohy.

Záměr „D11 rozšíření odpočívky Beranka km 2,8 vpravo“ je umístěný na území hl. m. Prahy, k. ú. Horní Počernice. Předmětem Záměru je navýšení počtu parkovacích stání pro těžká nákladní vozidla o 63 míst. Stávající kapacita parkoviště s 218 jednotkovými parkovacími stáními bude navýšena na 571 jednotkových parkovacích míst. Součástí Záměru jsou úpravy a přeložky stávajících inženýrských sítí, vegetační úpravy, rekultivace ploch dočasného záboru a kácení zeleně, úprava stávajícího zásobování pitnou vodou a úprava likvidace splaškových vod (výstavba ČOV) odpočívky Beranka vpravo, které bude sloužit i pro odpočívku vlevo, úprava řešení odvodu dešťových vod a demolice zpevněných ploch v rámci odpočívky, resp. drobných staveb v prostoru určeného pro budoucího rozšíření. Výstavba Záměru bude probíhat v období od 02/2028 do 09/2029.

II. Oznámení

Oznámení bylo zpracováno v listopadu 2021. Přípomínky k němu jsou následující:

- a) Kapitola B.I.4.2 oznámení řeší možnost kumulace Záměru s jinými záměry. Pro fázi výstavby se v ní v souvislosti s realizací dalších záměrů v přilehlém okolí píše: *„Koordinace s těmito typy staveb je automaticky řešena a prověřována v rámci povolovacího procesu výstavby a před započítáním stavby.“* Jedná se o pouhé obecné konstatování a není uvedeno, zda ke kumulaci opravdu dojde, případně u výstavby kterých konkrétních záměrů hrozí a jaký lze očekávat kumulativní vliv zejména na kvalitu ovzduší a zatížení hlukem v zájmové lokalitě. Není jasné, zda při souběhu s výstavbou jiných záměrů rovněž nebude omezena doprava na okolních komunikacích a nebude přerušena doprava na dálnici D11, jak je na str. 18 oznámení uvedeno pro výstavbu Záměru.
- b) *„Odpočívka bude částečně zasahovat do deponie“* (str. 11 oznámení). *„V místě budoucího rozšíření odpočívky Beránka vpravo a jižnějším směrem byl v roce 2018 proveden na objednávku ŘSD ČR průzkum kontaminace deponie (viz H.8). Odběrové sondy VS5 a VS6 jsou nejblíže hranic rozšíření odpočívky“* (str. 59 oznámení). *„Na základě výsledků provedených laboratorních testů bylo prokázáno, že na místo, kam se bude rozšiřovat odpočívka, byl navezen odpad převážně typu výkopových zemin kategorie ostatní (O) (...) Odpady v místě rozšíření plochy odpočívky bude možné s největší pravděpodobností využít k terénní úpravám. V jižní části zkoumaného pozemku se nacházejí odpady, které s ohledem na zvýšený obsah škodlivých látek bude nutné uložit na skládky typu S-OOO1 či S-OO3“* (str. 60). Příloha č. H.8 oznámení obsahuje výsledky předběžného průzkumu kontaminace deponie a vzorek VS-4 odebraný v jižní části zkoumaného pozemku opravdu obsahuje nadlimitní koncentrace řady rizikových látek. U některých z nich je obsah vyšší než limitní hodnota dokonce o jeden až dva řády. Jelikož těleso skládky může být co do umístění jednotlivých typů odpadů z prostorového hlediska značně heterogenní, není vyloučeno podobně výrazné znečištění ani v místě deponie, kam má zasahovat Záměr. Proto by měl být detailní průzkum deponie navážek proveden již v rámci procesu EIA a nikoli v rámci pozdější projektové přípravy stavby (str. 18 oznámení).
- c) Kapitola B.I.5.1 obsahuje obecné zdůvodnění Záměru: *„V současné době je kapacita parkovacích stání pro TNV téměř na všech dálničních tazích nedostatečná (...) Z tohoto důvodu bylo přistoupeno k intenzivní práci na přípravě dálničních odpočívek.“* V rozptylové studii jsou detailně uvedeny informace k obrátkovosti vozidel (viz bod III.d níže), z nichž vyplývá skutečnost, že Záměr je kapacitně výrazně nadhodnocený a nová parkovací stání nebudou příliš obsazována. Zdůvodnění Záměru je tedy třeba formulovat konkrétněji, než je v kapitole B.I.5.1 oznámení uvedeno.
- d) Na str. 21 Oznámení jsou uvedena opatření pro ochranu fauny a flóry, která jsou součástí posuzovaného Záměru. Chybí požadavek na investora, aby pro období před zahájením

zemních prací a pro jejich průběh vždy zajistil odborný biologický dozor, nikoli pouze „v případě nálezů živočichů.“

III. Rozptylová studie

Rozptylová studie (dále RS) pro Záměr byla v listopadu 2021 provedena modelem SYMOS'97, který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb. uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. RS představuje přílohu H.3 Oznámení. Konkrétní připomínky k RS jsou tyto:

- a) Není uvedena použitá verze modelu SYMOS'97.
- b) Kapitola 2.3 RS správně uvádí některé limity rozptylových studií, avšak není uvedena nejistota vypočtených imisních hodnot, která se může pohybovat ve výši několika desítek procent.¹
- c) Na str. 6-7 RS jsou uvedeny detaily výpočtu emisí: „*Výpočet emisí z pojezdů po parkovišti byl proveden pro (...) rychlost pojezdu 30 km/hod, plynulost provozu 4 (...) Vytížení nákladních vozidel bylo uvažováno průměrně 50 %.*“ Tyto parametry zásadně ovlivňují výši emisí, proto je třeba stanovit je realisticky a rozptylový výpočet provést znovu. Jízda po parkovišti bývá nižší, obvykle do 20 km/hod. Plynulost je třeba uvažovat také nižší, při jízdě po parkovišti má spíše režim stop and go, než plynulého provozu. Vytížení nákladních aut musí být také uvažováno vyšší, nelze předpokládat, že každé druhé nákladní auto pojede prázdné nebo že auta bývají vytížena pouze z poloviny.
- d) Na str. 7 RS se píše: „*U vozidel nad 3,5 t bylo uvažováno s průměrnou dobou stání do 1 hod pro cca 80 % vozidel a 8-12 hod pro cca 20 % těžkých vozidel.*“ Záměr spočívá v navýšení počtu stání pro TNV, autobusy a karavany z 34 na 97. Obrátkovost těchto vozidel je v budoucím stavu uvažovaná ve výši 190 vozidel za 24 hod (tabulka č. 3). Odečteme-li ze 190 vozidel 20 % (tj. 38 vozidel), zbývá 152 vozidel s dobou stání do 1 hod na 59 parkovacích míst (97 parkovacích míst minus 38 obsazených vozidly s dobou stání 8-12 hodin). Těchto 59 parkovacích míst tedy bude podle předpokladu obsazeno pouze cca 2,5 hodiny denně (152 děleno 59). Zdá se tedy, že Záměr je buď kapacitně výrazně nadhodnocen, nebo obrátkovost vozidel podhodnocená.
- e) Na str. 7 RS se píše: „*Údaje o intenzitách dopravy na jednotlivých úsecích komunikací byly převzaty z dopravního modelu zpracovaného pro tento záměr.*“ V poznámce pod čarou je pak uveden podklad „*DIP pro akci rozšíření odpočívky D11 Beránka; zpracovatel: AFRY CZ s.r.o., 10/2021.*“ Přílohu H.7 oznámení, která obsahuje DIP, však v listopadu 2021 vypracovala společnost PUDIS a.s. Zdá se tedy, že byly použité jiné dopravní podklady a není jisté, zda RS uvažuje kumulativně i ostatní stavby zahrnuté

¹ Nejistota stanovení koncentrace matematickým modelem může dosáhnout až 50 % (viz str. 52 rozptylové studie záměru „Hi tech zpracování plastů včetně povrchových úprav – lokalita Lešná“, https://portal.cenia.cz/eiasa/detail/EIA_OV8224)

v příloze H.7. Navíc by v rámci výhledového modelového stavu měl být rozptylový výpočet proveden i pro budoucí stav s a bez Záměru za předpokladu neexistence MÚK Beranka (viz připomínky k akustické studii).

- f) Tabulky č. 5 a 6 na str. 8-10 RS uvádí intenzity dopravy formou údajů o počtu vozidel na den na dotčených komunikacích a v členění na osobní, lehké a těžké nákladní automobily. Metodický pokyn Odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií však na str. 6 požaduje i uvedení projektovaných (tedy ne pouze dle metodiky SYMOS'97² přepočítaných, viz str. 9 RS) maximálních hodinových počtů vozidel a zohlednění rozložení intenzit dopravy v čase (dopravních špiček). Metodický pokyn také dále požaduje uvedení informací o složení dopravního proudu dle kategorií a charakteristik vozidel (podíl aut používajících vznětové nebo zážehové motory, případně emisní třídy EURO), což v RS obsaženo není.
- g) Na str. 11 RS se u popisu výpočtového stavu 3 (fáze výstavby) píše, že „*bylo zvoleno období etapy 1*“ a je popsán výpočet emisí z výkopových prací, terénních úprav a pojezdů vozidel a strojů. Podle str. 10 RS ale dojde během první etapy výstavby Záměru i k demolicí stávajících ploch. Jedná se o činnost, která je také významným zdrojem prašnosti a emisí z provozu motorů a je třeba ji do výpočtu zahrnout. V RS použitá metodika pro stanovení produkce emisí znečišťujících látek ze stavební činnosti obsahuje emisní faktory i pro demolice.
- h) Obrázky č. 42 a 43 obsahují znázornění prostorového rozložení průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo(a)pyrenu coby imisních příspěvků z výstavby Záměru. Imise jsou rozprostřeny rovnoměrně kolem dálnice D11 směr Hradec Králové. Kolem dálnice D11 na Prahu jsou imisní příspěvky z provozu nákladních vozidel souvisejících se stavbou minimální, avšak na levém okraji obrázku v místě D11 opět stoupají. Tento jev by měl být blíže vysvětlen.

IV. Závěr

Zdá se, že Záměr je buď kapacitně výrazně nadhodnocen, nebo obrátkovost vozidel podhodnocená. Navrženou kapacitu Záměru je proto třeba konkrétně zdůvodnit. V rámci hodnocení vlivů Záměru na životní prostředí by dále mělo být řádně vyhodnoceno riziko závažného znečištění deponie v prostoru Záměru, které nelze vyloučit. Detailní průzkum deponie navážek by měl být proveden již v rámci procesu EIA a nikoli během pozdější projektové přípravy stavby. Výpočet rozptylové studie je v některých ohledech neúplný nebo vychází z nerealistických předpokladů.

² Problémem mj. je, že příslušná tabulka č. 2.4 v Metodice SYMOS'97 vychází ze zastaralého sčítání dopravy v roce 2010.

S ohledem na výše uvedené je třeba, aby byl Záměr dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a aby byly podklady doplněny a přepracovány ve smyslu výše uvedených připomínek.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Oznamovatel (oprávněný zástupce)

- PUDIS a.s., Mgr. Paulína Pidaná, Podbabská 20, 160 00 Praha 6, IDDS: hd4fwa5

2. Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

3. Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)

- Městská část Praha 20, starosta, IDDS: uccchjm
- Městská část Praha-Klánovice, starostka, IDDS: 2u4aks8

4. Na vědomí

- Hlavní město Praha, Ing. Petr Hlubuček - náměstek primátora, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor dopravy, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor pozemních komunikací a drah, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Úřad městské části Praha 20, odbor životního prostředí, IDDS: uccchjm
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, Vyšehradská 2077/57, 128 00 Praha 2

5. Spis