



-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1755829/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1358140/2022

Vyřizuje/tel.:

Ing. Veronika Klajmonová

236 004 439

Počet listů/příloh: **10/0**

Datum:

12.10.2022

Závěr zjišťovacího řízení

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též jen „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení rozhodl podle § 7 odst. 5 zákona takto:

Záměr „Zařízení pro sběr, soustředování a skladování ostatních odpadů – středisko Kunratice“ může mít významný vliv na životní prostředí, a proto podléhá posouzení podle zákona.

Z předloženého Oznámení, vyjádření k němu obdržených a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí došel příslušný úřad k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto požaduje zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu, ve které je třeba se zaměřit zejména na následující:

- 1) Podrobně specifikovat účel zařízení ke sběru, soustředování a skladování odpadů.
- 2) Upřesnit dopravní údaje (zejména údaje týkající se dopravy z odvozu materiálu a vliv vyvolané dopravy záměru na širší zájmové území s ohledem na obytnou zástavbu a prověřit kapacitu křižovatky Vídeňská x Dobronická x K Libuši) a sjednotit kapacitní údaje o Záměru.

- 3) V rozptylové studii podrobně vyhodnotit vlivy ze sekundární prašnosti.
- 4) Vyhodnotit hlukovou zátěž u nejbližší obytné zástavby.
- 5) Podrobně vyhodnotit vlivy na zdraví obyvatel.
- 6) Vyhodnotit způsob likvidace zařízení po ukončení jeho provozu (včetně odvozu skladovaného materiálu).
- 7) Podrobně vyhodnotit kumulaci vlivů stavebních záměrů plánovaných v nejbližším okolí.
- 8) Upřesnit dobu užívání zařízení.
- 9) Podrobně zpracovat návrh hospodaření se srážkovými vodami a vyhodnotit vlivy na podzemní vody.
- 10) Zohlednit všechny relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k Oznámení záměru.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 3 vyhotovení a 1 vyhotovení v elektronické podobě.

Identifikační údaje:

Název záměru

Zařízení pro sběr, soustředování a skladování ostatních odpadů – středisko Kunratice

Kód záměru v Informačním systému EIA

PHA1159

Oznamovatel

Eco Systems Recycling s.r.o., IČO: 10890971, sídlo: U tvrze 192/19, 108 00 Praha 10, oprávněný zástupce oznamovatele: Pavlína Hrušková, U tvrze 192/19, 108 00 Praha 10

Oznámení

zpracovatel: Ing. Pavel Štěpán, datum zpracování: červenec 2022

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem oznamovatele je vybudování zařízení na pozemku parc. č. 804/13, k.ú. Kunratice sloužící ke sběru, soustředování a skladování inertních stavebních odpadů vhodných k průmyslovému využití při výrobě stavebních materiálů. Řešené pozemky jsou v současné době částečně využívány ke shromažďování stavebních odpadů, v severozápadní a severovýchodní části areálu se nachází val z navezené stavební suti a zeminy o výšce 6 – 8 m. Dále se zde nachází místní komunikace vytvořená z betonových panelů a nezpevněné manipulační plochy. Celková výměra areálu činí cca 20 000 m². Maximální denní kapacita záměru je 5 000 t, maximální roční kapacita je 250 000 t/rok.

Provoz zařízení se předpokládá na přechodnou dobu a proto bude provozovna vybudována pouze z mobilních objektů a zařízení, která budou po ukončení činnosti kompletně z areálu odvezena.

Součástí záměru nejsou žádná parkovací stání.

Kapacita (rozsah) záměru je uvedena na str. 3 Oznámení.

Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 4
katastrální území: Kunratice

Záměr je lokalizován mezi ulicemi Dobronická, Vídeňská, Obrataňská a místní areálovou komunikací, která je ze západu napojena na ulici Obrataňská. Jde o areál společnosti Eco Systems Recycling s.r.o.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předkládaný záměr je navržen jako stavba dočasná, po dobu plánované zvýšené stavební činnosti v okolí záměru.

Realizace záměru nevyžaduje zábor orné půdy pro stavební účely. Provozovna bude vybudována pouze z mobilních objektů a zařízení.

Záměrem je vybudování zařízení sloužící ke sběru, soustředování a skladování inertních stavebních odpadů podle jejich druhu a s ohledem na jejich následné využití. V dřívější době byl areál provozován jako zařízení pro nakládání s ostatními odpady. Účel areálu je především nerušící výroba a služby.

Pozemky určené k zástavbě jsou situovány v okrajové části Prahy. Kumulativní vlivy předloženého záměru spočívají především v kumulaci dopravy v komunikační síti s dopravou vyvolanou jinými již realizovanými záměry a dopravou, která má zdroj i cíl mimo dotčené území.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry jsou uvedeny na str. 3 Oznámení.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr je navrhován v jedné variantě.

Předmětem oznámení je zařízení sloužící ke sběru, soustředování a skladování inertních stavebních odpadů. Součástí záměru jsou nezpevněné manipulační plochy, vybudované komunikace a val o výšce 6 – 8 m. Na nezpevněných manipulačních plochách budou shromažďovány recyklovatelné odpadní stavební hmoty.

Součástí zařízení bude administrativní budova, skladovací a manipulační plochy, silniční mostová váha a val. Jako manipulační prostředky budou použity: pásové rypadlo CAT320, kolový nakladač CAT938M a kloubový drapr CAT725. Pohon strojů je naftovými motory.

Administrativní budova o 2 NP s kanceláří a sociálním zázemím obsluhy (šatna, toalety, umývárna) bude mobilní montovaná budova systému STAVI. Stavba bude opatřena samonosnou plastovou jímkou o objemu 8 m³ na jímání odpadních vod ze sociálních zařízení provozovny. Zastavěná plocha objektem bude 225 m².

U vstupu do areálu bude umístěna mobilní vrátnice s ostrahou o zastavěné ploše 26 m².

Skladovací a manipulační plochy tvoří cca 20 000 m² a jsou částečně situovány na pozemku parc. č. 804/13. Plochy budou využívány k oddělenému soustředování odpadů a jejich skladování před předáním ke zpracování do zařízení jiných právnických subjektů.

Silniční a mostová váha bude umístěna na místní komunikaci u vjezdu do areálu. Jedná se o automobilovou pojezdovou váhu s rozměrem vázícího mostu 3x18 m, rozsah vážení 0,4 až 60 tun. Váha bude sloužit ke stanovování hmotnosti přijímaných a expedovaných odpadů.

Na pozemcích je v současné době vybudována místní komunikace z betonových panelů. Komunikace je napojena na silniční síť a bude sloužit k pohybu manipulační techniky a nákladních vozidel přivážejících odpady do areálu.

Skladovací plochy nejsou odkanalizované, voda z dešťových srážek se přirozeně v místě vsakuje. Voda pro sociální potřeby pracovníků obsluhy a pro provozní potřeby bude odebírána z vodovodního řadu. Spotřeba vody pro zkrápění bude max. 2 m³ denně.

Záměr je již částečně provozován a doba jeho užívání je dočasná, po dobu plánované zvýšené stavební činnosti v okolí záměru.

Popis technického a technologického řešení záměru je uveden na str. 4 Oznámení.

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry proto nebylo provedeno.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání závěru zjišťovacího řízení a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D. 4 přílohy č. 3 k zákonu

Oznamovatelem je připravován záměr sloužící ke sběru, soustředování a skladování inertních stavebních odpadů. Podle oznámení jsou stávající pozemky v současné době částečně využívány ke shromažďování stavebních odpadů, v severozápadní a severovýchodní části areálu se nachází val z navezené stavební suti. Dále se zde nachází místní komunikace vytvořená z betonových panelů a nezpevněné manipulační plochy. Plocha budou sloužit k oddělenému soustředování odpadů a jejich skladování před předáním ke zpracování do zařízení jiných právnických subjektů.

Skladovací a manipulační plochy tvoří cca 20 000 m² a jsou částečně situovány na pozemku parc. č. 804/13. Zastavěná plocha mobilními objekty, tj. administrativní budovou a vrátnicí bude 251 m².

Podle platného ÚPn je záměr situován v zastavitelném území v plochách s využitím VN (nerušící výroby a služeb) v území stabilizovaném. Podle orgánu územního plánování je záměr jako celek v souladu s ÚPn (viz vyjádření odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy č. j. MHMP 30889/2022 ze dne 10.01.2022).

Podkladem pro vyhodnocení vlivů byly dopravně inženýrské podklady zpracované TSK Praha a dopravně inženýrský průzkum zpracovaný IPR Praha. Dále byly zpracovány odborné studie (rozptylová a akustická studie), které jsou samostatnou přílohou Oznámení.

Dopravní napojení záměru je místní areálovou komunikací ze západu na ulici Obrataňská. Dojde k navýšení pohybů těžké nákladní dopravy (dále jen TNA). Předpokládaný počet jízd TNA je 50 vozidel v jednom směru, předpokládaný počet jízd osobních automobilů je 10. Generovaná doprava ze záměru je pak ve výši 60 jízd všech vozidel celkem v každém směru.

Stávající stav dopravního zatížení území byl převzat z průzkumu TSK z roku 2019. Modelové zatížení na vybraných komunikačních sítích se záměrem je uvedeno v kartogramu dopravně inženýrských podkladů od IPR.

Na základě předložených dopravně inženýrských podkladů nelze vyhodnotit, jak velké zatížení přinese samotný provoz záměru oproti stavu, kdy by záměr nebyl realizován. Nebyly doloženy intenzity dopravy ve výhledovém stavu bez realizace záměru. Dále nebyly zahrnuty

a vyhodnoceny vlivy dopravy z odvozu materiálu. V současnosti je již zájmové území zatíženo těžkými nákladními automobily.

Na základě výsledků předložené rozptylové studie (RNDr. Marcela Zambojová, 09/2021) lze konstatovat, že imisní příspěvky řešeného záměru i v kumulaci s navýšenou nesouvisící automobilovou dopravou v řešeném území k průměrným ročním koncentracím NO₂, částic PM₁₀, PM_{2,5}, bezenu i benzo(a)pyrenu nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů pro roční průměr těchto škodlivin. Relativně nejvyšší imisní příspěvky vyšly v případě imisních příspěvků ke krátkodobým maximálním koncentracím PM₁₀, nicméně tyto hodnoty příspěvků nejsou vyšší než vlastní hodnota imisního limitu. Přesto se jedná o relativně vysoké hodnoty. Krátkodobá maxima ostatních škodlivin nebudou při provozu záměru překračována.

Současné akustické poměry v území popisuje oznámení v akustické studii (Ing. Tomáš Rozsívál, Akustika Praha s.r.o., 06/2022), která je jeho přílohou. Stávající zdroje hluku tvoří automobilová a nákladní doprava na veřejných komunikacích a stávající stacionární zdroje spojené s provozem zařízení. Vyhodnocení hluku pro stacionární zdroje a pro silniční dopravu byly provedeno pro výpočtové body. Byly porovnány naměřené a vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin hluku. Výpočet vycházel z výsledků sčítání intenzit dopravy v roce 2019 a dopravních údajů podle TSK. Na severozápadní a severovýchodní straně území se nachází hromady stavebních sutí a zeminy, které tvoří pomyslný protihlukový val.

Dle akustické studie nebude docházet k překročení hygienického limitu hluku z provozu stacionárních zdrojů v denní době. V noční době se s provozem záměru nepočítá. Nejvýznamnější je hluk z dopravy vyvolané po Vídeňské ulici. Pokud jde o souvisějící dopravu, je hluk vyvolaný průjezdy vozidel do/z areálu u nejbližšího domu (ulice Vídeňská) pod hygienickým limitem. Hlukové limity pro hluk ze silniční dopravy jsou dle akustické studie plněny.

Po realizaci záměru nebude docházet k překročení hygienického limitu pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní ani noční době. V případě hluku z dopravy nebude po výstavbě záměru docházet k překročení hlukových limitů v denní ani noční době.

Příslušný úřad na podkladě Oznámení, vyjádření k nim obdržených a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí došel k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto požaduje zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákona a v ní dopracovat požadavky uvedené na str. 2 tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 1 je stanoven z důvodu nutnosti prokázání, k jakému účelu bude zařízení užíváno a jakým způsobem bude nakládáno s přijímanými odpady.

Požadavek č. 2 je stanoven z důvodu rozdílnosti a úplnosti vstupních údajů o záměru.

Požadavek č. 3 je stanoven z důvodu vyhodnocení vlivů sekundární prašnosti na zdraví obyvatel.

Požadavek č. 4 je stanoven z důvodu dostatečného vyhodnocení vlivů záměru na hluk u nejbližší obytné zástavby.

Požadavek č. 5 je stanoven z důvodu dostatečného vyhodnocení vlivů záměru na zdraví obyvatel.

Požadavek č. 6 je stanoven na základě užívání mobilního zařízení a nutnosti následné likvidace do původního stavu.

Požadavek č. 7 je stanoven z důvodu vyhodnocení vlivů záměru jako celku, kdy je potřeba brát v úvahu i možné kumulace a synergie jeho vlivů s vlivy jiných záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných).

Požadavek č. 8 je stanoven z důvodu užívání stavby jako dočasné.

Požadavek č. 9 je stanoven z důvodu přijímání odpadů kategorie N (17 09 03) a možných negativních vlivů na podzemní vody.

Požadavek č. 10 se týká dalších relevantních připomínek a požadavků ve vyjádřeních (např. přehledné uvedení všech opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů záměru v příslušné kapitole).

2. Úkony před vydáním závěru zjišťovacího řízení

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 25. 7. 2022.

Z obsahu oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu bodu 56 (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy.

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 01.08.2022. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (hlavní město Praha, městská část Praha 4) a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA 1159. Současně příslušný úřad zaslal oznámení, popřípadě informaci o něm spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 01.08.2022. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 31. 08. 2022. Všechna obdržená vyjádření byla zaslána ve lhůtě dané zákonem.

Celkem bylo příslušnému úřadu zasláno 9 vyjádření. Jejich kopie jsou zveřejněny spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení v Informačním systému EIA.

3. Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení

Příslušný úřad při vydání tohoto závěru vycházel zejména z předloženého oznámení podle přílohy č. 3 k zákonu (zpracováno Ing. Pavlem Štěpánem), dále vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti obdržených během zjišťovacího řízení (viz níže).

Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí.

4. Vyjádření, která příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 1583380/2022 ze dne 31.08.2022),
- Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/2022/8577 ze dne 29.08.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy – odbor památkové péče
(vyjádření č. j. MHMP 1558130/2022 ze dne 25.08.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy – odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 1551615/2022 ze dne 24.08.2022),
- Úřad městské části Praha – Kunratice
(vyjádření ze dne 25.08.2022)
- Úřad městské části Praha – Libuš
(vyjádření č.j. MC P-Lib 02373/2022 ze dne 31.08.2022)
- Hygienická stanice hl. m. Prahy
(vyjádření HSHMP 42145/2022 ze dne 03.08.2022)
- Občanský spolek Kunratice žijou z.s.
(vyjádření ze dne 28.08.2022)

- Mgr. Adam Novák (advokát, zástupce Bytového družstva V rohu)
(vyjádření ze dne 23.08.2022)

Níže uvedený text představuje pouze stručné shrnutí podstaty jednotlivých vyjádření. Jejich kopie jsou zveřejněny spolu s tímto závěrem zjišťovacího řízení v Informačním systému EIA. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Hlavní město Praha (dále jen „HMP“) záměr popisuje, vyjadřuje se ke vztahu k platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy a uvádí, že nepožaduje plné posouzení záměru podle zákona č. 100/1001 Sb., v platném znění. To je ale vázáno na splnění následujících podmínek, požadavků a doporučení v dalších fázích projektové přípravy:

- 1) V dalších stupních projektové dokumentace požaduje definovat případný rozsah kácení a upřesnit vegetační úpravy.
- 2) Důrazně požaduje, aby případný provoz zařízení byl zahájen až po vybudování protihlukového valu. Věta na str. 5 předloženého oznámení v části 1.7 přitom takovou záruku nedává.
- 3) V dalších stupních projektové dokumentace doporučuje doplnit popis geologických a hydrogeologických poměrů a uvést nároky na dopravu v klidu.
- 4) Upozorňuje, že záměr je v konfliktu s koridorem nového komunikačního propojení Dobronická – Vídeňská (nový obchvatu Kunratic) vymezeného pořizovanou změnou územního plánu Z 2845/00. Toto plánované propojení výrazně limituje předmětný pozemek parc. č. 804/13 v kat. ú. Kunratice. Záměr nesmí znemožnit vybudování tohoto propojení. S ohledem na dočasnost zařízení, které je nájemní smlouvou s HMP limitováno do 30.6.2024, lze se záměrem souhlasit jako s dočasným provozem.
- 5) Připomíná, že podle předloženého oznámení nebude v zařízení probíhat žádná úprava odpadů. Odpady uložené v zařízení budou předávány k využití do jiných zařízení bez jakékoli úpravy. Důrazně však upozorňuje, že pokud by na místě docházelo k využívání odpadů například v podobě trvale umístěné recyklační linky, bylo by nutné nové zjišťovací řízení zahrnující odpovídající činnost nakládání s odpady (jejich využívání).

Podmínky, požadavky a doporučení hlavního města Prahy byly zohledněny v tomto závěru zjišťovacího řízení s tím, že budou předmětem následného procesu posouzení záměru.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha (dále jen ČIŽP) požaduje záměr posoudit. Obsah vyjádření je uveden níže.

- 1) Z hlediska ochrany vod není dostatečně zhodnocen vliv na podzemní a povrchové vody, neboť v zařízení bude nakládáno i s odpadem 17 09 03 Směsné stavební a demoliční odpady, který je veden v katalogu odpadů jako kategorie N (nebezpečný) na vodohospodářsky nezabezpečené ploše.
- 2) Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění (dále jen „zákon o odpadech“), nemá proti realizaci navrhovaného záměru zásadní námitky. Pouze upozorňuje, že v kap 2 a) vstupní suroviny je chyba v označení katalogového čísla odpadu

„17 09 03 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901, 170902, 170903“. Odpad kat. č. 17 09 03 N je ve vyhlášce č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů uveden jako odpad kategorie nebezpečný („N“).

Vzhledem k tomu, že v zařízení bude nakládáno s odpady pouze kategorie ostatní („O“), jedná se jistě o odpad kat. č. 17 09 04 Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 170901, 170902, 170903.

- 3) Z hlediska ochrany zájmů chráněných zák. č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění platných předpisů má k záměru oznámení připomínky:

Upozorňuje, že i „náletové dřeviny“ jsou dřevinami rostoucími mimo les a jsou chráněny podle § 7 před poškozováním a ničením; podle § 8 odst. 1) zák. č. 114/92 Sb. ke kácení je nezbytné povolení pokud se jedná o dřevinu s obvodem kmene nad 80 cm ve výši 1,3 m nad zemí, zapojený porost nad 40 m² (vyhl. č.189/2013 Sb.).

V kap. 3.3. Nakládání s vodami je uvedeno, že „skladovací plochy nejsou odkanalizované, voda z dešťových srážek se přirozeně v místě vsakuje do terénu.“ V příloze 6 Biodiverzita je uvedeno, že „vodní režim na stanovišti je podle vnějších známek nestabilní a stanoviště se vzhledem ke zpevněným plochám jeví jako nepříliš retence schopné. Retenční vlastnosti jednotlivých depozitů nelze pro různorodé složení hodnotit“. Plocha záměru není zanedbatelná, je 20 000 m². Nejsou doloženy žádné výpočty o bilanci srážkových vod. Chybí informace o odtokových poměrech v širším území. Podle platného ÚP hl. m. Prahy se jedná o plochy VN s funkčním využitím nerušící výroba, tj. území s velkým zpevněním a zastavěných ploch. Srážková voda by měla být zadržena v místě spadu. Nejsou navržena žádná opatření k eliminaci rizika vzniku povodňových stavů, nejsou navržena žádná opatření k ochraně před suchem, např. využití retence dešťové vody pro skrápění plochy záměru či zavlažování zeleně. Záměr se nachází v povodí Kunratického potoka.

Na základě výše uvedeného nelze objektivně posoudit ochranu vodního režimu v místě záměru včetně nepřímého vlivu na vodní tok Kunratického potoka jako VKP ze zákona § 3 a § 4 zák. č. 114/92 Sb., oznámení lze považovat za rozporné a neúplné.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (MHMP OPP) nepožaduje záměr posoudit.

- 1) Požaduje, aby stavebník umožnil Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy). Upozorňuje stavebníka na tuto povinnost již od doby přípravy stavby (dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a tavební činnosti.

Připomínky Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče jsou v tomto závěru zjišťovacího řízení zohledněny.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí (OCP MHMP) nepožaduje záměr posoudit.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, myslivosti a ochrany přírody a krajiny nemá OCP MHMP k záměru připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší považuje OCP MHMP za klíčové následující opatření:

- 1) Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- 2) Odkryté suché a sypké plochy a deponie skrápět (zvlhčovat), a to zejména při větrném počasí (např. překračuje-li rychlost větru 5 m/s).
- 3) Instalovat čisticí systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu z areálu v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.
- 4) Provádět čištění staveništních ploch a areálových komunikací.
- 5) Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínky v areálu (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření).
- 6) Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.

Z hlediska ochrany vod OCP MHMP konstatuje, že nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území.

- 1) Upozorňuje, že je třeba prověřit soulad navržené žumpy s ust. § 37 Nařízení č. 10/2016 Sb. hl.m. Prahy (Pražské stavební předpisy).

Připomínky a doporučení Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí jsou v tomto závěru zjišťovacího řízení zohledněny.

Městská část Praha – Kunratice požaduje záměr posoudit. Obsah vyjádření je uveden níže.

- 1) Srozumitelně a podrobně specifikovat projektovaný záměr. Jedná se totiž o sběr, soustředování a skladování odpadů. V Oznámení i v podkladových studiích je specifikována doprava, která bude na lokalitu odpady přivážet. Není zde zmínka o odvozu těchto odpadů pro jejich další využití. Jak dlouho zde budou odpady skladovány? Ad infinitum? Pak se nejedná o záměr, který byl podroben procesu EIA, ale o záměr jiný - terénní úpravy s využitím stavebních odpadů. Ještě jednou zdůrazňujeme, že v podkladových studiích není s odvozem odpadů k jejich dalšímu využití počítáno. Jejich závěry – vlivy na akustickou situaci a ovzduší jsou tak neúplné a budou větší.
- 2) Doplnit akustickou a rozptylovou studii o dopravu související s odvozem skladovaných odpadů k jejich dalšímu využití.
- 3) Doplnit akustickou studii o explicitní vyhodnocení navýšení akustické situace v průběhu realizace záměru oproti nulté variantě (bez realizace záměru) v prezentovaných referenčních bodech.

- 4) Doplnit akustickou a rozptylovou studii o referenční bod na hranici pozemku parc. č. 428/6 k.ú. Libuš (sousedící s projektovaným záměrem), kde bude po změně ÚP probíhat výstavba základní školy pro 810 žáků. Tento pozemek přiléhá k projektovanému záměru, přičemž je pro tuto strategickou investici uvažováno i s využitím předmětného pozemku parc. č. 804/13 k.ú. Kunratice, také částečně pro potřeby budoucí základní školy.
- 5) Zpracovat studii zdravotních rizik, a to především s ohledem na budoucí stavbu základní školy na pozemku parc. č. 428/6, k.ú. Libuš.
- 6) Zpracovat biologické zhodnocení ruderalizovaného území; studie předložená v oznámení hodnotí pouze dřeviny.
- 7) Zpracovat oznámení, případně dokumentaci EIA v souladu s přílohou č. 3 (oznámení) nebo 4 (dokumentace), a to dle osnovy uvedené v zákonu.
- 8) Specifikovat v známení či dokumentaci EIA variantní řešení umístění záměru s výčtem nejbližších stávajících zařízení obdobného charakteru. V oznámení je počítáno pouze s mezideponií (pokud v b. 8 zůstalo z původního oznámení pouze omylem „za mimořádně nepříznivých povětrnostních podmínek nebude prováděno drcení ani třídění a bude omezena manipulace s jemnějšími frakcemi“, nikoliv s úpravou přivážených odpadů (třídění, drcení). V původním oznámení z roku 2021 bylo počítáno s jejich drcením.

Připomínky městské části Praha – Kunratice jsou v tomto závěru zjišťovacího řízení zohledněny s tím, že budou předmětem následného procesu posouzení záměru.

Městská část Praha-Libuš požaduje záměr posoudit. Obsah vyjádření je uveden níže.

- 1) MČ Praha-Libuš zásadně nesouhlasí s realizací záměru na rozhraní MČ Praha-Libuš a MČ Praha-Kunratice, která se nachází v blízkosti obytné zástavby.
- 2) MČ Praha-Libuš považuje předložené dokumenty za neúplné a zavádějící
- 3) Konstatuje, že reálný provoz na tomto pozemku probíhá již několik měsíců. Areál má nedostatečné dopravní napojení, stávající vede přes obytnou zástavbu MČ Praha-Libuš a MČ Praha-Kunratice. Stávající komunikace jsou nedostatečné pro zvýšení dopravní zátěže.

Připomínky městské části Praha – Libuš jsou v tomto závěru zjišťovacího řízení zohledněny s tím, že budou předmětem následného procesu posouzení záměru.

Hygienická stanice hl. m. Prahy nepožaduje záměr posoudit.

Občanský spolek Kunratice žijou z.s. požaduje záměr posoudit. Obsah vyjádření je uveden níže.

- 1) Po prostudování podkladů konstatují, že investor sice předložil zákonem požadované podklady avšak, dle našeho názoru, podklady a informace mají stejný charakter jako podklady, ke kterým jsme se vyjadřovali dopisem ze dne 14.02.2022.
- 2) dle našeho názoru Projekt negativně zasáhne do kvality životního prostředí v katastru Praha – Kunratice, zvláště pak dopravním zatížením a prašností, která velmi negativně ovlivní okolní obytnou zástavbu.

Připomínky Občanského spolku jsou v tomto závěru zjišťovacího řízení zohledněny.

Mgr. Adam Novák (advokát, zástupce Bytového družstva V rohu) požaduje záměr posoudit. Obsah vyjádření je uveden níže.

- 1) Pochybnost o skutečném záměru Oznamovatele

Za největší riziko pro životní prostředí a zejména veřejné zdraví považuje dotčená osoba skutečnost, že provoz zařízení pro sběr, soustředování a skladování stavebního odpadu není zřejmě skutečným záměrem Oznamovatele, ale že jeho cílem je následné povolení a provozování zařízení pro zpracování stavebního odpadu a výroby stavebního recyklátu, tedy zařízení, ve kterém bude docházet zejména k drcení stavebního odpadu a jeho následné úpravě. O tomto ostatně vypovídá i výše zmíněné kontrolní řízení zahájené nadepsaným správním orgánem. Takové zařízení bude mít přitom bezesporu významnější dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, než v současnosti oznamovaný Záměr.

- 2) Rozpor s územním plánem

Dotčená osoba dále nesouhlasí s umístěním Záměru na pozemku parc. č. 803/13, protože se tento pozemek dle současného platného územního plánu nachází v území s využitím VN – nerušící výroby a služeb. Hlavním využitím této plochy má být „umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, které nesmějí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou míru.“ Z tohoto je zřejmé, že v daném území mohou být umístována zařízení, která nebudou svými vlivy narušovat užívání staveb ve svém okolí. Předkládaný Záměr ovšem zřejmě nebude záměrem nerušícím své okolí, neboť v sobě předpokládá nakládání se stavebním odpadem a značným provozem nákladních automobilů. K tomu má docházet za situace, kdy se Záměr nachází v bezprostřední blízkosti obytných budov, a to ať už přímo budov ve vlastnictví dotčené osoby či rodinných domů oddělených od Záměru pouze pozemkem parc. č. 804/1 – tedy vzdáleností cca 45 m. Nelze přitom odkázat ani na to, že předmětný Záměr svými parametry naplňuje podmínky přípustného využití: „Dvory pro údržbu pozemních komunikací, veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m², zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID,

sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy.“ Přestože by teoreticky bylo možné uvažovat o tom, že by Záměr mohl naplňovat parametry ve smyslu využití sběrného dvoru či sběrný surovin, tak s ohledem na případné nakládání především se stavebním odpadem (jeho svoz, vykládání v areálu, jeho přesuny v areálu a jeho následné opětovné nakládání a odvoz) nelze provoz Záměru považovat za nerušící okolní stavby a zařízení – do areálu budou vjíždět zejména nákladní automobily nad 3,5 tuny (což předpokládá i samotné Oznámení) a zároveň vykládka odpadu z nákladních automobilů způsobuje značné hlukové a prachové emise, zvláště za suchého a větrného počasí.

Navíc s ohledem na předpokládaný záměr Oznamovatele provádět na pozemku i recyklaci, je nepochybné, že taková činnost nebude v souladu s využitím území dle současné územního plánu.

Dotčená osoba má navíc pochybnost, že v takovém případě by vůbec došlo k naplnění požadavků, aby předmětné zařízení nezhoršovalo životní prostředí na přípustnou míru.

S ohledem na výše uvedené tak nelze souhlasit s vyjádřením Magistrátu hl. m. Prahy, Odboru územního rozvoje, Oddělení informací o území ze dne 10.1.2022, č.j. MHMP 30889/2022, podle kterého má být Záměr v souladu s využitím plochy VN. Příslušný správní orgán se totiž v předmětném vyjádření žádným způsobem nezabýval naplněním podmínek pro umístění Záměru v daném území. Zejména se naprosto žádným způsobem nezabýval rušivými efekty plánovaného Záměru. Taktéž nijak neposoudil kumulaci případných rušivých efektů s rušivými vlivy, které již v území existují. Předmětnému závěru Odboru územního rozvoje tak chybí jakékoliv odůvodnění, a to ať už věcné či alespoň formální. Zároveň příslušný správní orgán nebyl zřejmě informován Oznamovatelem o současném stavu a činnosti na pozemku.

3) Zábor orné půdy

Jak bylo uvedeno výše, Záměr se má nacházet na pozemku parc. č. 804/13, který je v katastru nemovitostí veden jako orná půda. K tomuto Oznamovatel uvádí, že s ohledem na tuto skutečnost budou všechna umístěná zařízení v rámci Záměru mobilní. Toto ovšem nic nemění na skutečnosti, že v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „ZZPF“) musí dojít i v takových případech k odnětí zabrané půdy ze zemědělského fondu, byť dočasněmu - § 9 odst. 3 ZZPF. Navíc dále dle tohoto ustanovení musí po dočasném odnětí zemědělské půdy dojít k její rekultivaci. Toto Oznamovatel v rámci předloženého Oznámení nijak neřeší. Případné dopady na možnost rekultivace pozemku po jeho dlouhodobějším užívání jako skladovací plochy pro stavební odpad (zvláště, když nebude skladován na zpevněné ploše) je přitom nezbytné zohlednit, a to ve vztahu ke splachům

ze stavebního odpadu do zemědělské půdy. Na tom nic nemění ani skutečnost, že byl pozemek v minulosti užíván pro nakládání s odpady a zřejmě rekultivován nebyl. Na nevhodnost předmětného pozemku pro danou činnost upozorňuje v podstatě i Kontrolní protokol, kdy z důvodu nezpevněného povrchu může docházet k nežádoucím splachům

do půdy a její další degradaci. Toto je přitom v rozporu se zásadami ZZPF, zejména § 3 odst. 4 ZZPF „Vlastník, nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, jsou povinni ji užívat nebo udržovat v souladu s charakteristikou druhu pozemku.“. K tomuto ovšem bez vyjmutí ze ZPF (byť dočasného) a následné rekultivaci bezpochyby nedochází, zvláště za situace, kdy Oznamovatel již svoji činnost na pozemku provozuje.

Navíc i když by došlo k dočasnému odnětí předmětného pozemku ze ZPF, tak dle § 5 odst. 3 ZEIA musí dojít také k posouzení dopadů zařízení na životní prostředí po jeho likvidaci a s ohledem na rekultivaci území – v daném případě navrácení pozemku do stavu vhodného pro provozování zemědělské činnosti. V rámci Oznámení toto Oznamovatel vůbec neřeší, i když je zřejmé, že počítá pouze s dočasným provozem Záměru (např. bod 1.4 Oznámení).

V tomto směru je vhodné poukázat i na to, že v nájemní smlouvě ze dne 14.6.2021 se rovněž nenachází žádná zmínka o tom, že se jedná o pozemek s využitím jako orná půda a musí tak dojít k jeho vyjmutí ze ZPF. Není v ní např. ani uveden případný závazek pro nájemce, že k vyjmutí pozemku (byť dočasnému) přistoupí. V nájemní smlouvě je navíc uvedeno, že účelem nájmu není pouze sběr, soustředování a skladování stavebního odpadu, ale také jeho recyklace a zpracování do finálního produktu – čl. II nájemní smlouvy. Je tak otázkou, zda je tato nájemní smlouva vůbec v souladu s veřejnoprávními předpisy. Tomuto je tak zvláště za situace, kdy není zřejmé, proč je Oznamovatel pouze podnájemcem pozemku a nikoliv nájemcem a dochází k přeúčtování celé výše nájemného.

4) Hluková a dopravní zátěž

V rámci Oznámení není adekvátním způsobem řešeno navýšení hlukové zátěže v oblasti, a to i když bude Záměr v blízkosti obytných staveb (nejbližší obytné stavby jsou vzdáleny pouze 45 m od Záměru). V souladu s přílohou č. 2 odst. I. bodem 7. ZEIA přitom v rámci zjišťovacího řízení musí být přezkoumána i rizika pro veřejné zdraví, mezi kterými musí být mimo jiné i posouzení hlukového zatížení. Toto je přitom ještě podstatnější s ohledem na riziko, že v dotčeném zařízení bude zřejmě probíhat i drcení a třídění stavebního odpadu, tedy činnosti vytvářející značné hlukové emise.

Oznamovatel počítá s tím, že do zařízení bude přijíždět cca 50 nákladních vozidel denně. Tuto skutečnost ovšem žádným způsobem neodůvodňuje a také neprokazuje. S ohledem na to, že maximální roční kapacita Záměru je až 250.000 tun, tak toto číslo při přepočtu na pracovní dny (cca 250 dnů) a nosnosti cca 20 tun nákladního vozidla může také představovat 100 vozidel denně. V případě využití maximální denní kapacity 5.000 tun, tak dokonce 250 nákladních vozidel. S těmito údaji ovšem nepočítá žádný z předložených dokumentů Oznamovatelem, a to i když tuto situaci nelze vyloučit. Závěry předložených studií tak ve vztahu k posouzení skutečného dopadu Záměru na okolní prostředí a zejména lidské zdraví nejsou dostatečně relevantní a spolehlivé. V tomto směru je nezbytné také znovu upozornit na to, že Oznamovatelem předložené dokumenty se rozcházejí v tom směru, kudy a jak budou do areálu nákladní automobily přijíždět – hluková studie počítá např. pouze s příjezdem a odjezdem přes ulici Obrataňská, rozptylová studie naopak stejně jako podklady od IPR

počítá s výjezdem vozidel i do ulice K Ústavu a Vídeňskou. Tato skutečnost přitom dále zpochybňuje správnost dat předkládaných Oznamovatelem.

Dále také není zřejmé, zda údaj 50 nákladních vozidel se týká i odjezdu či pouze příjezdu. V případě 50 nákladních vozidel vjíždějících do areálu by se totiž jednalo v podstatě o 100 jízd nákladními vozidly (tam a zase zpět). V případě osmihodinové pracovní doby toto představuje přírůstek k běžné dopravě o jeden nákladní automobil každých cca 5 minut. Samozřejmě s ohledem na výše uvedenou kapacitu Záměru by četnost nákladní dopravy mohla být ještě vyšší. Toto je navíc pravděpodobné i s ohledem na skutečnost, že dle Oznámení je důvodem pro zřízení Záměru výrazný nárůst stavební činnosti v předmětné části Prahy.

K tomuto je navíc nezbytné připočítat hlukové a prachové emise z techniky používané v rámci areálu. Z Oznámení dále vyplývá, že příjezdová cesta k zařízení povede přes ulici Obrataňská, která vede v bezprostřední blízkosti obytných domů a slouží také částečně jako příjezdová cesta k těmto obytným domům. Tato komunikace, stejně jako ulice Dobronická, Libušská a Meteorologická, které budou rovněž sloužit zvýšené nákladní automobilové dopravě, přitom nejsou svými parametry pro takový nárůst dopravy uzpůsobeny, a to zejména s ohledem na jejich úzký profil a jejich současné dopravní zatížení. Oznamovatel dále v Oznámení uvádí, že přeprava odpadu bude prováděna především přes rychlostní komunikace, což si sám vyvrací, když uvádí, že důvodem pro zřízení Záměru výrazný nárůst stavební činnosti v předmětné části Prahy. Z tohoto je zřejmé, že jeho přeprava bude do areálu Záměru probíhat především po místních komunikacích, které na to nejsou dimenzovány.

V Oznámení je rovněž uvedeno, že na severozápadní a severovýchodní straně areálu se nachází protihlukový val o výšce 6-8 m. Toto sdělení Oznamovatele je ovšem přinejmenším zavádějící, a to s ohledem na skutečnost, že tento „protihlukový val“ byl vytvořen až Oznamovatelem a je tvořen pouze shrnutou sutí (stavebním odpadem). Navíc tímto došlo i k poškození dřevin rostoucích mimo les – viz. Kontrolní protokol a Hodnocení stavu a provozní bezpečnosti dřevin – Eco systems recycling s.r.o – středisko Kunratice od Ing. Tomáše Dolenského – Arboristika Čepek-péče o dřeviny ze dne 10.4.2022. Dále také došlo k přesahu tohoto valu na sousední pozemek – viz. Kontrolní protokol. Z těchto skutečností přitom vyplývá, že zřejmě nedošlo k vydání veřejnoprávního povolení k vytvoření těchto terénních úprav (a pokud ano, tak tyto bezpochyby nejsou v souladu s tímto povolením). Je tedy možné, že dojde k zahájení řízení o odstranění nepovolených terénních úprav, které mají dle Oznamovatele představovat „protihlukový val“. S funkčností tohoto „valu“ tak není možné do budoucna počítat. Navíc skutečnost, že Oznamovatel v Oznámení uvádí přinejmenším zavádějící informace o protihlukovém valu, dále vzbuzuje pochybnost o skutečném záměru Oznamovatele.

V rámci Oznámení naprosto chybí jakékoliv komplexní zohlednění ostatních vlivů, které již v oblasti jsou, a to i když je kumulace nepříznivých vlivů posuzována v rámci zjišťovacího řízení s ohledem na odst. I bod. 2. a odst. III. bod. 6. přílohy č. 2 ZEIA a také má být součástí samotného oznámení podle přílohy č. 3 ZEIA. Oznamovatel v Oznámení naopak pouze uvádí,

že v blízkosti Záměru jsou provozovny společností, které nabízí služby v oblasti kontejnerové dopravy, sběrný dvůr, dopravní a pozemní stavitelství. Z tohoto pak dovozuje, že připravovaný Záměr nepředstavuje zvýšenou zátěž pro životní prostředí a nemůže docházet ke kumulaci vlivů.

Takový závěr je přitom naprosto v rozporu s obsahem zjišťovacího řízení, kdy právě kumulace vlivů z jednotlivých provozních činností musí být komplexně posuzována. V daném případě je přitom zřejmé, že uvedené provozy znamenají zvýšené nároky na dopravní obslužnost, a to zejména s ohledem na zvýšený výskyt nákladní dopravy a hlukové a prachové zatížení. Tato reflexe kumulativních vlivů přitom v Oznámení naprosto chybí.

5) Ostatní vlivy a rizika

V Oznámení je dále uvedeno, že případná spotřeba vody bude představovat 2 m³ denně z vodovodního řadu v případě skrápění suchého stavebního odpadu, což dle Oznamovatele nepovede k potřebě zajištění místního zdroje vody. S tímto závěrem ovšem nelze souhlasit, a to s ohledem na skutečnost, že periody suchého období jsou častější a zároveň se vyskytují i častější periody silného větru, během kterých bude potřeba stavební sušič rovněž zkrápět, jinak bude blízké okolí zasaženo množstvím prachových částic. Zároveň zkrápění plochy z vodovodního řadu v době sucha nelze považovat za vhodné, protože se bude jednat o plýtvání pitnou vodou. Spotřeba vody a zvýšené riziko prašnosti by se navíc ještě zvýšilo v případě přistavení zmíněného mobilního zařízení pro zpracování odpadu. Oznamovatel zároveň nenavrhuje žádné alternativy šetrnější k životnímu prostředí než je užívání vody z vodovodního řadu – např. alespoň částečné použití dešťové vody z plánované administrativní budovy. Rovněž není zřejmé, jak k množství vody použitému na zkrápění dospěl – chybí jakýkoliv výpočet ve vztahu k ploše pozemku a množství stavebního odpadu.

Dále také není zohledněno riziko úniku motorových olejů a pohonných hmot do orné půdy, a to zvláště s ohledem na to, že se nemá jednat o trvalé odejmutí orné půdy ze ZPF.

V rámci Oznámení také nejsou navržena žádná kompenzační opatření, která by zmírnila případné negativní vlivy plynoucí z provozu Záměru. V úvahu přitom přicházejí zejména kompenzační opatření, která by omezila prachové a hlukové emise – např. osázení hranice areálu stromy pro snížení odnosu prachu a sloužící jako hluková bariéra. Zároveň také není zvažována žádná jiná méně zatěžující varianta či varianta obsahující zmíněná kompenzační a preventivní opatření. Naopak v předmětném areálu došlo z důvodu nelegální činnosti Oznamovatele k poškození dřevin rostoucích mimo les, tedy i ke snížení schopnosti těchto dřevin omezit prachovým a hlukovým emisím z tohoto areálu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti má dotčená osoba za to, že by mělo mimo jiné dojít v rámci zjišťovacího řízení zejména k přezkoumání kumulativních vlivů Záměru v oblasti – zejména nepovažuje v rámci Oznámení za dostatečně posouzené vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví s ohledem na zvýšenou prašnost, hlukovou zátěž a dopravní zátěž. Dále také

pochybuje dotčená osoba o skutečném záměru Oznamovatele, tedy zda Oznamovatel skutečně hodlá zařízení používat pouze jako zařízení pro sběr, soustředování a skladování odpadu, a to vzhledem k tomu, že množství skutečností nasvědčuje tomu, že zařízení je Oznamovatelem a následně bude užíváno i pro zpracování odpadu. Zejména se zpracováním stavebního odpadu počítá nájemní smlouva k pozemku, dřívější rozptylová studie a Oznamovatel je sám provozovatelem mobilního zařízení ke zpracování stavebního odpadu. Pochyby o záměru Oznamovatele navíc vzbuzují i nepravdivé informace uvedené v Oznámení. S ohledem na tuto skutečnost by tak ve zjišťovacím řízení měly být posuzovány i případné vlivy ze zpracování stavebního odpadu.

V souvislosti s těmito skutečnostmi tak má dotčená osoba za to, že závěrem zjišťovacího řízení by mělo být, že u předkládaného Záměru dojde k posouzení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Připomínky Bytového družstva V rohu jsou v tomto závěru zjišťovacího řízení zohledněny.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru ochrany prostředí
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel Eco Systems Recycling s.r.o. (oprávněný zástupce), IDDS: yg8xi8s
- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - městská část Praha - Kunratice, starostka, IDDS: cxnbudp
 - městská část Praha – Libuš, starosta, IDDS: u8xaktr
- Na vědomí
 - hlavní město Praha, radní pro oblast životního prostředí, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Úřad městské části Praha 4, odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: cxnbudp
 - Úřad městské části Praha – Libuš, odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: u8xaktr
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
 - ostatní prostřednictvím úřední desky Magistrátu hlavního města Prahy
- Spis