



dle rozdělovníku

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2078861/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1658332/2022

Vyřizuje/tel.:

Bc. Václav Linda

236 005 911

Počet listů/příloh: **15/0**

Datum:

09.11.2022

Rozhodnutí - Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:**

Záměr „Rozvojové území Hagibor“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.

Identifikační údaje:

1. Název záměru

Rozvojové území Hagibor

2. Oznamovatel:

Crestyl CP s.r.o., IČO: 04529529, sídlo: Boudníkova 2506/1, 180 00 Praha 8

3. Oznámení:

Zpracovatel – EKOLA group, spol. s r.o., vedoucí projektu: Ing. Libor Ládyš – držitel autorizace dle zákona, červenec 2022

4. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

5. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba čtyř administrativních objektů (objekty O3 – O6) s doplňkovou funkcí obchodů a služeb, které budou umístěny v parteru těchto budov, a dále rezidenčního objektu (R5) rovněž s doplňkovou funkcí obchodů či služeb v parteru objektu.

Administrativní objekt O3 je navržen s 11 nadzemními podlažími (dále jen „NP“) a 4 podzemními podlažími (dále jen „PP“), z nichž 1. PP bude umístěno částečně nad terén. Administrativní objekty O4 a O5 se navrhuje s 10 NP a objekt O6 je navrhován s 9 NP. Objekt O4 bude mít 4 PP (1. PP částečně nad terénem) a objekty O5 a O6 budou mít 3 PP.

Rezidenční objekt R5 je navrhován převážně o podlažnosti 3 – 5 NP, bude mít maximálně 9 NP, které jsou navrhovány v jeho čtyřech věžích. Objekt má navrženy 3 PP.

Záměr počítá s realizací 253 bytů a 3 nebytovými prostory pro celkem 600 obyvatel. Pro administrativu se počítá se 4 827 zaměstnanci, pro retail s 230 zaměstnanci.

Doprava v klidu je řešena celkem 1 050 parkovacími stáními (dále jen „PS“), které budou umístěny v podzemních garážích. Dále je na povrchu navrženo 20 PS pro drobnou obsluhu zásobování, doručovací služby apod.

Součástí záměru je návrh prostoru náměstí, které se nachází v centrální části mezi administrativními objekty, a který bude tvořit ústřední koncepční prvek návrhu. Centrální náměstí bude doplněno o vodní prvky.

Součástí záměru je stavba okružní komunikace, která propojí komunikace budované v rámci okolních záměrů (Office Europe Center a Rezidence Hagibor). V souvislosti s realizací této komunikace dojde ke vzniku nového propojení mezi ul. Vinohradská a Počernická, a současně dojde k napojení záměru na komunikační síť.

V rámci krajinářských úprav je počítáno s výsadbou stromů se střední korunou v počtu 405 ks. Dále jsou navrženy výsadby keřových porostů o rozloze 3 809 m². Záměr počítá s návrhem 1 482 m² vegetačních ploch na rostlém terénu, 2 327 m² vegetačních ploch na konstrukci a 3 054 m² zelených střech/teras.

Celková plocha řešeného území činí 28 674 m². Zastavěná plocha nadzemní částí objektů činí 11 941 m², zastavěná plocha podzemní části objektů činí 17 606 m².

6. Umístění záměru:

kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 10
katastrální území: Strašnice

Předmětné území záměru leží v nezastavěném prostoru vymezeném z jihu volnou plochou (v době podání Oznámení staveniště záměru Office Europe Center) a komunikací Vinohradská, ze severu nevyužitou plochou, která navazuje na sportovní areál TJ Bohemians Praha, z jihovýchodu křižovatkou ul. Počernická x Vinohradská, ze severovýchodu staveništěm záměru Rezidence Hagibor a ze západu hranicí areálu rádia Svobodná Evropa.

Z dopravního hlediska se záměr nachází v přímé návaznosti na ul. Vinohradská a Počernická.

Zájmové území je tvořeno nezastavěnými pozemky bývalých sportovních hřišť TJ Bohemians Praha. V předmětné lokalitě se na většině území nachází šterková plocha, která provizorně slouží jako hlídané parkoviště pro autobusy a nákladní automobily.

Realizace záměru nevyvolá potřebu demolic.

7. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je novostavba čtyř administrativních objektů a jednoho rezidenčního objektu. Záměr je navržen jako stavba trvalá.

Administrativní objekty jsou navrženy přibližně o trojúhelníkovém půdorysu, budou disponovat 9 – 11 NP a dále 3 – 4 PP. Rezidenční objekt bude tvořit blok o půdorysném tvaru zhruba zkoseného „O“, je navržen převážně o 3 – 5 NP s maximálně 9 NP, které jsou orientovány do čtyř věží. Rezidenční objekt bude mít 3 PP.

V souvislosti se záměrem bude realizováno celkem 1 070 PS.

Součástí záměru jsou rovněž krajinářské úpravy, záměr rovněž počítá s vybudováním retenčně akumulčních a retenčních nádrží.

Součástí záměru je stavba okružní komunikace, která propojí komunikace budované v rámci okolních záměrů (Office Europe Center a Rezidence Hagibor). V souvislosti s realizací této komunikace dojde ke vzniku nového propojení mezi ul. Vinohradská a Počernická, a současně dojde k napojení záměru na komunikační síť.

V souvislosti s realizací záměru dojde k výměně stávajícího povrchu některých komunikací I. a II. třídy – výměna povrchu v ul. Vinohradská v úseku ul. U Vinohradské nemocnice – Hollarovo náměstí ve směru stanice metra Želivského a v ul. Počernická v úseku ul. Názovská – ul. Na Palouku ve směru ul. Vinohradská za povrchy nové s lepšími akustickými vlastnostmi.

Z hlediska možných kumulací jsou uvedeny v Oznámení následující záměry, u kterých probíhá, nebo se dokončuje výstavba:

- Office Europe Center (objekty O1 a O2)

Výstavba již probíhá, lze očekávat kumulaci 3.- 5. etapy výstavby záměru Office Europe Center s 1. etapou výstavby posuzovaného záměru. V odborných studiích (Akustické posouzení a Rozptylová studie) je hodnocena kumulace stavební činnosti a dále kumulativní vliv provozu obslužné dopravy staveb.

- Rezidence Hagibor (objekty B1 a B2)

Výstavba již probíhá, lze předpokládat kumulaci 3. etapy výstavby záměru Rezidence Hagibor s 1. etapou výstavby posuzovaného záměru. V odborných studiích (Akustické posouzení a Rozptylová studie) je hodnocena kumulace stavební činnosti a dále kumulativní vliv provozu obslužné dopravy staveb.

- Rezidence Vinohradská (objekty Alfa a Beta)

Předpokládá se uvedení záměru Rezidence Vinohradská do provozu v roce 2022. Kumulativní vlivy záměru ve fázi výstavby s posuzovaným záměrem se nepředpokládají.

- Rezidence Silver Port (OS Počernická)

Je předpoklad uvedení záměru Rezidence Silver Port do provozu v roce 2022. Kumulativní vlivy záměru ve fázi výstavby s posuzovaným záměrem se nepředpokládají.

- Revitalizace nákladového nádraží Žižkov – sever, Praha 3

Dle harmonogramu výstavby záměru Revitalizace nákladového nádraží Žižkov – sever, Praha 3 lze očekávat kumulaci výstavby tohoto záměru s výstavbou 1. i 2. etapy posuzovaného záměru. V odborných studiích (Akustické posouzení a Rozptylová studie) je hodnocena kumulace stavební činnosti a dále kumulativní vliv provozu obslužné dopravy staveb (bylo provedeno posouzení maximální intenzity mimostaveništní dopravy na okolní komunikační síť).

Z hlediska kumulativních vlivů ve fázi provozu záměru byla v Oznámení zhodnocena i fáze provozu všech již známých plánovaných záměrů v okolí, stejně jako dalších menších záměrů v území, především i těch, pro které jsou v území umožněny podmínky pro jejich umístění (dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy). Se všemi těmito záměry bylo uvažováno v rámci dopravně-inženýrských podkladů, které tvoří přílohu Oznámení.

Výhledový stav zprovoznění záměru v roce 2025 – 2027 (model TSK) zohledňuje výstavbu vybraných významných i menších záměrů v území, a to formou postupného naplňování územního plánu, i předpokládaný růst obecné dopravy na území Prahy, je vytvořen s takovými předpoklady, které jednoznačně definují kumulativní dopad záměru s dalšími v úvahu připadajícími záměry v širším území, jejichž realizace připadá v úvahu v daném časovém horizontu.

Stav dopravy pro výhledový model územního plánu (orientačně rok 2040) je uvažován dle podkladů od IPR hl. m. Prahy pro platný výhled územního plánu hl. m. Prahy, který počítá s dostavbou komunikační sítě a naplněním rozvojových ploch na území Prahy podle tohoto plánu. Jedná se o scénář maximálního rozvoje území.

V dalším stupni projektové přípravy budou plánované záměry v území v návaznosti na jejich postupující projektovou přípravu a případné upřesňování harmonogramů jejich realizace s posuzovaným záměrem důsledně koordinovány tak, aby byly minimalizovány potencionální kumulativní vlivy výstavby či provozu uvedených záměrů na jednotlivé složky životního prostředí.

8. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Založení administrativních objektů se předpokládá na velkopřůměrových pilotách v úrovni podlahy 3. resp. 4. PP, které budou vetknuty do horninového masivu. Délky pilot budou rozdílné. O piloty bude opřena základová železobetonová deska – podlahová deska tloušťky 350 – 400 mm. Zajištění stavebních jam je předpokládáno jako vertikální pažení s kotevními převážkami.

Konstrukční řešení objektů je monolitický železobetonový skelet s pravidelným rastrem 7,5 na 8,1 m s bezprůvlakovými stropními deskami a hlavicemi se stěnovými jádry.

Konstrukční výška je uvažována u vstupního podlaží 6,00 m a v ostatních NP 3,80 m. V 1. PP je uvažována konstrukční výška 4,20 m, v ostatních PP je uvažována konstrukční výška 2,90 m.

Založení rezidenčního objektu je navrženo jako hlubinné na železobetonové desce a vrtaných velkopřůměrových pilotách o průměru 900 – 1 200 mm, spodní konstrukce je uvažována jako tzv. bílá vana. Podkladní beton je navržen min. tloušťky 100 mm. Přes pokladní beton bude dále provedena základová deska tloušťky přibližně 400 mm případně zesílená náběhy.

Konstrukční systém lze charakterizovat jako železobetonový monolitický stěnový obousměrný systém. Spodní stavba je navržena s obvodovými a vnitřními nosnými stěnami doplněnými sloupovým systémem, který otevírá dispozici a umožňuje pohyb a parkování vozidel. Zatížení z horní stavby se do konstrukcí spodní stavby a základů přenáší pomocí přímého uložení na podpory, či pomocí lokálního zesílení stropní desky nad 1. PP v případě uložení nosných konstrukcí 1. NP mimo přímou podporu. Celkové ztužení bude zajištěno pomocí schodišťových a výtahových jader probíhajících přes celou výškou jednotlivých částí objektů.

Dešťové vody z předmětného území budou akumulovány v podzemních retenčních nádržích a řízeně vypouštěny do veřejné kanalizace. V rámci některých retenčních nádržích je uvažováno s akumulačním prostorem, z kterého bude voda využita primárně pro závlahu a zálivku zeleně, a dále je uvažováno i s využitím této vody pro splachování toalet.

Vytápění záměru bude zajištěno pomocí centrálního zásobování teplem. Každý z objektů bude na areálový horkovod připojen vlastní přípojkou a bude disponovat vlastní předávací stanicí tepla u místěnou v 1. PP. Doplnkovým zdrojem tepla je tepelné čerpadlo voda-voda, které bude sloužit pro vnitřní výměnu tepla v objektu.

Zdrojem chladu administrativních objektů budou chillery umístěné v jednotlivých budovách ve strojově chlazení. Pro rezidenční objekt je předpokládáno chlazení 60 % bytů, použit bude systém přímého chlazení jednotkami multisplit (pro největší byty bude navržen systém VRV Mini).

Připojení objektů administrativy na elektrickou energii proběhne z přípojek navržených v akcích Office Europe Center a Rezidence Hagibor s výjimkou objektu O3, jehož napojení bude navazovat na přípravu při ul. Vinohradská. Rezidenční objekt bude napojen dvěma přípojkami (napojení na trasu související s projektem Office Europe Center a napojení na trafostanici realizovanou v rámci záměru Rezidence Hagibor).

Na střeše každého administrativního objektu budou umístěny dva dieselaagregáty – náhradní zdroje elektrické energie. Celkem bude umístěno 8 dieselaagregátů (vždy 1 objektový a 1 nájemní na každém objektu). Provoz objektových dieselaagregátů bude v případě havárie a při provozní zkoušce. Provoz nájemních dieselaagregátů bude pouze v případě havárie při výpadku elektrické energie.

Záměr bude napojen na střednětlaký plynovodní řad v ul. Izraelská. Zemní plyn bude užíván výhradně pro gastroprovozy.

V rámci krajinářských úprav je počítáno s výsadbou stromů se střední korunou v počtu 405 ks. Dále jsou navrženy výsadby keřových porostů o rozloze 3 809 m². Záměr počítá s návrhem 1 482 m² vegetačních ploch na rostlém terénu, 2 327 m² vegetačních ploch na konstrukci a 3 054 m² zelených střech/teras.

Výstavba záměru bude probíhat od února roku 2023 do prosince roku 2027. Výstavba bude rozdělena na 2 hlavní etapy. V 1. etapě budou realizovány administrativní objekty O3 a O4 a bytový dům R5. Ve 2. etapě budou realizovány administrativní objekty O5 a O6. Realizace 1. etapy se předpokládá od února 2023 do září 2025. Realizace 2. etapy se předpokládá od června 2025 do prosince 2027.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

Podle § 7 odst. 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zjištění, zda mohou mít významný vliv na životní prostředí, případně zda

mohou samostatně nebo ve spojení s jinými záměry mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy zda podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě Oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo jeho změna může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a velikosti a prostorovému rozsahu záměru, k jeho umístění, k obdržným vyjádřením a k okolnosti, zda záměr nebo jeho změna dosahuje svou kapacitou limitních hodnot uvedených v příloze č. 1 k zákonu u záměrů příslušného druhu kategorie II.

Příslušný úřad na podkladě Oznámení, vyjádření k němu obdržných, po ohledání místa samého a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Záměrem je výstavba čtyř administrativních objektů (objekty O3 – O6) s doplňkovou funkcí obchodů a služeb, které budou umístěny v parteru těchto budov, a dále rezidenčního objektu (R5) rovněž s doplňkovou funkcí obchodů či služeb v parteru objektu, včetně související infrastruktury a sadových úprav.

Dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměr nachází v zastavitelném území. Západní část území spadá do plochy s rozdílným způsobem využití SV-I – všeobecně smíšené s kódem míry využití území I. Východní část území spadá do plochy s rozdílným způsobem využití ZVO – ostatní plochy s plovoucí značkou ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy. Okrajově řešené území zasahuje do plochy S2 – sběrné komunikace městského významu, S4 – ostatní dopravně významné komunikace a SP – sportu.

Součástí Oznámení je vyjádření vydané odborem územního rozvoje MHMP pod č.j. MHMP 1450948/2022 ze dne 01.09.2022, kdy je konstatováno, že záměr je v souladu s využitím platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Dopravně bude záměr napojen na ul. Počernická a Vinohradská. Součástí plánované výstavby je řešení řady nových chodníků, tras pro pěší a cyklisty, které vhodně doplní celý systém, zlepší propustnost území a celkově zlepší podmínky pro pěší i cyklisty.

Samostatnou přílohu Oznámení je Dopravní studie, ve které je mj. vypočtena doprava generovaná záměrem. Generovanou dopravu lze předpokládat ve výši 1 875 vozidel do 3,5 t v jednom směru za 24 hodin. Počet vozidel nad 3,5 t je uvažován ve výši 20 vozidel v jednom směru za 24 hodin. Celkem bude generováno 1 895 jízd v jednom směru za 24 hodin. Tyto údaje byly následně převzaty do příslušných odborných studií.

V rámci Dopravní studie bylo uvažováno s vyšším počtem PS, než je v předkládaném Oznámení, neboť v průběhu zpracování Oznámení došlo k redukci celkových HPP záměru. V souvislosti s provozem záměru lze tedy očekávat nepatrně nižší počet jízd generovaných záměrem, než je uvažováno ve výpočtech příslušných odborných studií. Příslušný úřad ve shodě se zpracovatelem Oznámení konstatuje, že ve vztahu k hodnocení vlivů na životní prostředí je hodnocený vyšší počet PS na straně bezpečnosti.

Součástí Dopravní studie je i kapacitní posouzení následujících křižovatek:

- Vinohradská x Hagibor x nová komunikace (SSZ 0.350)
- Vinohradská x Počernická
- Vinohradská x Jana Želivského x Votická (SSZ 3.323)
- Počernická x Na Palouku
- Počernická x Názovská

Z provedeného kapacitního posouzení vyplynulo, že všechny křižovatky po uvedení záměru do provozu kapacitně vyhoví.

Dopravní studie je dle příslušného úřadu relevantním podkladem pro další odborné studie.

Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2016-2020, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, nejsou v dané lokalitě (čtverce č. 462549, 463549, 462550, 463550) platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek překračovány, a to včetně benzo(a)pyrenu (max. průměrná roční imisní koncentrace dosahuje hodnoty 0,8 ng/m³, limit = 1 ng/m³).

Součástí oznámení je Rozptylová studie, ve které je hodnocen vliv výstavby a provozu předmětné stavby. V modelových výpočtech týkajících se provozu po realizaci (2025, a období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy) byly započteny emise z dopravy na okolních komunikacích, povrchových parkovacích stání i podzemních garáží a provoz záložních zdrojů elektrické energie. Do hodnocení byly zahrnuty tyto znečišťující látky: suspendované prachové částice frakce PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý (NO₂), oxid uhelnatý (CO), benzen a benzo(a)pyren. Pro modelové výpočty byl jako výchozí zvolen rok 2025 bez vlivu záměru.

V závěru Rozptylové studie autoři pro období vlastní realizace záměru konstatují, že zejména v případě suspendovaných prachových částice frakce PM₁₀ počet překročení imisního limitu pro průměrné krátkodobé koncentrace nelze modelově stanovit, přesto připojují úvahu, že vzhledem ke stávající imisní situaci je možné v zájmové oblasti předpokládat, že limit předepsaný platnou legislativou (obdobně jako u NO₂) nebude překročen.

Pro období vlastního provozu záměru byly pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek vypočteny nejvyšší imisní příspěvky na úrovni nižší než 1 % příslušných imisních limitů. Z provedených modelových výpočtů pro výhledové stavy vyplývá, že v roce 2025 i v období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy budou splněny všechny sledované imisní charakteristiky.

V případě krátkodobých koncentrací nebylo modelovým výpočtem k roku 2025 i v období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy zjištěno překračování imisních limitů vlivem provozu záměru.

V případě záložních zdrojů elektrické energie (dieselagregátů) mohou být imisní příspěvky zvýšené, ale vzhledem k četnosti jejich provozu se překračování imisních limitů neočekává. Autoři Rozptylové studie přesto doporučují v období zhoršených rozptylových podmínek neprovádět testování provozu zařízení, a aby zejména nedocházelo k hromadnému spouštění dieselagregátů.

Samostatnou přílohu Oznámení je Opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší, ve které byla řešena možnost eliminování emisí PM₁₀, PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu generovaných provozem záměru. Na základě provedeného hodnocení byla navržena výsadba 75 stromů o minimálním objemu koruny 4 m³.

Výše uvedené opatření pro omezení znečišťování ovzduší a rovněž další opatření, a to jak pro fázi výstavby záměru, tak pro fázi provozu záměru z hlediska ochrany ovzduší jsou vyjmenována na str. 59, 60 a 62 Oznámení.

Příslušný úřad v průběhu zjišťovacího řízení obdržel vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší, ve kterém je konstatováno, že záměr je v daném místě z hlediska ochrany ovzduší akceptovatelný.

Příslušný úřad na základě výše uvedeného konstatuje, že záměr nebude mít významně negativní vliv na ovzduší.

Pro vyhodnocení zdrojů hluku ve fázi výstavby i provozu záměru byla vypracováno Akustické posouzení, které je přílohou Oznámení.

Pro účely vyhodnocení hluku ze stavební činnosti byly sestaveny a vyhodnoceny výpočtové modely, které zahrnují předpokládané nejhorší souběhy záměru s několika sousedními stavbami:

- Model 1

Zahrnuje 1. etapu 1. fáze výstavby záměru, 3. etapu výstavby projektu Rezidence Hagibor a 3. etapu výstavby projektu Office Europe Center.

- Model 2

Zahrnuje 1. etapu 2. fáze výstavby záměru, 3. etapu výstavby projektu Rezidence Hagibor a 4. etapu výstavby projektu Office Europe Center.

Hygienický limit hluku pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65$ dB pro denní období od 7:00 do 21:00 hod je pro oba hodnocené modely splněn ve všech kontrolních bodech.

Pro posouzení hluku z provozu obslužné dopravy stavby na řešených komunikacích byly posuzovány maximální intenzity staveništní dopravy při následujících souběžích výstavby okolních projektů, dále byly stanoveny maximální možné intenzity staveništní dopravy posuzovaného záměru:

- Model 1

Zahrnuje 3 etapu výstavby projektu Rezidence Hagibor (50 jízd OA a 50 jízd NA za den v jednom směru), 4. etapu výstavby projektu Office Europe Center (105 jízd NA za den v jednom směru) a výpočtově stanovené maximum během 2. fáze výstavby záměru (12 jízd OA a 102 jízd NA v jednom směru).

- Model 2

Zahrnuje 5. etapu výstavby projektu Office Europe Center (35 jízd NA za den v jednom směru) a výpočtově stanovené maximum během 2. fáze výstavby záměru (12 jízd OA a 196 jízd NA v jednom směru).

Vlivem provozu obslužné dopravy stavby dojde k navýšení hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku A do 1,1 dB pro Model 1 a do 0,7 dB pro Model 2 pouze v těch výpočtových bodech, kde není překročen hygienický limit hluku z provozu na pozemních komunikacích II. třídy 60 dB (V3 – V6, V8 – V11) nebo limit staré hlukové zátěže 70 dB (V1, V2, V7, V12 a V21), jehož možnost použití byla v Akustickém posouzení. Ve výpočtovém bode V13 je splněn hygienický limit hluku z provozu na pozemních komunikacích III. třídy 55 dB v období stavební činnosti pro oba modely.

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu samotné obslužné dopravy stavby nepřekračují hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB pro oba posouzené modely.

Pro fázi výstavby jsou navržena protihluková opatření, seznam je uveden na str. 60 Oznámení.

Pro fázi provozu byly hodnoceny dva výhledové horizonty, a to výhledový stav 2025 – 2027 a horizont naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vyhodnocení bylo provedeno pro stavy bez záměru a se záměrem, tyto stavy poté byly porovnány.

- Vyhodnocení hluku z provozu silniční dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy
Při porovnání stavu 2025 – 2027 bez záměru a stavu s realizací záměru dochází vlivem provozu záměru v denní době ke změně akustické situace nejvýše do 0,2 dB. Ke změně akustické situace dochází pouze v těch výpočtových bodech, kde je splněn hygienický limit pro hluk z provozu na komunikacích I. a II. třídy 60/50 dB (V3 – V6, V8, V13) nebo je splněn hygienický limit staré hlukové zátěže 70/60 dB (V2, V7, V14, V15 – V17, V19 – V21), jehož možnost použití byla prokázána, resp. možnost použití je zřejmá při porovnání stavu v roce 2000 a PAS, nebo stavu v roce 2000 se stavem se záměrem 2025 – 2027, kde nedochází k nárůstu vyššímu než 2,0 dB. Za hodnotitelnou změnu nelze považovat rozdíl pohybující se od 0,1 do 0,9 dB.

Při porovnání stavu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez záměru a stavu s realizací záměru dochází vlivem provozu záměru v denní době ke změně akustické situace nejvýše do 0,4 dB. Ke změně akustické situace dochází pouze v těch výpočtových bodech, kde je splněn hygienický limit pro hluk z provozu na komunikacích I. a II. třídy 60 dB (V3 – V6, V8 – V11, V13, V22, V23, V15 a V18 – V20 pouze v denní době) nebo je splněn hygienický limit staré hlukové zátěže (V1, V2, V7, V14, V15 – V17, V 21, V18- V20 pouze v noční době), jehož možnost použití byla prokázána, resp. možnost použití je zřejmá při porovnání stavu v roce 2000 a PAS, nebo stavu v roce 2000 se stavem se naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměrem, kde nedochází k nárůstu vyššímu než 2,0 dB. Za hodnotitelnou změnu nelze považovat rozdíl pohybující se od 0,1 do 0,9 dB.

- Vyhodnocení hluku z provozu silniční dopravy na místních komunikacích III. třídy, účelových komunikacích a parkovištích

Při porovnání stavu v roce 2025 – 2027 bez záměru a stavu s realizací záměru dochází v denní době vlivem provozu záměru ke změně akustické situace do 10,1 dB v denní době a do 9,9 dB v noční době, avšak pouze v těch výpočtových bodech, kde je splněn hygienický limit hluku z provozu dopravy na pozemních komunikacích III, třídy 55/45 dB (den/noc).

Při porovnání stavu s naplněním ÚP SÚ hl. m. Prahy bez záměru a stavu s realizací záměru dochází v denní době vlivem provozu záměru ke změně akustické situace do 4,6 dB v denní době a do 6,2 dB v noční době, avšak pouze v těch výpočtových bodech, kde je splněn

hygienický limit hluku z provozu dopravy na pozemních komunikacích III, třídy 55/45 dB (den/noc).

Součástí Akustického posouzení je dále vyhodnocení celkové akustické situace z provozu silniční dopravy, z provozu tramvajové dopravy a vyhodnocení hluku z provozu stacionárních zdrojů posuzovaného záměru a záměrů v okolí. Z výpočtů vyplývá, že hygienické limity jsou dodrženy.

Jako opatření pro omezení zhoršování akustické situace je navržena výměna stávajícího krytu vozovek na konkrétních úsecích vozovek (str. 62 Oznámení).

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví, ve kterém Hygienická stanice hl. m. Prahy nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., přičemž je uvedeno, že v rámci řešeného území není předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví.

Z výše uvedených skutečností plyne, že záměr nebude mít významný negativní vliv na stávající akustickou situaci v dotčeném území.

Při posuzování možných vlivů na zdraví obyvatel žijících v dotčené lokalitě je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví. Posuzovaný záměr nebude významným zdrojem elektromagnetického záření. V souvislosti s jeho realizací se nepředpokládá kontaminace zdrojů vod chemickými látkami ani patogenními organismy či jejich toxiny. Hlavními faktory, které mohou být realizací záměru významněji ovlivněny, budou tedy hluk a znečištění ovzduší. Samostatnou přílohou Oznámení je posouzení vlivů na veřejné zdraví.

Realizací záměru dojde ke zlepšení sociálně ekonomických podmínek v území.

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$ a benzo(a)pyren. Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat ve výpočtové oblasti zvýšené riziko z expozice částicím PM_{10} , $PM_{2,5}$, oxidu dusičitému a benzo(a)pyrenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO_2 není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranici směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

Vlivem záměru lze očekávat velmi mírné zvýšení míry zdravotního rizika. V případě suspendovaných částic byl vypočten nárůst míry kojenecké úmrtnosti v řádu stotisícin nového případu v celé dotčené populaci a nárůst míry úmrtnosti u dospělých v řádu tisícín nového

případu. V případě dlouhodobých koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten nárůst úmrtnosti vlivem hodnoceného záměru také v řádu nižších setin případu na celou dotčenou populaci. V případě krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého pak nebyly v žádné části zájmového území zaznamenány hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo(a)pyrenu nebyly vlivem záměru zaznamenány ani v nejméně dotčené části zástavby hodnoty významné ve smyslu ohrožení zdraví, statistický nárůst zdravotního rizika je několik řádů pod hranicí nového případu leukémie nebo rakoviny.

Hodnocení zdravotního rizika hluku bylo provedeno na základě modelových výpočtů Akustického posouzení. V lokalitě jsou již v současné době obyvatelé exponováni hlukem ze silniční dopravy a nelze u nich vyloučit zdravotní důsledky hluku jako je obtěžování, rušení spánku i ischemická choroba srdeční (dále jen „ICHS“). Provedeným odhadem bude v lokalitě silně obtěžovaných obyvatel cca 9 %, silně rušených ve spánku cca 3 % a počet případů ICHS odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy bude cca 2 případy za rok.

Ve výhledovém roce 2025 – 2027 bez realizace záměru i s realizací záměru bude provedeným odhadem v lokalitě silně obtěžovaných obyvatel cca 10 %, silně rušených ve spánku cca 3 % a počet případů ICHS odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy bude cca 2 případy za rok.

V horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m Prahy bez realizace záměru i s realizací záměru bude provedeným odhadem v lokalitě silně obtěžovaných obyvatel cca 8 %, silně rušených ve spánku cca 2,5 % a počet případů ICHS odhadovaný jako následek hluku ze silniční dopravy bude cca 2 případy za rok.

Realizace záměru nebude z hlediska hluku představovat zvýšené zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Lze konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

Zájmové území je tvořeno nezastavěnými pozemky bývalých sportovních hřišť TJ Bohemians Praha. V předmětném území se na většině plochy nachází štěrková plocha. V okrajových částech předmětného území se nachází ruderální vegetace a plochy travního porostu, a to především v jeho západní, jižní a jihovýchodní části.

Záměrem nedojde k záboru pozemků náležících do zemědělského půdního fondu ani určených k plnění funkce lesa.

Při realizaci záměru dojde k celkovému výkopu 219 870 m³ zeminy. Materiál bude dočasně ukládán na mezideponii o ploše 4 500 m². Ke zpětnému zásypu bude využito 1 370 m³,

přebytečná zemina bude předána oprávněným osobám k dalšímu využití nebo k uložení na příslušnou skládku.

Dle Informačního systému evidence kontaminovaných míst není přímo v zájmovém území záměru ani jeho nejbližším okolí evidováno žádné kontaminované místo.

V zájmovém území byl proveden průzkum kontaminace geologického podloží. U zemin bylo zjištěno v rámci provedeného průzkumu překročení limitů dle vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v ukazatelích PAU a benzo(a)pyren, což znamená, že místní zeminy nebude možné použít k zasypávání.

Ke znečištění půdy ve fázi výstavby může docházet při zemních pracích nebo při úniku pohonných a mazacích látek. Toto nebezpečí lze minimalizovat zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou mechanizace a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami. Kontaminaci zemin ve fázi provozu nelze předpokládat.

Významné terénní úpravy se v souvislosti s posuzovaným záměrem nepředpokládají. Ke změně místní topografie nedojde. K ovlivnění stability půdy ani její erozi docházet nebude.

Realizací záměru nedojde k dotčení ložisek, dobývacích prostor a chráněných ložiskových území ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon). Záměr nemá významné požadavky na využívání přírodních zdrojů.

Z výše uvedených skutečností je zřejmé, že vlivem záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění půdy, horninového prostředí a přírodních zdrojů.

Z předloženého Oznámení plyne, že navržený záměr neovlivní negativním způsobem krajinný ráz území. V bezprostředním okolí záměru se nacházejí výškově srovnatelné objekty, na které bude záměr navazovat. Detailně je vyhodnocen vliv na krajinný ráz prostřednictvím samostatné přílohy Oznámení, na základě jehož výsledků lze konstatovat, že záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vliv záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nebude mít významný vliv na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz stanovisko OCP MHMP č. j. MHMP 2091400/2021 ze dne 17.12.2021).

V zájmovém území byl proveden přírodovědný průzkum, který je přílohou Oznámení. Na základě průzkumu bylo prokázáno, že k hodnocenému území nemá výhradní vztah žádný zvláště chráněný druh rostliny. V území se vyskytuje vegetace běžných a ruderalních druhů, a to pouze v okrajových částech, a především za jeho hranicemi. Z botanického hlediska se jedná o nevýznamné území.

V hodnocené lokalitě bylo dendrologickým průzkumem inventarizováno celkem 52 jednotlivě rostoucích dřevin. Obvod kmene nad 80 cm ve výčetní výšce 130 cm byl naměřen u 8 dřevin. Dále bylo inventarizováno 13 porostních skupin o celkové ploše 3 690 m². V území se nenacházejí stromy nadprůměrné kvality z hlediska věku, taxonu či velikosti. Většina dřevin bude v souvislosti s výstavbou odstraněna. Celková hodnota zeleně určené ke kácení činí 213 396 Kč.

Součástí záměru jsou poměrně rozsáhlé krajinařské úpravy. V rámci těchto úprav je počítáno s výsadbou stromů se střední korunou v počtu 405 ks. Dále jsou navrženy nové výsadby keřových porostů o rozloze 3 809 m². Dále záměr počítá se zelenými střechami/terasami o rozloze 3 054 m². Celková hodnota navržených dřevin krajinařských úprav byla vyčíslena na 10 125 000 Kč.

Z hlediska fauny lze konstatovat, že k lokalitě nemá výhradní vztah žádný ze zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů. Stejně tak nemá k lokalitě výhradní vztah žádný ze zvláště chráněných druhů obratlovců. V Nálezové databázi ochrany přírody nebyly z posledních 5 let zjištěny žádné záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů v území. Ze zoologického hlediska se nejedná o významné území.

Zájmové území nelze považovat v současném stavu za prostředí přirozené ani přírodě blízké.

Z pohledu biologické rozmanitosti se druhová diverzita prakticky nezmění.

V zájmovém území se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

V území záměru ani v jeho okolí se nenachází žádný skladebný prvek územního systému ekologické stability.

V zájmovém území ani v jeho okolí se rovněž nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani památný strom definovaný dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Lze konstatovat, že záměr nebude mít významný negativní vliv na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost a krajinu.

Vlivy záměru na klima byly vyhodnoceny samostatnou studií, která je samsostatnou přílohou Oznámení. Vztah záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií je celkově hodnocen jako mírně negativní, neboť vlivem realizace záměru dojde k určitému nárůstu emisí skleníkových plynů. K zmírnění hodnocení přispívá využití centrálního zdroje tepla a celkově stavebně-technické řešení budov (energetické úspory). Z hlediska adaptačních strategií lze pozitivně hodnotit soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně, snížení povrchového odtoku akumulacími nádržemi a zpětné využití části dešťových vod. Mírně negativně lze hodnotit nárůst zpevněných povrchů, neboť výstavba bude realizována na současně převážně nezpevněných plochách.

Součástí klimatické studie je rovněž výpočet emisí skleníkových plynů z automobilové dopravy v areálu a nárůstu intenzit automobilové dopravy na okolní komunikační síti a ze spotřeby zemního plynu v gastroprovozech. Roční nárůst produkce emisí bude cca 0,37 kt CO₂ ekvivalentu za rok. Významnější vliv budou mít nepřímé emise, zejména ze spotřeby tepla a spotřeby elektrické energie. Minimalizace spotřeby energie bude řešena v rámci dalšího stupně projektové přípravy, a to vhodným výběrem příslušných technologií (teplo, chlazení a větrání apod.).

Lokální vlivy na klima budou mírné, neboť v území budou navýšeny kvalitní zelené plochy a rovněž bude vhodně řešeno odvodnění areálu, kdy bude v maximální možné míře využita dešťová voda pro zálivku zeleně.

Příslušný úřad konstatuje, že záměr nebude mít významný negativní vliv na klima.

Součástí Oznámení je posouzení světelně-technických podmínek plánovaného záměru. Bylo výpočtově prokázáno, že realizací záměru budou zachovány dostatečné světelně-technické podmínky u stávající okolní zástavby. Rovněž bylo prokázáno, že vypočtené hodnoty doby proslunění dne 1. března po realizaci záměru splňují požadavek normy ČSN 73 4301 dne 1. března 90 minut, neboť nedochází ke změně hodnocení proslunění.

Z hlediska vlivů na světelné znečištění je v Oznámení uvedena řada legislativních požadavků, dle kterých bude postupováno v dalších fázích přípravy záměru, jejichž splněním bude světelné znečištění minimalizováno.

Objekty budou zásobovány pitnou vodou z veřejných řadů. Kanalizace je navržena oddílná. Dešťové vody budou zadržovány v retenčních nádržích a regulovaně odváděny do jednotné kanalizace. Dle provedeného hydrogeologického průzkumu jsou vsakovací podmínky v dané lokalitě nevhodné (koeficient vsaku $k_v = 7,27 \cdot 10^{-7}$). V rámci retenčních nádrží budou akumulační prostory s využitím zadržené vody k zálivce zeleně, případně i na splachování WC. Současně se navrhuje výsadba stromů ve zpevněných plochách navržená do systému pásu ze strukturálního substrátu, který bude částečně plnit retenční a zasakovací funkci.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že záměr je akceptovatelný a nebude mít významný negativní vliv na povrchové a podzemní vody.

Odpady budou vznikat jak v průběhu výstavby záměru, tak v období provozu záměru. Se všemi odpady bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Z pohledu odpadového hospodářství nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

V zájmovém území nejsou evidovány žádné nemovité kulturní památky.

Záměr nebude mít významný negativní vliv na hmotný majetek ani kulturní dědictví.

Z charakteru záměru vyplývá, že předložený záměr nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů a nedojde k významnému negativnímu vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení se podrobně věnuje opatřením k ochraně životního prostředí. Výčet těchto opatření je uveden na str. 56 – 62, kde jsou uvedena opatření jak pro fázi výstavby záměru, tak pro fázi provozu záměru. Tato opatření budou rovněž součástí projektové dokumentace stavby a musí být v dalších fázích plněna.

Oznámení se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z Oznámení vyplývá, že záměr lze akceptovat.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou nevýznamné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Dne 12.09.2022 obdržel OCP MHMP od oznamovatele záměru společnosti Crestyl CP s.r.o. Oznámení záměru. Z obsahu Oznámení vyplynulo, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, proto příslušný úřad oznámil dne 19.09.2022 zahájení zjišťovacího řízení. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o Oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba Oznámení byla v souladu s § 6 odst. 6 zákona zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1168. Současně zaslal příslušný úřad informaci o Oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Informace o Oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 19.09.2022. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení, v daném případě do 19.10.2022. Podle § 6 odst. 8 k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v červenci roku 2022 společností EKOLA group, spol. s r.o., vedoucím projektu byl Ing. Libor Ládyš – držitel autorizace dle zákona.

K Oznámení byly přiloženy následující studie:

- Dopravně inženýrské podklady (ETC – European Transportation Consultancy., červen 2021),
- Akustické posouzení (EKOLA group, spol. s r.o., březen 2022),
- Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., prosinec 2021),
- Kompenzační opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., duben 2022),
- Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červenec 2022),

- Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., duben 2022),
- Hodnocení zdravotních rizik hluku (Ing. Jitka Růžičková, květen 2022),
- Světelně-technické posouzení – zastínění (EKOLA group, spol. s r.o., březen 2022),
- Přírodovědný průzkum (Doc. PaedDr. Jan Farkač, CSc., 12.04.2021),
- Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz (EKOLA group, spol. s r.o., únor2022).

Součástí Oznámení dále byly výkresy a mapové podklady.

Podkladem pro vydání rozhodnutí bylo rovněž vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených orgánů a veřejnosti obdržených během zjišťovacího řízení.

V průběhu zjišťovacího řízení byla příslušnému úřadu doručena 2 vyjádření dotčeného územního samosprávných celků, 5 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření veřejnosti.

Dále příslušný úřad přihlédl k vypořádání připomínek k Oznámení, které zaslal zpracovatel Oznámení dne 03.11.2022 (dále jen „Vypořádání připomínek“).

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- hlavní město Praha
(č. j. MHMP 1711950/2022 ze dne 19.10.2022),
- hlavní město Praha 10 – kancelář hlavního architekta ÚMČ
(č. j. P10-431156/2022 ze dne 17.10.2022),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/2022/10502 ze dne 19.10.2022),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. HSHMP 514821/2022 ze dne 17.10.2022),
- Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí
(vyjádření č. j. MZP 2022/820/2234 ze dne 03.10.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 1863021/2022 ze dne 12.10.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
(vyjádření č. j. MHMP 1776518/2022 ze dne 30.09.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 1863021/2022 ze dne 12.10.2022),
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
(vyjádření č. j. MHMP 13070/2022, doručeno dne 10.10.2022).

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Vypořádání příslušného úřadu je níže v textu psáno kurzívou.

Hlavní město Praha (dále jen „HMP“) nepožaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Pro další fáze projektové přípravy uvádí požadavky, doporučení a upozornění:

- 1) HMP upozorňuje, že v kap. B.I.4 chybí popisy a zákresy záměrů v bezprostřední blízkosti, takže nelze ověřit tvrzení, že u některých se kumulativní vlivy nepředpokládají a u jiných jsou zohledněné. Na webu oznamovatele www.hagibor.cz jsou jako „projekt“ prezentovány společně 4 záměry. Kromě toho jsou tam uvedeny oproti předloženému oznámení výrazně odlišné časové údaje o výstavbě a uvádění do provozu.

Příslušný úřad konstatuje, že kap. B.I.4 obsahuje všechny plánované záměry i záměry ve výstavbě v bezprostředním okolí záměru. Zákresy jsou v Oznámení uvedeny např. v Akustickém posouzení a v Rozptylové studii.

- 2) Ve výkresové části není žádný celkový pohled (na záměr), a to zblízka ani z dálky (vizualizace). Ani v kapitole o hodnocení vlivu na krajinu a krajinný ráz celkový pohled není. U složité obytné budovy chybí i pohled na ni samotnou. HMP požaduje vše doplnit.

Příslušný úřad uvádí, že hodnocení vlivu na krajinný ráz zohledňuje celkové hmotové řešení záměru, které je promítnuto v analýze viditelnosti záměru. V Oznámení jsou pak obsaženy řezy, půdorysy a pohledy, které poskytují celkový přehled o záměru. Dle Vypořádání připomínek bude požadované doplněno v dalších fázích projektové přípravy, což považuje příslušný úřad za dostatečné.

- 3) Navržené reklamní „zástěny“ o výšce zhruba dalších dvou NP (různý poměr na různých budovách) budou mít výrazný vliv na krajinný ráz. Z popisu v oznámení nelze vyloučit jejich výrazný vliv na světelné znečištění. Jejich provedení je formulačně zastřeno (viz např. str. 184: „případné reklamní osvětlení“ především u administrativních objektů). Má být řešeno vypínání/tlumení reklamního osvětlení v době nočního klidu (str. 56), což je jen velmi neurčité opatření, potenciálně nedostatečné z hlediska postižených lidí a naprosto nedostatečné z hlediska živočichů – to je třeba řešit ve vztahu k západu a východu Slunce, nejen k administrativně a jinému účelu stanovenému nočnímu klidu.

Příslušný úřad považuje navržené principy v popsané Oznámení za dostatečné pro tuto fázi projektové přípravy záměru. V dalších fázích projektové přípravy budou opatření upřesňována.

- 4) Mnohá opatření na str. 56 – 62 jsou jen jakýmsi přísliby pro „další stupně projektových příprav“. Je třeba u všech takových prokazatelně ověřit, zda byla provedena, a pokud mají povahu „prověřit, posoudit, ověřit, řešit“, tak s jakým výsledkem. Konečné vlivy na životní prostředí budou s největší pravděpodobností jiné, než plyne z předloženého posouzení.

Příslušný úřad konstatuje, že všechna opatření jsou nedílnou součástí záměru. Opatření musí být v dalších fázích projektové přípravy respektována.

- 5) Minimum parkovacích stání podle PSP je 400, ale navrženo jich je 1070. To stimuluje používání IAD. Požadujeme tento počet výrazně snížit, a to zejména s ohledem na dobrou dostupnost MHD, která navíc bude po vybudování východního vestibulu stanice metra Želivského a po zprovoznění tramvajové tratě v Počernické ulici ještě lepší než v současné době.

V obdržéném Vypořádání připomínek je uvedeno následující:

„Z provedeného výpočtu v rámci dopravní studie vyplývá, že dle Pražských stavebních předpisů by měl být záměr vybaven minimálně 406 parkovacími stáními (228 stání pro administrativní objekty a 178 stání pro rezidenční objekt), maximálně pak 830 stáními pro administrativní část dle PSP. Bytová funkce nemá dle PSP stanoven max. počet PS, bylo však uvažováno s max. počtem 2 stání na byt, tj. celkem max. 550 stání pro rezidenční objekt. Z toho vyplývá, že byl výpočtem stanoven max. počet parkovacích stání pro celý záměr 1 380 PS.

V rámci projektové dokumentace záměru byl výše uvedený maximální počet stání významněji redukován na navržený počet 1 070 parkovacích stání (764 PS pro administrativu a 286 PS pro byty; 20 stání na povrchu pro dopravní obsluhu, zásobování), se kterými záměr uvažuje.

Z uvedeného je tedy možné konstatovat, že požadavky PSP jsou z pohledu kapacity parkování, jeho formy i charakteru splněny. Navržený počet stání pro byty odpovídá aktuálním potřebám obyvatelstva. Počet parkovacích stání v administrativních budovách vyplývá z maximální snahy nezatížit okolí potřebou parkovacích stání mimo areál.

Zároveň bylo nutné zohlednit, že úpravy stanice metra Želivského a výstavby tramvajové trati v Počernické ulici nejsou s výstavbou navrhovaných objektů časově přímo provázány. Jedná se o akce jiných investorů.

V rámci dalších stupňů projektových příprav bude provedena redukce počtu parkovacích stání o 50 PS. Je nutné upozornit, že další výrazná redukce počtu parkovacích stání by se dle konzultace s dopravním inženýrem mohla významně negativně projevit na zatížení parkovacích stání v přilehlém území k záměru, což by bylo bezesporu negativním a nežádoucím jevem.“

Příslušný úřad k tomu dále konstatuje, že záměr tak, jak je navržen, nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí. Příslušný úřad se ztotožňuje s myšlenkou, že předmětná lokalita je velmi dobře dostupná MHD. Zároveň konstatuje, že v dalších fázích projektové přípravy je prostor pro snížení počtu PS, které by vedlo ke snížení možných negativních vlivů na životní prostředí. Navrženou redukci o 50 PS v další fázi projektové přípravy považuje příslušný úřad za vhodnou.

- 6) Přípravu záměru je třeba nadále koordinovat s přípravou tramvajové tratě v Počernické ulici a jejím napojením na tramvajovou trať v ul. Vinohradské (viz také bod 5). Návrh úpravy komunikací je třeba projednat s DP Praha a.s.
- 7) Navržené rozšíření chodníku v místě napojení Počernické ulice do ulice Vinohradské je nutné řešit současně s posunem dotčeného úseku přilehlého jízdniho pásu vozovky v Počernické ulici, pokud dříve nedojde k realizaci nové tramvajové tratě na této komunikaci.

Dle Vypořádání připomínek budou požadavky v bodech 6) a 7) respektovány.

- 8) HMP požaduje doplnit instalaci hnízdních boxů pro rorýse obecného – zatím jen přeletujícího – a to alespoň v řádu desítek kusů a samozřejmě podle příslušné metodiky České společnosti ornitologické hnízdění rorýse.

Dle Vypořádání připomínek bude požadavek konzultován se zoologem, a to s ohledem na rozšíření rorýse obecného v území.

- 9) HMP požaduje do krajinářských úprav doplnit úpravu biotopů pro ježka západního a veverku obecnou a také potravní základnu pro ně, jakož i pro další druhy „městského lesa“, zejména ty, které se vyskytují na blízkých hřbitovech.
- 10) V keřovém patře je nutné omezit exotické druhy ve prospěch původních (autochtonních) taxonů.

Dle Vypořádání připomínek bude požadavek uvedený v bodě 9) a 10) respektován.

- 11) HMP upozorňuje, že v hodnocení zdravotních rizik hluku jsou uvedeny jen podíly, a ne absolutní počty lidí silně obtěžovaných, popř. silně rušených ve spánku.

Příslušný úřad konstatuje, že v hodnocení zdravotních rizik hluku jsou uvedeny i celkové počty osob silně obtěžovaných či rušených hlukem.

- 12) Bilance emisí skleníkových plynů (kap. 4.1. přílohy č. 5) má dva významné nedostatky:
- a) emise v období výstavby jsou sice časově omezené, ale z toho vůbec neplyne, že jsou zanedbatelné.
 - b) zcela jsou pominuty nepřímé emise v období výstavby, tedy ty, které vzniknou v důsledku výroby a přepravy stavebních hmot materiálů (především, ale nejen, betonu a železa).

Príslušný úřad konstatuje, že vlivy záměry na klima jsou v Oznámení zhodnoceny v nadstandardní kvalitě. Je třeba konstatovat, že emise v období výstavby jsou časově omezené a tudíž jejich působení bude minimální. U nepřímých emisí v období výstavby je nadto v současné době třeba uvést, že pro jejich vyhodnocení není v současné době k dispozici příslušná metodika.

- 13) Zvláštní pozornost je třeba věnovat omezení odtoku srážkových vod do kanalizace, protože ten bude podle výpočtů (viz např. str. 189 oznámení) zhruba osminásobný oproti současnému stavu.
- Při návrhu řešení doporučuje HMP vycházet ze zásad uvedených ve Standardech hospodaření se srážkovými vodami a také v novém městském Standardu pro stromořadí, které schválila Rada hl. m. Prahy.

Príslušný úřad konstatuje, že uvedené Standardy jsou uvedeny v Oznámení jako dokumenty, ze kterých bylo a bude vycházeno při projektové přípravě záměru. Z hlediska množství odváděných srážkových vod do kanalizace je třeba dodat, že ve výpočtu nebyla zohledněna akumulární nádrž určená pro zálivku o objemu 580 m³ a dále také zasakovací pásy dešťových vod mezi administrativními budovami. Výsledný odtok dešťových vod z území tedy bude nižší, než je uvedeno v Oznámení. Přílohou Oznámení je i souhlasné stanovisko Pražské vodovody a kanalizace a.s. a Pražské vodohospodářské společnosti a.s.

Celkově lze konstatovat, že z vyjádření HMP nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není požadováno. Z vyjádření HMP neplyne, že by záměr mohl významně negativně ovlivnit životní prostředí. Požadavky a připomínky se převážně týkají následných fází projektové přípravy záměru.

Městská část Praha 10 zastoupená Kanceláří hlavních architekta Úřadu městské části ve svém vyjádření konstatuje, že podporuje tendence rozvoje zastavění transformačního území popsané v předloženém Oznámení. K Oznámení nejsou připomínky.

Dle příslušného úřadu z vyjádření nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není tímto dotčeným správním úřadem požadováno.

Hygienická stanice hl. m. Prahy nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. Oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není předpokládán žádný výrazný negativní vliv záměru na veřejné zdraví.

Dle příslušného úřadu z vyjádření nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není tímto dotčeným správním úřadem požadováno.

Česká inspekce životního prostředí nemá k Oznámení připomínky.

Dle příslušného úřadu z vyjádření nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není tímto dotčeným správním úřadem požadováno.

Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí považuje na základě předloženého Oznámení záměr za akceptovatelný, a to za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší.

Dle příslušného úřadu z vyjádření nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není tímto dotčeným správním úřadem požadováno.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako dotčený orgán nepožaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesního hospodářství, z hlediska nakládání s odpady, z hlediska myslivosti a z hlediska ochrany vod nemá OCP MHMP připomínky.

Z hlediska ovzduší OCP MHMP konstatuje, že dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2016-2020, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem 4.11.2021, nejsou v dané lokalitě (čtverce č. 462549, 463549, 462550, 463550) platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek překračovány, a to včetně benzo(a)pyrenu (max. průměrná roční imisní koncentrace dosahuje hodnoty 0,8 ng/m³, limit = 1 ng/m³). V této souvislosti a s ohledem na charakter provozu navrženého záměru zdejší orgán ochrany ovzduší obecně považuje realizaci daného záměru v dané lokalitě za možnou.

Součástí Oznámení je rozptylová studie (autor ATEM – Ateliér ekologických modelů s.r.o., datováno 12/2021), ve které je hodnocen vliv výstavby a provozu předmětné stavby. V modelových výpočtech týkajících se provozu po realizaci (2025, a období naplnění Územního

plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (ÚP SÚ HMP) byly započteny emise z dopravy na okolních komunikacích, povrchových parkovacích stání i podzemních garáží a provoz záložních zdrojů elektrické energie. V této souvislosti nutno podotknout, že modelové výpočty byly provedeny celkem pro 1 128 parkovacích míst (1 108 míst v podzemních garážích, ostatní na terénu), realizováno má být ovšem méně – celkem 1 070 míst). Do hodnocení byly zahrnuty tyto znečišťující látky: suspendované prachové částice frakce PM_{10} , $PM_{2,5}$, oxid dusičitý (NO_2), oxid uhelnatý (CO), benzen a benzo(a)pyren. Pro modelové výpočty byl jako výchozí zvolen rok 2025 bez vlivu záměru.

V závěru rozptylové studie autoři pro období vlastní realizace záměru konstatují, že zejména v případě suspendovaných prachových částice frakce PM_{10} počet překročení imisního limitu pro průměrné krátkodobé koncentrace nelze modelově stanovit, přesto připojují úvahu, že vzhledem ke stávající imisní situaci je možné v zájmové oblasti předpokládat, že limit předepsaný platnou legislativou (obdobně jako u NO_2) nebude překročen.

Pro období vlastního provozu záměru byly pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek vypočteny nejvyšší imisní příspěvky na úrovni nižší než 1 % příslušných imisních limitů. Z provedených modelových výpočtů pro výhledové stavy vyplývá, že v roce 2025 i v období naplnění ÚP SÚ HMP budou splněny všechny sledované imisní charakteristiky. V případě krátkodobých koncentrací nebylo modelovým výpočtem k roku 2025 i v období naplnění ÚP SÚ HMP zjištěno překračování imisních limitů vlivem provozu záměru. V případě záložních zdrojů elektrické energie (dieselagregátů) mohou být imisní příspěvky zvýšené, ale vzhledem k četnosti jejich provozu se překračování imisních limitů neočekává. Autoři studie přesto doporučují v období zhoršených rozptylových podmínek neprovádět testování provozu zařízení, a aby zejména nedocházelo k hromadnému spouštění dieselagregátů.

Podmínky pro uložení kompenzačních opatření ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, nejsou splněny. Nad rámec podmínek stanovených citovaným zákonem, byla k předmětnému oznámení doložena i studie „Opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší“ (autor ATEM – Ateliér ekologických modelů s.r.o., datováno 04/2022), ve které byla řešena možnost eliminování emisí PM_{10} , $PM_{2,5}$ a benzo(a)pyrenu generovaných provozem záměru. Na základě provedeného hodnocení byla navržena výsadba 75 stromů o minimálním objemu koruny 4 m³.

V souvislosti s výše uvedeným správní orgán ochrany ovzduší uvádí, že vliv vlastní výstavby na způsobu realizace stavby a že zejména uplatňování adekvátních technologicko-provozních opatření proti prašnosti může tyto možné negativní vlivy výrazně omezit, event. prakticky vyloučit. S ohledem na charakter a rozsah stavby a trendy vývoje kvality ovzduší v zájmové oblasti považuje zdejší orgán ochrany ovzduší realizaci daného záměru za akceptovatelnou.

Správní orgán ochrany ovzduší považuje předložené oznámení za dostatečné a nepožaduje pokračování v dalším stupni procesu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

*Z hlediska ochrany přírody OCP MHMP konstatuje, že úro předmětnou lokalitu byl v roce 2011 zpracovaný inventarizační průzkum, ve kterém zpracovatel J. Farkač zaznamenal výskyt jedinců zvláště chráněných druhů ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), čmeláka lesního (*Bombus sylvarum*), čmeláka skalního (*Bombus lapidarius*) a mravenců *Formica rufibarbis* a *Formica cunicularia*, tyto záznamy jsou uvedené v Nálezové databázi ochrany přírody zřízené Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky. V rámci předloženého oznámení je zpracovaný i přírodovědný průzkum Doc. Dr. Janem Farkačem, CSc. (zhotovený v prosinci 2021). Předložený přírodovědný průzkum výskyt jedinců zvláště chráněných druhů nepotvrdil. OCP MHMP nepožaduje pokračování procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb.*

Podle příslušného úřadu z vyjádření OCP MHMP nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není tímto dotčeným orgánem požadováno. Z vyjádření OCP MHMP neplyne, že by záměr mohl významně negativně ovlivnit životní prostředí.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OPP MHMP“) konstatuje, že se záměr nachází v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze. Ve vyjádření jsou vypsány podmínky, které je třeba při realizaci záměru dodržet a dále je konstatováno, že záměr bude muset být předložen OPP MHMP k posouzení ve správním řízení. OPP MHMP dále poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování návrhu při posouzení předložené projektové dokumentace.

Podle příslušného úřadu z vyjádření OPP MHMP nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není tímto dotčeným orgánem požadováno. Z vyjádření OPP MHMP neplyne, že by záměr mohl významně negativně ovlivnit životní prostředí.

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy (dále jen „IPR“) souhlasí se záměrem, přičemž uvádí následující podmínky:

1. V Oznámení se uvádí, že v souvislosti s realizací záměru dojde k výměně stávajícího povrchu na úsecích komunikací mj. v ul. Počernická. Je upozorněno, že v ul. Počernická se do budoucna počítá s výstavbou nové tramvajové tratě. Obě akce je třeba koordinovat.
2. Z koordinačního výkresu je patrné, že dojde k úpravám chodníků mezi navrženým záměrem a křižovatkou Vinohradská x Počernická, zahrnující odstranění připojovacího pruhu v ul. Vinohradská ve prospěch rozšíření chodníků. K navržené úpravě chodníků je však třeba přičlenit připojovací klín rušného připojovacího pruhu v ul. Vinohradská, aby tento pruh byl odstraněn celý a nová obrubníková hrana byla svým průběhem logická.
3. Rozšíření chodníků v místě napojení ul. Počernická do ul. Vinohradská je nutno řešit současně s posunem úseku přilehlého jízdního pásu vozovky v ul. Počernická, tzn.

řešené území je třeba rozšířit o nový (posunutý) úsek jízdního pásu vozovky v ul. Počernická, pokud dříve nedojde k realizaci nové tramvajové trati na této komunikaci.

4. Stavbu je třeba nadále koordinovat s přípravou budoucí tramvajové tratě v ul. Počernická a jejím napojením na tramvajovou trať v ul. Vinohradská. S ohledem na závažnost koordinace záměru s objekty a ochranným pásmem metra je třeba návrh zástavby řešit s DP Praha a.s.
5. V dalších stupních projektové přípravy je požadováno detailnější zpracování koncepce modrozelené infrastruktury a hospodaření s dešťovou vodou.

IPR závěrem upozorňuje, že u bytového objektu je pracovně uvažováno s max. počtem stání na úrovni 2 PS na byt. IPR připomíná, že lokalita má kvalitní obsluhu veřejnou dopravou, která se ve výhledu ještě zlepší. Navržený počet PS může být proto na nižších hodnotách, které PSP v tomto případě umožňují.

Příslušný úřad k 5 bodům podmínek konstatuje, že se jedná o podmínky pro následnou projektovou přípravu staveb, které se navíc přímo nedotýkají posuzování vlivů na životní prostředí.

K upozornění ohledně možného snížení počtu PS je třeba konstatovat, že ve zjišťovacím řízení bylo prokázáno, že záměr tak, jak je navržen (tedy i s 2 PS na bytovou jednotku), nemá významný negativní vliv na životní prostředí. Případné snížení počtu PS pro bytový objekt by negativní vlivy záměru na životní prostředí mohlo snížit, avšak pouze za předpokladu, že by nedošlo k zatížení přilehlých parkovacích ploch v důsledku nedostatečného počtu PS pro nové obyvatele bytového domu. Příslušný úřad považuje za vhodnější případně snížit počet PS pro administrativní část projektu, neboť se ztotožňuje s názorem, že lokalita je velmi dobře obsluhována veřejnou dopravou. Ve Vypořádání připomínek je uvedeno, že v další fázi projektové přípravy dojde k redukci PS, a to v počtu 50 PS.

Dle příslušného úřadu z vyjádření nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není tímto dotčeným správním úřadem požadováno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je

spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Oznamovatel (oprávněný zástupce)

- DD final s.r.o., IDDS: d4jny8w

Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce pod dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)

- Městská část Praha 10, starosta IDDS: irnb7wg

Na vědomí

- Hlavní město Praha, radní hl. m. Prahy pro oblast životní prostředí, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
- Úřad městské části Praha 10, odbor životního prostředí, IDDS: irnb7wg
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu

Spis