



- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

-/-

Č. j.:

MHMP 192879/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1787610/2022 OCP

Vyřizuje/tel.:

Ing. Jan Kulendík

236 004 219

Počet listů/příloh: 16/0

Datum:

26.01.2023

Závěr zjišťovacího řízení

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **došel podle § 7 odst. 5 zákona k následujícímu závěru:**

Záměr „Centrum Nová Libuš“ bude posouzen podle zákona.

Z předloženého Oznámení, vyjádření k němu obdržených a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí došel příslušný úřad k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí, a proto požaduje zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu, ve které je třeba se zaměřit zejména na následující:

1. Zdůvodnit potřebu pořizování změny Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚPn“) č. Z 3706 ve vztahu ke schválené územní studii „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“. Uvést porovnání navrhovaných kapacit pořizované změny a schválené územní studie.

2. Podrobněji se věnovat vyhodnocení kumulativních vlivů navrhovaného záměru s okolními (již realizovanými i připravovanými) záměry, s jejich jasnou konkretizací. Pro řádné vyhodnocení synergických vlivů s další předpokládanou výstavbou v okolí a naplnění příslušných rozvojových ploch znovu vyhodnotit vliv záměru na veřejné zdraví tak, aby bylo provedeno na straně bezpečnosti.
3. Zhodnotit (popsat) stav dopravy v lokalitě v případě zpoždění výstavby metra linky D a stavby pražského okruhu PO511.
4. Posoudit zatížení nejbližšího okolí záměru a přilehlých komunikací nákladní dopravou v návaznosti na rekonstrukci křižovatky Novodvorská x Meteorologická x Generála Šišky.
5. V návaznosti na plnění cílů klimatického plánu hl. města Prahy v maximální míře pro dodávku tepla využít bezemisní zdroje.
6. Řešit opatření pro adaptaci na klimatické změny. Zvážit využití „šedých vod“, realizaci zelených střech, použití FVE, či prověřit možnost uplatnění tepelných čerpadel pro pokrytí části spotřeby energie v objektech. V rámci dokumentace objasnit plánovanou realizaci parkové plochy.
7. Detailněji zpracovat návrh hospodaření s dešťovou vodou (včetně praktické minimalizace odvodu srážkových vod do dešťové kanalizace) s cílem zlepšit podmínky pro perspektivní růst stávajících a nově vysazovaných stromů.
8. Do záměru zapracovat všechna navržená opatření vyplývající z předloženého Oznámení.
9. Zohlednit všechny relevantní připomínky uplatněné ve vyjádřeních k Oznámení záměru.

Příslušný úřad dále doporučuje, aby dokumentace obsahovala přehledné vypořádání všech obdržených vyjádření k Oznámení.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 3 vyhotovení.

Identifikační údaje:

Název záměru:

Centrum Nová Libuš

Kód záměru v informačním systému EIA:

PHA1165

Oznamovatel:

Centrum Nová Libuš s.r.o., IČO: 08213399, Terronská 947/49, 160 00 Praha 6, oprávněný zástupce: Ing. arch. Antonín Kanta, Jugoslávských partyzánů 1598/33, Praha 6

Oznámení:

zpracovatel: Mgr. Kateřina Šulcová, držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku na základě rozhodnutí MŽP dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (č.j. 88949/ENV/14), datum zpracování: září 2022

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Posuzovaný záměr spadá dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů do bodu č. 109 „Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“ do kategorie II dle přílohy č. 1 k zákonu - záměry vyžadující zjišťovací řízení.

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem předkládaného záměru je soubor staveb a městský park. Součástí souboru staveb jsou novostavba administrativního objektu s obchodními jednotkami v parteru a novostavby bytových domů s obchodními jednotkami v parteru včetně jejich napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Součástí projektu jsou i sadové úpravy a řešení zpevněných ploch uvnitř vnitrobloků.

Výšková regulace návrhu vychází z Pražských stavebních předpisů a ze studie zástavby. V lokalitě je uvažována jako základní výšková hladina VI (16–26 m). V okolí nového náměstí a stanic metra budou umístěny dvě výškové dominanty. Výškovými dominantami má být zdůrazněn význam místa, tj. nové centrum lokality Libuš. Zároveň mají sloužit jako orientační body v širším území.

Podél ulice Novodvorské je navržena kompaktní bloková šesti až sedmi podlažní zástavba s ustupujícími podlažními a výškovými akcenty. Směrem do parku se zástavba rozvolňuje ve formě jednotlivých objektů s podlažností 5-8 NP. Výškovou dominantou je nadzemní hmota označená jako S2-D, která dosahuje výšky 12 NP. Posuzovaný záměr sestává ze 4 samostatných podsklepených objektů, které obsahují celkem 7 nadzemních hmot. Zástavba vytváří severní a jižní blok předělený obslužnou komunikací. Každý z bloků je dělen na 2 etapy (severní blok obsahuje etapu S1 a S2, jižní blok má etapy J1 a J2).

Pro posuzovaný záměr je navrženo celkem 581 parkovacích stání. Z tohoto celkového počtu bude 538 PS umístěno v podzemních garážích, zbylých 43 návštěvnických stání bude umístěno na povrchu podél nových komunikací.

Plocha posuzovaného území činí 22 963 m².

Celková hrubá podlažní plocha (HPP) nadzemní části	43 041 m ²
Zastavěná plocha (nadzemních částí)	8 351 m ²
Zastavěná plocha (podzemních částí)	9 692,9 m ²

Funkční využití	bydlení (28 217,8 m ² HPP) obchodní plochy (3 488 m ² HPP) administrativa (9 516,9 m ² HPP)
Počet podlaží NP/PP	max. 12 NP/3 PP
Počet parkovacích stání	581
Způsob vytápění	plynové kotelny / CZT

Umístění:

kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha-Libuš
katastrální území: Libuš

Zájmové území leží na jižním okraji Hlavního města Prahy, na rozhraní místních částí Libuš a Kamýk. Plocha navrhovaného záměru je obklopena městskou zástavbou. Ze západu jej ohraničuje Novodvorská ulice a sídliště Libuš, ze severu nová výstavba u ulice Zlatokorunská.

Jižní okraj tvoří samovolnému vývoji ponechaná plocha, kde se počítá s výstavbou stanice metra D Libuš. Východní hranici území vytváří nová bytová výstavba.

Zájmové území je v současném stavu nezastavěné, žádná významná zástavba ani provoz se zde ani v minulosti nenacházel. Většina řešeného území je tvořena náletovými porosty, které se zde vyvinuly díky absenci údržby.

Charakter záměru:

Předkládaný záměr je navržen jako stavba trvalá. Výjimkou jsou objekty zařízení staveniště, které jsou navrženy jako objekty dočasné s dobou trvání po dobu výstavby záměru.

Předmětem navrhovaného záměru je výstavba nového centra širší lokality v místě plánované stanice metra D Libuš včetně doplnění v území chybějící občanské vybavenosti a zároveň realizace městského parku nadlokálního významu. Návrh záměru vychází ze schválené územní studie „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“ (UNIT Architekti, s.r.o., říjen 2020). Součástí souboru staveb jsou novostavba administrativního objektu s obchodními jednotkami v parteru a novostavby bytových domů s obchodními jednotkami v parteru včetně jejich napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

V administrativním objektu bude integrován severní výstup z plánované stanice metra D Libuš. Návrh počítá s aktivním městským parterem ve formě obchodů, služeb a restaurací v přízemí objektů. Směrem do náměstí jsou orientovány služby navázané na zvýšený pohyb osob díky dopravnímu uzlu metra, tramvají a autobusů.

V rámci severního bloku v blízkosti výstupu z metra je navržen supermarket. Umístění tohoto supermarketu uvažuje i územní studie. V parteru u parku je navrženo menší veřejné prostranství s pavilonem plnící funkci komunitního prostoru či kavárny, který bude mít přímou návaznost na volnočasový park.

Navrhovaný městský park bude umístěn na územním plánu definované ploše ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy). Park je navržen v klidnější části lokality a je od veřejného prostranství odcloněn bloky zástavby. Park částečně využívá stávající vzrostlou zeleň. Je navržen jako souvislá zvlněná zelená plocha doplněná volnočasovými aktivitami a zokruhouvanou sítí pěších parkových cest a pobytových ploch. V jižní části parku je vymezena plocha pro mlatové náměstí, které navazuje na pěší východozápadní osu vedoucí přes sídlištní promenádu a náměstí. Do parku ústí průchody, které propojují náměstí s parkem přes vnitrobloky.

Soubor staveb bude tvořen dvěma bloky (severní a jižní). Bloky jsou na západě prostorově definovány plánovaným veřejným prostranstvím a na východě pásem městského parku. Záměr je rozdělen na 4 části, a to S1 a S2, které jsou umístěny v severním bloku řešeného území, a části J1 a J2, které jsou umístěny v jižním bloku řešeného území. Každá část má společné (většinou třípodlažní) podzemní garáže.

Pro posuzování záměr je navrženo celkem 581 parkovacích stání. Z tohoto celkového počtu bude 538 PS umístěno v podzemních garážích, zbylých 43 návštěvnických stání bude umístěno na povrchu podél nových komunikací.

Možnost kumulace s jinými záměry:

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel bylo provedeno i pro kumulativní vlivy záměru s dalšími realizovanými, plánovanými nebo připravovanými záměry v území. Při přípravě záměru, stejně tak i vypracování předkládaného záměru a v bilancích dopravní, akustické i rozptylové studie, na něž navazovalo hodnocení vlivů na veřejné zdraví, bylo počítáno s okolními realizovanými i připravovanými záměry v širším okolí.

V širším území je uvažováno či je již povolena výstavba dalších záměrů, z nichž část bude generovat dopravu (zdroj dopravy – běžně byty, domy) a část bude dopravu přitahovat (cíl dopravy – např. kanceláře, obchody), přičemž značná část dopravy z těchto záměrů bude využívat obdobnou komunikační síť, jaká bude využívána záměrem, který je předmětem tohoto Oznámení. Termín realizace dalších staveb v území však v současné době není znám, obecně se očekává spíše její pozdější dokončení. Z tohoto důvodu jsou zpracovány celkem 2 výhledové stavy.

První krátkodobý výhled (rok 2027), který vyjma vlastního záměru uvažuje s dílčím rozvojem širšího území dle podkladu TSK hl. m. Prahy. Druhý vzdálenější výhled (rok 2040) naopak uvažuje s kompletní náplní území dle platného ÚPn, při současném zohlednění platných územních studií, tedy územní studie „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“ (UNIT Architekti, s.r.o., říjen 2020) a aktuálně projednávané územní studie „Nové Dvory“ (UNIT Architekti s.r.o., leden 2022).

Krátkodobý výhled byl tedy připraven na podkladech od TSK hl. m. Prahy, které uvažují s realizací nejvýznamnějších známých záměrů v širším území a současně zohledňují i další záměry v území principem postupného naplňování ÚPn. Model připravovaný TSK uvažuje, že až 1/3 ze všech ploch definovaných ÚPn k zástavbě bude v provozu a generovat dopravu již v krátkodobém výhledu 5 let. Významná část takto definovaného růstu dopravy se vztahuje k dalším již povoleným či uvažovaným záměrům v území.

Takto definovaným nárůstem jsou pak v modelu zohledněny veškeré v úvahu připadající záměry v území s dostatečnou rezervou (reálně lze předpokládat, že nebude takováto náplň ÚPn v daném horizontu realizována).

Je tedy možné konstatovat, že základní model pro rok 2027, založený na výhledovém modelu TSK, který již zohledňuje etapovou výstavbu vybraných významných záměrů v okolí, stejně jako dalších menších záměrů v území formou postupného naplňování územního plánu, i předpokládaný růst obecné dopravy na území hl. m. Prahy, je vytvořen s takovými předpoklady, které jednoznačně definují kumulativní dopad záměru s dalšími v úvahu připadajícími záměry v širším území, jejichž realizace připadá v úvahu v daném časovém horizontu. Stav dopravy pro výhledový model ÚPn (orientačně 2040) je uvažován dle podkladů od IPR hl. m. Prahy pro platný výhled ÚPn hl. m. Prahy, který počítá s dostavbou komunikační sítě a s naplněním rozvojových ploch na území Prahy podle tohoto ÚPn, stejně jako s naplněním rozvojových ploch dle územních studií - územní studie „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“ (UNIT Architekti, s.r.o., říjen 2020) a aktuálně projednávané územní studie „Nové Dvory“ (UNIT Architekti s.r.o., leden 2022). Z hlediska dopravní situace je zohledněna především výstavba navazující nadřazené komunikační sítě, např. dokončení předpokládaných částí Městského a Pražského okruhu. V rámci tohoto modelu jsou tak vyhodnoceny i kumulace se všemi v úvahu připadajícími záměry v území.

Vyhodnocení vlivů záměru v kumulaci s dalšími výše uvedenými záměry na akustickou situaci a znečištění ovzduší je součástí Akustické studie a Rozptylové studie (Přílohy 2 a 3 předkládaného Oznámení) a kap. D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima a D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální charakteristiky předkládané v Oznámení.

V předloženém Oznámení je hodnocen stávající stav území, výstavba záměru, stav po zprovoznění záměru i horizont naplnění ÚPn:

- Stávající stav
- Výstavba záměru
- Výhledový stav (2027)
 - Bez záměru
 - Se záměrem
- Horizont naplnění ÚPn (2040)
 - Bez záměru
 - Se záměrem

Možné kumulace ve fázi výstavby

Záměr se nachází v těsném sousedství budoucí stanice metra linky D. S touto stavbou je plně koordinován jak z hlediska stavebního řešení, tak z hlediska postupu výstavby.

Nejdříve se očekává výstavba obou východně umístěných bloků označovaných jako S1 a J1 (cca ve výhledu 2026-2027), až následně (z důvodu zajištění výše uvedené koordinace se stavbou metra) se očekává dostavba zbylých bloků S2 a J2 přiléhajících k Novodvorské ulici.

Z důvodu správného stanovení kumulovaného dopadu stavby je však v rámci tohoto Oznámení řešen dopad záměru jako celku, tj. souhrnně za všechny etapy (hodnocení je provedeno na straně bezpečnosti).

Dle harmonogramu přípravy posuzovaného záměru bude výstavba záměru probíhat v letech 2026-2030. Souběh všech staveb bude koordinován, aby nedocházelo k možnému negativnímu ovlivnění stávající obytné zástavby v území.

Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění umístění záměru

Posuzovaný záměr vychází z územní studie „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“, jejímž pořizovatelem je Hlavní město Praha, resp. odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy. Předmětný záměr je součástí širšího rozvoje lokality v návaznosti na dobudování významné dopravní infrastruktury (výstavba stanice metra Libuš na lince D pražského metra a protažení tramvajové linky z Modřan) a vytvoří novou městskou strukturu s polyfunkčním využitím a městským parkem.

Lokalita v současném stavu působí velmi zanedbaně a po celém areálu jsou patrné stopy po aktivitách sociálně vyloučených skupin. Většina řešeného území je tvořena náletovými porosty a ruderalní vegetací, která se zde vyvinula díky absenci údržby.

Přínosem pro lokalitu bude navrhovaná smíšená funkce zástavby s hlavním podílem bydlení, vznik lokálního centra definovaného veřejným prostranstvím s vestibuly metra a doplnění území o veřejný park. Tato koncepce by měla vytvořit potenciál pro vznik moderního místa pro život, práci a odpočinek. Lokalita má potenciál pro vznik nové kvalitní městské čtvrti.

Navržené veřejné prostranství by se dle schválené územní studie „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“ mělo stát hlavním náměstím části Libuš. Nachází se nad budoucí stanicí metra Libuš, bude tedy realizováno ve spolupráci s investorem této stanice.

Je předpoklad, že díky přímé návaznosti na novou dopravní infrastrukturu MHD a předpokládanou kumulaci aktivit a zvýšený pohyb lidí by prostor měl mít charakter živého veřejného prostoru. Organizace náměstí je uzpůsobena pohybu většího počtu lidí a také by mělo umožňovat multifunkčnost pro městské aktivity.

V současnosti v řešené lokalitě absentuje přirozené lokální centrum a místo pro komunitní a kulturní život obyvatel. Přínosem pro lokalitu tedy bude určitě navrhovaná smíšená funkce zástavby s hlavním podílem bydlení, vznik lokálního centra definovaného veřejným

prostranstvím s vestibuly metra, náměstím mezi ulicemi Novodvorskou (na níž je plánována výstavba tramvajové trati) a novostavbami a v neposlední řadě nového vícefunkčního veřejného parku.

V Oznámení je uvedeno, že investor stavby již od počátku přípravy revitalizace území komunikuje s orgány státní správy, samosprávy i správci sítí. Projekt reaguje i na případné změny podmínek v území a aktuální potřeby města a postupný rozvoj technické, dopravní infrastruktury i stav životního prostředí.

Přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Předkládaný záměr je v současném stupni projektové dokumentace navržen z hlediska vytápění ve dvou variantách. První variantou je napojení záměru na plynovod a vytápění pomocí plynových kotelen. Druhá varianta je připojení záměru na místní teplovod (CZT).

Předmětný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel posouzen pouze ve variantě první, kdy bude záměr vytápěn pomocí plynových kotelen. U této varianty lze očekávat výraznější vlivy na životní prostředí (konkrétně na kvalitu ovzduší). Varianta vytápění pomocí připojení na místní teplovod je z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší v daném území bezemsní. Hodnocení je tedy provedeno na straně bezpečnosti.

Kapacita a technické řešení posuzovaného záměru vychází z dokumentace Návrhu stavby Centrum Nová Libuš (CASUA, spol. s r.o., duben 2022). Urbanistické řešení širšího okolí záměru Centrum Nová Libuš vychází ze schválené územní studie.

Stručný popis technického a technologického řešení:

Kapitola je zpracována na základě dokumentace Návrhu stavby Centrum Nová Libuš.

Urbanistický koncept

Předmětný záměr je součástí širšího rozvoje lokality v návaznosti na dobudování významné dopravní infrastruktury (stanice metra D Libuš, protažení tramvajové trati z Modřan) a vytváří novou městskou strukturu s polyfunkčním využitím a městským parkem.

Městský park je navržen ve východní části řešeného území v sousedství stávající zástavby převážně rodinných domů a z druhé strany je vymezen navrhovanou blokovou zástavbou.

Zástavba sestává ze severního a jižního bloku, které směrem k ulici Novodvorská a novému veřejnému prostranství s náměstím tvoří pevnou souvislou hranu a na druhé straně se rozvolňují a otvírají vnitrobloky do parku. Jižní blok tvoří novostavby bytového domu a administrativního objektu s obchodním parterem. Administrativní objekt integruje vestibul stanice metra Libuš. Severní blok je tvořen novostavbami bytových domů s důrazem na obchodní jednotky v parteru, které doplní v lokalitě chybějící vybavenost. Součástí projektu jsou i sadové úpravy a řešení zpevněných ploch uvnitř vnitrobloků.

V současnosti v řešené lokalitě absentuje přirozené lokální centrum a místo pro komunitní a kulturní život obyvatel. Přínosem pro lokalitu tedy bude určitě navrhovaná smíšená funkce zástavby s hlavním podílem bydlení, vznik lokálního centra definovaného veřejným prostranstvím s vestibuly metra, náměstím mezi ulicemi Novodvorskou (na níž je plánována výstavba tramvajové trati) a novostavbami a v neposlední řadě nového vícefunkčního veřejného parku. Tato koncepce by měla vytvořit potenciál pro vznik moderního místa pro život, práci a odpočinek.

Návrh počítá s živým městským parterem s obchody, službami a restaurací v přízemí budovaných objektů. Směrem do ulice Novodvorská, resp. k novému náměstí jsou orientovány služby navázané na zvýšený pohyb osob díky dopravnímu uzlu metra, tramvají a autobusů. V rámci severního bloku je směrem k výstupu z metra navržen supermarket. Umístění tohoto supermarketu uvažuje i platná územní studie.

Architektonické řešení

Řešení bloků novostaveb je inspirováno koncepcí vídeňských obytných bloků spočívající v otevřených veřejných prostorech mezi objekty, které přispívají ke komunitnímu způsobu života obyvatel dané čtvrti.

Funkčně navržené a udržované vnitrobloky by měly obyvatelům nabídnout prostor pro lokální kulturní, sportovní a společenské vyžití. Ozeleněné vnitrobloky mezi novostavbami se otevírají východním směrem k parku, a tak vizuálně propojují zeleň parkovou a vnitroblokovou. Tato koncepce pak vytváří pocit bydlení v zeleni a zvyšuje tak kvalitu bydlení.

Vytápění

Předkládaný záměr je v současném stupni projektové dokumentace navržen z hlediska vytápění ve dvou variantách. První variantou je napojení záměru na plynovod a vytápění pomocí plynových kotelen. Druhá varianta je připojení záměru na místní teplovod (CZT).

V první variantě budou zdrojem tepla 4 plynové kotelny, či výměňkové stanice, obsluhující objekty S1, S2, J1 a J2. Kotelny, či výměňky budou umístěné v korespondujících suterénech. Kotelny (výměňky) pro S1, S2, J1 budou umístěny u obvodových stěn suterénů jednotlivých objektů; objekt J2 bude mít z důvodu nemožnosti umístění kotelny (výměňku) bezprostředně za vstupem obvodovou stěnou kvůli limitující dispozici suterénu zřízenou samostatnou místností pro umístění soustavy (pod budoucím vchodem do metra – 1. PP).

V místě výstavby Centra nová Libuš se nachází stávající STL plynovod, který je v kolizi se stavbou Centra i stavbou stanice metra. Přeložka plynovodu vychází z požadavků Metroprojektu, tj. bude provedena kratší přeložka plynovodu pod Novodvorskou pro potřeby výstavby tramvajové tratě a stanice metra. Na tuto přeložku bude navazovat nová prodloužená přeložka plynu.

V zájmové oblasti bude nově budovaný středotlaký plynovodní řad. Zásobování zemním plynem bude provedeno středotlakými přípojkami. Zemní plyn bude využíván pro účely vytápění a ohřev teplé vody.

Náhradní zdroj elektrické energie

Zálohování elektrické energie pro zařízení funkční při požáru se uvažují v každém v objektu (S1, S2, J1, J2) dieselgenerátory umístěné na střeše objektů.

Zásady organizace výstavby

Před zahájením výstavby záměru dojde k přípravě území s odstraněním případných zpevněných ploch a budou pokáceny vybrané dřeviny, které jsou v kolizi s budoucím objektem, anebo s nimi není počítáno do budoucna v rámci sadových úprav.

Stavba bude zahájena přípravou a oplocením staveniště. Zároveň budou zahájeny práce na inženýrských sítích využívaných během stavby a na nutných přeložkách IS. Bude zřízeno zázemí staveniště (buňkoviště) a jeho připojení na síť. Na výjezdu na veřejné komunikace bude umístěna očištná plocha pro stavební mechanizaci zabraňující vyvážení nečistot ze staveniště. Investor předpokládá i zřízení mobilního míchacího centra pro výrobu betonových směsí nutných pro výstavbu záměru

Výstavba bude rozdělena do čtyř na sebe navazujících etap. Stavba třetí a čtvrté etapy (objekty S2 a J2) bude koordinována se stavbou stanice metra, která se bude nacházet pod budovaným objektem. Nejpozději v rámci těchto etap bude vybudován i přilehlý park východně od budovaných objektů.

Každá z etap bude mít své jasně definované a oplocené staveniště. Na každém staveništi bude umístěno buňkoviště, jež bude sloužit jako kancelářské prostory, sklady, šatny a hygienické zázemí pro pracovníky stavby.

Pro zabezpečení vertikální dopravy bude v území postupně umístěno osm věžových jeřábů (maximálně dva v jedné etapě) a zařízení na očistu vozidel před výjezdem z areálu staveniště.

Stavba je dostupná z ulice Novodvorská. Zde bude zřízen nový vjezd do území, který bude ve stejné poloze jako následně budované dopravní připojení území. Přejížděné chodníky budou chráněny před poškozením od zvýšené zátěže např. roznášecí deskou na podsypu.

V rámci každé etapy vznikne nové buňkoviště. Buňkoviště se bude skládat z typových mobilních kontejnerů. V rámci každé etapy vznikne staveništní oplocení, které bude definovat rozsah staveniště. V etapě č. 3 a 4 budou oplocením definována dvě staveniště (objekt a park). Nový plot bude výšky 2,0 m. Ve vjezdu na staveniště bude zřízena uzamykatelná dvoukřídlá brána o šířce 5,0 m.

Veškerá zemina vytěžená z výkopů, jež bude využita pro zpětné zásypy, bude uložena na mezideponii na staveništi. Nevyužitelná zemina bude odvezena na skládku. Trasy pro odvoz zeminy na skládku si určí dodavatel. Zemina vytěžená při realizaci inženýrských sítí bude uložena podél výkopu a použita při zpětném zásypu rýh. V místech, kde to nebude možné, bude vytěžená zemina uložena na mezideponii mimo staveniště.

Výstavba si vyžádá několik krátkodobých záborů území v okolí stavby. Tyto zábory budou třeba z důvodu realizace inženýrských sítí v místech, jež vystupují z prostoru staveniště, a napojení území na dopravní infrastrukturu.

V Oznámení, na stranách 35-39, jsou uvedena opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou přímou součástí vlastního záměru, s jejich plněním se v projektu stavby již nyní počítá. Nejsou uvedena opatření vyplývající z požadavků platné legislativy. S jejich dodržováním se rovněž automaticky počítá.

Podrobný popis technického a technologického řešení je popsán na stranách č. 19-39 Oznámení.

Předpokládaný termín realizace záměru: 2026 – 2030.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání závěru zjišťovacího řízení a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

Předmětem navrhovaného záměru je výstavba nového centra širší lokality v místě plánované stanice metra D Libuš včetně doplnění v území chybějící občanské vybavenosti a zároveň

realizace městského parku nadlokálního významu. Návrh záměru vychází ze schválené územní studie „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“ (UNIT Architekti, s.r.o., říjen 2020). Součástí souboru staveb jsou novostavba administrativního objektu s obchodními jednotkami v parteru a novostavby bytových domů s obchodními jednotkami v parteru včetně jejich napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

V administrativním objektu bude integrován severní výstup z plánované stanice metra D Libuš. Návrh počítá s aktivním městským parterem ve formě obchodů, služeb a restaurací v přízemí objektů. Směrem do náměstí jsou orientovány služby navázané na zvýšený pohyb osob díky dopravnímu uzlu metra, tramvají a autobusů.

V rámci severního bloku v blízkosti výstupu z metra je navržen supermarket. Umístění tohoto supermarketu uvažuje i územní studie. V parteru u parku je navrženo menší veřejné prostranství s pavilonem plnící funkci komunitního prostoru či kavárny, který bude mít přímou návaznost na volnočasový park.

Navrhovaný městský park bude umístěn na ÚPn definované ploše ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy). Park je navržen v klidnější části lokality a je od veřejného prostranství odcloněn bloky zástavby. Park částečně využívá stávající vzrostlou zeleň. Je navržen jako souvislá zvlněná zelená plocha doplněná volnočasovými aktivitami a zokruhovanou sítí pěších parkových cest a pobytových ploch. V jižní části parku je vymezena plocha pro mlatové náměstí, které navazuje na pěší východozápadní osu vedoucí přes sídlištní proměnu a náměstí. Do parku ústí průchody, které propojují náměstí s parkem přes vnitrobloky.

Soubor staveb bude tvořen dvěma bloky (severní a jižní). Bloky jsou na západě prostorově definovány plánovaným veřejným prostranstvím a na východě pásem městského parku. Záměr je rozdělen na 4 části, a to S1 a S2, které jsou umístěny v severním bloku řešeného území, a části J1 a J2, které jsou umístěny v jižním bloku řešeného území. Každá část má společné (většinou třípodlažní) podzemní garáže.

Pro posuzovaný záměr je navrženo celkem 581 parkovacích stání. Z tohoto celkového počtu bude 538 PS umístěno v podzemních garážích, zbylých 43 návštěvnických stání bude umístěno na povrchu podél nových komunikací.

V Oznámení jsou uvedeny údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území. V Oznámení záměru je dále provedena identifikace předpokládaných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Oznámení záměru je předloženo spolu s několika odbornými studiemi hodnotící dopady realizace záměru na životní prostředí.

Požadavky uvedené na str. 1 – 2 se zejména týkají potřeby upřesnění nebo doplnění informací, neobsažených v Oznámení záměru, kdy tato nutnost na zaměření zmíněných oblastí vyplynula na základě zhodnocení povahy záměru, rozsahu, umístění záměru a obdržených vyjádření v rámci zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 1 vyplývá z potřeby odůvodnění plánované změny ÚPn a navržených kapacit záměru.

Požadavek č. 2 je z důvodu potřeby podrobněji posoudit a vyhodnotit vlivy navrženého záměru včetně možných kumulativních a synergických vlivů s okolními (již realizovanými i připravovanými) záměry v horizontech současného stavu, zprovoznění záměru a naplnění ÚPn.

Požadavek č. 3 vyplývá z připomínek směřujícím k možnému zpoždění realizace některých dopravních staveb v návrhových stavech.

Požadavek č. 4 vyplývá z výhledového stavu přilehlé komunikační sítě.

Požadavek č. 5 vyplývá z nutnosti plnění cílů klimatického plánu hl. m. Prahy.

Požadavek č. 6 vyplývá z nutnosti zhodnocení dopadů spojených se změnou klimatu a zranitelnosti území vůči projevům změny klimatu.

Požadavek č. 7 vychází z potřeby souladu s Městským standardem plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu, schváleným usnesením Rady hl. m. Prahy č. 2720 ze dne 8. 11. 2021, a se Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy, schválenými usnesením Rady hl. m. Prahy č. 2721 ze dne 8. 11. 2021.

Požadavek č. 8 vychází z předloženého Oznámení a obdržení vyjádření.

Požadavek č. 9 se týká dalších relevantních připomínek ve vyjádřeních, které je třeba vysvětlit, případně nově zhodnotit.

2. Úkony před vydáním závěru zjišťovacího řízení

Dne 03.10.2022 obdržel OCP MHMP od oznamovatele záměru Centrum Nová Libuš s.r.o. Oznámení záměru. Z obsahu Oznámení vyplynulo, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, příslušný úřad proto oznámil dne 10.10.2022 zahájení zjišťovacího řízení. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o Oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba Oznámení byla v souladu s § 6 odst. 6 zákona zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA na stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem PHA1165. Současně zaslal příslušný úřad informaci o Oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Informace o Oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 10.10.2022.

Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení, v daném případě do 09.11.2022. Podle § 6 odst. 8 k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

3. Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v září roku 2022 Mgr. Kateřinou Šulcovou – držitelkou autorizace dle zákona.

Podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení bylo rovněž vyjádření dotčených orgánů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti, obdržených během zjišťovacího řízení.

Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K Oznámení byly kromě povinných příloh přiloženy:

- Dopravně-inženýrské podklady Centrum Nová Libuš (ETC, s.r.o., duben 2022),
- Akustická studie – Posouzení hluku z výstavby a provozu záměru (Greif-akustika, s.r.o., květen 2022),
- Rozptylová studie – Posouzení znečištění ovzduší z výstavby a provozu záměru (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2022),
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červen 2022),
- Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. (Ing. Mgr. Michal Pravec & kol., 2021),
- Dendrologický průzkum v Praze v Libuši (Ing. Ondřej Valigura, leden 2022),
- Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., srpen 2022),
- Centrum Nová Libuš – Posouzení zastínění (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2022),
- Centrum Nová Libuš – Rušivé osvětlení (EKOLA group, spol. s r.o., srpen 2022),
- Výkresová část.

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k Oznámení zaslaným příslušnému úřadu v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení (viz dále).

4. Vyjádření, která příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- Hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 1844173/2022 ze dne 09.11.2022),
- Městská část Praha 4
(vyjádření P4/520429/22/OKAS/SYR ze dne 07.11.2022),
- Městská část Praha-Libuš
(vyjádření č. j. MC_P_Lib02993/2022 ze dne 08.11.2022),
- Městská část Praha 12
(usnesení č. R-3-002-22 ze dne 08.11.2022)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/2022/11091 ze dne 01.11.2022),
- Ministerstvo životního prostředí - Odbor ochrany ovzduší
(vyjádření č. j. MZP/2022/820/2347 ze dne 01.11.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
(vyjádření č. j. MHMP 1996750/2022 ze dne 27.10.2022),
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 2065661 ze dne 07.11.2022),
- pan Antonín Pospíšil
(vyjádření doručené dne 9.11.2022).

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení celkem 9 vyjádření. Vyjádření jsou citována tak jak byla příslušnému úřadu zaslána, tedy s možnými chybami či překlepy v textu.

Hlavní město Praha (dále jen „HMP“), jako územní samosprávný celek, nepožaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. K záměru má však tyto připomínky:

1. Navržené objekty při ul. Novodvorské jsou v bezprostřední vazbě s konstrukcí budoucí stanice metra D Libuš. **Požadujeme, aby byl záměr důsledně staticky a technicky koordinován se stavbou metra D.** Omezení se týká i navržené zástavby nad mezistaničními tunelovými úseky metra D. Mezi nejnižším podzemním podlažím a tunelem metra je mocnost horniny pouze 3 m (viz příčný řez C v příloze oznámení). Záměr nové zástavby nesmí stavbu metra zkomplikovat ani zvýšit její investiční náročnost. Předložená dokumentace vychází z kapacity projednávané změny územního plánu Z 3706. Navazující projektovou dokumentaci je třeba koordinovat s definitivní podobou projednané a schválené změny, která bude propána v územním plánu hl. m. Prahy.

2. **Nesouhlasíme s navrhovanou přeložkou stávajícího příváděcího vodovodního řadu DN 1200** do ulice Novodvorské a prostoru připravované stanice metra D Libuš. Přeložku vodovodního řadu je třeba uvést do souladu s připravovanou změnou územního plánu Z 3706, která umísťuje přeložku východně od navrhované zástavby.

3. Odmítáme přístup uvedený na str. 28 přílohy č. 7, kdy *„nejsou hodnoceny přímé emise z provozu diesela agregátů a emise v době výstavby, které lze vzhledem k časově omezenému působení považovat z hlediska vlivů na klimatický systém za zanedbatelné.“* Bilance emisí skleníkových plynů musí vedle provozu záměru zahrnout i jeho výstavbu, a to nejen provoz stavební mechanizace, ale i výrobu a přepravu potřebných stavebních hmot a materiálů, a také vývoj kapacity zeleně v rámci areálu (zejména kácení, výsadbu a růst dřevin) k pohlcování oxidu uhličitého.

4. Upozorňujeme, že hodnocení plnění cílů B2, B4, C1 a C5 Adaptační strategie hl. m. Prahy na klimatickou změnu (tab. 2.5 přílohy č. 7) je nepřiměřeně kladné, stejně jako hodnocení plnění opatření Klimatického plánu hlavního města Prahy do roku 2030 č. 3, 11 a 67 (tab. 2.6 přílohy č. 7). Na druhé straně oceňujeme a potvrzujeme na str. 89 předloženého oznámení uvedená *„doporučení pro další stupně přípravy projektu:*

- *prověřit kapacitu akumulčních nádrží a případně ji upravit tak, aby tyto nádrže byly schopny pokrýt potřebu zálivky i pro případ delších období sucha*
- *současně s tím se doporučuje ověřit kapacitu retenčních nádrží ve vztahu k potenciálně vyšším srážkovým extrémům, které mohou v budoucnu nastávat z hlediska energetické náročnosti objektů maximalizovat energeticky úsporná řešení (vč. Využití přirozené ventilace a energeticky úsporných chladicích systémů)*
- *prověřit možnost umístění fotovoltaických systémů na střechy těch objektů, kde to prostorové uspořádání umožní*
- *prověřit možnost uplatnění tepelných čerpadel pro pokrytí části spotřeby energie v objektech“*

5. Upozorňujeme, že v souvislosti s novou tramvajovou tratí Modřany – Libuš se **již nepočítá s dočasnou ani trvalou tramvajovou smyčkou v místě výstupu metra D** (jižně od navržené zástavby v oznámení).

6. Upozorňujeme, že na základě § 16 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, u nových staveb je povinnost využívat pro vytápění teplo ze soustavy CZT, kromě určených případů. Z toho jednoznačně vyplývá, že naprosto nedoporučujeme dále rozpracovávat variantu záměru s plynovými kotelny.

7. Požadujeme detailněji zpracovat **návrh hospodaření s dešťovou vodou** (včetně praktické minimalizace odvodu srážkových vod do dešťové kanalizace) a **zlepšení podmínek pro perspektivní růst stávajících a nově vysazovaných stromů**, a to v souladu s *Městským standardem plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu*, schváleným usnesením Rady hl. m. Prahy č. 2720 ze dne 8. 11. 2021, a se *Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hlavního města Prahy*, schválenými usnesením Rady hl. m. Prahy č. 2721 ze dne 8. 11. 2021.

8. Upozorňujeme, že **chybí konkretizace záměrů, jejichž kumulativní a synergické vlivy byly (?) hodnoceny**. Na str. 16 se píše jen obecně o „okolních realizovaných i připravovaných záměrech“, případně o elementárních funkčních typech takových záměrů jako jsou „běžné byty, domy“, resp. „např. kanceláře, obchody“. Je třeba doplnit seznam všech známých relevantních záměrů (v textu oznámení je uvedena pouze stanice metra D) a popis vlivů včetně kvantifikace a možné interakce (kumulace, synergie) s vlivy posuzovaného záměru, a to jak ve fázi jeho výstavby, tak ve fázi provozu. V tomto světle je formulace o údajném „podrobném popisu dalších plánovaných záměrů v území“, uvedená na str. 48, předloženého oznámení zřejmým omylem nebo snad odrazem původního, chvályhodného, ale nenaplněného záměru zpracovatelů oznámení.

9. V každém dalším navazujícím řízení je třeba ověřit resp. zajistit, že budou **splněna nejen všechna opatření uvedená na str. 35-39 oznámení**, ale i doporučená opatření proti světelnému znečištění, uvedená na str. 97.

10. Požadujeme doplnit **instalaci hnízdnicích boxů pro rorýse obecného** – zatím jen zaletujícího – a to alespoň v řádu desítek kusů a samozřejmě podle příslušné metodiky České společnosti ornitologické hnízdění rorýse.

11. Vzhledem k opakovaně zdůrazněné vynikající dopravní obslužnosti lokality záměru veřejnou dopravou doporučujeme zvážit **snížení počtu parkovacích stání nejméně o 10%**.

OCP MHMP vzal vyjádření Hlavního města Prahy při formulaci tohoto závěru zjišťovacího řízení na vědomí.

Městská část Praha 4 zásadně nesouhlasí se záměrem „Centrum Nová Libuš“ a konstatuje, že není v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy, ani s veřejně projednanou a schválenou územní studií Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš, neboť významně převyšuje kapacitu daného území stanovenou územním plánem i územní studií, která je podkladem pro změnu stávajícího územního plánu. Městská část Praha 4 žádá odbor ochrany prostředí HMP o ukončení zjišťovacího řízení záměru „centrum Nová Libuš“, jehož realizace platný územní plán hl. m. Prahy neumožňuje, popř. o přerušení zjišťovacího řízení do doby uvedení záměru do souladu s územním plánem a doplnění souhlasného vyjádření úřadu územního plánování k záměru z hlediska územního plánování.

Tím, že OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení, budou všechny připomínky městské části Praha 4 prověřeny v dokumentaci a případně zpracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Městská část Praha-Libuš se záměrem nesouhlasí a požaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., k záměru má následující připomínky:

Skutkový stav

Dle oznámení Záměru z 25.9.2022 vypracovaného Mgr. Kateřinou Šulcovou, držitelkou osvědčení odborné způsobilosti č.j. 88949/ENV/14 pro společnost Centrum Nová Libuš s.r.o., IČO: 082 13 399, se sídlem Terronská 947/49, 160 00 Praha 6 (dále jen „**Oznamovatel**“ a „**Oznámení**“) se jedná o záměr Kategorie II, bod č. 109 přílohy č. 1 ZE1 – Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst). Počet navržených parkovacích stání je dle Záměru 581. Konkrétně se má ovšem jednat o výstavbu nového centra v místě plánované stanice metra D, a to včetně občanské vybavenosti (Záměr má obsahovat administrativní část s obchodními 2 jednotkami), bytových jednotek a městského parku. Celkem má v rámci Záměru vzniknout 317 bytových jednotek. Nejvyšší část výstavby má být vysoká 12 NP. Dle Oznámení má Záměr vycházet z Územní studie „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“ zpracované společností UNIT architekti, s.r.o. v říjnu 2020 (dále jen „**Územní studie**“). Dle Oznámení měl být Záměr předjednan s některými správci sítí a dotčenými orgány státní správy a samosprávy. Dle vyjádření MHMP odboru územního rozvoje ze dne 22.8.2022, č.j. MHMP 1449998/2022 je daný Záměr v rozporu s platným územním plánem hl. m. Prahy a není v souladu ani se zmíněnou Územní studií. Územní studie již byla schválena jako podklad pro rozhodování v dotčeném území.

Záměr má být proveden na pozemcích parc. č. 877, 874/1, 874/4, 874/8, 293/7, 293/8 v k.ú. Libuš. Tyto pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí s využitím ostatní plocha. Výše uvedené pozemky jsou v současné době vlastněny různými subjekty, kdy pouze pozemky parc. č. 874/1 a 874/8 jsou výlučně vlastněny Oznamovatelem. Pozemek parc. č. 877 vlastní Oznamovatel společně s Hlavním městem Prahou, pozemek parc. č. 874/4 je vlastněn výlučně Hlavním městem Prahou a pozemky parc. č. 293/7 a 293/8 jsou vlastněny vždy několika fyzickými osobami. Zmíněné pozemky jsou v současné době vedeny částečně s využitím SV (všeobecně smíšené) s koeficientem F (pozemky parc. č. 877, 874/1 a 874/4) a dále s využitím ZP (parky, historické zahrady a hřbitovy) (konkrétně pozemky parc. č. 293/7 a 293/8).

Dle Oznámení by umístění Záměru nemělo představovat významné negativní vlivy na životní prostředí a Záměr je možné v předkládané podobě doporučit k realizaci. S tímto závěrem ovšem dotčený samosprávný celek nesouhlasí a má za to, že Záměr by měl být podroben řádnému posouzení Záměru s ohledem na jeho vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a to z níže uvedených důvodů.

Navíc je v Oznámení uvedeno, že se jedná záměr Kategorie II, bod č. 109 přílohy č. 1 ZE1 – Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu (500 míst). Dotčený územně samosprávný celek se ovšem domnívá, že Záměr by mohl být posuzován i jako záměr Kategorie II, bod č. 110 přílohy č. 1 ZE1 – Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu (6.000 m²). I když toto zařazení Záměru nemá z formálního hlediska na posouzení vlivů Záměru na životní prostředí dopad (i v tomto případě je příslušný k posouzení EIA stejný

správním orgán), tak je nezbytné v rámci posuzování správně určit naplnění limitů i pro jiné typy záměrů dle ZEI.

Skutečností, že záměr může odpovídat více druhům záměrů, ostatně odpovídá i Metodický výklad Ministerstva životního prostředí vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení ze dne 1.10.2018, č.j. MZP/2018/710/3250. V daném případě totiž nelze vycházet ze skutečnosti, že plánovaný Záměr odpovídá pouze parkovišti či garážím dle bodu č. 109 přílohy č. 1 ZEI.

Možné významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví

a) Rozpor s územním plánem a schválenou územní studií

Jak vyplývá z výše uvedeného, oznamovaný Záměr není v souladu nejen se současným územním plánem hl. m. Prahy, ale také neodpovídá svým rozsahem již projednané a dlouhodobě připravované Územní studii.

Koeficient podlažních ploch a koeficient zeleně

Dle současného územního plánu hl. m. Prahy se převážná část připravovaného Záměru nachází na pozemcích s využitím SV (všeobecně smíšená zástavba) s kódem míry využití území F. Koeficient podlažních ploch (dále jen „KPP“) v tomto případě má činit 1,4 a koeficient zeleně (dále jen „KZ“) pak 1,8. Tyto hodnoty ovšem Záměr značným způsobem přesahuje.

Záměr navíc v tomto směru přesahuje i limity nastavené výše zmíněnou Územní studií, která již významným způsobem tyto limity navýšila, respektive zvýšila možnost zastavění dotčeného území a snížila podíl zeleně. Územní studie v dotčeném území vymezuje dva stavební bloky B02_04 a B02_05, pro které navrhuje změnu výše uváděných koeficientů z SV-F na SV-S a SV-I. Severní stavební blok B02_04 má mít využití SV-S, kdy koeficient KPP činí maximálně 2,8 a KZ 0,1. Jižní blok má mít využití SV-I, kdy koeficient KPP činí maximálně 2,6 a KZ 0,3. Tyto koeficienty zastavění přitom Záměr nerespektuje a navrhuje pro jižní stavební blok koeficienty KPP ve výši 2,8 a KZ dokonce ve výši 0 (tedy naprosto bez zeleně). V grafické části příkládané k Oznámení je přitom zakresleno, že i jižní blok plánovaného Záměru měl obsahovat zeleň – dle údajů uvedených v Oznámení dokonce 644,5 m². I když toto množství zeleně neodpovídá KZ dle Územní studie (dle Územní studie se má jednat o 0,3 a výše uvedená plocha zeleně odpovídá KZ zhruba 0,1), není zřejmé, z jakého důvodu navrhuje Oznamovatel snížení KZ až na úplnou nulu. V případě schválení navrhované změny koeficientů dle Oznamovatele by tak Oznamovatel nebyl povinen v dotčeném území zachovat ani zeleň plánovanou dle Oznámení.

Zvýšení koeficientu KPP a snížení koeficientu KZ přitom bude mít za následek navýšení negativních dopadů Záměru na dané území, a to i s ohledem na udržitelnost a odolnost plánované zástavby, včetně odolnosti zástavby a území vůči dopadům klimatické změny (nižší míra zásaku srážek, posílení efektu městského tepelného ostrova atd.). K těmto negativním vlivům více v další části tohoto vyjádření.

V Oznámení uvádí Oznamovatel, že ke změně koeficientů lze přistoupit z důvodu, že dojde ke změně prostorových a kapacitních možností dotčených pozemků ve vztahu ke vzniku lokálního centra kolem nové stanice linky metra D – Libuš a vytvořením městského parku nadlokálního významu. S tímto tvrzením ovšem nelze souhlasit, a to i vzhledem ke skutečnosti, že Územní studie byla připravována právě s ohledem na změny kapacit

a možností dotčených pozemků ve vztahu k plánované výstavbě stanice metra D a vytvoření městského parku (ostatně i v současném územním plánu je již počítáno s využitím části území jako parku a celková míra využití pozemků zastavěním dle Územní studie oproti součnému územnímu plánu významně narostla). Zároveň Územní studie vznikla za účasti dotčených samosprávných celků v nedávné době a plně tak odpovídá maximálním kapacitám a možnostem daného území.

Podíl bydlení na HPP

Územní studie ve své části 03 Požadavky na využití území uvádí, že maximální podíl hrubé podlažní plochy (dále jen „HPP“) určené pro bydlení je pro stavební bloky smíšeného charakteru (převážně odpovídající využití území SV) s označením B02_04-06 (tedy včetně bloků, kde je plánován předmětný záměr) stanoven na 60 %. Posuzovaný Záměr toto ovšem přesahuje, neboť jeho celková HPP má činit 43.041 m² a z toho 28.217 m² má představovat plocha určená pro bydlení. Tato plocha přitom představuje téměř 66 % celkové HPP.

Smíšené plochy mají představovat kombinaci různých typů využití území a nemá v jejich případě přebírat dominantní roli pouze bydlení. Překročením hranice HPP určené pro bydlení totiž opět dochází ke zvýšení nároků na dané území (zvýšení množství obyvatelstva, které v místě nocuje, ale zároveň úbytek možností jejich pracovního uplatnění, což zvyšuje nároky na jeho dopravní obslužnost) a zároveň narušení jeho funkce pro něj zamýšlené pořizovatelem územně plánovací dokumentace.

V případě navýšení funkce bydlení v rámci plánovaného Záměru je také nezbytné poukázat na skutečnost, že s tímto navýšením nepočítají další složky občanské a sídelní vybavenosti. Toto platí zejména pro školská zařízení, která budou muset pojmout nárůst počtu obyvatel, a to včetně nezletilých dětí. Tento nárůst počtu obyvatel je navíc předpokládán v celé oblasti, a to právě vzhledem k výstavbě linky metra D (v rámci Metropolitního plánu je tato oblast uváděna jako transformační, tedy s množstvím plánovaných změn). V případě Záměru je tak nezbytné zohlednit další negativní kumulaci vlivů i v této oblasti.

Výšková hladina

Záměr také dále nerespektuje výškovou hladinu budov vymezenou v Územní studii, kdy dotčené území je vymezené výškovou hladinou VI, která umožňuje maximální výstavbu do výše 6 NP (16-26m). Zároveň Územní studie umožňuje výstavbu výškové nárožní dominanty v jihozápadním cípu stavebních bloků o výšce max. 39m. V rámci Záměru ovšem velká část plánovaných stavebních objektů má přesahovat 6NP. V severním bloku plánovaného Záměru se má jednat v podstatě o všechny budovy kromě budovy S1-B, která má mít pět pater. V jižním bloku Záměru se má jednat dokonce o všechny plánované budovy. Oznamovatel navíc v rámci výkresů přikládaných k Oznámení uvádí, že patrovost plánovaných budov je 6 + 1 NP. Ve studii k posouzení zastínění od společnosti EKOLA group, spol. s r.o. (dále jen „**Studie zastínění**“) je dokonce uváděno, že se v případě těchto budov bude jednat o 8 NP. Budova v jižním bloku Záměru, která směřuje k náměstí, navíc přesahuje výše uvedenou výškovou hladinu 26 m a dosahuje výšky více než 28 m.

Takové zavádějící uvádění patrovosti plánovaných budov přitom vzbuzuje pochybnost o skutečném úmyslu Oznamovatele ohledně konečného počtu pater plánovaného Záměru, a to zvláště s ohledem na skutečnost, že v Oznámení není rozpor ohledně výškové hladiny

s Územní studií zmíněn. V případě výškové dominanty je navíc také v rámci Studie zastínění (a její grafické části) uváděno, že bude mít 13 NP a nikoliv 12 NP, jak uváděno v Oznámení. Předmětná oblast, ve které má dojít k provedení Záměru, je sice dle připravovaného Metropolitního plánu vedena jako oblast transformační s hybridní strukturou (tedy s možností větších změn v území), ale zároveň navazuje na zástavbu „staré“ Libuše, kde převažuje především nízkopodlažní zástavba. Z této skutečnosti také vychází Územní studie v rámci svého odůvodnění pro stanovení maximální výškové hladiny v území: „Pro novou zástavbu určuje základní výškovou hladinou IV (9m – 16m), kterou dle důležitosti místa navyšuje podél ulice Novodvorská na hladinu VI (16m – 26m) (východní část bloků B01_15, 16, 17 a B02_04, 05, 06) a při severní a jižní straně nového parku na hladinu V (12m – 21m) (B02_02b, B02_08). Zástavba se naopak snižuje směrem ke staré Libuši, kde výška klesá na hladinu III (0m – 12m).“

Dotčený územně samosprávný celek má přitom za to, že překročení stanovené výškové hladiny Územní studií bude mít za následek navýšení zatížení oblasti a dotčeného obyvatelstva, a to i s ohledem na vyšší zastínění dotčeného území, větší koncentraci obyvatelstva v důsledku většího množství NP a s tím i spojenou vyšší dopravní zátěží. K těmto negativním dopadům více v další části tohoto vyjádření.

S ohledem na výše uvedené rozpory plánovaného Záměru s územně plánovací dokumentací a zejména Územní studií má dotčený územně samosprávný celek za to, že by mělo dojít ke kompletnímu posouzení vlivů Záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Toto mimo jiné dovozuje dotčený územně samosprávný celek i ze samotného cíle zjišťovacího řízení EIA, kterým je především tzv. screening daného Záměru a následně jeho tzv. scoping. V rámci screeningu zkoumaného záměru by měl příslušný správní orgán mimo jiné zohlednit především tři skupiny hledisek pro případné rozhodnutí, že záměr podléhá posuzování vlivů na životní prostředí: 1) charakteristiku záměru jako takového, 2) charakteristiku dotčeného území a 3) konkrétní vlivy záměru na dané dotčené území. Překročení limitů vymezených územně plánovací dokumentací a Územní studií přitom dle názoru dotčeného územně samosprávného celku spadá minimálně mezi druhé a třetí hledisko screeningu. V rámci hlediska charakteristiky dotčeného území totiž musí dojít k posouzení dosavadního užívání, případného souladu s trvale udržitelným rozvojem při uskutečnění záměru a absorpční schopností daného území snášet další zátěž.

V případě předmětného Záměru přitom může dojít k překročení absorpčních schopností daného území a využití území v rozporu s trvale udržitelným rozvojem, a to právě z důvodu překročení již tak významně navýšených limitů využití území nastavených Územní studií. Stejně tak v rámci třetího hlediska musí být zkoumány konkrétní vlivy daného záměru, a to včetně množství zasaženého obyvatelstva, složitosti vlivů, jejich trvání a možnosti vratnosti (tedy případného návratu k původnímu stavu po ukončení provozu záměru). Tyto vlivy Záměru je přitom v podstatě nemožné řádně posoudit bez provedení kompletního posouzení vlivů Záměru na životní prostředí, a to zvláště za situace, kdy má Záměr překračovat limity využití stanovené pro území.

V souvislosti s překročením limitů pro území stanovených územně plánovací dokumentací, resp. Územní studií, je také nezbytné uvést, že Oznamovatelem navržené změny jsou celkově v rozporu s cíli územního plánování, zejména pak s cílem vymezeným v § 18 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona (dále jen „SZ“), kterým je „vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který

*uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.“ Z tohoto vyplývá, že vztah tvorby ploch pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální rozvoj území by měl být vyvážený a nikoliv pouze ve prospěch některé z těchto tří složek. Podobně jako v § 18 SZ je udržitelný rozvoj území vymezen i v § 38 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „**Nový SZ**“). Dotčený územně samosprávný celek má za to, že Záměr v předkládané podobě (tedy s překročením limitů využití území dle Územní studie) vybočuje z tohoto vyvážení ve prospěch hospodářské složky, a to právě na úkor příznivého životního prostředí a soudržnost společenství obyvatel v daném území (méně prostoru k odpočinku, vyšší koncentrace obyvatel v území než je vhodné, což vede k dalším negativním dopadům na obyvatelstvo a životní prostředí). Nezbytnost vymezení ploch pro výstavbu v souladu s principem trvale udržitelného rozvoje ostatně potvrzuje i Nejvyšší správní soud, a to např. ve svém rozsudku ze dne 30.8.2017, č.j. 6 As 67/2017-38: „*Cílem územního plánování je podle ustanovení § 18 odst. 1 StavZ vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Uvedené ustanovení vyjadřuje spolu s § 18 odst. 2 StavZ, který zavazuje k tomu, aby územní plánování zajistilo předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, základní principy územního plánování.*“*

b) Ochrana zeleně

Výše již bylo uvedeno, že v případě snížení koeficientu KZ u jižního stavebního bloku Záměru z hodnoty 0,3 na 0,0 (případně na 0,1, pokud by zůstala zachována zeď dle Oznámení), nebude docházet k dostatečnému ochlazování okolí prostřednictvím výparu vlhkosti ze zeleně. Toto přitom bude napomáhat efektu tzv. městského tepelného ostrova, kdy betonové a asfaltové plochy vyzařují teplo i v noci a oteplují tak své okolí až o 8 °C oproti zeleným plochám.

Proti tomuto efektu je obecně doporučována tvorba tzv. modro-zelené infrastruktury, tedy kombinace zeleně a vodních prvků. Podporu tvorby modro-zelené infrastruktury zmiňuje i Klimatický plán hl. m. Prahy z roku 2019 (dále jen „**Klimatický plán Prahy**“).

V rámci studie Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám ze srpna 2022 vypracované společností ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. (dále jen „**Klimatická studie**“), která byla součástí Oznámení, je uvedeno, že mezi navrhovaná opatření by měla spadat i další ochrana zeleně a snaha o maximální snížení povrchového odtoku.

Výše uvedené snížení koeficientu KZ je přitom v rozporu s těmito navrhovanými opatřeními, neboť snížením koeficientu KZ v navrhované podobě dojde bezesporu ke snížení možného zásaku srážkových vod a také ke snížení množství zeleně, která by mohla snižovat zranitelnost území vůči extrémním klimatickým vlivům.

V této souvislosti lze pochybovat o dostatečné schopnosti ochlazování prostřednictvím zeleně i v severním stavebním bloku Záměru, a to přesto, že dojde k dodržení koeficientu KZ ve výši 0,1. Toto platí zvláště za situace, kdy mají mít plánované budovy více pater, než je předpokládáno Územní studií. V rámci Klimatické studie a i v Oznámení je uvedeno,

že Záměr vytváří předpoklady pro využití prvků posilujících biodiverzitu a stabilizaci území např. prostřednictvím zelených střech. V rámci Oznámení a ani v dalších dokumentech k němu přiložených se již ovšem s tímto prvkem nepracuje. Je tedy otázkou, zda by Oznamovatel k použití těchto prvků skutečně přistoupil, pokud nebudou např. součástí závazného stanoviska EIA, tedy až po projití Záměru celým procesem posuzování vlivů na životní prostředí. Pokud by k umístění těchto prvků na Záměr nakonec nedošlo, tak je otázkou, zda je Oznamovatel v daném Oznámení nezmiňuje pouze pro účely tzv. greenwashingu, tedy za účelem „ozelenění“ svého Záměru. Umístění dalších zelených prvků v rámci výstavby by mělo být provedeno i s ohledem na závěry Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. – Záměr: „Centrum Nová Libuš“ 2021 vypracované Ing. Mgr. Michalem Pravcem (dále jen „**Biologické hodnocení**“), které hodnotí dopady Záměru na zájmy ochrany přírody jako mírně negativní s tím, že mají být přijata a uskutečněna vhodná kompenzační opatření. Právě prvky jako zelené střechy či dokonce fasády mohou nahradit ztracené ekosystémové funkce v důsledku zastavění dotčené plochy.

V rámci realizace Záměru bude dále docházet ke kácení dřevin rostoucích mimo les dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „**ZOPK**“). Tyto dřeviny jsou dle Oznámení a přiloženého Dendrologického průzkumu z roku 2022 provedeného Ing. Ondřejem Valigurou (dále jen „**Dendrologický průzkum**“) tvořeny převážně náletovými a nepůvodními dřevinami. Zároveň jsou tyto dřeviny často ve špatném zdravotním stavu. Jako kompenzace za jejich kácení má být provedena výsadba celkem 169 ks nových dřevin, kdy je počítáno s následnou roční rozvojovou péčí. Dle § 9 ZOPK může orgán ochrany přírody ve svém rozhodnutí o povolení kácení dřevin rostoucích mimo les uložit žadateli náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy a zároveň uložit žadateli následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však po dobu pěti let. Přestože o náhradní výsadbě (s ohledem na plánovanou tvorbu městského parku bude tato zřejmě zajištěna) a následné péči o dřeviny rozhoduje orgán ochrany přírody (v daném případě tedy Úřad městské části Praha-Libuš) a nejedná se tedy přímo o součást procesu posuzování vlivů na životní prostředí, má dotčený územně samosprávný celek za to, že by měla být prozkoumána i navrhovaná délka následné péče o vysazené stromy, která má být dle Oznámení pouze jeden rok. Dotčený územně samosprávný celek má za to, že tato délka následné péče je nedostatečná a povede k významnému úhynu či poškození nové výsadby, která tak nebude schopná nahradit ekologickou újmu způsobenou provedením Záměru a kácením stávajících dřevin. Zároveň toto povede nárůstu negativních vlivů Záměru na dotčené území.

Dle dotčeného územně samosprávného celku by tak mělo v rámci posuzování vlivů Záměru na životní prostředí dojít i k posouzení, zda nemá být prodloužena doba pro následnou péči o nově vysazené dřeviny, a to i s ohledem na zálivku, která má být prováděna z retenčních nádrží plánovaných jako součást Záměru.

Rovněž je nezbytné poukázat na to, že v Oznámení není řešeno případné zastínění zeleně a jeho případné řešení prostřednictvím výsadby vhodných kultivarů.

c) Hluková a dopravní zátěž

V Oznámení je uvedeno, že výstavba Záměru má být rozložena do čtyř etap, kdy první etapa (výstavba objektů S1 Záměru) bude probíhat v letech 2026-27, druhá etapa (výstavba objektů J1 Záměru) bude probíhat v letech 2027-2028, třetí etapa (výstavba objektů S2 Záměru) bude probíhat v letech 2028-2029 a čtvrtá etapa (výstavba objektů J2 Záměru) bude probíhat

v letech 2029-2030. V Oznámení je rovněž uvedeno, že realizace třetí a čtvrté etapy výstavby Záměru je vázána na realizaci stanice Libuš metra D.

Zejména z poslední skutečnosti vyplývá, že by v případě, že dojde k prodloužení doby realizace metra D, mohlo dojít k zahájení provozu objektů Záměru s označením S1 a J1 (i jejich součástí jsou bytové jednotky). Toto by přitom mělo velmi negativní dopad na celkovou zatíženost infrastruktury, zejména té dopravní. V daném případě by totiž nebyla zajištěna největší přednost Záměru, a to jeho blízké napojení na metro a tedy městskou hromadnou dopravu.

Silniční komunikace jsou přitom již v současné době vysoce zatíženy silniční dopravou, která by v takovém případě ještě významně narostla. Dotčený územně samosprávný celek tak má za to, že je i v rámci případného posuzování vlivů Záměru na životní prostředí a veřejné zdraví nezbytné trvat na tom, aby byl Záměr dokončen a provozován až po zahájení činnosti stanice metra Libuš. Toto platí zvláště za situace, kdy již nyní jsou zvláště ulice Novodvorská a Libušská zatíženy především tranzitní dopravou (na Libušské se v dopravní špičce tvoří v podstatě každodenní zácpy).

V této souvislosti je nezbytné uvést, že v Oznámení je počítáno s tím, že při výstavbě Záměru se budou přijíždějící nákladní vozidla otáčet na kruhové křižovatce Novodvorská, Meteorologická a gen. Šišky. Tato křižovatka ovšem má být v době realizace Záměru již přebudována na křižovatku světelnou a otáčení nákladních vozidel zde již nebude možné. Je tedy nezbytné posoudit zatížení nákladní dopravou i jiných komunikací (a dopad na jejich nejbližší okolí), které budou muset být pro odjezd ze Záměru využívány.

Rovněž je otázkou, zda je dostatečný plánovaný počet navržených parkovacích míst. Dle Oznámení by měl Záměr obsahovat 581 parkovacích míst, kdy 538 těchto míst by mělo být umístěno v podzemních garážích a dalších 43 návštěvnických parkovacích míst by mělo být umístěno podél plánovaných především jednosměrných komunikací. Z tohoto vyplývá, že parkovací místa v podzemních garážích by měla být určena především pro rezidenty bytových jednotek, kterých by mělo být dle Oznámení 317. V případě, kdy má většina rodin dvě vozidla, se jeví počet navržených parkovacích míst jako nedostatečný. V takovém případě by musela být zbylá vozidla parkována na okolních komunikacích.

Již nyní ovšem dochází k parkování vozidel ze strany obyvatel především na místních komunikacích, což vede k problémům, jako je nemožnost přístupu popelářských vozidel či dokonce hasičské techniky. Tato situace by se ještě zhoršila, pokud by garážová stání nebyla automaticky přiřazována k plánovaným bytovým jednotkám, ale byla např. přístupná obyvatelům za další příplatek. Toto by vedlo k dalšímu navýšení parkování vozidel na ulicích a tedy i k dalším negativním vlivům Záměru.

V Oznámení je také počítáno s tím, že součástí budovy S2 bude také supermarket. Není v něm ovšem nijak řešeno případné parkování pro jeho návštěvníky. Nelze předpokládat, že by supermarket navštěvovaly pouze osoby, které budou žít v bytových jednotkách plánovaných v Záměru či které do něj budou docházet pouze pěšky. Tyto vlivy Záměru tak nejsou v Oznámení vůbec posouzeny, zvláště není zohledněna jejich možná kumulace s vlivy z další plánované výstavby v oblasti.

K Oznámení jsou rovněž přiloženy Dopravně inženýrské podklady „Centrum Nová Libuš“ z dubna 2022 vypracované společností European Transportation Consultancy, s.r.o. (dále jen „**Dopravní studie**“), které obsahují zhodnocení dopravní situace v okolí Záměru v roce 2027 a v roce 2040. V tomto směru je otázkou, zda jsou oba uvedené termíny pro posouzení dopravní situace skutečně vhodné. V případě roku 2027 je totiž nezbytné namítat, že v této době ještě nebude metro D vybudováno a ani nebude vybudována velká část plánovaného Záměru. Naopak rok 2040 se zdá být příliš daleko od plánovaného dokončení metra a Záměru. Dle názoru dotčeného územně samosprávného celku tak tyto modelace dopravy v oblasti neodpovídají skutečné situaci, která nastane v době dokončení Záměru a jeho zprovoznění.

d) Vodní poměry

V rámci Záměru by měly být zbudovány akumulční nádrže pro zachyt dešťové vody, která by měla být následně využita na závlivku zeleně. Nádrže by měly být navrženy tak, aby případně poskytly závlivku na 3 týdny sucha s ohledem na velikost zavlažovaných ploch. Mělo by docházet k závlaze 540 m² trávníku a 295 m² záhonu v severním stavebním bloku a 511 m² trávníku a 159 m² záhonu v jižním stavebním bloku. Celkový objem plánovaných nádrží je cca 135 m³ vody. Dle Oznámení ovšem není řešena automatická závlaha.

S ohledem na výše uvedené údaje je otázkou, zda uvedené objemy akumulčních nádrží jsou dostatečné pro delší období sucha, které je možné s ohledem na změnu klimatu (a zkušenosti z předcházejících let) očekávat. I dle zmiňované Klimatické studie přitom závlivka na 3 týdny odpovídá pouze minimálnímu standardu dle normy ČSN EN 16941-1 a měla by být navýšena. Nezbytnost vhodného hospodaření s dešťovou vodou je také uvedena v rámci Klimatického plánu Prahy (str. 115).

Navíc je nutné poznamenat, že Záměr očividně nepočítá se závlivkou pro vysazené stromy. Tyto přitom budou minimálně v počáteční fázi svého růstu potřebovat dodatečnou závlivku pro lepší zakořenění a dostatečnou odolnost proti extrémním klimatickým jevům. Toto souvisí i s výše uvedenou nezbytností následné péče o vysazené stromy, které bez ní nebudou moci plnit svoji ekologickou funkci. Zároveň z Oznámení není zřejmé, jakým způsobem bude řešena závlivka uvedených zelených ploch, když se nebude jednat o automatickou závlahu. Je tedy opět otázkou, zda se nejedná pouze o formální ozelenění Záměru bez skutečného dopadu.

V Oznámení je rovněž uvedeno, že daná oblast není vhodná pro zasakování dešťové vody odváděné z budov. Dešťová voda, která tedy nebude zachycena do akumulčních nádrží, by měla být dále odváděna dešťovou kanalizací pryč z území. V rámci Záměru ovšem není nijak řešeno její další použití např. pro účely zavlažování uváděných zelených střešních či její částečné použití spolu s tzv. šedou vodou. Přitom systém použití šedé vody v rámci nové výstavby je jedním z doporučených adaptačních opatření pro snížení energetické náročnosti budov (a jeho absence je tedy dalším z negativních vlivů Záměru na klima).

Dále také nejsou v rámci Záměru vymezeny žádné vodní plochy, např. v plánovaném městském parku, které by mohly být napájeny ze sváděné dešťové vody a zároveň by přirozeně ochlazovaly okolní prostředí v důsledku svého výparu. Stejně tak není v Oznámení řešena varianta závlivky alespoň částí městského parku z akumulované dešťové vody.

V Oznámení je také uvedeno, že s ohledem na odvod dešťové vody bude nezbytné částečně vybudovat novou dešťovou kanalizaci. V rámci Oznámení a ani dalších podkladů ovšem není řešena možnost vybudování nové dešťové kanalizace v sousedící oblasti s rodinnými domy,

kde tato kanalizace rovněž chybí. Zejména není řešeno, zda by v takovém případě byl objem dešťové kanalizace dostatečný. V této souvislosti je nezbytné uvést, že v Oznámení není řešen případný splach zeminy ve fázi výstavby Záměru směrem k těmto rodinným domům (směrem na jih od Záměru)

e) Ochrana klimatu

Dle Oznámení je Záměr připravován ve dvou variantách vytápění – prostřednictvím několika plynových kotelen nebo jeho připojením na teplovod. V Oznámení je také na některých místech zmiňované zvážení použití tepelných čerpadel a umístění solárních panelů na plánované objekty.

V případě první varianty Záměru, tedy vytápění objektů prostřednictvím plynových kotelen, dotčený územně samosprávný celek za to, že tato varianta nedostatečně zohledňuje nejen současné závazky České republiky a hl. m. Prahy ve vztahu k přijímání mitigačních a adaptačních opatření na klimatickou změnu, ale také nereaguje na současnou krizi na trhu s fosilními palivy. Zejména nelze považovat za dostatečné, že umístění tepelných čerpadel a solárních panelů bude zváženo. Toto nezajišťuje možnost řádného zjištění a posouzení případných vlivů Záměru na klima.

Jednou z priorit Klimatického plánu Prahy - konkrétně priorita 3 - by měla být uhlíková neutralita nové výstavby. Konkrétně Klimatický plán Prahy navrhuje závazek, aby nejpozději od roku 2025 byla nová výstavba již s nulovou uhlíkovou stopou ve fázi jejího provozu po obvyklou dobu její životnosti. Dále Klimatický plán Prahy v této sekci uvádí, že tohoto je možné dosáhnout mimo jiné i prostřednictvím krytí spotřeby tepla a energie za pomoci zdrojů s nízkým či nulovým emisním faktorem – součástí nových budov by tak měly solární panely, tepelná čerpadla či kogenerační jednotky (str. 51 Klimatického plánu Prahy).

I když Klimatický plán Prahy předpokládá zavedení těchto zásad do oblasti regulace územního rozvoje, je nezbytné z těchto potřeb vycházet i v rámci posuzování vlivu Záměru na životní prostředí. Navíc posouzení vlivů Záměru na klima je obsažené i v § 2 ZEI a také mezi hodnocenými možnými významnými vlivy záměru v rámci případné dokumentace EIA k záměru – část D přílohy č. 4 ZEIA. V tomto směru tak dotčený územně samosprávný celek považuje za nezbytné, aby připravovaný Záměr prošel kompletním procesem posuzování vlivů na životní prostředí a byly u něho zhodnoceny jeho případné vlivy na změnu klimatu a případně navrženy mitigační a adaptační opatření v podobě, která navrhuje Klimatický plán Prahy, tedy např. umístění solárních panelů a tepelných čerpadel. Navíc je nezbytné zmínit, že negativně hodnotí dopad Záměru na klima i Klimatická studie, která byla součástí Oznámení. V tomto směru se samotné zmínky o negativním dopadu Záměru na klima v Oznámení neobjevují, ale jsou v něm pouze obsaženy závěry Klimatické studie ke zvážení. Tyto závěry by ovšem měly být blíže posouzeny v rámci samotného procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a případně stanoveny podmínky pro realizaci Záměru.

Je navíc otázkou, zda by s ohledem na výstavbu Záměru mimo jiné i na pozemcích hl. m. Prahy nemělo také ze strany hl. m. Prahy dojít k podmínění výstavby použitím opatření k mitigaci a adaptaci na klimatickou změnu tak, jak jsou předpokládány v Klimatickém plánu Prahy. Dále se také jedná o projekt s plánovanou realizací nejdříve do konce roku 2030.

V této době by již měla být v platnosti revidovaná verze směrnice 2010/31/EU o energetické náročnosti budov (návrh COM/2021/802 final), která předpokládá, že všechny nové budovy budou od roku 2030 splňovat nároky budov s nulovými uhlíkovými emisemi dle přílohy této směrnice.

Zároveň je v rámci EU plánováno, že do roku 2040 dojde k ukončení vytápění budov zemním plynem. V takovém případě by případné použití plynových kotelen bylo možné v podstatě pouze deset let, což nelze bezesporu považovat za souladné s principem trvale udržitelného rozvoje, zvláště když celková životnost Záměru by měla být rozhodně delší.

f) Další nedostatky Oznámení a Záměru

Dále má dotčený územně samosprávný celek za to, že pro případ realizace Záměru nejsou dořešeny vlastnické vztahy k pozemkům, na kterých bude Záměr prováděn, a to včetně plánovaného městského parku. V rámci Oznámení není nikde uvedeno, jakým způsobem bude vyřešeno, že některé pozemky, na kterých má být provedena výstavba stavebních objektů, jsou ve vlastnictví nebo spoluvlastnictví hl. m. Prahy. Bude tedy muset být řešen odprodej těchto pozemků či jejich výměna za jiné. Možnost také představuje závazek Oznamovatele k poskytnutí některých plánovaných bytových jednotek jako sociálního bydlení k potřebám města či městské části.

Rovněž není řešeno, že pozemky, na nichž se má nacházet městský park (tedy prostor, který má především vyvažovat negativní vlivy zástavby), jsou ve vlastnictví několika fyzických osob, které nemusí s vybudováním městského parku souhlasit.

Tato skutečnost by nakonec mohla vést k tomu, že by došlo pouze k realizaci části záměru, která se nachází na pozemcích Oznamovatele a hl. m. Prahy (tedy výstavbě stavebních bloků), aniž by tato výstavba byla kompenzována vznikem zelené plochy. Tato skutečnost by přitom měla bezesporu významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví v okolí realizace Záměru.

V rámci Oznámení je dále uvedeno, že v rámci plánovaného Záměru budou mimo jiné zřízena i místa pro tříděný odpad (konkrétně papír, sklo, plast a nápojové kartony), kdy nádoby pro tento tříděný odpad budou o objemu 240 l a 120 l. Toto řešení není ovšem dle názoru dotčeného územně samosprávného celku dostatečné a mělo by dojít ke zřízení pouličního stanoviště pro sběr tříděného odpadu, na kterém se nacházejí nádoby pro tříděný odpad i o objemu 1100 l. Tato stanoviště by přitom měla být rovněž umístěny na pozemcích ve vlastnictví Oznamovatele a projednány s Magistrátem hl. m. Prahy, resp. Pražskými službami a.s. Zároveň má dotčený územně samosprávný celek za to, že by i ve vymezených prostorech areálu pro tříděný odpad měly být uloženy další typy nádob pro tříděný odpad, a to zejména kov, biologický odpad a jedlé oleje a tuky. Tyto typy odpadových nádob jsou totiž v blízkosti plánovaného Záměru (a je tedy možné zajistit jednoduše jejich odvoz), ale také se jedná o druhy tříděného odpadu, pro které je obec povinna určit místo jejich odděleného sběru dle § 59 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Nezajištění dostatečného množství nádob na tříděný odpad v docházkové vzdálenosti pro budoucí obyvatele Záměru by mělo opět negativní dopad na okolí Záměru a životní prostředí v oblasti (např. snížení úrovně třídění či vyšší znečištění odpady v okolí).

Jak je uvedeno výše, dle Oznámení měl být předmětný Záměr předjednan s některými správci sítí a dotčenými orgány státní správy a samosprávy. K tomuto dotčený územně samosprávný celek uvádí, že daný Záměr nebyl ze strany Oznamovatele s dotčeným územně samosprávným celkem předjednan, zejména k tomuto nebylo ze strany zastupitelstva vydáno žádné usnesení či jiné rozhodnutí.

Závěr

S ohledem na výše uvedené skutečnosti má dotčený územně samosprávný celek za to, že by mělo mimo jiné dojít v rámci zjišťovacího řízení zejména k přezkoumání kumulativních vlivů Záměru v oblasti – zejména nepovažuje v rámci Oznámení za dostatečně posouzené vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví s ohledem na rozpor záměru se schválenou územně plánovací dokumentací, včetně Územní studie. S tímto problémem pak souvisí možnost většího negativního vlivu Záměru na životní prostředí a veřejné zdraví než je v Oznámení uváděna.

Dále je také dotčený územně samosprávný celek přesvědčen, že v předkládaném Záměru nejsou dostatečně posouzeny možnosti snížení vlivů Záměru na faunu a flóru, vodní poměry v území a dopady na klima, zvláště nejsou dostatečně řešeny možnosti nakládání s dešťovou a šedou vodou či další možnosti ozelenění Záměru.

V souvislosti s těmito skutečnostmi tak má dotčený územně samosprávný celek za to, že závěrem zjišťovacího řízení by mělo být, že u předkládaného Záměru dojde k posouzení jeho vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Tím, že OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení, budou všechny připomínky městské části Praha-Libuš prověřeny v dokumentaci a případně zapracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Městská část Praha 12 nesouhlasí záměrem „Centrum Nová Libuš“, který neodpovídá pořizované změně Z 3706 Územního plánu sídelného útvaru hl. m. Prahy a je v rozporu se zpracovanou územní studií „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“, kdy v jižní části zástavby není dodržen stanovený koeficient podlažních ploch, ani koeficient zeleně (KZ=0,0!), u objektu S1-A je překročena stanovená výšková hladina (8.NP místo 6.NP) a v celém území je navržen větší podíl bydlení (66,5% místo max. 60%), a proto hrozí, že bude překročena kapacita území např. z hlediska dopravního zatížení a produkce odpadů, což se projeví v bezprostředně sousedící lokalitě na území Prahy 12.

Městská část Praha 12 požaduje:

- přerušit proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví do doby ukončení procesu pořizování změny Z 3706 Územního plánu sídelného útvaru hl. m. Prahy, nebo upravit oznámení záměru tak, aby odpovídal výše uvedené územní studii, neboť navržený záměr jim neodpovídá, resp. překračuje stanovené limity, přičemž právě od kapacit záměru se odvíjejí vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví; případný závěr v procesu posuzování vlivů na životní prostředí by byl učiněn k záměru, který neodpovídá územně plánovací dokumentaci a územně plánovacím podkladům

- aby v navazujících projektových dokumentacích byl zpracován projekt ochrany dřevin před poškozením při stavební činnosti v souladu s arboristickým standardem Agentury ochrany přírody a krajiny ČR Ochrana dřevin při stavebních činnostech SPPK A01 002:2017 (ke stažení zdarma na <http://standards.nature.cz>), který bude zahrnovat i dřeviny, rostoucí při ulici Novodvorská na pozemku parc. č. 873/248, k. ú. Kamýk
- vybudování nového stanoviště (případně stanovišť) tříděného odpadu v rámci systému města, případně zajištění vlastních nádob na tříděný odpad, umístěných na vlastním pozemku či v domovním vybavení, které budou hrazeny z rozpočtu hl. m. Prahy, jelikož stávající veřejná stanoviště tříděného odpadu nejsou koncipována tak, aby bezproblémově pojala navýšení produkce tříděného odpadu od obyvatel nové zástavby
- aby v případě, že budou v nových domech i komerční prostory, byly zajištěny oddělené prostory pro vlastní nádoby na směsný i tříděný odpad s ohledem na druh živnosti
- aby při samotném nakládání s odpady ze stavební činnosti bylo s ohledem na hierarchii nakládání s odpady předcházeno vzniku odpadů, a aby byly odpady přednostně využívány či recyklovány
- aby v případě, kdy dojde k odvážení zeminy při realizaci záměru, byla podle § 8 zákona č. 541/2020 Sb., Zákon o odpadech, v platném znění, přednostně zvážena nutnost kategorizace odpadu či možnosti využití tohoto materiálu jako vedlejšího produktu

Městská část Praha 12 **preferuje** provedení záměru ve druhé variantě vytápění objektů formou napojení objektů na soustavu zásobování tepelnou energií (SZTE), která je bezemisní a příznivější z hlediska ochrany ovzduší

Tím, že OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení, budou všechny připomínky městské části Praha 12 prověřeny v dokumentaci a případně zpracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha (dále jen „ČIŽP“) nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Upozorňuje však, že v dalších řízeních je nutné doložit souhlas vlastníka a provozovatele ČOV, na kterou budou odvedeny odpadní vody z plánovaného záměru.

OCP MHMP vzal vyjádření ČIŽP při formulaci tohoto závěru zjišťovacího řízení na vědomí.

Ministerstvo životního prostředí - Odbor ochrany ovzduší považuje záměr za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší za akceptovatelný a nepožaduje jeho další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

OCP MHMP vzal vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší při formulaci tohoto závěru zjišťovacího řízení na vědomí.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako dotčený orgán nepožaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Upozorňuje však na oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

OCP MHMP vzal vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru památkové péče při formulaci tohoto závěru zjišťovacího řízení na vědomí.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako dotčený orgán nepožaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska myslivosti a z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OCP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OCP MHMP upozorňuje, že v rámci navazujících řízení bude třeba zažádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů živočichů podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny).

OCP MHMP dále uvádí, že v rámci Oznámení záměru nebylo předloženo posouzení vlivů na krajinný ráz. OCP MHMP však v dané věci konstatuje, že záměr bude realizován do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska nakládání s odpady OCP MHMP, Upozorňujeme, že původce odpadu je v souladu s § 15 odst. 2 písm. b) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, povinen v případě komunálního odpadu, který běžně produkuje, a stavebního a demoličního odpadu, které sám nezpracuje, mít jejich **předání** podle § 13 odst. 1 písm. e) v odpovídajícím množství **zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem.**

Z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP uvádí, že po prostudování předloženého Oznámení záměru a souvisejících dokumentů orgán ochrany ovzduší konstatuje, že realizace záměru a následný provoz budou mít při dodržení protiprašných opatření velmi malý vliv na stávající kvalitu ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší je záměr v zájmovém území akceptovatelný a OCP MHMP nevyžaduje další posouzení v procesu EIA. Orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že dle ustanovení § 16 odst. 7 zákona o ochraně ovzduší, je právnická a fyzická osoba povinna u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít pro vytápění teplo ze soustavy zásobování tepelnou energií (SZTE), případně ze zdroje, který není stacionárním zdrojem (bezemisní zdroje), jiné řešení je možné pouze při prokázání ekonomické nepřijatelnosti stávajícího řešení dodávky tepla do objektu. Při realizaci předloženého záměru, proto preferujeme realizovat variantu využívající teplovod jako zdroj tepla pro vytápění.

Z hlediska ochrany vod OCP MHMP nemá k Oznámení záměru připomínky a projednávání záměru v dalších stupních procesu EIA nepožaduje.

OCP MHMP vzal vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí při formulaci tohoto závěru zjišťovacího řízení na vědomí.

pan Antonín Pospíšil má k Oznámení záměru tyto připomínky:

a) Oznamovatel sám uznává, že i ve smyslu stanoviska Odboru územního rozvoje, MHMP z 22.08.2022, předkládaný záměr není v souladu s platným územním plánem SÚ hl. m. Prahy. Navrhovatel sice podal podnět ke změně platného územního plánu, ale tato změna dosud není projednána. Navíc záměr nerespektuje a není v souladu se schválenou Územní studií „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“ řešící širší vztahy v okolí oznamovaného záměru. Důvody nesouladu jsou popsány ve stanovisku Odboru územního rozvoje, tj. nedodržení koeficientů KPP, KZ, jakož i dalších regulativů stanovená územní studií jako podíly funkce bydlení, maximální výškové hladiny (max, 6. NP) a výškovou náročnou dominantou s max. výškou 39m, což záměr zcela jednoznačně nespĺňuje.

b) V oznámení je několikrát zdůrazněno, že záměr počítá se synergickými vlivy další předpokládané výstavby v okolí a naplnění příslušných rozvojových ploch - viz výše zmíněná územní studie (např. na str. 17 oznámení odkazuje na vyhodnocení vlivů záměru v kumulaci s dalšími uvedenými záměry).

Nicméně přílohy (jednotlivé studie), kterými by toto tvrzení mělo být podloženo, tomuto závěru nenasvědčují. Studie vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (Příloha č. 4) z června 2022 na str. 7 uvádí 17 858 jako současný počet dotčených obyvatel. Do budoucna pak studie počítá pouze s počtem 18 650 obyvatel, které zahrnuje do kvantitativního vyhodnocení účinků budoucí zátěže. Pokud jen předmětný záměr zahrnuje 792 nových obyvatel, není vůbec zřejmé, jak se promítají ostatní předpokládané záměry v okolí, které budou znamenat další podstatný nárůst nových obyvatel a uživatelů.

c) Dopravní studie (Příloha č. 1) předjímá, že počet příjezdů a odjezdů v rámci záměru bude činit v průměru 650 denně. Není jasné, na jakém základě byl tento odhad učiněn, resp. jak byly stanoveny obraty na parkovací stání. Dopravní studie dále uvádí současnou intenzitu dopravy a předpokládá její intenzitu v letech 2027 a 2040, kdy vychází ze stanoviska TSK, resp. DIP z 8.4.2022 (příloha Dopravní studie). TSK ve svém stanovisku předpokládá stagnaci, resp. snížení intenzity dopravy v letech 2027 a násl. primárně související se zprovozněním návazné komunikační sítě - zejm. zprovoznění stavby Pražského okruhu PO 511, přeložky silnice I/2 Běchovice - Úvaly, zkapacitnění PO 510 v úseku Běchovice - Satalice na průběžné 3 + 3 pruhy a tzv. Hostivařské spojky v úsek PO 511. Dále je v modelu TSK zohledněno zprovoznění MÚK Písnice na Pražském okruhu. Dopravní studie tedy nepočítá s variantou, že by všechny zmíněné stavby nebyly realizovány v daném čase. Navíc není zřejmé, zda a případně jak se do modelace dopravy v předmětném území promítají další vlivy související s ostatními uvažovanými stavebními záměry v okolí.

d) Oznámení uvažuje o dvou variantách vytápění: buď pomocí lokálních kotelen, nebo připojení na místní teplovod (CZT). Centrální zásobování teplem je řešení, které využívají okolní bytové domy v dané lokalitě, přičemž tato varianta je v oznámení označena z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší v daném území jako bezemisní. Záměr vůbec nepočítá s FVE ani jinými obnovitelnými zdroji, využití tepelných čerpadel apod., byť k tomu vybízí Studie vlivu na klimatický systém (Příloha č. 7).

Na základě výše uvedeného požadujeme jako veřejnost následující:

e) Požadujeme, aby byl záměr přepracován tak, aby splňoval platný územní plán a respektoval všechny regulační požadavky stanovené schválenou územní studií „Sídliště a okolí budoucí stanice metra D Libuš“.

f) Požadujeme, aby oznámení bylo dopracováno, respektive byly dopracovány podkladové studie tak, aby skutečně zohlednily synergické efekty další uvažované výstavby v okolí předkládaného záměru a byly vyvozeny příslušné závěry o vlivu na okolí.

g) Požadujeme, aby povolení záměru bylo podmíněno dokončením a zprovozněním dopravních staveb, jak jsou předpokládány Dopravní studií (jejich příkladný výčet viz ad bod c) výše). Dopravní studie by měla být řádně doplněna o další varianty budoucího vývoje intenzity dopravy a posouzení jejího vlivu i pro případ nezprovoznění zmíněných dopravně-infrastrukturních staveb. Doplněná studie by se také měla vypořádat s nárůstem dopravy související s další předpokládanou výstavbou okolí a kumulací vlivů všech těchto záměrů.

h) Požadujeme, aby pro záměr byla jako zdroj vytápění navrhovaných staveb stanovena podmínka využití místního teplovodu, popř. využití tepelných čerpadel, tj. aby nebylo povoleno využití lokálních zdrojů emisí (plynových kotelen).

Tím, že OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení, budou všechny připomínky prověřeny v dokumentaci a případně zapracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel (oprávněný zástupce)
Centrum Nová Libuš s.r.o., IČO: 08213399, Terronská 947/49, 160 00 Praha 6, oprávněný zástupce: Ing. arch. Antonín Kanta, Jugoslávských partyzánů 1598/33, Praha 6, IDDS: yuk6h96

- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou
První den zveřejnění:
Poslední den zveřejnění:

- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce pod dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - Městská část Praha-Libuš, starosta, Libušská 35/200 142 00 Praha 4, IDDS: u8xaktr
 - Městská část Praha 4, starosta, Antala Staška 2059/80b 140 46 Praha 4 - Krč, IDDS: ergbrf7
 - Městská část Praha 12, starosta, Generála Šišky 2375/6 143 00 Praha 4 – Modřany, IDDS: ktcbbxd

- Na vědomí
 - Hlavní město Praha, radní pro životní prostředí, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Úřad městské části Praha 4, odbor životního prostředí a dopravy, IDDS: ergbrf7
 - Úřad městské části Praha 12, odbor životního prostředí, IDDS: ktcbbxd
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu

- Spis