

- dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:
-/-
Č. j.:
MHMP 800956/2023
Sp. zn.:
S-MHMP 147381/2023

Vyřizuje/tel.:
Bc. Václav Linda
236 005 911
Počet listů/příloh: **10/0**
Datum:
17.04.2023

Závěr zjišťovacího řízení

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení došel podle § 7 odst. 5 zákona k následujícímu závěru:

Záměr „Recyklační plocha Průmyslová“ může mít významný vliv na životní prostředí, a proto podléhá posouzení podle zákona.

Oznamovatel je tak podle § 8 odst. 1 zákona povinen na základě oznámení, vyjádření k oznámení a tohoto závěru zajistit zpracování dokumentace osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona. Dokumentace musí obsahovat náležitosti uvedené v příloze č. 4 k zákonu a musí být zpracována se zohledněním současného stavu poznatků a metod posuzování a případných výsledků jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že v dokumentaci je vhodné uvést následující informace:

1. Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů záměru s uvažovanými a připravovanými záměry.
2. Vyhodnocení vlivu záměru na ovzduší a hluk, a to i se zřetelem na vyvolanou dopravou.

3. Navržená opatření proti prašnosti.
4. Vyhodnocení vlivu záměru na klima, navržená opatření na jeho ochranu.
5. Vyhodnocení vlivu na stávající dřeviny v místě realizace záměru, resp. navržená opatření na jejich ochranu.
6. Specifikace technologie související s využitím srážkových vod pro technologické účely (zkrápění).
7. Zohlednění všech relevantních připomínek uplatněných ve vyjádřeních k Oznámení záměru, spolu s jejich přehledným vypořádáním.

Ve smyslu § 8 odst. 1 zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 5 vyhotovení.

Identifikační údaje:

Název záměru:

Recyklační plocha Průmyslová

Kód záměru v informačním systému EIA:

PHA1179

Oznamovatel:

A1recyklace.cz s.r.o., IČO: 02162164, Revoluční 1082/8, 110 00 Praha 1

Oznámení:

zpracovatel: Mgr. Tomáš Ondrůšek – držitel autorizace dle zákona

datum zpracování: leden 2023

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Posuzovaný záměr spadá dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), do bodu č. 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od 2 500 t/rok“ do kategorie II dle přílohy č. 1 k zákonu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je zřízení a provoz recyklační plochy na úpravu a využívání stavebních odpadů (drcení a třídění) s projektovanou kapacitou do 150 t/den. Předpokládá se provoz záměru 100 dnů v roce. Maximální kapacita záměru je dle Oznámení 15 000 t/rok.

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha – Dolní Měcholupy, Praha-Štěrboholy
katastrální území:	Dolná Měcholupy, Štěrboholy

Záměr je uvažován na pozemcích parc. č. 718/1, 718/2 a 718/103 v k. ú. Dolní Měcholupy a pozemcích parc. č. 378/32, 378/33 a 378/70 v k. ú. Štěřboholy. Všechny pozemky se nacházejí uvnitř uzavřeného průmyslového areálu.

Charakter záměru:

Záměr řeší vybudování a provoz recyklační plochy na sběr, úpravu a využívání stavebních odpadů (drcení a třídění) s průměrnou kapacitou 150 t/den.

Možnost kumulace s jinými záměry:

Dle Oznámení nebyly identifikovány žádné související záměry a možné kumulace záměru s jinými záměry v předemětné lokalitě.

Stručný popis technického a technologického řešení:

V rámci realizace záměru nebudou prováděny demoliční práce. Plocha je v současné době využívána jako manipulační plocha. Celková plocha zařízení je 4 357 m². Jedná se o oplocenou recyklační plochu, která se skládá z deponie stavebních odpadů, parkovacích a manipulačních ploch, deponie sypkých stavebních materiálů, vázicího zařízení a vrátnice se zázemím pro obsluhu.

Jednotlivé části deponie budou ohraničené betonovými stěnami o výšce 4 m. Stěny jsou složeny ze speciálních betonových prefabrikátů, určených pro deponie sypkých materiálů. Dno jednotlivých deponií bude částečně zpevněno betonovými panely. Zbylá plocha deponie nebude nijak speciálně zpevněna. Pro její případné sanace budou použity vhodné deponované materiály.

Maximální množství deponovaných materiálů:

- odpady kat. č. 170101, 170107, 170504, 170904 (kóje objemu 610 m³, 789 m³, 591 m³, 1 048 m³)
- recykláty (kóje o objemu 366 m³ a 323 m³)
- písek (kóje o objemu 221 m³)
- kamenivo (kóje o objemu 367 m³)

Součástí zařízení jsou dvě parkoviště o celkové ploše 884 m². Tato parkoviště budou sloužit jednak pro odstavení manipulační techniky, tak také pro parkování vozidel obsluhy zařízení.

Deponie bude po celém obvodu oplocena. V místě kójí bude využito betonových stěn jednotlivých kójí. V místě parkovišť bude použito drátěné pletivo výšky 2 m. Vjezd bude zabezpečen branou s elektricky ovládanou závorou. Celý areál bude osvětlen LED reflektory a monitorován videokamerami.

Deponie je vybavena stávající přípojkou pitné vody, elektrické energie i dešťové kanalizace. Vodovodní přípojka bude využívána pro hygienické potřeby obsluhy zařízení a v případě potřeby také pro skrápění manipulačních ploch a skladovacích kójí.

U vjezdu do objektu bude umístěno zázemí pro personál. Zázemí obsluhy zařízení bude vybaveno sprchou, umyvadlem, kuchyňská linka a chemickým WC. Splašková kanalizace bude

svedena do jímky splaškových vod o objemu 6 m³, která bude pravidelně vyvážena specializovanou firmou.

Technologie recyklační plochy spočívá ve shromáždění materiálově využitelných stavebních odpadů kategorie ostatní odpad (zejm. betony, zemina či směsi betonu, cihel, keramických výrobků, které nejsou znečištěny žádnými nebezpečnými látkami) v oddělených kójkách (deoponie). Po shromáždění vhodného množství odpadu proběhne fyzikální úprava drcením s následným tříděním na základě velikosti. Pro drcení a třídění budou využívána vhodná vlastní či pronajatá mobilní technologická zařízení.

Technologické zařízení – drtič a třídič budou pro zpracovatelskou etapu převezena z místa jeho předchozího využití. Stavební suť bude drcena a tříděna nejčastěji na frakce o zrnitostech 0 - 8, 8 - 16, 16 - 32 a 32 - 64 mm.

Předpokládaná doba trvání kampaně činí cca 80 - 100 dnů, během kterých bude zpracováno (nadceno a vytríděno) cca 15 000 tun stavebních odpadů na recyklát, použitelný zejména při zakládání staveb, budování podkladových vrstev pro vozovky, parkovišť a jiných zpevněných ploch. Recyklát bude průběžně během celého roku distribuován z místa zpracování do lokalit výstavby v blízkém okolí. Tento způsob organizace práce, tj. svoz a distribuce stavebních odpadů/recyklátu na krátké vzdálenosti, ve svých důsledcích povede ke snížení přepravních nároků a celkové dopravní zátěže. V rámci činnosti recyklačního střediska budou dále využívány manipulační a dopravní prostředky, tj. nakladač, bagr, nákladní vozidla.

Dle Oznámení lze očekávat maximální denní dopravní zátěž v rozsahu 30 těžkých nákladních automobilů za den v jednom směru.

Předpokládané zahájení výstavby záměru je dle Oznámení duben 2023.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání závěru zjišťovacího řízení a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

Dle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samostatných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Zákon stanoví limitní (prahové) hodnoty jako jeden z faktorů, pomocí kterého mají být rozlišeny ty záměry, které jsou z pohledu životního prostředí méně rizikové, od těch, u kterých již existuje reálná možnost významného negativního ovlivnění. Čím větší je rozsah (kapacita) záměru, tím je potenciálně více rizikový.

Záměrem je realizace a provoz recyklační plochy s roční kapacitou výroby 15 000 t. Ve vztahu k tomuto záměru je relevantní limit uvedený v bodě 56 přílohy č. 1 k zákonu (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou do stanoveného limitu, tj. 2 500 t/rok). Záměr dosahuje 600 % limitu.

Při posuzování vlivů předloženého záměru je třeba brát zřetel jak na samotný provoz recyklační linky, tak na navýšení dopravy při výstavbě i provozu záměru a s tím spojené vlivy na hlukovou a imisní situaci v blízkém okolí. V některých vyjádřeních, která zaslali zástupci územních samosprávných celků či veřejnosti, je namítána nesprávnost provedených hodnocení, či údajů o dopravě, případně je požadováno další hodnocení a návrh opatření k minimalizaci negativních vlivů.

Ve vyjádřeních je rovněž upozorněno na nedostatečné vyhodnocení kumulativních vlivů s ostatními záměry. Z úřední činnosti je OCP MHMP známo, že v předmětné lokalitě je připravován záměr „Panattoni Prague City Park, Praha - Dolní Měcholupy“, dále je uvažováno se záměrem „Navýšení kapacity zpracování opotřebovaných pneumatik fy. TASY s.r.o. – provoz Praha“. Oba záměry jsou lokalizovány přímo v areálu, do kterého je uvažováno s umístěním recyklační plochy.

Dopravní podklady je třeba upřesnit, a to především ve vztahu k možné maximální kapacitě záměru, neboť navržená dopravní zátěž v souvislosti se záměrem neodpovídá navržené maximální kapacitě záměru. Rovněž je třeba v dokumentaci vyhodnotit kumulativní vlivy s výše uvedenými záměry. Dále je třeba navrhnout a specifikovat vhodná opatření pro minimalizaci prašnosti během provozu recyklačního zařízení.

Oznámení se nezabývá vlivy záměru na klima. V dokumentaci je třeba tyto vlivy vyhodnotit, resp. navrhnout opatření k jeho ochraně.

OCP MHMP nemůže na podkladě Oznámení jednoznačně potvrdit, že životní prostředí a obyvatelstvo nemůže být provedením záměru závažně ovlivněno.

Záměr se nedotýká zvláště chráněných území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ani jejich ochranných pásem. Dotčené pozemky nejsou

součástí přírodního parku. Stejně tak nejsou dotčeny evropsky významné lokality či ptačí oblasti (jejich ovlivnění bylo vyloučeno stanoviskem OCP MHMP č. j. MHMP 1281091/2022 ze dne 13.07.2022). Skladebné prvky územního systému ekologické stability nejsou též stavbou dotčeny.

Oznámení se nezabývá případným výskytem zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů. Vzhledem k charakteru lokality, do které je záměr umísťován, však příslušný úřad ve shodě s příslušným orgánem ochrany přírody výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů neočekává.

Oznámení se nezabývá vlivem záměru na stávající dřeviny. V dokumentaci je třeba tyto vlivy vyhodnotit, popř. navrhnout opatření k ochraně těchto dřevin.

Dle Oznámení je výhledově počítáno s možným využitím srážkových vod pro technologické účely (zkrápění). Z Oznámení však nevyplývá, jakým způsobem by byla srážková voda jímána. To je třeba v dokumentaci upřesnit.

Se zřetelem k výše uvedenému OCP MHMP došel k závěru, že na základě informací nashromážděných v průběhu zjišťovacího řízení nelze jednoznačně vyloučit, že předložený záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí. V takovém případě je povinností příslušného úřadu vydat závěr, že záměr podléhá posouzení a určit informace, které považuje za vhodné uvést v dokumentaci. Proto OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tomto smyslu.

2. Úkony před vydáním závěru zjišťovacího řízení

Dne 18.01.2023 obdržel OCP MHMP od oprávněného zástupce oznamovatele záměru společnosti Ekonvert s.r.o. Oznámení záměru. Z obsahu Oznámení vyplynulo, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona.

Oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 4 zákona, příslušný úřad proto oznámil dne 30.01.2023 zahájení zjišťovacího řízení. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o Oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba Oznámení byla v souladu s § 6 odst. 6 zákona zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA na stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem PHA1179. Současně zaslal příslušný úřad informaci o Oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o Oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 30.01.2023. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o Oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 01.03.2023.

3. Podklady pro vydání závěru zjišťovacího řízení

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno v lednu roku 2023 Mgr. Tomášem Ondrůškem – držitelem autorizace dle zákona. Podkladem pro vydání závěru zjišťovacího řízení byla rovněž vyjádření dotčených orgánů, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti obdržená během zjišťovacího řízení.

Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K Oznámení byla kromě povinných příloh přiložena:

- Rozptylová studie (RNDr. Jiří Novák, červen 2022),
- Hluková studie (RNDr. Jiří Novák, červen 2022).

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k Oznámení zasláným příslušnému úřadu v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení (viz dále).

4. Vyjádření, která příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

- Hlavní město Praha
(vyjádření č. j. MHMP 443008/2023 ze dne 1.03.2023),
- Městská část Praha – Dolní Měcholupy
(vyjádření zn.: 268/2023 ze dne 28.02.2023),
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. HSHMP 05623/2023 ze dne 09.02.2023),
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č. j. ČIŽP/41/2023/1204 ze dne 14.02.2023),
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 399040/2023 ze dne 23.02.2023),
- Accolade CZ XXVII, s.r.o., člen koncernu
(vyjádření ze dne 01.03.2023).

Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel 2 vyjádření dotčených samosprávných celků, 3 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření veřejnosti. Všechna vyjádření byla zaslána ve stanovené lhůtě, tj. do 01.03.2023.

Dále je shrnuta podstata těchto vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Hlavní město Praha (dále jen „HMP“), jako územní samosprávný celek, nepožaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. K záměru má však následující požadavky, upozornění či doporučení:

1) V oznámení chybí popis geologických poměrů a hydrogeologické poměry jsou popsány jen velmi stručně. Chybí alespoň odhad hloubky hladiny podzemní vody. Je tedy třeba doplnit geologické a hydrogeologické poměry, které lze snadno vyčíst z podrobné inženýrskogeologické a hydrogeologické mapy Prahy v měřítku 1:5000, která je veřejně dostupná na geoportálu hl. m. Prahy.

2) HMP požaduje už zcela aktuálně (nejen „výhledově“, viz str. 9 Oznámení) zahrnout do záměru využívání srážkových vod pro technologické účely.

3) Je třeba doplnit informace týkající se počtu parkovacích stání pro vozidla zaměstnanců záměru, případně pro vozidla návštěvníků s přihlédnutím k Pražským stavebním předpisům.

4) Mezi opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí doporučuje HMP doplnit zajištění, aby v průběhu výstavby ani provozu záměru nebyly poškozovány vzrostlé dřeviny. HMP doporučuje – nejen, ale především kvůli mikroklimatu – zvážit i výsadbu dalších dřevin v bezprostředním sousedství záměru.

5) HMP upozorňuje, že předpokládaný rozsah záměrem vyvolaného provozu těžké nákladní automobilové dopravy není zanedbatelný a přitíží stávajícím světelně řízeným křižovatkám v prostoru MÚK Jižní spojka – Průmyslová – Černokostecká, které mají značně vyčerpanou kapacitu, a dochází zde v dopravních špičkách k častým dopravním kongescím.

6) HMP důrazně doporučuje, aby byl záměr orientován prioritně na zakázky z území hl. m. Prahy, aby nedocházelo k indukci vnější zdrojové a cílové dopravy.

Tím, že OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení, budou všechny připomínky HMP prověřeny v dokumentaci a případně zapracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Městská část Praha – Dolní Měcholupy (dále jen „MČ“) požaduje, aby záměr podléhal posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

S ohledem na případný vliv záměru na zdraví obyvatel, a to vlivem zvýšené hlukové zátěže a vlivem zhoršení kvality ovzduší, zaujímá MČ shora uvedené stanovisko, a to především z těchto důvodů:

1. Oznamovatel uvádí skutečnost, že „zájmové území se nachází v oblasti se silně sníženou kvalitou životního prostředí“. Tuto skutečnost MČ nikterak nerozporuje, ale právě ona by měla být důvodem pro hledání takových technických řešení předkládaných návrhů záměrů, která by již silně sníženou kvalitu ŽP dále nezhoršovala, ale naopak by v souladu s nejmodernějšími dostupnými technickými i logistickými možnostmi případné negativní vlivy záměru co nejvíce omezovala.

2. Zamýšlený záměr má být realizován na volné ploše (resp. volných plochách), jedná se o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. MČ by proto předpokládala, že provozovatel navrhne v intencích bodu 1. např. uzavření drtící a třídící technologie do stavebních hal, zajistí recyklát nejmenší frakce a písek zaplachtováním (pokud ne přímo uzavřenými boxy). MČ chápe, že plocha je svým umístěním (soulad s ÚP a potřeba minimálních stavebních úprav) velmi „ekonomicky atraktivní“, nepochybně, že preferovaným způsobem nakládání se stavebním odpadem je jeho recyklace, ale nemůže

souhlasit s umístěním tohoto zdroje znečišťování ovzduší bez jakýchkoliv opatření k minimalizaci emisí škodlivin do ovzduší.

3. Hlavním zdrojem hluku a znečištění ovzduší bude dle předloženého Oznámení vlastní technologie drcení a třídění recyklátu podle jednotlivých frakcí, které bude probíhat „kampaňovitě“ po dobu cca 100 dní v roce. Zpracovatel již ale dále neuvádí, že rovněž při vlastní manipulaci s navezeným stavebním odpadem (vstupní surovina pro linku) a manipulací s recyklátem (nakládka), které ale logicky budou probíhat průběžně po celý rok, bude docházet k emisím hluku a prachu, nikterak tyto emise nevyhodnocuje a nenavrhuje žádná opatření pro jejich eliminaci (s výjimkou velmi nekonkretizovaného zmíněného skrápění manipulačních ploch a kójí).

4. Obecně lze konstatovat, že předložené Oznámení neobsahuje vyčerpávající a přesné informace o zamýšleném záměru, ze kterých by vyplynuly jednoznačné závěry. Jako příklad MČ uvádí:

- Str. 8, třetí odstavec „...recyklát bude průběžně během celého roku distribuován z místa zpracování do lokalit výstavby v blízkém okolí“, přičemž na předcházející straně v bodě 1.5 je uvedeno „...pro potřeby soukromých odběratelů i veřejných staveb v oblasti města Prahy...“

- Rovněž u celkové dopravní zátěže nejsou uvedena konkrétní data o počtu a tonáži aut, která budou používána v souvislosti s provozem Recyklační plochy“, v Rozptylové studii je zmíněno 30 TNA pro denní odvoz materiálu (150 tun) + 2ks TNA (zahrnuta pro účely výpočtu do stacionárního zdroje), nelze si proto utvořit celistvý obraz o fungování zařízení – jaký bude průměrný denní návoz vstupní suroviny, jaký bude celkový pohyb vozidel, zda se počítá i s OA nebo malými nákladními vozidly nebo zda data zde uvedená jsou relevantní pouze pro dobu „kampaně“.

- Investor výhledově počítá s možným využitím srážkových vod pro technologické účely, aniž by ale uvedl konkrétní, technicky proveditelný způsob jejich jímání na daných plochách při popsání způsobu organizace provozu na nich.

- Z předložených údajů vůbec není zřejmé, jak budou prováděna konkrétní opatření proti prašnosti, (která by měla být realizována nejen pouze při vlastním zpracování stavebních odpadů, ale pochopitelně i při manipulaci s recyklátem), a to vzhledem k uvedené době „kampaně“ = drcení, třídění (80 - 100) dní, době skrápění (200 hod/rok) a tvrzení ze strany 3 Rozptylové situace („pro snížení prašnosti během úpravy bude použito skrápěcí zařízení“).

5. MČ nesouhlasí s interpretací výsledků předložené hlukové studie – (str. 21 Oznámení), „že provoz s rezervou splní příslušný hygienický limit a současnou akustickou zátěž ...prakticky neovlivní“. Dle předložené hlukové studie je hlukový limit „s rezervou“ splněn pouze u dvou referenčních bodů. Možná by bylo žádoucí provést u konkrétního typu drtiče stavebního odpadu a další použité techniky přímo měření hluku ve srovnatelných podmínkách (přesnou informaci o lokaci a provozu těchto zařízení na území hl. m. Prahy jistě podá příslušný orgán odpadového hospodářství, který jejich provoz povoloval).

6. Na str. 6 Oznámení je uvedeno: „v současné době nejsou identifikovány žádné další související projekty ani možnost kumulace projektu s jinými záměry v této lokalitě“. MČ doporučuje zpracovateli konzultovat tuto otázku možné kumulace vlivů s příslušným orgánem EIA, který mu jistě poskytne relevantní informace. Vzhledem k chybnému a nedostatečně provedenému výčtu dotčených územních samosprávných celků v Oznámení to MČ pokládá za více než žádoucí.

7. MČ vzhledem ke shora uvedeným skutečnostem požaduje předložení komplexně zpracované dokumentace pro posouzení vlivu na životní prostředí, ve které budou výtčené nedostatky odstraněny. Současně doporučuje, aby zde bylo navrženo alternativní řešení – umístění provozu (nebo jeho nejproblematičtější částí) do uzavřeného objektu, aby tak byly eliminovány případné negativní emise hluku a znečišťujících látek do ovzduší.

Tím, že OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení, budou všechny připomínky HMP prověřeny v dokumentaci a případně zapracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“) nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. HSHMP konstatuje, že součástí dokumentace k záměru je Akustická studie vypracovaná RNDr. Jiřím Novákem, Lázeňská 959, 397 01 Písek, IČO: 46011731 v červnu 2022. Studie posuzuje příspěvky stacionárních zdrojů, kterými jsou drtička (110 dB), třídička (110 dB), bagr (86 dB), nakladač (75 dB) a mobilních zdrojů – nákladních automobilů k akustické zátěži. Hluk generovaný provozem technologického celku s výše uvedenými zdroji nepřekročí dle studie hygienické limity akustického tlaku a není třeba opatření pro jeho eliminaci.

Součástí dokumentace k záměru je dále rozptylová studie, kterou vypracoval v červnu 2022 RNDr. Jiří Novák, Lázeňská 959, 397 01 Písek, IČO: 4601173, osvědčení o autorizaci č. 1567a/740/06/DK. V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo(a)pyren. Studie konstatuje, že imisní příspěvek nezpůsobí překročení imisního limitu u nejbližší bytové zástavby a to i v součtu s hodnotami imisního pozadí. Není proto nutné navrhovat opatření k omezení emisí.

Z hlediska zdravotních rizik lze konstatovat, že vlivem navrhovaného záměru nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví, a to jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu záměru.

OCP MHMP vzal vyjádření HSHMP při formulaci tohoto závěru zjišťovacího řízení na vědomí.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha (dále jen „ČIŽP“) má k Oznámení připomínku z hlediska ochrany vod. V předloženém Oznámení není dostatečně vyhodnocen vliv na povrchové voda, a to z toho důvodu, že nejsou řešeny možné splachy materiálu z recyklační plochy do dešťové kanalizace při větších srážkových událostech. Přestože nebude volně uložen nebezpečný odpad, mohlo by docházet k zanášení dešťové kanalizace.

Tím, že OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení, budou všechny připomínky ČIŽP prověřeny v dokumentaci a případně zapracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako dotčený orgán uplatil ve vyjádření následující připomínky:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Záměrem nedochází k záboru ZPF, námi chráněné zájmy tedy nejsou dotčeny.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

Bez připomínek, záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani pozemky v ochranném pásmu lesa.

Z hlediska nakládání s odpady:

Do zařízení jsou přijímány odpady kat. č. 170101, 170107, 170504, 170904 (kóje objemu 610 m³, 789 m³, 591 m³, 1048 m³), dále jsou zde deponovány recykláty (kóje o objemu 366 m³ a 323 m³), písek (kóje o objemu 221 m³) a kamenivo (kóje o objemu 367 m³). Technologie recyklační plochy spočívá ve shromáždění materiálově využitelných stavebních odpadů kategorie ostatní odpad (zejm. betony, zemina či směsi betonu, cihel, keramických výrobků, které nejsou znečištěny žádnými nebezpečnými látkami) v oddělených kójích (deponie) a po shromáždění vhodného množství odpadu proběhne následná fyzikální úprava drcením s následným tříděním na základě velikosti. Pro drcení a třídění budou využívána vhodná vlastní či pronajatá mobilní technologická zařízení. Předpokládaná doba trvání drcení v jedné etapě činí cca 80 - 100 dnů, během kterých bude zpracováno (nadceno a vytříděno) cca 15 tis. tun stavebních odpadů na recyklát, použitelný zejména při zakládání staveb, budování podkladových vrstev pro vozovky, parkovišť a jiných zpevněných ploch.

Provozovatel zařízení bude žádat o povolení k provozu zařízení k nakládání s odpady dle ust. § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění.

K předloženému oznámení nemá OCP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Realizací záměru dojde ke vzniku vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší, označeným kódem 5.11. – Kamenolomy, recyklační linky stavebních hmot o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den.

Vliv navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší byl zjišťován modelovými výpočty rozptylové studie.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (pětiletý průměr 2017 - 2021) dosahují v oblasti navrhovaného záměru průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (dále jen „NO₂“) hodnoty 22,2 µg/m³, poletavého prachu frakce PM₁₀ hodnoty 20,7 µg/m³, poletavého prachu frakce PM_{2,5} hodnoty 15,1 µg/m³, benzenu hodnoty 1,2 µg/m³ a benzo(a)pyrenu hodnoty 0,7 ng/m³. U 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ jsou 36. nejvyšší hodnoty v úrovni 36 µg/m³.

Z uvedených údajů je patrné, že se jedná v rámci pražských relací o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací sledovaných látek pod imisními limity.

V předložené rozptylové studii při vyhodnocení provozu na recyklační ploše je uvažováno současné nasazení mobilního drtiče, třídiče, bagru, nakladače a nákladní automobilové dopravy pro odvoz předpokládaného denního výkonu 150 tun. Pro snížení prašnosti během úpravy stavebního materiálu bude používáno skrápěcí zařízení.

Modelové hodnocení kvality ovzduší bylo provedeno v pravidelné síti referenčních bodů a v sedmi zvolených referenčních bodech na vybrané okolní zástavbě.

Ve vybraných referenčních bodech č. 1 – 4, které se nacházejí ve větší vzdálenosti od recyklační plochy (přibližně za hranici průmyslového areálu), dosahují příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ hodnot 0,04 – 0,1 µg/m³ a příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ hodnot 1,22 – 1,79 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ dosahují 0,30 – 1,2 µg/m³ a příspěvky denních koncentrací 1,11 – 2,06 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} dosahují 0,37 – 1,49 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzenu dosahují 0,0013 – 0,0036 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují 0,00047 – 0,0013 ng/m³.

Ve vybraných referenčních bodech 5 – 7, které se nacházejí v blízkosti recyklační plochy, dosahují příspěvky průměrných ročních koncentrací NO₂ hodnot 0,42 – 0,91 µg/m³ a příspěvky maximálních hodinových koncentrací NO₂ hodnot 4,56 – 7,05 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ dosahují 5,30 – 12,30 µg/m³ a příspěvky denních koncentrací 19,44 – 42,77 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM_{2,5} dosahují 6,55 – 15,22 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzenu dosahují 0,0152 – 0,0328 µg/m³. Příspěvky průměrných ročních koncentrací benzo(a)pyrenu dosahují 0,0056 – 0,012 ng/m³.

Ke zjištěným imisním příspěvkům má orgán ochrany ovzduší následující připomínky:

Na základě zkušeností s vyhodnocováním podobných provozů zpracovávající stavební odpad pokládá zjištěné příspěvky průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} v bodech 5 – 7 za příliš vysoké. Dle svých zkušeností by OCP MHMP očekávalo nárůst cca v desetinách µg/m³. U provedených výpočtů není uvedeno, zda jsou vypracovány pro předpokládanou dobu trvání pracovní kampaně v rozsahu cca 80 – 100 dnů s roční kapacitou výroby 15 000 t nebo pro celý rok a zda při recyklaci je uvažováno skrápění či nikoliv (v počáteční kapitole 2.1.1. je uvedeno, že pro snížení prašnosti během úpravy bude použito skrápěcí zařízení, výsledky tomu však neodpovídají). Zjištěné příspěvky průměrných ročních koncentrací PM₁₀ a PM_{2,5} pokládá OCP MHMP za vysoké i bez použití skrápěcího zařízení.

Rovněž poměr velikosti ročních příspěvků částic PM₁₀ a PM_{2,5} neodpovídá jejich obvyklému výskytu v ovzduší, hodnoty příspěvků ročních koncentrací částic PM_{2,5} jsou vyšší, než hodnoty příspěvků částic PM₁₀. Tento neobvyklý poměr je i u příspěvků krátkodobých koncentrací NO₂ a PM₁₀.

Příspěvky ročních koncentrací benzenu a benzo(a)pyrenu pokládá OCP MHMP také za vyšší, příspěvky ročních koncentrací benzo(a)pyrenu v bodech 5 a 6 přesahují 1 % imisního limitu pro tuto látku, přesto zjištěná skutečnost není v rozptylové studii okomentována vzhledem k případnému uplatnění kompenzačních opatření.

V rozptylové studii u tabulky 3 – hmotnostní tok emisí z průjezdů (g/s/m) a z pracovní plochy (g/s) postrádá OCP MHMP údaje, ze kterých byly hmotnostní toky zjištěny (emisní parametry zdrojů, doba jejich chodu a počet jízd nákladních automobilů).

V rozptylové studii také OCP MHMP postrádá vyhodnocení případných kumulativních vlivů na kvalitu ovzduší od souběžně navrhovaných zdrojů znečišťování ovzduší.

V závěru rozptylové studie OCP MHMP postrádá doporučení a specifikaci vhodných opatření pro minimalizaci prašnosti během provozu recyklačních zařízení.

Pro řádné posouzení navrhovaného záměru z hlediska ochrany ovzduší požaduje OCP MHMP v modelových výpočtech zohlednit výše uvedené připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Bez připomínek. Řešené území není součástí zvláště chráněných území, ani se jej nedotýkají kterékoli z dalších faktorů chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Oznámení záměru „Recyklační plocha Průmyslová“, zpracované Mgr. Tomášem Ondrůškem v lednu 2023, se případným výskytem zvláště chráněných rostlinných nebo živočišných druhů nezabývá. V Nálezové databázi ochrany přírody zřízené Agenturou ochrany přírody a krajiny České republiky není pro tuto lokalitu zaznamenán výskyt jedinců zvláště chráněných druhů. Vzhledem k charakteru lokality (stávající průmyslový areál) odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy výskyt zvláště chráněných druhů ani nepředpokládá.

Námi chráněné zájmy tedy nejsou dotčeny.

Z hlediska myslivosti:

Bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod:

Deponie je vybavena stávající přípojkou pitné vody, elektrické energie i dešťové kanalizace. Vodovodní přípojka bude využívána pro hygienické potřeby obsluhy zařízení a v případě potřeby také pro skrápění manipulačních ploch a skladovacích kójí. U vjezdu do objektu bude umístěné zázemí pro personál. Zázemí obsluhy zařízení bude vybaveno sprchou, umyvadlem, kuchyňskou linkou a chemickým WC. Splašková kanalizace bude svedena do jímky splaškových vod o objemu 6 m³, která bude pravidelně vyvážena specializovanou firmou.

Technologie recyklační plochy spočívá ve shromáždění materiálově využitelných stavebních odpadů kat. ostatní odpad (zejm. betony, zemina či směsi betonu, cihel, keramických výrobků, které nejsou znečištěny žádnými nebezpečnými látkami) v oddělených kójích (deponie) a po shromáždění vhodného množství odpadu proběhne následná fyzikální úprava drcením s následným tříděním na základě velikosti. Pro drcení a třídění budou využívána vhodná vlastní či pronajatá mobilní technologická zařízení. Vzniklý recyklát bude následně využitelný zejména při zakládání staveb, budování podkladových vrstev pro vozovky, parkovišť a jiných zpevněných ploch.

V rámci činnosti recyklačního střediska budou dále využívány manipulační a dopravní prostředky, tj. nakladač, rypadlo, nákladní vozidla. Mobilní technika bude proti úniku závadných látek (zejm. ropné látky a maziva) zabezpečena přenosnými úkapovými vanami.

Plocha je zpevněná, vyspádovaná do areálové kanalizace, která odvádí srážkové vody do otevřeného koryta s odtokem do veřejné kanalizace v ulici Ke Kablu, provozované společností Pražské vodovody a kanalizace a.s.

OCP MHMP nepožaduje podrobnější posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Tím, že příslušný úřad vydává závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení, budou všechny připomínky OCP MHMP, jako dotčeného orgánu, a to především ve vztahu k ochraně ovzduší, prověřeny v dokumentaci a případně zapracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Accolade CZ XXVII, s.r.o., člen koncernu (dále jen „Accolade“) konstatuje, že je vlastníkem pozemků, které bezprostředně sousedí se záměrem. Accolade je přesvědčena, že záměr a Oznámení jsou v rozporu s právními předpisy, a proto podává následující vyjádření:

Nahlížením do Oznámení společnost Accolade zjistila podstatné nedostatky Oznámení, které jsou popsány níže. V Oznámení zejména chybí základní náležitosti vyžadované právními předpisy. Zároveň Oznámení obsahuje řadu protichůdných informací, na základě kterých nelze posoudit vlivy záměru na životní prostředí.

V Oznámení zcela chybí vyhodnocení kumulace vlivů záměru s dalšími záměry v území. Ačkoli je záměr umístěn v průmyslové zóně, Oznámení nijak nezohledňuje okolní existující ani plánované záměry (projednané podle zákona EIA či vyplývající z územního plánu).

Dále předpokládaný časový rozsah provozu drtící a třídící linky za rok a stejně tak i denní a hodinová kapacita výroby jsou v Oznámení uváděny rozporuplně. Na straně 4 Oznámení je uvedeno, že linka bude v provozu po dobu 100 dní za rok s průměrnou denní kapacitou 150 t:

- „Účel objektu: recyklační plocha
- Celková plocha zařízení: 4 357 m²
- Roční kapacita výroby: 15 000 t
- Průměrná denní kapacita: 150 t
- Předpokládaný počet dnů kampaně: 100 (drcení, třídění)
- Předpokládaná provozní doba: 7.00 – 17.00 hod“

Stejně tak na straně 8 Oznámení: „Předpokládaná doba trvání kampaně činí cca 80 - 100 dnů (...).“ Dále také na straně 11 Oznámení: „Vzhledem předpokládané kapacitě střediska je provoz drtící a třídící linky předpokládán cca 100 dnů v roce s provozní dobou 7,00 – 17,00“.

Naopak ve vztahu k ochraně ovzduší se na straně 12 Oznámení uvádí doba 100 hodin za rok (nikoli 100 dnů) a 150 t má být průměrná hodinová a nikoli denní kapacita, jak je uvedeno na straně 4 Oznámení:

- „Zpracování předpokládaného max. povoleného množství stavebních odpadů, tzn. 15 tis. t/rok, při odhadované kapacitě 100 – 200 t/hod. (průměrně 150 t/hod.) představuje časový úsek 100 pracovních hodin, tj. emise TZL ve výši cca 100 kg/rok. Podrobný popis imisní situace v místě záměru popisuje přiložená rozptylová studie (RNDr. Jiří Novák, 06/2022).“

Accolade dále uvádí, že lze jen těžko uvěřit, že 100 pracovních hodin takového zařízení je celkový očekávaný provoz za rok. S uváděnou pracovní dobou od 7.00 h do 17.00 h by to znamenalo, že záměr bude v provozu jen 10 dnů v roce, což zjevně nemůže být ekonomicky

udržitelné. Podle názoru Accolade se proto lze důvodně domnívat, že kapacita záměru je ve skutečnosti daleko vyšší. Ve zjišťovacím řízení by měla být hodnocena plná kapacita resp. maximální výkon zařízení v rámci záměru. V Oznámení je deklarována roční kapacita výroby 15 tis. t/rok. Avšak vzhledem k uváděné kapacitě 100 – 200 t/h (průměrně 150 t/h) je zjevné, že roční kapacita výroby zařízení může být mnohem vyšší než deklarovaných 15 000 t; stačí, že záměr bude provozován o víc dnů/hodin, než je uváděno v Oznámení. Výše uvedené údaje obsažené v Oznámení vyvolávají dojem účelovosti a cíleného zakrývání skutečné kapacity záměru.

Accolade dále konstatuje, že na straně 10 Oznámení je uvedeno, že v souvislosti s provozem záměru lze očekávat maximální denní dopravní zátěž v rozsahu 30 TNA/den (obousměrně 60 TNA/den). V případě standardně naloženého nákladního vozidla o běžné kapacitě korby 15 m³ kamenivem o objemové hmotnosti 3 t/m³ by došlo k vyčerpání celkové roční kapacity záměru za 11 pracovních dní, což je těžko uvěřitelný provoz takového areálu, jak bylo uvedeno výše. I toto podle názoru Accolade nasvědčuje tomu, že roční doba provozu záměru a zejména jeho roční kapacita jsou ve skutečnosti vyšší.

Rovněž na straně 12 Oznámení uváděný údaj emise TZL 100 kg/rok není podložen výpočtem a jedná se pouze o nepodložený odhad.

V Oznámení chybí také návrhy základních opatření dle vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. V bod 4.5 části II Přílohy 8 této vyhlášky jsou uvedeny následující technické podmínky provozu:

- - „4.5. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě vyšší než 25 m³ za den (kód 5.11. dle přílohy č. 2 zákona).

Technické podmínky provozu:

Musí být snižovány emise tuhých znečišťujících látek na všech technologických uzlech včetně skladování a přepravy materiálu, kde dochází k emisím tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Lze použít například:

- a) zakrytí třídících a drtících zařízení a všech dopravních cest
- b) instalaci zařízení k omezování emisí – odprašovací, mlžící, pěnové, skrápěcí zařízení
- c) opatření pro skladování prашných materiálů – uzavřené skladovací prostory, umístění venkovních skládek na závětrnou stranu, jejich skrápění a budování zástěn
- d) opatření pro přepravu materiálů – pravidelná očista a skrápění komunikací a manipulačních ploch, omezení rychlosti pohybu vozidel v areálu zdroje, zakrývání nákladních prostorů expedujících dopravních prostředků“

Co se týče citovaného bodu a) výše, v Oznámení chybí byť základní popis postupů, technologického vybavení, přístupu k řešení a porovnání se zákonnými normami. Ve vztahu

k bodům b), c) i d) chybí v Oznámení zcela popis jakýchkoliv zařízení, přestože je záměr umístěn přímo ve městě, kde není vliv emisí na okolí zanedbatelný, právě naopak.

Accolade je proto přesvědčena, že Oznámení není vypracováno v souladu s právními předpisy a nepředstavuje dostatečný podklad pro vyloučení negativních významných vlivů Záměru na životní prostředí.

Accolade dále uvádí nedostatky rozptylové studie:

Rozptylová studie trpí mnoha zásadními nedostatky a je zcela nedostatečná, a to z více důvodů vysvětlených níže.

Zadání rozptylové studie je neúplné. Není uvedena posuzovaná činnost, která má být v rámci Záměru provozována. Stejně tak není analyzována ani povaha emitovaných znečišťujících látek ze záměru. U vstupních údajů chybí celá řada parametrů jako roční využití zdroje, denní využití zdroje, výška zdroje, kalkulované objemy vzdušiny, vnos vlečky, teplota vzdušiny, emisní koncentrace a také popis způsobu, jak všechny tyto údaje byly získané.

Z hlediska údajů o zdrojích znečištění ovzduší chybí popis technologického vybavení zdroje, souvisejících technologií a počtu provozních hodin.

Nedostatečné resp. nekompletní jsou také podkladové údaje o emisích a výduších, a to jak z posuzovaného zdroje, tak i emise přímo související s tímto zdrojem a také emise z technologicky propojených či navazujících záměrů bez ohledu na investora:

- emisní koncentrace nebo hmotnostní toky znečišťujících látek jsou hodnoceny pouze pro dopravu, chybí hodnocení pro samotné drcení stavebních odpadů, tedy hlavní činnost, která má být v rámci Záměru provozována;
- chybí specifikace výduchu (konstrukce, výška, průměr);
- průtoky odpadních vzdušin, jejich teplota a rychlost ve vyústění výduchu nejsou rovněž vůbec řešeny.

Rozptylová studie dále obsahuje další nedostatečné údaje, které ji činí zcela nevěrohodnou:

- v případě emisí z mobilních zdrojů jsou zahrnuty pouze údaje o vozidlech v rámci areálu, nicméně vozidla budou odjíždět i mimo areál, což rozptylová studie nezohledňuje;
- v bodě 4.2. Rozptylové studie není dostatečně odůvodněna volba zvolených referenčních bodů, zcela chybí textová část k referenčním bodům s jejich specifikací;
- také zcela chybí vyhodnocení samotného drcení stavebních odpadů – emise jsou v rozporu s povahou záměru počítané jen ze strojů, přičemž hlavní předmět znečišťování ovzduší, tedy drcení stavebních strojů, které způsobuje mnohem podstatnější znečištění ovzduší, je opomenut.

Zpracovatel studie nebere v potaz metodický pokyn odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých

dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. V tomto pokynu jsou uvedeny emise pro recyklační linky stavebních hmot, které nebyly v rozptylové studii vůbec zahrnuty.

V rozptylové studii také chybí návrh jakýchkoliv kompenzačních opatření.

Accolade shrnuje, že závěry rozptylové studie vycházejí pouze z modelu dopravy, a to jen v rámci dopravy v areálu. Chybí zohlednění dopravy v širším území, osobní dopravy a také zohlednění ostatních zdrojů znečištění ovzduší. Studie je nereprodukovatelná, což odporuje zásadám vědecké praxe. Je rovněž nedostatečná a nepřezkoumatelná a nelze ji považovat za relevantní podklad pro posouzení vlivů záměru na ovzduší.

Accolade dále uvádí nedostatky akustické studie:

Stejně jako rozptylová studie i akustická studie trpí mnoha nedostatky.

V akustické studii se uvádí, že předmětem studie je posouzení a vyhodnocení vlivu hluku generovaného provozem zdrojů hluku v průběhu „likvidačních prací“ na objekty okolní obytné zástavby v denních hodinách. Akustická studie tedy vyhodnocuje jakési likvidační práce, které ale nejsou nijak blíže specifikovány, a to nikde v celé akustické studii.

V akustické studii je nedostatečný popis referenčních bodů – chybí grafická analýza, vzdálenosti i odůvodnění volby konkrétních referenčních bodů.

Z výsledků výpočtů uvedených v akustické studii lze dovodit, že pozadí pro výpočet je vygenerováno na základě provozu na veřejných komunikacích, což není přípustná metodika. Hluk z provozu na veřejných komunikacích a areálová hluková zátěž (jak z dopravy, tak ze stacionárních zdrojů) by měly být hodnoceny samostatnými výpočty, jelikož pro tyto jednotlivé zdroje hluku jsou stanoveny odlišné hlukové limity, které musejí být hodnoceny odděleně.

V akustické studii také zcela chybí analýza stávajících zdrojů hluku v referenčních bodech, následně chybí agregace s pozadím příspěvků Záměru a porovnání s limity 50 dB pro dobu denní.

Dále v akustické studii není vyhodnocen vliv na dopravu v území, chybí číslování zadaných zdrojů, analýza a popis provozu. Z výsledků výpočtů uvedených v akustické studii lze rovněž dovodit, že zpracovatel mylně považuje hluk z recyklační plochy za hluk z výstavby a stanovuje zde limit 65 dB, jako kdyby skutečnost, že má být nakládáno se stavebním materiálem (drcení stavebního odpadu) měla znamenat, že jde o výstavbu. Správně jde o recyklační plochu s limitem 50 dB. V tabulárních výsledcích výpočtů je v akustické studii prokázáno překročení tohoto limitu.

Vzhledem k výše uvedenému lze akustickou studii považovat za nedostatečnou z mnoha hledisek. Zpracovatel zvolil nesprávnou metodiku výpočtu. Chybí také měření pozadí pro stanovení limitů. Akustická studie jako celek je zcela nedostatečná a nepřezkoumatelná.

Accolade závěrem konstatuje, že Oznámení neobsahuje základní údaje vyžadované právními předpisy, a naopak jsou v něm uvedené rozporuplné údaje. Rovněž rozptylová i akustická studie byly vypracovány na základě nejednoznačných vstupních údajů a obsahují nesprávné výpočty a závěry a obecně natolik závažné chyby, že je nelze akceptovat jako relevantní podklad k Oznámení. Z předložených podkladů nelze vyhodnotit míru možných negativních vlivů Záměru na životní prostředí.

Na základě výše uvedené argumentace Accolade požaduje, aby byl záměr podroben posouzení podle zákona EIA, neboť z předložených podkladů nelze vyloučit významný negativní vliv záměru na životní prostředí.

Tím, že OCP MHMP vydává závěr zjišťovacího řízení v tom smyslu, že záměr podléhá posouzení, budou všechny připomínky Accolade prověřeny v dokumentaci a případně zapracovány jako podmínky závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Tento závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel (oprávněný zástupce)
 - Ekonvert s.r.o., IČO: 28745850, IDDS: zrr4gd5

- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou
První den zveřejnění:
Poslední den zveřejnění:

- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce pod dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (**OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí**)
 - Městská část Praha 15, starosta, IDDS: nkybvp5
 - Městská část Praha-Štěrboholy, starosta, IDDS: ethakud
 - Městská část Praha – Dolní Měcholupy, starosta, IDDS: i82bw8s

- Na vědomí
 - Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková, náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Úřad městské části Praha 15, odbor životního prostředí IDDS: nkybvp5

- Spis