



[www.ekologievpraxi.cz](http://www.ekologievpraxi.cz)

Oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

## **Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra**



Plocha plánovaného záměru. (Foto: EVP)

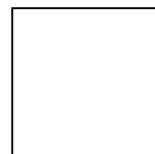
**Oznamovatel:** Atria CZ, spol. s r.o.  
U Zlaté stoky 576  
370 01 Litvínovice

**Zpracovatel:** Mgr. et Mgr. Josef Senčík  
Ekologie v praxi  
Průmyslová 465  
391 01 Planá nad Lužnicí

**Praha, červenec 2023**

© EVP - Ekologie v praxi

**Šetřete naše lesy – připraveno pro oboustranný tisk**





**OBSAH**

<b>ÚVOD</b> .....	<b>1</b>
<b>A ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b> .....	<b>3</b>
A.1 OBCHODNÍ FIRMA .....	3
A.2 IČO .....	3
A.3 SÍDLO .....	3
A.4 JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE .....	3
<b>B ÚDAJE O ZÁMĚRU</b> .....	<b>5</b>
B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	5
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	5
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	5
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) .....	8
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	8
B.I.4.a Charakter záměru .....	8
B.I.4.b Možnost kumulace s jinými záměry .....	8
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	23
B.I.5.a Zdůvodnění umístění záměru .....	23
B.I.5.b Přehled zvažovaných variant .....	26
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry .....	26
B.I.6.a Kácení a demolice .....	31
B.I.6.c Nejlepší dostupné technologie .....	32
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení .....	32
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	32
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	32
B.II ÚDAJE O VSTUPECH .....	33
B.II.1 Půda .....	33
B.II.2 Voda .....	33
B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje .....	34
B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	34
B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	37
B.III.1. Ovzduší .....	37
B.III.2. Odpadní vody .....	38
B.III.2.a Splaškové vody .....	38
B.III.2.b Dešťové vody .....	39
B.III.3. Odpady .....	42
B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace .....	45
B.III.4.a Hluk .....	45
B.III.4.b Vibrace .....	45
B.III.5 Doplnující údaje – rizika havárií .....	45
<b>C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b> .....	<b>47</b>
C.1 PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMETÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘETELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST .....	47
C.2 STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	50
C.2.1 Klima .....	50
C.2.2 Ovzduší .....	51
C.2.3 Voda .....	51
C.2.4 Půda .....	52
C.2.5 Biota .....	52
C.2.6 Hluk .....	52
C.2.7 Další charakteristiky životního prostředí .....	52
<b>D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b> .....	<b>55</b>
D.1 CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI .....	55
D.1.1 Veřejné zdraví .....	55

D.1.2 Klima.....	55
D.1.2.I Současný stav.....	55
D.1.2.II Období výstavby.....	55
D.1.2.III Období provozu.....	56
D.1.2.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru.....	56
D.1.3 Ovzduší.....	56
D.1.3.I Současný stav.....	56
D.1.3.II Období výstavby.....	56
D.1.3.III Období provozu.....	56
D.1.3.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru.....	57
D.1.4 Voda.....	57
D.1.4.I Současný stav.....	57
D.1.4.II Období výstavby.....	57
D.1.4.III Období provozu.....	57
D.1.4.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru.....	58
D.1.5 Půda.....	58
D.1.5.I Současný stav.....	58
D.1.5.II Období výstavby.....	58
D.1.5.III Období provozu.....	58
D.1.5.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru.....	58
D.1.6 Biota.....	58
D.1.6.I Současný stav.....	58
D.1.6.II Období výstavby.....	59
D.1.6.III Období provozu.....	59
D.1.6.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru.....	59
D.1.7 Hluk.....	60
D.1.7.I Současný stav.....	60
D.1.7.II Období výstavby.....	60
D.1.7.III Období provozu.....	60
D.1.7.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru.....	60
D.1.8 Další charakteristiky životního prostředí.....	60
D.2I ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....	62
D.3 ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	63
D.4 CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ.....	64
D.5 CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	66
D.6 CHARAKTERISTIKA VŠECH OBTÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH.....	67
<b>E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....</b>	<b>69</b>
<b>F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....</b>	<b>71</b>
<b>G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</b>	<b>73</b>
<b>ČÁST H: PŘÍLOHY.....</b>	<b>75</b>

## H. PŘÍLOHY

### Mapová a výkresová dokumentace

Mapa č. 1) Mapa širších vztahů

Mapa č. 2) Koordinační situace

### Vyjádření

Vyjádření č. 1) Vyjádření z hlediska souladu záměru s územním plánem

Vyjádření č. 2: Vyjádření k NATURA 2000 (žádost o vyjádření byla podána na příslušný úřad shodný s příslušným úřadem, kterému přísluší tento dokument)

**Studie<sup>1</sup>**

Studie č. 1: Dopravněinženýrské podklady pro záměry "Nové skladové haly v JV části areálu Vimbau, s.r.o." a "OC Dobronická"

Studie č. 2<sup>2</sup>: Akustický posudek k projektu „Retail park OC Dobronická“, Posouzení nárůstu hladin hluku z automobilové dopravy vlivem projektovaného záměru a vyhodnocení hladin hluku z provozu.

Studie č. 3: Retail park OC Dobronická, Měření hladin hluku ze silniční dopravy

Studie č. 4: Biologický průzkum lokality „Lidl, Dobronická ulice, Praha Libuš“

Studie č. 5: Dendrologický průzkum

Studie č. 6: Odborný posudek

Studie č. 7) Vizualizace a pohledy

Studie č. 8) Inženýrskogeologický, hydrogeologický (vsakování), znečištění půdy a vody a radonový průzkum (pouze část: závěrečná zpráva)

**Seznam obrázků**

Obr. 1: Situace širších vztahů včetně lokace (červeně). (Zdroj: mapy.cz).....	5
Obr. 2: Namátkový výčet nákupních možností v okolí uvažovaného záměru (červeně). Vyznačeno na základě odpovědi na vyhledávací dotaz "Supermarket" na serveru mapy.cz. (Zdroj: mapy.cz) .....	9
Obr. 3: Namátkový výběr čerpacích stanic v okolí uvažovaného záměru (červeně). Vyznačeno na základě odpovědi na vyhledávací dotaz "Čerpací stanice" na serveru mapy.cz. (Zdroj: mapy.cz) .....	10
Obr. 4: Namátkový výčet rychlého občerstvení v okolí uvažovaného záměru (červeně). Vyznačeno na základě odpovědi na vyhledávací dotaz "Rychlé občerstvení" na serveru mapy.cz. (Zdroj: mapy.cz) .....	10
Obr. 5: Umístění referenčního bodu pro plánovanou základní školu (bod označen jako MŠ) na hranici pozemku parc. č. 428/6. (Zdroj: Autor hlukové studie).....	11
Obr. 6: Vybrané záměry v nejbližším okolí zde řešeného záměru (červeně): 1: Výstavba skladových hal v jihovýchodní části areálu Vimbau (PHA1135), 2: Rozvoj areálu Auto Jarov, 3: 18-ti třídni ZŠ a MŠ při Dobronické ulici, 4: Zařízení pro sběr, soustředování a skladování ostatních odpadů – středisko Kunratice (PHA1159), 5: Obchodní centrum Vídeňská (PHA633), 6a: Stávající areály v rámci ploch VN a SV-D jižně pod komunikací Dobronická a 6b: Stávající areály v rámci ploch VN a SV-D severně nad komunikací Dobronická. (Zdroj: mapy.cz) .....	12
Obr. 7: Výřez z katastru nemovitostí. ....	14
Obr. 8: Detail výřezu 1. Výňatek z katastru nemovitostí. ....	14
Obr. 9: Detail výřezů 2 a 3. Výňatek z katastru nemovitostí. ....	15
Obr. 10: Zákres záměru v katastrální mapě. ....	18
Obr. 11: Zobrazení územního plánu hl. m. Prahy - řešené území. ....	19
Obr. 12: Vjezd do zájmového území z ulice Obrataňská. (Foto: EVP) .....	24
Obr. 13: Vjezd do zájmového území z ulice Dobronická. (Foto: mapy.cz) .....	24
Obr. 14: Současný způsob využití severní části zájmového území. (Foto: EVP) .....	24
Obr. 15: Současný způsob využití střední části zájmového území I. (Foto: EVP) .....	25
Obr. 16: Současný způsob využití střední části zájmového území II. (Foto: EVP).....	25
Obr. 17: Současný způsob využití jihovýchodní části zájmového území. (Foto: EVP).....	25
Obr. 18: Současný způsob využití jihozápadní části zájmového území. (Foto: EVP).....	26
Obr. 19: Retenční objekty, systém Wavin Q-Bic Plus. ....	40

**Seznam tabulek**

Tab. 1: Stavby uvažované v rámci dopravně inženýrského podkladu. ....	14
Tab. 2: Výsledky vypočtených hodnot ve sledovaných imisních bodech pro stavy B1 a B2 (hodnoty v $L_{Aq16h/8h}$ (dB)) ve 2 a 5 m.....	15
Tab. 3: Výsledky vypočtených hodnot ve sledovaných imisních bodech pro stavy B1 a B2 (hodnoty v $L_{Aq16h/8h}$ (dB)) v 8 a 11 m.....	16

<sup>1</sup> Jednotlivé studie vznikaly v různých fázích přípravy zde řešeného záměru. Některé studie tak pracují s podobou záměru odlišnou, od konečné podoby záměru. Nejčastějším rozdílem je to, že původně bylo uvažováno napojení záměru na ulici Dobronická přes klasickou křižovatku, nikoli pomocí křižovatky okružní. Pro popis záměru je tak potřeba čerpat z těla zde předloženého oznámení, nikoli z jednotlivých studií. Tato změna v podobě záměru by však neměla mít vliv na závěry uvedené ve zde předloženém oznámení.

<sup>2</sup> Hluková studie byla zpracována ještě před novelizací nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která do 30. 6. 2023 pracovala s termínem "stará hluková zátěž". Změna v právním předpise však nemá vliv na závěry, jež je možné z hlukové studie vyčíst. V žádném z imisních bodů nedošlo ke zhoršení, jež by překračovalo hygienický limit odpovídající limitu uvedenému v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. novelizovaném nařízením vlády č. 433/2022 Sb.

Tab. 4: Posouzení kapacity okružní křižovatky Vídeňská – Dobronická – K Libuši v horizontu roku 2025. ...	17
Tab. 5: Posouzení kapacity řízené křižovatky Libušská – Dobronická v horizontu roku 2025.....	17
Tab. 6: Zastavěné plochy a hrubé podlažní plochy – současný stav před demolicí stávajících objektů. ....	20
Tab. 7: Vybrané parametry – současný stav před demolicí stávajících objektů. ....	20
Tab. 8: Koeficient podlažních ploch – současný stav před demolicí stávajících objektů. ....	20
Tab. 9: Průměrná podlažnost – současný stav před demolicí stávajících objektů. ....	21
Tab. 10: Koeficient zeleně – současný stav před demolicí stávajících objektů.....	21
Tab. 11: Zastavěné plochy a hrubé podlažní plochy – navrhovaný záměr. ....	21
Tab. 12: Vybrané parametry – navrhovaný záměr. ....	21
Tab. 13: Koeficient podlažních ploch – navrhovaný záměr.....	21
Tab. 14: Průměrná podlažnost – navrhovaný záměr. ....	21
Tab. 15: Koeficient zeleně – navrhovaný záměr. ....	22
Tab. 16: Změna v počtu zastavení na okružní křižovatce Vídeňská – Dobronická – K Libuši v horizontu roku 2025 a odhad změny v případě nárůstu vozidel o 1 710 za den a o 342 za den.....	28
Tab. 17: Účely užívání objektu (převzato z Přílohy č. 2 Nařízení č. 10/2016 Sb., pražských stavebních předpisů).....	35
Tab. 18: Výpočet parkovacích stání vázaných a návštěvnických dle Nařízení 10/2016 Sb., pražských stavebních předpisů.....	35
Tab. 19: Přepočítání vázaných a návštěvnických stání pro zónu č. 04 dle Nařízení 10/2016 Sb., pražských stavebních předpisů.....	35
Tab. 20: Výpočet emisí z dopravy vyvolané záměrem EIA PHA849 (3 000 OA/den) a odhad emisí z dopravy vyvolané zde uvažovaným záměrem. ....	37
Tab. 21: Kvalita ovzduší v okolí uvažovaného záměru. ....	38
Tab. 22: Charakteristika vstupních parametrů pro výpočet retenční nádrže.....	39
Tab. 23: Rekapitulace všech vsakovacích / retenčních objektů.....	40
Tab. 24: Výsledky výpočtů pro návrh retenční nádrže. ....	41
Tab. 25: Dešťové poměry navrhované galerie. ....	41
Tab. 26: Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě.....	42
Tab. 27: Základní přehled odpadů vznikajících při provozu. ....	44
Tab. 28: Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2.....	50
Tab. 29: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí. ....	62
Tab. 30: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí. ....	73

**SEZNAM ZKRATEK**

č.	číslo	PD	projektová dokumentace
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PHM	pohonné hmoty
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PM10	prašný aerosol do 10 $\mu$ g
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod	PP	přírodní památka
CO	oxid uhličitý	PR	přírodní rezervace
ČHMU	Český hydrometeorologický ústav	PS	parkovací stání
ČOV	čistírna odpadních vod	PUPFL	pozemky určené k funkci lesa
kap.	kapitola	RBC	regionální biocentrum
k.ú.	katastrální území	RBK	regionální biokoridor
KLM	klimatizace	SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
KN	katastr nemovitostí	TNA	těžké nákladní automobily
KÚ	krajský úřad	TSK	technická zpráva komunikací
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚAN	území s archeologickými nálezy
MÚ	městský úřad	ÚP	územní plán
NA	nákladní automobily	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NBC	nadregionální biocentrum	URM	Útvar rozvoje města
NBK	nadregionální biokoridor	ÚSES	územní systém ekologické stability
NP	národní park	VKP	významný krajinný prvek
NPP	národní přírodní památka	VRT	vysokorychlostní trať
NPR	národní přírodní rezervace	ZPF	zemědělský půdní fond
NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý	ZVCHÚ	zvláště chráněné území
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku	ŽP	životní prostředí
OA	osobní automobily		
Oznámení	oznámení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb.		
p.č.	parcela číslo		





## ÚVOD

Předložené oznámení je zpracováno pro potřeby výstavby záměru "Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra" (dále též jako "záměr").

Předmětem záměru je výstavba budov pro zřízení obchodního centra v Praze 4, při ulici Dobronická. Záměr je plánováno umístit do areálu, který je v současnosti využíván jako sklady, zázemí firem, truhlárna – lakovna, autoservis a sběrný dvůr. Tento areál je v současné době oplocený s vjezdovou bránou z ulice Obrataňská a Dobronická. U vjezdu do prostoru dvora stojí přízemní buňka a na vlastní ploše jsou umístěny kontejnery na separovaný odpad. Část plochy je zároveň využívána pro odstavování vozidel technických služeb. Převážnou část plochy tvoří zpevněný povrch. Pouze při okrajích plochy se sporadicky nachází bylinný porost a několik náletových keřů. Vně oploceného areálu je při silnici Obrataňská a Dobronická stromořadí.

Celková plocha areálu je 20 666 m<sup>2</sup>. Z této plochy je v současnosti zastavěno či zpevněno 17 921 m<sup>2</sup>. Zeleň tvoří v současnosti 2 745 m<sup>2</sup>. Realizací záměru by mělo dojít k zástavbě či zpevnění celkem 17 836 m<sup>2</sup>. Zeleň na rostlém terénu bude připadat na plochu 2 476 m<sup>2</sup>. Krom zeleně na rostlém terénu bude v území vysazeno také 23 stromů ve zpevněných plochách.

Součástí záměru jsou především objekty sloužící jako:

- Prodejna potravin (SO 01)
- Objekt retail parku (SO 02)
- Prodejna rychlého občerstvení (SO 03)
- Samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot (SO 04)
- Samoobslužná myčka aut (3 boxy) (SO 05)

V rámci záměru vznikne celkem 185 parkovacích stání.

Výše uvedené je plánováno na pozemcích, parcelní číslo 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k. ú. Kunratice. Jedná se o pozemky, které se nacházejí na křižovatce ulic Dobronická a Obrataňská v Praze Libuši.

Realizací záměru by mělo dojít k revitalizaci stávajícího území a tedy ke zvýšení kvality zástavby v této části města a ke zvýšení kvality poskytovaných služeb pro obyvatele nejen z okolí, ale také pro osoby, které projíždějí po komunikaci Dobronická.

Zde předložené oznámení je zpracováno jakožto podklad pro potřeby provedení zjišťovacího řízení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Výše zmíněný záměr naplňuje definici záměru uvedeného v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., konkrétně k bodu 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu.“

Dle § 6 odst. 1 zákona je ten, kdo hodlá provést takový záměr, povinen předložit oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona příslušnému úřadu. V tomto případě je příslušným úřadem Magistrát Hlavního města Prahy.

A právě vybudování nových obchodních ploch a parkovacích stání je důvodem pro zpracování zde předloženého Oznámení.



## A ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### A.1 Obchodní firma

Atria CZ, spol. s.r.o.

### A.2 IČO

15545148

### A.3 Sídlo

U Zlaté stoky 576

370 01 Litvínovice

### A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Martina Jiříčková Žočkova

jednatelka

U Zlaté stoky 576

370 01 Litvínovice

ATIRA CZ, spol. s r.o.

tel. 774 793 295

Dotazy ve věci Oznámení řeší:

Mgr. et Mgr. Josef Senčík

ID datové schránky: 9qrtf8t

tel: 608 813 800

email: sencik@ekologievpraxi.cz



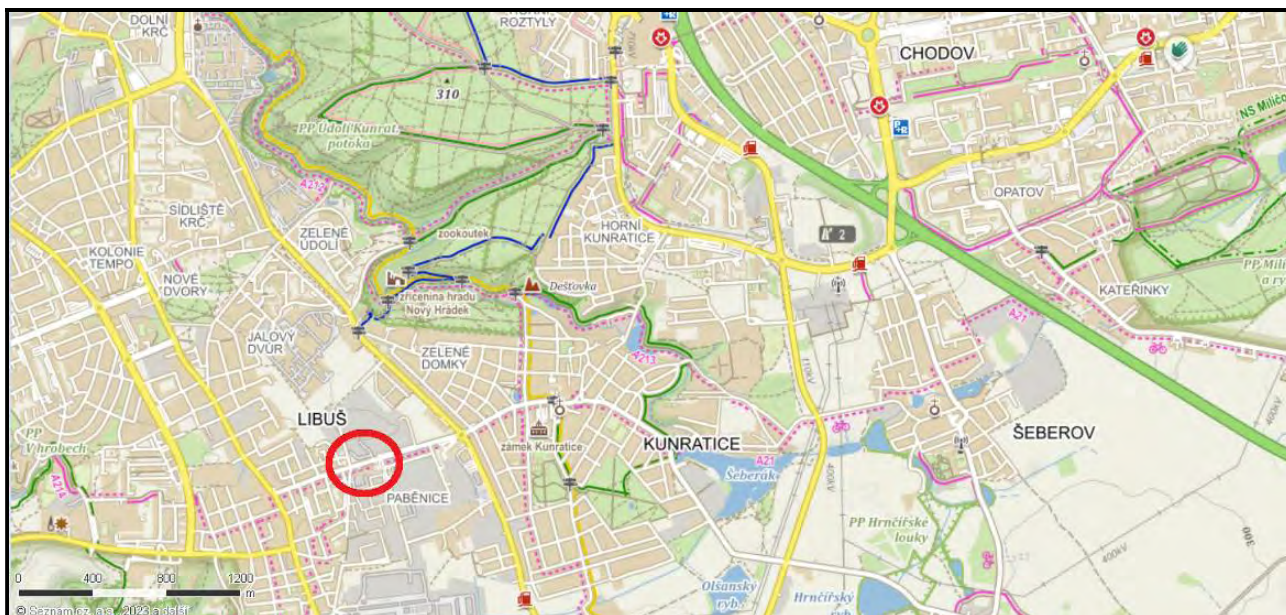
## B ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I Základní údaje

#### B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

##### „Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra“

Bod 110: Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od staveného limitu. (6 000 m<sup>2</sup>)



Obr. 1: Situace širších vztahů včetně lokace (červeně). (Zdroj: mapy.cz)

#### B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba budov pro zřízení obchodního centra v Praze 4, při ulici Dobronická. Záměr je plánováno umístit do areálu, který je v současnosti využíván jako sklady, zázemí firem, truhlárna – lakovna, autoservis a sběrný dvůr (dále též jako zájmové území). Tento areál je v současné době oplocený s vjezdovou bránou z ulice Obrataňská a Dobronická. U vjezdu do prostoru dvora stojí přízemní buňka a na vlastní ploše jsou umístěny kontejnery na separovaný odpad. Část plochy je zároveň využívána pro odstavení vozidel technických služeb. Převážnou část plochy tvoří zpevněný povrch. Pouze při okrajích plochy se sporadicky nachází bylinný porost a několik náletových keřů. Vně oploceného areálu je při silnici Obrataňská a Dobronická stromořadí.

Celková plocha zájmového území je 20 666 m<sup>2</sup>. Z této plochy je v současnosti zastavěno či zpevněno 17 921 m<sup>2</sup>. Zeleň tvoří v současnosti 2 745 m<sup>2</sup>. Realizací záměru by mělo dojít k zástavbě či zpevnění celkem 17 836 m<sup>2</sup>. Zeleň na rostlém terénu bude připadat na plochu 2 476 m<sup>2</sup>. Krom zeleň na rostlém terénu bude v území vysazeno také 23 stromů ve zpevněných plochách.

Součástí záměru jsou především objekty sloužící jako:

- Prodejna potravin (SO 01)
- Objekt retail parku (SO 02)
- Prodejna rychlého občerstvení (SO 03)
- Samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot (SO 04)
- Samoobslužná myčka aut (3 boxy) (SO 05)

V rámci záměru vznikne celkem 185 parkovacích stání.

Výše uvedené je plánováno na pozemcích, parcelní číslo 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k. ú. Kunratice. Jedná se o pozemky, které se nacházejí na křižovatce ulic Dobronická a Obrataňská v Praze Libuši.

Ostatní pozemky, jichž se stavba dotkne – např. přípojky IG sítí, úprava stávající komunikace, atd. se nachází na parc č. 804/8, 2509/1 vše v k. ú. Kunratice a parc .č. 428/2, 1144/1, v k.ú. Libuš.

Realizací záměru by mělo dojít k revitalizaci stávajícího území a tedy ke zvýšení kvality zástavby v této části města a ke zvýšení kvality poskytovaných služeb pro obyvatele nejen z okolí, ale také pro osoby, které projíždějí po komunikaci Dobronická.

Kapacita jednotlivých objektů je pak následující:

#### Prodejna potravin (SO 01)

Zastavěná plocha:	1 991 m <sup>2</sup>
Obestavěný prostor:	13 900 m <sup>3</sup>
Užitná plocha:	2 043,11 m <sup>2</sup>
Prodejní plocha:	1 328,11 m <sup>2</sup>

Uvažovaný počet zaměstnanců na 1 směnu: 15 osob (obvykle 3 muži a 12 žen)

Provozní doba:	7 – 21 hod
Provoz:	cca 360 dnů v roce

#### Objekt retail parku (SO 02)

Zastavěná plocha:	4 156 m <sup>2</sup>
Obestavěný prostor:	46 200 m <sup>3</sup>
Užitná plocha nájemní jednotky 1:	543,52 m <sup>2</sup>
Užitná plocha nájemní jednotky 2:	522,03 m <sup>2</sup>
Užitná plocha nájemní jednotky 3:	459,74 m <sup>2</sup>
Užitná plocha nájemní jednotky 4:	596,79 m <sup>2</sup>
Užitná plocha nájemní jednotky 5:	2 159,16 m <sup>2</sup>
Užitná plocha nájemní jednotky 6:	247,08 m <sup>2</sup>
Užitná plocha nájemní jednotky 7:	753,84 m <sup>2</sup>
Užitná plocha – přípojková místnost:	9,84 m <sup>2</sup>
Užitná plocha – rozvodna:	15,75 m <sup>2</sup>
Užitná plocha nájemní jednotky 8:	2 727,74 m <sup>2</sup>
Prodejní plocha 1:	479,66 m <sup>2</sup>
Prodejní plocha 2:	450,62 m <sup>2</sup>
Prodejní plocha 3:	388,33 m <sup>2</sup>
Prodejní plocha 4:	513,56 m <sup>2</sup>
Prodejní plocha 5:	1997,86 m <sup>2</sup>
Prodejní plocha 6:	197,44 m <sup>2</sup>
Prodejní plocha 7:	532,91 m <sup>2</sup>

Následující údaje jsou pouze orientační a budou záviset na výběru konkrétního nájemce pro dané samostatné nájemní jednotky:

Obchody Retail:

Uvažovaný počet zaměstnanců na 1 směnu: předpoklad 3 – 4 os

(v nájemní jednotce č. 5 = cca 8 osob; v nájemní jednotce č. 6 = 3 osoby)

Provozní doba (předpoklad): 7 – 21 hod  
Provoz (předpoklad): cca 360 dnů v roce

Administrativa - Retail:

Uvažovaný počet zaměstnanců na 1 směnu: předpoklad 49 os

Provozní doba (předpoklad): 7 - 16 hod  
Provoz (předpoklad): cca 360 dnů v roce

#### Prodejna rychlého občerstvení (SO 03)

Zastavěná plocha: 307 m<sup>2</sup>  
Obestavěný prostor: 1 780 m<sup>3</sup>  
Užitná plocha: 232,99 m<sup>2</sup>  
Odbytový prostor: 84,94 m<sup>2</sup>  
Uvažovaný počet zaměstnanců na 1 směnu: 5 - 10 osob / směnu  
Drive in: 80 osob / den  
Provozní doba: 8 – 20 hod  
Provoz: cca 360 dnů v roce  
Kapacita odlučovače tuků: 8 m<sup>3</sup> při průtoku 4 l/s

#### Čerpací stanice pohonných hmot (SO 04)

Určení pouze pro osobní automobily  
Bez obsluhy  
Kapacita nádrží: 1 x 35 m<sup>3</sup> pro naftu a 1 x 35 m<sup>3</sup> pro benzín  
Počet výdejních stojanů: 2  
Provozní doba: 0 - 24 hod (7 dnů v týdnu)  
Provoz: cca 360 dnů v roce  
Max. denní výtoč: 6 000 l/den  
Max. roční výtoč: 2 200 000 l/rok  
Počet vozidel za den: 245 vozidel/den  
Kapacita havarijní bezodtoké jímky: 5,5 m<sup>3</sup>

#### Samoobslužná myčka aut (3 boxy) (SO 05)

Bez obsluhy  
Provozní doba: 0 - 24 hod (7 dnů v týdnu)  
Provoz: cca 360 dnů v roce  
Počet automobilů: 300 aut/den  
Spotřeba vody: 80 l/auto, tj. 80 x 300 = 24 m<sup>3</sup>/den

#### Bilance zastavěných a zpevněných ploch

Objekty (SO 01 + SO 02 + SO 03): 6 454 m<sup>2</sup>  
Objekty (SO 04 + SO 05): 199 m<sup>2</sup>  
Chodníky – dlažba: 1 763 m<sup>2</sup>  
Pojížděná plocha – dlažba: 1 602 m<sup>2</sup>  
Parkovací stání – dlažba: 2 573 m<sup>2</sup>

Komunikace na pozemku stavebníka - asfalt: 5 110 m<sup>2</sup>

Žulové obrubníky: 48 m<sup>2</sup>

Vodící a varovné pásy: 59 m<sup>2</sup>

Opěrné stěny: 28 m<sup>2</sup>

### **B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

kraj	Praha
obec	Praha 4
katastrální území	Kunratice

### **B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

#### **B.I.4.a Charakter záměru**

Záměrem je novostavba obchodního centra, které obsahuje prodejnu potravin (SO 01), retail park (SO 02), prodejnu rychlého občerstvení (SO 03), samoobslužnou čerpací stanici pohonných hmot (SO 04) a samoobslužnou myčku (SO 05). Součástí záměru jsou areálové rozvody inženýrských sítí, přípojky, reklamní pylon, nabíjecí stanice pro automobily a elektrokola, opěrné stěny, zpevněné plochy a sadové úpravy.

Záměr je situován do areálu, kde jsou dnes stavby, které budou odstraněny. Jejich odstranění je řešeno v rámci samostatného projektu a toto odstranění je již povoleno, viz dále.

#### **B.I.4.b Možnost kumulace s jinými záměry**

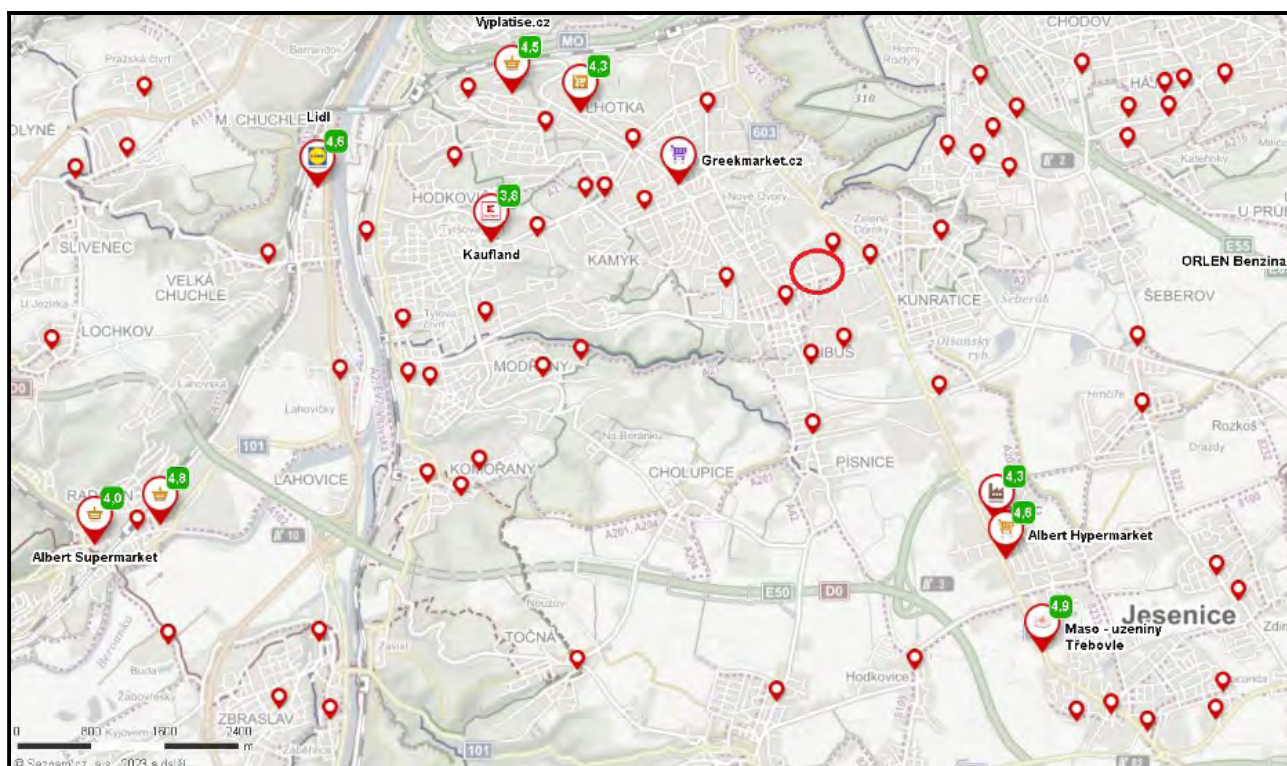
Kumulace s jinými záměry se může týkat takových záměrů, jež v daném území již v současnosti existují a dále těch, které do území umožňuje umístit územní plán, popřípadě těch, které by do území bylo možné umístit v případě změny územního plánu. Nižší je uveden výběr těch, u kterých je vhodné se otázce kumulace vlivů věnovat.

##### Již realizované:

- Obchodní centrum Vídeňská (PHA633)
  - Jedná se o obchodní centrum se dvěma obchodními objekty. V prvním objektu je prodejna potravin (Penny) a další prodejní jednotky (řeznictví Zeman, drogerie DM, tabák Valmont, oční optik Linda, hračkářství Partner Bambule, chovatelské potřeby Pet center, lékárna Dr.Max a prodejna vína Winestore). V druhém objektu je prodejna Pepco. Součástí je též parkoviště s kapacitou 131 automobilů. Zastavěna je zde plocha cca 1 700 + 700 = 2 400 m<sup>2</sup>, zpevněna je zde plocha cca 5 000 m<sup>2</sup> a ozeleněna je zde plocha cca 4 000 m<sup>2</sup>.
- Stávající areály v rámci ploch VN a SV-D po pravé a levé straně ulice Dobronická (areály v rámci Paběnic)
  - Různorodá směsice areálů výrobního, skladového a dalšího charakteru.
- Supermarkety a další prodejní plochy v okruhu cca 3 km (výběr)
  - menší obchodní jednotky v centru Kunratic (při ulici K Libuši) (cca 1 300 m východě od zde řešeného záměru)
  - supermarket Tesco v Kunraticích (cca 1 400 m východě od zde řešeného záměru)
  - prodejní areál SAPA přístupný z ulice Libušská (cca 700 m jižně od zde řešeného záměru)
  - Můj Super Market přístupný z ulice Libušská (cca 900 m jižně od zde řešeného záměru)
  - Večerka Libušská přístupná z ulice Libušská (cca 500 m jihozápadně od zde řešeného záměru)

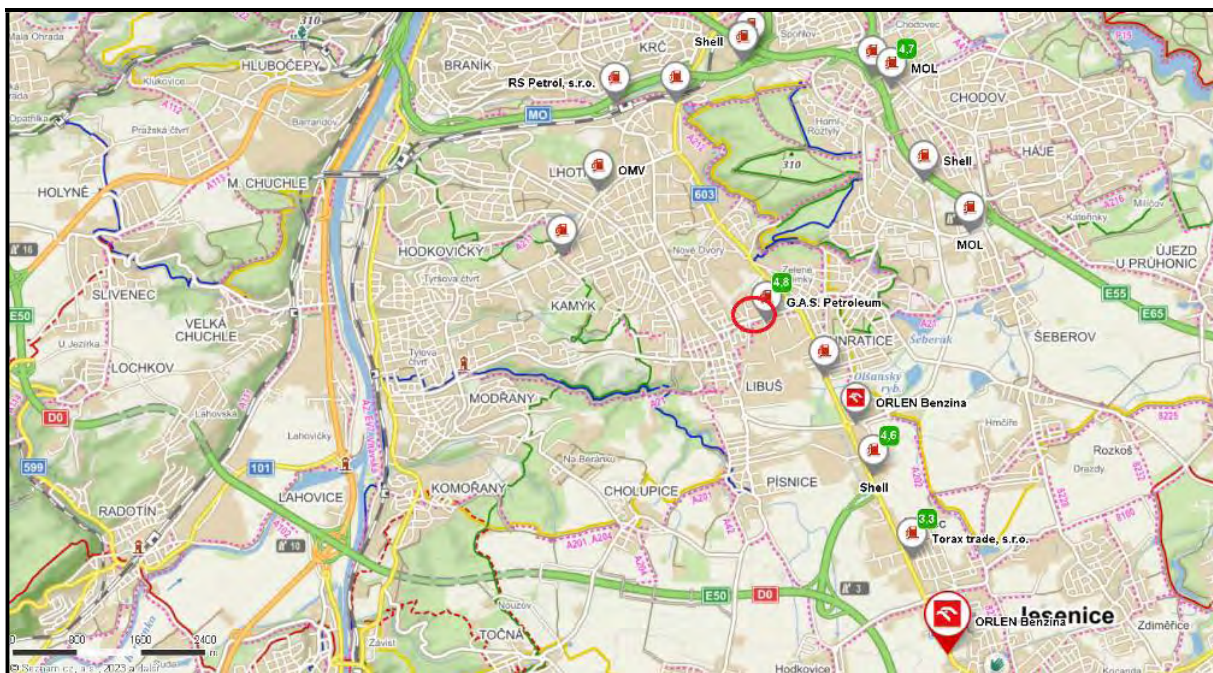


- supermarket Albert přístupný z ulice Novodvorská (cca 1 000 m západně od zde řešeného záměru)
- prodejna Albert přístupná z ulice Libušská (cca 1 500 m severozápadně od zde řešeného záměru)
- menší obchodní jednotky v Zeleném Údolí v okolí Vídeňské ulice (cca 1 400 m severně od zde řešeného záměru)
- obchodní centrum Chodov v blízkosti okružní křižovatky ulic U Kunratického lesa, Roztylská, Pod Chodovem a Ryšavého (cca 2 800 m severovýchodě od zde řešeného záměru)
- prodejny Lidl, Billa a další menší prodejní jednotky v sídlišti Horní Kunratice (cca 2 000 až 2 500 m severovýchodě od zde řešeného záměru)
- obchodní centrum Novodvorská přístupné z ulice Novodvorská (cca 3 000 m severozápadně od zde řešeného záměru)



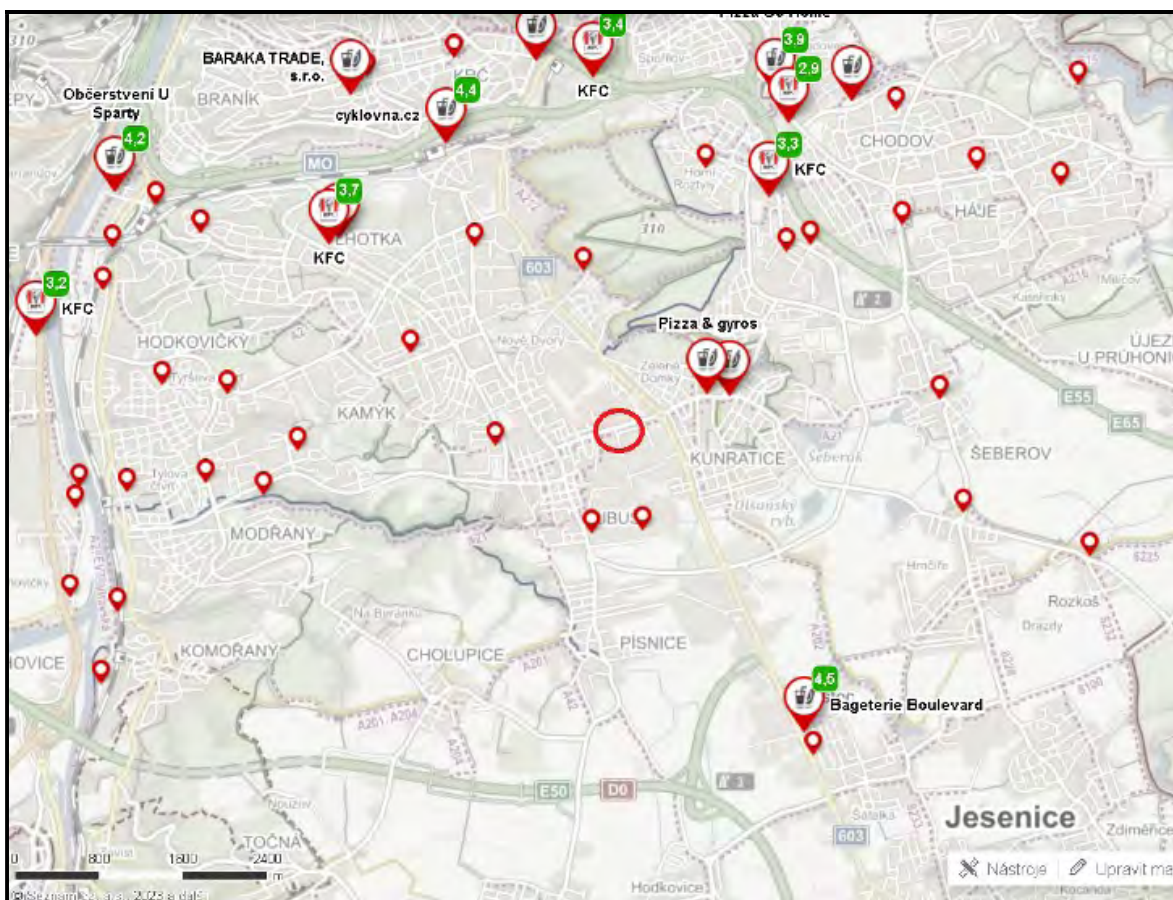
Obr. 2: Namátkový výčet nákupních možností v okolí uvažovaného záměru (červeně). Vyznačeno na základě odpovědi na vyhledávací dotaz "Supermarket" na serveru mapy.cz. (Zdroj: mapy.cz)

- Čerpací stanice v okruhu cca 3 km (výběr)
  - Nabídka čerpacích stanic je vyobrazena na následujícím obrázku. Čerpací stanice se nacházejí především při ulici Vídeňská. Nejbližší se pak nachází čerpací stanice v areálu společnosti Vimbau. Podle serveru mapy.cz se jedná o veřejně přístupnou čerpací stanicí.



Obr. 3: Namátkový výběr čerpacích stanic v okolí uvažovaného záměru (červeně). Vyznačeno na základě odpovědi na vyhledávací dotaz "Čerpací stanice" na serveru mapy.cz. (Zdroj: mapy.cz)

- Nabídka rychlého občerstvení v okruhu cca 3 km (výběr)
  - Nabídka rychlého občerstvení je vyobrazena na následujícím obrázku.



Obr. 4: Namátkový výčet rychlého občerstvení v okolí uvažovaného záměru (červeně). Vyznačeno na základě odpovědi na vyhledávací dotaz "Rychlé občerstvení" na serveru mapy.cz. (Zdroj: mapy.cz)

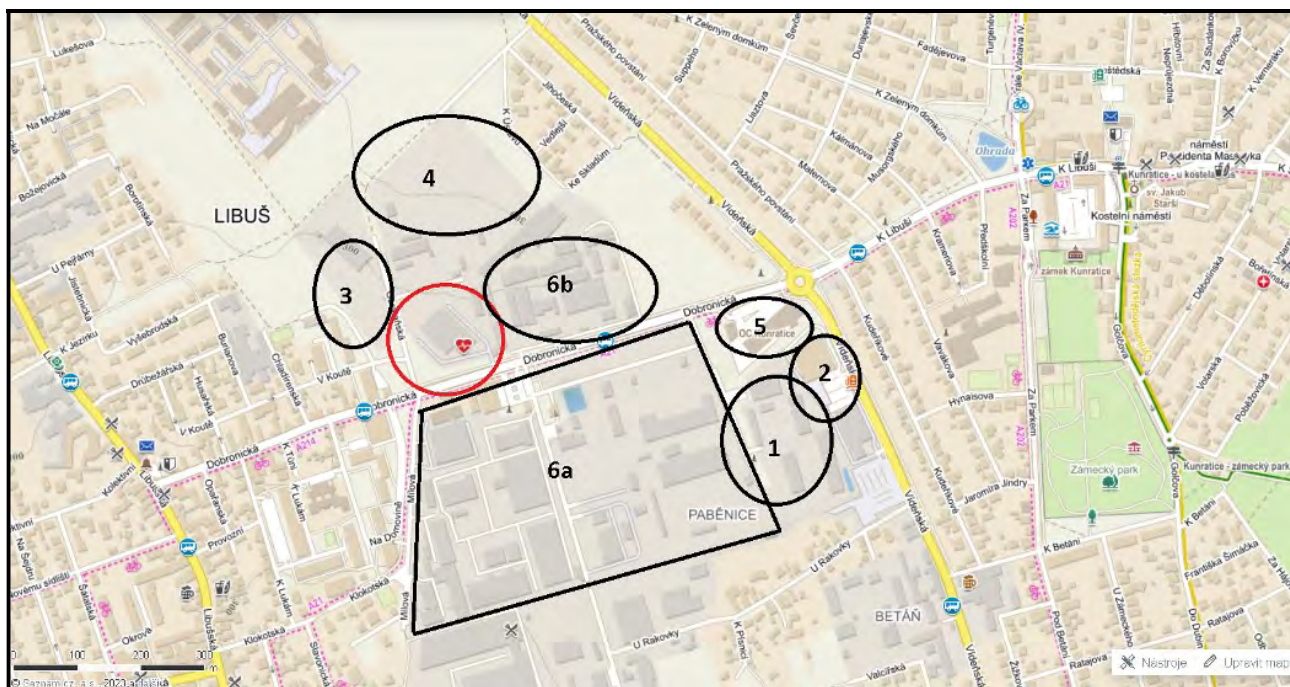
Plánované:

- Výstavba skladových hal v jihovýchodní části areálu Vimbau (PHA1135)
  - Mělo by se jednat o záměr v jehož rámci by měly být vybudovány skladové haly (podrobněji viz oznámení EIA PHA1135).
- Rozvoj areálu Auto Jarov
  - K tomuto záměru nejsou oznamovateli známy žádné informace a i přes snahu tyto informace získat se mu to nepodařilo a to ani u zástupců společnosti Auto Jarov. Podle informací získaných telefonicky na radnici Kunratic se jednalo o záměr rozšíření stávajícího areálu autosalonu Auto Jarov. Je však možné, že od tohoto záměru investor ustoupil. Poslední veřejně dostupné informace jsou uvedeny v oznámení EIA PHA877 z roku 2013. Toto oznámení však bylo oznamovatelem staženo.
- 18-ti třídní ZŠ a MŠ při Dobronické ulici
  - K tomuto záměru jsou dostupné pouze sporadické informace. V závěru zjišťovacího řízení č. j. MHMP 1755829/2022 se uvádí, že je plánována výstavba školy pro 810 žáků a to až po změně územního plánu. V současnosti platný územní plán tento záměr pravděpodobně neumožňuje (opakujeme, že k tomuto záměru nejsou k dispozici žádné podrobnější informace). Drobná zmínka se nachází v závěru zjišťovacího řízení k záměru PHA1159 (č. j. MHMP 1755829/2022), kde se požaduje doplnit akustickou a rozptylovou studii o další referenční bod na hranici pozemku parc. č. 428/6.
  - Pro potřeby posouzení kumulace vlivů zde řešeného záměru a této plánované základní školy byla z hlukového modelu odečtena i hodnota pro tento pozemek. Vybrán byl takový bod, kde na hranici tohoto pozemku vycházela hodnota hluku nejhůře. Výsledky jsou následující (hodnota 2 m nad terénem):
    - Provozovna: 46,1 dB / 38,7 dB (den/noc) - veškerý hluk na pozemcích investora (stacionární zdroje a doprava na parkovišti)
    - Rok 2000: 55,0 dB / 48,1 dB (den/noc)
    - Rok 2025 bez záměru: 53,8 dB / 46,1 dB (den/noc)
    - Rok 2025 se záměrem: 51,2 dB / 42,4 dB (den/noc) - uvažována doprava se záměru OC Dobronická i záměru Vimbau, tedy stav označené v hlukové studii jako stav B2 - viz dále.



Obr. 5: Umístění referenčního bodu pro plánovanou základní školu (bod označen jako MŠ) na hranici pozemku parc. č. 428/6. (Zdroj: Autor hlukové studie)

- Zařízení pro sběr, soustředování a skladování ostatních odpadů – středisko Kunratice (PHA1159)
  - Mělo by se jednat o záměr, v jehož rámci by mělo dojít k vybudování dočasného areálu, jež by měl sloužit pro sběr, soustředování a skladování ostatních odpadů (podrobněji viz oznámení EIA PHA1135). Zařízení pro sběr, soustředování a skladování ostatních odpadů by mělo být realizováno ve stávajícím areálu vývojového recyklačního centra stavebního odpadu.
  - Se záměrem sběrných odpadů by měla souviset nová doprava ve výši 10 osobních aut za den a 50 nákladních aut za den. V závěru zjišťovacího řízení se však uvádí, že jde pravděpodobně o chybný údaj, jelikož v této sumě není započítána též přeprava odpadů pro další zpracování mimo areál. Lze tak uvažovat, že by doprava související s tímto záměrem mohla být ve výši 10 osobních aut a až 2 x 50, tj. 100 nákladních aut za den. Nákladní doprava související s tímto záměrem by měla být vedena převážně po bezejmenné komunikaci směrem k ulici Vídeňská. Nákladní doprava by se tak ulice Obrataňská měla dotknout pouze minimálně. Podrobněji viz oznámení EIA PHA1135.
- Přeložka ulice Vídeňská
  - Dle platného územního plánu a budoucího Metropolitního plánu, je výhledově v trase ulice U Rákovky a dále severním směrem plánována přeložka ul. Vídeňská. Navržené řešení je s touto stavbou koordinováno a nebrání její realizaci.



Obr. 6: Vybrané záměry v nejbližším okolí zde řešeného záměru (červeně): 1: Výstavba skladových hal v jihovýchodní části areálu Vimbau (PHA1135), 2: Rozvoj areálu Auto Jarov, 3: 18-ti třídní ZŠ a MŠ při Dobronické ulici, 4: Zařízení pro sběr, soustředování a skladování ostatních odpadů – středisko Kunratice (PHA1159), 5: Obchodní centrum Vídeňská (PHA633), 6a: Stávající areály v rámci ploch VN a SV-D jižně pod komunikací Dobronická a 6b: Stávající areály v rámci ploch VN a SV-D severně nad komunikací Dobronická. (Zdroj: mapy.cz)

Zde řešený záměr se nachází v hustě obydlené jižní části Prahy a na ni navazující hustě obydlené části obcí Písnice a Vestec. V okolí tak žije velké množství lidí, kteří územím pravidelně projíždějí. Z výčtu výše je pak patrné, že nákupní možnosti v okolí jsou velmi bohaté. Z toho plyne, že zde řešený záměr budou využívat především zákazníci, kteří v současnosti daným územím projíždějí a tedy, kteří využívají komunikaci Dobronická jako spojnicí mezi komunikacemi Vídeňská a Libušská, resp. mezi Kunraticemi, Libuší a případně Krčí a Vestcem. K plánovanému záměru je navíc možné se dostat pomocí linek MHD, kdy se nejbližší zastávka nachází cca 150 m jihovýchodně a jihozápadně (zastávky Milová a Dobronická). Jen po ulici Dobronická projíždí 175 spojů PID za den.

Se zde řešeným záměrem by mohly být spojené především vlivy související s intenzitou dopravy po okolních komunikacích, hlukem a kvalitou ovzduší, popřípadě s dopady na půdu a vodu, klima a případně biotu.

U výše uvedených záměrů lze taktéž předpokládat vlivy související s dopady na intenzitu dopravy, kvalitu ovzduší, hlukovou situaci, dopady na půdu, vodu klima či biotu.

Kumulace těchto vlivů by však měla být zanedbatelná a to především proto, že:

- V rámci záměru není předpoklad, že by mělo dojít k významnému vyvolání nové dopravy – záměr bude využíván především zákazníky, kteří územím již v současnosti projíždějí. Okolní nabídka je natolik bohatá, že je jen malá pravděpodobnost, že by záměr lákal zákazníky, kteří dané území již v současnosti nenavštěvují.
- Záměr budou využívat pěšky přicházející zákazníci z okolní obytné zástavby a zákazníci využívající spoje PID. Jen v ulici Dobronická jsou zastávky MHD a to v obou směrech. Denně touto ulicí navíc projede 175 spojů PID.
- Vytápění a chlazení je řešeno převážně pomocí tepelných čerpadel. Emise, jež by měly ovlivnit kvalitu ovzduší tak souvisejí především s dopravou.
- Dešťové vody budou oproti stávajícímu stavu primárně zasakovány. Případné vypouštění do kanalizace bude sloužit pouze jako havarijní přepad.<sup>3</sup>
- Oproti stávajícímu stavu dojde ke změně v dopravě, kdy v současnosti do areálu záměru vjíždí nákladní a osobní doprava související se stávajícím využitím areálu. Stávající areál je využíván jako sklady, zázemí firem, truhlárna – lakovna, autoservis a sběrný dvůr a pro odstavení vozidel technických služeb. Po realizaci záměru se však situace změní. Nově budou k záměru přijíždět především vozy, které územím již projíždějí. Doprava (především nákladní) související se stávajícím využitím areálu odpadne<sup>4</sup>.

V případě záměru Výstavba skladových hal v jihovýchodní části areálu Vimbau (PHA1135) však příslušný úřad v rámci závěru zjišťovacího řízení (č. j. MHMP 1980047/2021) požaduje, aby byly podrobněji zpracovány případné kumulativní vlivy stavebních záměrů plánovaných v nejbližším okolí. V příslušném závěru zjišťovacího řízení (č. j. MHMP 1980047/2021) se hovoří o záměrech rozvoj areálu Auto Jarov (asi oznámení EIA PHA877), 18-ti třídní ZŠ a MŠ při Dobronické ulici (bez dohledatelných informací o tomto záměru) a o zde řešeném záměru. Proto bylo přistoupeno k tomu, že byl zpracován společný dopravně inženýrský podklad (Studie č. 1) a na jeho základě byla zpracována též hluková studie (Studie č. 2), která zohledňuje možné kumulativní vlivy zde řešeného záměru a záměru plánovaného v areálu Vimbau (PHA1135).

Dopravně inženýrský podklad počítá celkem s pěti stavy, viz tabulka níže.

---

<sup>3</sup> Projekt uvažuje bezpečnostní přepad do oddílné dešťové kanalizace, která je v území plánována, v současnosti zde však není a přítomna je v území pouze jednotná kanalizace. Do doby vybudování dešťové kanalizace budou dešťové vody z bezpečnostního přepadu odváděny do stávající jednotné kanalizace.

<sup>4</sup> V současnosti je se zájmovém územím spojena doprava, která je podle dat TSK tvořena cca 300 příjezdy a 300 odjezdy osobních aut za den a 70 příjezdy a odjezdy nákladních aut za den. Po realizaci záměru by již tato auta zájmové území (ulici Dobronickou) využívat neměla. Zájmové území budou využívat především zákazníci, kteří ulicí Dobronická v současnosti projíždějí. Zájmové území by dle dat TSK mělo využívat cca 1 700 osobních vozidel za den. Lze předpokládat, že většina těchto vozidel po ulici Dobronická již v současnosti projíždí. Nových vozidel, kterých by mělo do zájmového území zavítat, aniž by v současnosti jezdila po ulici Dobronická, může být cca do 20 procent z uvažovaných 1 700, tj. do 340 nových osobních aut za den, to je méně, než je tomu dnes.

Výše zmíněný dopravně inženýrský podklad vychází pouze z toho, že se zde řešeným záměrem bude souviset doprava v intenzitě 1 710 vozidel za den. Tato hodnota vychází z obrátkovosti na jedno parkovací stání. V reálu však nově vyvolaná doprava tak výrazná nebude, viz výše. Tento předpoklad vychází ze zkušeností i s jinými záměry v Praze, např. PHA931 či PHA1126 a PHA1183, ale i mimo Prahu (např. ULK981, OLK841, MSK2156, PAK879, MSK2263, JHC976, JHC983, JHM1685, OLK916 či VYS1023) a z nákupních možností v okolí. Dopravně inženýrský podklad, se kterým pak následně pracuje i hluková studie je tak výrazně na straně bezpečnosti a její výsledky lze brát s velkou rezervou.

Doprava související se zájmovým územím by se tak mohla oproti současnému stavu snížit, viz též dále.

**Tab. 1: Stavby uvažované v rámci dopravně inženýrského podkladu.**

Stav	Horizont	Záměr Vimbau	Záměr OC-D
A	2022		
B1	2025		
B2		x	x
B3		x	
B4			x

Pro potřeby kumulativního posouzení možných vlivů na hluk byla zpracována hluková studie (Studie č. 2). Ta sledovala změny hluku ve vybraných imisních bodech a to v rámci stavů B1 a B2. Situace imisních bodů je vyobrazena na obrázku dále. V tabulkách dále jsou pak uvedeny vypočtené hodnoty hluku 2 m před fasádou vybraných imisních bodů.



Obr. 7: Výřez z katastru nemovitostí.



Obr. 8: Detail výřezu 1. Výňatek z katastru nemovitostí.



Obr. 9: Detail výřezů 2 a 3. Výňatek z katastru nemovitostí.

Tab. 2: Výsledky vypočtených hodnot ve sledovaných imisních bodech pro stavy B1 a B2 (hodnoty v  $L_{Aq16h/8h}$  (dB)) ve 2 a 5 m.<sup>5</sup>

Vy	2 m						5 m					
	B1		B2		R		B1		B2		R	
St	D	N	D	N	D	N	D	N	D	N	D	N
Do												
Im												
1-1	53,9	45,9	53,2	44,7	-0,7	-1,2	53,9	45,6	53,4	44,8	-0,5	-0,8
1-2	53,9	45,9	53,7	45,5	-0,2	-0,4	53,9	45,6	53,7	45,2	-0,2	-0,4
1-3	53,8	48,7	57,7	48,6	-0,1	-0,1	57,9	48,4	57,4	48,3	-0,1	-0,1
2	68,9	59,9	68,8	59,7	-0,1	-0,2	67,8	58,7	67,6	58,5	-0,2	-0,2
3	69,6	60,6	69,5	60,4	-0,1	-0,2	--	--	--	--	--	--
4	69,0	60,0	68,9	59,8	-0,1	-0,2	--	--	--	--	--	--
5	62,7	53,7	62,6	53,5	-0,1	-0,2	62,7	53,7	62,6	53,6	-0,1	-0,1
6	67,2	58,2	67,1	58,0	-0,1	-0,2	--	--	--	--	--	--
7	63,7	56,5	63,8	56,7	0,1	0,2	63,6	56,3	63,8	56,5	0,2	0,2
8	62,3	55,0	62,5	55,2	0,2	0,2	62,3	55,0	62,5	55,1	0,2	0,1
9	62,7	55,5	62,8	55,7	0,1	0,2	62,5	55,2	62,7	55,4	0,2	0,2
10-1	64,4	57,1	64,6	57,2	0,2	0,1	64,3	56,9	64,5	57,0	0,2	0,1
10-2	64,1	56,1	64,3	56,3	0,2	0,2	64,1	56,0	64,3	56,2	0,2	0,2
11-1	66,0	58,4	66,2	58,6	0,2	0,2	66,2	58,4	66,3	58,5	0,1	0,1
11-2	64,5	56,6	64,6	56,7	0,1	0,1	65,1	57,1	65,2	57,3	0,1	0,2
12	61,8	53,5	61,9	53,6	0,1	0,1	61,8	53,5	61,9	53,5	0,1	0,0

<sup>5</sup> V žádném z imisních bodů nedošlo ke zhoršení, jež by překračovalo hygienický limit odpovídající limitu uvedenému v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. novelizovaném nařízením vlády č. 433/2022 Sb.

Vy	2 m						5 m					
	B1		B2		R		B1		B2		R	
	D	N	D	N	D	N	D	N	D	N	D	N
Im												
13	63,0	54,3	63,1	54,4	0,1	0,1	62,9	54,1	63,1	54,2	0,2	0,1
14	65,1	55,9	65,2	56,1	0,1	0,2	64,9	55,7	65,0	55,8	0,1	0,1
15-1	66,0	56,9	66,1	57,0	0,1	0,1	65,8	56,7	65,9	56,8	0,1	0,1
15-2	66,1	57,2	66,3	57,3	0,2	0,1	66,2	57,2	66,3	57,4	0,1	0,2
16-1	60,0	51,7	60,1	51,7	0,1	0,0	62,2	54,2	62,3	54,2	0,1	0,0
16-2	64,5	57,1	64,6	57,0	0,1	-0,1	64,5	56,9	64,5	56,8	0,0	-0,1
17	63,7	56,4	63,6	56,3	-0,1	-0,1	63,6	56,2	63,6	56,1	0,0	-0,1
18	64,4	57,2	64,4	57,1	0,0	-0,1	64,3	56,9	64,3	56,8	0,0	-0,1
19	63,9	56,7	64,0	56,9	0,1	0,2	63,8	56,5	64,0	56,7	0,2	0,2
20-1	50,7	43,7	48,3	40,6	-2,4	-3,1	50,6	42,9	49,0	41,4	-1,6	-1,5
20-2	51,7	44,4	50,0	42,0	-1,7	-2,4	51,7	43,8	50,6	42,5	-1,1	-1,3

Vysvětlivky: Vy: výška bodu nad terénem, St: stav, Do: denní doba, Im: imisní bod, D: den, N: noc, R: rozdíl.

**Tab. 3: Výsledky vypočtených hodnot ve sledovaných imisních bodech pro stavy B1 a B2 (hodnoty v  $L_{Aq16h/8h}$  (dB)) v 8 a 11 m.**

Vy	8 m						11 m					
	B1		B2		R		B1		B2		R	
	D	N	D	N	D	N	D	N	D	N	D	N
Im												
1-1	53,9	45,4	53,5	44,9	-0,4	-0,5	53,9	45,2	53,6	45,0	-0,3	-0,2
1-2	54,0	45,5	53,8	45,1	-0,2	-0,4	54,6	46,0	54,5	45,7	-0,1	-0,3
1-3	58,7	49,9	58,5	49,7	-0,2	-0,2	61,4	52,4	61,3	52,2	-0,1	-0,2
20-1	50,9	42,8	49,6	42,0	-1,3	-0,8	50,9	42,6	49,7	41,9	-1,1	-0,7
20-2	51,9	43,6	51,0	42,9	-0,9	-0,7	52,0	43,5	51,2	43,1	-0,8	-0,4

Vysvětlivky: Vy: výška bodu nad terénem, St: stav, Do: denní doba, Im: imisní bod, D: den, N: noc, R: rozdíl.

Pro dané území je možné uznat starou hlukovou zátěž (viz Studie č. 2). Pro dané území tak platí hygienické limity pro den 70 dB a pro noc 60 dB<sup>6</sup>.

Na základě výše uvedeného rozdílu hladin hluku u posuzovaných akusticky chráněných objektů je zřejmé, že:

- V některých výpočtových bodech nedojde ke změně hladin hluku
- V zeleně vyznačených výpočtových bodech dojde k poklesu hladin hluku (pokles je způsoben výrazným snížením automobilové dopravy nad 3,5t)
- V červeně vyznačených výpočtových bodech dojde k mírnému nárůstu hladin hluku o maximálně 0,2 dB, i přes tento nárůst hladin hluku nedojde k překročení limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Pro stav B2 byl vyhodnocen ještě hluk v referenčním bodě na hranici pozemku p. č. 428/6. Vybrán byl takový bod, kde na hranici tohoto pozemku vycházela hodnota hluku nejhůře. Výsledky jsou následující (hodnota 2 m nad terénem):

<sup>6</sup> Hluková studie byla zpracována ještě před novelizací nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která do 30. 6. 2023 pracovala s termínem "stará hluková zátěž". Změna v právním předpise však nemá vliv na závěry, jež je možné z hlukové studie vyčíst. To se týká Studie č. 2.



- Provozovna: 46,1 dB / 38,7 dB (den/noc) - veškerý hluk na pozemcích investora (stacionární zdroje a doprava na parkovišti)
- Rok 2000: 55,0 dB / 48,1 dB (den/noc)
- Rok 2025 bez záměru: 53,8 dB / 46,1 dB (den/noc)
- Rok 2025 se záměry: 51,2 dB / 42,4 dB (den/noc).

Spolu s kartogramy dopravy, jež sloužily i pro hlukovou studii byly ve Studii č. 1 kapacitně posouzeny také stávající křižovatky (Řízená křižovatka Libušská – Dobronická a Okružní křižovatka Vídeňská – Dobronická – K Libuši). Výsledky posouzení jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tab. 4: Posouzení kapacity okružní křižovatky Vídeňská – Dobronická – K Libuši v horizontu roku 2025.**

Stav	Stanovená úroveň dopravy okružní křižovatky	Zdržení celkem (h)	Počet zastavení celkem (voz/h)	Změna oproti stavu B1 (%)
B1	F - nevyhovující	92	2 760	--
B2	F – nevyhovující	96,53	2 896	+4,9
B3	F – nevyhovující	92,8	2 784	+0,9
B4	F - nevyhovující	95,73	2 872	+4,1

**Tab. 5: Posouzení kapacity řízené křižovatky Libušská – Dobronická v horizontu roku 2025.**

Stav	Stanovená úroveň dopravy okružní křižovatky	Zdržení celkem (h)	Počet zastavení celkem (voz/h)
B2	C - uspokojivá	21,85	1 563
B3	C - uspokojivá	20,35	1 522
B4	C - uspokojivá	21,85	1 563

Z uvedeného plyne, že vlivem kumulace záměrů se situace na okružní křižovatce oproti stavu bez obou záměrů zhorší až o 4,9 %. Změnu oproti stavu bez záměrů u světelné křižovatky nebylo možné posoudit. Dopravně inženýrské podklady potřebná data pro porovnání neobsahovala. I po realizaci obou záměrů však bude tato křižovatka ve stavu uspokojivém.

Zpracovatel tohoto oznámení na tomto místě opakuje, že dopravně inženýrské podklady uvažují významně vyšší vyvolanou dopravu, než kterou lze v reálu uvažovat. Výše uvedené je tak výrazně na straně bezpečnosti. I v rámci terénního šetření bylo zjištěno, že se během dne problémy s dopravou na těchto křižovatkách týkají omezené části dne, resp. období špičky dopravy. Tento problém s křižovatkami by měl být jedním z dalších důvodů, proč se nepředpokládá, že by záměr využívali návštěvníci, kteří územím v současnosti neprojdějí, je totiž jen velmi málo pravděpodobné, že by se s ohledem na okolní nákupní možnosti zákazníci dobrovolně vydávali do míst, kde je propustnost křižovatkami neuspokojivá.

Dodatek: Vzniklá dopravní situace bude z hlediska plynulosti a bezpečnosti v následných fázích přípravy záměru posuzována příslušnými orgány státní správy ve věcech provozu na pozemních komunikacích, k řešení této otázky není OCHP MHMP příslušný (mimo jiné viz též závěr zjišťovacího řízení k oznámení PHA 1163).

### **Soulad s územním plánem**

Záměr je v souladu s územním plánem, viz příloha (vyjádření č. 1).

Podle územního plánu hl. m. Prahy se pozemky nachází v ploše VN (nerušící výroby a služeb). Pozemky určené k výstavbě předmětných stavebních objektů jsou v současnosti převážně zpevněné, budou nezastavěné. Na stávající objekty v řešeném území je vydáno Rozhodnutí o odstranění stavby. Pozemek je spíše rovinný (velmi mírně svažité), svah od S k J mírně klesá. Ve východní části pozemku je navážka. Místo stavby je dopravně napojeno na ulici Dobronická (dochází pouze k úpravě stávajícího vjezdu).

Napojení na technické sítě a úprava komunikace zasahují do ploch SV-C (všeobecně smíšené) a DU (urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství).

### Zastavěné území a nezastavěné území a soulad navrhované stavby s charakterem území:

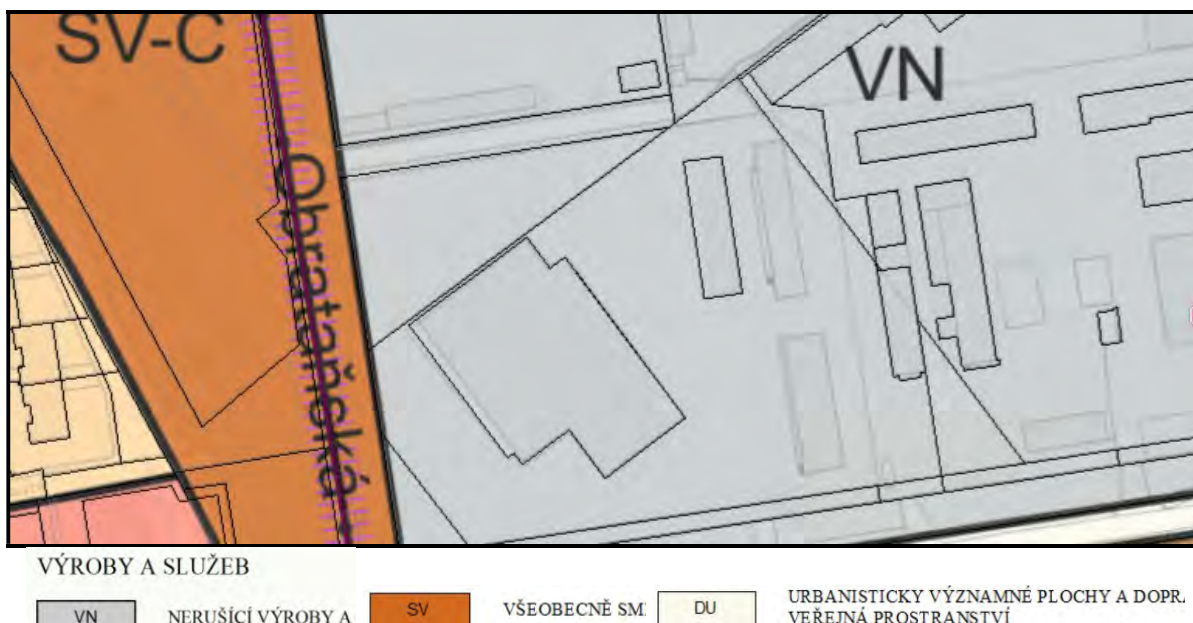
Řešené území se nachází v lokalitě č. 600 Paběnice areály Z (08) P 0,26 2/13

Zastavěnost lokality	Z	=	zastavěná
Typ struktury lokality	(08)	=	areál produkce
Způsob využití lokality	P	=	produkční
Index využití lokality	0,26		
Typický počet podlaží / max. počet podlaží	2/13	=	typ. počet podlaží jsou 2 max. počet podlaží je 13

Plánovaný záměr je v souladu se stávajícím charakterem území. Nově navržené objekty jsou obdobně jako stávající – halové s max. 2 nadzemními podlažími. Souvisejícími stavbami budou nová liniová vedení technické infrastruktury (elektrina, SEK, voda, kanalizace ...), trafostanice, parkoviště, komunikace atd. Navrhovaná novostavba se stane přirozenou součástí svého okolí.



Obr. 10: Zákres záměru v katastrální mapě.



Obr. 11: Zobrazení územního plánu hl. m. Prahy - řešené území.

### Posouzení souladu s Regulativy dané ÚP Hl. m. Prahy:

#### Stávající regulativy: VN - nerušící výroby a služeb

##### Hlavní využití:

Plochy sloužící pro umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, které nesmějí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou.

##### Přípustné využití:

Dvory pro údržbu pozemních komunikací, veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, ambulantní zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy.

Školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum (související s hlavním využitím).

Parkovací a odstavné plochy, garáže, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.

##### Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení pro zaměstnance, služební byty.

Dále lze umístit: lakovny, klempírny, truhlárny, stavby pro zpracování plodin, sklady hnojiv a chemických přípravků pro zemědělství, kompostárny a zařízení k recyklaci odpadů, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>, sportovní zařízení. Pro podmíněně přípustné využití platí, že využití nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou mírou.

##### Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.“

## Posouzení

Plánovaný záměr se navrhuje v ploše „VN“. Stavba je dle regulativ územního plánu zařazena jako „obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>“ a je v řešeném území podmínečně přípustná. Plánovaná novostavba nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou míru.

V řešeném území na ploše „VN“ jsou přípustné stavby, které souvisejí s hlavním záměrem stavebníka – jsou to: parkovací a odstavné plochy, zeleň, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura. Administrativní část objektu Retail je také dle územního plánu přípustná.

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny hodnoty zastavěných ploch pozemku ve stávajícím (stav před demolicí) a navrhovaném stavu. Jedná se pouze o stanovení koeficientů zastavěných a zpevněných ploch s tím, že v daném území nejsou tyto koeficienty nijak regulovány. Níže uvedené informace mají proto pouze informační charakter.

### Plochy zastavěné trvalými objekty

#### Stávající objekty (před demolicí):

Na objekty v níže uvedené tabulce je vydáno rozhodnutí o odstranění stavby:

SPIS. ZN.: P4/091947/21/OST/KUBE

Č.J.: P4/305953/21/OST/KUBE

Oprávněná úřední osoba: Ing. arch. Gabriela Kubenová

V

**Tab. 6: Zastavěné plochy a hrubé podlažní plochy – současný stav před demolicí stávajících objektů.**

Objekt	Využití	Zastavěná plocha [m <sup>2</sup> ]	HPP [m <sup>2</sup> ]
Budova A	Sklady + zázemí firem	3 269	1NP = 3 269, 2NP = 227
Budova B	Truhlářství (lakovna)	420	1NP = 420
Budova C	Autoservis	331	1NP = 331
Budova D	Sklad	503	1NP = 503
Budova E	Sklad	511	1NP = 511
Vrátnice A	Vrátnice	67	1NP = 67
Vrátnice B	Vrátnice	26	1NP = 26
Celkem		5 127	5 354

**Tab. 7: Vybrané parametry – současný stav před demolicí stávajících objektů.**

Vybraný parametr	Výměra [m <sup>2</sup> ]
Plocha řešeného území	20 666
HPP nadzemních podlaží celkem	5 354
Zastavěná plocha objekty	5 127
Zpevněné plochy	12 794

**Tab. 8: Koeficient podlažních ploch – současný stav před demolicí stávajících objektů.**

HPP nadzemních podlaží	5 354 m <sup>2</sup>
HPP celkem	5 354 m <sup>2</sup>
Výměra plochy pro výpočet	20 666 m <sup>2</sup>
KPP: HPP celkem / výměra plochy pro výpočet	0,26

Tab. 9: Průměrná podlažnost – současný stav před demolicí stávajících objektů.

Průměrná podlažnost: HPP nadzemní podlaží/zastavěná plocha	1,04
Průměrná podlažnost - zaokrouhlená hodnota	1

Tab. 10: Koeficient zeleně – současný stav před demolicí stávajících objektů.

Typ výsadby	m <sup>2</sup>
A. Zeleň na rostlém terénu	
Stromy a keře v trávníku - komplexní sadové úpravy (započítáno 100 %)	2 745
Výměra plochy pro výpočet (plocha území VN-D)	20 666
KZ: zeleň celkem / výměra plochy pro výpočet	0,13

Tab. 11: Zastavěné plochy a hrubé podlažní plochy – navrhovaný záměr.

Objekt	Využití	Zastavěná plocha [m <sup>2</sup> ]	HPP [m <sup>2</sup> ]
Prodejna potravin	Prodejna potravin	1 991	1NP = 1991 2NP = 107
Objekt retail parku	Obchody jednotlivé	4 156	1NP = 4052 2NP = 1492
Objekt retail parku	Administrativa		1NP = 75 2NP = 2812
Prodejna rychlého občerstvení	Služby (rychlé občerstvení)	307	1NP = 276
Samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot	Služby	124	Nezapočítává se
Samoobslužná myčka aut (3 boxy)	Služby	24 m <sup>2</sup> (technický kontejner = 9 m <sup>2</sup> ; ostrůvek = 15 m <sup>2</sup> )	Nezapočítává se
Celkem		6 602	10 806

Tab. 12: Vybrané parametry – navrhovaný záměr.

Vybraný parametr	Výměra [m <sup>2</sup> ]
Plocha řešeného území	20 666
HPP nadzemních podlaží celkem	10 806
Zastavěná plocha objekty	6 602
Zpevněné plochy	11 234

Tab. 13: Koeficient podlažních ploch – navrhovaný záměr.

HPP nadzemních podlaží	10 806
HPP celkem	10 806
Výměra plochy pro výpočet	20 666
KPP: HPP celkem / výměra plochy pro výpočet	0,52

Tab. 14: Průměrná podlažnost – navrhovaný záměr.

Průměrná podlažnost: HPP nadzemní podlaží/zastavěná plocha	1,64
Průměrná podlažnost - zaokrouhlená hodnota	2

**Tab. 15: Koeficient zeleně – navrhovaný záměr.**

Typ výsadby	m <sup>2</sup>
<b>A. Zeleň na rostlém terénu</b>	
Stromy a keře v trávníku - komplexní sadové úpravy (započítáno 100 %)	2 476
Strom ve zpevněné ploše, max. 25% podílem zeleně na rostlém terénu: Strom se střední korunou, vegetační plocha min. 4 m <sup>2</sup> (započítáno 25 m <sup>2</sup> á 1 ks) <sup>7</sup>	23 x 25 = 575
<b>Zeleň celkem</b>	<b>3 051</b>
Výměra plochy pro výpočet (plocha území VN-D)	20 666
<b>KZ: zeleň celkem / výměra plochy pro výpočet</b>	<b>0,15</b>

### Stávající regulativy: SV - všeobecně smíšené

#### Hlavní využití:

Plochy pro umístění polyfunkčních staveb nebo kombinaci monofunkčních staveb pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby, při zachování polyfunkčnosti území.

#### Přípustné využití:

Polyfunkční stavby pro bydlení a občanské vybavení v souladu s hlavním využitím, s převažující funkcí od 2. nadzemního podlaží výše (např. bydlení či administrativa v případě vertikálního funkčního členění s obchodním parterem), obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>, stavby pro administrativu, kulturní a zábavní zařízení, školy, školská a ostatní vzdělávací a vysokoškolská zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, zdravotnická zařízení, zařízení sociálních služeb, zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, církevní zařízení, stavby pro veřejnou správu, sportovní zařízení, drobná nerušící výroba a služby, hygienické stanice, veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, malé sběrné dvory.

Drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury.

Parkovací a odstavné plochy, garáže.

#### Podmíněně přípustné využití:

Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím v odůvodněných případech, s přihlédnutím k charakteru veřejného prostranství a území definovanému v ÚAP. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m<sup>2</sup>, zařízení záchranného bezpečnostního systému, veterinární zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, dvory pro údržbu pozemních komunikací, sběrné dvory, sběrný surovin, zahradnictví, stavby pro drobnou pěstitelskou činnost a chovatelství.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

#### Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

#### Posouzení

Na ploše „SV-C“ jsou navrženy přípustné plochy zeleně, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury. Podmínečně přípustné a nepřípustné stavby nejsou navrhovány.

<sup>7</sup> Plánováno je vysadit 23 stromů.

Stávající regulativy: DU - urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranstvíHlavní využití:

Plochy zahrnující vybraná náměstí, shromažďovací prostory, lávky a další plochy plnící funkci veřejných prostranství.

Přípustné využití:

Náměstí, shromažďovací a pěší prostory.

Obslužné a nemotoristické komunikace funkční skupiny C5 a D5, cyklistické stezky, pěší komunikace, lávky.

Upravené zpevněné plochy podél vodních ploch, náplavky a tělesa hrází, snížená nábřeží.

Drobné vodní plochy, drobná obchodní zařízení a služby sloužící pro provoz a obsluhu veřejných prostranství, technická infrastruktura, nezbytná zařízení související s provozováním vodních ploch, zařízení přístavišť osobní lodní dopravy.

Stavby, zařízení a plochy pro provoz PID.

Zeleň související s hlavním využitím.

Podmíněně přípustné využití:

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: parkovací a odstavné plochy, podzemní parkoviště.

Přesah hlavního a přípustného využití ze sousedící plochy do navrhované plochy veřejného prostranství v rozsahu nezbytně nutném k uskutečnění záměru za podmínky, že bude plocha veřejného prostranství ve stejném rozsahu nahrazena plošně souvisejícím, kompozičně zdůvodněným veřejným prostranstvím v rámci navazující zastavitelné plochy a že se jedná výhradně o vlastnicky sjednocené rozvojové nebo transformační plochy nebo že budou dotčené pozemky přerozděleny doloženou dohodou o parcelaci.

Pro podmíněně přípustné využití platí, že nebude omezeno hlavní a přípustné využití.

Nepřípustné využití:

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s charakterem lokality a s podmínkami a limity v ní stanovenými nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Posouzení

Na ploše „DU“ jsou navrženy přípustné obslužné komunikace (jejich úpravu), pěší komunikace, napojení technické infrastruktury, zeleň. Podmínečně přípustné a nepřípustné stavby nejsou navrhovány.

## **B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

### **B.1.5.a Zdůvodnění umístění záměru**

Záměr je plánováno umístit do areálu, který je v současnosti využíván jako sklady, zázemí firem, truhlárna – lakovna, autoservis a sběrný dvůr. Tento areál je v současné době oplocený s vjezdovou bránou z ulice Obrataňská a Dobronická. U vjezdu do prostoru dvora stojí přízemní buňka a na vlastní ploše jsou umístěny kontejnery na separovaný odpad. Část plochy je zároveň využívána pro odstavování vozidel technických služeb. Realizací záměru tak dojde k rekultivaci stávajícího areálu. Stávající podoba využití zájmového území je vyobrazena na následujících obrázcích.



Obr. 12: Vjezd do zájmového území z ulice Obrataňská. (Foto: EVP)



Obr. 13: Vjezd do zájmového území z ulice Dobronická. (Foto: mapy.cz)



Obr. 14: Současný způsob využití severní části zájmového území. (Foto: EVP)





Obr. 15: Současný způsob využití střední části zájmového území I. (Foto: EVP)



Obr. 16: Současný způsob využití střední části zájmového území II. (Foto: EVP)



Obr. 17: Současný způsob využití jihovýchodní části zájmového území. (Foto: EVP)



Obr. 18: Současný způsob využití jihozápadní části zájmového území. (Foto: EVP)

Lokalita výstavby se nachází ve spádově atraktivním místě místních částí Libuš, Kunratice, Písnice a Kamýk. Pro situování stavby tohoto typu je důležitá její dopravní dostupnost. Lokalita zaručuje v tomto směru příznivé podmínky – je přímo dopravně dostupná z ulice Dobronická. Toto napojení zaručuje snadnou dostupnost. Výše uvedené skutečnosti zaručují dostatečný potenciál zájemců o nabízené služby. Lokalita záměru je navíc v současnosti využívána, záměr tak nepředstavuje stavbu na zelené louce, viz obrázky výše.

#### **B.1.5.b Přehled zvažovaných variant**

V souladu s § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení, jejichž stručný popis uvádíme dále:

- A. Navržená varianta stavby – aktivní varianta;
- B. Nulová varianta – bez realizace navrženého záměru;
- C. Jiné využití území.

#### **Varianta A – aktivní varianta**

Dojde k realizaci záměru.

Popis aktivní varianty je uveden v kapitole B.1.6., vliv aktivní varianty je popsán v kapitole D.

#### **Referenční varianty**

##### Varianta B – nulová varianta (bez činnosti)

Nebude-li záměr uskutečněn, zůstane vše beze změn.

##### Varianta C – jiné využití území

V případě, že nebude realizován zde řešený záměr, lze očekávat, že dříve nebo později dojde k jiné výstavbě a k jejich následnému využití v souladu s územním plánem. Tato výstavba by rovněž přinesla obdobné vlivy jako varianta aktivní. Protože pro tuto variantu neexistuje konkrétní záměr, není možné uvést její popis a posoudit vliv této varianty.

Vzhledem k výše uvedenému hypotetickému významu varianty C byla pro hodnocení použita pouze varianta B - nulová varianta. Porovnávání variant je pak uvedeno v kapitole E.

#### **B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě zámě-**

## **rů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

V objektech nebudou umístěny žádné výrobní technologie. Jedná se o objekty určené pro prodej zboží koncovým spotřebitelům.

Pro potřeby posuzování, ve smyslu zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, je nutné vyhodnotit informace o takových technologiích a provozech, které mohou výrazně ovlivnit okolní prostředí, faktory ŽP a zdraví obyvatel.

V případě předkládaného záměru se jedná o informace popisující:

- vytápění a chlazení;
- zdroje emisí;
- zdroje hluku;
- řešení dopravy;
- likvidace splaškových a dešťových vod;
- likvidace odpadů (nakládání s odpady);
- postup výstavby
- sadové úpravy.

Veškeré tyto informace jsou v potřebném rozsahu, ve smyslu hodnocení dle výše citovaného zákona, popsány dále. Podrobnější informace budou uvedeny v DÚR, případně budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace.

### **Vytápění a chlazení**

Vytápění a chlazení bude řešeno pomocí tepelných čerpadel. Tepelná čerpadla budou umístěna na střeše objektu. Pro potřeby posouzení vlivu těchto čerpadel na hlukovou situaci byla zpracována hluková studie, která je uvedena v příloze (příloha č. 1).

Další informace jsou uvedeny v kapitole B.III.4.

### **Zdroje emisí**

Zdroji emisí bude především:

- vyvolaná doprava;
- parkoviště;
- čerpací stanice pohonných hmot.

Pro potřeby vyhodnocení byl zpracován odborný posudek (Příloha č. 6). Z tohoto posudku vyplývá, že produkce těkavých látek (VOC) do ovzduší bude malá a vliv na kvalitu ovzduší bude v zájmovém území malý a dle tohoto posudku přijatelný.

Další informace jsou uvedeny v kapitole B.III.1.

### **Zdroje hluku**

Zdrojem hluku bude především liniová doprava související s dopravou na parkovišti pro zákazníky a s příjezdem nákladních automobilů zásobování (zásobování bude probíhat převážně v nočních hodinách), a dále stacionární zdroje (tepelná čerpadla pro vytápění).

Pro potřeby vyhodnocení hluku byla zpracována hluková studie (Příloha č. 2). Z té vyplývá, že vlivem záměru nedojde ve sledovaných bodech k překročení hygienických limitů hluku.

Další informace jsou uvedeny v kapitole B.III.4.

## **Řešení dopravy**

Doprava související se záměrem bude vedena po stávající komunikaci Dobronická. Po této komunikaci projede denně 15 267 vozidel (úsek mezi uzly 4038 a 4062 dat intenzity dopravy v Praze – TSK Praha). Vlivem záměru lze předpokládat, že může dojít pouze k mírnému nárůstu dopravy. Jedná se o odhad založený na předpokladu, že v okolí záměru jsou natolik bohaté nákupní možnosti, že území budou využívat především zákazníci, kteří zde již dnes projíždějí. Dopravní podklady však uvažují nárůst výrazně vyšší. Dopravní podklady uvažují o dopravě vyvolané záměrem ve výši 1 710<sup>8</sup> všech vozidel za 24 hodin. V reálu však můžeme předpokládat nárůst do cca 20 % této hodnoty (tj. 342 všech nových vozidel za den) a i tato hodnota je na straně bezpečnosti. Vlivem změny využití zájmového území však lze předpokládat pokles počtu aut, které po ulici Dobronická budou projíždět. Data TSK uvažují, že do zájmového území zajíždí v současnosti denně 300 osobních a 70 nákladních aut. Vlivem změny využití zájmového území by tak nemělo dojít k zásadní změně v dopravě po ulici Dobronická.

I přesto, pokud by se uvažovalo, že vlivem záměru dojde pouze k nárůstu dopravy po ulici Dobronická, nemělo by 342 vozidel za den (cca 2,2 % stávajícího počtu vozidel projíždějících ulicí Dobronická) představovat pro kapacitu stávajících komunikací významnou zátěž. Na druhou stranu je potřeba doplnit, že kapacita stávajících křižovatek na začátku a konci ulice Dobronická je na hranici svých kapacitních možností. To se týká především okružní křižovatky Vídeňská x K Libuši a Dobronická. Kde je tato křižovatka již v současnosti hodnocena jako nevyhovující. O něco lepší je v současnosti situace na řízené křižovatce Libušská x Dobronická.

V případě modelového posouzení kapacity křižovatek (model počítá s nárůstem dopravy vlivem záměru o cca 1 300 nových vozidel za den) se stav vlivem záměru zhorší o 8,5 %. Pokud by model pracoval s realističtější hodnotou v počtu 342 nových vozidel za den, byla by situace zhoršena o 2,2 %. I tak lze předpokládat, že by měl být výpočet na straně bezpečnosti. Počet osobních vozidel, která územím nově projedou (nových osobních vozidel cca 20 % z 1 700 = 340) se v podstatě vyrovnává s počtem osobních vozidel, která územím projíždět přestanou (cca 300).

**Tab. 16: Změna v počtu zastavení na okružní křižovatce Vídeňská – Dobronická – K Libuši v horizontu roku 2025 a odhad změny v případě nárůstu vozidel o 1 710 za den a o 342 za den.**

Stav	Základní hodnota <sup>9</sup>	při nárůstu o cca 1 300 vozidel za den		při nárůstu o 342 vozidel za den	
	Počet zastavení celkem (voz/h)	Počet zastavení celkem (voz/h)	Změna (%)	Počet zastavení celkem (voz/h)	Změna (%)
<b>Se záměrem</b>	2 650	2 872	+8,5	2 708	+2,2

Další informace jsou uvedeny v kapitole B.II.4.

## **Likvidace splaškových a dešťových vod**

### Splaškové vody

V rámci areálu budou vznikat běžné splaškové odpadní vody z provozu objektů a dále pak splaškové vody kontaminované tukovými látkami (z prodejny rychlého občerstvení) a splaškové vody kontaminované ropnými produkty (mohou vznikat v rámci samoobslužné čerpací stanice pohonných hmot a případně v rámci samoobslužné myčky aut). V případě prodejny rychlého občerstvení a samoobslužné myčky aut budou tyto odpadní vody vždy předčištěny. V rámci restaurace bude do technologie provozu zakomponován lapák tuku, v případě myčky pak bude součástí technologie odlučovač ropných látek. V případě čerpací stanice budou případné úkapy či havarijní stavy zachytávány v bezodtoké havarijní jímce. Do veřejné kanalizace tak budou vypouštěny pouze předčištěné odpadní vody.

<sup>8</sup> Celkový objem modelové dopravy generovaný záměrem OC Dobronická se předpokládá ve výši 1 710 jízdy všech vozidel v jednom směru za 24 h, z toho 10 jízdy vozidel nad 3,5 t. Modelová dopravní přetížení po realizaci záměru OC Dobronická bude oproti současnému stavu cca 1 300 jízdy všech vozidel v každém směru za 24 h. V současnosti generuje stávající areál v místě záměru cca 400 jízdy všech vozidel v každém směru za 24 h.

<sup>9</sup> Vypočtena následovně:  $(2\,872 / 108,5) * 100 = 2\,650$ , kdy hodnota 2 872 je převzata z dopravněinženýrského podkladu, viz tabulka v posouzení křižovatek.

### Dešťové vody

Dešťové vody ze střech budou svedeny přímo do retenční nádrže.

Dešťové vody ze zpevněných ploch budou do retenční nádrže svedeny přes odlučovač ropných látek.

Z retenční nádrže budou vody řízeně vypouštěny do kanalizace<sup>10</sup>. Dešťové vody z areálu budou akumulovány v retenční nádrži na dešťové vody o objemu cca 325,5 m<sup>3</sup>. Tato nádrž bude mít bezpečnostní přepad do kanalizace. Uvažováno je napojení na dešťovou kanalizaci, která je v území plánována. Do doby vybudování této dešťové kanalizace budou vody z bezpečnostního přepadu vypouštěny do stávající jednotné kanalizace.

Oproti současnosti však dochází ke změně v podobě zádrže dešťové vody v retenční nádrži. V současnosti je veškerá dešťová voda z řešeného území odváděna.

Záměr nebude mít vliv na dešťové vody dopadající na zpevněné plochy mimo zájmové území. To se týká především dešťových vod dopadajících na komunikaci Dobronická. Záměr nebude mít vliv na množství dešťových vod, jež musí být z komunikace Dobronická likvidována.

Další informace jsou uvedeny v kapitole B.II.2. a B.III.2.

### **Likvidace odpadů (nakládání s odpady)**

Záměr bude generovat především běžné odpady. Popřípadě mohou vznikat kontaminované splaškové vody (kontaminované vody vznikající v rámci samoobslužné myčky aut a vody kontaminované tuky v rámci provozu prodejny rychlého občerstvení), jež budou před vypouštěním do kanalizace přečištěny. Případné úkapy či havarijní úniky ropných látek v rámci samoobslužné čerpací stanice pohonných hmot budou zachyceny v bezodtoké jímkce. Nakládání s odpady bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy.

Další informace jsou uvedeny v kapitole B.III.3.

### **Postup výstavby – zásady organizace výstavby**

Před vlastním zahájením stavebních prací bude provedena sanace území v podobě demolice stávajících objektů a odstranění zpevněných ploch, včetně případného kácení zeleně, jež je v kolizi s uvažovaným záměrem. Sanace území je řešena samostatným projektem, který je již povolen, viz dále<sup>11</sup>.

#### Napojení staveniště na stávající dopravní a technickou infrastrukturu

Dopravně je území stávajícím způsobem napojeno z jihu z ulice Dobronická (vjezd v místě pozemku č. 801/2) – zde je předpokládáno zřízení staveništního vjezdu na pozemek.

#### Napojení staveniště na zdroj vody

Voda bude odebírána z řadu. Před začátkem stavby bude realizováno osazení nové vodoměrné šachty, která bude následně sloužit také pro stavební objekty. Napojení stavby bude provedeno staveništním vodoměrem osazeným před začátkem stavby do nově připravené vodoměrné šachty.

Pitná voda (pro potřeby hygieny a pitného režimu zaměstnanců) v rámci stavby bude zabezpečena také ze stávajícího vodovodního řadu.

---

<sup>10</sup> Projekt uvažuje bezpečnostní přepad do oddílné dešťové kanalizace, která je v území plánována, v současnosti zde však není a přítomna je v území pouze jednotná kanalizace. Do doby vybudování dešťové kanalizace budou dešťové vody z bezpečnostního přepadu odváděny do stávající jednotné kanalizace.

<sup>11</sup> S ohledem na to, že je sanace území již povolena, není demolice stávajících objektů v tomto Oznámení řešena. Je to především proto, že i bez realizace zde řešeného záměru by k této sanaci došlo. Obecně je však možné doplnit, že sanace stávajících objektů bude mít v době, kdy bude prováděna vliv na hlukovou situaci a také vliv na kvalitu ovzduší. V době sanace budou používány stavební stroje, jež budou zdrojem hluku. Vlastní sanace je z podstaty věci také zdrojem prašnosti. Není však předpoklad, že by sanace měla být pro životní prostředí nepřiměřenou zátěží, to platí i pro veřejné zdraví, pokud by tomu bylo jinak, nebylo by možné, aby byla sanace povolena. V tomto oznámení je však řešeno případné nakládání s kontaminovanými zeminami, jejichž přítomnost není v zájmovém území vyloučena a po provedené sanaci by v zájmovém území mohla zůstat.

### Napojení staveniště na zdroj elektřiny

Energie bude odebírána z nově vybudovaného odběrového místa. Proud bude odebírán z provizorního staveništního rozvaděče.

### Splaškové vody

Po dobu výstavby bude na parcele umístěn potřebný počet chemických WC s pravidelným vyvážením.

### Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin

Skrývka ornice bude deponována na vlastním pozemku ve vlastnictví stavebníka. Po dokončení výstavby bude využita pro zahradní úpravy pozemků, pokud nebude dotčeným orgánem stanoveno jinak. V případě dlouhodobého ukládání ornice se ornice uložená na mezideponii každoročně převrství, aby byla zachována její biologická hodnota a bylo zabráněno jejímu zaplevelení.

Vytěžená zemina ze stavebních rýh a jam pro základové konstrukce bude deponována též na vlastním pozemku. Zemina ze stavebních rýh a jam bude použita ke zpětným zásypům kolem objektu, případně také k vyrovnání a svahování potřebných míst na parcele.

Předpokládáme, že se 1/3 vykopané zeminy použije ke zpětným záhozům a úpravám terénu na pozemku. Zbytek, tj. 2/3 budou odvezeny na skládku zeminy. Podrobnosti dořeší investor společně se zhotovitelem stavby při vlastní výstavbě. Požadavky na přísun zeminy se během stavby nepředpokládají.

Podrobněji bude bilance zeminy řešena v dalším stupni PD. V rámci dalších stupňů projektové přípravy bude řešeno i konkrétní nakládání se zeminou a to dle rozborů určujících její kvalitu. Část zájmového území je totiž vyrovnáno navážkami (východní část zájmového území) a průzkum kontaminace, který byl v době přípravy tohoto oznámení zpracován, nevyločil přítomnost kontaminantů. Resp. z laboratorních rozborů vzorků vody vyplynulo, že z hlediska výskytu ropných látek a vybraného souboru těžkých kovů – kadmium, olovo, rtuť není na lokalitě významná ekologická zátěž. Jako mírně problematická se však ukázala kontaminace půdy NEL. V dalším stupni projektové přípravy tak bude nutné řešit způsob nakládání s vytěženou zeminou.

Nepříznivé vlivy, které budou vznikat během výstavby a vůči kterým bývá veřejnost citlivější, budou působit po časově omezenou dobu a budou minimalizovány na přijatelnou úroveň a to vhodnou formou organizace výstavby. Podrobněji budou informace o postupu výstavby rozpracovány v dalším stupni projektové přípravy.

### Sadové úpravy

Nezpevněné plochy v areálu budou výškově upraveny tak, aby navazovaly na provedené, resp. stávající komunikace a zpevněné plochy. V celém areálu bude po skončení stavebních prací rozprostřena vrstva kvalitní ornice zbavené semen plevelů a bude založen trávník.

Travnaté plochy budou lokálně doplněny plochami nízké keřové zeleně. Plochy keřových výsadeb budou celoplošně zamulčovány drcenou (středně až drobně) borkou ve vrstvě minimálně 10 cm. Na nezpevněných plochách bude pod mulčovací kůru, přímo na terén položená ochranná tzv. mulčovací textilie, netkaná fólie UV stabilizovaná, která brání růstu a rozvoji plevelů. Výrobky např. Pegas-Agro (50 g/m<sup>2</sup>, černá barva) nebo Stacho (50 g/m<sup>2</sup>, černá barva).

Ve zpevněné ploše parkoviště (v zelených ostrůvcích) bude vysazeno celkem 23 stromů. Všechny 23 vysazených stromů budou javory - *Acer campestre* "Elsrijk" (alt. *Acer platanoides* "Globosa") s obvodem kmene 16 – 18 cm v době výsadby.

V rámci výsadby keřů se bude volit mezi druhy, jako jsou:

Nízké keře stálezelené

- *Cotoneaster dammeri* Skogholm (skalník Dammerův)
- *Lonicera pileata* (zimolez kloubkatý)
- *Lonicera nitida* (zimolez lesklý)
- *Hypericum calycinum* (třezalka kalíškatá)

Nízké keře opadavé

- *Symphoricarpos chenaultii* Hancock (pámelník chenaultův)

- *Symphoricarpos orbiculatus Magic Berry* (pámelník červenoplodý)
- *Potentilla fruticosa var. Mandshurica, P.f. Longacre, P.f. Arbuscula, P.f. Goldteppich* (mochna křovitá)
- *Spiraea japonica Little Princess, Sp.j. Golden Princess* (tavolník japonský)
- *Stephanandra incisa Crispa* (korunatka klaná)

Plazivé pokryvy (do 15 cm)

- *Pachysandra terminalis* (tlustonitník klasnatý, stálezelený)
- *Vinca minor* (barvínek menší, stálezelený)
- *Hedera helix* (břečťan popínavý, stálezelený)

Poléhavé jehličnaté keře

- *Microbiota decussata* (mikrobiota křížolistá)
- *Juniperus horizontalis Glauca* (jalovec polehlý)

Podrobné sadové úpravy budou řešeny v rámci dalšího stupně projektové dokumentace.

### **Napojení na dopravní a technickou infrastrukturu**

Stavba bude napojena na stávající inženýrské sítě v území (voda, kanalizace, distribuční síť VN, distribuční síť CETIN).

Dopravní napojení bude provedeno přes ulici Dobronická, dopravní napojení zásobování bude přes ulici Dobronická a Obrataňská (zásobování bude probíhat převážně v nočních hodinách).

#### **B.1.6.b Kácení a demolice**

##### **Demolice**

Před zahájením výstavby budou stávající objekty a zpevněné plochy odstraněny. Toto se neřeší v rámci zde uvažovaného záměru. Pro demolice je již vydáno rozhodnutí o odstranění stavby:

Rozhodnutí o odstranění stavby:

SPIS. ZN.: P4/091947/21/OST/KUBE

V P1

Č.J.: P4/305953/21/OST/KUBE

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. arch. Gabriela Kubenová

tel: 261102513 e-mail: posta@praha4.cz

Sdělení o nabití právní moci k rozhodnutí o odstranění stavby:

SPIS. ZN.: P4/091947/21/OST/KUBE

V P1

Č.J.: P4/452907/21/OST/KUBE

**Oprávněná úřední osoba:** Ing. arch. Gabriela Kubenová

tel: 261102513 e-mail: posta@praha4.cz

##### **Kácení**

Pro potřeby záměru bude nutné odstranit některé stávající porosty, jež jsou v kolizi s plánovaným záměrem. Odstraněny budou především náletové porosty, které se nacházejí uvnitř stávajícího areálu (v těsné blízkosti stávajících objektů), popřípadě, které přímo zasahují do plánovaných parkovacích a zpevněných ploch. Podrobnosti budou řešeny v další fázi projektové přípravy, kdy bude řešena a podána též žádost o povolení ke kácení. Představu o tom, jaké porosty bude pravděpodobně potřeba odstranit, je možné si udělat na základě dendrologického průzkumu, který je přílohou tohoto oznámení.

### **B.I.6.c Nejlepší dostupné technologie**

Není řešeno.

### **B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Realizace výstavby je plánovaná v období 04/2023 do 4/2024.

### **B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků**

kraj	Praha
obec	Praha 4
katastrální území	Kunratice

### **B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Posuzování záměru zajišťuje Odbor ochrany prostředí, Magistrát hlavního měst Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1.

O tom, jakým způsobem proběhnou správní řízení ve věcech týkajících se samotné stavby, rozhodne věcně a místně příslušný stavební úřad. V tomto případě to bude Odbor stavební, Úřad městské části Praha 4, Antala Staška 2059/80b, Praha 4.



## B.II Údaje o vstupech

### B.II.1 Půda

Pozemky určené pro stavbu záměru (pozemky p. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k. ú. Kunratice) jsou dle katastru nemovitostí zařazeny dle způsobu využití pozemku jako:

- Manipulační plocha: pozemek p. č. 801/2
- Jiná plocha: pozemek p. č. 802/1, 802/2, 804/17
- Bez způsobu využití (druh pozemku – zastavěná plocha a nádvoří): pozemek p. č. 804/25, 804/87, 804/88, 804/122

Ostatní pozemky, jichž se stavba dotkne – např. přípojky IG sítí, úprava stávající komunikace, atd. se nachází na parc. č. 804/8, 2509/1 vše v k. ú. Kunratice a parc. č. 428/2, 1144/1, v k. ú. Libuš. Tyto pozemky jsou dle katastru nemovitostí zařazeny dle způsobu využití pozemku jako:

- Zeleň: pozemek p. č. 804/8
- Silnice: pozemek p. č. 2509/1
- Ostatní komunikace: pozemek p. č. 428/2 a 1144/1

Záměrem tak nebudou dotčeny pozemky určené k ochraně ZPF či PUPFL.

### B.II.2 Voda

#### Odběr vody v době výstavby

Voda bude odebírána ze stávajících rozvodů veřejné potřeby. Podrobnosti budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace.

#### Odběr vody po realizaci záměru

##### Výpočet: Prodejna potravin (SO 01)

$Q_{d,o}$ :	$15 \text{ os} \times 50,00 \text{ l/os.d} = 750,00 \text{ l/d} = 0,75 \text{ m}^3/\text{d}$
$Q_{d,max}$ :	$0,75 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,29 = 1,0 \text{ m}^3/\text{d}$
$Q_{h,max}$ :	$1,0 \text{ m}^3/\text{d} \times 2,3 / 24 \text{ h} = 0,1 \text{ m}^3/\text{h}$
$Q_{rok}$ :	$0,75 \text{ m}^3/\text{d} \times 365 \text{ dnů} = 273,8 \text{ m}^3/\text{rok}$

##### Výpočet: Objekt retail parku (SO 02)

$Q_{d,zaměstnanci \text{ obchodní jednotky}}$ :	$36 \text{ os} \times 50,00 \text{ l/os.d} = 1 800,00 \text{ l/d} = 1,8 \text{ m}^3/\text{d}$
$Q_{d,zaměstnanci \text{ kanceláře}}$ :	$49 \text{ os} \times 56,00 \text{ l/os.d} = 2 744,00 \text{ l/d} = 2,7 \text{ m}^3/\text{d}$
$Q_{d,max}$ :	$4,54 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,29 = 5,9 \text{ m}^3/\text{d}$
$Q_{h,max}$ :	$5,9 \text{ m}^3/\text{d} \times 2,3 / 24 \text{ h} = 0,6 \text{ m}^3/\text{h}$
$Q_{rok, \text{ zaměstnanci obchodní jednotky}}$ :	$1,8 \text{ m}^3/\text{d} \times 365 \text{ dnů} = 657,0 \text{ m}^3/\text{rok}$
$Q_{rok \text{ zaměstnanci kanceláře}}$ :	$2,7 \text{ m}^3/\text{d} \times 250 \text{ dnů} = 686,0 \text{ m}^3/\text{rok}$
$Q_{rok \text{ celkem}}$ :	$1 343,0 \text{ m}^3/\text{rok}$

##### Výpočet: Prodejna rychlého občerstvení (SO 03)

$Q_d$ (dle podkladů zadavatele) <sup>12</sup> :	$10,0 \text{ m}^3/\text{d}$
$Q_{d,max}$ :	$10,00 \text{ m}^3/\text{d} \times 1,29 = 12,9 \text{ m}^3/\text{d}$

<sup>12</sup> Jedná se pouze o modelovou hodnotu, kterou poskytl investor. V reálu lze očekávat výrazně menší požadavek. Bude upřesněno v dalším stupni projektové dokumentace.

$$Q_{h,max}: 12,9 \text{ m}^3/\text{d} \times 2,3 / 24 \text{ h} = 1,2 \text{ m}^3/\text{h}$$
$$Q_{rok}: 10,0 \text{ m}^3/\text{d} \times 365 \text{ dnů} = 3 650,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

#### Výpočet: Samoobslužná myčka aut (SO 05)

počet automobilů:	300 aut/den
spotřeba vody:	80 l/auto
potřeba vody činí:	24 m <sup>3</sup> /den
průměrný průtok odpadních vod:	0.25 l/s
maximální průtok odpadních vod:	0.75 l/s
Celková bilance vod <sup>13</sup> :	denní: 24 m <sup>3</sup> /den
	měsíční: 720 m <sup>3</sup> /měsíc
	roční: 8 760 m <sup>3</sup> /rok

### **B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje**

Mezi ostatní surovinové a energetické zdroje (mimo vodu a elektrickou energii) patří především pohonné hmoty. Ty budou nabízeny v rámci bezobslužné prodejny čerpací stanice pohonných hmot, která bude určena pouze pro osobní automobily, tato bude mít následující parametry:

Kapacita nádrží:	1 x 35 m <sup>3</sup> pro naftu a 1 x 35 m <sup>3</sup> pro benzín
Počet výdejních stojanů:	2
Provozní doba:	0 - 24 hod (7 dnů v týdnu)
Provoz:	cca 360 dnů v roce
Max. denní výtoč:	6 000 l/den
Max. roční výtoč:	2 200 000 l/rok
Počet vozidel za den:	245 vozidel/den

Podrobnější řešení bude rozpracováno v dalším stupni projektové dokumentace.

Poznámka: Není vyloučeno, že v dalším stupni projektové dokumentace bude přistoupeno k tomu, že na střechy objektů budou umístěny také fotovoltaické panely a to pro výrobu elektrické energie, jež by byla potřebná pro provoz záměru. S ohledem na umístění záměru, jeho charakter a charakter okolí nemá tato skutečnost vliv na závěry uvedené v tomto oznámení.

### **B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Zájmové zemí se nachází u křižovatky ulic Dobronická a Obrataňská. V současnosti je napojeno z obou těchto ulic. Ulici Obrataňská využívá cca 100 osobních a 20 nákladních aut a ulici Dobronická pak 200 osobních a 50 nákladních aut. Tato doprava po realizaci záměru zcela zmizí - zaměstnanci a zákazníci již nebudou mít potřebu zájmové území využívat, pokud nebudou po ulici Dobronická projíždět z jiných důvodů (například proto, že tuto ulici využívají k cestě domů).

Po realizaci záměru je modelově uvažováno, že do zájmového území bude z ulice Obrataňská vjíždět 10 nákladních aut zásobování (zásobování bude probíhat převážně v nočních hodinách), z ulice Dobronická pak do zájmového území bude modelově zajíždět 1 700 osobních aut. Předpokládá se však, že nepůjde o nově vyvolanou dopravu, ale o zajíždění aut, které po ulici Dobronická projíždějí i bez vlivu zde řešeného záměru (viz kapitola B.I.4, jež se věnuje kumulaci vlivů a kapitola B.I.6). V současnosti po ulici Dobronická projíždí 15 267.

<sup>13</sup> V reálu lze očekávat nižší nároky na potřebu vody. Ve výpočtu není uvažována recyklace vody. Ta bude řešena až v rámci technologie samotné myčky.

**Doprava v klidu**

Výpočet dopravy v klidu je proveden na základě níže uvedeného.

**Tab. 17: Účely užívání objektu (převzato z Přílohy č. 2 Nařízení č. 10/2016 Sb., pražských stavebních předpisů).**

Č.	Účel užívání	Ukazatel základního počtu stání [HPP m <sup>2</sup> /1 stání]	Vázané [%]	Návštěvnické [%]
2c	Obchod a služby velkoplošné (SO 01)	40	10	90
2a	Obchody jednotlivé v parteru (SO 02)	70	10	90
3a	Administrativa s malou návštěvností	50	90	10
2b	Služby a drobné provozovny (SO 03)	40	10	90

**Tab. 18: Výpočet parkovacích stání vázaných a návštěvnických dle Nařízení 10/2016 Sb., pražských stavebních předpisů.**

Č.	Hrubá podlažní plocha [m <sup>2</sup> ]	Základní počet stání	Počet stání vázaných	Počet stání návštěvnických
2c	3484	87,1	8,7	78,4
2a	4052	57,9	5,8	52,1
3a	2994	59,9	53,9	6,00
2b	276	6,9	0,7	6,21
Stání celkem			69,1	142,71

**Tab. 19: Přepočtení vázaných a návštěvnických stání pro zónu č. 04 dle Nařízení 10/2016 Sb., pražských stavebních předpisů.**

Přepočtení stání vázaných (zóna 06) 80 %	Přepočtení stání návštěvnických (zóna 06) 80 %	Přepočtení stání vázaných (zóna 06) 100 %	Přepočtení stání návštěvnických (zóna 06) 100 %
Min.	Min.	Max.	Max.
55,3	114,2	76,01	156,98

Minimální požadovaný počet parkovacích stání = 168; maximální možný počet stání je 233. Navržený celkový počet stání je 185 parkovacích míst, což vyhovuje výše uvedeným limitům.

Venkovní parkoviště pro SO 01 a SO 02 (celkem 167 parkovacích stání) je navrženo včetně 7 vyhrazených stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené a 2 vyhrazených stání pro osoby doprovázející dítě v kočárku. Vyhrazená stání jsou situována v blízkosti vchodu do prodejny a mají rozměry 3,5 m x 5,2 (resp. 4,7) m.

Venkovní parkoviště pro SO 03 (celkem 18 parkovacích stání) je navrženo včetně 1 vyhrazených stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené a 1 vyhrazeného stání pro osoby doprovázející dítě v kočárku. Vyhrazená stání jsou situována v blízkosti vchodu do prodejny a mají rozměry 3,5 m x 5,2 (resp. 4,7) m.

U objektu SO 01 a SO 02 bude možné uložit kola do stojanů na kola na veřejně přístupné ploše (10 stojanů). Dále bude možné kola uložit do stojanů na kola u vozíkového stání (5 stojanů).

**Období výstavby**

Ve fázi výstavby se předpokládají v průměru cca 3 - 4 nákladní automobily za hodinu, v době betonáží základových desek max. 5 nákladních automobilů za hodinu. Doprava v době výstavby bude vedena po ulici Dobronická. Dopravně je území stávajícím způsobem napojeno z jihu z ulice Dobronická (vjezd v místě pozemku č. 801/2) – zde je předpokládáno zřízení staveništního vjezdu na pozemek. Není však vyloučeno, že by bylo využito i ulice Obrataňská a případné bezejmenné komunikace, jež vede severně od zde řešeného záměru, jež se napojuje na ulici Vídeňská. Podrobné řešení bude rozpracováno v dalším stupni projektové dokumentace.

## **Období provozu**

V současnosti je se zájmovém územím spojena doprava, která je podle dat TSK tvořena cca 300 příjezdy a 300 odjezdy osobních aut za den a 70 příjezdy a odjezdy nákladních aut za den. Po realizaci záměru by již tato auta zájmové území (ulici Dobronickou) využívat neměla. Zájmové území budou využívat především zákazníci, kteří ulicí Dobronická v současnosti projíždějí. Zájmové území by dle dat TSK mělo využívat cca 1 700 osobních vozidel za den. Lze předpokládat, že většina těchto vozidel po ulici Dobronická již v současnosti projíždí. Nových vozidel, kterých by mělo do zájmového území zavítat, aniž by v současnosti jezdila po ulici Dobronická, může být cca do 20 procent z uvažovaných 1 700, tj. do 340 nových osobních aut za den, to je méně, než je tomu dnes.

Výše zmíněny dopravně inženýrský podklad vychází pouze z toho, že se zde řešeným záměrem bude souviset doprava v intenzitě 1 710 vozidel za den . Tato hodnota vychází z obrátkovosti na jedno parkovací stání. V reálu však nově vyvolaná doprava tak výrazná nebude, viz výše. Tento předpoklad vychází ze zkušeností i s jinými záměry v Praze, např. PHA931 či PHA1126 a PHA1183, ale i mimo Prahu (např. ULK981, OLK841, MSK2156, PAK879, MSK2263, JHC976, JHC983, JHM1685, OLK916 či VYS1023) a z nákupních možností v okolí. Dopravně inženýrský podklad, se kterým pak následně pracuje i hluková studie je tak výrazně na straně bezpečnosti a její výsledky lze brát s velkou rezervou.

## B.III Údaje o výstupech

### B.III.1. Ovzduší

#### Období výstavby

Při stavebních pracích lze předpokládat vliv na ovzduší - zvýšenou prašnost i emise ze stavební techniky, které se po realizaci navrátí do původních hodnot. Stavba je povinná provést nezbytná opatření pro minimalizaci těchto vlivů (kropením, zaplachtováním, nepropustnými stěnami atd.).

#### Období provozu

Kvalita ovzduší může být po realizaci záměru ovlivněna převážně vyvolanou dopravou. Dalším zdrojem znečištění může být samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot (viz dále). Pro odhad nárůstu znečištění ovzduší vyvolanou dopravou bylo uvažováno, že vlivem záměru se intenzita dopravy navýší ze současných cca 400 jízd všech vozidel o 1 300 jízd všech vozidel. Rozdíly v současné (cca 1/3 tvoří nákladní auta) a budoucí skladbě pojezdů (většinu tvoří osobní auta) nebyly uvažovány. Nově by tak bylo možné uvažovat 2 600 pojezdů osobních aut za den.<sup>14</sup>

Příspěvek ke znečištění ovzduší je možné odhadnout na základě porovnání s jinými záměry. To je provedeno v následující tabulce.

**Tab. 20: Výpočet emisí z dopravy vyvolané záměrem EIA PHA849 (3 000 OA/den) a odhad emisí z dopravy vyvolané zde uvažovaným záměrem<sup>15</sup>.**

Sledovaná veličina	EIA PHA849	Záměr
Počet PS	226	185
Odhad nově vyvolané dopravy (nárůst pojezdů OA v ulici Dobronická)	3 000	2 600
Příspěvek z parkovacích stání - NOx (denní v g/den)	643,95	558,09
Příspěvek z parkovacích stání - NOx (roční v kg/rok)	235,04	203,70
Příspěvek z parkovacích stání - PM10 (denní v g/den)	69,72	60,42
Příspěvek z parkovacích stání - PM10 (roční v g/rok)	25,45	22,06
Příspěvek z parkovacích stání - benzen (denní v g/den)	9,27	8,03
Příspěvek z parkovacích stání - benzen (roční v kg/rok)	3,38	2,93
Průměrný roční imisní příspěvek ke koncentracím oxidu dusičitého ve vzdálenosti 70 m od záměru ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0,12	0,10
Maximální hodinový imisní příspěvek ke koncentracím oxidu dusičitého ve vzdálenosti 70 m od záměru ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	16,07	13,93
Průměrný roční imisní příspěvek ke koncentracím částic frakce PM10 ve vzdálenosti 70 m od záměru ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0,13	0,11
Maximální hodinový imisní příspěvek ke koncentracím částic frakce PM10 ve vzdálenosti 70 m od záměru ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0,97	0,84
Průměrný roční imisní příspěvek ke koncentracím benzenu ve vzdálenosti 70 m od záměru ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	0,01	0,01

V současnosti jsou v okolí oznamovaného záměru předpokládány koncentrace znečišťujících látek v následující výši:

<sup>14</sup> Jedná se o modelovou hodnotu převzatou z dopravněinženýrských podkladů. Podrobněji k tomuto odhadu viz výše.

<sup>15</sup> Tato srovnávací metoda byla využita například u pražských záměrů PHA1183, PHA3933P, PHA3284P, ale i mimopražských záměrů, jako je například MSK2263, JHC976, JHC983, PAK879, MSK2156, OLK841, VYS897

**Tab. 21: Kvalita ovzduší v okolí uvažovaného záměru.**

	<b>NO<sub>2</sub></b> <b>(roční Ø)</b>	<b>PM10</b> <b>(roční Ø)</b>	<b>benzen</b> <b>(roční Ø)</b>
Imisní pozadí dle průměrné koncentrace za roky 2017 – 2021 (µg/m <sup>3</sup> )	18,7	19,7	1,1
Předpokládaný roční imisní příspěvek záměru (µg/m <sup>3</sup> )	0,1	0,11	0,01
Celkem (µg/m <sup>3</sup> )	18,8	19,8	1,1
Imisní limit (µg/m <sup>3</sup> )	40	40	5

I přesto, že prostý součet imisního pozadí a imisního příspěvku je z hlediska chemie ovzduší nepřesný a jednoduše jej nelze aplikovat je tento postup pro orientační představu o výsledném znečištění ovzduší dostatečně vypovídající. Z výše uvedené tabulky je tak zřejmé, že v okolí oznamovaného záměru nedojde k významnému navýšení emisí znečišťujících látek.

Pro období výstavby pak můžeme vycházet z obdobných staveb, kdy ani u těchto staveb nedošlo k významnému nárůstu emisí či imisních koncentrací. Období výstavby navíc představuje pouze časově omezenou zátěž.

Emise z vytápění nebudou – záměr bude vytápěn pomocí tepelných čerpadel.

Pro potřeby zde řešeného záměru byl zpracován také odborný posudek (Studie č. 6). V posudku je posouzena navrhovaná čerpací stanice (část skladování a výdej automobilových benzinů) z hlediska vlivu na ovzduší. Závěr tohoto posudku uvádí následující

Řešeným zdrojem je samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot, která zajistí příjem, skladování a distribuci motorové nafty a benzínu. Z pohledu legislativy vztahující se k ochraně venkovního ovzduší se jedná o dva stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Nakládání s benzinem je stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve skupině Nakládání s benzinem, zařazený pod kódem 10.2. Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu.

V případě nakládání s motorovou naftou se jedná o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

Čerpací stanice pohonných hmot je osazena technologickým zařízením splňujícím technické podmínky stanovené v příloze č. 6 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Výrobce výdejních stojanů dodá výdejní stojany spolu s certifikáty o splnění podmínek zpětného odvodu par benzínu.

Provoz navržené čerpací stanice vyhovuje platné legislativě v oblasti ochrany ovzduší. Použité projektové řešení splňuje požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a vyhlášky 415/2012 Sb. Je použita nejlepší dostupná technika a technologie za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek.

Při posouzení zdroje znečišťování ovzduší nebyly z hlediska požadavků legislativy ochrany venkovního ovzduší shledány důvody, které by bránily realizaci záměru. Proto doporučuji orgánu ochrany ovzduší pro řešený zdroj znečišťování ovzduší vydat závazné stanovisko a povolení k provozu ve smyslu § 11, odst. 2, písm. c) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Na základě výše provedeného je proto možné tvrdit, že oznamovaný záměr nepředstavuje významný zdroj znečištění ovzduší. Po realizaci záměru není uvažováno, že by došlo k překročení imisních limitů. Jako problematické z hlediska vlivu na ovzduší by nemělo být uvažováno ani případné zdržení dopravy na křižovatkách.

## **B.III.2. Odpadní vody**

### **B.III.2.a Splaškové vody**

Bilance splaškových vod je shodná s bilancí nároků na pitnou vodu (viz kapitola B.II.2).

Splaškové vody z provozu automyčky budou před jejich vypouštěním předčištěny. Podobně budou předčištěny také splaškové vody z provozu prodejny rychlého občerstvení. Podrobnosti (přesné parametry technologického řešení) budou řešeny v dalším stupni projektové dokumentace.

Splaškové vody budou svedeny areálovou splaškovou kanalizací do kanalizace a dále na ČOV.

**B.III.2.b Dešťové vody**

V zájmovém území budou vznikat dešťové vody:

- dopadající na rostlý terén – do zeleně (budou zasakovány v místě dopadu)
- dopadající na střechy (budou svedeny do retenční nádrže)
- dopadající na komunikace (budou svedeny do retenční nádrže a to po jejich průtoku přes odlučovač ropných látek)

Z retenční nádrže budou vody řízeně vypouštěny do kanalizace<sup>16</sup>. Dešťové vody z areálu budou akumulovány v retenční nádrži na dešťové vody o objemu cca 325,5 m<sup>3</sup>. Tato nádrž bude mít bezpečnostní přepad do kanalizace. Uvažováno je napojení na dešťovou kanalizaci, která je v území plánována. Do doby vybudování této dešťové kanalizace budou vody z bezpečnostního přepadu vypouštěny do stávající jednotné kanalizace.

Oproti současnosti však dochází ke změně v podobě zádrže dešťové vody v retenční nádrži. V současnosti je veškerá dešťová voda z řešeného území odváděna.

Záměr nebude mít vliv na dešťové vody dopadající na zpevněné plochy mimo zájmové území. To se týká především dešťových vod dopadajících na komunikaci Dobronická. Záměr nebude mít vliv na množství dešťových vod, jež musí být z komunikace Dobronická likvidována.

**Výpočet množství dešťových vod – návrh retenční nádrže:**

Vstupní parametry:

- Celková odvodňovaná plocha: 17 917 m<sup>2</sup>
- Průměrný součinitel odtoku: 0,8
- Celková redukováná odvodňovaná plocha: 14 496,2 m<sup>2</sup>

**Tab. 22: Charakteristika vstupních parametrů pro výpočet retenční nádrže.**

Název plochy	Plocha [m <sup>2</sup> ]	Souč. odt	Reduk. plocha [m <sup>2</sup> ]	Charakteristika plochy	Přípoj. k
Dlažby s pískovými spárami	5 997	0,6	3 598,2	Dlažby s pískovými spárami 1%-5%	RN
Asfaltové a betonové plochy	5 110	0,8	4 088	Asfaltové a betonové plochy, dlažby se zálivkou spár 1%-5%	RN
Střechy s nepropustnou vrstvou	6 810	1	6 810	Střechy s nepropustnou horní vrstvou 1%-5%	RN

Návrhové srážkoměrné parametry:

- Srážkoměrná stanice: Praha-Hostivař
- Zvolená periodičita srážky: 0,2
- Zdroj dat: ČSN 75 9010

t <sub>c</sub>	0:05	0:10	0:15	0:20	0:30	0:40	1:00	2:00	4:00	6:00	8:00	10:00	12:00	18:00	24:00	48:00	72:00
h <sub>d</sub>	11,3	16,5	19,5	21,1	23,2	24,7	26,9	30,6	36,6	42,5	43,2	43,8	44,5	46,4	46,9	58,9	62,5

t<sub>c</sub>: doba trvání srážky [min], h<sub>d</sub>: návrhové úhrny srážek [mm]

<sup>16</sup> Projekt uvažuje bezpečnostní přepad do oddílné dešťové kanalizace, která je v území plánována, v současnosti zde však není a přítomna je v území pouze jednotná kanalizace. Do doby vybudování dešťové kanalizace budou dešťové vody z bezpečnostního přepadu odváděny do stávající jednotné kanalizace.

Způsob výpočtu:

ČSN 75 9010

### 6.2.5 Retenční objem vsakovacího zařízení

Přítok do vsakovacího zařízení je zpravidla rychlejší než vsakovaný odtok. Proto je nutné, aby vsakovací zařízení mělo určitý retenční objem  $V_{vz}$ , v  $m^3$ , který se s dostatečnou přesností stanoví podle vztahu:

$$V_{vz} = \frac{h_d}{1000} \cdot (A_{red} + A_{vz}) - \frac{1}{f} \cdot k_v \cdot A_{vsak} \cdot t_c \cdot 60 \quad (7)$$

kde je

- $h_d$  návrhový úhrn srážek podle přílohy A nebo přesnějších místně platných hydrologických údajů s odpovídající dobou trvání  $t_c$  a stanovenou periodicitou podle tabulky 2, v mm;
- $A_{red}$  redukovaný půdorysný průmět odvodňované plochy, v  $m^2$ , podle 6.2.2;
- $f$  součinitel bezpečnosti vsaku (viz 6.2.3);
- $k_v$  koeficient vsaku (viz 6.2.3), v  $m \cdot s^{-1}$ ;
- $A_{vsak}$  vsakovací plocha vsakovacího zařízení podle 6.2.4, v  $m^2$ ;
- $A_{vz}$  plocha hladiny vsakovacího zařízení (jen u povrchových vsakovacích zařízení), v  $m^2$ ;
- $t_c$  doba trvání srážky určité periodicity podle přílohy A nebo přesnějších místně platných hydrologických údajů, v min (doby trvání srážek  $t_c$ , uvedené v tabulce A.2 v hodinách, je nutno přepočítat na minuty).

Pro výpočet RN se ve výpočtu zaměňuje člen  $((1/f) \cdot k_v)$  za parametr povoleného odtoku.

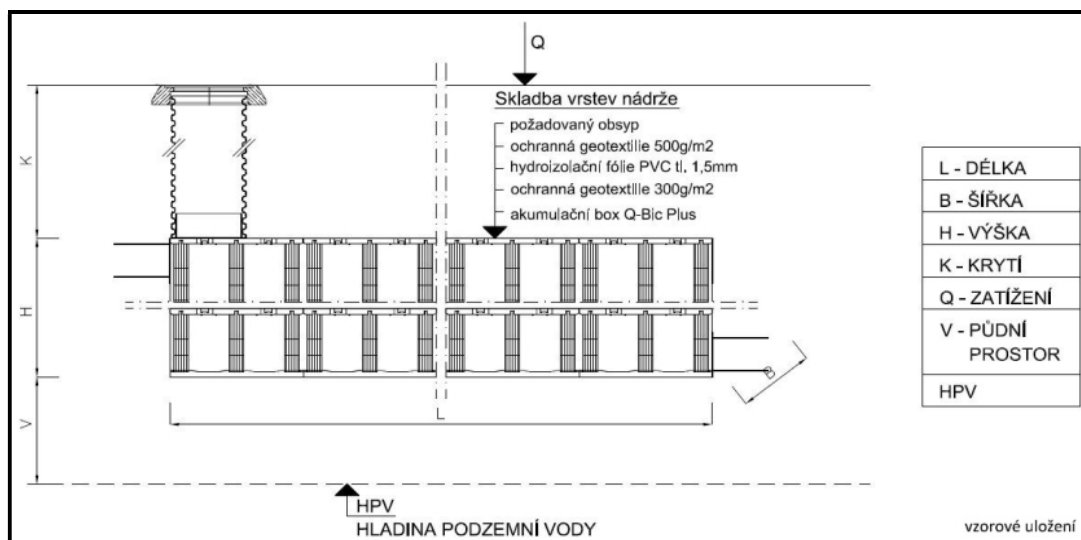
Návrh objektů sloužících k nakládání s dešťovými vodami:

Veškeré objekty sloužící k nakládání s dešťovými vodami jsou navrženy jako podzemní sestavy stanovených rozměrů, vyskládané z plastových akumulčních bloků Wavin.

Tab. 23: Rekapitulace všech vsakovacích / retenčních objektů.

Název objektu	Typ objektu	Použitý systém	Výsledný rozměr objektu [m]
RN	retenční	Q-Bic Plus	19,2 × 6 × 3,03

Detailní uspořádání galerie včetně požadovaného příslušenství (šachty, filtry, regulátory průtoku apod.) bude podrobně rozpracováno v dalším stupni projektové dokumentace. Níže jsou uvedeny předpokládané parametry.



Obr. 19: Retenční objekty, systém Wavin Q-Bic Plus.



Tab. 24: Výsledky výpočtů pro návrh retenční nádrže.

Název		RN
Použitý systém		Q-Bic Plus
Hladina podzemní vody [m]	HPV	6
Povolený odtok [l/s]		17,91
Redukované odvodňované plochy [m <sup>2</sup> ]	Ared	14 496,2
Doba trvání srážky [min]	tc	60
Kritický úhrn deště, hd [mm]	hd	26,9
Kritický výpočtový objem deště [m <sup>3</sup> ]	Vvz	325,47
Šířka objektu [m]	B	19,2
Délka objektu [m]	L	6
Výška objektu [m]	H	3,03
Počet modulů	ks	800
Stavební objem [m <sup>3</sup> ]		349,06
Užitný objem [m <sup>3</sup> ]		331,20
Výška krytí [m]	K	1
Zatížení dopravou	Q	B125
Doba prázdnění [hh:mm]		05:03

Tab. 25: Dešťové poměry navrhované galerie.

Doba deště	Úhrn deště	Celkový objem deště	Povolený odtok	Kritický objem deště Vvz	Užitný objem	Stavební objem	Doba prázdnění
00:05	11,3	163,81	5,37	158,43	165,60	174,53	02:27
00:10	16,5	239,19	10,75	228,44	231,84	244,34	03:33
00:15	19,5	282,68	16,12	266,56	298,08	314,15	04:08
00:20	21,1	305,87	21,49	284,38	298,08	314,15	04:25
00:30	23,2	336,31	32,24	304,07	331,20	349,06	04:43
00:40	24,7	358,06	42,98	315,07	331,20	349,06	04:53
01:00	26,9	389,95	64,48	325,47	331,20	349,06	05:03
02:00	30,6	443,58	128,95	314,63	331,20	349,06	04:53
04:00	36,6	530,56	257,90	272,66	298,08	314,15	04:14
06:00	42,5	616,09	386,86	229,23	231,84	244,34	03:33
08:00	43,2	626,24	515,81	110,43	132,48	139,62	01:43
10:00	43,8	634,93	644,76	0	0,00	0,00	00:00
12:00	44,5	645,08	773,71	0	0,00	0,00	00:00
18:00	46,4	672,62	1160,57	0	0,00	0,00	00:00
24:00	46,9	679,87	1547,42	0	0,00	0,00	00:00
48:00	58,9	853,83	3094,85	0	0,00	0,00	00:00
72:00	62,5	906,01	4642,27	0	0,00	0,00	00:00

Pro potřeby záměru je tak navržena retenční nádrž o kapacitě 325,5 m<sup>3</sup>. V rámci navrhovaného areálu haly je navržena areálová dešťová kanalizace. Nová dešťová kanalizace je navržena tak, aby odvodnila dešťové vody z nově navržených objektů a nově navržené odvodňovací prvky, jako jsou uliční vpusti, odvodňovací žlaby. Dešťová areálová kanalizace je navržena jako gravitační. Jednotlivé větve dešťové kanalizace jsou dále svedeny do retenční nádrže v projektu označené jako RN. V retenční nádrži (325,5 m<sup>3</sup>) je voda retenována. Součástí je i bezpečnostní přepad do kanalizace. Vypouštěcí množství je dáno povoleným množstvím dle správce a dle projednání je 10l/s/ha. Z tohoto vychází povolené množství vypouštěné dešťové nádrže RN 17,91 l/s.

### B.III.3. Odpady

V průběhu stavby lze předpokládat vznik následujících druhů odpadů. Množství odpadů nebude převyšovat běžné objemy typické pro stavební činnost.

**Tab. 26: Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě.**

Název nebezpečného odpadu (dle Katalogu odpadů)	KČ	K	SM	SO
Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	08 01 11	N	VSN	OPO
Jiné odpadní barvy a laky	08 01 12	O	VSN	OPO
Odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla	08 04 09	N	VSN	OPO
Jiná odpadní lepidla a těsnící materiály	08 04 10	O	VSN	OPO
Piliny a třísky železných kovů	12 01 01	O	NTL	OPO
Piliny a třísky neželezných kovů	12 01 03	N	NTL	OPO
Jiné motorové, převodové a mazací oleje	13 02 08	N	VSN	OPO
Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	14 06 03	N	VSN	OPO
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O	NTL	OPO
Plastové obaly	15 01 02	O	NTL	OPO
Dřevěné obaly	15 01 03	O	NTL	OPO
Kovové obaly	15 01 04	O	NTL	OPO
Směsné obaly	15 01 06	O	NTL	OPO
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	N	NTL	OPO
Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu, včetně prázdných tlakových nádob	15 01 11	N	NTL	OPO
Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	N	NTL	OPO
Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy	15 02 03	O	NTL	OPO
Beton	17 01 01	O	NTL	OPO
Cihly	17 01 02	O	NTL	OPO
Tašky a keramické výrobky	17 01 03	O	NTL	OPO
Dřevo	17 02 01	O	NTL	OPO
Sklo	17 02 02	O	NTL	OPO
Plasty	17 02 03	O	NTL	OPO
Asfaltové směsi	17 03 02	O	NTL	OPO
Železo a ocel	17 04 05	O	NTL	OPO
Směsné kovy	17 04 07	O	NTL	OPO
Kabely	17 04 11	O	NTL	OPO
Zemina a kamení	17 05 04	O	NTL	OPO
Izolační materiály	17 06 04	O	NTL	OPO
Stavební materiály na bázi sádry znečištěné nebezpečnými látkami	17 08 01	N	NTL	OPO
Stavební materiály na bázi sádry	17 08 02	O	NTL	OPO
Směsné stavební a demoliční odpady	17 09 04	O	NTL	OPO

Vysvětlivky: K – Kategorie, KČ – Katalogové číslo, N – nebezpečný odpad, NTL – Na místě tříděn a odvážen k likvidaci, O – ostatní odpad, OPO – osoba oprávněná k převzetí odpadu, SM – Shromažďovací místo / prostředek, SO – Smluvní odpadová firma / odvoz, VSN - Vhodné shromažďovací nádoby.

Kovový materiál bude odvážen do sběrných surovin, beton a cihelné zdivo budou odvezeny k recyklaci, ostatní materiály budou odváženy na vhodné skládky (skládky nebezpečných i ostatních odpadů).

Podskupiny odpadů 08 01, 08 02 a 08 04: Zbytky barev, lepidel a těsnících materiálů, které budou vznikat v průběhu výstavby. V této podskupině mohou vznikat jak nebezpečné, tak ostatní odpady podle použité technologie a materiálu. Pokud již nebudou použité materiály jinak využitelné, budou shromažďovány v uzavíratelných nádobách a podle potřeby skutečných vlastností budou odváženy k odstranění.

Skupina 12: Při zpracování a použití kovových materiálů mohou vznikat piliny a třísky železných i neželezných kovů a odpady ze svařování, řezání, broušení apod. V případě většího vzniku odpady řazeny do druhu 12 01 01, 12 01 02, 12 01 03. Kovový materiál bude odvážen do sběrných surovin.

Skupina 13: Použitím stavebních strojů mohou vznikat vyjeté a upotřebené oleje. Jedná se převážně o podskupinu 13 02 Odpadní motorové, převodové a mazací oleje. Upotřebené oleje shromažďovány ve speciálních kontejnerech na určeném místě a budou odevzdány k recyklaci oprávněné osobě.

Podskupina 14 06: Zbytky organických rozpouštědel a ředidel budou vznikat při ředění barev, popř. čističnických materiálů. Může se jednat rovněž o pevné látky znečištěné rozpouštědly. Nevyužitelné zbytky budou shromažďovány v uzavíratelné nádobě a následně odváženy k recyklaci či odstranění některé z oprávněných osob.

Podskupina 15 01: Zahnuje obaly, které mohou vznikat v souvislosti se zásobováním v průběhu výstavby. Jedná se o papírové a lepenkové obaly, plastové, dřevěné, kovové, kompozitní, směsné, skleněné a textilní obaly.

Kromě toho mohou vznikat obaly znečištěné nebezpečnými látkami, popř. prázdné kovové nádoby, které patří do nebezpečných obalů.

Podskupina 15 02: Jedná se o absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy. Místem shromažďování tohoto odpadu sběrné nádoby, které budou současně transportním obalem.

Skupina 17: Jedná se o stavební odpad, který obsahuje v největší míře zbytky pojiv, kovů, izolačních materiálů, umělých hmot, apod. Větší kusy využitelných materiálů vytríděny, zařazeny do jednotlivých druhů stavebního odpadu skupiny 17. Vytríděny rovněž možné nebezpečné odpady. Zbytková část za předpokladu, že neobsahuje nebezpečné látky, může být zařazena jako směsný stavební odpad, který bude shromažďován na staveništi, např. v kontejnerech a následně odvážen na skládky.

Budou vznikat odpady podskupiny 17 01 – Beton, cihly, tašky a keramika. Většina těchto odpadů bude předána k recyklaci.

### **Shromažďování a předávání odpadů**

Odpady se budou shromažďovat ve vyhrazených prostorech v kontejnerech či speciálních sběrných nádobách odděleně podle druhů a kategorií a budou pravidelně odváženy k využití nebo odstranění mimo prostor staveniště do zařízení k tomu určených.

Shromažďovací nádoby nebezpečných odpadů budou značeny dle požadavků platných právních předpisů, tzn., na označovací tabulce nebezpečného odpadu bude uveden nápis nebezpečný odpad, katalogové číslo a název odpadu, jméno a příjmení odpovědné osoby a výstražné symboly chemické nebezpečnosti daného odpadu, v blízkosti bude k dispozici identifikační list nebezpečného odpadu.

Nakládání a likvidace odpadů bude zajištěno smluvně a bude prováděna firmou nebo více firmami mající pro likvidaci takovýchto odpadů příslušné oprávnění. Odpady budou fyzicky převzaty firmou odpovědnou za odstraňování odpadu, odděleně podle druhů zaevidovány do evidence odpadu.

S veškerými odpady, které budou vznikat při stavební a provozní činnosti, při jejich přepravě či odstraňování, musí být nakládáno v souladu s ustanovením zákona o odpadech, včetně předpisů vydaných k jeho provedení.

Drcení stavebních odpadů nebo jejich recyklace přímo na staveništi se nepředpokládá.

### **Stav po realizaci**

Odpady budou likvidovány v souladu se zákonem o odpadech, v platném znění.

Způsoby využití a odstraňování odpadů budou odpovídat běžným podmínkám v regionu a musí respektovat platné právní předpisy. Provoz záměru bude využívat stávajících zařízení a nevyžaduje výstavbu nových kapacit na využití nebo odstraňování odpadů.

Vzhledem k charakteru hodnoceného záměru bude produkce odpadů minimální a druhová skladba bude odpovídat předpokládanému využití objektu. V rámci provozu lze očekávat přibližně následující přehled vznikajících odpadů:

**Tab. 27: Základní přehled odpadů vznikajících při provozu.**

Název nebezpečného odpadu (dle Katalogu odpadů)	KČ	K	SM	SO
Papír a lepenka	20 01 01	O	VSN-1PP	OPOP
Sklo	20 01 02	O	VSN-1PP	OPOP
Plasty	20 01 39	O	VSN-1PP	OPOP
Směsný komunální odpad	20 03 01	O	VSN-1PP	OPOP
Vyřazené elektrické a elektronické zařízení	20 01 36	O	VSN-1PP	OPO
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	20 01 21	N	VSN-1PP	OPO
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	N	VSN-1PP	OPO

Vysvětlivky: K – Kategorie, KČ – Katalogové číslo, N – nebezpečný odpad, NTL - Na místě tříděn a odvážen k likvidaci, O – ostatní odpad, OPO – osoba oprávněná k převzetí odpadu, OPOP – osoba oprávněná k převzetí odpadu (Pražské služby, a.s.), SM – Shromažďovací místo / prostředek, SO – Smluvní odpadová firma / odvoz, VSN-1PP - Vhodné shromažďovací nádoby určeny na jednotlivých pracovištích, centrálně shromaždiště 1. PP objektu.

Celkové produkované množství a druhy odpadů – prodejna potravin

Komunální odpad: 500 l/den

Biologický odpad: 120 l/den

Plast: 120 l/den

Papír / karton: 200 kg/den

Nebezpečný odpad (zářivky, baterie, drobná elektronika): 5 l/den

Odpady budou řádně tříděny, v prodejně bude instalovaný lis na papír. Roztříděné odpady budou pravidelně odváženy a řádně likvidovány, případně využity pro další zpracování.

Úklid prodejny bude provádět v pravidelných intervalech personál prodejny. Prodejní plocha bude čištěna čistícím el. Vozíkem, které bude standardně zaparkován nad výlevkou v místnosti výkupu lahví. U pohotovostního WC je dále zřízena samostatná úklidová místnost s výlevkou.

Celkové produkované množství a druhy odpadů – objekt retail prku

Komunální odpad: 800 l/den

Biologický odpad: 720 l/den

Plast: 720 l/den

Papír / karton: 1200 l/den

Nebezpečný odpad (zářivky, baterie, drobná elektronika): 25 l/den

Pozn.: produkované množství odpadů bude upřesněno v dalších stupních projektu.

Celkové produkované množství a druhy odpadů – prodejna rychlého občerstvení

Komunální odpad: 240 l/den

Plast: 120 l/den

Papír / karton: 120 l/den

Biologický odpad: 120 l/den

Nebezpečný odpad (zářivky, baterie, drobná elektronika): 5 l/den

Pozn.: produkované množství odpadů bude upřesněno v dalších stupních projektu.

Celkové produkované množství a druhy odpadů – samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot

Provozem budou vznikat následující odpady:

Komunální odpad: 50 l/den

Nebezpečný odpad: plastické mazivo, převodový olej

Pozn.: produkované množství odpadů bude upřesněno v dalších stupních projektu.

#### Celkové produkované množství a druhy odpadů – samoobslužná myčka aut

Odpadní tukové vody: 24 m<sup>3</sup>/den

Komunální odpad: 25 l/den

Pozn.: produkované množství odpadů bude upřesněno v dalších stupních projektu.

V případě Prahy bude dodržen požadavek stanovený vyhláškou č. 20/2022 Sb. hl. m. Prahy, o stanovení obecního systému odpadového hospodářství hlavního města Prahy (vyhláška o odpadech). Vyhláška mezi jiným stanovuje na území Prahy povinnost třídít komunální odpad na biologické odpady rostlinného původu, papír, plasty, sklo, kovy, nápojové kartony, nebezpečné odpady, objemný odpad, jedlé oleje a tuky, směsný komunální odpad.

### **B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace**

#### **B.III.4.a Hluk**

Hluk je podrobně řešen ve studii č. 2. Závěr této studie uvádí, že po realizaci záměru nebude docházet z hlediska hluku z provozu k překračování limitů hluku stanovených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v akusticky chráněných prostorech stanovených dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podrobněji viz příložená studie.

Hluková studie byla zpracována ještě před novelizací nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která do 30. 6. 2023 pracovala s termínem "stará hluková zátěž". Změna v právním předpise však nemá vliv na závěry, jež je možné z hlukové studie vyčíst. V žádném z imisních bodů nedošlo ke zhoršení, jež by překračovalo hygienický limit odpovídající limitu uvedeném v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. novelizovaném nařízením vlády č. 433/2022 Sb.

#### **B.III.4.b Vibrace**

Záměr není zdrojem vibrací. Zdrojem vibrací nebude ani po realizaci záměru.

### **B.III.5 Doplnující údaje – rizika havárií**

Ve fázi výstavby lze uvažovat především nebezpečí úniku paliva nebo oleje ze stavebních mechanismů či parkujících automobilů. Jedná se o snadno eliminovatelné riziko, kupř. pomocí aplikace sorbentu, odtěžení zeminy a její odstranění v souladu s platnou legislativou.

Vznik významnějšího havarijního stavu ve fázi provozu není vzhledem k povaze záměru pravděpodobný.



## C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1 Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Zájmové území se nachází v zastavěném území města na ploše, která je v současnosti různorodě využívána a to například pro potřeby skladů, zázemí firem, truhlárny, lakovny, autoservisu či sběrného dvora, popřípadě jako plocha odstávky vozidel technických služeb.

Z environmentálního hlediska je pro dotčené území identifikovat následující nejvýznamnější environmentální charakteristiky:

#### 1. Z hlediska klimatu

- stávající způsob využití zájmového území nepřispívá ke zmírnění vlivů na klima a to mimo jiné proto, že nejsou využita opatření k minimalizaci energetické náročnosti či soběstačnosti stávajících budov, nebo tím, že nejsou instalována zařízení pro podporu elektromobility či využity technologie pro získávání tepla či chladu s pomocí ekologických zdrojů
  - odhadnuto na základě terénního šetření

#### 2. Z hlediska ovzduší

- úroveň znečištění ovzduší podle pětiletých průměrů (2014 - 2021) dosahuje hodnot  $\text{NO}_2$  (roční průměr) =  $18,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $\text{PM}_{10}$  (roční průměr) =  $19,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $\text{PM}_{2,5}$  (roční průměr) =  $14,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , benzen (roční průměr) =  $1,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , benzo[a]pyren (roční průměr) =  $0,7 \text{ng}/\text{m}^3$ , As (roční průměr) =  $1,1 \text{ng}/\text{m}^3$ , Pb (roční průměr) =  $4,1 \text{ng}/\text{m}^3$ , Ni (roční průměr) =  $0,5 \text{ng}/\text{m}^3$ , Cd (roční průměr) =  $0,2 \text{ng}/\text{m}^3$ ,  $\text{PM}_{10}$  (36. max. 24hod. průměr) =  $35 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $\text{SO}_2$  (4. max. 24hod. průměr) =  $7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $\text{SO}_2$  (roční průměr pro ochranu ekosystémů a vegetace) =  $3 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $\text{SO}_2$  (zimní průměr pro ochranu ekosystémů a vegetace) =  $2,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$ ,  $\text{NO}_x$  (roční průměr pro ochranu ekosystémů a vegetace) =  $27,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ 
  - viz portál chmi.cz
- hlavním znečišťovatelem ovzduší je v zájmovém území především vyvolaná doprava (především  $\text{NO}_x$ ,  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2,5}$ , CO a  $\text{C}_x\text{H}_x$ ) a případně nakládání se stavebními odpady (sutí – prašnost, tedy  $\text{PM}_x$ ).
  - viz způsob využití zájmového území a jeho okolí

#### 3. Z hlediska vody

- nepřítomnost útvarů povrchových vod
  - viz například veřejně dostupné mapové zdroje, jako například mapy.cz
- zájmové území spadá do povodí Kunratického potoka a tedy do povodí Vltavy
  - viz například veřejně dostupné mapové zdroje, jako například mapy.cz
- hladina podzemní vody byla v zájmovém území zastižena ve větších hloubkách, nebo nebyla zastižena vůbec
  - viz studie č. 8
- zájmové území se nenachází v záplavovém území
  - viz například výkres územního plánu hlavního města Prahy
- zájmové území se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje
  - viz například výkres územního plánu hlavního města Prahy
- zájmové území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulaci vod
  - viz například výkres územního plánu hlavního města Prahy
- stávající nevyhovující způsob likvidace dešťových vod mimo zájmové území
  - viz ústní sdělení zástupců městské části Praha Libuš a Praha Kunratice při společné konzultaci, kdy bylo sděleno, že při příválových deštích je kapacita vsakovacích příkopů,

do kterých jsou svedeny dešťové vody z vozovky ulic Dobronická a Obrataňská, nevyhovující

- stávající nevyhovující způsob likvidace dešťových vod uvnitř zájmového území
  - dešťové vody nejsou v současnosti v zájmovém území zasakovány, ale dochází k jejich odtoku

#### 4. Z hlediska zemědělského půdního fondu a půdy

- nepřítomnost zemědělského půdního fondu
  - viz například portál ikatastr.cz
- není vyloučena kontaminace zemin uvnitř zájmového území. Část zájmového území je vyrovnáno navážkami (východní část zájmového území) a průzkum kontaminace, který byl v době přípravy tohoto oznámení zpracován, nevyločil přítomnost kontaminantů. Resp. z laboratorních rozborů vzorků vody vyplynulo, že z hlediska výskytu ropných látek a vybraného souboru těžkých kovů – kadmium, olovo, rtuť není na lokalitě významná ekologická zátěž. Jako mírně problematická se však ukázala kontaminace půdy NEL. V dalším stupni projektové přípravy tak bude nutné řešit způsob nakládání s vytěženou zeminou.
  - viz studie č. 8

#### 5. Z hlediska lesů

- nepřítomnost pozemků určených k plnění funkce lesa ani ochranného pásma lesa
  - viz například portál ikatastr.cz

#### 6. Z hlediska ochrany přírody a krajiny

- nepřítomnost prvků územního systému ekologické stability
  - viz například výkres územního plánu hlavního města Prahy
- nepřítomnost významných krajinných prvků
  - viz například výkres územního plánu hlavního města Prahy
- přítomnost stromů o obvodu kmene větším než 80 cm (měřeno ve výšce 130 cm) a keřů o ploše větší než 40 m<sup>2</sup>
  - viz studie č. 5
- nepřítomnost významných pozitivních charakteristik krajinného rázu
  - zájmové území se nachází na okraji areálu, jež je možné pokládat za průmyslový v těsné blízkosti panelové zástavby města bez významných pozitivních charakteristik krajinného rázu
- nepřítomnost velkoplošných nebo maloplošných zvláště chráněných území či přírodních parků
  - viz například výkres územního plánu hlavního města Prahy a Ústřední seznam ochrany přírody a krajiny AOPK
- nepřítomnost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí
  - viz například výkres územního plánu hlavního města Prahy a Ústřední seznam ochrany přírody a krajiny AOPK
- nepřítomnost památných stromů
  - viz například výkres územního plánu hlavního města Prahy a Ústřední seznam ochrany přírody a krajiny AOPK
- nepřítomnost zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
  - provedeno terénní šetření, které neodhalilo přítomnost zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů (viz studie č. 4)



7. Z hlediska ochrany veřejného zdraví, resp. hluku

- modelová hluková situace v souvislosti s dopravou, ve výpočtovém roce 2025 (bez zde řešeného záměru, tedy ve stavu beze změny využití území), ve výšce 2 m nad terénem a vzdálenosti 2 m před fasádou v okolí zájmového území a v okolí ulice Dobronická a Obrataňská (vybraných imisních bodech) se pohybuje v hodnotách od 48,3 dB do 69,5 dB v denní době a v hodnotách od 40,6 dB do 60,4 dB v noční době
  - viz studie č. 2 a 3

8. Z dalších vybraných environmentálních charakteristik

- nevyhovující úroveň kapacity okružní křižovatky Vídeňská – Dobronická – K Libuši
  - viz studie č. 1
- uspokojivá kapacita řízené křižovatky Libušská - Dobronická
  - viz studie č. 1
- doprava související se stávajícím využitím zájmového území tvořena z více než dvaceti procent nákladní dopravou, kdy z ulice Dobronická jde o poměr osobních aut k nákladním autům v úrovni 2x(200/50) a z ulice Obrataňská jde o poměr osobních aut k nákladním autům v úrovni 2x(100/20)
  - viz studie č. 1
- stávající intenzita dopravy v ulici Dobronická odpovídá hodnotám poměru osobních aut k nákladním autům v úrovni 6 500/260 + 6 300/250, tedy pojezdu 12 800 osobních aut a 510 nákladních aut za den
  - viz studie č. 1
- uliční čára kolem ulice Dobronická v úseku křižovatek Obrataňská x Dobronická a Dobronická x K Libuši x Vídeňská není stabilizovaná
  - viz terénní šetření a případně veřejně dostupné mapové zdroje, jako například mapy.cz
- v těsné blízkosti zájmového území je plánována přeložka ulice Dobronická, která je výhledově plánována v trase ulice U Rákovky a dále severním směrem
  - viz výkres územního plánu hlavního města Prahy a výkres připravovaného metropolitního plánu
- s ohledem na stávající způsob využití zájmového území nelze vyloučit, že je zde nakládáno s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky
  - odhadnuto
- v zájmovém území dochází k produkci odpadů různého charakteru, pravděpodobně včetně odpadu nebezpečného, kdy složení odpadu bude odpovídat stávajícímu způsobu využití území
  - odhadnuto na základě terénního šetření

## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Předem je možné odhadovat, že by žádná ze složek životního prostředí neměla být významně ovlivněna<sup>17</sup>. I tak je v této kapitole věnována pozornost těm složkám životního prostředí, u kterých je obecný zájem, posoudit zda a jak budou záměrem ovlivněny.

Pozornost je věnována následujícím složkám životního prostředí, jejichž stručná charakteristika je uvedena dále:

- Klima
- Ovzduší
- Voda
- Půda
- Biota
- Hluk
- Další charakteristiky životního prostředí

### C.2.1 Klima

Klima je možné definovat jako podnebí, tj. dlouhodobý charakteristický režim počasí podmíněný energetickou bilancí, cirkulací atmosféry, charakterem aktivního povrchu a lidskou činností.

Dotčeným územím, jemuž by měla být věnována pozornost, by tak mohlo být území klimatického regionu T2, jež zahrnuje též Prahu.

Stávající stav této složky životního prostředí je ve výše definovaném dotčeném území možné stručně charakterizovat následovně.

Klimatická oblast T2 představuje oblast s mírně teplým a suchým létem, s krátkými mírně teplými přechodovými obdobími a s krátkou velmi suchou zimou. Průměrná roční teplota na meteorologické stanici Klementinum činí 9,4°C, červencová teplota 20,5°C a lednová -0,5°C. Ročně spadne průměrně 487 mm srážek, většinou v podobě deště. Sněhová pokrývka dosahuje přes 20cm sněhu a sníh leží průměrně až 50 dní. Sluneční svit dosahuje asi 45% možné doby (1842 hodin ročně – Karlov).

Základní charakteristika počasí je uvedena taktéž v tabulce dále.

Tab. 28: Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2

Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2	
Počet letních dní ( $T_{\max}$ 25°C)	50 - 60
Počet dní s průměrnou teplotou 10°C a více	160 - 170
Počet mrazových dní ( $T_{\min}$ -0,1°C)	100 - 110
Počet ledových dní ( $T_{\max}$ -0,1°C)	30 - 40
Průměrná teplota vzduchu ve °C v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota vzduchu ve °C v červenci	18 - 19
Průměrná teplota vzduchu ve °C v dubnu	8 - 9
Průměrná teplota vzduchu ve °C v říjnu	7 - 9
Průměrný počet dní se srážkami 1 mm a více	90 - 100
Srážkový úhrn v mm ve vegetačním období	350 - 400
Srážkový úhrn v mm v zimním období (X - III)	200 - 300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	40 - 50
Počet zamračených dní	120 - 140

<sup>17</sup> Významné ovlivnění lze uvažovat od nějaké hranice, která však není pro většinu složek životního prostředí stanovena. Stanoveny jsou většinou až hraniční (limitní) hodnoty. Výjimkou jsou například významnosti vlivů na soustavu Natura 2000, kde se o významném ovlivnění uvažuje v řádu procent zasažení biotopu, popřípadě v řádu počtu zasažených jedinců. Obecně však žádná hranice, od které je vliv pokládán za významný, stanovena není. Jde vždy o individuální posouzení.

Klimatické charakteristiky teplé klimatické jednotky T2	
Počet jasných dní (oblačnost menší než 2/10)	40 - 50

V případě Prahy však výše zmíněné nemusí zcela platit. Jak uvádí portál praha.eu čelí hlavní město Praha v posledních dekádách zvýšenému množství extrémních projevů počasí. Probíhající klimatická změna se projevuje zvyšováním průměrné roční teploty vzduchu a častějšími epizodami výskytu, intenzity i délky trvání vln extrémně vysokých teplot se vzrůstem počtu tropických dní (nad 30 °C) a nocí (nad 20 °C). Mění se rozložení srážek v průběhu roku – zvyšují se zimní a klesají letní srážkové úhrny, významně roste počet dnů bezesrážkového období. Specifikem velkých měst, hl. m. Prahu nevyjímaje, je tzv. efekt městského tepelného ostrova (asfaltové a betonové povrchy vozovek, ploch a sídlišť vytvářejí tepelné „ostrovy“, z nichž sálá horko i v noci a jejich teplota zůstává až o 8 °C vyšší než plocha přilehlých zelených ploch, což znepříjemňuje život obyvatelům a má negativní vliv na jejich zdraví)

## C.2.2 Ovzduší

Širší území je charakterizováno poměrně významnými zdroji znečišťování ovzduší, které se projevují hlavně za nepříznivých meteorologických podmínek zvláště v zimním období při inverzním zvrstvení atmosféry. Kromě stacionárních zdrojů znečišťování spolupůsobí stále významněji i mobilní zdroje – doprava.

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmové lokalitě se nově vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, zveřejněných na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. V dotčeném území jde o následující hodnoty:

- NO<sub>2</sub> (roční průměr) = 18,7 µg/m<sup>3</sup>, imisní limit = 40 µg/m<sup>3</sup>
- PM<sub>10</sub> (roční průměr) = 19,7 µg/m<sup>3</sup>, imisní limit = 40 µg/m<sup>3</sup>
- PM<sub>2,5</sub> (roční průměr) = 14,7 µg/m<sup>3</sup>, imisní limit = 20 µg/m<sup>3</sup>
- benzen (roční průměr) = 1,1 µg/m<sup>3</sup>, imisní limit = 5 µg/m<sup>3</sup>
- benzo[a]pyren (roční průměr) = 0,7 ng/m<sup>3</sup>, imisní limit = 1 ng/m<sup>3</sup>
- As (roční průměr) = 1,1 ng/m<sup>3</sup>, imisní limit = 6 ng/m<sup>3</sup>
- Pb (roční průměr) = 4,1 ng/m<sup>3</sup>, imisní limit = 0,5 µg/m<sup>3</sup>
- Ni (roční průměr) = 0,5 ng/m<sup>3</sup>, imisní limit = 20 ng/m<sup>3</sup>
- Cd (roční průměr) = 0,2 ng/m<sup>3</sup>, imisní limit = 5 ng/m<sup>3</sup>
- PM<sub>10</sub> (36. max. 24hod. průměr) = 35 µg/m<sup>3</sup>
- SO<sub>2</sub> (4. max. 24hod. průměr) = 7 µg/m<sup>3</sup>
- SO<sub>2</sub> (roční průměr pro ochranu ekosystémů a vegetace) = 3 µg/m<sup>3</sup>
- SO<sub>2</sub> (zimní průměr pro ochranu ekosystémů a vegetace) = 2,7 µg/m<sup>3</sup>, imisní limit = 20 µg/m<sup>3</sup>
- NO<sub>x</sub> (roční průměr pro ochranu ekosystémů a vegetace) = 27,2 µg/m<sup>3</sup>, imisní limit = 30 µg/m<sup>3</sup>

## C.2.3 Voda

Z hlediska vody je důležitým faktorem to, že se jak v zájmovém území, tak v jeho okolí nenachází žádné vodoteče, ani není přítomna dešťová kanalizace, která je teprve plánována.

V současnosti jsou tak dešťové vody z území odváděny a to buď pomocí kanalizace, nebo prostřednictvím vsakovacích příkopů – platí v případě odvodňování komunikací. Toto řešení je podle sdělení zástupců městské části Praha Libuš a Praha Kunratice nevyhovující a zdrojem problémů.

Otázkám vsakování dešťových vod se podrobněji věnuje též studie č. 8, která sloužila jako podklad pro návrh způsobu likvidace dešťových vod. Podle této studie je možné považovat propustnost podloží v zájmovém území za středně až slabě propustné.

## C.2.4 Půda

V zájmovém území je v současnosti většina ploch zpevněna, popřípadě zastavěna. Část zájmového území je navíc vyrovnána navážkami.

## C.2.5 Biota

Většina zájmového území je zpevněna. Na části se však nacházejí zelené plochy, kde jsou přítomny jak vzrostlé stromy, tak keře. Vzrostlé stromy a keře se nacházejí i za hranicí zájmového území a to při komunikaci Dobronická a Obrataňská. Tyto porosty nebudou záměrem ovlivněny. Podrobněji k popisu stávajících porostů stromů a keřů viz studie č. 5.

Mezi stromy a keři byly v zájmovém území zastíženy druhy, jako jsou například třešeň ptačí (*Prunus avium*), hlošina úzkolistá (*Eleagnus angustifolia*), ořešák královský (*Juglans regia*), topol osika (*Populus tremula*), smrk Pančičův (*Picea omorica*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba jíva (*Salix caprea*) či pajasan žlaznatý (*Ailanthus altissima*), růže šípková (*Rosa canina*) a ostružník křovitý (*Rubus fruticosus*) či bez černý (*Sambucus nigra*). Někteří zastíženi jedinci dosahovaly obvodu kmene většího než 80 cm, měřeno ve výšce 130 cm nad zemí. Pro odstranění těchto jedinců bude požádáno o povolení k jejich kácení.

V rámci přípravy záměru byl proveden též terénní průzkum (studie č. 4), který prokázal pouze přítomnost běžně se vyskytujících druhů. Chráněné druhy rostlin a živočichů zastíženy nebyly a ani se nepředpokládají. Z rostlin byly zastíženy například druhy, jak jsou řebříček obecný (*Achillea millefolium*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), lebeda rozkladitá (*Atriplex patula*), měrnice černá (*Ballota nigra*), ostřice srstnatá (*Carex hirta*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), pcháč obecný (*Cirsium vulgare*), turanka kanadská (*Conyza canadensis*), svída bílá (*Cornus alba*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), turan roční (*Erigeron annuus*), svízel bílý (*Galium album*), kuklík městský (*Geum urbanum*), vlaštovičník větší (*Chelidonium majus*), merlík bílý (*Chenopodium album*), Inice květel (*Linaria vulgaris*), jilek vytrvalý (*Lolium perenne*), tollice měňavá (*Medicago x varia*), loubinec popínavý (*Parthenocissus inserta*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), jitrocel větší (*Plantago major*), lipnice roční (*Poa annua*), lipnice smáčkutá (*Poa compressa*), topol osika (*Populus tremula*), šrucha zelná pravá (*Portulaca oleracea* subsp. *oleracea*), mochna plazivá (*Potentilla reptans*), šťovík kadeřavý (*Rumex crispus*), rozchodník pochybný (*Sedum spurium*), starček obecný (*Senecio vulgaris*), celík kanadský (*Solidago canadensis*), mléč drsný (*Sonchus asper*), ptačinec žabinec (*Stellaria media*), pampeliška lékařská (*Taraxacum* sp.), jetel plazivý (*Trifolium repens*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) či víkev plotní (*Vicia sepium*).

Biotopy zastíženy v rámci zájmového území lze podle katalogu biotopů označit jako biotopy X.

Možná přítomnost chráněných druhů byla prověřena i v rámci dotazu v nálezové databázi AOPK s tím, že v zájmovém území ani v jeho okolí takové druhy zastíženy nebyly.

## C.2.6 Hluk

Modelová hluková situace v souvislosti s dopravou, ve výpočtovém roce 2025 (bez zde řešeného záměru, tedy ve stavu beze změny využití území), ve výšce 2 m nad terénem a vzdálenosti 2 m před fasádou v okolí zájmového území a v okolí ulice Dobronická a Obrataňská (vybraných imisních bodech) se pohybuje v hodnotách od 48,3 dB do 69,5 dB v denní době a v hodnotách od 40,6 dB do 60,4 dB v noční době. Podrobněji viz studie č. 2 a 3.

## C.2.7 Další charakteristiky životního prostředí

Z dalších charakteristik lze jmenovat:

- nevyhovující úroveň kapacity okružní křižovatky Vídeňská – Dobronická – K Libuši
  - viz studie č. 1
- uspokojivá kapacita řízené křižovatky Libušská - Dobronická
  - viz studie č. 1

- doprava související se stávajícím využitím zájmového území tvořena z více než dvaceti procent nákladní dopravou, kdy z ulice Dobronická jde o poměr osobních aut k nákladním autům v úrovni 2x(200/50) a z ulice Obrataňská jde o poměr osobních aut k nákladním autům v úrovni 2x(100/20)
  - viz studie č. 1
- stávající intenzita dopravy v ulici Dobronická odpovídá hodnotám poměru osobních aut k nákladním autům v úrovni 6 500/260 + 6 300/250, tedy pojezdu 12 800 osobních aut a 510 nákladních aut za den
  - viz studie č. 1
- uliční čára kolem ulice Dobronická v úseku křižovatek Obrataňská x Dobronická a Dobronická x K Libuši x Vídeňská není stabilizovaná
  - viz terénní šetření a případně veřejně dostupné mapové zdroje, jako například mapy.cz
- v těsné blízkosti zájmového území je plánována přeložka ulice Dobronická, která je výhledově plánována v trase ulice U Rákovky a dále severním směrem
  - viz výkres územního plánu hlavního města Prahy a výkres připravovaného metropolitního plánu
- s ohledem na stávající způsob využití zájmového území nelze vyloučit, že je zde nakládáno s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky
  - odhadnuto
- v zájmovém území dochází k produkci odpadů různého charakteru, pravděpodobně včetně odpadu nebezpečného, kdy složení odpadu bude odpovídat stávajícímu způsobu využití území
  - odhadnuto na základě terénního šetření



## D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

#### D.1.1 Veřejné zdraví

V zájmovém území a jeho okolí může být veřejné zdraví v současnosti ovlivněno především kvalitou ovzduší, hlukem a stresem, kdy kvalita ovzduší, hluk a stres působící na obyvatelstvo souvisí především s využitím zájmového území a s tím spojenou intenzitou provozu na pozemních komunikacích.

V současnosti je tak veřejné zdraví ovlivněno emisemi, jejichž původ souvisí se stávajícím provozem, jež je v zájmovém území realizován a s tím spojenou dopravou. To stejné platí v případě hluku a jinak je tomu i v případě stresu.

Pozemní komunikace využívají v současnosti především vozidla se spalovacími motory. Spalovací motory jsou základním původcem škodlivin ovlivňující veřejné zdraví. Dalším původcem emisí škodlivin jsou brzdy a pneumatiky.

Krom emisí škodlivin, jež mají vliv na kvalitu ovzduší a následně i na klima má doprava vliv také na hluk. V případě hluku již tolik nezáleží na tom, zda se jedná o vozidla se spalovacími motory, případně s pohony alternativními.

Intenzita dopravy, resp. vytížení pozemních komunikací a jejich křižovatek má vliv také na stres, jež má přímý vliv na zdraví, kdy za zdraví je možné pokládat stav tělesné, duševní a sociální pohody, nikoli pouhé nepřítomnosti nemoci nebo vady (viz WHO).

Zde předložený záměr by oproti současnému stavu neměl být zdrojem nadměrného množství škodlivin, nebo nadměrné intenzity hluku. Z tohoto hlediska není předpokládáno, že by mělo dojít k významnému ovlivnění zdraví obyvatelstva (mimo jiné viz výše i níže). Uvedené platí jak pro vlastní zájmové území, tak pro provoz na pozemních komunikacích, včetně křižovatek.

Co se týká stresu, tak ani zde by neměla být situace významně zhoršena. S ohledem na stávající využití zájmového území a charakter širšího okolí, jež má vliv na nákupní chování potenciálních zákazníků se předpokládá, že záměr budou využívat především zákazníci, kteří územím v současnosti projíždějí. V reálu se tak nepředpokládá, že by vlivem záměru mělo docházet ke zhoršení propustnosti křižovatek a tedy ke zvýšení stresu řidičů ani širšího obyvatelstva a tedy ke zhoršení působení vlivů na zdraví.

Situace kolem hluku, kvality ovzduší či stresu by se tak neměla oproti stávajícímu stavu zhoršit. Oproti stávajícímu stavu by tak nemělo být veřejné zdraví významně ovlivněno.

#### D.1.2 Klima

##### D.1.2.I Současný stav

V současnosti je území využíváno jako sklady, zázemí firem, truhlárna – lakovna, autoservis a sběrný dvůr. Koeficient zeleně je v současnosti 0,13, kdy zeleň ve zpevněných plochách zcela chybí. Stávající způsob využití zájmového území nepřispívá ke zmírnění vlivů na klima a to mimo jiné proto, že nejsou využita opatření k minimalizaci energetické náročnosti či soběstačnosti stávajících budov, nebo tím, že nejsou instalována zařízení pro podporu elektromobility či využity technologie pro získávání tepla či chladu s pomocí ekologických zdrojů. Dešťové vody jsou v současnosti z území odváděny. Se stávajícím způsobem využití území souvisí též nákladní doprava. Současný způsob využití území nezohledňuje požadavky strategie Klimatického plánu hl. m. Prahy do roku 2030 (dále KPHImP).

##### D.1.2.II Období výstavby

Jakékoliv vlivy na klima v období výstavby by měly být pouze dočasné, způsobené především probíhající stavební činností a použitím strojů, resp. uvolňováním škodlivin z použitých strojů a zvýšením prašnosti v důsledku stavební činnosti a pohybu strojů. Působení těchto vlivů bude maximálně zkráceno vhodnou organizací celé stavby.

Plánováno je použít pouze povolené stavební materiály, jejichž výroba je možná pouze v souladu s příslušnými předpisy, mezi něž patří i složkové předpisy z oblasti životního prostředí. Výroba použitých stavebních materiálů by tak neměla klima zatěžovat nad rámec povolenou právními předpisy.

### **D.1.2.III Období provozu**

Zájmové území bude využito pro potřeby záměru. Koeficient zeleně bude po realizaci záměru 0,15, kdy je uvažována i výsadba stromů ve zpevněných plochách parkoviště. Vytápění a chlazení bude zajištěno pomocí ekologických zdrojů (tepelná čerpadla). Dešťové vody budou primárně zasakovány. V souvislosti se záměrem by nemělo docházet k významnému nárůstu dopravy a s dopravou souvisejícím vlivům na klima. S ohledem na umístění záměru a nákupní možnosti v okolí je předpokládáno, že záměr budou využívat především návštěvníci, kteří územím již v současnosti projíždějí. Vlivem záměru dojde zároveň k eliminaci nákladní dopravy, která souvisí se stávajícím způsobem využití zájmového území.

Celý záměr zároveň zohledňuje požadavky strategie KPHImP a to například následovně:

- Uvedené platí při porovnání s oblastí udržitelné energetiky a budov (mimo jiné záměr uvažuje využití tepelných čerpadel).
- Uvedené platí při porovnání s oblastí udržitelné mobility (mimo jiné záměr podporuje využití nízké a bezemisní vozidel tím, že zřizuje dobíjecí stanice).
- Uvedené platí při porovnání s oblastí cirkulární ekonomiky (mimo jiné záměr podporuje třídění a recyklaci odpadu).
- Uvedené platí při porovnání s oblastí adaptačních opatření (mimo jiné záměr podporuje vsak dešťových vod namísto současného odvádění do kanalizace.).
- Navržený projekt je v souladu i s dalšími částmi KPHImP, konkrétní výčet je však zcela zbytečný a bez jakékoliv přidané hodnoty pro vlastní posouzení záměru.

### **D.1.2.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru**

Zhoršení oproti stávajícímu stavu se nepředpokládá.

Změna oproti současnému stavu je z hlediska vlivů na klima pozitivní, především díky změnám oproti stávajícímu stavu.

Dodatek: S ohledem na kapacitu (rozsah) záměru je zřejmé, že klimatický systém Země nemůže být záměrem ovlivněn. Podle Sdělení Evropské komise č. 2021/C 373/01 Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021-2027 se požaduje posouzení uhlíkové stopy až u projektů, u nichž by absolutní a/nebo relativní emise mohly překročit 20 000 t CO<sub>2</sub>ekv. za rok.

## **D.1.3 Ovzduší**

### **D.1.3.I Současný stav**

Kvalita ovzduší je v současnosti ovlivněna především způsobem využití (lakovna), vytápěním a vyvolanou dopravou, která je do značné míry tvořena dopravou nákladní.

### **D.1.3.II Období výstavby**

V období výstavby budou vlivy na ovzduší představovat především stavební stroje a s nimi spojená prašnost a pak doprava související s výstavbou.

Prašné práce a využití těžkých stavebních strojů by mělo být časově omezeno. Tento významnější vliv se předpokládá v rámci jednotek měsíců.

### **D.1.3.III Období provozu**

Ovzduší bude ovlivněno minimálně. S ohledem na umístění záměru a typ záměru není předpoklad, že by byl záměr významným zdrojem znečištění. Zdrojem znečištění bude pouze doprava a to především doprava osobní a do jisté míry nově vybudovaná čerpací stanice pohonných hmot. Případní návštěvníci lokalitou již ve větší míře projíždějí. Vytápění a chlazení bude zajištěno tepelnými čerpadly.



Součástí záměru je i bezobslužná čerpací stanice pohonných hmot. Její vliv na ovzduší je zhodnocen ve studii č. 6. Z této studie plyne, že s ohledem na minimální emise těkavých organických látek (VOC) do ovzduší (např. benzenu) je vliv řešeného zdroje na kvalitu ovzduší v zájmové oblasti malý a dle zpracovatele tohoto posudku přijatelný. Ve studii č. 6 je ještě uvedeno, že v případě plnění požadavků vyplývajících z programů ke zlepšení kvality ovzduší je relevantním dokumentem „Integrovaný program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha“. V programovém dodatku tohoto materiálu je navržena řada opatření, jejichž realizace by měla vést k postupnému zlepšování kvality ovzduší, zejména k dosažení limitních hodnot stanovených právními předpisy. Provoz řešeného zdroje má vzhledem k jeho charakteru na kvalitu venkovního ovzduší malý vliv. Ve vztahu k řešenému zdroji proto ze strany zpracovatele posudku (Studie č. 6) nebylo pro zde řešený záměr přijato žádné konkrétní opatření. Podrobněji k těmto vlivům viz příložená studie č. 6.

Příspěvek ke znečištění ovzduší je řešen též v kapitole B.III.1.

S ohledem na stávající situaci související s křižovatkami je vhodné se vypořádat též s možným nárůstem emisí škodlivin způsobených zdržením se na těchto křižovatkách. Jelikož by se záměrem neměla souviset významná nová doprava (lze uvažovat nárůst kolem do 20 procent oproti výpočtovému odhadu, tedy o 342 nových vozidel za den), nemělo by vlivem zdržení na křižovatkách docházet ani k významnému nárůstu produkce škodlivin. Nelze však vyloučit, že k nárůstu škodlivin dojde. Tento nárůst by však měl být zanedbatelný a to i s ohledem na kvalitu vozového parku v ČR.

### D.1.3.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru

Zhoršení oproti stávajícímu stavu se nepředpokládá.

Změna oproti současnému stavu je z hlediska vlivů na ovzduší neutrální a to z důvodů minimalizace nákladní dopravy, minimálního předpokladu nárůstu nově vyvolané dopravy po okolních komunikacích, avšak umístěním nového zdroje těkavých látek, který je sice vyhodnocen jako zdroj s malým vlivem, avšak mohl by se vyrovnat stávající lakovně, která bude vlivem realizace záměru zrušena.

## D.1.4 Voda

### D.1.4.I Současný stav

V současné době jsou v omezeném množství dešťové dopadající do zájmového území likvidovány vsádkem (omezené množství vod dopadajících na zelené plochy, popřípadě stékající ze zpevněných ploch na plochy zeleně). Většina dešťových vod je však odváděna ze zájmového území prostřednictvím kanalizace.

### D.1.4.II Období výstavby

V době výstavby bude situace obdobná, jako v současném stavu a to až do okamžiku vybudování vsakovacích objektů.

### D.1.4.III Období provozu

Dešťové vody ze střech budou svedeny přímo do retenční nádrže.

Dešťové vody ze zpevněných ploch budou do retenční nádrže svedeny přes odlučovač ropných látek.

Z retenční nádrže budou vody řízeně vypouštěny do kanalizace<sup>18</sup>. Dešťové vody z areálu budou akumulovány v retenční nádrži na dešťové vody o objemu cca 325,5 m<sup>3</sup>. Tato nádrž bude mít bezpečnostní přepad do kanalizace. Vypouštěcí množství je dáno povoleným množstvím dle správce a dle projednání je 10l/s/ha. Z tohoto vychází povolené množství vypouštěné dešťové nádrže RN 17,91 l/s. Uvažováno je napojení na dešťovou kanalizaci, která je v území plánována. Do doby vybudování této dešťové kanalizace budou vody z bezpečnostního přepadu vypuštěny do stávající jednotné kanalizace.

Oproti současnosti však dochází ke změně v podobě zádrže dešťové vody v retenční nádrži. V současnosti je veškerá dešťová voda z řešeného území odváděna.

<sup>18</sup> Projekt uvažuje bezpečnostní přepad do oddílné dešťové kanalizace, která je v území plánována, v současnosti zde však není a přítomna je v území pouze jednotná kanalizace. Do doby vybudování dešťové kanalizace budou dešťové vody z bezpečnostního přepadu odváděny do stávající jednotné kanalizace.

Záměr nebude mít vliv na dešťové vody dopadající na zpevněné plochy mimo zájmové území. To se týká především dešťových vod dopadajících na komunikaci Dobronická. Záměr nebude mít vliv na množství dešťových vod, jež musí být z komunikace Dobronická likvidována.

Co se týká odpadních (spláskových) vod z provozu restaurace či samoobslužné myčky aut, tak zde je uvažována technologie, jež vypouštěné vody předčistí. V případě samoobslužné čerpací stanice pohonných hmot je plánováno zachytávat případné úkapy ropných látek tak, aby nedocházelo ke kontaminaci dešťových vod.

#### **D.1.4.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru**

Zhoršení oproti stávajícímu stavu se nepředpokládá. Vlivem retence se odtokové poměry po realizaci záměrulepší.

Změna oproti současnému stavu je z hlediska vlivů na vodu pozitivní, především díky změnám oproti stávajícímu stavu.

### **D.1.5. Půda**

#### **D.1.4.I Současný stav**

V zájmovém území je v současnosti většina ploch zpevněna, popřípadě zastavěna. Část zájmového území je navíc vyrovnána navážkami, u nichž bylo zjištěno mírné znečištění, viz studie č. 8.

#### **D.1.5.II Období výstavby**

Vlivy na půdu v období výstavby se nepředpokládají, s výjimkou havarijních situací, kdy by došlo k úniku ropných látek. Pro tyto případy budou na staveništi připraveny postupy pro zabránění šíření kontaminace a případnou likvidaci takového havarijního stavu.

Případná kontaminace půdy použitím strojů bude minimalizována udržováním stavebních strojů v dobrém technickém stavu.

V rámci výstavby bude provedeno podrobné posouzení kontaminace zemin a na jejich základě se pak se zeminami bude nakládat.

#### **D.1.5.III Období provozu**

V době provozu se vlivy na půdu nepředpokládají. V rámci záměru nedojde k zásahům do zemědělského půdního fondu ani do pozemků určených k plnění funkce lesa.

#### **D.1.5.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru**

Zhoršení oproti stávajícímu stavu se nepředpokládá, situace by se mohla mírně zlepšit a to díky tomu, že by měly být odstraněny případné kontaminované zeminy. Toto bude upřesněno až na základě podrobnějších terénních průzkumů před vlastní realizací záměru.

Změna oproti současnému stavu je z hlediska vlivů na půdu pozitivní, především díky případnému odstranění kontaminovaných zemin.

### **D.1.6. Biota**

#### **D.1.6.I Současný stav**

Současný stav bioty je ovlivněn využitím území, které je z převážné části zastavěno nebo zpevněno. Na části nezpevněných ploch se nacházejí keře a vzrostlé stromy. Zastiženy byly též běžně se vyskytující druhy rostlin.

### D.1.6.II Období výstavby

V rámci výstavby bude ovlivněna především biota uvnitř zájmového území, kdy se předpokládá potřeba kácet stávající porosty stromů a keřů. Toto kácení se nedotkne porostů, jež se nacházejí mimo zájmové území.

Pro potřeby povolení ke kácení bude zpracována žádost o toto povolení. Tato žádost bude zpracována v dalším stupni projektové přípravy. Jedním z podkladů pro tuto žádost bude i studie č. 5.

Studie č. 5 slouží též jako základ pro návrh sadových úprav. V rámci těchto sadových úprav jsou plánovány nové výsadby minimálně 23 stromů ve zpevněných plochách a dalších stromů a keřů. Všechny 23 vysazených stromů budou javory - *Acer campestre* "Elsrijk" (alt. *Acer platanoides* "Globosa") s obvodem kmene 16 – 18 cm v době výsadby. V případě výsadby keřů jsou uvažovány druhy, jako jsou:

Nízké keře stálezelené

- *Cotoneaster dammeri* Skogholm (skalník)
- *Lonicera pileata* (zimolez kloubkatý)
- *Lonicera nitida* (zimolez lesklý)
- *Hypericum calycinum* (třezalka kalíškatá)

Nízké keře opadavé

- *Symphoricarpos chenaultii* Hancock (pámelník chenaultuv)
- *Symphoricarpos orbiculatus* Magic Berry (pámelník červenoplodý)
- *Potentilla fruticosa* var. *Mandshurica*, P.f. *Longacre*, P.f. *Arbuscula*, P.f. *Goldteppich* (mochna křovitá)
- *Spiraea japonica* Little Princess, Sp.j. *Golden Princess* (tavolník japonský)
- *Stephanandra incisa* Crispa (korunatka klaná)

Plazivé pokrivy (do 15 cm)

- *Pachysandra terminalis* (tlustonitník stálezelený)
- *Vinca minor* (barvínek polostálezelený)
- *Hedera helix* (břečťan stálezelený)

Poléhavé jehličnaté keře

- *Microbiota decussata*
- *Juniperus horizontalis* Glauca

Podrobné sadové úpravy budou řešeny v rámci dalšího stupně projektové dokumentace.

### D.1.6.III Období provozu

V době provozu se další vlivy na biotu, než ty v rámci výstavby neuvažují.

### D.1.6.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru

Zhoršení oproti stávajícímu stavu se nepředpokládá.

Změna oproti současnému stavu je z hlediska vlivů na biotu neutrální až pozitivní, především díky provedenému kácení a následné nové výsadbě ve zpevněných i v zelených plochách.

## D.1.7. Hluk

### D.1.7.I Současný stav

V současné době je hluková situace ovlivněna především stávajícím způsobem využití zájmového území a dalších ploch v okolí a dopravou po okolních komunikacích. V případě stávajícího využití území má velký vliv nákladní doprava.

### D.1.7.II Období výstavby

V období výstavby budou mít vliv na hluk především probíhající stavební práce a to především stavební práce související se zemními pracemi a pak ty, u nichž bude využíváno těžkých stavebních strojů. Tyto vlivy by však měly mít omezenou dobu trvání. Organizace práce bude plánována tak, aby tyto hlučné práce byly co nejvíce omezeny.

### D.1.7.III Období provozu

V době provozu budou mít vliv na hluk především zdroje hluku, jako jsou vzduchotechnické jednotky či tepelná čerpadla a dále vyvolaná doprava. Tyto vlivy jsou podrobněji vyhodnoceny v rámci hlukové studie (Studie č. 2). I přesto, že tato studie uvažuje výrazný nárůst dopravy způsobený vlivem záměru, je hluková zátěž přijatelná. V rámci provozu by nemělo vlivem záměru docházet k překračování hlukových limitů, to se týká i případné výstavby v okolí, kdy byl vyhodnocen i dopad hluku na pozemek p. č. 428/6, p. č. Libuš, kde je uvažováno umístění základní školy. Vlivem záměru by mělo dojít ke snížení hluku na tento pozemek.

Hluková studie byla zpracována ještě před novelizací nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která do 30. 6. 2023 pracovala s termínem "stará hluková zátěž". Změna v právním předpise však nemá vliv na závěry, jež je možné z hlukové studie vyčíst. V závěru této studie se mimo jiné uvádí, že po posouzení záměru nebude po realizaci záměru docházet z hlediska hluku z provozu k překračování limitů hluku stanovených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v akusticky chráněných prostorech stanovených dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### D.1.7.IV Porovnání stávajícího stavu a stavu po realizaci záměru

Zhoršení oproti stávajícímu stavu se nepředpokládá.

Celková změna oproti současnému stavu je z hlediska vlivů na hluk neutrální. V několika sledovaných bodech dochází ke zlepšení situace, zaznamenány byly však i situace, kdy dochází ke zhoršení situace, to se však netýká bodů, u kterých v současnosti situace není příznivá. Podrobněji viz studie č. 2.

## D.1.8. Další charakteristiky životního prostředí

Hodnocení z pohledu

- nevyhovující úroveň kapacity okružní křižovatky Vídeňská – Dobronická – K Libuši a uspokojivá kapacita řízené křižovatky Libušská - Dobronická
  - V současnosti je se zájmovým územím spojena doprava, která je podle dat TSK tvořena cca 300 příjezdy a 300 odjezdy osobních aut za den a 70 příjezdy a odjezdy nákladních aut za den. Po realizaci záměru by již tato auta zájmové území (ulici Dobronickou) využívat neměly. Zájmové území budou využívat především zákazníci, kteří ulicí Dobronická v současnosti projíždějí. Zájmové území by dle dat TSK mělo využívat cca 1 700 osobních vozidel za den. Lze předpokládat, že většina těchto vozidel po ulici Dobronická již v současnosti projíždějí. Nových vozidel, kterých by mělo do zájmového území zavítat, aniž by v současnosti jezdili po ulici Dobronická, může být cca do 20 procent z uvažovaných 1 700, tj. do 340 nových osobních aut za den, to je méně, než je tomu dnes. Ke zvýšení počtu aut v ulici Dobronická by tak nemuselo dojít, což by mělo znamenat, že by se neměla zhoršit ani situace u uvedených křižovatek.
  - Dodatek: Vzniklá dopravní situace bude z hlediska plynulosti a bezpečnosti v následných fázích přípravy záměru posuzována příslušnými orgány státní správy ve věcech provozu

na pozemních komunikacích, k řešení této otázky není OCHP MHMP příslušný (mimo jiné viz též závěr zjišťovacího řízení k oznámení PHA 1163).

- doprava související se stávajícím využitím zájmového území tvořena z více než dvaceti procent nákladní dopravou, kdy z ulice Dobronická jde o poměr osobních aut k nákladním autům v úrovni 2x(200/50) a z ulice Obrataňská jde o poměr osobních aut k nákladním autům v úrovni 2x(100/20)
  - Po realizaci záměru by měla být doprava související se zájmovým územím tvořena převážně osobní dopravou. Nákladní doprava bude souviset pouze se zásobováním. Stávající nákladní doprava a doprava osobní zcela odpadne, resp. stávající osobní doprava by se mohla vyrovnat tomu, co bude očekáváno jako nárůst nové dopravy se záměrem související.
- stávající intenzita dopravy v ulici Dobronická odpovídá hodnotám poměru osobních aut k nákladním autům v úrovni 6 500/260 + 6 300/250, tedy pojezdu 12 800 osobních aut a 510 nákladních aut za den
  - Doprava související se záměrem bude vedena po stávající komunikaci Dobronická. Po této komunikaci projede denně 15 267 vozidel (úsek mezi uzly 4038 a 4062 dat intenzity dopravy v Praze – TSK Praha). Vlivem záměru lze předpokládat, že může dojít pouze k mírnému nárůstu dopravy. Jedná se o odhad založený na předpoklad, že v okolí záměru jsou natolik bohaté nákupní možnosti, že území budou využívat především zákazníci, kteří zde již dnes projíždějí. Dopravní podklady však uvažují nárůst výrazně vyšší. Dopravní podklady uvažují o dopravě vyvolané záměrem ve výši 1 710<sup>19</sup> všech vozidel za 24 hodin. V reálu však můžeme předpokládat nárůst do cca 20 % této hodnoty (tj. 342 nových vozidel za den) a i tato hodnota je na straně bezpečnosti.
- uliční čára kolem ulice Dobronická v úseku křižovatek Obrataňská x Dobronická a Dobronická x K Libuši x Vídeňská není stabilizovaná
  - Tento stav zůstává vlivem záměru beze změny.
- v těsné blízkosti zájmového území je plánována přeložka ulice Dobronická, která je výhledově plánována v trase ulice U Rákovky a dále severním směrem
  - Tento stav zůstává vlivem záměru beze změny a realizaci této přeložky nebrání.
- s ohledem na stávající způsob využití zájmového území nelze vyloučit, že je zde nakládáno s nebezpečnými chemickými látkami a přípravky
  - V rámci záměru se nepředpokládá s tím, že by mělo docházet k nakládání s nebezpečnými chemickými látkami nebo přípravky.
- v zájmovém území dochází k produkci odpadů různého charakteru, pravděpodobně včetně odpadu nebezpečného, kdy složení odpadu bude odpovídat stávajícímu způsobu využití území
  - Vlivem záměru budou produkovány pouze běžné odpady odpovídající charakteru záměru. Oproti stávajícímu stavu by nemělo dojít ke zhoršení.

---

<sup>19</sup> Celkový objem modelové dopravy generovaný záměrem OC Dobronická se předpokládá ve výši 1 710 jízd všech vozidel v jednom směru za 24 h, z toho 10 jízd vozidel nad 3,5 t. Modelová dopravní přetížení po realizaci záměru OC Dobronická bude oproti současnému stavu cca 1 300 jízd všech vozidel v každém směru za 24 h. V současnosti generuje stávající areál v místě záměru cca 400 jízd všech vozidel v každém směru za 24 h.

## D.2I Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Při porovnání se současným stavem v podstatě nedojde k významným změnám. V současnosti je zájmové území využíváno,

Zájmové území je v současnosti využíváno nejen pro potřeby blízkého okolí.

Přímé vlivy záměru (použití technologií) na své okolí budou obdobné, jako je tomu v současnosti.

Nepřímé vlivy (dané především dopravou se záměrem související) by pak neměly být oproti stávajícímu stavu horší.

Výše uvedené je dáno především nákupními možnostmi v okolí a racionalitou chování budoucích uživatelů záměru. Podrobněji viz výše.

**Tab. 29: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí.**

Pořadové číslo	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
I.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	0
II.	Vlivy na klima a ovzduší	0
III.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky	-1
IV.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	+1
V.	Vliv na půdu	0
VI.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	0
VII.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	0
VIII.	Vlivy na krajinu	0
IX.	Vliv na dopravní situaci	-1
XIII.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území	0
XIV.	Charakteristika vlivů navazujících souvisejících staveb a činností	0
<b>Celkové zhodnocení</b>		<b>-1</b>

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatele oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,
- méně než -2 a více než -5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- méně než -5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Vypočtená hodnota je průměrem za pozitivní a negativní body, nikoliv za neutrální vlivy (0).

Uvedená hodnocení znamenající -1 bodu indikuje indiferentní vliv záměru na životní prostředí. Tuto hodnotu je možné zdůvodnit tím, že se jedná o výstavbu záměru v místech, kde již probíhal jiný provoz. Vlivem záměru není zároveň předpoklad významný nárůst dopravy. Záměr je navíc vytápěn ekologicky – pomocí tepelných čerpadel. V souvislosti s realizací záměru lze snad uvažovat pouze problematiku hluku a znečištění ovzduší. I v těchto případech však není předpoklad, že by se měl záměr významněji v daném místě projevit.

### **D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

S odvoláním na popis vlivů na životní prostředí v předcházejících kapitolách je možno tvrdit, že žádné významné nepříznivé vlivy nebudou v měřitelných hodnotách zasahovat za státní hranice České republiky.

## D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

### Technická opatření

Opatření technického rázu bude muset být provedena celá řada, v předkládaném Oznámení jsou stanovena pouze rámcově, detailně budou rozpracována a řešena v dalších fázích projektové dokumentace.

#### Období výstavby

##### Technická opatření – ochrana vod

- Stavební mechanizace použitá na stavbě bude v bezvadném technickém stavu, aby nedocházelo k možným úkapům ropných látek.
- Veškeré prostory, kde se bude manipulovat s látkami škodlivými vodám v rámci uvažovaného záměru, budou splňovat podmínky pro manipulaci a skladování látek škodlivých vodám z hlediska technického zabezpečení objektů.

##### Technická opatření – půda

- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek; v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude postupováno podle platných právních předpisů.
- důsledně kontrolovat všechna riziková místa a neprodleně v případě vzniklých úkapů zahájit sanační práce.
- V případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.

##### Technická opatření – ovzduší

- Negativní vlivy při výstavbě minimalizovat vhodnou organizací práce, volbou technologie a maximálním zkrácením doby výstavby.
- Při stavebních a zemních pracích je třeba vhodnými technickými opatřeními (zejména skrápěním) minimalizovat sekundární prašnost.
- Při nasazení a obměně stavebních a dopravních strojů upřednostnit prostředky splňující emisní úroveň EURO 4 nebo alespoň EURO 3.
- Nepřipustit provoz vozidel, která produkují nadměrné množství emisí.
- Nakládku suti a zeminy na dopravní zařízení provádět nejvýše 10 cm pod horní hranu postraniče.
- Odstraňovat pravidelně bláto nanesené na komunikaci.
- Zařídit u výjezdu ze staveniště na veřejnou komunikaci čištění kol a podvozků dopravních a stavebních strojů.
- Do provozního řádu staveniště uvést nařízení zamezující znečišťování veřejných komunikací vozidly, vyjíždějícími ze stavby.
- Pozemní komunikace budou během výstavby používány pouze ve stanovenou dobu určenou stavebním úřadem, musí být udržovány v běžné čistotě.

##### Technická opatření – hluk

Při provádění stavebních prací doporučujeme dodržování následujících zásad:

- práce (zemní, základové, práce na nosné konstrukci a areálové komunikace) provádět pouze v omezené pracovní době 8 – 19 hodin, práce v interiéru lze provádět v době od 7.00 - 21.00 hodin;
- předem informovat uživatele okolních objektů o provádění hlučných stavebních prací a o době jejich trvání, omezit chod hlučných strojů na rozumnou mez;



- u vrtné soupravy při případné pilotáži je nutné směrem k nejbližším chráněným objektům instalovat hlukovou clonu, umístěnou co nejbližže k vlastnímu zdroji;
- neponechávat hlučné stroje v chodu naprázdno, to se týká i nákladních automobilů při vykládce, používat pouze stroje a zařízení v dobrém technickém stavu a správně seřízené.

#### Technická opatření – odpady

- Smluvně zajistit využití, eventuálně odstranění odpadů vznikajících v etapě výstavby pouze se subjekty, oprávněnými k této činnosti dle platných právních předpisů.
- V prováděcích projektech upřesnit jednotlivé druhy odpadů a stanovit jejich množství a předpokládaný způsob zneškodnění.
- Provést maximální recyklaci stavebního odpadu v recyklačním zařízení, po vyřídění případných nebezpečných složek.

#### Období provozu

- Ke kolaudaci stavby doložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých ve fázi výstavby a způsoby nakládání s odpady ve fázi výstavby.

#### Ostatní opatření

- Celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody.

#### Kompenzační opatření

- Nejsou navržena žádná kompenzační opatření.

#### Preventivní opatření

- Veškeré stavební práce je nutno provádět v souladu s platnými normami, předpisy a zákonnými ustanoveními.
- Případné meziskládky budou omezeny na nezbytně nutnou dobu a jejich umístění bude dohodnuto mezi dodavatelem a investorem, po odsouhlasení příslušným stavebním úřadem.
- Staveniště bude zabezpečeno proti vstupu nepovolaných osob.

#### Následná opatření

Nejsou navržena žádná následná opatření.

## **D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol. Není-li tomu tak, je metodika uvedena dále.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládaný dopad verbálně zhodnocen.

Seznam použité literatury je uveden v kapitole F tohoto Oznámení.

## D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Při hodnocení vlivu záměru byly použity podklady vyjmenované v seznamu použité literatury a dále právní normy.

V této fázi projektové dokumentace existují některé neurčitosti při specifikaci vlivů stavby na životní prostředí. Celkově je však možno shrnout, že pro identifikaci vlivů pro oznámení jsou stávající informace dostatečné a je možné vytipovat okruh předpokládaných střetů stavby a životního prostředí a navrhnout opatření pro další stupně projektové dokumentace.

Pro záměr byly vypracovány následující<sup>20</sup>:

- Studie č. 1: Dopravněinženýrské podklady pro záměry "Nové skladové haly v JV části areálu Vimbau, s.r.o." a "OC Dobronická"
- Studie č. 221: Akustický posudek k projektu „Retail park OC Dobronická“, Posouzení nárůstu hladin hluku z automobilové dopravy vlivem projektovaného záměru a vyhodnocení hladin hluku z provozu.
- Studie č. 3: Retail park OC Dobronická, Měření hladin hluku ze silniční dopravy
- Studie č. 4: Biologický průzkum lokality „Lidl, Dobronická ulice, Praha Libuš“
- Studie č. 5: Dendrologický průzkum
- Studie č. 6: Odborný posudek
- Studie č. 7) Vizualizace a pohledy
- Studie č. 8) Inženýrskogeologický, hydrogeologický (vsakování), znečištění půdy a vody a radonový průzkum (pouze část: závěrečná zpráva)

Pro zpracování Oznámení bylo dále využito následujících podkladů:

- rozpracovaná podoba projektové dokumentace

---

<sup>20</sup> Jednotlivé studie vznikaly v různých fázích přípravy zde řešeného záměru. Některé studie tak pracují s podobou záměru odlišnou, od konečné podoby záměru. Nejčastějším rozdílem je to, že původně bylo uvažováno napojení záměru na ulici Dobronická přes klasickou křižovatku, nikoli pomocí křižovatky okružní. Pro popis záměru je tak potřeba čerpat z těla zde předloženého oznámení, nikoli z jednotlivých studií. Tato změna v podobě záměru by však neměla mít vliv na závěry uvedené ve zde předloženém oznámení.

<sup>21</sup> Hluková studie byla zpracována ještě před novelizací nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která do 30. 6. 2023 pracovala s termínem "stará hluková zátěž". Změna v právním předpise však nemá vliv na závěry, jež je možné z hlukové studie vyčíst. V žádném z imisních bodů nedošlo ke zhoršení, jež by překračovalo hygienický limit odpovídající limitu uvedenému v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. novelizovaným nařízením vlády č. 433/2022 Sb.



## **E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Oznamovaný záměr byl předložen pouze v jediném variantním řešení, které je popsáno v předchozích kapitolách.



## F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Zdrojem informací pro vypracování Oznámení byly literární podklady uvedené dále a prohlídka místa připravovaného záměru.

### **Použitá literatura:**

Rozpracovaná DUR k plánovanému záměru

Bukáček, R. a kol. 2008: Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina

Demek J. a kol. 1965: Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha

Klečka M. et al (1984, 1989): Bonitace čs. zemědělských půd a směry jejich využití. díl 1 a 5, FMZVŽ Praha - Bratislava

Kovanda J. a spoluautoři, 2001: Neživá příroda Prahy a jejího okolí. Academia a ČGÚ, Praha.

Kubíková, J., Ložek, V., Špryňar, P. et al., 2005: Praha, Chráněná území ČR. AOPK ČR, Praha, 304 str.

Míchal I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno.

Oznámení EIA k záměru Obchodní dům Kolbenova, Praha 14, k. ú. Hloubětín (PHA849)

Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.

### **Právní normy (výběr):**

Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČVR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Vyhláška č. 8/2021 Sb., Vyhláška o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)

Zákon č. 114/1992 Sb., Zákon České národní rady o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 541/2020 Sb., Zákon o odpadech

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 254/2001 Sb., zákon o vodách

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Zákon č.100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších novel

### **Ostatní zdroje:**

Příslušné ČSN

Webové stránky a mapové aplikace MŽP

Webové stránky MŽP





## G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru je výstavba budov pro zřízení obchodního centra v Praze 4, při ulici Dobronická. Záměr je plánován umístít do areálu, který je v současnosti využíván jako sklady, zázemí firem, truhlárna – lakovna, autoservis a sběrný dvůr. Tento areál je v současné době oplocený s vjezdovou bránou z ulice Obrataňská a Dobronická. U vjezdu do prostoru dvora stojí přízemní buňka a na vlastní ploše jsou umístěny kontejnery na separovaný odpad. Část plochy je zároveň využívána pro odstavení vozidel technických služeb. Převážnou část plochy tvoří zpevněný povrch. Pouze při okrajích plochy se sporadicky nachází bylinný porost a několik náletových keřů. Vně oploceného areálu je při silnici Obrataňská a Dobronická stromořadí.

Celková plocha areálu je 20 666 m<sup>2</sup>. Z této plochy je v současnosti zastavěno či zpevněno 17 921 m<sup>2</sup>. Zeleň tvoří v současnosti 2 745 m<sup>2</sup>. Realizací záměru by mělo dojít k zástavbě či zpevnění celkem 17 836 m<sup>2</sup>. Zeleň na rostlém terénu bude připadat na plochu 2 476 m<sup>2</sup>. Krom zeleně na rostlém terénu bude v území vysazeno také 23 stromů ve zpevněných plochách.

Součástí záměru jsou především objekty sloužící jako:

- Prodejna potravin (SO 01)
- Objekt retail parku (SO 02)
- Prodejna rychlého občerstvení (SO 03)
- Samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot (SO 04)
- Samoobslužná myčka aut (3 boxy) (SO 05)

V rámci záměru vznikne celkem 185 parkovacích stání.

Výše uvedené je plánováno na pozemcích, parcelní číslo 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k. ú. Kunratice. Jedná se o pozemky, které se nacházejí na křižovatce ulic Dobronická a Obrataňská v Praze Libuši.

Realizací záměru by mělo dojít k revitalizaci stávajícího území a tedy ke zvýšení kvality zástavby v této části města a ke zvýšení kvality poskytovaných služeb pro obyvatele nejen z okolí, ale také pro osoby, které projíždějí po komunikaci Dobronická.

### **Rozsah předpokládaných vlivů**

Při porovnání se současným stavem v podstatě nedojde k významným změnám. V současnosti je zájmové území využíváno,

Zájmové území je v současnosti využíváno nejen pro potřeby blízkého okolí.

Přímé vlivy záměru (použití technologií) na své okolí budou obdobné, jako je tomu v současnosti.

Nepřímé vlivy (dané především dopravou se záměrem související) by pak neměly být oproti stávajícímu stavu horší.

Výše uvedené je dáno především nákupními možnostmi v okolí a racionalitou chování budoucích uživatelů záměru. Podrobněji viz výše.

**Tab. 30: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti po realizaci na okolí.**

Pořadové číslo	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
I.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	0
II.	Vlivy na klima a ovzduší	0
III.	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální charakteristiky	-1
IV.	Vlivy na povrchové a podzemní vody	+1
V.	Vliv na půdu	0
VI.	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	0

Pořadové číslo	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
VII.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	0
VIII.	Vlivy na krajinu	0
IX.	Vliv na dopravní situaci	-1
XIII.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území	0
XIV.	Charakteristika vlivů navazujících souvisejících staveb a činností	0
<b>Celkové zhodnocení</b>		<b>-1</b>

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatele oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,
- méně než -2 a více než -5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- méně než -5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Vypočtená hodnota je průměrem za pozitivní a negativní body, nikoliv za neutrální vlivy (0).

Uvedená hodnocení znamenající -1 bodu indikuje indiferentní vliv záměru na životní prostředí. Tuto hodnotu je možné zdůvodnit tím, že se jedná o výstavbu záměru v místech, kde již probíhal jiný provoz. Vlivem záměru není zároveň předpoklad významný nárůst dopravy. Záměr je navíc vytápěn ekologicky – pomocí tepelných čerpadel. V souvislosti s realizací záměru lze snad uvažovat pouze problematiku hluku a znečištění ovzduší. I v těchto případech však není předpoklad, že by se měl záměr významněji v daném místě projevit.

V předloženém Oznámení záměru dle zákona 100/2001 Sb. je zhodnocen vliv realizace záměru „Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra“ na životní prostředí. Předložené Oznámení popisuje a vyhodnocuje vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, vyvolané výstavbou a provozem záměru v jeho okolí.

Vyhodnocení vlivů je úměrné současnému stavu znalostí o tomto záměru. Na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v Oznámení, které souvisejí s realizací záměru „Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra“ a při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

Datum zpracování oznámení: 25. 7. 2023

Podpis zpracovatele oznámení:

Mgr. et Mgr. Josef Senčík  
Husinecká 2178, 390 02 Tábor  
ID datové schránky: 9qrtf8t  
tel: 608 813 800  
email: sencik@ekologievpraxi.cz

## ČÁST H: PŘÍLOHY

### Mapová a výkresová dokumentace

Mapa č. 1) Mapa širších vztahů

Mapa č. 2) Koordinační situace

### Vyjádření

Vyjádření č. 1) Vyjádření z hlediska souladu záměru s územním plánem (žádost o vyjádření byla podána na příslušný úřad shodný s příslušným úřadem, kterému přísluší tento dokument)

### Studie<sup>22</sup>

Studie č. 1: Dopravněinženýrské podklady pro záměry "Nové skladové haly v JV části areálu Vimbau, s.r.o." a "OC Dobronická"

Studie č. 2<sup>23</sup>: Akustický posudek k projektu „Retail park OC Dobronická“, Posouzení nárůstu hladin hluku z automobilové dopravy vlivem projektovaného záměru a vyhodnocení hladin hluku z provozu.

Studie č. 3: Retail park OC Dobronická, Měření hladin hluku ze silniční dopravy

Studie č. 4: Biologický průzkum lokality „Lidl, Dobronická ulice, Praha Libuš“

Studie č. 5: Dendrologický průzkum

Studie č. 6: Odborný posudek

Studie č. 7) Vizualizace a pohledy

Studie č. 8) Inženýrskogeologický, hydrogeologický (vsakování), znečištění půdy a vody a radonový průzkum (pouze část: závěrečná zpráva)

---

<sup>22</sup> Jednotlivé studie vznikaly v různých fázích přípravy zde řešeného záměru. Některé studie tak pracují s podobou záměru odlišnou, od konečné podoby záměru. Nejčastějším rozdílem je to, že původně bylo uvažováno napojení záměru na ulici Dobronická přes klasickou křižovatku, nikoli pomocí křižovatky okružní. Pro popis záměru je tak potřeba čerpat z těla zde předloženého oznámení, nikoli z jednotlivých studií. Tato změna v podobě záměru by však neměla mít vliv na závěry uvedené ve zde předloženém oznámení.

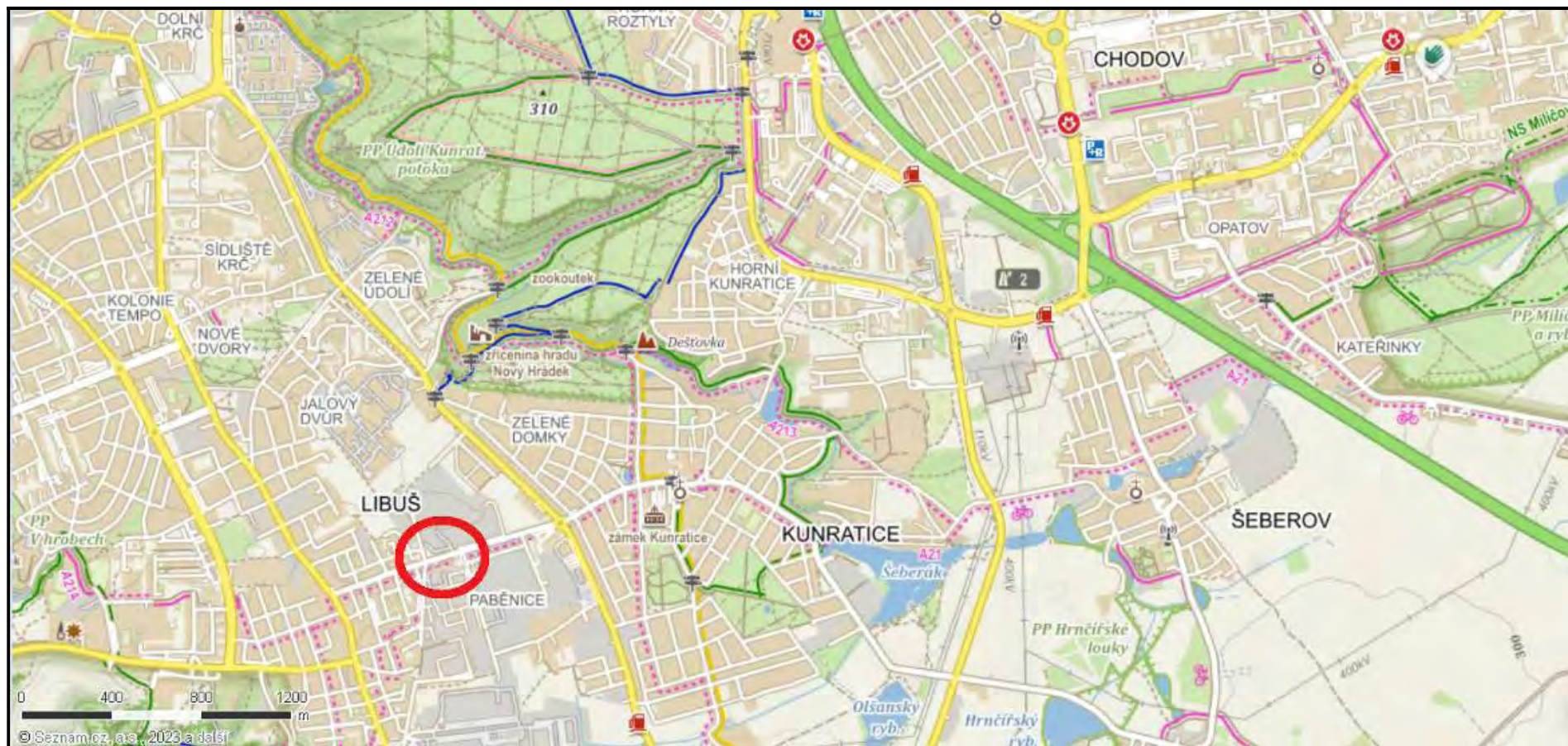
<sup>23</sup> Hluková studie byla zpracována ještě před novelizací nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která do 30. 6. 2023 pracovala s termínem "stará hluková zátěž". Změna v právním předpise však nemá vliv na závěry, jež je možné z hlukové studie vyčíst. V žádném z imisních bodů nedošlo ke zhoršení, jež by překračovalo hygienický limit odpovídající limitu uvedenému v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. novelizovaném nařízením vlády č. 433/2022 Sb.



Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Mapa č. 1) Mapa širších vztahů





Situace širších vztahů včetně lokace (červeně). (Zdroj: mapy.cz)





Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Mapa č. 2) Koordinační situace







Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Vyjádření č. 1) Vyjádření z hlediska souladu záměru s územním plánem



ATIRA CZ, spol. s r.o.  
U Zlaté stoky 576  
Litvínovice  
370 01

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

**Ing. Denisa Trávníčková**

**MHMP 515456/2021**

**236 004 845**

Sp. zn.:

Počet listů/příloh: **3/0**

**S-MHMP 406104/2021**

Datum:

**19.04.2021**

**Vyjádření k záměru „RETAIL PARK DOBRONICKÁ, novostavba obchodního centra“ na pozemcích parc. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88, 804/122 v k. ú. Kunratice**

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy obdržel dne 29. 03. 2021 od společnosti ATIRA CZ, spol. s r.o., IČ: 28116208, se sídlem U Zlaté stoky 576, 370 01 Litvínovice, která na základě plné moci zastupuje společnost AREÁL DOBRONICKÁ s.r.o., IČ: 01441957, se sídlem Chemická 951, 148 00 Praha 4, žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru pro účely posouzení záměru vyžadující zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. K žádosti byla přiložena dokumentace pro územní řízení, kterou vypracoval hlavní projektant Ing. arch. Radovan Vacík, ČKA 04520 (dále jen „dokumentace“).

Dle předložené dokumentace se jedná o novostavbu obchodního centra, které obsahuje prodejnu potravin, retail, veřejné stravování, čerpací stanici pohonných hmot a samoobslužnou myčku. Součástí jsou areálové rozvody inženýrských sítí, přípojky, reklamní pylon, nabíjecí stanice pro automobily a elektrokola, opěrné stěny, zpevněné plochy a sadové úpravy. Retail park je situován v místech stávajících staveb, které budou odstraněny. Prodejna potravin ve východní části pozemku je převážně jednopodlažní objekt (nad částí je 2. NP s hygienickým zázemím) o zastavěné ploše 1991 m<sup>2</sup>, zastřešená pultovou střechou (+7,958). Retail objekt v severní části pozemku (obchodní centrum) je dvoupodlažní objekt o zastavěné ploše 4156 m<sup>2</sup>, zastřešený sedlovou střechou (+10,843), kde ve 2. NP se nachází kancelářské prostory (administrativa). K prodejně potravin a retail objektu bude přiléhat plocha pro parkování zákazníků. Zpevněná plocha pro zásobování prodejen je umístěna severně za prodejnu potravin – vjezd z ul. Obrataňská. Objekt veřejného stravování je jednopodlažní o zastavěné ploše 307 m<sup>2</sup>, zastřešený plochou střechou (+5,500). Objekty samoobslužné čerpací stanice (kontejner obdélníkového půdorysu 4,24x2,12 m) a samoobslužné myčky (3 x mycí box) jsou o celkové zastavěné ploše 199 m<sup>2</sup>. Na venkovním parkovišti pro retail a prodejnu potravin je situováno 167 parkovacích stání. Pro zařízení veřejného stravování je vymezeno 18 venkovních parkovacích stání. Dopravně bude retail park napojen na přilehlou komunikaci, ul. Dobronická. V ul. Dobronická i Obrataňská jsou také vedeny veřejné řady technické infrastruktury. V rámci záměru budou provedeny vegetační úpravy – výsadba trávníku a dále bude provedeno vysázení stromů a drobné terénní

úpravy – svahování. Sadovými úpravami vznikne na pozemku větší podíl zelených ploch, než je stávající (původní) stav.

Odbor územního rozvoje Magistrátu hl. m. Prahy, jako orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává ve smyslu přílohy č. 3, 3a a 4 části H zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto **vyjádření**:

Úřad územního plánování dále posoudil přípustnost umístění stavebního záměru z hlediska jeho souladu s územním plánem. Podle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy schváleného usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 10/05 ze dne 09. 09. 1999, který nabyl účinnosti dne 01. 01. 2000, včetně platných změn i změny Z 2832/00 vydané usnesením Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 39/85 dne 06. 09. 2018 formou opatření obecné povahy č. 55/2018 s účinností od 12. 10. 2018, se předložený záměr nachází v zastavitelném území v ploše s využitím **VN – nerušící výroby a služeb**, v území stabilizovaném.

Dále se záměr nachází v těchto informativních prvcích územního plánu, které musí být respektovány:

- území bez zvýšené ochrany zeleně (výkres ÚP č. 31 – Podrobné členění ploch zeleně).

Využití pozemků musí být v souladu s obecně závaznou vyhláškou hlavního města Prahy č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy, ze dne 26. 10. 1999, ve znění všech pozdějších předpisů, tj. s přílohou č. 1 (Regulativy plošného a prostorového uspořádání území hlavního města Prahy) dle opatření obecné povahy č. 55/2018, pro které platí:

#### **VN - nerušící výroby a služeb**

##### **Hlavní využití:**

**Plochy sloužící pro umístění výroby a služeb všeho druhu, včetně skladů a skladovacích ploch, které nesmějí svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení ve svém okolí a zhoršovat životní prostředí nad přípustnou mírou.**

##### **Přípustné využití:**

Dvory pro údržbu pozemních komunikací, veterinární zařízení, zařízení záchranného bezpečnostního systému, archivy a depozitáře, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 300 m<sup>2</sup>, zařízení veřejného stravování, administrativní zařízení, ambulanti zdravotnická zařízení, parkoviště P+R, čerpací stanice pohonných hmot, stavby, zařízení a plochy pro provoz PID, sběrný surovin, sběrné dvory, manipulační plochy.

Školy, školská a ostatní vzdělávací zařízení, zařízení pro výzkum (související s hlavním využitím).

Parkovací a odstavné plochy, garáže, drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, technická infrastruktura.

##### **Podmíněně přípustné využití:**

Pro uspokojení potřeb souvisejících s hlavním a přípustným využitím lze umístit: ubytovací zařízení pro zaměstnance, služební byty.

Dále lze umístit: lakovny, klempírny, truhlárny, stavby pro zpracování plodin, sklady hnojiv a chemických přípravků pro zemědělství, kompostárny a zařízení k recyklaci odpadů, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 8 000 m<sup>2</sup>, sportovní zařízení. Pro podmíněně přípustné využití platí, že využití nebude svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou mírou.

##### **Nepřípustné využití:**

Nepřípustné je využití neslučitelné s hlavním a přípustným využitím, které je v rozporu s podmínkami a limity stanovenými v dané lokalitě nebo je jiným způsobem v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

Z hlediska využití je záměr obchodního zařízení do 8000 m<sup>2</sup> HPP podmíněně přípustným využitím plochy VN. Obchodní zařízení bude situováno v místech stávajících skladových, či



komerčních staveb ve stávajícím výrobním/skladovém/komerčním areálu. Stávající objekty vč. zpevněných ploch budou nahrazeny novým obchodním parkem v obdobném rozsahu, s doplněním zelených ploch, které jsou v současné době na dotčených pozemcích minimální. Navrhované obchodní zařízení nebudou svými vlivy narušovat provoz a užívání staveb a zařízení v okolí a zhoršovat životní prostředí nad přijatelnou míru. Jedná se o lokalitu s rozsáhlým výrobním areálem, kde je záměr situován na rozhraní rezidenční (bytové) oblasti, kdy dojde k umístění obchodního zařízení ke zvýšení komfortu bydlení v této oblasti. Navrhovaným záměrem dojde k rozšíření vybavenosti přilehlé rezidenční oblasti, s ohledem na stávající stav dotčených pozemků, kdy dojde v rámci záměru k rozšíření zelených ploch. Administrativní zařízení, zařízení veřejného stravování, čerpací stanice pohonných hmot, samoobslužná myčka (služby), parkovací a odstavné plochy, technická infrastruktura, manipulační plochy, komunikace pěší a vozidlové jsou přípustným využitím plochy VN.

Dle oddílu 7 pododdílu 7a odst. (3) přílohy č. 1 opatření obecné povahy č. 55/2018 platí, že ve stabilizovaném území není uvedena míra využití území ploch (platí vždy u ploch OB, OV, SV a SMJ); z hlediska limitů rozvoje je možné pouze zachování, dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti. Přípustné řešení se v tomto případě stanoví v souladu s charakterem území s přihlédnutím ke stávající urbanistické struktuře a stávajícím hodnotám výškové hladiny uvedeným v Územně analytických podkladech hl. m. Prahy (dále ÚAP). A dle oddílu 15 bodu (45) platí, že stabilizované území je zastavitelné území, které je tvořeno stávající zpravidla souvislou zástavbou a stabilizovanou hmotovou strukturou, v němž územní plán nepředpokládá významný rozvoj. Plochy OB, OV, SV, a SMJ bez uvedeného kódu míry využití území jsou vždy stabilizované.

Úřad územního plánování po posouzení stavebního záměru z hlediska výstavby ve stabilizovaném území dospěl k závěru, že navržený záměr neodporuje zachování, dotvoření ani rehabilitaci stávající urbanistické struktury. Tu v současné době tvoří převážně velkoplošné výrobní, skladové či komerční haly jednoduchých půdorysných tvarů, s plochými či šikmými střechami. Dle přihlédnutí k ÚAP se jedná o strukturu areálu produkce, se stanoveným typickým počtem podlaží v lokalitě 2 podlaží. Navrhovaný záměr se přizpůsobuje charakteru území, půdorysným rozměrům okolních staveb a jejich výšce. Navrhovaný záměr svým rozsahem nepřekračuje míru využití stávajícího území.

### **Závěr:**

Předložený záměr je v souladu s platným ÚPn SÚ hl. m. Prahy.

Záměr byl posouzen výhradně z hledisek územního plánování. Jeho soulad s dalšími předpisy a nařízeními posoudí příslušné orgány státní správy a další subjekty, které se k záměru vyjadřují.

**Ing. Martin Čemus**

ředitel odboru územního rozvoje

### **Rozdělovník:**

1. Adresát / ID DS wnaizj4
2. MHMP UZR/J (Ing. Trávníčková), archiv + spis



Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Vyjádření č. 2: Vyjádření k NATURA 2000 (žádost o vyjádření byla podána na příslušný úřad shodný s příslušným úřadem, kterému přísluší tento dokument)



Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Dopravněinženýrské podklady pro záměry "Nové skladové haly v JV části areálu Vimbau, s.r.o." a  
"OC Dobronická"



# DOPRAVNĚINŽENÝRSKÉ PODKLADY

## pro záměry „Nové skladové haly v JV části areálu VIMBAU, s.r.o.“ a „OC Dobronická“

Úkol č. 22 – 2135 – H59



**Ředitel úseku dopravního inženýrství:**

Ing. Václav Bláha

**Vedoucí odd. dopravních analýz a DI koordinace:**

Ing. Richard Burgr

**Vedoucí odd. modelování dopravy:**

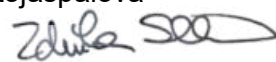
Ing. Jiří Zeman 

**Vedoucí odd. řízení dopravy:**

Ing. Eva Kosteasová

**Odpovědný projektant:**

Ing. Zdeňka Stojaspalová



**Zpracovatelé:**

Ing. Rudolf Kisvetr

**Zpracovatelé:**

Ing. Zdeňka Stojaspalová

**Zpracovatelé:**

Ing. Václav Veselý

Praha, leden 2023

## **OBSAH:**

<b>1</b>	<b>ÚVOD</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>VÝCHOZÍ PODKLADY</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>INTENZITY AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY</b> .....	<b>4</b>
3.1	Intenzita průměrného pracovního dne .....	4
3.2	Způsob výpočtu intenzit automobilové dopravy .....	4
3.3	Posuzované stavy .....	5
3.4	Komunikační síť .....	5
3.5	Dopravní vztahy .....	5
3.6	Současný stav (podzim 2022) .....	6
3.7	Výhledové stavy 2025 .....	6
3.8	Vyvolaná doprava ze záměrů .....	6
3.8.1	Vyvolaná doprava ze záměru Vimbau .....	6
3.8.2	Vyvolaná doprava ze záměru OC-D .....	6
<b>4</b>	<b>VÝSLEDNÉ DOPRAVNĚINŽENÝRSKÉ ÚDAJE</b> .....	<b>7</b>
4.1	Kartogramy intenzit .....	7
4.2	Kartogramy směrového rozdělení vyvolané dopravy .....	7
4.3	Grafikony křižovatek .....	7
4.4	Kartogram počtu spojů linek PID .....	8
4.5	Některé další dopravněinženýrské údaje .....	8
<b>5</b>	<b>KAPACITNÍ POSOUZENÍ</b> .....	<b>9</b>
5.1	Řízená křižovatka Libušská – Dobronická .....	10
5.2	Okružní křižovatka Vídeňská – Dobronická – K Libuši.....	10
<b>6</b>	<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>11</b>
<b>7</b>	<b>SEZNAM ZKRATEK</b> .....	<b>12</b>
<b>8</b>	<b>SEZNAM PŘÍLOH</b> .....	<b>13</b>



## 1 ÚVOD

Dopravněinženýrské podklady byly zpracovány na základě objednávky firmy *F.S.P. projekční kancelář, spol. s.r.o.* č. TSK/46052/22/2135 ze dne 2. 12. 2022 a následného doplnění ze dne 8. 2. 2023. Hlavním cílem úkolu bylo zpracování aktualizace a rozšíření dopravněinženýrských podkladů (DIP) pro záměry „Nové skladové haly v JV části areálu VIMBAU, s.r.o.“ (dále jen „Vimbau“) a „OC Dobronická“ (dále jen „OC-D“). Jednalo se zejména o provedení modelových výpočtů intenzit dopravy pro současný stav (podzim 2022) a pro výhledové stavy roku 2025.

Zpracovány byly následující stavy:

- stav A, podzim 2022 – současný stav,
- stav B1, rok 2025 – bez záměrů,
- stav B2, rok 2025 – se záměry Vimbau + OC-D,
- stav B3, rok 2025 – se záměrem Vimbau,
- stav B4, rok 2025 – se záměrem OC-D.

Provedené modelové výpočty byly zpracovány pro průměrný pracovní den. Pro stav B2 byly vygenerovány kartogramy rozpadu dopravy vyvolané řešenými záměry.

Následně byla na současný stavební stav pro zátěžové stavy B1\*, B2, B3 a B4 zpracována kapacitní posouzení křižovatek:

- Libušská x Dobronická (řízená, SSZ 4.489),
- Vídeňská x Dobronická x K Libuši (okružní neřízená).

*\* ve stavu B1 byla posuzována pouze okružní křižovatka Vídeňská x Dobronická x K Libuši*

*Pozn. Předané DIP jsou určeny pro zpracování výše uvedené akce. Bez písemného souhlasu TSK nemohou být DIP použity pro jiný účel.*

## 2 VÝCHOZÍ PODKLADY

- Intenzity automobilové dopravy na sledované komunikační síti hl. města Prahy (TSK, 2022)
- Situační výkresy a podklady k záměrům (F.S.P., Atira, 2022)
- DIP pro záměr „Nové skladové haly v JV části areálu VIMBAU, s.r.o.“ č. 21-2135-H13 (TSK, 2021)
- DIP pro záměr „OC Dobronická“ č. 21-2135-H20 (TSK, 2021)
- Soubor programů PTV - Vision (PTV Karlsruhe)
- Program KAPRIKR pro výpočet kapacity světelně řízených křižovatek (TSK)
- Program KAPOKR pro výpočet kapacity okružních křižovatek (TSK)
- Stávající platná dokumentace SSZ 4.489 (TSK)

### 3 INTENZITY AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY

Intenzitou dopravy se rozumí počet vozidel projíždějících určitým profilem komunikace za jednotku času (např. za 24 hodin). Elementární zjištění intenzity se provádí dopravními průzkumy, které TSK periodicky koná na celé sledované síti (IDIS). Dalším zdrojem informací o intenzitách dopravy je i síť automatických sčítačů dopravy na komunikacích hlavního města Prahy. Vzniká tak celá komplexní databáze průzkumů, která může být dále doplněna i o údaje zjištěné místními šetřeními.

V rámci tohoto úkolu byly intenzity pro současný stav (podzim 2022) i výhledové stavy 2025 počítány pomocí dopravního modelu. Vliv na hodnotu intenzit má především rozsah komunikační sítě, rozvoj území, organizace a regulace dopravy, dělba přepravní práce a dopravní vztahy.

#### 3.1 Intenzita průměrného pracovního dne

Z průběhu týdenních variací dopravy na území hl. m. Prahy jednoznačně vyplývá, že pro hodnocení dopravní zátěže jsou rozhodující pracovní dny, o víkendech je provoz slabší.

V Praze se počítá průměrný den (PPD, popřípadě i jiné typy dní) pouze ze sčítání v obdobích s nejvyšší intenzitou v roce – jaro a podzim dle specifické metodiky platné již desítky let pouze pro Prahu. Tato metodika má opodstatnění vzhledem ke specifickým podmínkám Prahy – při velmi vysokém automobilovém provozu je v Praze vhodnější kapacitně posuzovat i dimenzovat komunikace na tyto intenzity.

Na ostatním území státu se počítá průměrný den dle celostátní metodiky již desítky let jako roční průměrná denní intenzita RPDI, ve které je zahrnut i vliv období s nižší intenzitou, jako zimní měsíce (leden, únor, částečně i březen), letní prázdniny (červenec, srpen) vánoční období apod.

Na základě analýzy časových variací automobilové dopravy, provedené z výsledků manuálních průzkumů, z vyhodnocení dat ze sčítacích technologií Technické správy komunikací hlavního města Prahy a z vyhodnocení registrů sčítání v řadičích světelné signalizace byl stanoven průměrný přepočtový koeficient:

$$RPDI = PPD \times 0,865$$

#### 3.2 Způsob výpočtu intenzit automobilové dopravy

TSK disponuje dopravním modelem pro hl. m. Prahu a jeho okolí, který je zpracován a aktualizován v softwarovém prostředí PTV - VISION (VISUM/VISEM). Modelem zpracované území je rozděleno do cca 1 600 zón, mezi kterými existují dopravní vztahy. V rámci konkrétních úloh je posuzované území dále zpřesněno, v případě potřeby je možné model lokálně zpodrobnit až na úroveň vjezdů do jednotlivých objektů.

Výpočty intenzit automobilové dopravy na vybrané komunikační síti města a jeho regionu byly provedeny současně pro všechny druhy vozidel, vyjma vozidel PID. Při tomto způsobu výpočtu jsou v každém dílčím iteračním kroku vyhledány trasy a vyčísleny impedance postupně pro všechny druhy vozidel s tím, že je při výpočtu impedancí pro danou síť zohledněno čerpání kapacity jednotlivých úseků komunikací všemi systémy dohromady. Vlastní zatěžování probíhalo tak, že byly matice dopravních vztahů přidělovány na komunikační síť v osmi postupových krocích a následně bylo provedeno iterační vyrovnání.

Modelový výpočet intenzit automobilové dopravy pro výchozí stávající stav (podzim 2022) byl kalibrován na základě údajů, které vycházely zejména z dostupné databáze sčítání TSK a z původních DIP TSK č. 21-2135-H13 a 21-2135-H22 z roku 2021.

### 3.3 Posuzované stavy

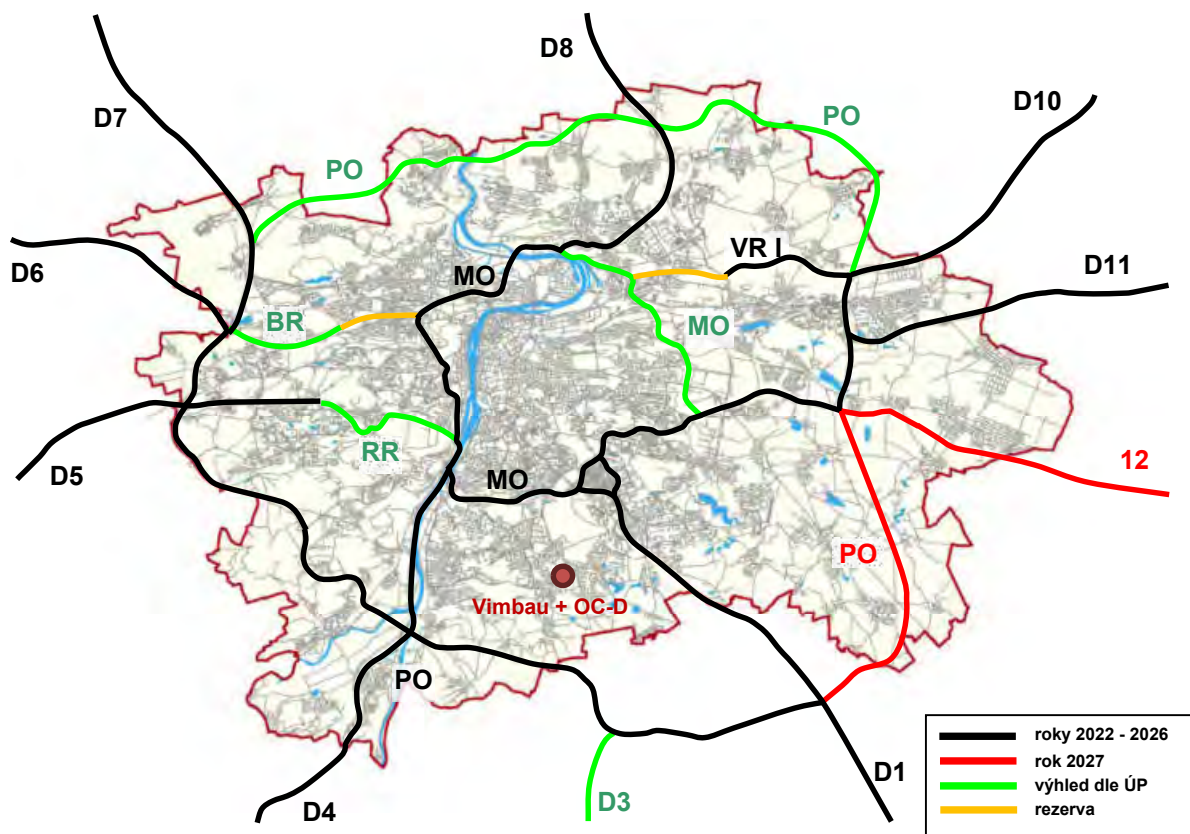
V rámci DIP bylo zpracováno celkem 5 stavů – kombinací možného zprovoznování řešených záměrů:

Tabulka č. 1 – Zpracované stavy

Stav	Horizont	Záměr Vimbau	Záměr OC-D
A	2022		
B1	2025		
B2		•	•
B3		•	
B4			•

### 3.4 Komunikační síť

Komunikační síť pro období let 2022 – 2025 v širších vztazích odpovídá současnému rozsahu komunikací. Uspořádání nadřazených komunikací pro výhledový horizont 2025 nezohledňuje realizaci Pražského okruhu, st. PO 511 (úsek D1 – Běchovice) a přeložku silnice I/12 (v úseku Běchovice – Úvaly), novou komunikaci Dobronická – Kunratická spojka – obchvat Písnice. Napojení obou záměrů na stávající uliční síť je patrné z příloh 1.1 a 1.2.



Obr.1 - Schéma nadřazené komunikační sítě

### 3.5 Dopravní vztahy

V souladu s požadavkem objednatele byl výpočet intenzit automobilové dopravy proveden rozvrháním dopravních vztahů pro období let 2022 a 2025.

### 3.6 Současný stav (podzim 2022)

Tento stav vychází ze standardního dopravního modelu TSK, který se pro potřeby hlavního města Prahy průběžně aktualizuje.

Dopravní model byl vypracován na základě výsledků vyhodnocení řady speciálních dopravních a dopravněsociologických průzkumů provedených v letech 1995 - 2022 a se zapracováním vstupních demografických údajů jako je rozmístění obyvatel, pracovních příležitostí a dalších aktivit jako obchody, úřady, kulturní a sportovní zařízení atd.

Do dopravních vztahů byly zahrnuty i objemy jízd návštěvníků hlavního města a pásma regionu a objemy tranzitních jízd vůči celému pražskému regionu, dále i jízdy vyvolané významnými dopravotvornými aktivitami jako např. LVHP, rozsáhlé obchodně-administrativní areály, apod. Dopravní vztahy použité v dopravním modelu současného stavu byly kalibrovány na hodnoty intenzit dopravy, zjištěné na komunikačních profilech dopravním sčítáním a odpovídají dopravním vztahům, které se realizovaly v průměrném pracovním dni 2022. Za současný stav je považován horizont „podzim 2022“, bez vlivu uzavírek a dalších omezení např. kvůli stavbě tramvajové trati Sídlíště Modřany – Libuš.

### 3.7 Výhledové stavy 2025

Základní principy jsou totožné s modelem současného stavu. Při konstrukci modelových výpočtů pro výhledové stavy se vycházelo z předpokladů postupného naplňování ÚP hl. m. Prahy.

### 3.8 Vyvolaná doprava ze záměrů

Objemy zdrojové a cílové dopravy ze záměrů byly vypočítány z podkladů poskytnutých objednatelem. Předpokládaný počet jízd vozidel do 3,5 t v jednom směru za 24 h průměrného pracovního dne (pro příjezd a odjezd se předpokládá stejný počet) je uveden v následujících tabulkách.

#### 3.8.1 Vyvolaná doprava ze záměru Vimbau

Minimální počet PS je stanoven dle PSP (nařízení č.10/2016 sb. hl. m. Prahy) – 70 stání pro skladovou plochu (14 124 m<sup>2</sup>) a 20 stání pro administrativu s malou návštěvností (1 004 m<sup>2</sup>). Dle dodaných podkladů objednatel počítá celkem s 93 PS.

Celkový objem dopravy generovaný záměrem Vimbau dle podkladů objednatele se předpokládá ve výši **444 jízd VŠECH vozidel v jednom směru za 24 h**, z toho 146 jízd vozidel nad 3,5 t. V současnosti generuje areál skladů dle podkladů objednatele cca 240 jízd všech vozidel v každém směru za 24 h. **Dopravní přetížení po realizaci záměru Vimbau bude oproti současnému stavu cca 200 jízd v jednom směru za 24 h.**

Tabulka č. 2 – Bilance dopravy záměru Vimbau

Objekt	HPP [m <sup>2</sup> ]	PS	Jízdy vozidel do 3,5 t	Jízdy vozidel nad 3,5 t
A (A1 – A4)	15 128	93	119	59
B (B1 – B6)			179	87
<b>Celkem</b>	<b>15 128</b>	<b>93</b>	<b>298</b>	<b>146</b>

#### 3.8.2 Vyvolaná doprava ze záměru OC-D

Celkový objem dopravy generovaný záměrem OC Dobronická se předpokládá ve výši **1 710 jízd VŠECH vozidel v jednom směru** (nejsou zahrnuty interní jízdy mezi jednotlivými objekty záměru

- mezi prodejnu LIDL a objektem Retail apod.). Vozidla nad 3,5 t byla vzhledem k charakteru zástavby uvažována dle podkladů objednatele ve výši 10 příjezdů a odjezdů. **Dopravní přetížení po realizaci záměru OC Dobronická bude oproti současnému stavu cca 1 300 jízd všech vozidel v jednom směru za 24 h.** V současnosti generuje stávající areál v místě záměru cca 400 jízd všech vozidel v jednom směru za 24 h.

Celková obrátka na jedno parkovací stání je v souladu s výsledky průzkumů obdobných objektů.

Tabulka č. 3 – Bilance dopravy záměru OC-D

Objekt	Funkce	HPP [m <sup>2</sup> ]	Počet PS	Jízdy vozidel do 3,5 t	Obrátka* (jízdy vozidel do 3,5 t na 1 PS)
Lidl	Obchody a služby velkoplošné	3 484	83	820	9,9
Retail	Samostatné obchody, služby	4 052	46	230	5,0
	Administrativa s malou návštěvností	2 994	48	70	1,5
Burger King	Restaurace, rychlé občerstvení	276	8	350	-**
Samoobslužná myčka		-	-	100	-
Samoobslužná ČSPH		-	-	130	-
Celkem		10 806	185	1 700	-

\*hodnoty obrátky mají pouze kontrolní charakter

\*\* u restaurace není uvedena obrátka, jelikož je počítáno i s jízdami skrze „Drive Thru“ (nevyžadují PS)

## 4 VÝSLEDNÉ DOPRAVNĚINŽENÝRSKÉ ÚDAJE

### 4.1 Kartogramy intenzit

Intenzity automobilové dopravy pro stav A (podzim 2022) jsou znázorněny v příloze 2. Pro výhledové stavy B1 – B4 (rok 2025) jsou kartogramy v přílohách 3.1 – 3.4.

Na kartogramech jsou zobrazeny intenzity po směrech v počtech všech vozidel / z toho vozidel nad 3,5 t za 24 hodin průměrného pracovního dne, zaokrouhlené u všech vozidel na stovky a u vozidel nad 3,5 t na desítky (s výjimkou vjezdů a výjezdů ze záměru – hodnoty bez zaokrouhlení). Jízdní souprava se uvažuje jako jedno vozidlo. V kartogramech nejsou zahrnuty počty jízd autobusů PID.

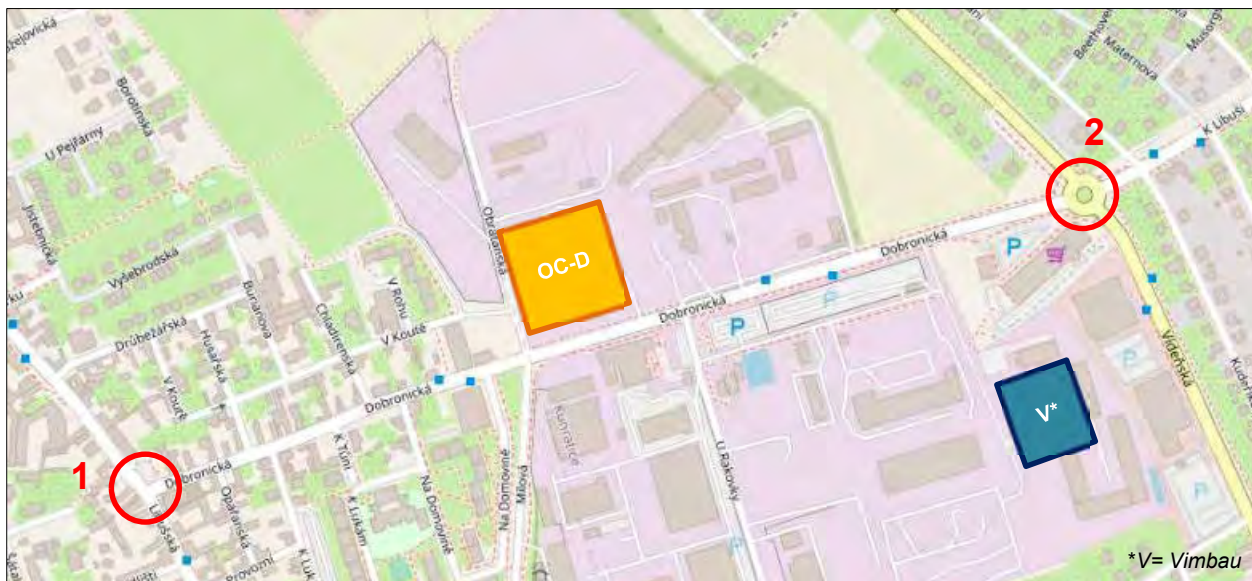
### 4.2 Kartogramy směrového rozdělení vyvolané dopravy

Rozpad zdrojové a cílové automobilové dopravy ze záměrů na komunikační síť je znázorněn pro stav B2 v přílohách 4.1 (Vimbau) a 4.2 (OC-D). Intenzity všech vozidel za průměrný pracovní den jsou uvedeny bez zaokrouhlení. Směrování vyvolané dopravy v ostatních stavech nebude zásadně odlišné.

### 4.3 Grafikony křižovatek

Pro návazné kapacitní posouzení byly z kartogramů pro stavy B2, B3, B4 a B1 (B1 pouze pro křižovatku Vídeňská x Dobronická x K Libuši), vygenerovány grafikony křižovatek (viz obrázek 2):

- Libušská x Dobronická (1) – přílohy 6.2a, 6.2b, 6.2c,
- Vídeňská x Dobronická x K Libuši (2) – přílohy 7.2a, 7.2b, 7.2c, 7.2d.



Obr.2 - Grafikony křižovatek

#### 4.4 Kartogram počtu spojů linek PID

V příloze 5 je samostatně uveden kartogram roku 2021 počtu spojů linek PID (autobusů MHD a příměstských linek) za 24 h průměrného pracovního dne / počet spojů v nočním období (22-6 h).

Údaje pro rok 2021 jsou použitelné i pro výhledový stav 2025 (nepředpokládáme významnou změnu). Počty spojů jsou uvedeny bez zaokrouhlení.

#### 4.5 Některé další dopravněinženýrské údaje

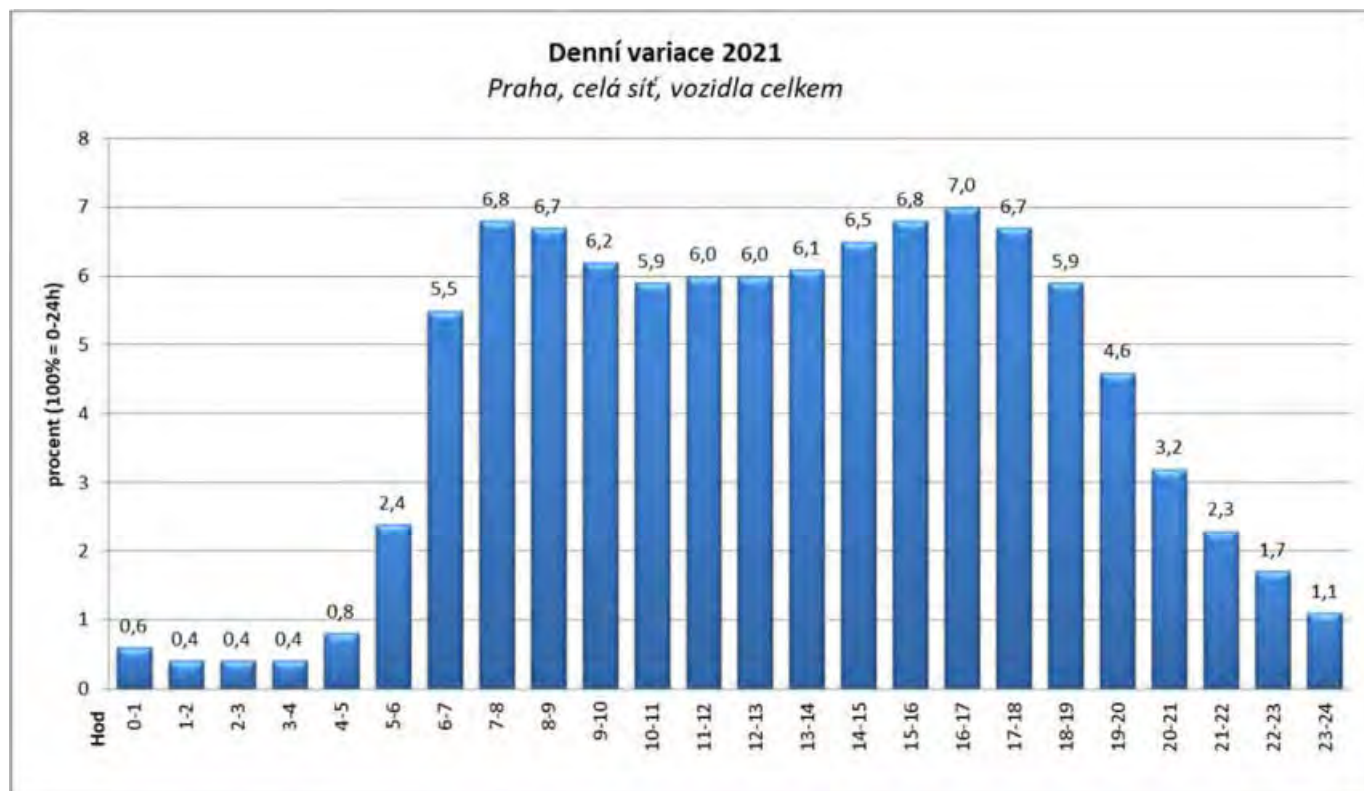
Pro návazné dopravněinženýrské analýzy jsou v následující tabulce doloženy údaje o podílu jízd vozidel v nočním období (22-6 h) z celodenního množství jízd (0-24 h) pro všechna vozidla a vozidla nad 3,5 t NPH v procentech, údaje o podílu těžkých vozidel (TV) z vozidel nad 3,5 t v procentech a průměrné jízdni rychlosti na dotčených komunikacích za celodenní (0-24 h) a noční (22-6 h) období (tab. 4).

Tabulka č. 4 - Další DI údaje, roky 2022 a 2025

Komunikace (úsek)	Podíl 22-6 h z 0-24 h		Podíl TV z voz nad 3,5 t [%]	Průměrná jízdni rychlost [km/h]	
	všechna voz [%]	z toho nad 3,5 t [%]		0-24 h	22-06 h
Libušská (Durychova – Dobronická)	5	7	30	40	50
Libušská (Dobronická – Meteorologická)	5	7	30	25	40
Dobronická (Libušská – Vídeňská)	5	7	45	35	45
Vídeňská (V Štíhlách – K Libuši)	7	10	60	45	50
Vídeňská (K Libuši – Kunratická spojka)	7	10	60	45	60
K Libuši (Dobronická – Kunratická spojka)	5	7	15	40	45
Ostatní komunikace	údaje nejsou k dispozici				

Pozn. Podíl jízd vozidel v nočním období (22-6 h) z celodenního množství jízd (0-24 h) a podíl těžkých vozidel (TV) z vozidel nad 3,5 t za 24 h vychází z charakteru komunikace

Pro případné další analýzy uvádíme i celoměstskou variaci dopravy, která vychází z dostupné databáze průzkumů roku 2021, viz obr. 3.



Obr.3 - Denní variace dopravy

## 5 KAPACITNÍ POSOUZENÍ

Na základě požadavku objednatele bylo na stávající stavební stav pro zátěžové stavy B2 (rok 2025 – se záměry Vimbau + OC-D), B3 (rok 2025 – se záměrem Vimbau), B4 (rok 2025 – se záměrem OC-D) a B1 (rok 2025 – bez záměrů) provedeno kapacitní posouzení křižovatek:

- Libušská – Dobronická (řízená styková, SSZ 4.489) – pro stavy B2, B3 a B4,
- Vídeňská – Dobronická – K Libuši (neřízená okružní) – pro stavy B2, B3, B4 a B1.

Kapacitní posouzení světelně řízené křižovatky bylo provedeno pomocí výpočetního programu KAPRIKR, který vychází z délky cyklu, délek zelených, hodinových údajů saturovaných toků, intenzit dopravy a vzorců pro výpočet kapacity dle technických podmínek 188 – Posuzování kapacity křižovatek a úseků pozemních komunikací, schválených Ministerstvem dopravy ČR pod č. j. 127/2018-120-TN/1 s účinností od 15. září 2018. Jako vstupní hodnoty pro kapacitní výpočty byly použity špičkové hodinové intenzity průměrného pracovního dne, které byly odvozeny podílem 8 % z celodenních výhledových intenzit.

Kapacitní posouzení okružní křižovatky bylo provedeno pomocí výpočetního programu KAPOKR, který vychází z geometrického uspořádání křižovatky, intenzit dopravy a ze vzorců pro výpočet kapacity okružních křižovatek dle technických podmínek 188 – Posuzování kapacity křižovatek a úseků pozemních komunikací, schválených Ministerstvem dopravy ČR pod č. j. 127/2018-120-TN/1 s účinností od 15. září 2018. Jako vstupní hodnoty pro kapacitní výpočet okružní křižovatky byly použity špičkové hodinové intenzity průměrného pracovního dne, které byly odvozeny podílem 8 % z celodenních výhledových intenzit.

## 5.1 Řízená křižovatka Libušská – Dobronická

Pro stavy B2, B3 a B4 byla kapacitně posouzena světelně řízená křižovatka Libušská – Dobronická (SSZ 4.489). Křižovatka byla posouzena na stávající stavební stav a stávající organizaci dopravy. Výchozím podkladem pro zpracování kapacitního posouzení byla stávající platná dokumentace SSZ.

Situační schéma křižovatky s označením signálních skupin je zobrazeno v příloze č. 6.1. Grafikony výhledových intenzit dopravy pro stavy B2, B3 a B4 jsou doloženy v přílohách č. 6.2. Pro upravený signální program P2/100, který je doložen v příloze č. 6.3, křižovatka ve všech posuzovaných stavech kapacitně vyhoví (úroveň kvality dopravy C – uspokojivá, viz přílohy č. 6.4). Požadovaná úroveň kvality dopravy dle ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ je splněna ve všech posuzovaných stavech.

## 5.2 Okružní křižovatka Vídeňská – Dobronická – K Libuši

Pro stavy B2, B3, B4 a B1 byla kapacitně posouzena okružní křižovatka Vídeňská – Dobronická – K Libuši. Křižovatka byla posouzena na stávající stavební stav a stávající organizaci dopravy.

Situační schéma křižovatky je doloženo v příloze č. 7.1. Grafikony výhledových intenzit dopravy pro stavy B2, B3, B4 a B1 jsou doloženy v přílohách č. 7.2. Provedený výpočet kapacity okružní křižovatky prokazuje, že křižovatka ve všech posuzovaných stavech kapacitně nevyhoví. Úroveň kvality dopravy vychází ve všech posuzovaných stavech na stupni F – nevyhovující (viz přílohy č. 7.3).



## 6 ZÁVĚR

Hlavním úkolem této studie bylo zpracování dopravněinženýrských podkladů pro záměry „Nové skladové haly v JV části areálu VIMBAU, s.r.o.“ a „OC Dobronická“

Kartogram stávající dopravy (podzim 2022) i kartogramy pro výhledové stavy (2025) byly spočteny matematickým modelem PTV. Výpočty vycházejí z aktuálních dopravních průzkumů, očekávaného harmonogramu výstavby a z podkladů objednatele.

Celkový objem dopravy generovaný záměrem Vimbau se předpokládá ve výši 444 jízd VŠECH vozidel v jednom směru za 24 h, z toho 146 jízd vozidel nad 3,5 t. V současnosti generuje areál skladů dle podkladů objednatele cca 240 jízd všech vozidel v každém směru za 24 h. **Dopravní přetížení po realizaci záměru Vimbau bude oproti současnému stavu cca 200 jízd v každém směru za 24 h.**

Celkový objem dopravy generovaný záměrem OC Dobronická se předpokládá ve výši 1 710 jízd VŠECH vozidel v jednom směru za 24 h, z toho 10 jízd vozidel nad 3,5 t. **Dopravní přetížení po realizaci záměru OC Dobronická bude oproti současnému stavu cca 1 300 jízd všech vozidel v každém směru za 24 h.** V současnosti generuje stávající areál v místě záměru cca 400 jízd všech vozidel v každém směru za 24 h.

Následně bylo zpracováno kapacitní posouzení dvou křižovatek na stávající stavební stav pro zátěžové stavy B2 (rok 2025 – se záměry Vimbau + OC-D), B3 (rok 2025 – se záměrem Vimbau), B4 (rok 2025 – se záměrem OC-D); pro okružní křižovatku Vídeňská – Dobronická – K Libuši též pro stav B1 (rok 2025 – bez záměrů).

Světelně řízená křižovatka Libušská – Dobronická ve všech třech posuzovaných stavech kapacitně vyhoví. Požadovaná úroveň kvality dopravy dle ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ je splněna ve všech posuzovaných stavech.

Okružní křižovatka Vídeňská – Dobronická – K Libuši ve všech čtyřech posuzovaných stavech kapacitně nevyhoví. Úroveň kvality dopravy vychází ve všech posuzovaných stavech na stupni F – nevyhovující.

## 7 SEZNAM ZKRATEK

AD	automobilová doprava
ČSPH	čerpací stanice pohonných hmot
DIP	dopravněinženýrské podklady
IAD	individuální automobilová doprava
LVHP	Letiště Václava Havla Praha
MHD	městská hromadná doprava
MO	Městský okruh
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
NPH	největší povolená hmotnost
OC-D	řešený záměr „OC Dobronická“
PD	polyfunkční dům
PID	pražská integrovaná doprava
PO	Pražský okruh
PPD	průměrný pracovní den
PS	parkovací stání
RPDI	roční průměrná denní intenzita
SSZ	světelné signalizační zařízení
TV	těžká vozidla = TNA+NAV+BUS
	<i>TNA těžké nákladní automobily (tří- a vícenápravové, speciální – jeřáby, bagry), typicky cca 20 – 32 t NPH</i>
	<i>NAV návěsové a přívěsové soupravy, typicky kolem 40 t NPH</i>
	<i>BUS autobusy mimo PID</i>
TSK	Technická správa komunikací hl. m. Prahy (od 1. 4. 2017 - a.s.)
ÚKD	úroveň kvality dopravy
ÚP	Územní plán sídelního útvaru hl. m. Prahy
Vimbau	řešený záměr „Nové skladové haly v JV části areálu VIMBAU, s.r.o.“
VŠE	VŠECHNA VOZIDLA = OA + LN + TV
poznámka:	<i>jízdní souprava se považuje za jedno vozidlo</i>

## 8 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1.1 Situační výkres – záměr Vimbau

Příloha 1.2 Situační výkres – záměr OC-D

### Kartogramy intenzit automobilové dopravy:

Příloha 2 Stav A, podzim 2022, kartogram intenzit AD, současný stav

Příloha 3.1 Stav B1, rok 2025, kartogram intenzit AD, bez záměrů

Příloha 3.2 Stav B2, rok 2025, kartogram intenzit AD, se záměry Vimbau + OC-D

Příloha 3.3 Stav B3, rok 2025, kartogram intenzit AD, se záměrem Vimbau

Příloha 3.4 Stav B4, rok 2025, kartogram intenzit AD, se záměrem OC-D

### Kartogramy rozpadu:

Příloha 4.1 Stav B2, rok 2025, kartogram směrového rozdělení intenzit AD ze záměru Vimbau

Příloha 4.2 Stav B2, rok 2025, kartogram směrového rozdělení intenzit AD ze záměru OC-D

### Kartogram PID:

Příloha 5 Rok 2021, počet spojů linek PID, BUS

### Kapacitní posouzení světelně řízené křižovatky Libušská - Dobronická

Příloha č. 6.1 Situační schéma

Příloha č. 6.2a Grafikon intenzit - stav B2, rok 2025, se záměry Vimbau + OC-D

Příloha č. 6.2b Grafikon intenzit - stav B3, rok 2025, se záměrem Vimbau

Příloha č. 6.2c Grafikon intenzit - stav B4, rok 2025, se záměrem OC-D

Příloha č. 6.3 Upravený signální program P2/100

Příloha č. 6.4a Výpočet kapacity řízené křižovatky – stav B2

Příloha č. 6.4b Výpočet kapacity řízené křižovatky – stav B3

Příloha č. 6.4c Výpočet kapacity řízené křižovatky – stav B4

### Kapacitní posouzení okružní křižovatky Vídeňská - Dobronická - K Libuši

Příloha 7.1 Situační schéma

Příloha 7.2a Grafikon intenzit – stav B2, rok 2025, se záměry Vimbau + OC-D

Příloha 7.2b Grafikon intenzit – stav B3, rok 2025, se záměrem Vimbau

Příloha 7.2c Grafikon intenzit – stav B4, rok 2025, se záměrem OC-D

Příloha 7.2d Grafikon intenzit – stav B1, rok 2025, bez záměrů

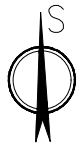
Příloha 7.3a Výpočet kapacity okružní křižovatky – stav B2

Příloha 7.3b Výpočet kapacity okružní křižovatky – stav B3

Příloha 7.3c Výpočet kapacity okružní křižovatky – stav B4

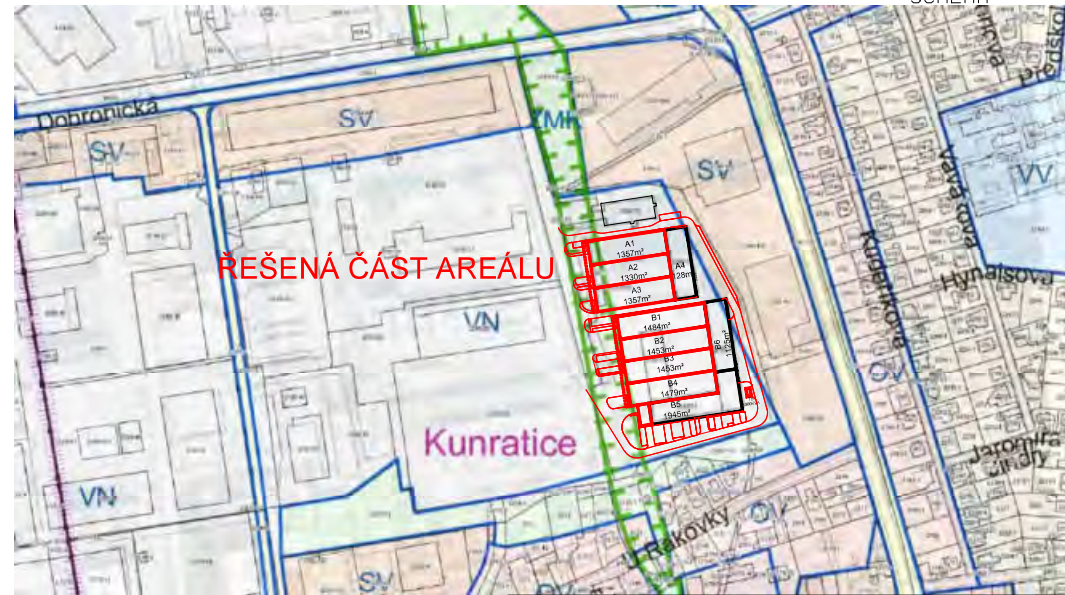
Příloha 7.3d Výpočet kapacity okružní křižovatky – stav B1

# SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ



# ZÁKRES DO PLATNÉHO ÚP

SCHÉMA



LEGENDA	
VN	NERUŠÍCÍ VÝROBY A SLUŽEB
SV-D	VŠEOBECNĚ SMÍŠENÉ
	HRANICE CELOMĚSTSKÉHO SYSTÉMU ZELĚNĚ NAVRH - DLE PLATNÉHO ÚP

PROJEKT/projekt:  
**SKLADOVÉ HALY JV ČÁST AREÁLU VIMBAU S.R.O.**  
 na pozencích 2380/53, 2380/73, 2380/74, 2380/75, 2380/76 a 2380/77 kú Praha Kunratice  
 Dobronická 1257, Praha 4 Kunratice 148 00

INVESTOR/investor:  
**Vimbau, s.r.o.**  
 Jungmannova 36/31, 110 00 Praha 1 - Nové Město

PROJEKTANT/engineer:  
**F.S.P.**  
 projekční kancelář s.r.o.  
 Na Bělidle 28, Praha 5, 150 00 tel.: 257315707 (08), fax: 257315706  
 e-mail: office@fsp-praha.cz

PROJEKTANT DÍLČÍ ČÁSTI/engineer:

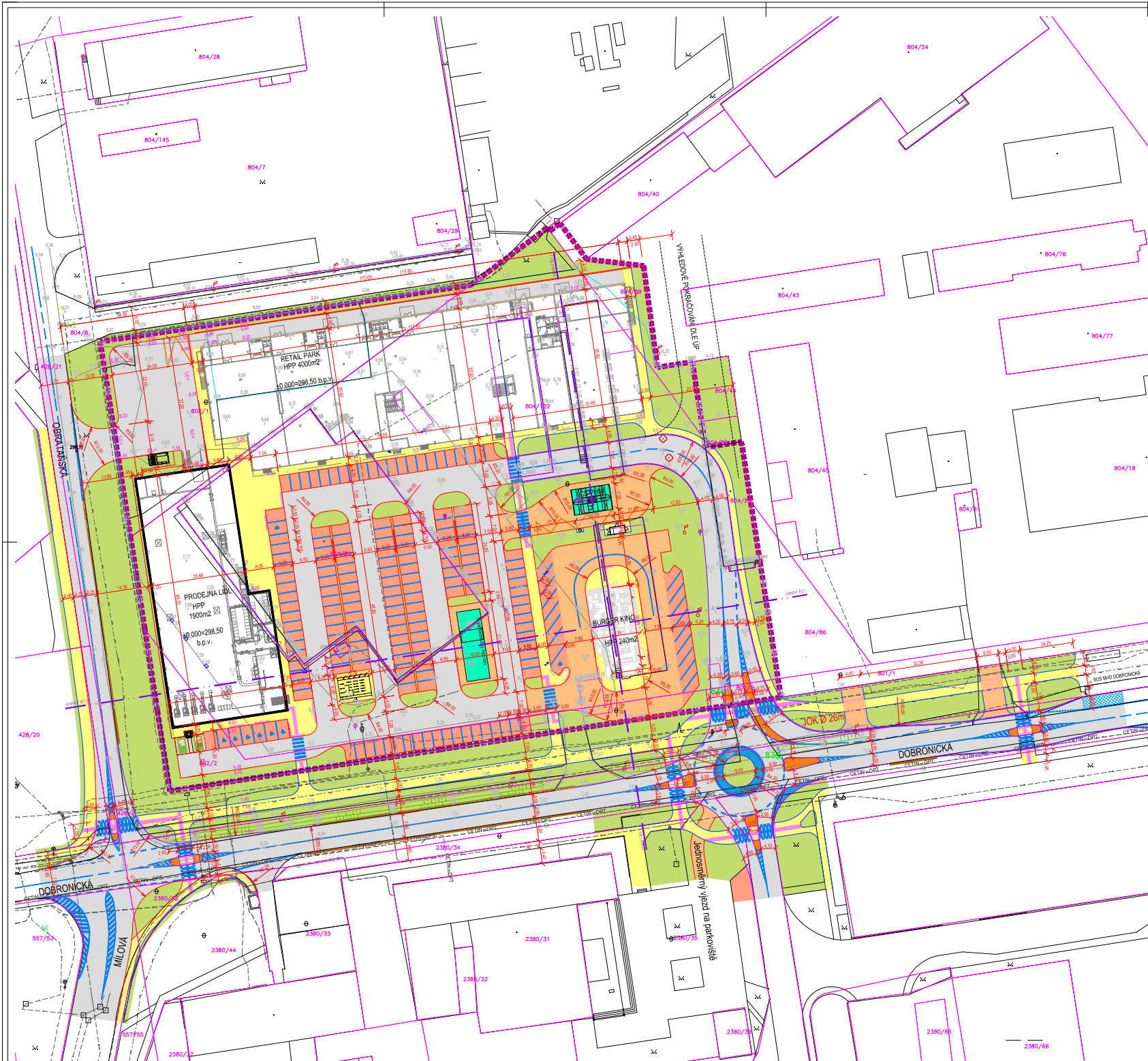
H. I. P.:	ZOD. PROJEKTANT:	VYPRACOVAL:
DIPL. ING. KAREL FRANKL		Ing. Rudolf Optl

NÁZEV VÝKRESU/name of drawing:  
**SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ**

Č. PARÉ:  
**Příloha 1.1 - Situační výkres -  
 záměr Vimbau**

Výkres je duševním vlastnictvím firmy FSP projekční kancelář s.r.o. a nesmí být kopírován či jinak reprodukován bez písemného souhlasu Ing. Karla Frankla nebo Ing. Jana Plachetky.





- Legenda:**
- Vozovka – plná konstrukce: ACO 11+ 40mm, spojovací postřik 0,3kg/m<sup>2</sup>, ACL 16 + 50mm, spojovací postřik 0,3kg/m<sup>2</sup>, ACP 16+ 60mm, infiltrační postřik 1,0kg/m<sup>2</sup>, SC C 8/10 150mm, ŠDA 200mm
  - Vozovka – oprava povrchu, sanace: ACO 11+ 40mm, spojovací postřik 0,3kg/m<sup>2</sup>, ACL 16 + 50mm, spojovací postřik 0,3kg/m<sup>2</sup> (ACP 16+ 60mm, infiltrační postřik 1,0kg/m<sup>2</sup>, SC C 8/10 150mm)
  - Parkovací stěny: zmková dlažba skládaná 80mm, lože z DDK 40mm, PB II 100mm, ŠDA 150mm, SDB 120mm (stěp.)
  - Pojezdné dlažební plochy: zmková dlažba skládaná 80mm, lože z DDK 40mm, PB II 120mm, ŠDA 150mm, SDB 110mm (stěp.)
  - Chodníky: zmková dlažba skládaná 60mm, lože z DDK 40mm, ŠDA 150mm, SDB 100mm (stěp.)
  - Oprava vjezdového křivu zastávky: předdlažba žulové DL v nezbytném nutném rozsahu, lože z DDK 50mm, SC C8/10 150mm
  - Dlažebná bela ostrožka: žulová dlažba drobná, lože z DDK 50mm, SC C8/10 150mm, SDB 200mm
  - Středový pralelec, arpořit krajnice: žulová dlažba drobná, lože z DDK 50mm, SC C8/10 150mm, SDB 200mm
  - Pojezdné zpevněné plochy dle specifikací příslušných objektů
  - Krajnice – strážní dřvo o dosahání ŠDA tl. 150mm, E del.2= min. 70Mpa
  - Obrubníky žulové OP4 200/250/1000 do betonového lože s boční opěrou
  - Obrubníky sáňkové betonové 150/250/1000 do betonového lože s boční opěrou
  - Obrubníky chodníkové betonové 80/250/1000 do betonového lože s boční opěrou
  - Vodiče a varovné pásy
  - Zeleň

- Legenda inženýrských sítí:**
- PE sa - W
  - PE sa - W
  - TEPELNÉ H. B. PNE, sa
  - PP sa - PNE, sa
  - PA sa - vodní
  - PB sa - vodní
  - GP sa - MCL
  - GP sa - DP

hranice parcel  
1234/1 parcelní číslo, k.ú. Kurnatice

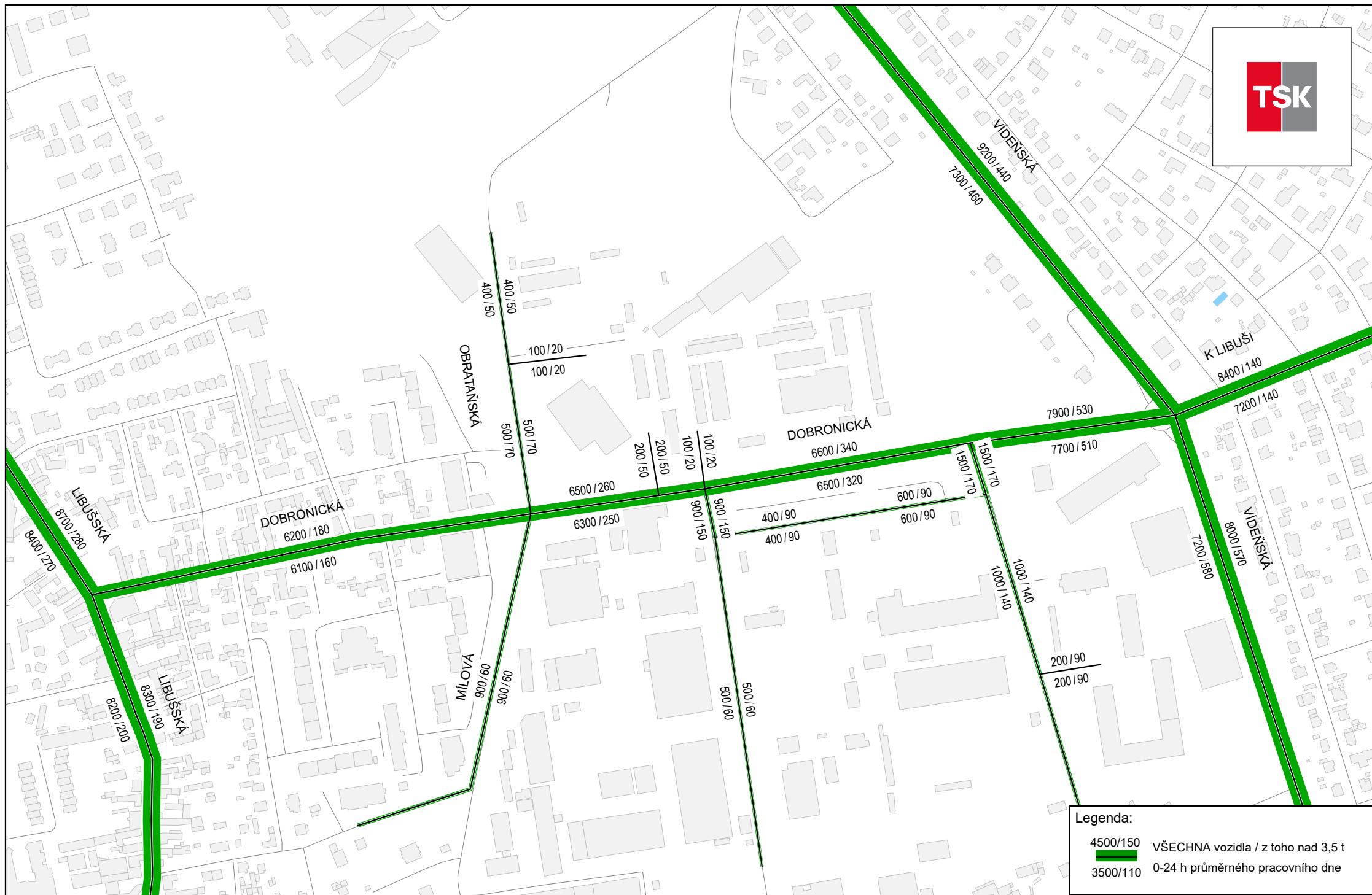
## Příloha 1.2 - Situační výkres - OC Dobronická

±0,000 = 298,500 BPV  
PŘESNÉ ROZMĚRY JE NUTNO OVĚŘIT NA STAVBĚ!

		ATRIA s.r.o. IČ: 252 22 222 DIČ: CZ252 22 222 IČ: 252 22 222 DIČ: CZ252 22 222	OBOR: STAVBY ADRESA: DOBRONICKÁ 111, KURNATICE IČ: 252 22 222 DIČ: CZ252 22 222
PROJEKTANT: Jan Fiala, ČKAIT 0012287, Václavka 2380/16, 100 00 Praha 10 IČ: 252 22 222, DIČ: CZ252 22 222	VYPRACOVATEL: Jan Fiala	KONTROLNÍK: Jan Fiala	SCHVÁLENÍ: 
NÁZEV OBJEKTU: <b>RETAIL PARK DOBRONICKÁ</b> PARC. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k.ú. Kurnatice			
ÚČEL: DOKUMENTACE PRO UZEŇNÍ ROZHOVDNUTÍ MĚŘITELSKÝ STAV: 1:500 MĚŘITELSKÝ STAV: 1:500 MĚŘITELSKÝ STAV: 1:500 MĚŘITELSKÝ STAV: 1:500			
MĚŘITELSKÝ STAV: 1:500 MĚŘITELSKÝ STAV: 1:500 MĚŘITELSKÝ STAV: 1:500 MĚŘITELSKÝ STAV: 1:500			

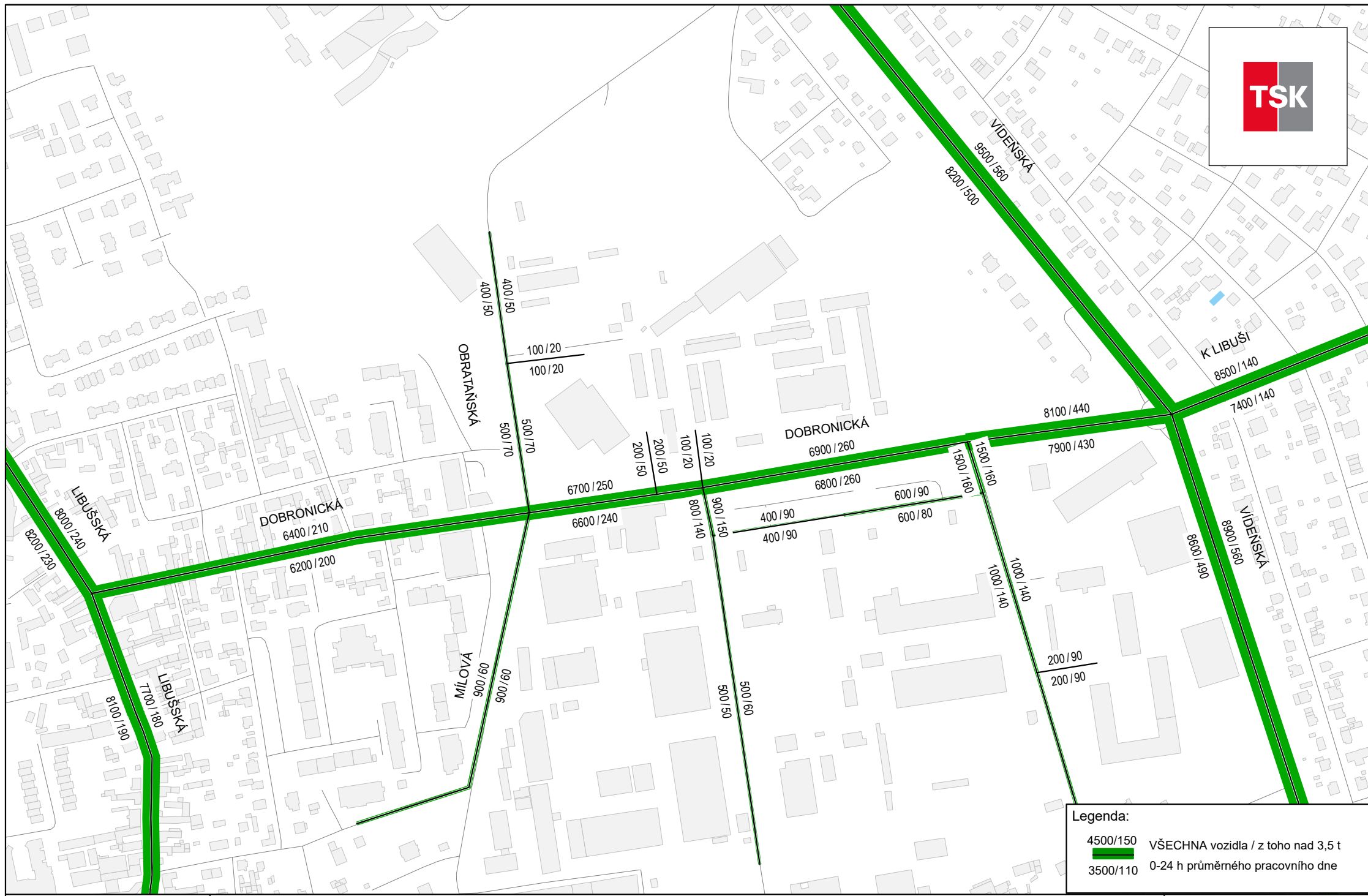
**SITUACE STAVBY**

STAVBA:	DUR	DOP	10x	02
STAVBA:	DUR	DOP	10x	02
STAVBA:	DUR	DOP	10x	02
STAVBA:	DUR	DOP	10x	02

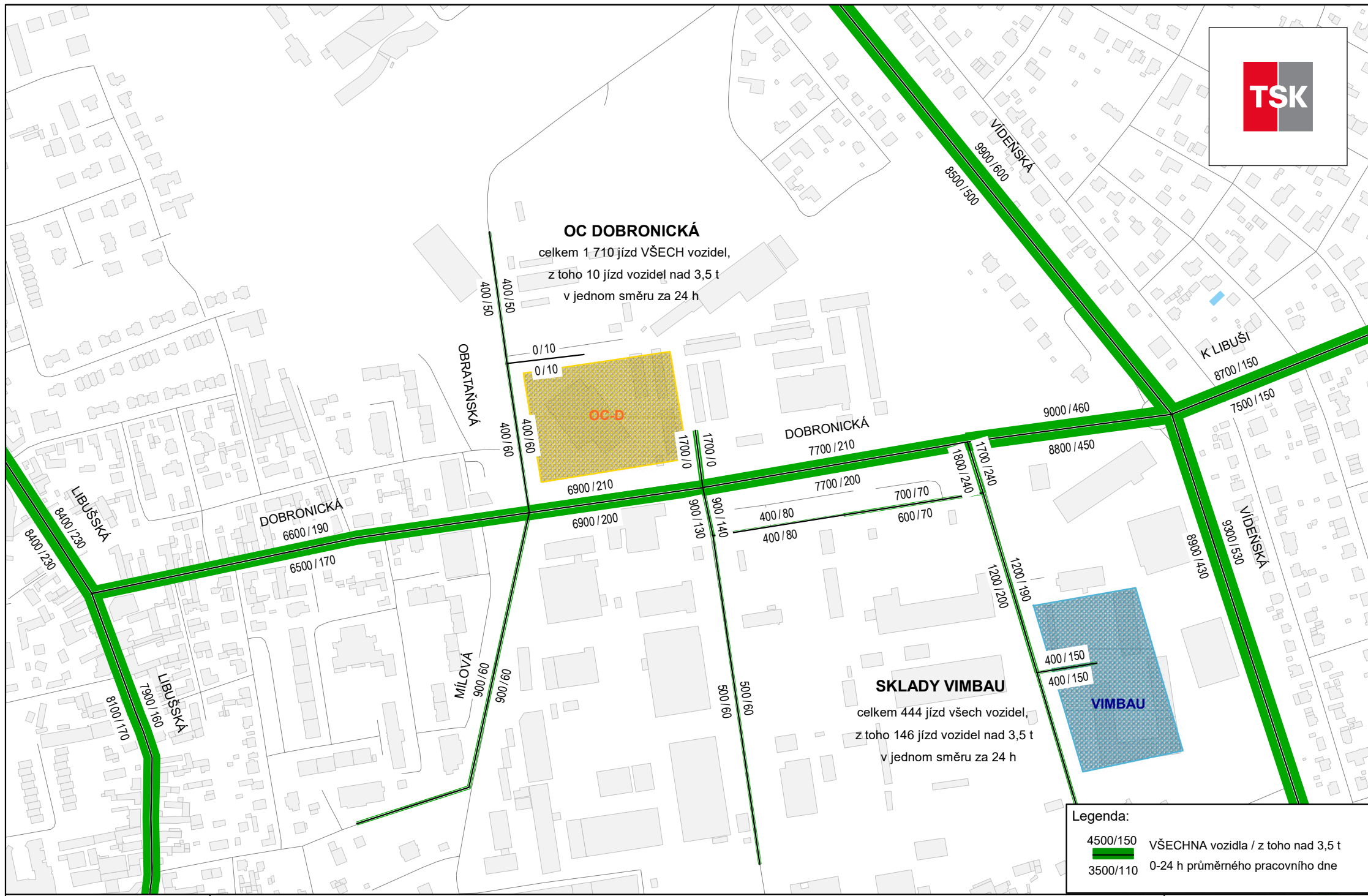


Legenda:

4500/150	VŠECHNA vozidla / z toho nad 3,5 t
3500/110	0-24 h prům. pracovního dne

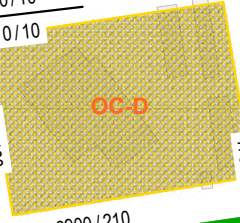


Legenda:	
4500/150	VŠECHNA vozidla / z toho nad 3,5 t
3500/110	0-24 h prům. pracovního dne



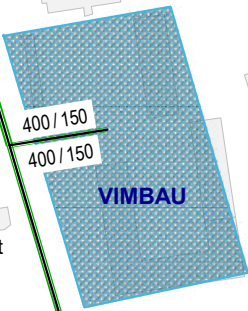
**OC DOBRONICKÁ**

celkem 1.710 jízd VŠECH vozidel,  
z toho 10 jízd vozidel nad 3,5 t  
v jednom směru za 24 h



**SKLADY VIMBAU**

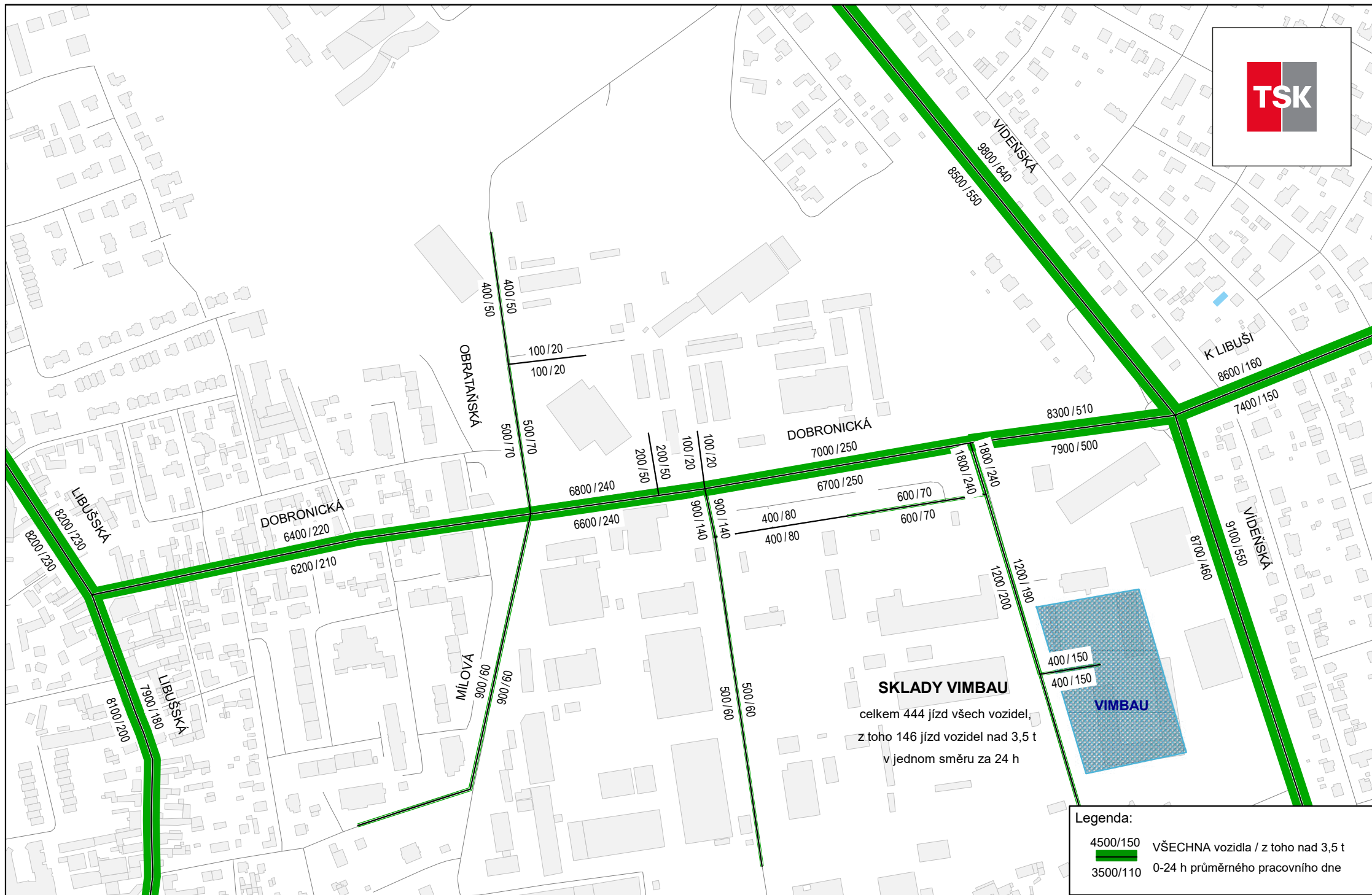
celkem 444 jízd všech vozidel,  
z toho 146 jízd vozidel nad 3,5 t  
v jednom směru za 24 h



Legenda:

4500/150	VŠECHNA vozidla / z toho nad 3,5 t
3500/110	0-24 h průměrného pracovního dne

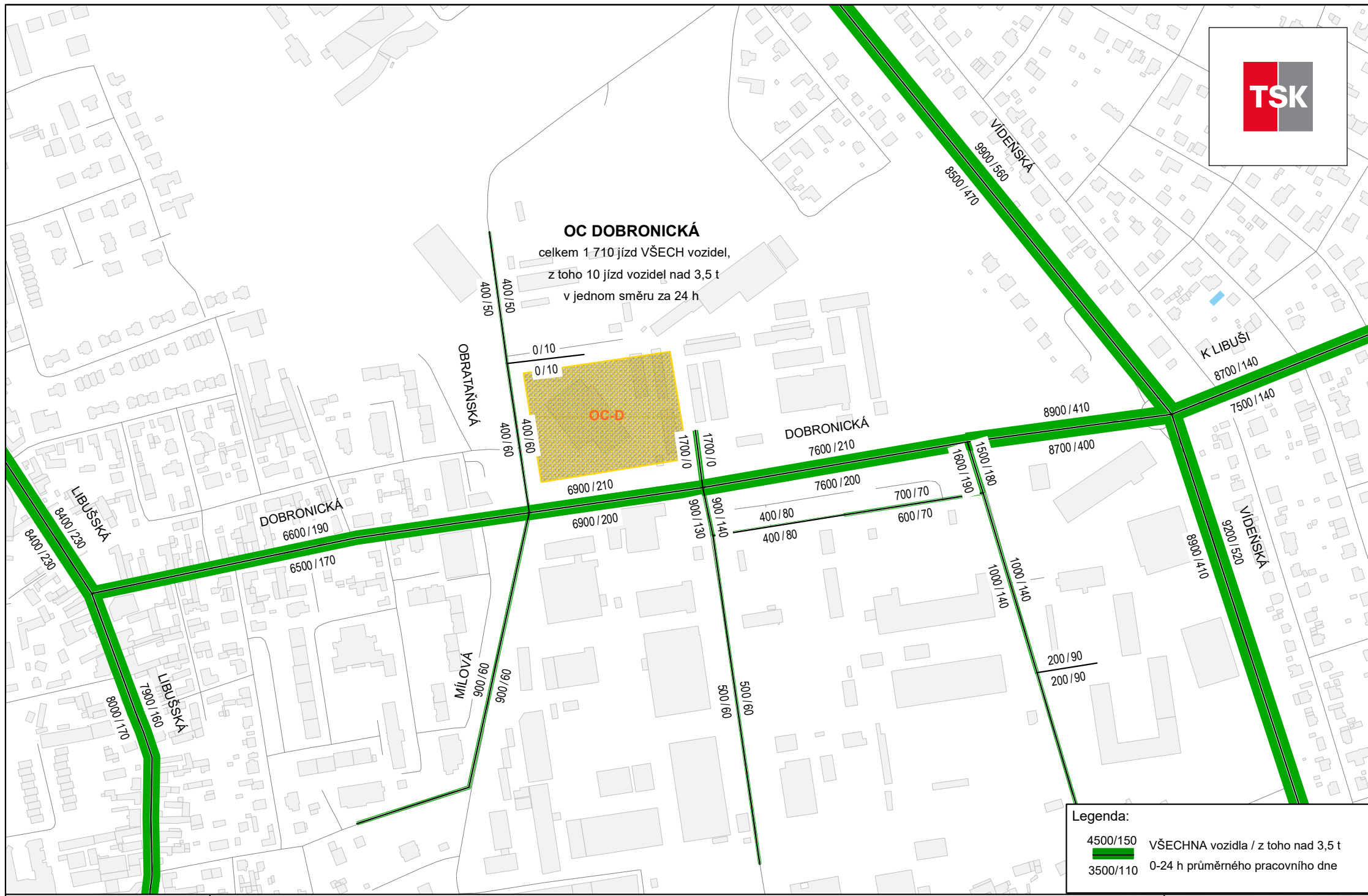
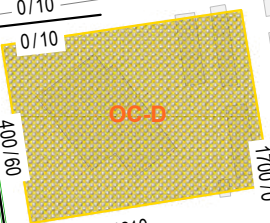




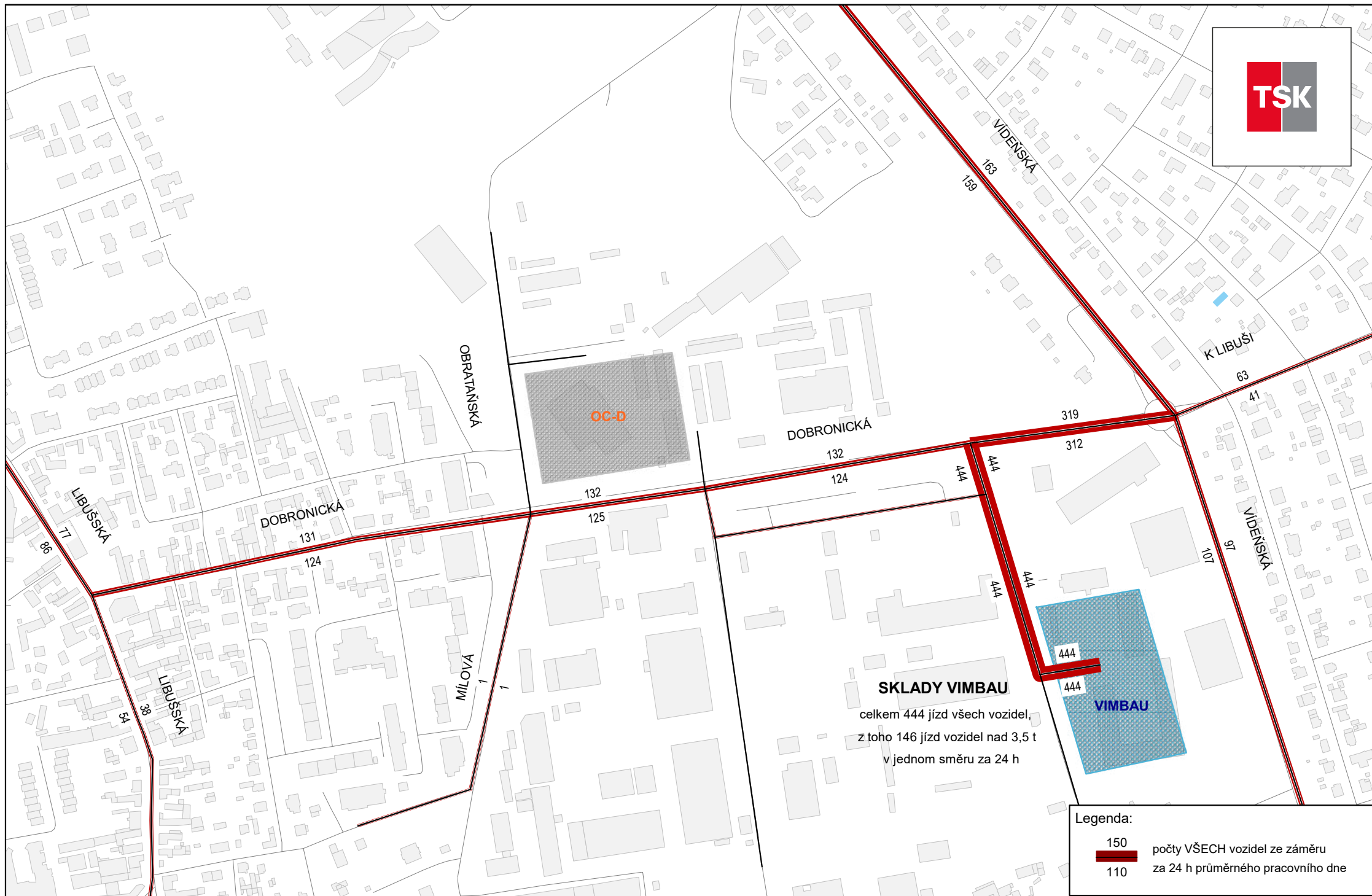


### OC DOBRONICKÁ

celkem 1.710 jízd VŠECH vozidel,  
z toho 10 jízd vozidel nad 3,5 t  
v jednom směru za 24 h



Legenda:	
4500/150	VŠECHNA vozidla / z toho nad 3,5 t
3500/110	0-24 h průměrného pracovního dne



**SKLADY VIMBAU**

celkem 444 jízd všech vozidel,  
z toho 146 jízd vozidel nad 3,5 t  
v jednom směru za 24 h

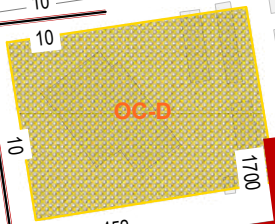
**Legenda:**

- 150 počty VŠECH vozidel ze záměru
- 110 za 24 h průměrného pracovního dne



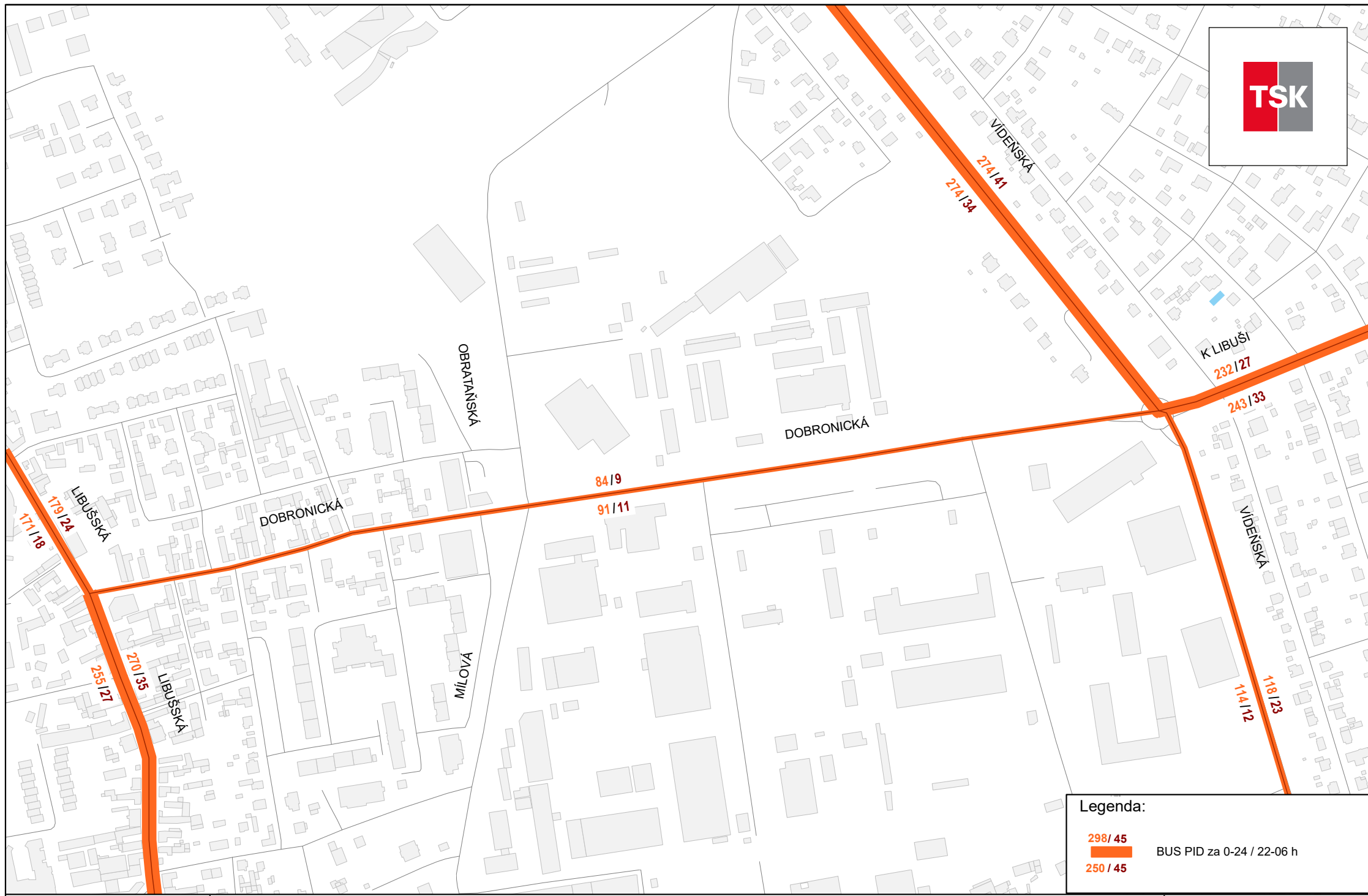
### OC DOBRONICKÁ

celkem 1 710 jízd VŠECH vozidel,  
z toho 10 jízd vozidel nad 3,5 t  
v jednom směru za 24 h



Legenda:

- 150 počty VŠECH vozidel ze záměru
- 110 za 24 h průměrného pracovního dne

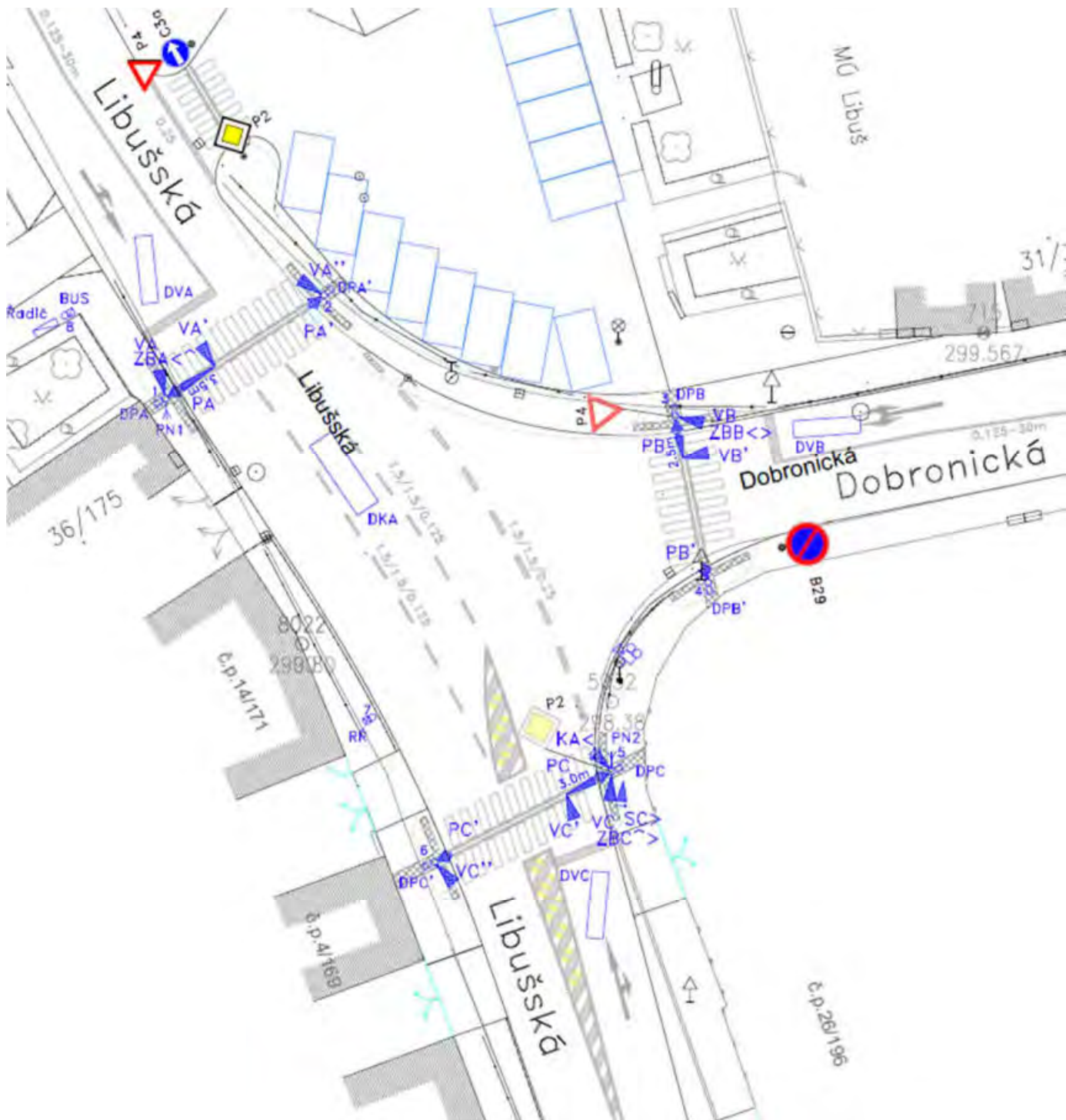


**Legenda:**

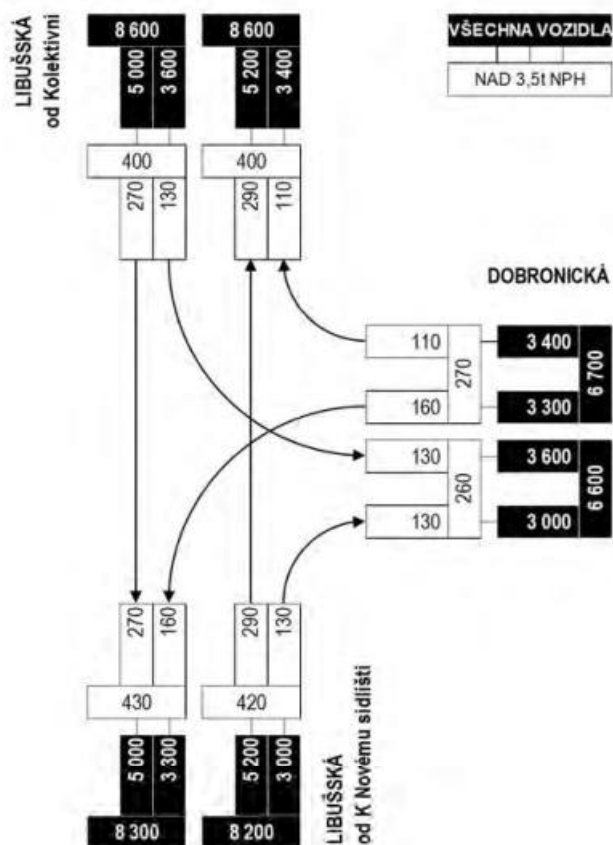
**298 / 45** BUS PID za 0-24 / 22-06 h

**250 / 45**

## LIBUŠSKÁ – DOBRONICKÁ SITUAČNÍ SCHÉMA



## LIBUŠSKÁ – DOBRONICKÁ GRAFIKON INTENZIT – STAV B2



### Stav B2, rok 2025, se záměry Vimbau + OC-D

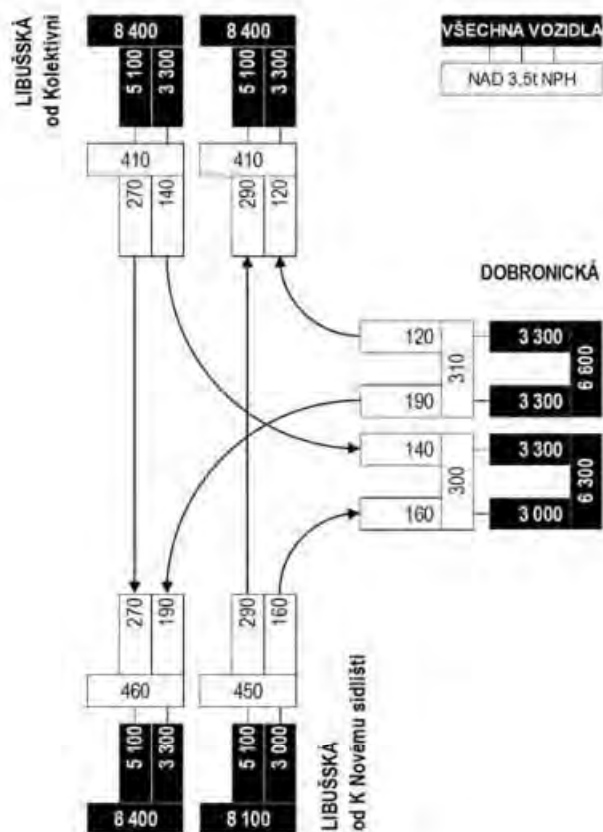
Období: 0-24 h průměrného pracovního dne

Grafikon zahrnuje jízdy autobusů PID

Zpracováno: 01/2023



## LIBUŠSKÁ – DOBRONICKÁ GRAFIKON INTENZIT – STAV B3



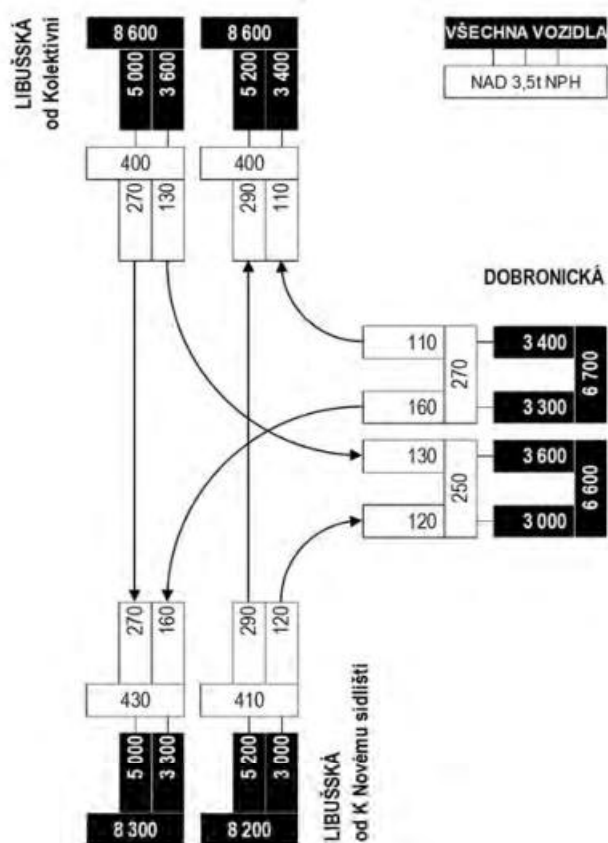
### Stav B3, rok 2025, se záměrem Vimbau

Období: 0-24 h průměrného pracovního dne  
Grafikon zahrnuje jízdy autobusů PID  
Zpracováno: 01/2023





## LIBUŠSKÁ – DOBRONICKÁ GRAFIKON INTENZIT – STAV B4



### Stav B4, rok 2025, se záměrem OC-D

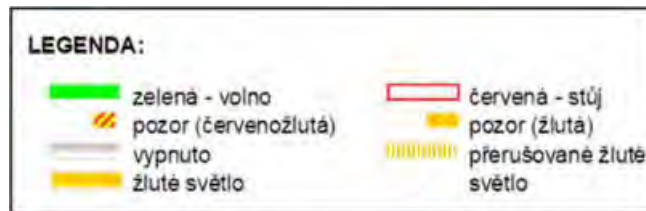
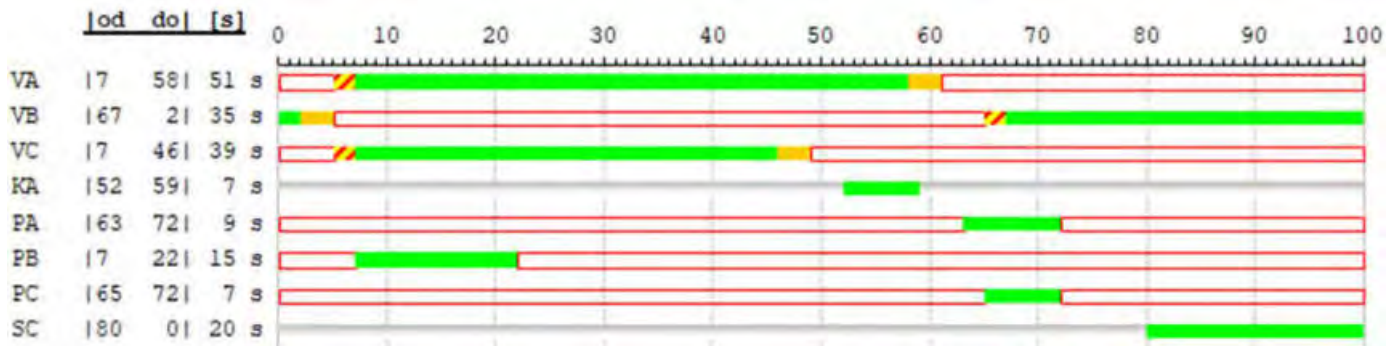
Období: 0-24 h průměrného pracovního dne

Grafikon zahrnuje jízdy autobusů PID

Zpracováno: 01/2023



## LIBUŠSKÁ – DOBRONICKÁ UPRAVENÝ SIGNÁLNÍ PROGRAM P2/100



## LIBUŠSKÁ – DOBRONICKÁ VÝPOČET KAPACITY ŘÍZENÉ KŘÍŽOVATKY - STAV B2

Kapacitní posouzení světelně řízené křižovatký podle TP 188												
Název křižovatký: Libušská - Dobronická												
Posuzovaný stav: Stav B2, rok 2025, se záměry Vimbau + OC-D										Délka cyklu $t_c$ [s]	100	
Posouzení kapacity vjezdů, úroveň kvality dopravy												
Vjezd (signální skupina)	Intenzita			Sat tok	Zelená	Kapacita	Rezerva	Délka	Počet	Zdržení	ÚKD	
	VOZ	N+B	celkem / v	$S_v$	$z$	$C_v$	Rez	fronty $L_F$	zast.	$t_w$	Požado-	Dosa-
	voz/h	voz/h	pvoz/h	pvoz/h	s	pvoz/h	%	m	voz/h	s	vaná	žená
VA <^	688	32	710	1550	51	791	10	73	560	37,9	E	C
VB <>	536	22	551	1860	35	651	15	73	446	40,7	E	C
VC ^>	656	33	679	1920	39	749	9	88	557	46,9	E	C
<b>Zdržení celkem 21,85 h; 41,8 s/pvoz</b>						<b>Počet zastavení celkem 1563 voz/h; 83 % voz</b>						
<b>Závěr: Stanovená úroveň kvality dopravy světelně řízené křižovatký C – Uspokojivá</b>												
Poznámka:												

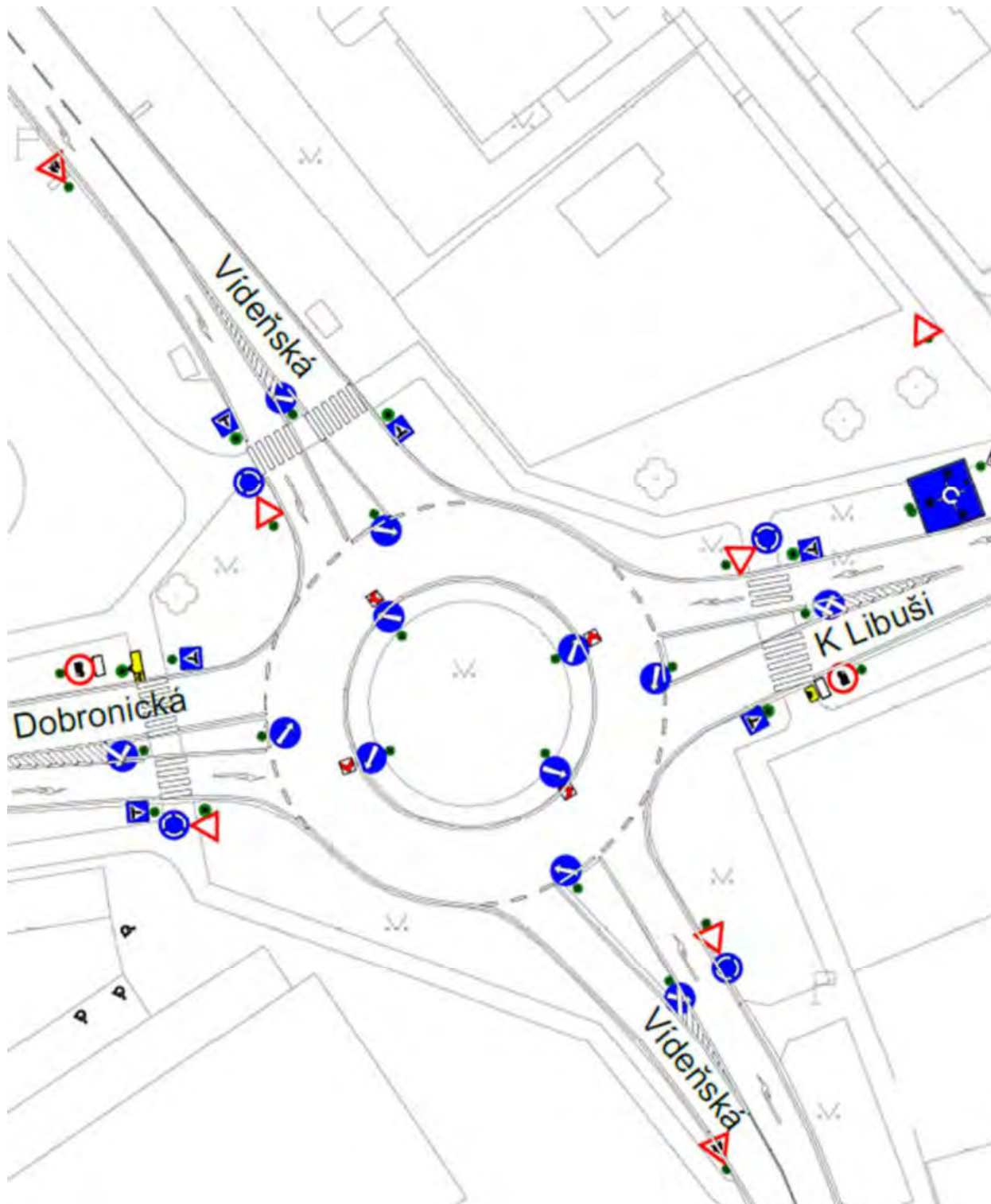
## LIBUŠSKÁ – DOBRONICKÁ VÝPOČET KAPACITY ŘÍZENÉ KŘÍŽOVATKY - STAV B3

Kapacitní posouzení světelně řízené křižovatký podle TP 188												
Název křižovatký: Libušská - Dobronická												
Posuzovaný stav: Stav B3, rok 2025, se záměrem Vimbau										Délka cyklu $t_c$ [s]	100	
Posouzení kapacity vjezdů, úroveň kvality dopravy												
Vjezd (signální skupina)	Intenzita			Sat tok	Zelená	Kapacita	Rezerva	Délka	Počet	Zdržení	ÚKD	
	VOZ	N+B	celkem / v	$S_v$	$z$	$C_v$	Rez	fronty $L_F$	zast.	$t_w$	Požado-	Dosa-
	voz/h	voz/h	pvoz/h	pvoz/h	s	pvoz/h	%	m	voz/h	s	vaná	žená
VA <^	672	33	695	1550	51	791	12	71	537	34,4	E	B
VB <>	528	25	546	1860	35	651	16	72	437	39,9	E	C
VC ^>	648	36	673	1920	39	749	10	84	548	44,9	E	C
<b>Zdržení celkem 20,35 h; 39,7 s/pvoz</b>						<b>Počet zastavení celkem 1522 voz/h; 82 % voz</b>						
<b>Závěr: Stanovená úroveň kvality dopravy světelně řízené křižovatký C – Uspokojivá</b>												
Poznámka:												

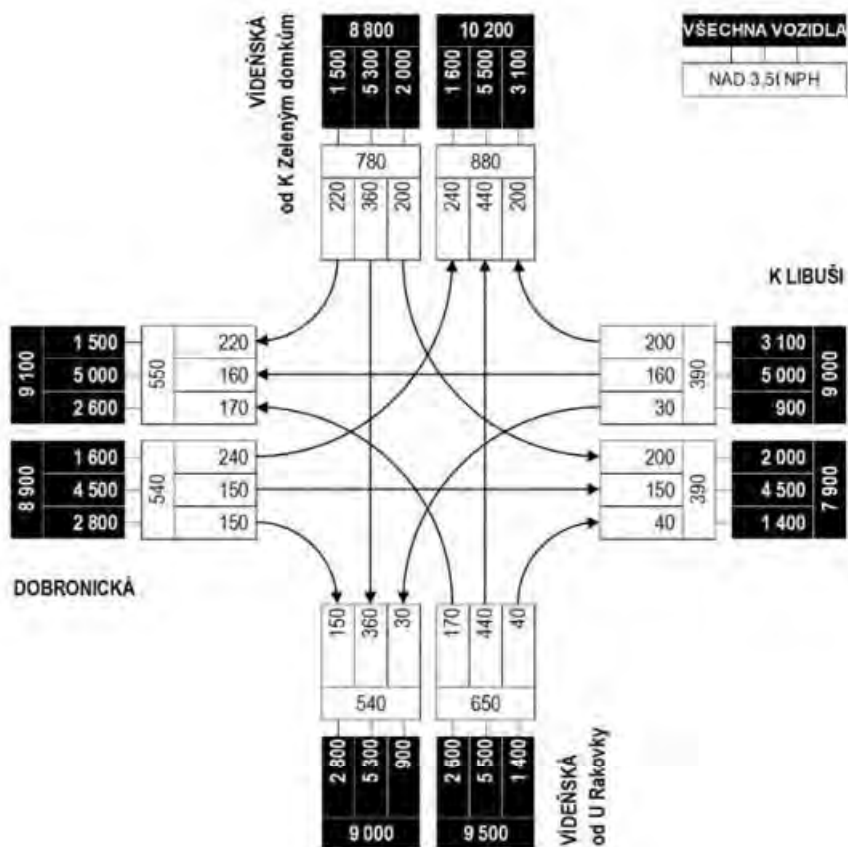
## LIBUŠSKÁ – DOBRONICKÁ VÝPOČET KAPACITY ŘÍZENÉ KŘÍŽOVATKY - STAV B4

Kapacitní posouzení světelně řízené křižovatký podle TP 188												
Název křižovatký: Libušská - Dobronická												
Posuzovaný stav: Stav B4, rok 2025, se záměrem OC-D										Délka cyklu $t_c$ [s]	100	
Posouzení kapacity vjezdů, úroveň kvality dopravy												
Vjezd (signální skupina)	Intenzita			Sat tok	Zelená	Kapacita	Rezerva	Délka	Počet	Zdržení	ÚKD	
	VOZ	N+B	celkem / v	$S_v$	$z$	$C_v$	Rez	fronty $L_F$	zast.	$t_w$	Požado-	Dosa-
	voz/h	voz/h	pvoz/h	pvoz/h	s	pvoz/h	%	m	voz/h	s	vaná	žená
VA <^	688	32	710	1550	51	791	10	73	560	37,9	E	C
VB <>	536	22	551	1860	35	651	15	73	446	40,7	E	C
VC ^>	656	33	679	1920	39	749	9	88	557	46,9	E	C
<b>Zdržení celkem 21,85 h; 41,8 s/pvoz</b>						<b>Počet zastavení celkem 1563 voz/h; 83 % voz</b>						
<b>Závěr: Stanovená úroveň kvality dopravy světelně řízené křižovatký C – Uspokojivá</b>												
Poznámka:												

## VÍDEŇSKÁ – DOBRONICKÁ – K LIBUŠI SITUAČNÍ SCHÉMA



## VÍDEŇSKÁ – DOBRONICKÁ – K LIBUŠI GRAFIKON INTENZIT – STAV B2



### Stav B2, rok 2025, se záměry Vimbau + OC-D

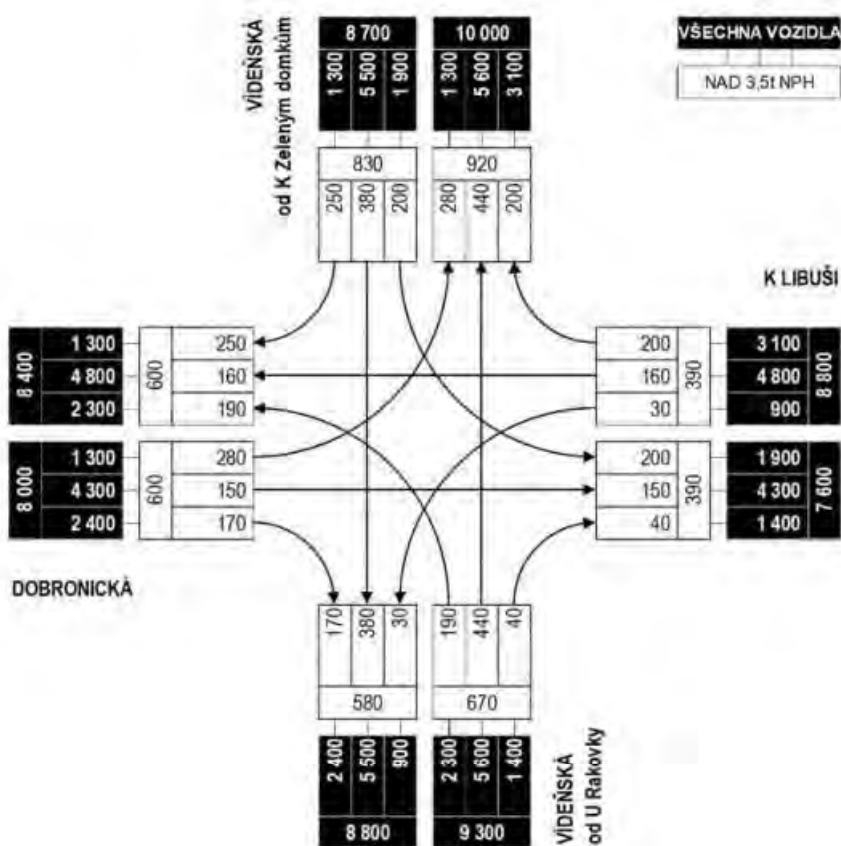
Období: 0-24 h průměrného pracovního dne

Grafikon zahrnuje jízdy autobusů PID

Zpracováno: 01/2023



## VÍDEŇSKÁ – DOBRONICKÁ – K LIBUŠI GRAFIKON INTENZIT – STAV B3



### Stav B3, rok 2025, se záměrem Vimbau

Období: 0-24 h průměrného pracovního dne

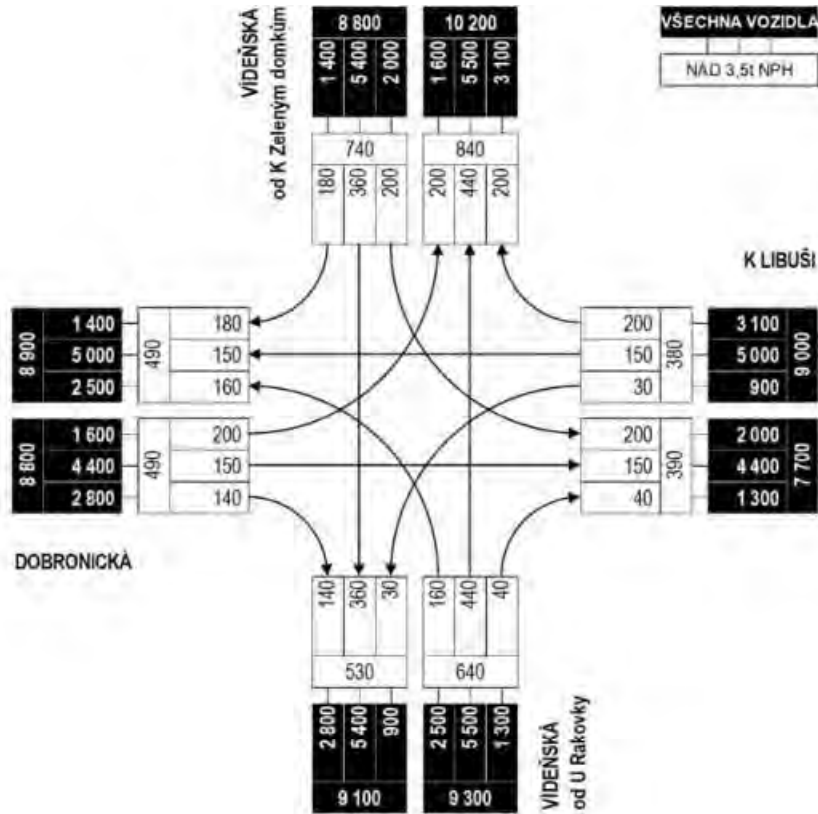
Grafikon zahrnuje jízdy autobusů PID

Zpracováno: 01/2023





## VÍDEŇSKÁ – DOBRONICKÁ – K LIBUŠI GRAFIKON INTENZIT – STAV B4

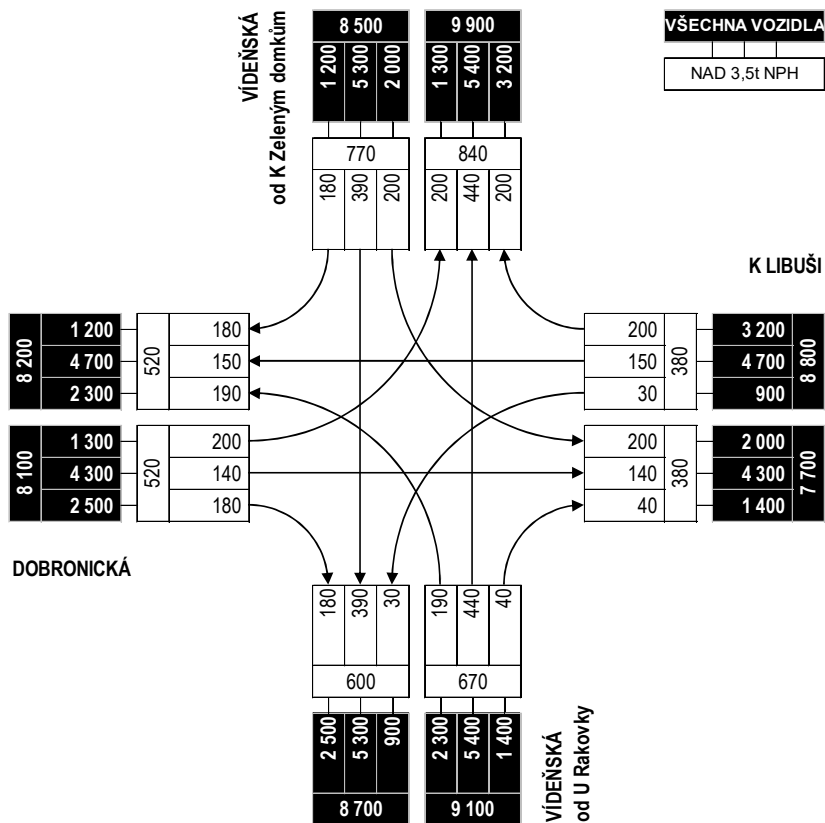


### Stav B4, rok 2025, se záměrem OC-D

Období: 0-24 h průměrného pracovního dne  
Grafikon zahrnuje jízdy autobusů PID  
Zpracováno: 01/2023



## VÍDEŇSKÁ – DOBRONICKÁ – K LIBUŠI GRAFIKON INTENZIT – STAV B1



### Stav B1, rok 2025, bez záměrů

Období: 0-24 h průměrného pracovního dne  
Grafikon zahrnuje jízdy autobusů PID  
Zpracováno: 01/2023



## VÍDEŇSKÁ – DOBRONICKÁ – K LIBUŠI VÝPOČET KAPACITY OKRUŽNÍ KŘÍŽOVATKY - STAV B2

Kapacitní posouzení okružní křižovatky podle TP 188															
Název křižovatky: Vídeňská - Dobronická - K Libuši															
Posuzovaný stav: Stav B2, rok 2025, se záměry Vimbau + OC - D															
Typ okružní křižovatky: s jedním pruhem na okruhu											Vnější průměr [m]: 40			Bypass - spojovací větve	
Papřsek - název komunikace	Intenzita dopravy na vjezdu			Kapacita vjezdu	Rezerva kapacity vjezdu	Fronta	Počet zast	Zdržení	ÚKD vjezdu	Kapacita vjezdu	Intenzita Kapacita	Zdržení	Fronta		
	$I_v$	$I_e$	$I_o$	$C_v$		$L_{95\%}$		$t_w$		$C_e$	$I_b / C_b$	$t_w$	$L_{95\%}$		
	pvoz/h	pvoz/h	pvoz/h	pvoz/h	pvoz/h	m	voz/h	s		pvoz/h	pvoz/h	s	m		
VÍDEŇSKÁ od K Zeleným domkům	766	886	709	642	-125 -19 %	464	704	>120	F	1289 vyhovuje					
K LIBUŠI	751	663	844	611	-141 -23 %	502	720	>120	F	1289 vyhovuje					
VÍDEŇSKÁ od U Rakovky	812	763	695	634	-178 -28 %	606	760	>120	F	1219 vyhovuje					
DOBRONICKÁ	755	772	703	646	-109 -17 %	425	712	>120	F	1219 vyhovuje					
<b>Zdržení celkem 96,53 h; 120 s/pvoz</b> <b>Počet zastavení celkem 2896 voz/h; 100 % voz</b>															
<b>Závěr: Stanovená úroveň kvality dopravy okružní křižovatky F – Nevyhovující</b>															
Poznámka:															

## VÍDEŇSKÁ – DOBRONICKÁ – K LIBUŠI VÝPOČET KAPACITY OKRUŽNÍ KŘÍŽOVATKY - STAV B3

<b>Kapacitní posouzení okružní křižovatky podle TP 188</b>															
<b>Název křižovatky: Vídeňská - Dobronická - K Libuši</b>															
Posuzovaný stav: Stav B3, rok 2025, se záměrem Vimbau															
Typ okružní křižovatky: s jedním pruhem na okruhu											Vnější průměr [m]: 40			Bypass - spojovací větve	
Papřsek - název komunikace	Intenzita dopravy na vjezdu			Kapacita vjezdu	Rezerva kapacity vjezdu	Fronta	Počet zast	Zdržení	ÚKD vjezdu	Kapacita vjezdu	Intenzita Kapacita	Zdržení	Fronta		
	$I_v$	$I_e$	$I_o$	$C_v$		$L_{95\%}$		$t_w$		$C_e$	$I_b / C_b$	$t_w$	$L_{95\%}$		
	pvoz/h	pvoz/h	pvoz/h	pvoz/h	pvoz/h	m	voz/h	s		pvoz/h	pvoz/h	s	m		
VÍDEŇSKÁ od K Zeleným domkům	762	874	670	670	-93 -14 %	385	696	>120	F	1289 vyhovuje					
K LIBUŠI	735	639	809	639	-96 -15 %	390	704	>120	F	1289 vyhovuje					
VÍDEŇSKÁ od U Rakovky	798	750	650	669	-128 -19 %	476	744	>120	F	1219 vyhovuje					
DOBRONICKÁ	688	720	713	639	-49 -8 %	280	640	>120	F	1219 vyhovuje					
<b>Zdržení celkem 92,8 h; 120 s/pvoz</b>															
<b>Počet zastavení celkem 2784 voz/h; 100 % voz</b>															
<b>Závěr: Stanovená úroveň kvality dopravy okružní křižovatky F – Nevyhovující</b>															
Poznámka:															

## VÍDEŇSKÁ – DOBRONICKÁ – K LIBUŠI VÝPOČET KAPACITY OKRUŽNÍ KŘÍŽOVATKY - STAV B4

Kapacitní posouzení okružní křižovatky podle TP 188															
Název křižovatky: Vídeňská - Dobronická - K Libuši															
Posuzovaný stav: Stav B4, rok 2025, se záměrem OC - D															
Typ okružní křižovatky: s jedním pruhem na okruhu											Vnější průměr [m]: 40			Bypass - spojovací větve	
Papřsek - název komunikace	Intenzita dopravy na			Kapacita vjezdu $C_v$	Rezerva kapacity vjezdu	Fronta $L_{95\%}$	Počet zast.	Zdržení $t_w$	ÚKD vjezdu	Kapacita vjezdu $C_e$	Intenzita Kapacita $I_b / C_b$	Zdržení $t_w$	Fronta $L_{95\%}$		
	vjezdu $I_v$	výjezdu $I_e$	okruhu $I_o$											pvoz/h	pvoz/h
VÍDEŇSKÁ od K Zeleným domkům	763	883	699	649	-115 -18 %	438	704	>120	F	1289 vyhovuje					
K LIBUŠI	750	647	832	620	-130 -21 %	475	720	>120	F	1289 vyhovuje					
VÍDEŇSKÁ od U Rakovky	795	770	684	643	-152 -24 %	537	744	>120	F	1219 vyhovuje					
DOBRONICKÁ	743	751	711	640	-103 -16 %	408	704	>120	F	1219 vyhovuje					
<b>Zdržení celkem 95,73 h; 120 s/pvoz</b>				<b>Počet zastavení celkem 2872 voz/h; 100 % voz</b>											
<b>Závěr: Stanovená úroveň kvality dopravy okružní křižovatky F – Nevyhovující</b>															
Poznámka:															

## VÍDEŇSKÁ – DOBRONICKÁ – K LIBUŠI VÝPOČET KAPACITY OKRUŽNÍ KŘÍŽOVATKY - STAV B1

Kapacitní posouzení okružní křižovatky podle TP 188															
Název křižovatky: Vídeňská - Dobronická - K Libuši															
Posuzovaný stav: stav B1, rok 2025, bez záměrů															
Typ okružní křižovatky: s jedním pruhem na okruhu											Vnější průměr [m]: 40			Bypass - spojovací větve	
Papřsek - název komunikace	Intenzita dopravy na vjezdu			Kapacita vjezdu	Rezerva kapacity vjezdu	Fronta	Počet zast	Zdržení	ÚKD vjezdu	Kapacita vjezdu	Intenzita Kapacita	Zdržení	Fronta		
	$I_v$	$I_e$	$I_o$	$C_v$	pvoz/h	$L_{95\%}$	voz/h	$t_w$		$C_e$	$I_b / C_b$	$t_w$	$L_{95\%}$		
	pvoz/h	pvoz/h	pvoz/h	pvoz/h	pvoz/h	m	voz/h	s		pvoz/h	pvoz/h	s	m		
VÍDEŇSKÁ od K Zeleným domkům	742	859	662	676	-65 -10 %	321	680	>120	F	1289 vyhovuje					
K LIBUŠI	734	646	786	657	-77 -12 %	346	704	>120	F	1289 vyhovuje					
VÍDEŇSKÁ od U Rakovky	782	744	651	669	-113 -17 %	436	728	>120	F	1219 vyhovuje					
DOBRONICKÁ	690	698	706	644	-46 -7 %	273	648	>120	F	1219 vyhovuje					
<b>Zdržení celkem 92 h; 120 s/pvoz</b> <b>Počet zastavení celkem 2760 voz/h; 100 % voz</b>															
<b>Závěr: Stanovená úroveň kvality dopravy okružní křižovatky F – Nevyhovující</b>															
Poznámka:															

Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:

Studie č. 2<sup>1</sup>: Akustický posudek k projektu „Retail park OC Dobronická“, Posouzení nárůstu hladin hluku z automobilové dopravy vlivem projektovaného záměru a vyhodnocení hladin hluku z provozu.

---

<sup>1</sup> Hluková studie byla zpracována ještě před novelizací nařízení vlády č. 272/2011 Sb., která do 30. 6. 2023 pracovala s termínem "stará hluková zátěž". Změna v právním předpise však nemá vliv na závěry, jež je možné z hlukové studie vyčíst. V žádném z imisních bodů nedošlo ke zhoršení, jež by překračovalo hygienický limit odpovídající limitu uvedenému v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. novelizovaném nařízením vlády č. 433/2022 Sb.







**Studio D - akustika s.r.o.**

U Sirkárny 467/2a, 370 04 České Budějovice  
www.akustikad.com, akustikad@akustikad.com  
mobil: 737 705 636

# AKUSTICKÝ POSUDEK

**k projektu „RETAIL PARK OC Dobronická“**

**Posouzení nárůstu hladin hluku z automobilové dopravy  
vlivem projektovaného záměru a vyhodnocení hladin  
hluku z provozu.**

**Objednatel** ATIRA CZ, spol. s.r.o.  
U Zlaté stoky 576  
370 01 Litvínovice

**Číslo zakázky** 22015930.A

**Datum vydání** 2023 – 03 – 17

**Vypracoval** Ing. Jan Němec, mobil: +420 730 871 532

Ing. Jana Dolejší, mobil: +420 737 705 636

**Počet výtisků** 3

**Výtisk číslo** 1 2 3 (E)



**Studio D - akustika s.r.o.**  
U Sirkárny 467/2a, 370-04 C. Budějovice  
DIČ: CZ25174240

© **Všechna práva vyhrazena**

*Obsah tohoto Akustického posudku je chráněn Autorským zákonem.*

*Bez písemného svolení zpracovatele Studio D – akustika s.r.o. se nesmí Akustický posudek reprodukovat jinak než celý.*

## Obsah

1	VŠEOBECNÁ ČÁST.....	4
1.1	Předmět zkoušky.....	4
1.2	Metodické předpisy .....	4
1.2.1	Standards.....	4
1.2.2	Pomocné standardy .....	4
1.3	Použité softwary .....	4
1.4	Použité podklady .....	4
1.5	Dokumentace.....	5
2	VÝSLEDKOVÁ ČÁST .....	22
2.1	Posouzení hladin hluku z automobilové dopravy vlivem projektovaného záměru .....	22
2.1.1	Validace matematického modelu .....	22
2.1.2	Hluk z automobilové dopravy – rok 2000.....	23
2.1.3	Hluk z automobilové dopravy – rok 2025 bez projektovaných záměrů .....	28
2.1.4	Hluk z automobilové dopravy – rok 2025 s projektovanými záměry .....	31
2.2	Hluk z projektované provozovny OC Dobronická.....	34
3	INTERPRETACE .....	53
3.1	Požadované limity hluku .....	53
3.2	Vyhodnocení hluku z automobilové dopravy vlivem projektovaného záměru .....	55
3.3	Vyhodnocení hladin hluku z provozovny.....	59

## Seznam tabulek

Tabulka 1:	Aktuální výpis z KN nejbližších objektů .....	13
Tabulka 2:	Přesnost matematického modelu.....	22
Tabulka 3:	Hluk $L_{Aeq,16h}$ (dB) a $L_{Aeq,8h}$ (dB) 2 m před fasádou posuzovaných objektů.....	23
Tabulka 4:	Hluk $L_{Aeq,16h}$ (dB) a $L_{Aeq,8h}$ (dB) 2 m před fasádou posuzovaných objektů.....	27
Tabulka 5:	Hluk $L_{Aeq,16h}$ (dB) a $L_{Aeq,8h}$ (dB) 2 m před fasádou posuzovaných objektů.....	28
Tabulka 6:	Hluk $L_{Aeq,16h}$ (dB) a $L_{Aeq,8h}$ (dB) 2 m před fasádou posuzovaných objektů.....	31
Tabulka 7:	ISOTOPY DSD.....	48
Tabulka 8:	Hluk $L_{Aeq,8h}$ (dB) a $L_{Aeq,1h}$ (dB) 2 m před fasádou .....	52
Tabulka 9:	Limit hluku pro komunikace I. a II. třídy .....	53
Tabulka 10:	Limit hluku pro starou hlukovou zátěž .....	54
Tabulka 11:	Limit hluku pro provoz stacionárních zdrojů.....	54
Tabulka 12:	Uznání SHZ – porovnání hladin hluku ve výšce 2 m nad terénem.....	55
Tabulka 13:	Uznání SHZ – porovnání hladin hluku ve výšce 5 m nad terénem.....	56
Tabulka 14:	Uznání SHZ – porovnání hladin hluku ve výšce 8 m nad terénem.....	56
Tabulka 15:	Uznání SHZ – porovnání hladin hluku ve výšce 11 m nad terénem.....	56
Tabulka 16:	Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 2 m nad terénem .....	57
Tabulka 17:	Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 5 m nad terénem .....	58
Tabulka 18:	Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 8 m nad terénem .....	59
Tabulka 19:	Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 11 m nad terénem .....	59
Tabulka 20:	Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 2 m nad terénem .....	60
Tabulka 21:	Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 5 m nad terénem .....	61
Tabulka 22:	Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 8 m nad terénem .....	61
Tabulka 23:	Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 11 m nad terénem .....	61

## Seznam obrázků

Obrázek 1:	Posuzovaná lokalita (zdroj: <a href="https://www.mapy.cz">https://www.mapy.cz</a> ).....	5
Obrázek 2:	Koordinační situace .....	5
Obrázek 3:	Půdorys dispozic LIDL.....	6
Obrázek 4:	Řez A-A' LIDL .....	6
Obrázek 5:	Pohledy – LIDL .....	7

Obrázek 6: Půdorys dispozic RETAIL.....	7
Obrázek 7: Řez A-A' RETAIL .....	8
Obrázek 8: Pohledy RETAIL .....	8
Obrázek 9: Půdorys BURGER KING .....	9
Obrázek 10: Řez A-A' BURGER KING .....	9
Obrázek 11: Pohledy BURGER KING .....	10
Obrázek 12: Půdorys ČERPACÍ STANICE .....	11
Obrázek 13: Pohledy ČERPACÍ STANICE .....	11
Obrázek 14: Technický kontejner – ČERPACÍ STANICE .....	12
Obrázek 15: MYCÍ BOXY .....	12
Obrázek 16: Výňatek z katastru nemovitostí .....	13
Obrázek 17: Katastrální mapa_1 .....	14
Obrázek 18: Katastrální mapa_2 .....	15
Obrázek 19: Katastrální mapa_3 .....	15
Obrázek 20: Akusticky chráněný objekt č. 1 a č. 2.....	16
Obrázek 21: Akusticky chráněné objekty č.3, č. 4, č. 5 a č. 6 .....	16
Obrázek 22: Akusticky chráněný objekt č. 7 a č.8.....	17
Obrázek 23: Akusticky chráněný objekt č. 8 a č. 9.....	17
Obrázek 24: Akusticky chráněný objekt č. 10 .....	18
Obrázek 25: Akusticky chráněný objekt č. 11 a č. 12.....	18
Obrázek 26: Akusticky chráněný objekt č. 13 .....	19
Obrázek 27: Akusticky chráněný objekt č. 14 .....	20
Obrázek 28: Akusticky chráněný objekt č. 15 .....	20
Obrázek 29: Akusticky chráněný objekt č. 16, č. 17 a č. 18.....	21
Obrázek 30: Akusticky chráněný objekt č. 19 .....	21
Obrázek 32: Nárůst dopravy způsobený projektovanými záměry .....	22
Obrázek 33: Intenzity automobilové dopravy – rok 2000.....	23
Obrázek 34: Izofony $L_{Aeq,16h}$ (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době denní.....	24
Obrázek 35: Izofony $L_{Aeq,8h}$ (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době noční.....	25
Obrázek 36: Výřez z aktualizace metodiky – Manuál 2018, verze 2020 – příloha A .....	26
Obrázek 37: Intenzity automobilové dopravy – rok 2025 bez projektovaných záměrů .....	28
Obrázek 38: Izofony $L_{Aeq,16h}$ (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době denní.....	29
Obrázek 39: Izofony $L_{Aeq,8h}$ (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době noční.....	30
Obrázek 40: Intenzity automobilové dopravy – rok 2025 s projektovanými záměry .....	31
Obrázek 41: Izofony $L_{Aeq,16h}$ (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době denní.....	32
Obrázek 42: Izofony $L_{Aeq,8h}$ (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době noční.....	33
Obrázek 43: Situace .....	34
Obrázek 44: Dispozice objektu RETAIL .....	36
Obrázek 45: Umístění mycích boxů.....	39
Obrázek 46: Technický list dodavatele myčky aut .....	40
Obrázek 47: Situace zásobování .....	42
Obrázek 48: Půdorys trafostanice .....	43
Obrázek 49: Půdorys střechy (Lidl) .....	44
Obrázek 50: Půdorys západní a východní strany střechy (Retail) .....	46
Obrázek 51: Půdorys střechy (Burger King).....	47
Obrázek 52: ISOTOP DSD .....	48
Obrázek 53: Pružné zavěšení zdrojů hluku - schéma.....	49
Obrázek 54: Prostup potrubí stěnou .....	49
Obrázek 55: Izofony $L_{Aeq,8h}$ (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době denní .....	50
Obrázek 56: Izofony $L_{Aeq,1h}$ (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době noční .....	51

# 1 VŠEOBECNÁ ČÁST

---

## 1.1 Předmět zkoušky

---

**Tato akustická studie je aktualizací akustické studie č. 22015930. V této aktualizované verzi je v posouzení nárůstu dopravy vlivem projektovaného záměru zohledněn i areál VIMBAU dle dodaných dopravně-inženýrských podkladů.**

Tato studie byla zpracována na základě objednávky s cílem posoudit projekt „RETAIL PARK OC Dobronická“ z hlediska nárůstu hladin hluku z automobilové dopravy vlivem projektovaného záměru a hluku z provozu dle požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## 1.2 Metodické předpisy

---

### 1.2.1 Standardy

---

- **ČSN ISO 9613-1** Akustika. Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru. Část 1: Výpočet pohlcování zvuku v atmosféře
- **ČSN ISO 9613-2** Akustika. Útlum při šíření zvuku ve venkovním prostoru. Část 2: Obecná metoda výpočtu
- **ČSN ISO 1996 – 2** Akustika. Popis, měření a hodnocení hluku v prostředí. Část 2: Určování hladin akustického tlaku
- **NMPB / XPS 31-133**

### 1.2.2 Pomocné standardy

---

- **Výpočetní postupy Studio D – akustika s.r.o.**
- **Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- **Zákon č. 258/2000 Sb.**, o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů
- Výpočet hluku z automobilové dopravy – **Manuál 2018** (Praha, listopad 2020), Metodika byla projednána, posouzena a schválena Centrální komisí Ministerstva dopravy ČR dne 5.2.2019, zn. 90/2019-910-UPR/3 a změny v aktualizaci 2020 byly akceptovány Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 30.11.2020 pod č.j. MZDR 201516/2019-14/OVZ
- **Technické podmínky 219** Dopravně inženýrská data pro kvantifikaci vlivů automobilové dopravy na životní prostředí (EDIP, s.r.o., 2018)
- **Technické podmínky 225** Prognóza intenzit automobilové dopravy, III. vydání (EDIP s.r.o., 2018)

## 1.3 Použité softwary

---

- MS Excel
- Výpočty hluku byly provedeny v programu IMMI 2021/1 a 2021/2 firmy Wölfel

## 1.4 Použité podklady

---

- letecké mapy a panoramatické fotografie dostupné na <https://mapy.cz>
- katastrální mapy dostupné na <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>
- Výkresová dokumentace z 04/2020 v \*.pdf, zodpovědný projektant: Jan Fiala, ČKAIT
- Dopravně inženýrských podkladů ze srpna 2021, vypracovaný firmou TSK a.s. (úkol č. 21-2135-H20)
- Dopravně inženýrských podkladů z ledna 2023, vypracovaný firmou TSK a.s. (úkol č. 22 – 2135 – H59)
- Protokol o zkoušce L25/22015930 vypracovaný Ing. Pavlem Noskem (Studio D akustika s.r.o.)

## 1.5 Dokumentace

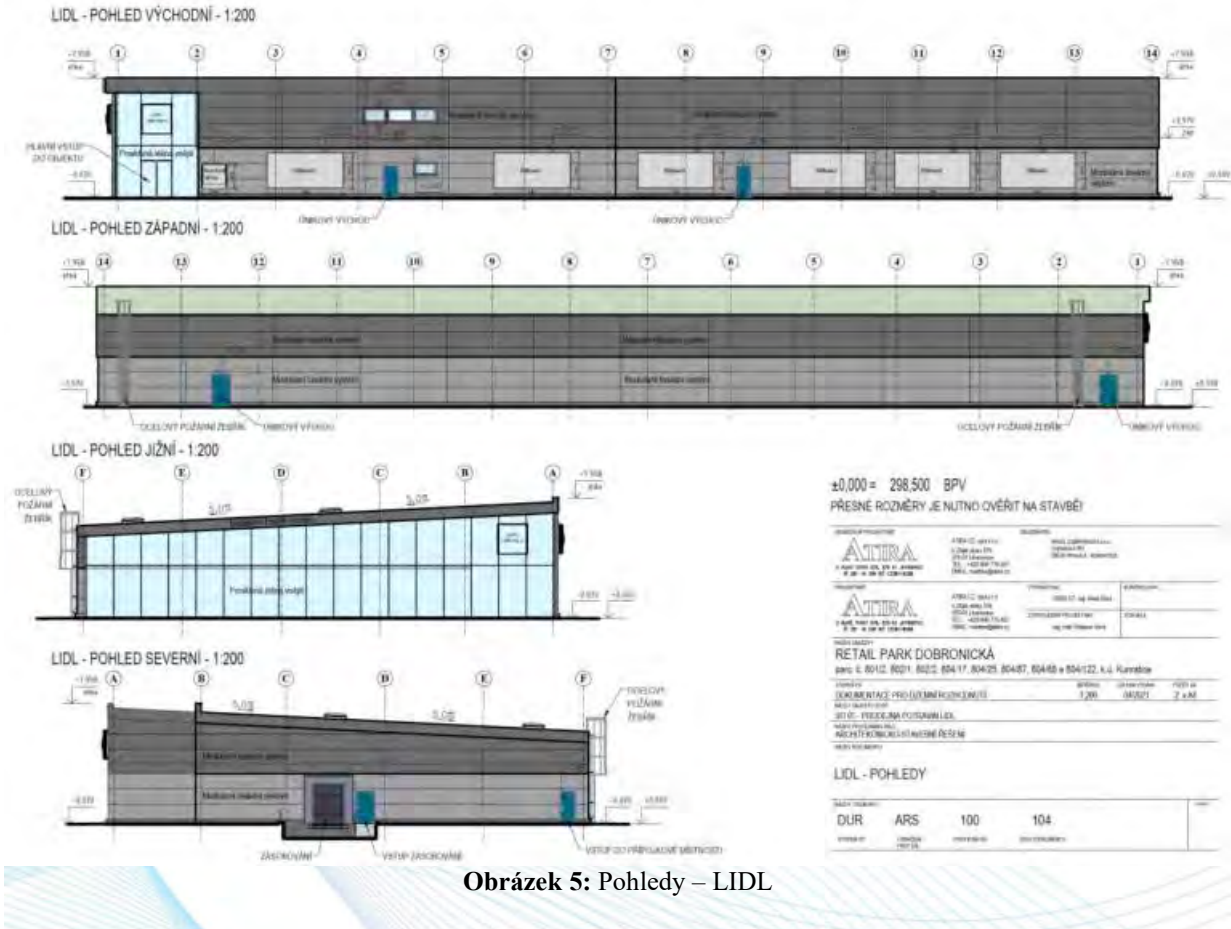


Obrázek 1: Posuzovaná lokalita (zdroj: <https://www.mapy.cz>)



Obrázek 2: Koordinační situace





Obrázek 5: Pohledy – LIDL



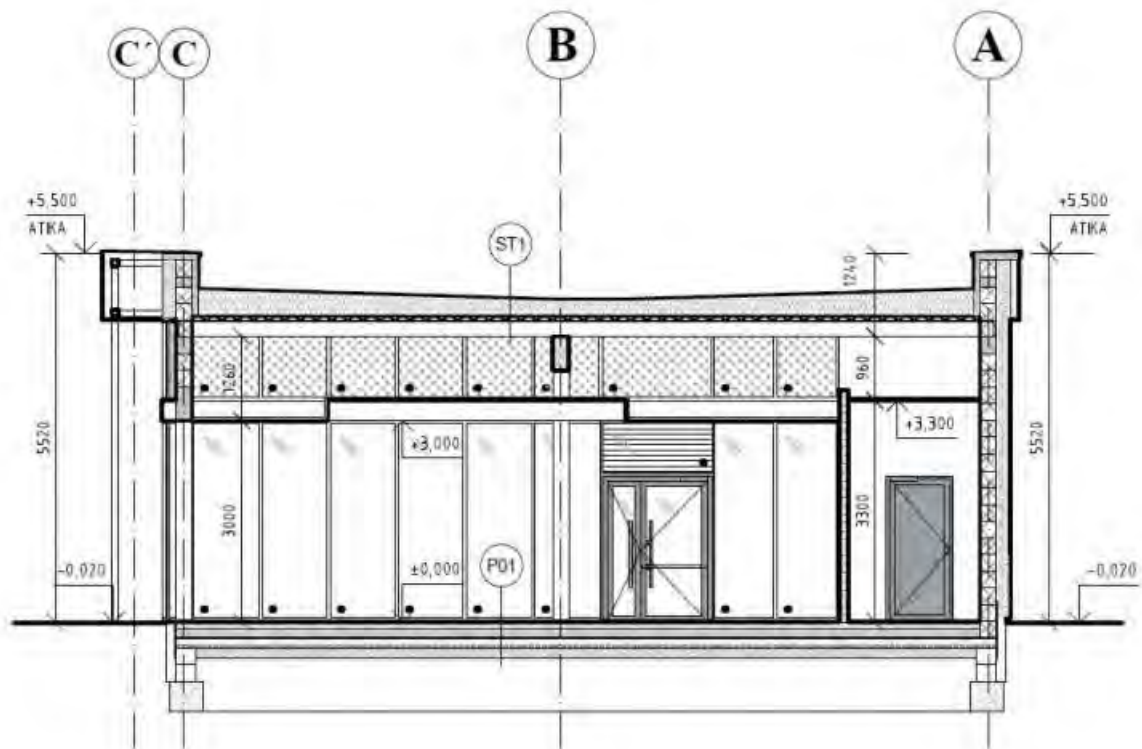
Obrázek 6: Půdorys dispozic RETAIL







Obrázek 9: Půdorys BURGER KING



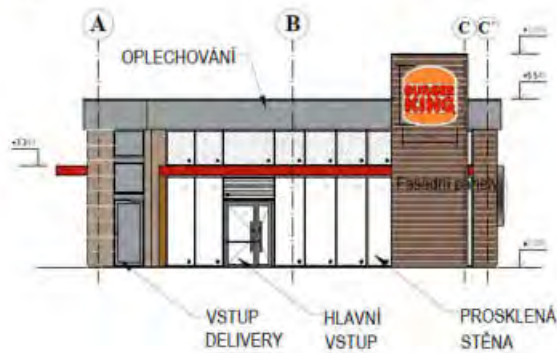
Obrázek 10: Řez A-A' BURGER KING

BURGER KING - POHLEDY - 1:100

POHLED VÝCHODNÍ



POHLED JIŽNÍ



±0,000 = 298,500 BPV

PŘESNÉ ROZMĚRY JE NUTNO OVĚRIT NA STAVBĚ!

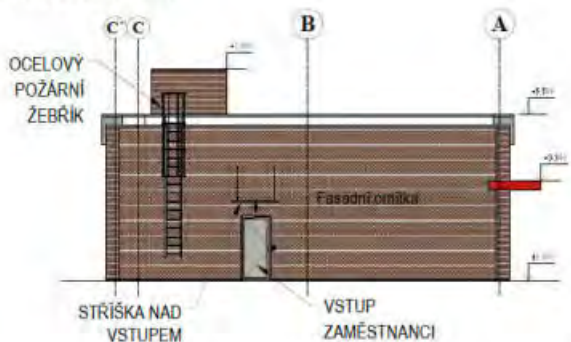
PROJEKTANT	AKUSTIKA	PROJEKTANT	AKUSTIKA
AKUSTIKA s.r.o. I. ŠTĚPÁNEK II. ŠTĚPÁNEK III. ŠTĚPÁNEK	AKUSTIKA s.r.o. I. ŠTĚPÁNEK II. ŠTĚPÁNEK III. ŠTĚPÁNEK	AKUSTIKA s.r.o. I. ŠTĚPÁNEK II. ŠTĚPÁNEK III. ŠTĚPÁNEK	AKUSTIKA s.r.o. I. ŠTĚPÁNEK II. ŠTĚPÁNEK III. ŠTĚPÁNEK
<b>RETAIL PARK DOBRONICKÁ</b> parc. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k.ú. Klatovsko			
DOKUMENTACE PRO UZEMNÍ ROZVOHOUTI 00-01 - BURGER KING		MĚŘITEL 1:100	DOKUMENTACE 2 x A4
BURGER KING - POHLEDY V, J			
DUR	ARS	100	104

BURGER KING - POHLEDY - 1:100

POHLED ZÁPADNÍ



POHLED SEVERNÍ



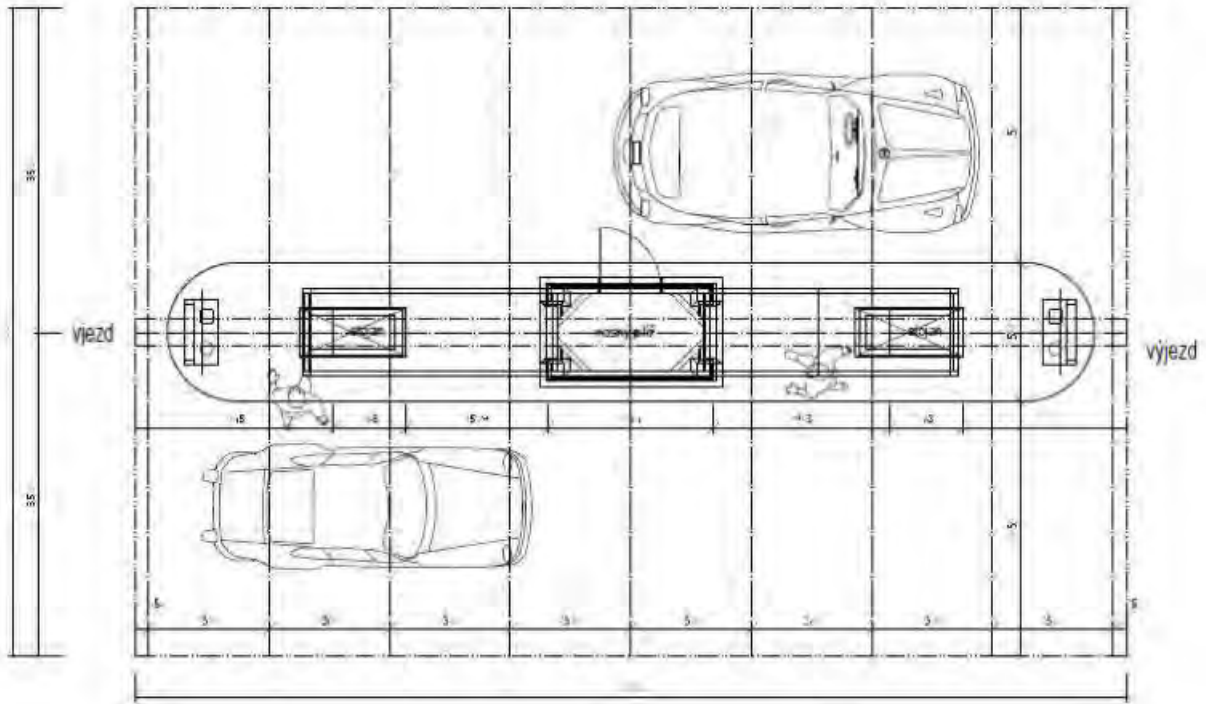
±0,000 = 298,500 BPV

PŘESNÉ ROZMĚRY JE NUTNO OVĚRIT NA STAVBĚ!

PROJEKTANT	AKUSTIKA	PROJEKTANT	AKUSTIKA
AKUSTIKA s.r.o. I. ŠTĚPÁNEK II. ŠTĚPÁNEK III. ŠTĚPÁNEK	AKUSTIKA s.r.o. I. ŠTĚPÁNEK II. ŠTĚPÁNEK III. ŠTĚPÁNEK	AKUSTIKA s.r.o. I. ŠTĚPÁNEK II. ŠTĚPÁNEK III. ŠTĚPÁNEK	AKUSTIKA s.r.o. I. ŠTĚPÁNEK II. ŠTĚPÁNEK III. ŠTĚPÁNEK
<b>RETAIL PARK DOBRONICKÁ</b> parc. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k.ú. Klatovsko			
DOKUMENTACE PRO UZEMNÍ ROZVOHOUTI 00-01 - BURGER KING		MĚŘITEL 1:100	DOKUMENTACE 2 x A4
BURGER KING - POHLEDY Z, S			
DUR	ARS	100	105

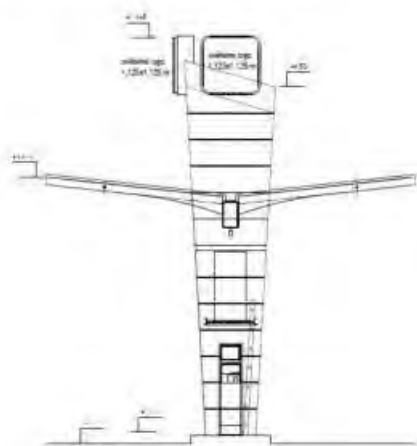
Obrázek 11: Pohledy BURGER KING

ČSPH - PŮDORYS - 1:50

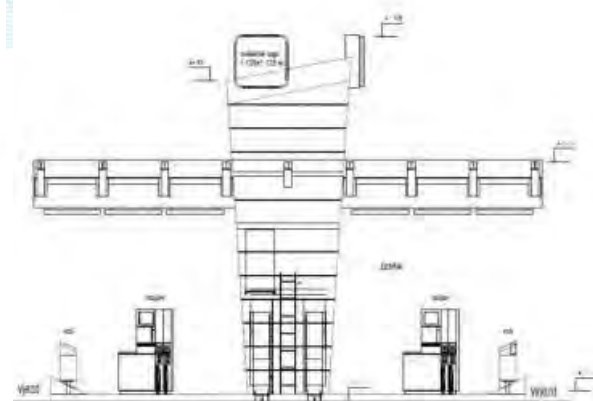


Obrázek 12: Půdorys ČERPACÍ STANICE

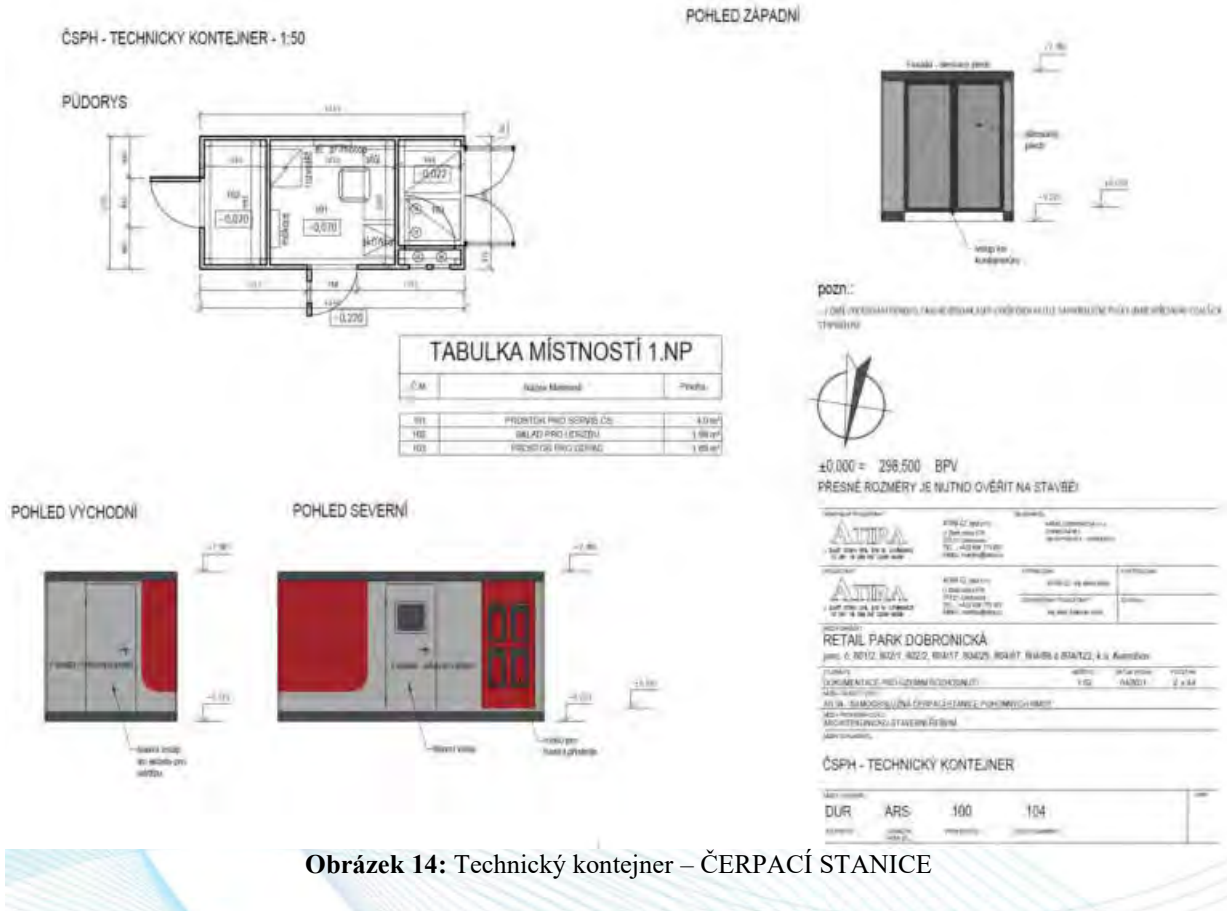
ČSPH - POHLED ZÁPADNÍ - 1:50



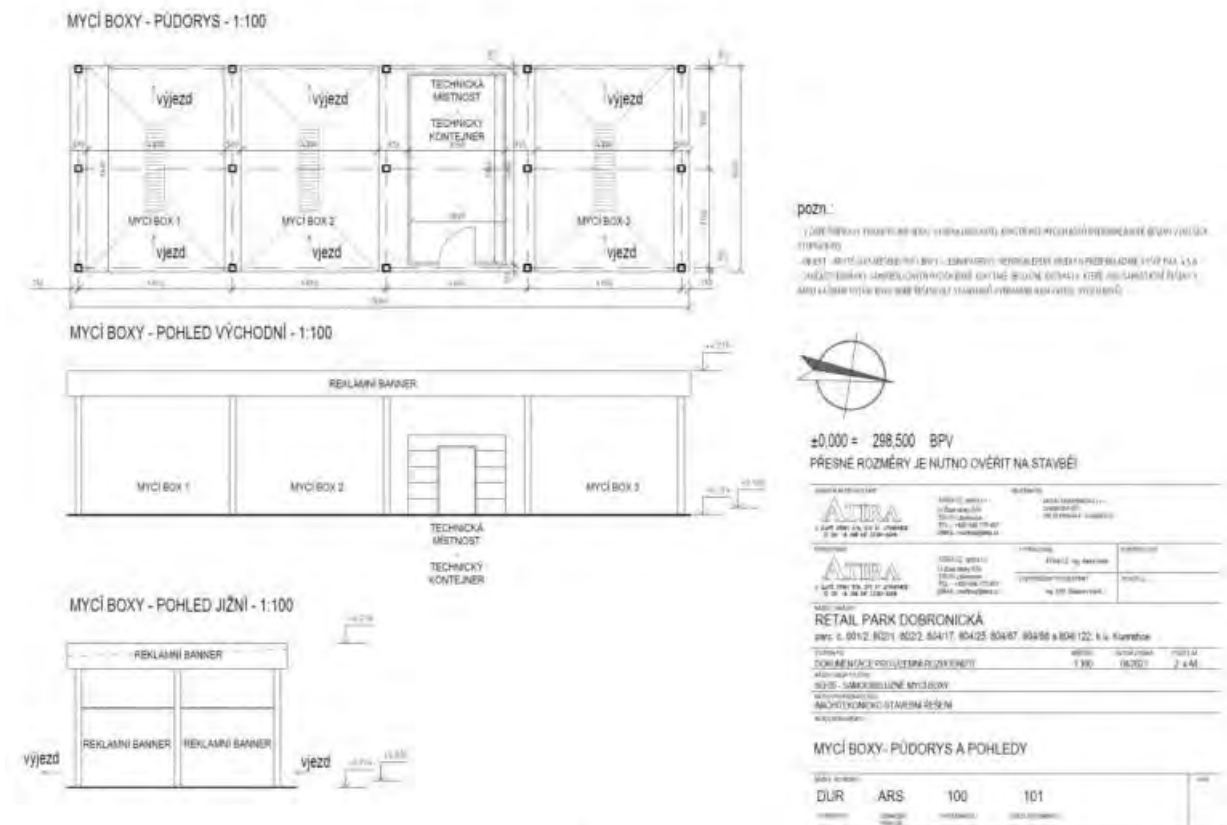
ČSPH - POHLED JIŽNÍ - 1:50



Obrázek 13: Pohledy ČERPACÍ STANICE



Obrázek 14: Technický kontejner – ČERPAČÍ STANICE



Obrázek 15: MYČÍ BOXY



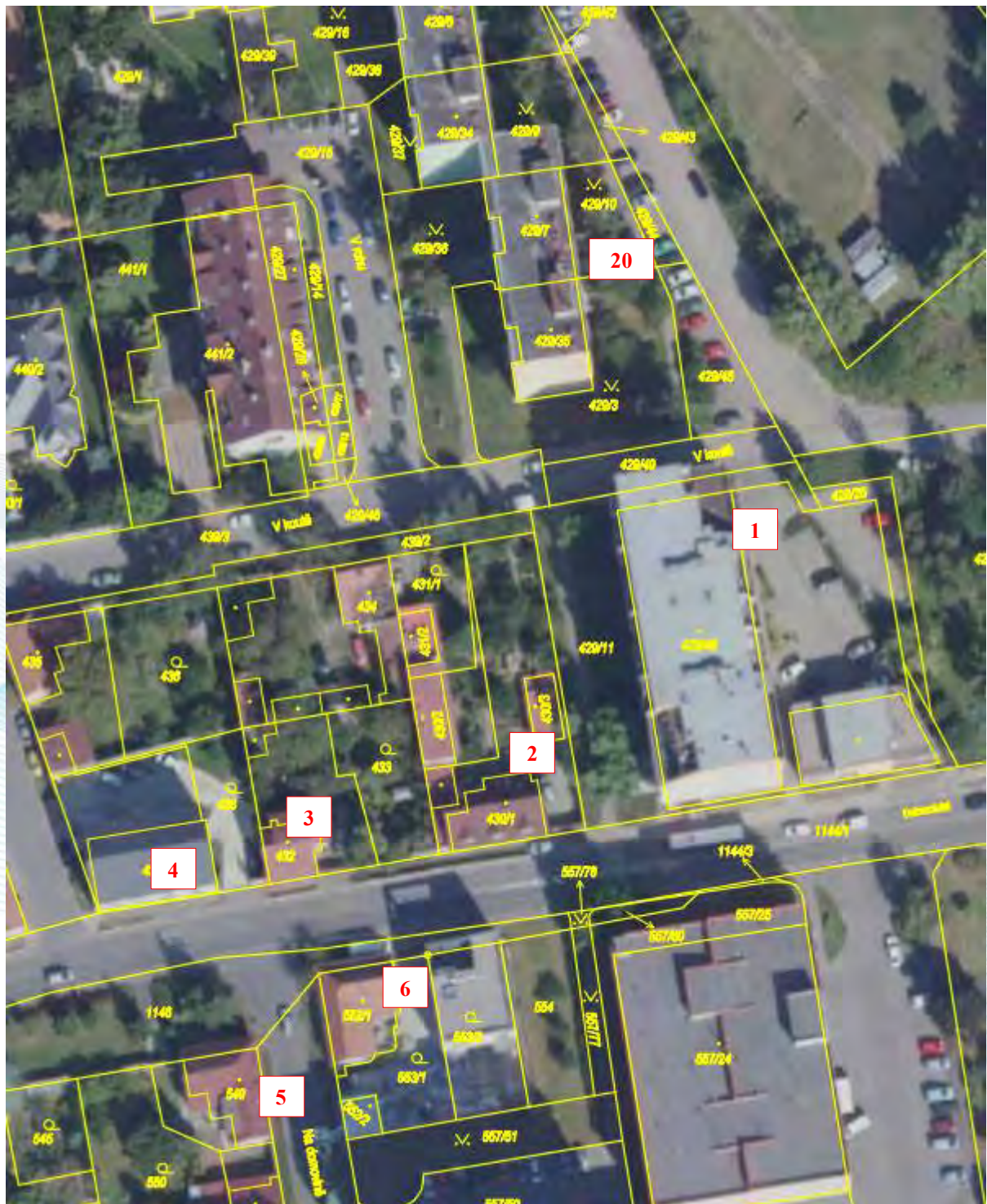
Obrázek 16: Výňatek z katastru nemovitostí

**Aktuální výpisy z KN nejbližších objektů, k.ú.: Libuš [728390] a Kunratice [728314]**  
(platné v době zpracování akustického posudku):

Označení v hlukových mapách	Parcela číslo	č.p.	Způsob využití, druh pozemku	Poznámka
1	492/48	986	Bytový dům	
2	430/1	279	Rodinný dům	
3	432	278	Objekt v bydlení	
4	437	1059	Rodinný dům	
5	549	282	Objekt v bydlení	
6	552/1	281	Objekt v bydlení	
7	791/2	865	Objekt v bydlení	
8	792/2	789	Objekt v bydlení	
9	793/2	790	Objekt v bydlení	
10	797/3	1398	Rodinný dům	
11	482	685	Objekt v bydlení	
12	481/2	904	Rodinný dům	
13	479	819	Objekt v bydlení	
14	2296	659	Rodinný dům	
15	2313/3 2313/4	1204 1205	Rodinný dům	
16	2316/2	1074	Rodinný dům	
17	2317/2	1180	Rodinný dům	
18	2318/3	1766	Rodinný dům	
19	489/2	582	Objekt v bydlení	
20	429/35	720	Objekt k bydlení	

Tabulka 1: Aktuální výpis z KN nejbližších objektů

Výpočet byl proveden u nejbližších akusticky chráněných objektů v blízkosti projektovaného záměru v úrovni středů oken jednotlivých podlaží.



Obrázek 17: Katastrální mapa\_1



Obrázek 18: Katastrální mapa 2



Obrázek 19: Katastrální mapa\_3



Obrázek 20: Akusticky chráněný objekt č. 1 a č. 2



Obrázek 21: Akusticky chráněné objekty č.3, č. 4, č. 5 a č. 6





Obrázek 22: Akusticky chráněný objekt č. 7 a č.8



Obrázek 23: Akusticky chráněný objekt č. 8 a č. 9



Obrázek 24: Akusticky chráněný objekt č. 10



Obrázek 25: Akusticky chráněný objekt č. 11 a č. 12



**Obrázek 26:** Akusticky chráněný objekt č. 13



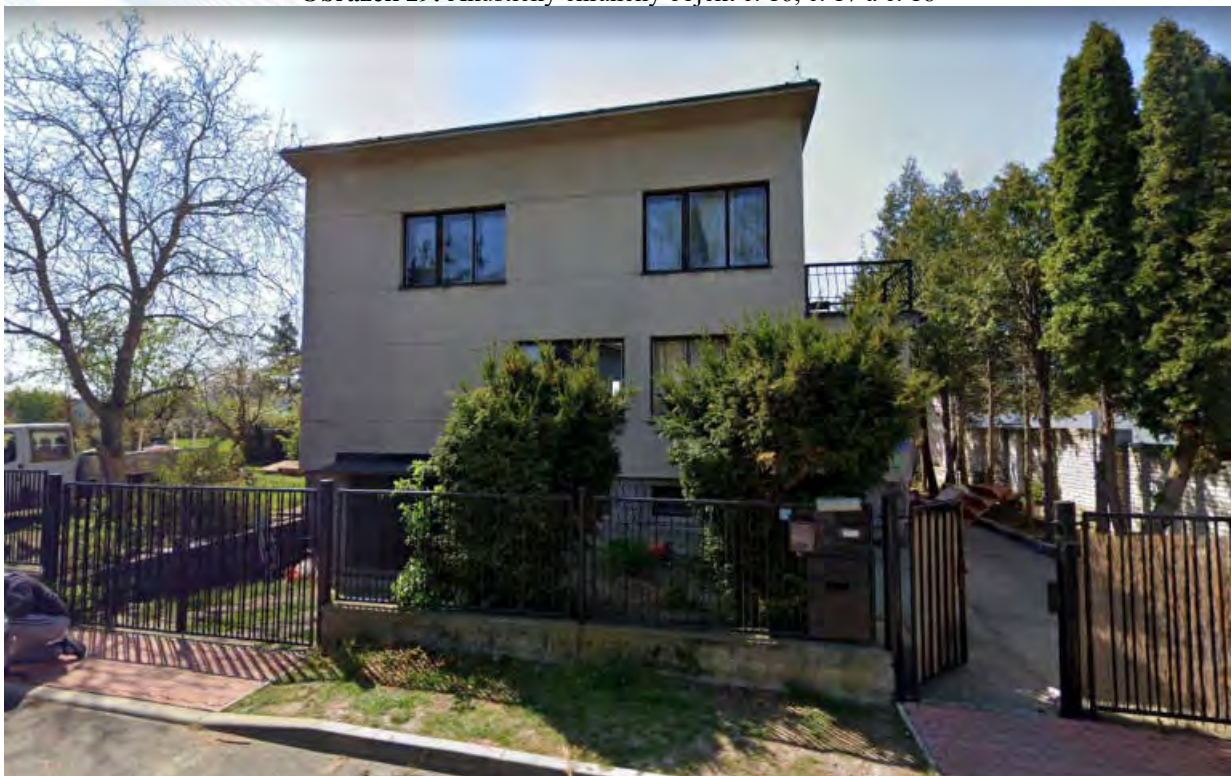
**Obrázek 27:** Akusticky chráněný objekt č. 14



**Obrázek 28:** Akusticky chráněný objekt č. 15



**Obrázek 29:** Akusticky chráněný objekt č. 16, č. 17 a č. 18



**Obrázek 30:** Akusticky chráněný objekt č. 19

## 2 VÝSLEDKOVÁ ČÁST

### 2.1 Posouzení hladin hluku z automobilové dopravy vlivem projektovaného záměru

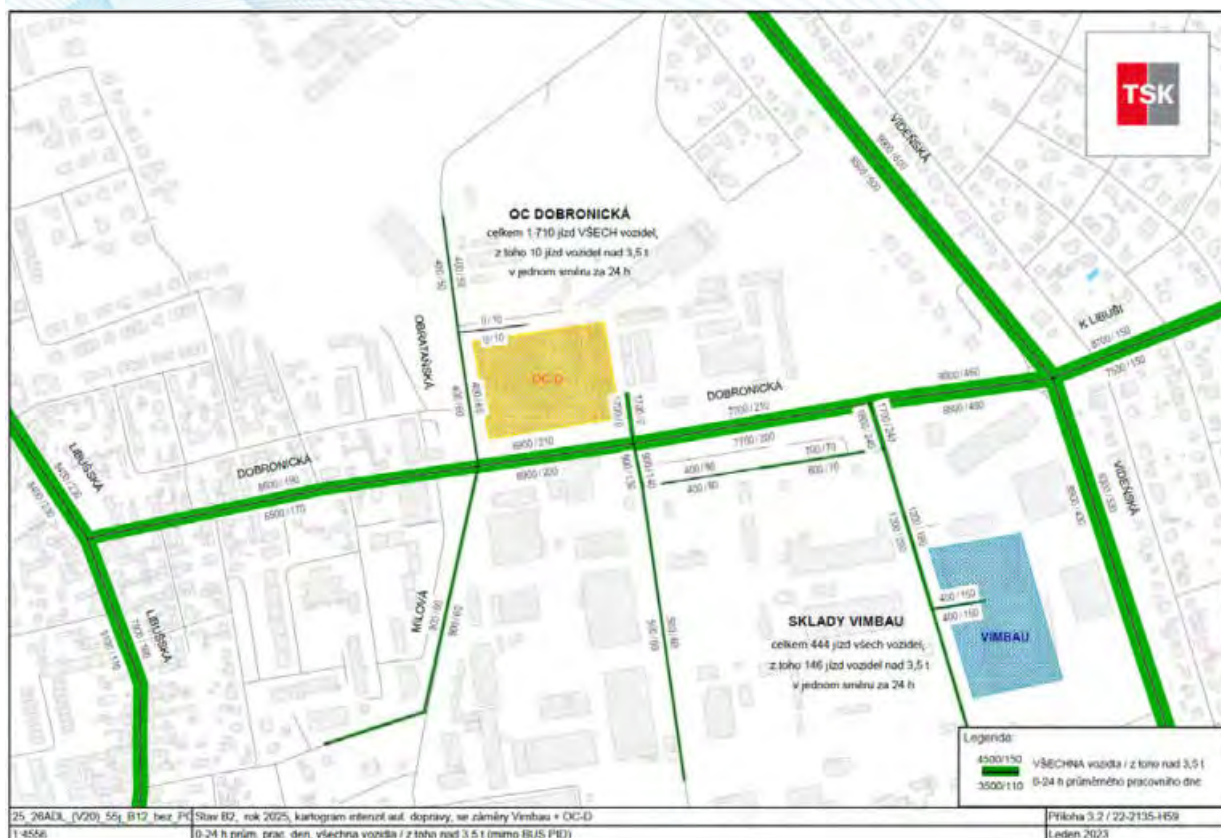
#### 2.1.1 Validace matematického modelu

Na základě naměřených dat (viz protokol č. L25/22015930) byly validovány hlukové mapy z hlediska hluku z automobilové dopravy.

Měřicí bod	Zdroj hluku	Naměřená hodnota $L_{Aeq, T}$ (dB)	Validovaná hodnota $L_{Aeq, T}$ (dB)	Rozdíl (dB)
MB_1	Celková hladina hluku	68,5	68,5	0,0
MB_2	Celková hladina hluku	66,0	66,0	0,0

Tabulka 2: Přesnost matematického modelu

Intenzity automobilové dopravy jsou převzaty Dopravně inženýrských podkladů z ledna 2023, vypracovaný firmou TSK a.s.



Obrázek 31: Nárůst dopravy způsobený projektovanými záměry

## 2.1.2 Hluk z automobilové dopravy – rok 2000

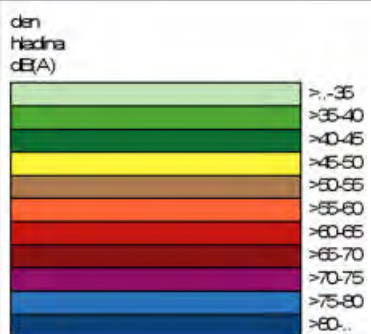
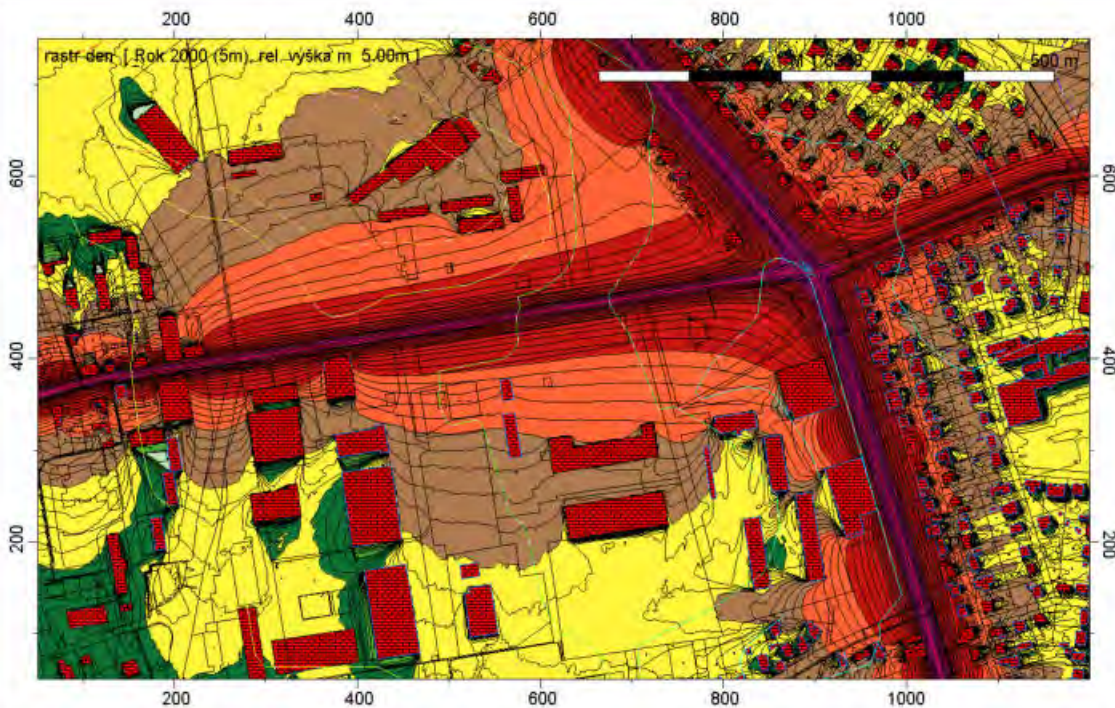


Obrázek 32: Intenzity automobilové dopravy – rok 2000

Hluk 2 m před fasádou								
Param.:	d = 2,00 m							
Označení imisičního bodu	2 m		5 m		8 m		11 m	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-1	55,2	48,0	55,2	47,7	55,2	47,5	55,2	47,4
1-2	55,1	48,0	55,2	47,7	55,3	47,6	55,9	48,2
1-3	59,4	51,4	59,1	51,1	60,2	52,4	62,9	54,9
2	70,5	62,5	69,3	61,3	-	-	-	-
3	71,2	63,2	-	-	-	-	-	-
4	70,6	62,6	-	-	-	-	-	-
5	64,3	56,3	64,3	56,4	-	-	-	-
6	68,8	60,8	-	-	-	-	-	-
7	65,6	57,9	65,5	57,7	-	-	-	-
8	64,2	56,4	64,2	56,3	-	-	-	-
9	64,5	56,9	64,4	56,5	-	-	-	-
10-1	66,1	58,3	66,0	58,1	-	-	-	-
10-2	64,8	57,0	64,8	56,9	-	-	-	-
11-1	67,3	59,5	67,3	59,4	-	-	-	-
11-2	65,1	57,3	65,9	58,0	-	-	-	-
12	61,6	53,8	61,7	53,7	-	-	-	-
13	62,0	54,2	62,0	54,0	-	-	-	-
14	63,5	55,5	63,4	55,2	-	-	-	-
15-1	64,6	56,5	64,4	56,3	-	-	-	-
15-2	65,1	57,0	65,1	57,0	-	-	-	-
16-1	59,9	52,0	62,5	54,7	-	-	-	-
16-2	65,5	57,8	65,5	57,5	-	-	-	-
17	64,9	57,1	64,8	56,9	-	-	-	-
18	65,7	57,9	65,6	57,6	-	-	-	-
19	65,7	58,0	65,7	57,8	-	-	-	-
20-1	51,9	45,7	51,9	44,9	52,1	44,8	52,1	44,6
20-2	53,0	46,5	53,0	45,8	53,2	45,6	53,3	45,6

Tabulka 3: Hluk L<sub>Aeq,16h</sub> (dB) a L<sub>Aeq,8h</sub> (dB) 2 m před fasádou posuzovaných objektů

## Hluk z automobilové dopravy – rok 2000 (doba denní)



### Hluková mapa 6 – 22 hodin

$L_{Aeq,16h}$  (dB)

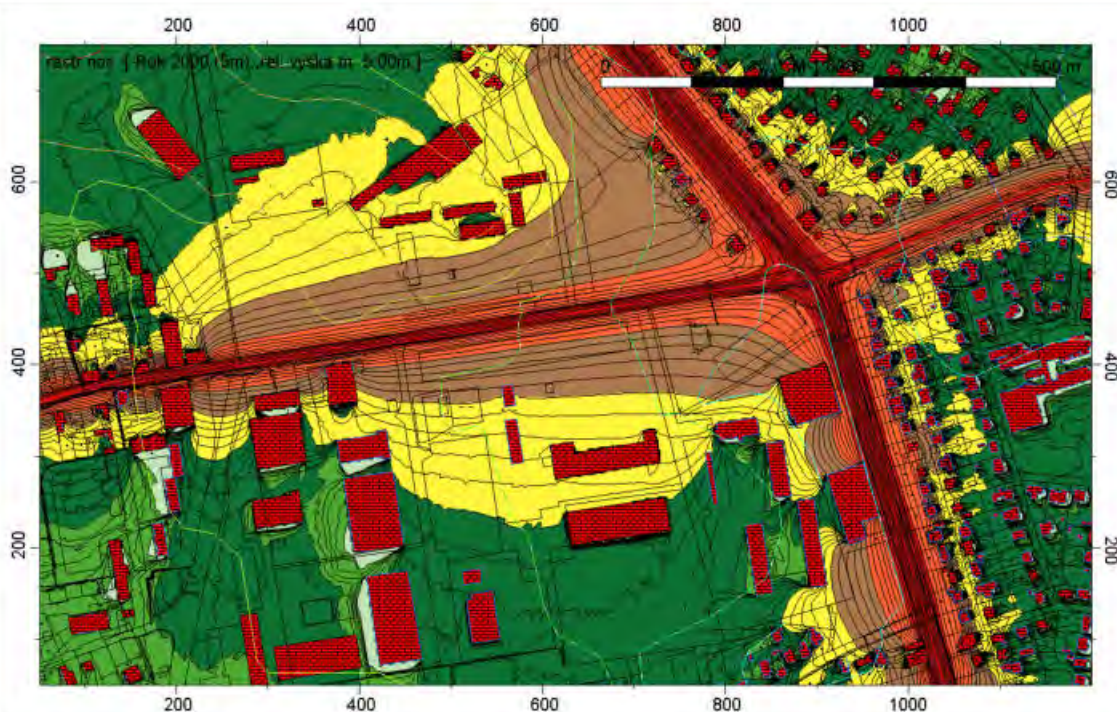
Izofony ve výšce 5 m nad terénem.

IMMI 2021/1

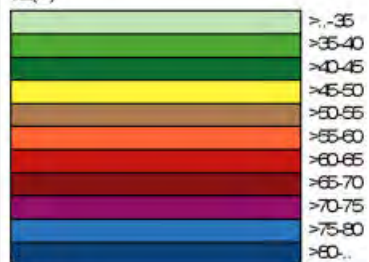
**Obrázek 33:** Izofony  $L_{Aeq,16h}$  (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době denní



## Hluk z automobilové dopravy – rok 2000 (doba noční)



ncc  
Hladina  
dB(A)



### Hluková mapa 22 – 6 hodin

$L_{Aeq,8h}$  (dB)

Izofony ve výšce 5 m nad terénem.

IMMI 2021/1

**Obrázek 34:** Izofony  $L_{Aeq,8h}$  (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době noční

#### A.4 Postup zpracování obměny vozidlového parku ČR do nejčastěji používaných výpočtových metodik

S obměnou vozidlového parku bylo vždy a logicky počítáno pouze v české výpočtové metodice. Ne všechny výpočtové programy dostupné na našem trhu však mají tuto výpočtovou metodiku, a tedy i obměnu vozidlového parku, implementovanou. Pro případ jejího obecného použití byl vytvořen možný postup implementace obměny vozidlového parku i do jiných výpočtových metodik, např. výpočtová metodika NMPB, nebo nově vzniklá mezinárodní výpočtová metodika CNOSSOS-EU.

Výsledky testování ekvivalentních hladin akustického tlaku A prokázaly, že ve všech třech sledovaných zahraničních metodikách (NMPB 1996, NMPB 2008 a CNOSSOS-EU) by bylo vhodné zavést korekci pro zohlednění obměny vozidlového parku a zajištění lepšího souladu výsledků výpočtů se skutečnou hlučností generovanou vozidlovým parkem v ČR. Z důvodu zavedení jednotného postupu pro určení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v roce 2000 napříč nejčastěji používanými metodikami v ČR se doporučuje navržená jednotná korekce pro výpočet hluku z automobilové dopravy i pro českou výpočtovou metodiku.

Tab. A.4: Doporučené korekční hodnoty v dB pro jednotlivé nejvíce používané metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy v ČR

Metodika	Korekce pro rok 2000	Současný stav
NMPB 1996	0,0	-1,5
NMPB 2008	+1,5	0,0
CNOSSOS-EU	+1,5	0,0
Manuál 2018 – výpočet hluku z automobilové dopravy podle CZ výpočtové metodiky	+1,5*	0,0

*Poznámka: výše uvedená korekce 1,5 dB pro obměnu vozidlového parku byla stanovena na základě výsledků analýz a relativního porovnání vypočtených a změřených ekvivalentních hladin akustického tlaku A v testovaných lokalitách a je na straně bezpečnosti výsledků výpočtu.*

*\* V případě české výpočtové metodiky se korekce pro rok 2000 použije pro použitou emisní hlučnost vozidlového parku odpovídající posuzovanému stávajícímu stavu.*

**Uvedené korekce platí pouze pro výpočet SHZ!**

**Obrázek 35:** Výřez z aktualizace metodiky – Manuál 2018, verze 2020 – příloha A

Na základě úpravy Manuálu 2018, verze 2020 – příloha A byla použita korekce pro vypočtené hodnoty z roku 2000 dle tabulky A.4 (metodika NMPB 2008 – korekce pro rok 2000 je + 1,5 dB).

Hluk 2 m před fasádou								
Param.:		d = 2,00 m						
Označení imisiho bodu	2 m		5 m		8 m		11 m	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)
1-1	56,7	49,5	56,7	49,2	56,7	49,0	56,7	48,9
1-2	56,6	49,5	56,7	49,2	56,8	49,1	57,4	49,7
1-3	60,9	52,9	60,6	52,6	61,7	53,9	64,4	56,4
2	72,0	64,0	70,8	62,8	-	-	-	-
3	72,7	64,7	-	-	-	-	-	-
4	72,1	64,1	-	-	-	-	-	-
5	65,8	57,8	65,8	57,9	-	-	-	-
6	70,3	62,3	-	-	-	-	-	-
7	67,1	59,4	67,0	59,2	-	-	-	-
8	65,7	57,9	65,7	57,8	-	-	-	-
9	66,0	58,4	65,9	58,0	-	-	-	-
10-1	67,6	59,8	67,5	59,6	-	-	-	-
10-2	66,3	58,5	66,3	58,4	-	-	-	-
11-1	68,8	61,0	68,8	60,9	-	-	-	-
11-2	66,6	58,8	67,4	59,5	-	-	-	-
12	63,1	55,3	63,2	55,2	-	-	-	-
13	63,5	55,7	63,5	55,5	-	-	-	-
14	65,0	57,0	64,9	56,7	-	-	-	-
15-1	66,1	58,0	65,9	57,8	-	-	-	-
15-2	66,6	58,5	66,6	58,5	-	-	-	-
16-1	61,4	53,5	64,0	56,2	-	-	-	-
16-2	67,0	59,3	67,0	59,0	-	-	-	-
17	66,4	58,6	66,3	58,4	-	-	-	-
18	67,2	59,4	67,1	59,1	-	-	-	-
19	67,2	59,5	67,2	59,3	-	-	-	-
20-1	53,4	47,2	53,4	46,4	53,6	46,3	53,6	46,1
20-2	54,5	48,0	54,5	47,3	54,7	47,1	54,8	47,1

**Tabulka 4:** Hluk  $L_{Aeq,16h}$  (dB) a  $L_{Aeq,8h}$  (dB) 2 m před fasádou posuzovaných objektů

**Červeně** vyznačené hladiny hluku jsou nadlimitní dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů (limit:  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB v době denní a  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v době noční).

### 2.1.3 Hluk z automobilové dopravy – rok 2025 bez projektovaných záměrů

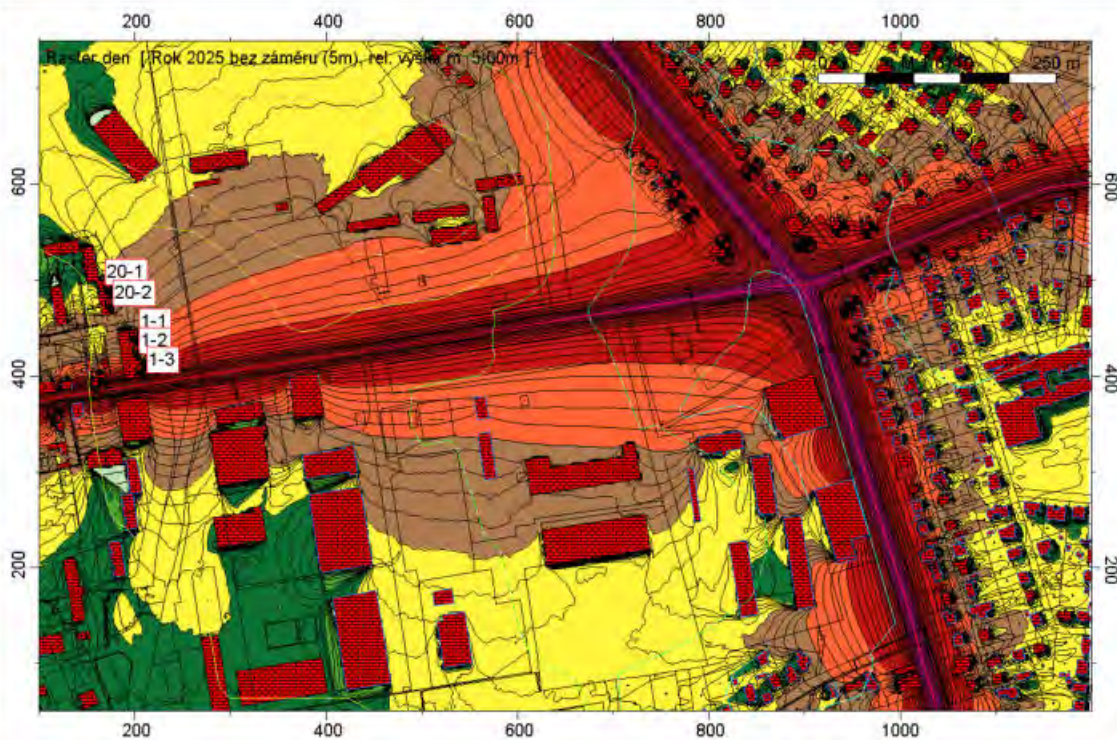


**Obrázek 36:** Intenzity automobilové dopravy – rok 2025 bez projektovaných záměrů

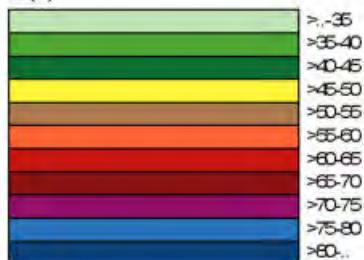
Hluk 2 m před fasádou								
Param.:	d = 2,00 m							
Označení imisičního bodu	2 m		5 m		8 m		11 m	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)
1-1	53,9	45,9	53,9	45,6	53,9	45,4	53,9	45,2
1-2	53,9	45,9	53,9	45,6	54,0	45,5	54,6	46,0
1-3	57,8	48,7	57,5	48,4	58,7	49,9	61,4	52,4
2	68,9	59,9	67,8	58,7	-	-	-	-
3	69,6	60,6	-	-	-	-	-	-
4	69,0	60,0	-	-	-	-	-	-
5	62,7	53,7	62,7	53,7	-	-	-	-
6	67,2	58,2	-	-	-	-	-	-
7	63,7	56,5	63,6	56,3	-	-	-	-
8	62,3	55,0	62,3	55,0	-	-	-	-
9	62,7	55,5	62,5	55,2	-	-	-	-
10-1	64,4	57,1	64,3	56,9	-	-	-	-
10-2	64,1	56,1	64,1	56,0	-	-	-	-
11-1	66,0	58,4	66,2	58,4	-	-	-	-
11-2	64,5	56,6	65,1	57,1	-	-	-	-
12	61,8	53,5	61,8	53,5	-	-	-	-
13	63,0	54,3	62,9	54,1	-	-	-	-
14	65,1	55,9	64,9	55,7	-	-	-	-
15-1	66,0	56,9	65,8	56,7	-	-	-	-
15-2	66,1	57,2	66,2	57,2	-	-	-	-
16-1	60,0	51,7	62,2	54,2	-	-	-	-
16-2	64,5	57,1	64,5	56,9	-	-	-	-
17	63,7	56,4	63,6	56,2	-	-	-	-
18	64,4	57,2	64,3	56,9	-	-	-	-
19	63,9	56,7	63,8	56,5	-	-	-	-
20-1	50,7	43,7	50,6	42,9	50,9	42,8	50,9	42,6
20-2	51,7	44,4	51,7	43,8	51,9	43,6	52,0	43,5

**Tabulka 5:** Hluk  $L_{Aeq,16h}$  (dB) a  $L_{Aeq,8h}$  (dB) 2 m před fasádou posuzovaných objektů

## Hluk z automobilové dopravy – rok 2025 bez záměrů (doba denní)



den  
Hodna  
dB(A)



### Hluková mapa 6 – 22 hodin

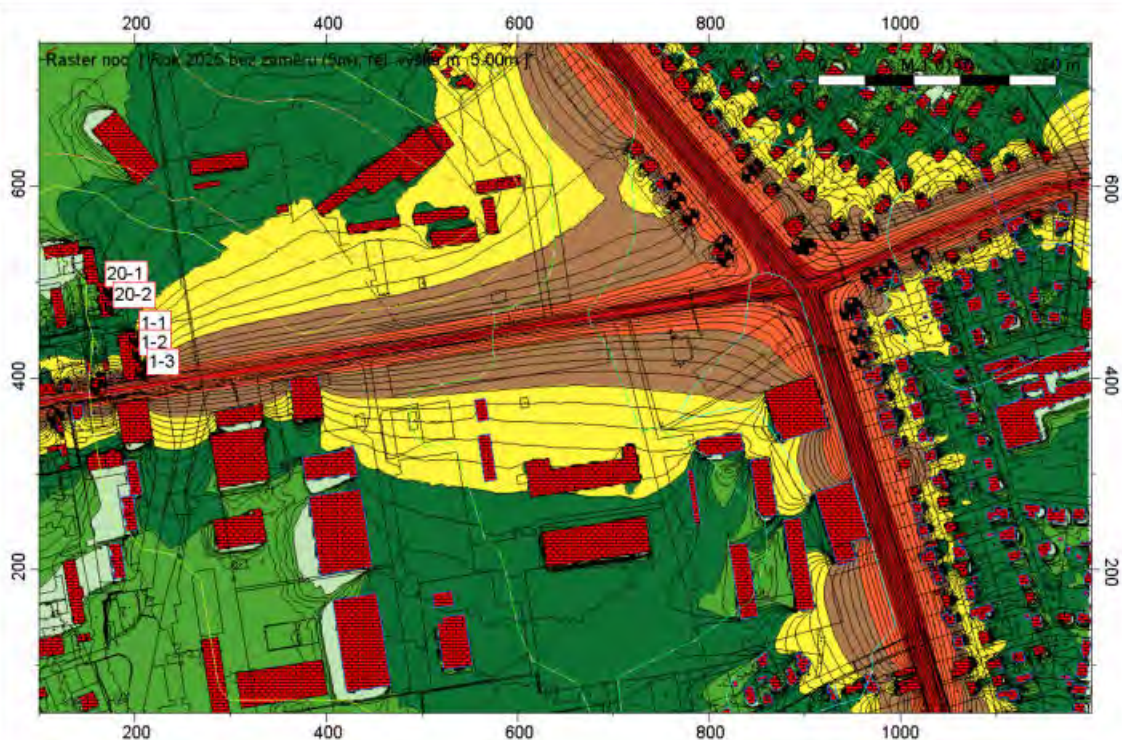
$L_{Aeq,16h}$  (dB)

Izofony ve výšce 5 m nad terénem.

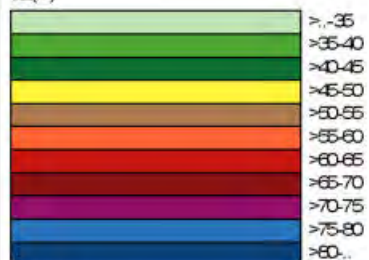
IMMI 2021/2

Obrázek 37: Izofony  $L_{Aeq,16h}$  (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době denní

## Hluk z automobilové dopravy – rok 2025 bez záměrů (doba noční)



ncc  
Hedna  
dB(A)



### Hluková mapa 22 – 6 hodin

$L_{Aeq,8h}$  (dB)

Izofony ve výšce 5 m nad terénem.

IMMI 2021/2

**Obrázek 38:** Izofony  $L_{Aeq,8h}$  (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době noční

## 2.1.4 Hluk z automobilové dopravy – rok 2025 s projektovanými záměry



**Obrázek 39: Intenzity automobilové dopravy – rok 2025 s projektovanými záměry**

Hluk 2 m před fasádou	
Param.:	d = 2,00 m

Označení imisičního bodu	2 m		5 m		8 m		11 m	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)

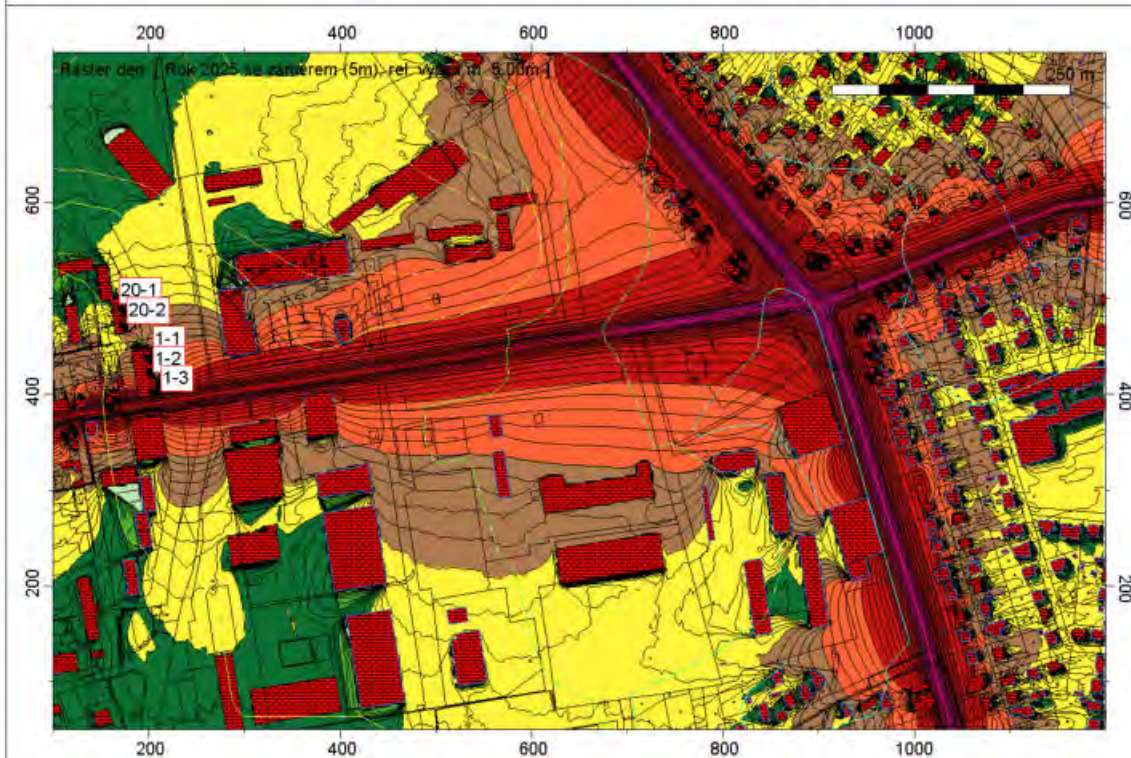
1-1	53,2	44,7	53,4	44,8	53,5	44,9	53,6	45,0
1-2	53,7	45,5	53,7	45,2	53,8	45,1	54,5	45,7
1-3	57,7	48,6	57,4	48,3	58,5	49,7	61,3	52,2
2	68,8	59,7	67,6	58,5	-	-	-	-
3	69,5	60,4	-	-	-	-	-	-
4	68,9	59,8	-	-	-	-	-	-
5	62,6	53,5	62,6	53,6	-	-	-	-
6	67,1	58,0	-	-	-	-	-	-
7	63,8	56,7	63,8	56,5	-	-	-	-
8	62,5	55,2	62,5	55,1	-	-	-	-
9	62,8	55,7	62,7	55,4	-	-	-	-
10-1	64,6	57,2	64,5	57,0	-	-	-	-
10-2	64,3	56,3	64,3	56,2	-	-	-	-
11-1	66,2	58,6	66,3	58,5	-	-	-	-
11-2	64,6	56,7	65,2	57,3	-	-	-	-
12	61,9	53,6	61,9	53,5	-	-	-	-
13	63,1	54,4	63,1	54,2	-	-	-	-
14	65,2	56,1	65,0	55,8	-	-	-	-
15-1	66,1	57,0	65,9	56,8	-	-	-	-
15-2	66,3	57,3	66,3	57,4	-	-	-	-
16-1	60,1	51,7	62,3	54,2	-	-	-	-
16-2	64,6	57,0	64,5	56,8	-	-	-	-
17	63,6	56,3	63,6	56,1	-	-	-	-
18	64,4	57,1	64,3	56,8	-	-	-	-
19	64,0	56,9	64,0	56,7	-	-	-	-
20-1	48,3	40,6	49,0	41,4	49,6	42,0	49,7	41,9
20-2	50,0	42,0	50,6	42,5	51,0	42,9	51,2	43,1

**Tabulka 6: Hluk  $L_{Aeq,16h}$  (dB) a  $L_{Aeq,8h}$  (dB) 2 m před fasádou posuzovaných objektů**

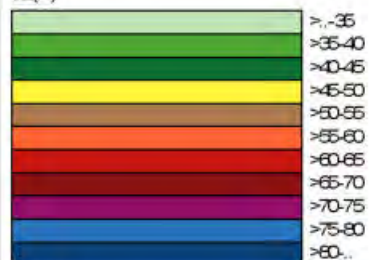
## Hluk z automobilové dopravy – rok 2025 s projektovanými záměry (doba denní)



Studio D - akustika s.r.o.



den  
Hodna  
dB(A)



### Hluková mapa 6 – 22 hodin

$L_{Aeq,16h}$  (dB)

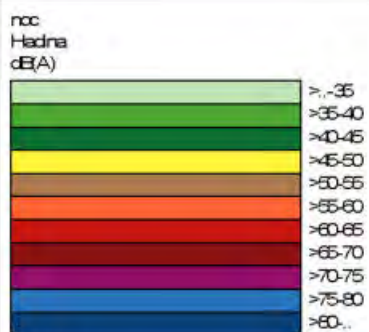
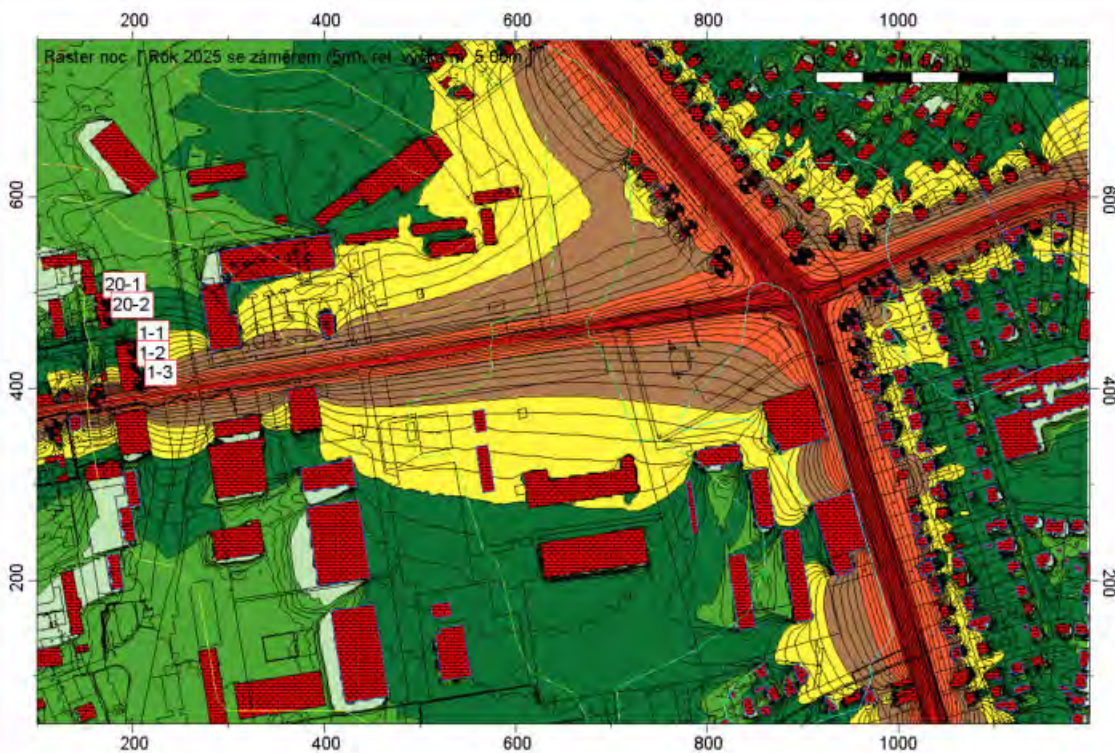
Izofony ve výšce 5 m nad terénem.

IMMI 2021/2

**Obrázek 40:** Izofony  $L_{Aeq,16h}$  (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době denní



## Hluk z automobilové dopravy – rok 2025 s projektovanými záměry (doba noční)



### Hluková mapa 22 – 6 hodin

$L_{Aeq,8h}$  (dB)

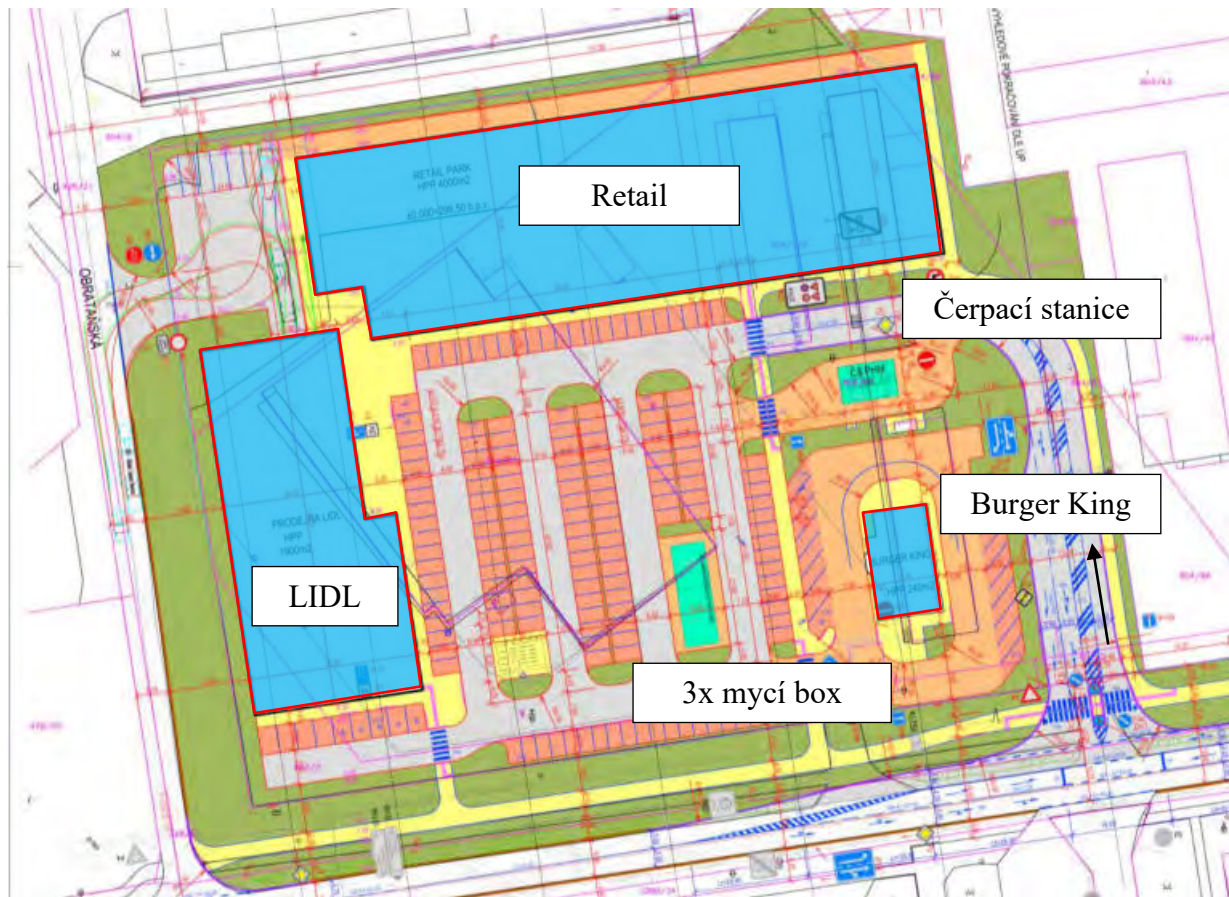
Izofony ve výšce 5 m nad terénem.

IMMI 2021/2

**Obrázek 41:** Izofony  $L_{Aeq,8h}$  (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době noční

## 2.2 Hluk z projektované provozovny OC Dobronická

OC Dobronická se bude skládat z hlavního objektu SO 01 (prodejna LIDL), objektu SO 02 (RETAIL), SO 03 (Burger King), SO 04 (čerpací stanice pohonných hmot) a SO 05 (mycí boxy). Součástí OC budou i parkovací plochy pro zaměstnance i pro návštěvníky.



Obrázek 42: Situace

### Provoz:

- Lidl v provozu pouze v době denní, některé stacionární zdroje hluku i v době noční
- Retail v provozu pouze v době denní, některé stacionární zdroje hluku i v době noční
- Burger King v provozu pouze v době denní, některé stacionární zdroje hluku i v době noční
- Čerpací stanice pohonných hmot v provozu i v době noční
- Mycí boxy v provozu i v době noční



Nejslabšími články obvodových stěn jsou okna, dveře a vrata do venkovního prostoru.  
**Minimálně požadovaná vzduchová neprůzvučnost výplní otvorů v provozně (do exteriéru):**

<b>Provoz</b>	<b>V provozu v době denní</b>
Okna, dveře, vrata Minimální požadavek $R_w$ (dB)	25 dB

Doklad o neprůzvučnosti oken, dveří a vrat bude doložen ke kolaudaci buď atestem změření na stavbě, nebo v laboratoři.

### Objekt SO 02 – RETAIL:



Obrázek 43: Dispozice objektu RETAIL

V objektu SO 02 budou následující prostory: prodejní plochy (nájemní prostory), kanceláře a zázemí objektu.

Předpokládaná průměrná hladina hluku ve výše uvedených prostorách:

- $L_{Aeq,T} \leq 75$  dB,  $L_{Amax} \leq 85$  dB (prodejny v provozu pouze v době denní)

Aby byl splněn požadavek nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve venkovním prostoru, bude nutné, aby obvodový plášť vykazoval minimální neprůzvučnost obvodového pláště.

**Požadovaná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště provozovny (pouze v době denní):**

$$R'_{w} = 75 - 50 - 6$$

$$R'_{w} = 19 \text{ dB}$$

$$R'_{w} = 24 \text{ dB} \dots\dots\dots \text{připočtení korekce +5 dB na tónovou složku}$$

$$R'_{w} = 27 \text{ dB} \dots\dots\dots \text{při započtení korekce na odraz zvuku +3 dB ve venkovním prostoru}$$

$$R'_{w} = 12 \text{ dB} \dots\dots\dots \text{při započtení korekce na útlum vzdáleností cca 122 m (min. - 15 dB)}$$

$$R_w = 22 \text{ dB} \dots\dots\dots \text{laboratorní neprůzvučnost plné části obvodového pláště}$$

**V současné fázi projektu není znám přesný typ opláštění obvodového pláště, musí být použit, který bude splňovat minimální vzduchovou neprůzvučnost  $R_{tr,w} = 22 \text{ dB}$ .**

**V současné fázi projektu není znám přesná skladba střešního pláště, střešní plášť musí splňovat minimální vzduchovou neprůzvučnost  $R_{tr,w} = 22 \text{ dB}$ .**

Nejslabšími články obvodových stěn jsou okna, dveře a vrata do venkovního prostoru.

**Minimálně požadovaná vzduchová neprůzvučnost výplní otvorů v provozovně (do exteriéru):**

Provoz	V provozu v době denní
Okna, dveře, vrata Minimální požadavek $R_w$ (dB)	25 dB

Doklad o neprůzvučnosti oken, dveří a vrat bude doložen ke kolaudaci buď atestem změření na stavbě, nebo v laboratoři.

### SO 03 - Burger King

Jedná se o provozovny typu rychlé občerstvení. Prodej občerstvení bude probíhat jak v provozovně, tak formou Drive Thru (objednání i vyzvednutí občerstvení přímo z vozidla).

Předpokládaná průměrná hladina hluku provozovně Burger King:

- $L_{Aeq,T} \leq 75$  dB,  $L_{Amax} \leq 85$  dB (prodejny v provozu pouze v době denní)

Aby byl splněn požadavek nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve venkovním prostoru, bude nutné, aby obvodový plášť vykazoval minimální neprůzvučnost obvodového pláště.

#### **Požadovaná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště provozovny (pouze v době denní):**

$$R'_w = 75 - 50 - 6$$

$$R'_w = 19 \text{ dB}$$

$$R'_w = 24 \text{ dB} \dots\dots\dots \text{připočtení korekce +5 dB na tónovou složku}$$

$$R'_w = 27 \text{ dB} \dots\dots\dots \text{při započtení korekce na odraz zvuku +3 dB ve venkovním prostoru}$$

$$R'_w = 15 \text{ dB} \dots\dots\dots \text{při započtení korekce na útlum vzdáleností cca 196 m (min. - 12 dB)}$$

$$R_w = 25 \text{ dB} \dots\dots\dots \text{laboratorní neprůzvučnost plné části obvodového pláště}$$

#### **V současné fázi projektu není znám přesný typ, musí být použit, který bude splňovat minimální vzduchovou neprůzvučnost $R_{tr,w} = 25$ dB.**

#### **V současné fázi projektu není znám přesná skladba střešního pláště, střešní plášť musí splňovat minimální vzduchovou neprůzvučnost $R_{tr,w} = 25$ dB.**

Nejslabšími články obvodových stěn jsou okna a dveře do venkovního prostoru.

#### **Minimálně požadovaná vzduchová neprůzvučnost výplní otvorů v provozovně (do exteriéru):**

Provoz	V provozu v době denní
Okna, dveře Minimální požadavek $R_w$ (dB)	25 dB

Doklad o neprůzvučnosti oken a dveří bude doložen ke kolaudaci buď atestem změření na stavbě, nebo v laboratoři.

#### SO 04 – Čerpací stanice pohonných hmot

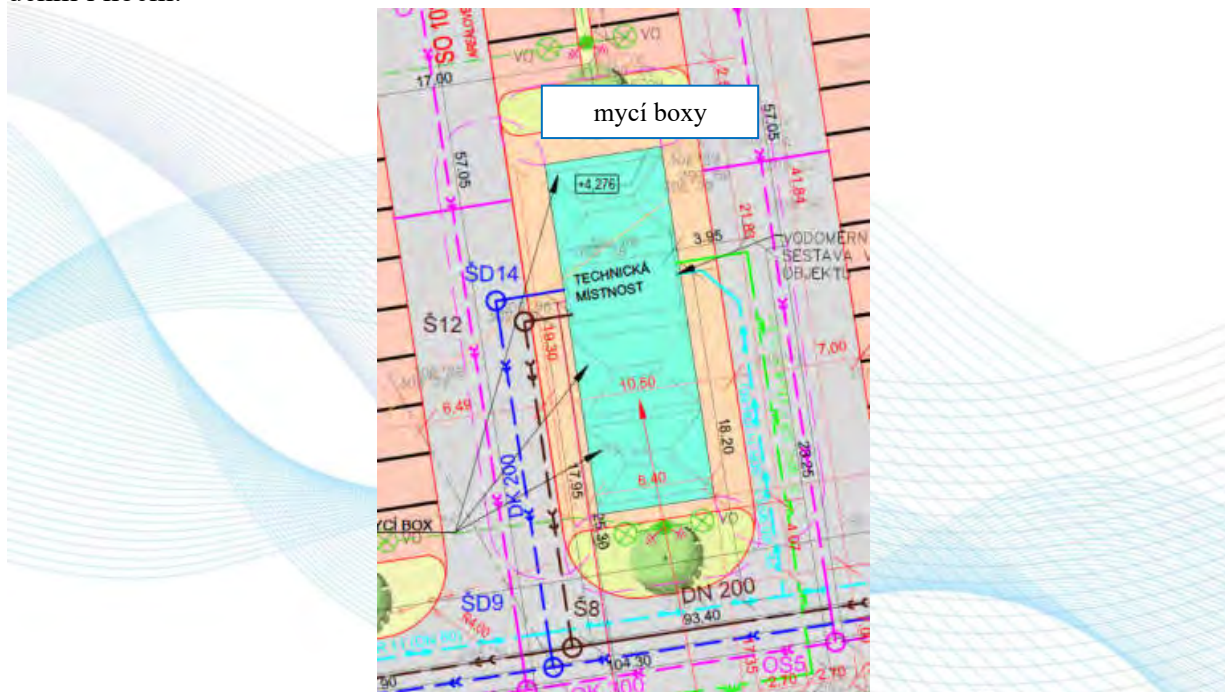
Projektovaný záměr – čerpací stanice bude v provozu v době denní i noční. Jedná se o expres čerpací stanici, která bude využívána především zákazníky obchodního centra. Čerpací stanice nemá žádný vedlejší prodej ani obsluhu (samoobslužná čerpací stanice).

Jediným zdrojem hluku je samotné čerpání (sepnutí čerpadel). Ve výpočtu je uvažováno s hladinou akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m od čerpacího stojanu 70 dB po dobu 2 h z 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v době denní (zbylý čas jsou pojezdy aut apod.) a po dobu 20 minut v nejhlučnější hodině v době noční.

Ve výpočtu je uvažováno v době denní s obslužením 3 OA v době nejhlučnější hodiny.

#### SO 05 Mycí boxy


Projektované samoobslužné mycí boxy pro mytí osobních aut budou využívány pouze v době denní i noční.



Obrázek 44: Umístění mycích boxů

Ve výpočtu je uvažováno s obslužením 3 OA v průběhu jedné hodiny v době denní i noční.

**V současné fázi projektu není přesně známá technologie. Vy výpočtu je uvažováno s technologií využívanou na obdobných provozovnách viz následující strana posudku – technický list výrobce. Po výběru dodavatele technologie je nutné ověřit předpoklad splnění limitů hluku instalované technologie!!**

		emesso in data: 10/05/2016 issued on: publié le: emitido el:									
<b>TABELLA EMISSIONI ACUSTICHE MACCHINE</b> MACHINE'S NOISE EMISSION TABLE / TABLEAU DES ÉMISSIONS ACOUSTIQUES MACHINE / CUADRO DE EMISIÓN SONORA DE LA MÁQUINA											
MACCHINA / MACHINE / MACHINE / MAQUINA : <h2 style="text-align: center;">AQUA4/AQUA5/AQUA6/AQUACUBE/AQUARACK</h2>											
NORMATIVA DI RIFERIMENTO / REFERENCE STANDARDS / RÉGLEMENTATION APPLICABLE / NORMATIVO APLICABLE I dati riportati in questo documento sono stati ricavati in applicazione della norma UNI ISO 9613 <i>The data reported in this document have been obtained in accordance with the UNI ISO 9613 / Les données présentées dans ce document ont été obtenus conformément à la norme UNI ISO 9613 / Los datos presentados en este documento se han obtenido de acuerdo con la UNI ISO 9613</i>											
LEGENDA / KEY NOTE / LÉGENDE / LEYENDA <p><b>L<sub>p</sub></b> Livello di pressione sonora attenuato e percepito dal ricevitore ad una determinata distanza  <i>Sound pressure level attenuated and perceived by the receiver at a given distance / Niveau de pression acoustique atténué et perçue par le récepteur à une distance donnée / Nivel de presión sonora atenuado y percibida por el receptor a una distancia dada</i></p> <p><b>dB (A)</b> Valore in decibel ponderato in banda A  <i>Decibel value weighted according to A band / Valeur en décibels pondéré en fonction de bande A / Valor de decibelios ponderados según banda A</i></p>											
MISURAZIONE / MEASUREMENTS / MESURE / MEDICIÓN											
	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz	LIN	A - Band	
dB	71	71	71,7	74,7	73,6	73,5	75,7	75,5	82,7	81,6	
I dati sopra riportati sono stati misurati ad una distanza di 1 metro dal veicolo lavato. <i>The above data were measured at a distance of 1 meter from the washed vehicle / Les données ci-dessus ont été mesurées à une distance de 1 mètre de la voiture lavée / Los datos anteriores se midieron a una distancia de 1 metro de el vehículo lavado.</i>											
VALUTAZIONE PREVISIONALE / FORECAST ASSESSMENT / ÉVALUATION PREVENTIVE / EVALUACIÓN PREVENTIVA											
	63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1000 Hz	2000 Hz	4000 Hz	8000 Hz	LIN	A - Band	
L <sub>p</sub> distanza dalla macchina / distance from the machine / distancia de la machine / distancia de la maquina [m]	1	71	71	71,7	74,7	73,6	73,5	75,7	75,5	82,7	81,6
	2	60	60	60,7	63,7	62,6	62,5	64,7	64,5	71,7	70,6
	3	54	54	54,7	57,7	56,6	56,5	58,7	58,5	65,7	64,6
	5	48	48	48,7	51,7	50,6	50,5	52,7	52,5	59,7	58,6
	7	44,4	44,4	45,1	48,1	47	46,9	49,1	48,9	56,1	55
	10	40,9	40,9	41,6	44,6	43,5	43,4	45,6	45,4	52,6	51,5
	15	37,1	37,1	37,8	40,8	39,7	39,6	41,8	41,6	48,8	47,7
	20	34,4	34,4	35,1	38,1	37	36,9	39,1	38,9	46,1	45
	25	32,4	32,4	33,1	36,1	35	34,9	37,1	36,9	44,1	43
	30	30,8	30,8	31,5	34,5	33,4	33,3	35,5	35,3	42,5	41,4
	40	28,2	28,2	28,9	31,9	30,8	30,7	32,9	32,7	39,9	38,8
	50	26,2	26,2	26,9	29,9	28,8	28,7	30,9	30,7	37,9	36,8
60	24,6	24,6	25,3	28,3	27,2	27,1	29,3	29,1	36,3	35,2	
70	23,2	23,2	23,9	26,9	25,8	25,7	27,9	27,7	34,9	33,8	
80	22	22	22,7	25,7	24,6	24,5	26,7	26,5	33,7	32,6	

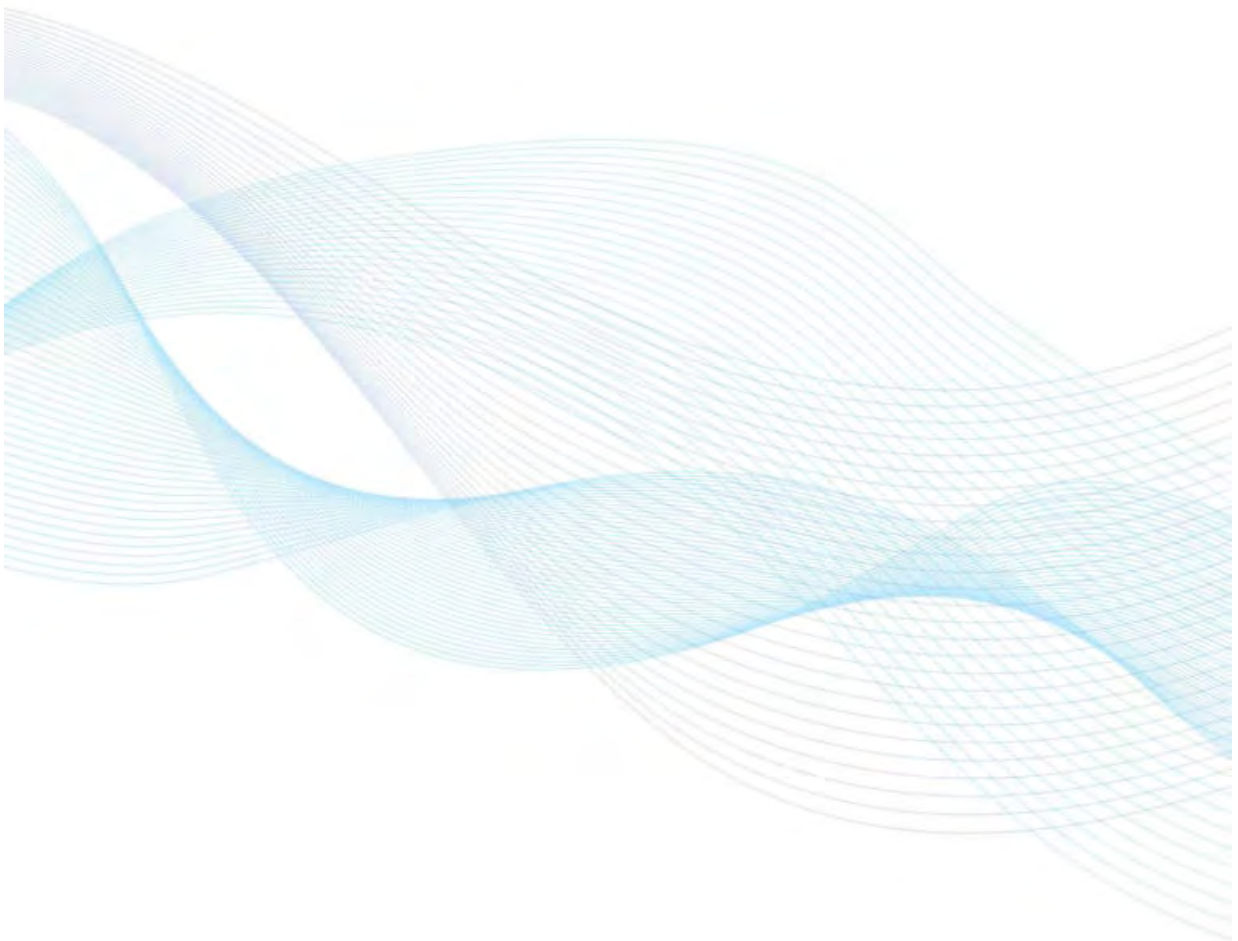
Obrázek 45: Technický list dodavatele myčky aut

**Pozn.:** Matematický model je validován na hladiny akustického tlaku ve vzdálenostech od myčky aut 10 m a 30 m s přesností 0,7 dB.

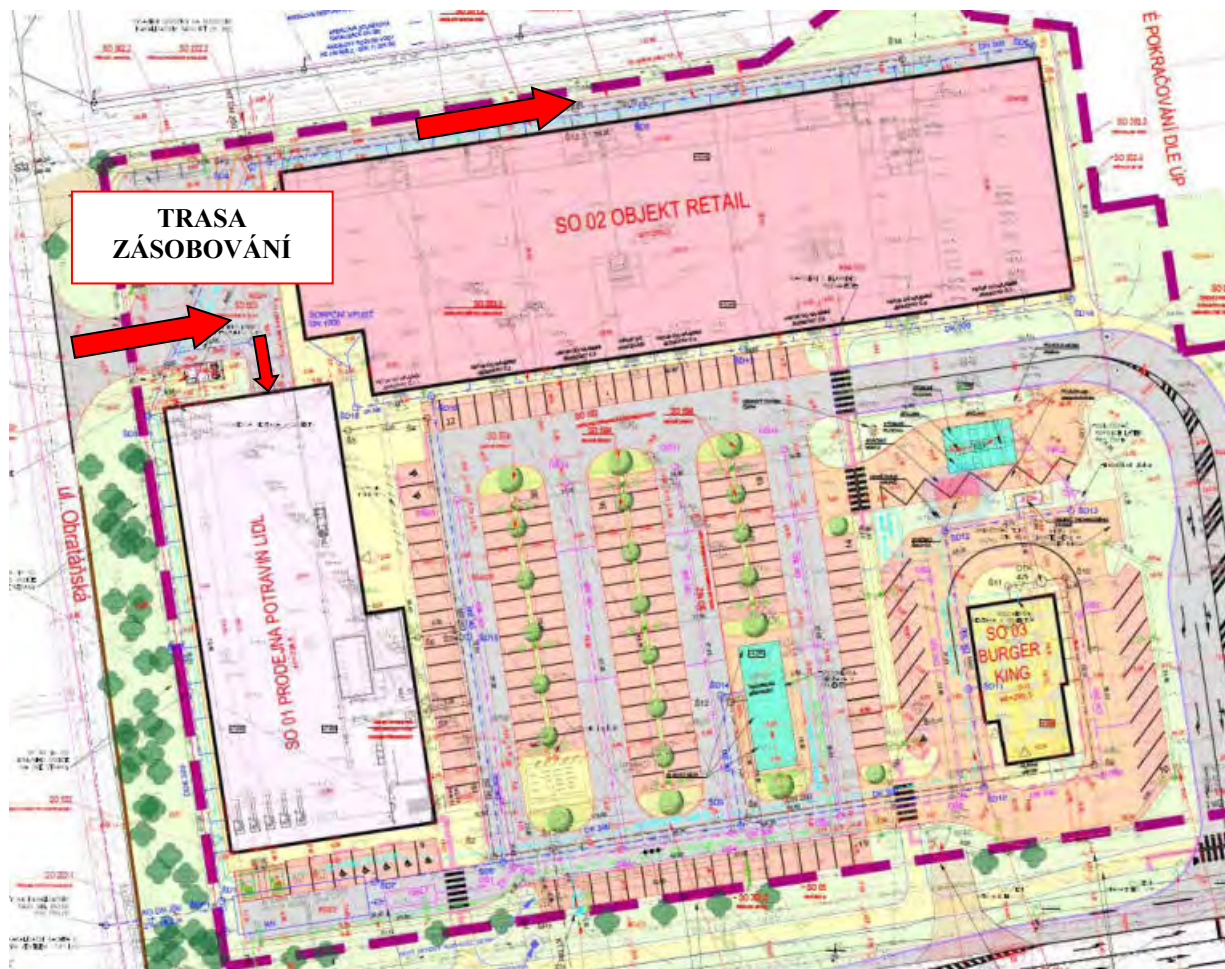


**Předpokládaná hladina hluku z provozovny „OC Dobronická“ bude energetický součet hladin hluku z následujících zdrojů hluku:**

- objekt SO 01 - LIDL – pouze v době denní
- objekt SO 02 - RETAIL – pouze v době denní
- objekt SO 03 – Burger King – pouze v době denní
- objekt SO 04 – Čerpací stanice pohonných hmot – s provozem i v době noční
- objekt SO 05 – Mycí boxy – s provozem i v době noční
- zásobování a manipulace – v době denní i noční
- parkování + příjezd na parkovací místa – v době denní i noční
- stacionární zdroje hluku ve venkovním prostoru – v době denní i noční
- trafostanice – i v době noční



## Zásobování a manipulace



Obrázek 46: Situace zásobování

Zásobování provozovny Lidl probíhá nacouváním k místnosti č. 115 – zásobování a vykládání probíhá uvnitř těchto prostor (ve venkovním prostoru neprobíhá žádná manipulace). Pro ostatní provozovny probíhá manipulace s dováženým/odváženým zbožím u jednotlivých provozoven/prodejen. Hluk šířící se z manipulace se zbožím  $L_{Aeq,T,l=1m} < 75$  dB ve vzdálenosti 1 m od manipulace. V době denní i noční bude manipulace trvat maximálně 1 hodinu v průběhu 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v době denní a v nejhlučnější hodině v době noční.

V době denní probíhá zásobování 9 x pomocí TNA (dle dopravní studie = nepravděpodobný stav) + 15 OA do 3,5 t. V době noční probíhá zásobování 1 x pomocí TNA + 5 OA do 3,5 t.

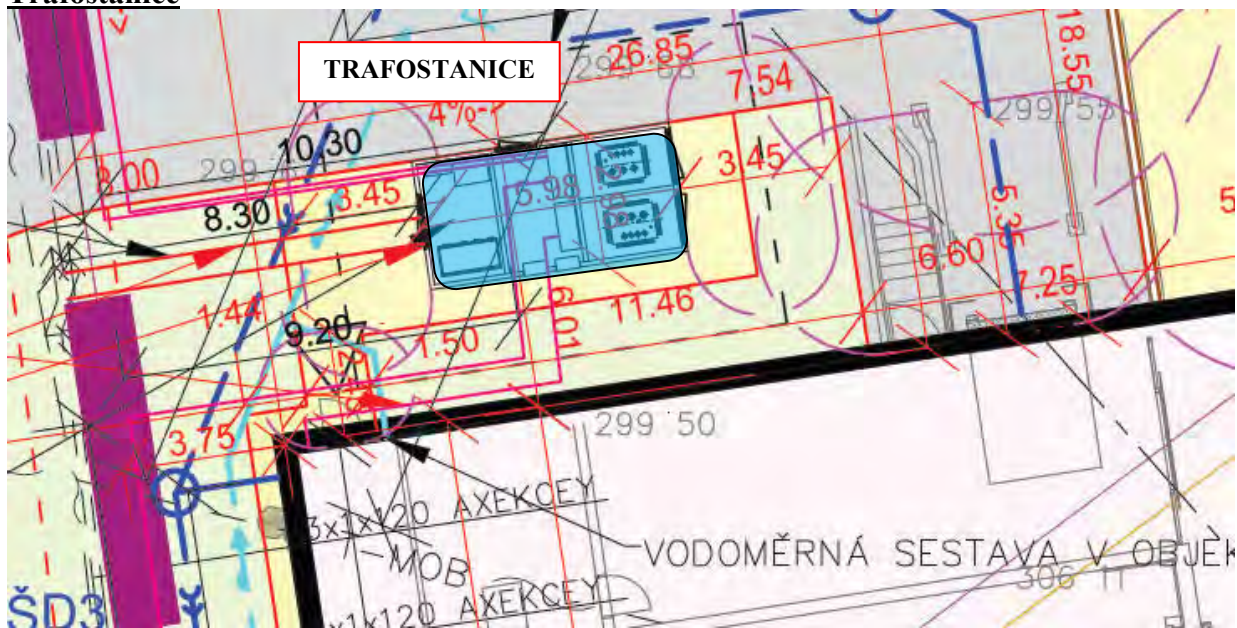
Maximální rychlost vozidel na ploše pozemku je 15 km/hod.

### **Parkování zákazníků + příjezd na parkovací místa**

U provozovny je plánováno 185 parkovacích míst. Ve výpočtu je uvažováno s pohybem 1 700 OA v době denní (dle dopravní studie).

V době noční není parkoviště využíváno (pouze příjezdy na čerpací stanici a mycí boxy).

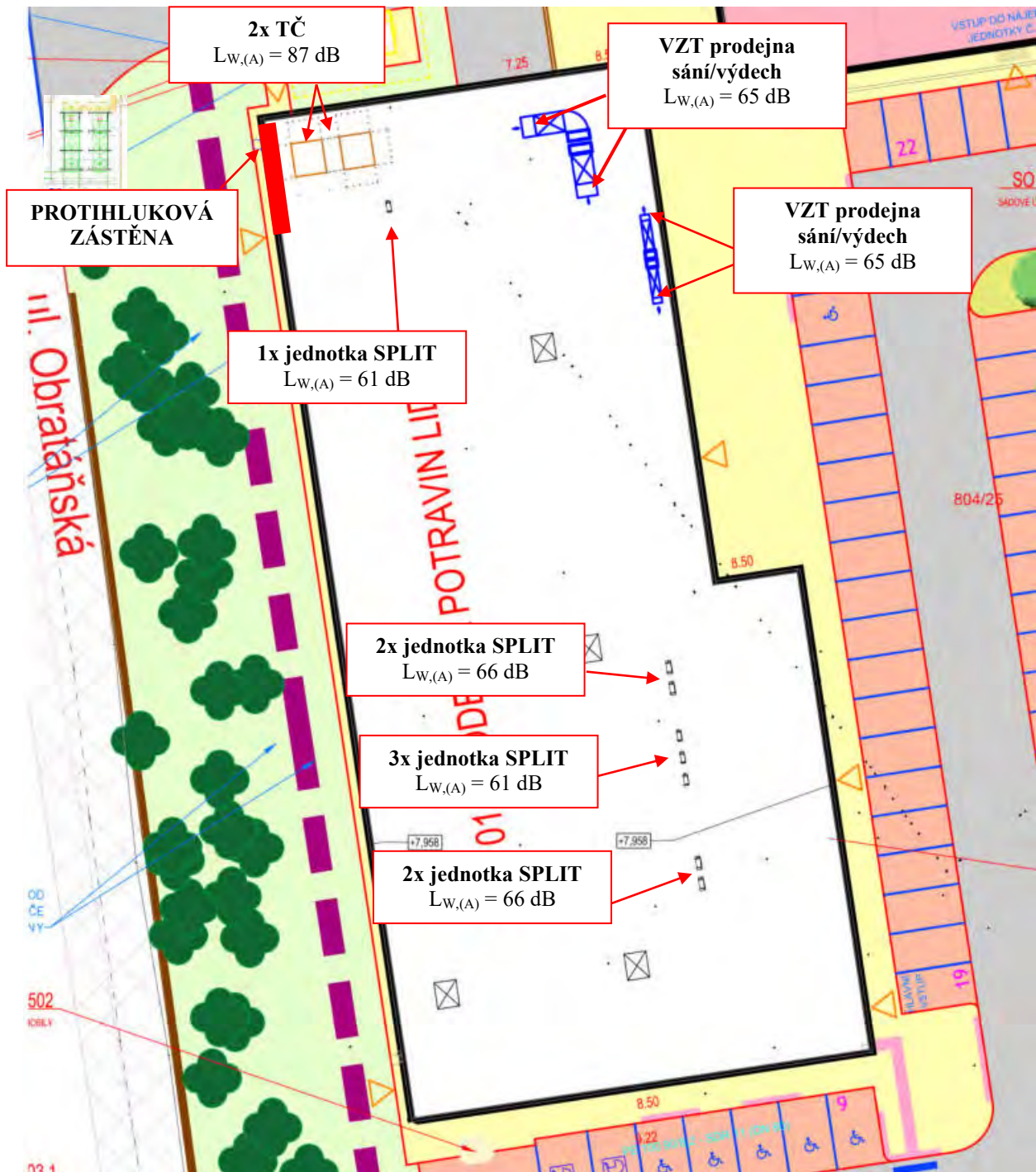
## Trafostanice



Obrázek 47: Půdorys trafostanice

V současné fázi projektu není přesná specifikace projektované trafostanice – ve výpočtu je uvažováno s ekvivalentní hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 3m od žaluzií  $L_{A,eq,T,l=3m} = 30 \text{ dB}$ .

### Stacionární zdroje hluku ve venkovním prostoru – i v době noční:

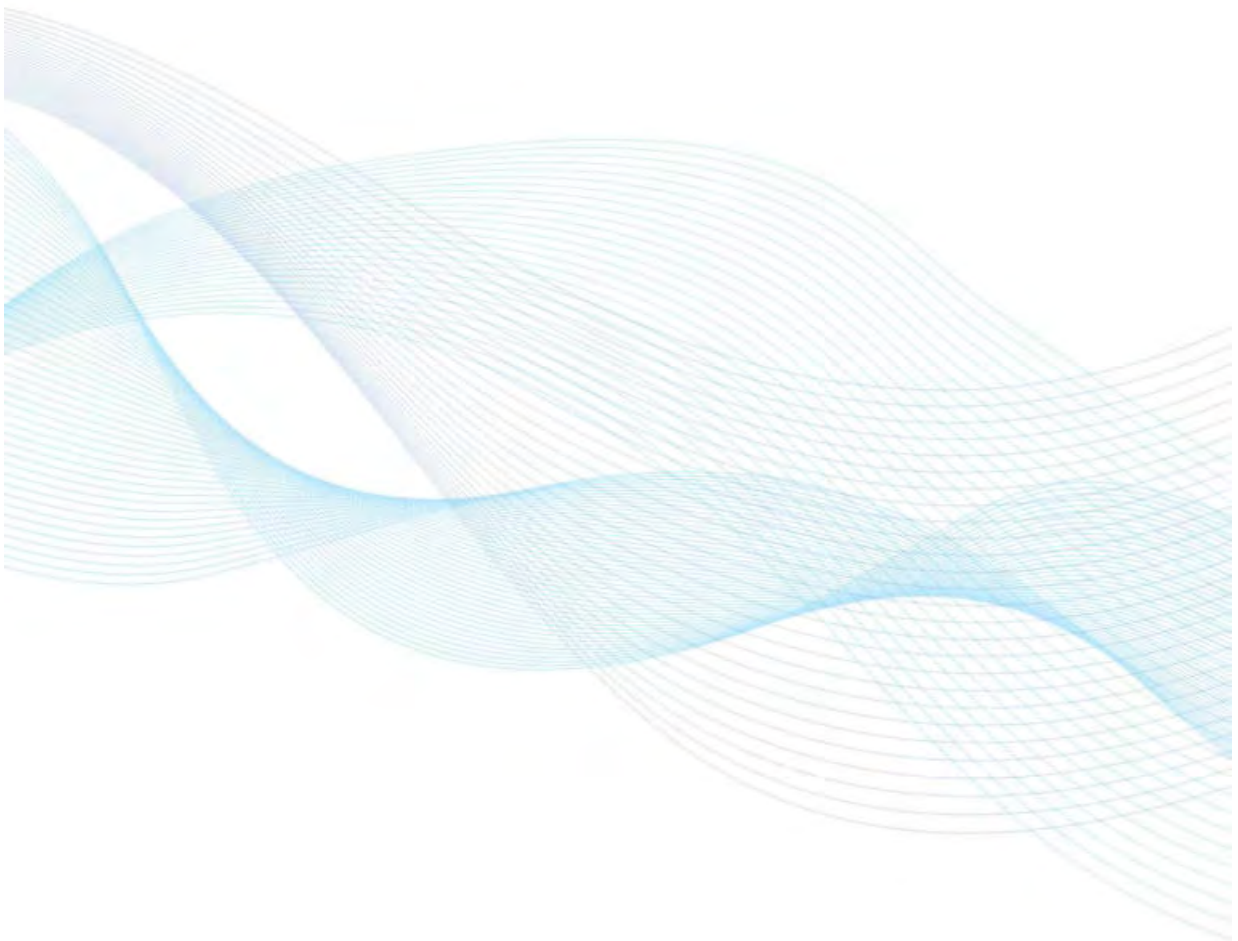


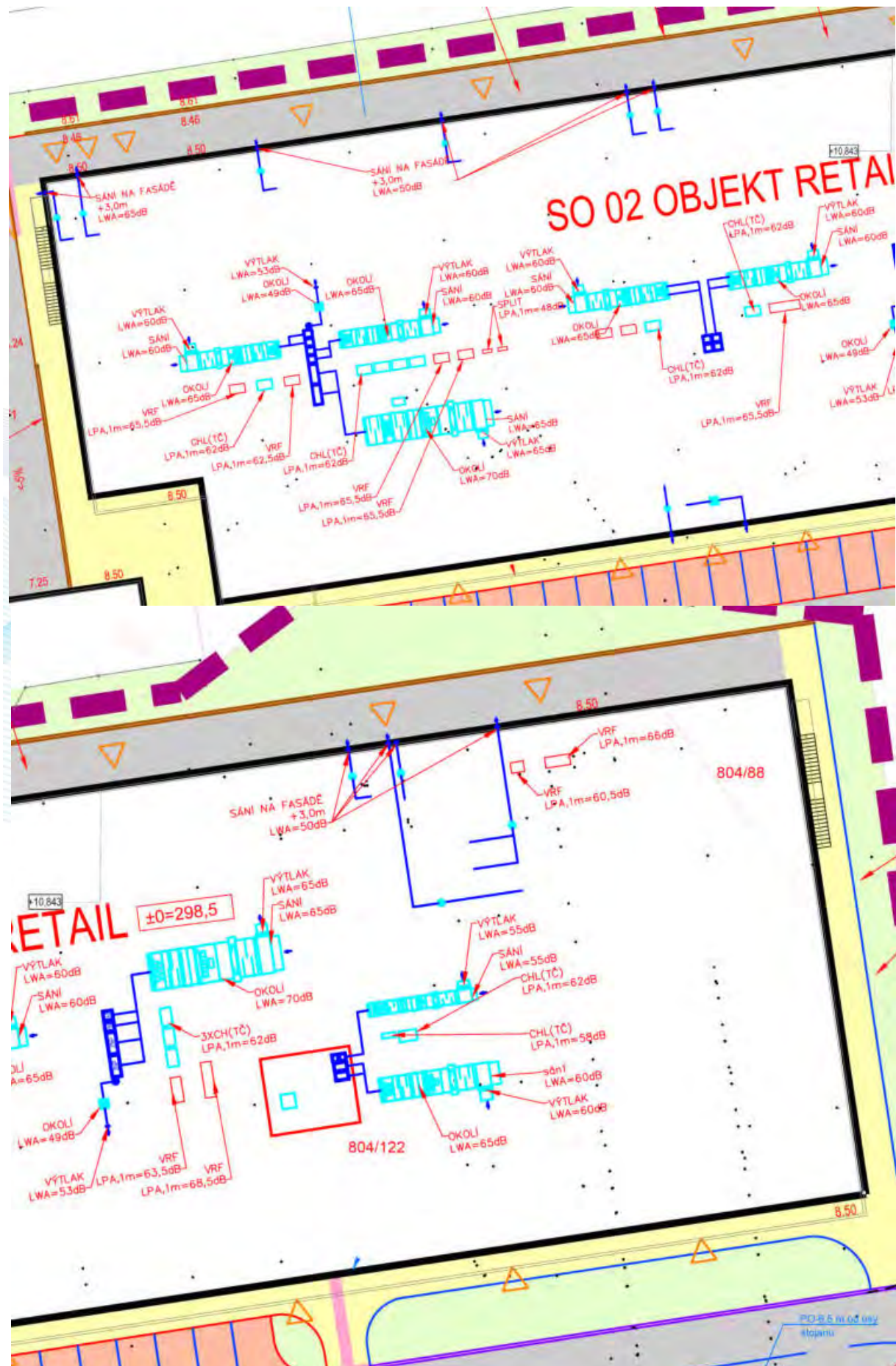
Obrázek 48: Půdorys střechy (Lidl)

**U jednotek tepelných čerpadel bude umístěna protihluková zástěna (viz předchozí strana posudku). Zástěna bude výšky 0,5 m nad horní hranu tepelných čerpadel a celkové délky 6,0 m (od hrany střechy).**

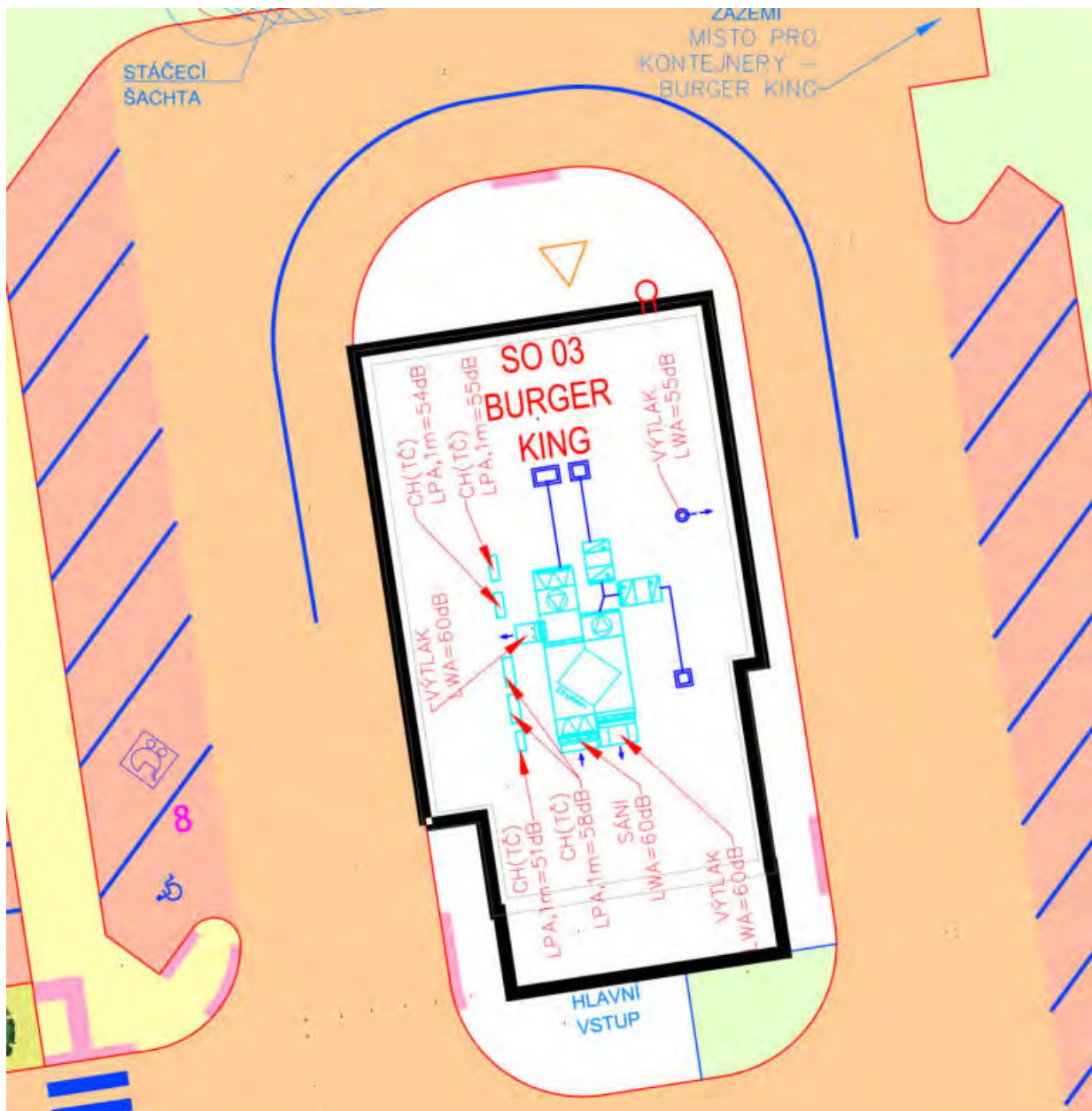
Návrh skladby protihlukové stěny ve složení (pohltivou-perforovanou stranou dovnitř):

- plech tl. 0,8 mm
- minerální vata ( $\rho = 80 \text{ kg/m}^3$ ) tl. 50 mm
- minerální vata ( $\rho = 40 \text{ kg/m}^3$ ) tl. 100 mm
- minerální vata ( $\rho = 80 \text{ kg/m}^3$ ) tl. 50 mm
- akusticky účinná textilie tzv. vlies
- perforovaný plech tl. 0,8 mm, perforace 51 % (směrem ke zdroji hluku)





Obrázek 49: Půdorys západní a východní strany střechy (Retail)



Obrázek 50: Půdorys střechy (Burger King)

**Výše uvedené parametry všech jednotek a nastavení garantuje dodavatel včetně toho, že zařízení nebude vykazovat tónovou složku.**

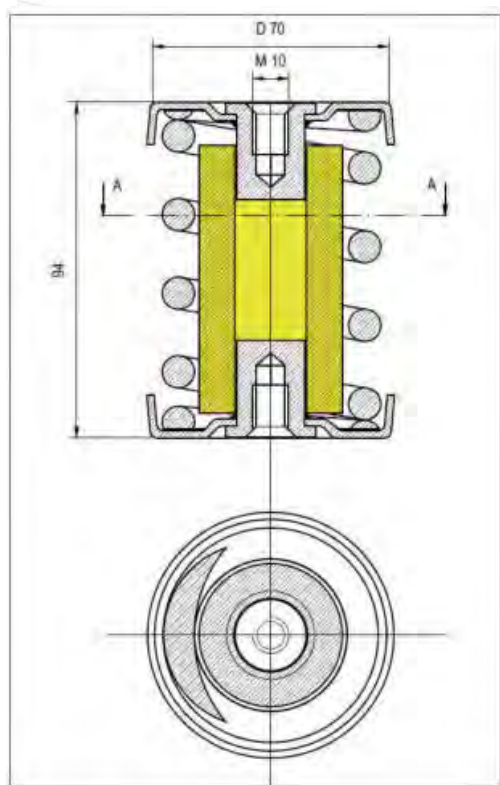
**Ve výpočtu je uvažováno s plným chodem všech zdrojů hluku v době denní i noční (tento stav je velmi nepravděpodobný, tudíž bude hluková situace daleko příznivější!!).**

## Pružné uložení, zavěšení zdrojů:

**Varianta 1:** Uložení všech zdrojů hluku  $6 \text{ Hz} < f_r < 9 \text{ Hz}$  bude na železobetonovém základu, na trvale pružné podložce ze SYLOMERu tl. 25 mm - typ dle stálého statického zatížení.



**Varianta 2:** Uložení všech zdrojů hluku  $f_r < 6 \text{ Hz}$  bude pomocí antivibračních prvků DSD. Typ antivibračních prvků dle stálého statického zatížení a typu zdroje hluku.



Obrázek 51: ISOTOP DSD

Označení	číslo	zatížení	optimální zatížení	$f_r$ (Hz)
ISOTOP® DSD 1	450 000 61	120 N - 320 N	250 N	4,9 Hz / > 10%
ISOTOP® DSD 2	450 000 62	140 N - 400 N	370 N	4,5 Hz / > 10%
ISOTOP® DSD 3	450 000 63	270 N - 680 N	600 N	4,4 Hz / > 10%
ISOTOP® DSD 4	450 000 64	380 N - 1.000 N	900 N	3,9 Hz / > 10%
ISOTOP® DSD 5	450 000 65	580 N - 1.650 N	1.450 N	4,6 Hz / > 10%
ISOTOP® DSD 6	450 000 66	1.000 N - 2.500 N	2.100 N	4,0 Hz / > 10%
ISOTOP® DSD 7	450 000 67	1.100 N - 3.600 N	3.300 N	4,8 Hz / > 10%
ISOTOP® DSD 8	450 000 68	1.900 N - 5.700 N	5.300 N	5,1 Hz / > 10%

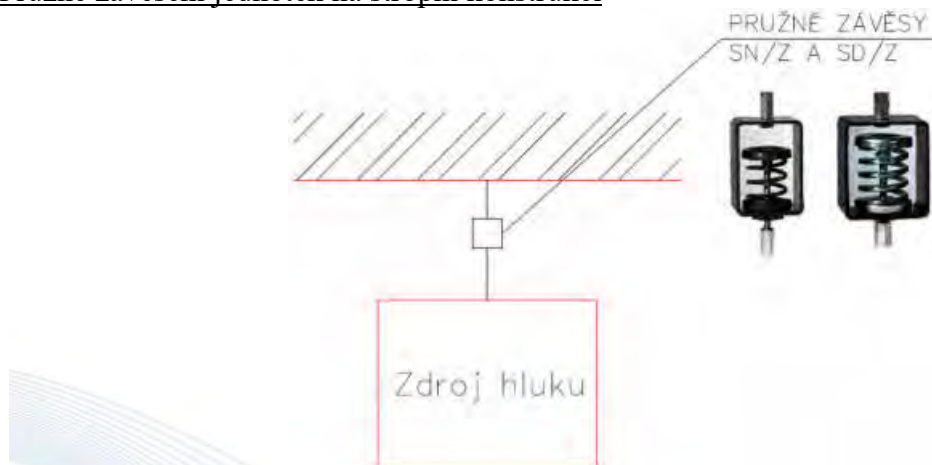
Tabulka 7: ISOTOPY DSD



### **Varianta 3: Zavěšení případných zdrojů hluku**

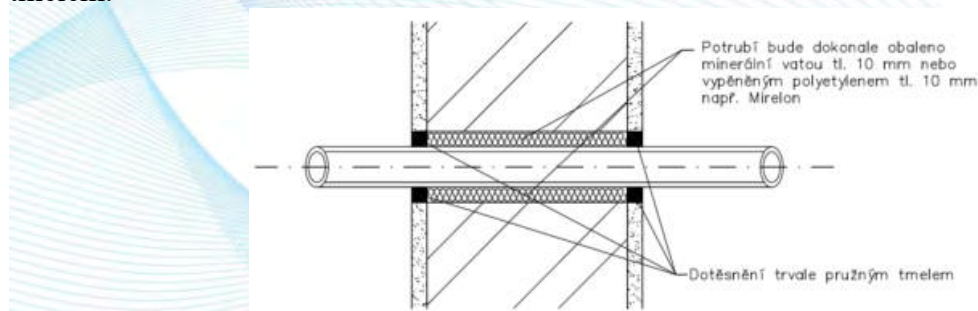
V případě zavěšení jednotek v objektu, je nutné pružné zavěšení. Patříčné pružné závěsy budou navrženy na základě váhy jednotky a vlastního požadovaného kmitočtu.

#### Pružné zavěšení jednotek na stropní konstrukci



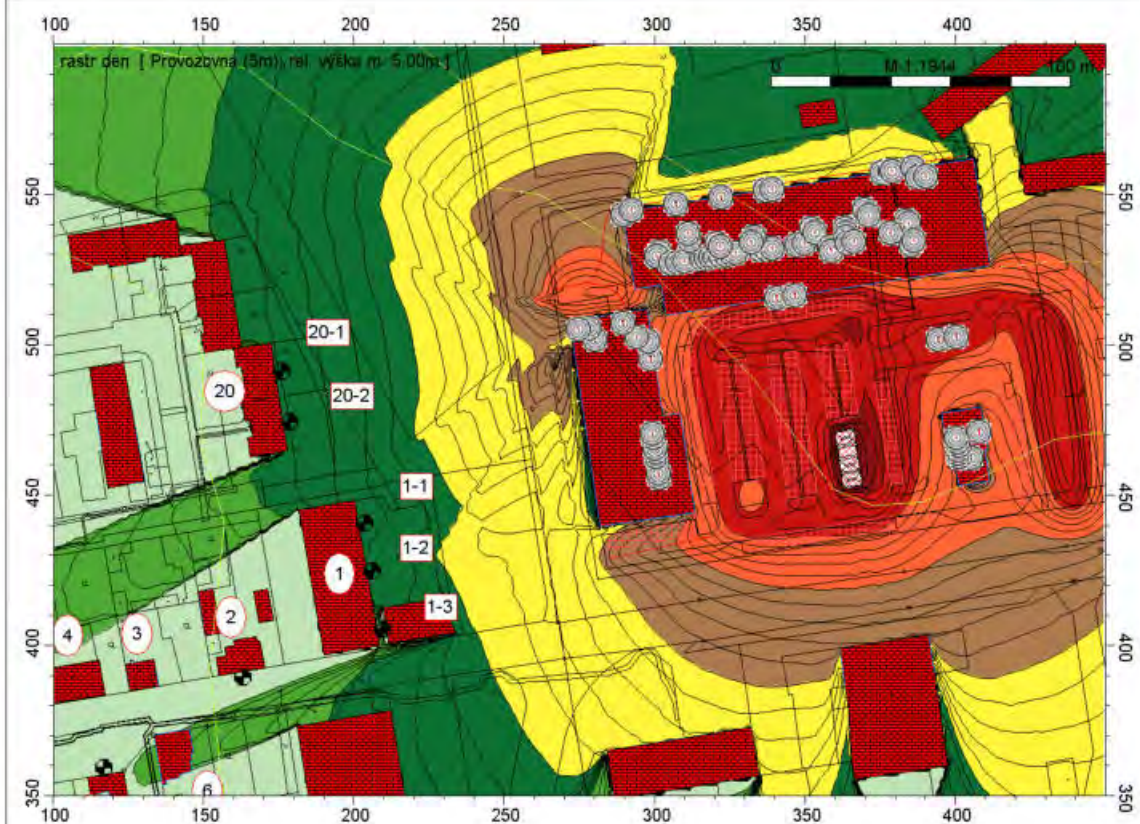
**Obrázek 52:** Pružné zavěšení zdrojů hluku - schéma

Potrubí prostupující stavební konstrukcí doporučujeme dokonale zatmelit trvale pružným tmelem.

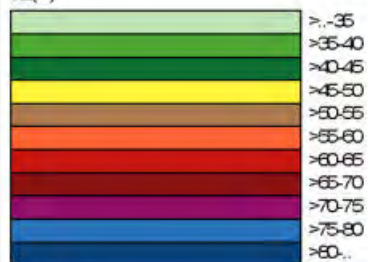


**Obrázek 53:** Prostup potrubí stěnou

## Hluk z OC Dobronická (doba denní)



den  
hladina  
dB(A)



### Hluková mapa 6 – 22 hodin

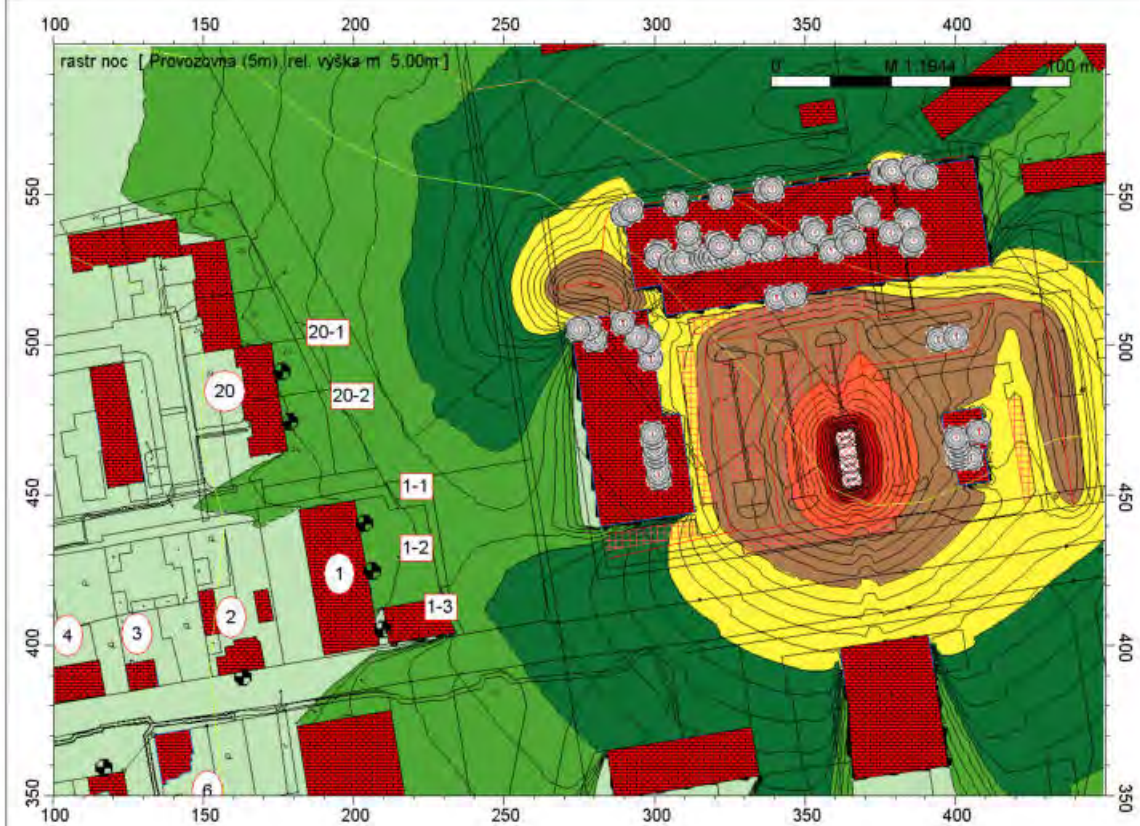
$L_{Aeq,8h}$  (dB)

Izofony ve výšce 5 m nad terénem.

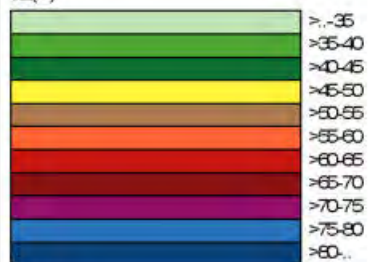
IMMI 2021/1

**Obrázek 54:** Izofony  $L_{Aeq,8h}$  (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době denní

## Hluk z OC Dobronická (doba noční)



noc  
Hladina  
dB(A)



### Hluková mapa 22 – 6 hodin

$L_{Aeq,1h}$  (dB)

Izofony ve výšce 5 m nad terénem.

IMMI 2021/1

**Obrázek 55:** Izofony  $L_{Aeq,1h}$  (dB) ve výšce 5 m nad terénem v době noční

Hluk 2 m před fasádou	
Param.:	d = 2.00 m

Dům	Číslo bodu	Fasáda	Výška H = 2 m		Výška H = 5 m		Výška H = 8 m		Výška H = 11 m	
			6 - 22 hodin	22 - 6 hodin	6 - 22 hodin	22 - 6 hodin	6 - 22 hodin	22 - 6 hodin	6 - 22 hodin	22 - 6 hodin
			L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,1h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,1h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,1h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,1h</sub> (dB)

1	1-1	41,9	36,8	42,6	37,3	43,7	38,2	44,7	39,6
	1-2	42,7	37,1	43,2	37,6	44,0	38,4	44,7	39,5
	1-3	28,3	23,4	34,6	30,7	43,7	38,7	44,3	39,3
20	20-1	40,5	36,7	41,0	37,1	41,9	38,0	42,7	39,0
	20-2	40,5	36,6	41,0	37,0	41,8	37,8	42,7	38,8

**Tabulka 8:** Hluk L<sub>Aeq,8h</sub> (dB) a L<sub>Aeq,1h</sub> (dB) 2 m před fasádou

Pozn.: V době noční se předpokládají příznivější hladiny hluku z důvodu předpokládané nižší intenzity využití myčky osobních aut.



## 3 INTERPRETACE

### 3.1 Požadované limity hluku

#### **Zákon č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů - § 30 odst. 3**

**Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků<sup>32b</sup> a venkovních pracovišť. **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí pobytové místnosti<sup>77</sup> ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti<sup>77</sup> ve všech stavbách. **Rekreace** pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za **prostor významný z hlediska pronikání hluku**, stanoví prováděcí právní předpis

<sup>32b)</sup> Zákon č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>77)</sup> Vyhláška č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, Vyhláška č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů

#### **Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů - § 2 písm. s)**

**Prostorem významným z hlediska pronikání hluku** prostor před výplní otvoru obvodového pláště stavby zajišťující přímé přirozené větrání, za níž se nachází chráněný vnitřní prostor stavby, pokud tento chráněný prostor nelze přímo větrat jinak.

**Aby byly splněny požadavky nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, bude nutné dodržet následující:**

- nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  pro **hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy** v území, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích, je v následující tabulce:

Druh chráněného prostoru	$L_{Aeq,16h}$ (dB) v době 6 – 22 hod	$L_{Aeq,8h}$ (dB) v době 22 – 6 hod
Chráněný venkovní prostor staveb (RD, BD)	60	50
Chráněný venkovní prostor (RD, BD)	60	60
Chráněný vnitřní prostor staveb (obytné místnosti) – hluk pronikající zvenčí	40	30

**Tabulka 9:** Limit hluku pro komunikace I. a II. třídy

Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se stanoví  $L_{Aeq,T}$  pro celou denní a celou noční dobu.

- **Stará hluková zátěž**

V případě staré hlukové zátěže je pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor korekce +20 dB. Hygienický limit staré hlukové zátěže zůstává zachován i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a pro krátkodobé objízdné trasy.

Hygienický limit staré hlukové zátěže nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $L_{Aeq,T}$  stanoví podle odstavce 3.

Druh chráněného prostoru	$L_{Aeq,16h}$ (dB) v době 6 – 22 hod	$L_{Aeq,8h}$ (dB) v době 22 – 6 hod
Chráněný venkovní prostor staveb (RD, BD)	70	60

**Tabulka 10:** Limit hluku pro starou hlukovou zátěž

Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se stanoví  $L_{Aeq,T}$  pro celou denní a celou noční dobu.

- nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A L_{Aeq,T}$  pro **hluk z provozu stacionárních zdrojů (provozovny apod.)** je v následující tabulce:

Druh chráněného prostoru	$L_{Aeq,8h}$ (dB) v době 6 – 22 hod	$L_{Aeq,1h}$ (dB) v době 22 – 6 hod
Chráněný venkovní prostor staveb (RD, BD)	50*	40*
Chráněný venkovní prostor (RD, BD)	50*	50*
Chráněný vnitřní prostor staveb (obytné místnosti) – hluk pronikající zvenčí	40*	30*

\*V případě hluku s tónovými složkami se přičte další korekce -5 dB.

**Tabulka 11:** Limit hluku pro provoz stacionárních zdrojů

Pro hluk ze stacionárních zdrojů se stanoví  $L_{Aeq,T}$  pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhluchnějších hodin v době denní a pro nejhluchnější hodinu v době noční.

### 3.2 Vyhodnocení hluku z automobilové dopravy vlivem projektovaného záměru

Stanovení limitů hluku – uznání staré hlukové zátěže:

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisního bodu	Rok 2000		Rok 2025		Rozdíl (2025 – 2000)	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-3	60,9	52,9	57,8	48,7	-3,1	-4,2
2	72,0	64,0	68,9	59,9	-3,1	-4,1
3	72,7	64,7	69,6	60,6	-3,1	-4,1
4	72,1	64,1	69,0	60,0	-3,1	-4,1
5	65,8	57,8	62,7	53,7	-3,1	-4,1
6	70,3	62,3	67,2	58,2	-3,1	-4,1
7	67,1	59,4	63,7	56,5	-3,4	-2,9
8	65,7	57,9	62,3	55,0	-3,4	-2,9
9	66,0	58,4	62,7	55,5	-3,3	-2,9
10-1	67,6	59,8	64,4	57,1	-3,2	-2,7
10-2	66,3	58,5	64,1	56,1	-2,2	-2,4
11-1	68,8	61,0	66,0	58,4	-2,8	-2,6
11-2	66,6	58,8	64,5	56,6	-2,1	-2,2
12	63,1	55,3	61,8	53,5	-1,3	-1,8
13	63,5	55,7	63,0	54,3	-0,5	-1,4
14	65,0	57,0	65,1	55,9	0,1	-1,1
15-1	66,1	58,0	66,0	56,9	-0,1	-1,1
15-2	66,6	58,5	66,1	57,2	-0,5	-1,3
16-1	61,4	53,5	60,0	51,7	-1,4	-1,8
16-2	67,0	59,3	64,5	57,1	-2,5	-2,2
17	66,4	58,6	63,7	56,4	-2,7	-2,2
18	67,2	59,4	64,4	57,2	-2,8	-2,2
19	67,2	59,5	63,9	56,7	-3,3	-2,8

**Tabulka 12:** Uznání SHZ – porovnání hladin hluku ve výšce 2 m nad terénem

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisního bodu	Rok 2000		Rok 2025		Rozdíl (2025 – 2000)	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-3	60,6	52,6	57,5	48,4	-3,1	-4,2
2	70,8	62,8	67,8	58,7	-3,0	-4,1
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	65,8	57,9	62,7	53,7	-3,1	-4,2
6	-	-	-	-	-	-
7	67,0	59,2	63,6	56,3	-3,4	-2,9
8	65,7	57,8	62,3	55,0	-3,4	-2,8
9	65,9	58,0	62,5	55,2	-3,4	-2,8
10-1	67,5	59,6	64,3	56,9	-3,2	-2,7
10-2	66,3	58,4	64,1	56,0	-2,2	-2,4
11-1	68,8	60,9	66,2	58,4	-2,6	-2,5
11-2	67,4	59,5	65,1	57,1	-2,3	-2,4
12	63,2	55,2	61,8	53,5	-1,4	-1,7
13	63,5	55,5	62,9	54,1	-0,6	-1,4
14	64,9	56,7	64,9	55,7	0,0	-1,0
15-1	65,9	57,8	65,8	56,7	-0,1	-1,1
15-2	66,6	58,5	66,2	57,2	-0,4	-1,3

16-1	64,0	56,2	62,2	54,2	-1,8	-2,0
16-2	67,0	59,0	64,5	56,9	-2,5	-2,1
17	66,3	58,4	63,6	56,2	-2,7	-2,2
18	67,1	59,1	64,3	56,9	-2,8	-2,2
19	67,2	59,3	63,8	56,5	-3,4	-2,8

**Tabulka 13:** Uznání SHZ – porovnání hladin hluku ve výšce 5 m nad terémem

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisičního bodu	Rok 2000		Rok 2025		Rozdíl (2025 – 2000)	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)
1-3	61,7	53,9	58,7	49,9	-3,0	-4,0

**Tabulka 14:** Uznání SHZ – porovnání hladin hluku ve výšce 8 m nad terémem

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisičního bodu	Rok 2000		Rok 2025		Rozdíl (2025 – 2000)	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)	$L_{Aeq,16h}$ (dB)	$L_{Aeq,8h}$ (dB)
1-3	64,4	56,4	61,4	52,4	-3,0	-4,0

**Tabulka 15:** Uznání SHZ – porovnání hladin hluku ve výšce 11 m nad terémem

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nezvýší-li se hladina akustického tlaku o více jak 2 dB (pro denní i noční dobu) pro rok 2000 a posuzovaný rok 2025, lze pro posuzované komunikace uznat limit pro starou hlukovou zátěž.

Na základě výše uvedeného rozdílu hladin hluku u posuzovaných akusticky chráněných objektů je zřejmé, že je možné uznat limit pro starou hlukovou zátěž  $L_{Aeq,16h} = 70$  dB v době denní a  $L_{Aeq,8h} = 60$  dB v době noční.



### Vyhodnocení vlivu projektovaného záměru (včetně záměru VIMBAU) na stávající akusticky chráněné objektu – rok 2025 (rok dostavby):

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisičního bodu	Rok 2025 bez záměru		Rok 2025 se záměrem		Rozdíl	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-1	53,9	45,9	53,2	44,7	-0,7	-1,2
1-2	53,9	45,9	53,7	45,5	-0,2	-0,4
1-3	57,8	48,7	57,7	48,6	-0,1	-0,1
2	68,9	59,9	68,8	59,7	-0,1	-0,2
3	69,6	60,6	69,5	60,4	-0,1	-0,2
4	69,0	60,0	68,9	59,8	-0,1	-0,2
5	62,7	53,7	62,6	53,5	-0,1	-0,2
6	67,2	58,2	67,1	58,0	-0,1	-0,2
7	63,7	56,5	63,8	56,7	0,1	0,2
8	62,3	55,0	62,5	55,2	0,2	0,2
9	62,7	55,5	62,8	55,7	0,1	0,2
10-1	64,4	57,1	64,6	57,2	0,2	0,1
10-2	64,1	56,1	64,3	56,3	0,2	0,2
11-1	66,0	58,4	66,2	58,6	0,2	0,2
11-2	64,5	56,6	64,6	56,7	0,1	0,1
12	61,8	53,5	61,9	53,6	0,1	0,1
13	63,0	54,3	63,1	54,4	0,1	0,1
14	65,1	55,9	65,2	56,1	0,1	0,2
15-1	66,0	56,9	66,1	57,0	0,1	0,1
15-2	66,1	57,2	66,3	57,3	0,2	0,1
16-1	60,0	51,7	60,1	51,7	0,1	0,0
16-2	64,5	57,1	64,6	57,0	0,1	-0,1
17	63,7	56,4	63,6	56,3	-0,1	-0,1
18	64,4	57,2	64,4	57,1	0,0	-0,1
19	63,9	56,7	64,0	56,9	0,1	0,2
20-1	50,7	43,7	48,3	40,6	-2,4	-3,1
20-2	51,7	44,4	50,0	42,0	-1,7	-2,4

**Tabulka 16:** Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 2 m nad terénem

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisičního bodu	Rok 2025 bez záměru		Rok 2025 se záměrem		Rozdíl	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-1	53,9	45,6	53,4	44,8	-0,5	-0,8
1-2	53,9	45,6	53,7	45,2	-0,2	-0,4
1-3	57,5	48,4	57,4	48,3	-0,1	-0,1
2	67,8	58,7	67,6	58,5	-0,2	-0,2
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	62,7	53,7	62,6	53,6	-0,1	-0,1
6	-	-	-	-	-	-
7	63,6	56,3	63,8	56,5	0,2	0,2
8	62,3	55,0	62,5	55,1	0,2	0,1
9	62,5	55,2	62,7	55,4	0,2	0,2
10-1	64,3	56,9	64,5	57,0	0,2	0,1
10-2	64,1	56,0	64,3	56,2	0,2	0,2
11-1	66,2	58,4	66,3	58,5	0,1	0,1
11-2	65,1	57,1	65,2	57,3	0,1	0,2
12	61,8	53,5	61,9	53,5	0,1	0,0
13	62,9	54,1	63,1	54,2	0,2	0,1
14	64,9	55,7	65,0	55,8	0,1	0,1
15-1	65,8	56,7	65,9	56,8	0,1	0,1
15-2	66,2	57,2	66,3	57,4	0,1	0,2
16-1	62,2	54,2	62,3	54,2	0,1	0,0
16-2	64,5	56,9	64,5	56,8	0,0	-0,1
17	63,6	56,2	63,6	56,1	0,0	-0,1
18	64,3	56,9	64,3	56,8	0,0	-0,1
19	63,8	56,5	64,0	56,7	0,2	0,2
20-1	50,6	42,9	49,0	41,4	-1,6	-1,5
20-2	51,7	43,8	50,6	42,5	-1,1	-1,3

**Tabulka 17:** Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 5 m nad terénem

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisičního bodu	Rok 2025 bez záměru		Rok 2025 se záměrem		Rozdíl	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-1	53,9	45,4	53,5	44,9	-0,4	-0,5
1-2	54,0	45,5	53,8	45,1	-0,2	-0,4
1-3	58,7	49,9	58,5	49,7	-0,2	-0,2
20-1	50,9	42,8	49,6	42,0	-1,3	-0,8
20-2	51,9	43,6	51,0	42,9	-0,9	-0,7

**Tabulka 18:** Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 8 m nad terénem

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisičního bodu	Rok 2025 bez záměru		Rok 2025 se záměrem		Rozdíl	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-1	53,9	45,2	53,6	45,0	-0,3	-0,2
1-2	54,6	46,0	54,5	45,7	-0,1	-0,3
1-3	61,4	52,4	61,3	52,2	-0,1	-0,2
20-1	50,9	42,6	49,7	41,9	-1,2	-0,7
20-2	52,0	43,5	51,2	43,1	-0,8	-0,4

**Tabulka 19:** Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 11 m nad terénem

Na základě výše uvedeného rozdílu hladin hluku u posuzovaných akusticky chráněných objektů je zřejmé, že:

- V některých výpočtových bodech nedojde ke změně hladin hluku
- V **zeleně** vyznačených výpočtových bodech dojde k poklesu hladin hluku (pokles je způsoben výrazným snížením automobilové dopravy nad 3,5t)
- V **červeně** vyznačených výpočtových bodech dojde k mírnému nárůstu hladin hluku o maximálně 0,2 dB, i přes tento nárůst hladin hluku nedojde k překročení limitů hluku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

**Na základě výše uvedeného může být projektovaný záměr dle projektu „RETAIL PARK OC Dobronická“ realizován.**

### 3.3 Vyhodnocení hladin hluku z provozovny

Při splnění výše uvedeného v této studii nebude po realizaci záměru dle projektu „RETAIL PARK OC Dobronická“ docházet z hlediska hluku z provozu docházet k překračování limitů hluku stanovených v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, v akusticky chráněných prostorech stanovených dle zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

**PŘÍLOHA:**
**Přehled hladin hluku v jednotlivých variantách:**

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:	d = 2,00 m					
Označení imisního bodu	2000		2025 bez záměru		2025 se záměrem	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-1	56,7	49,5	53,9	45,9	53,2	44,7
1-2	56,6	49,5	53,9	45,9	53,7	45,5
1-3	60,9	52,9	57,8	48,7	57,7	48,6
2	72,0	64,0	68,9	59,9	68,8	59,7
3	72,7	64,7	69,6	60,6	69,5	60,4
4	72,1	64,1	69,0	60,0	68,9	59,8
5	65,8	57,8	62,7	53,7	62,6	53,5
6	70,3	62,3	67,2	58,2	67,1	58,0
7	67,1	59,4	63,7	56,5	63,8	56,7
8	65,7	57,9	62,3	55,0	62,5	55,2
9	66,0	58,4	62,7	55,5	62,8	55,7
10-1	67,6	59,8	64,4	57,1	64,6	57,2
10-2	66,3	58,5	64,1	56,1	64,3	56,3
11-1	68,8	61,0	66,0	58,4	66,2	58,6
11-2	66,6	58,8	64,5	56,6	64,6	56,7
12	63,1	55,3	61,8	53,5	61,9	53,6
13	63,5	55,7	63,0	54,3	63,1	54,4
14	65,0	57,0	65,1	55,9	65,2	56,1
15-1	66,1	58,0	66,0	56,9	66,1	57,0
15-2	66,6	58,5	66,1	57,2	66,3	57,3
16-1	61,4	53,5	60,0	51,7	60,1	51,7
16-2	67,0	59,3	64,5	57,1	64,6	57,0
17	66,4	58,6	63,7	56,4	63,6	56,3
18	67,2	59,4	64,4	57,2	64,4	57,1
19	67,2	59,5	63,9	56,7	64,0	56,9
20-1	53,4	47,2	50,7	43,7	48,3	40,6
20-2	54,5	48,0	51,7	44,4	50,0	42,0

**Tabulka 20: Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 2 m nad terénem**

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:	d = 2,00 m					
Označení imisního bodu	2000		2025 bez záměru		2025 se záměrem	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-1	56,7	49,2	53,9	45,6	53,4	44,8
1-2	56,7	49,2	53,9	45,6	53,7	45,2
1-3	60,6	52,6	57,5	48,4	57,4	48,3
2	70,8	62,8	67,8	58,7	67,6	58,5
3	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-
5	65,8	57,9	62,7	53,7	62,6	53,6
6	-	-	-	-	-	-
7	67,0	59,2	63,6	56,3	63,8	56,5
8	65,7	57,8	62,3	55,0	62,5	55,1
9	65,9	58,0	62,5	55,2	62,7	55,4
10-1	67,5	59,6	64,3	56,9	64,5	57,0
10-2	66,3	58,4	64,1	56,0	64,3	56,2

11-1	68,8	60,9	66,2	58,4	66,3	58,5
11-2	67,4	59,5	65,1	57,1	65,2	57,3
12	63,2	55,2	61,8	53,5	61,9	53,5
13	63,5	55,5	62,9	54,1	63,1	54,2
14	64,9	56,7	64,9	55,7	65,0	55,8
15-1	65,9	57,8	65,8	56,7	65,9	56,8
15-2	66,6	58,5	66,2	57,2	66,3	57,4
16-1	64,0	56,2	62,2	54,2	62,3	54,2
16-2	67,0	59,0	64,5	56,9	64,5	56,8
17	66,3	58,4	63,6	56,2	63,6	56,1
18	67,1	59,1	64,3	56,9	64,3	56,8
19	67,2	59,3	63,8	56,5	64,0	56,7
20-1	53,4	46,4	50,6	42,9	49,0	41,4
20-2	54,5	47,3	51,7	43,8	50,6	42,5

**Tabulka 21:** Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 5 m nad terénem

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisního bodu	2000		2025 bez záměru		2025 se záměrem	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-1	56,7	49,0	53,9	45,4	53,5	44,9
1-2	56,8	49,1	54,0	45,5	53,8	45,1
1-3	61,7	53,9	58,7	49,9	58,5	49,7
20-1	53,6	46,3	50,9	42,8	49,6	42,0
20-2	54,7	47,1	51,9	43,6	51,0	42,9

**Tabulka 22:** Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 8 m nad terénem

Hluk 2 m před fasádou						
Param.:		d = 2,00 m				
Označení imisního bodu	2000		2025 bez záměru		2025 se záměrem	
	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h	6 - 22 h	22 - 6 h
	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,16h</sub> (dB)	L <sub>Aeq,8h</sub> (dB)
1-1	56,7	48,9	53,9	45,2	53,6	45,0
1-2	57,4	49,7	54,6	46,0	54,5	45,7
1-3	64,4	56,4	61,4	52,4	61,3	52,2
20-1	53,6	46,1	50,9	42,6	49,7	41,9
20-2	54,8	47,1	52,0	43,5	51,2	43,1

**Tabulka 23:** Vyhodnocení vlivu záměru ve výšce 11 m nad terénem



Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Studie č. 3: Retail park OC Dobronická, Měření hladin hluku ze silniční dopravy





## RETAIL PARK OC Dobronická Měření hladin hluku ze silniční dopravy

**Zákazník** ATIRA CZ, spol. s r.o.  
**Adresa zákazníka** U Zlaté stoky 576  
370 01 Litvínovice

**Číslo zakázky** 22015930  
**Datum přijetí zakázky** 2021-02-02  
**Datum provedení zkoušky** 2021-08-19 od 14 hodin  
**Měření provedl** Ing. Pavel Nosek, Zdenka Süsser  
**Protokol vypracoval** Ing. Pavel Nosek, Zdenka Süsser  
**Shodu se specifikací vyhodnotil** -  
**Interpretaci vypracoval** -  
**Počet výtisků** 2  
**Výtisk číslo** 1 2 (E)  
**Vedoucí AZL** Ing. František Dolejší



© Všechna práva vyhrazena

Obsah tohoto Protokolu o zkoušce je chráněn Autorským zákonem. Bez písemného svolení zpracovatele Studio D – akustika s.r.o. se nesmí Protokol o zkoušce reprodukovat jinak než celý.

F\_14\_h

## Obsah

1	VŠEOBECNÁ ČÁST	3
1.1	Předmět zkoušky	3
1.2	Metodický předpis	3
1.2.1	Zkušební standardy	3
1.2.2	Pomocné standardy	3
1.2.3	Použité softwary	3
1.3	Strategie zkoušky	3
1.4	Podmínky v době měření	3
1.5	Použitá měřicí zařízení a software	4
2	VÝSLEDKOVÁ ČÁST	5
2.1	Měřicí bod MB 2 – venkovní chráněný prostor stavby	5
2.2	Měřicí bod MB 2 – venkovní chráněný prostor stavby	6
2.3	Nejistota měření hluku	6
2.4	Výpočet korekce	7
2.5	Schéma měření a fotodokumentace	8
3	HODNOCENÍ SHODY SE SPECIFIKACEMI	11
3.1	Vyhodnocení naměřených hodnot u RD č.p. 279/33 v ul. Dobronická	11
3.2	Vyhodnocení naměřených hodnot u RD č.p. 1204/19a v ulici K Libuši	11
3.3	Výrok o shodě	11
3.4	Symbole a použité zkratky	12
4	PROHLÁŠENÍ LABORATOŘE	12

## Seznam tabulek

Tabulka 1:	Meteorologické podmínky (průměrné)	3
Tabulka 2:	Seznam měřicích zařízení	4
Tabulka 3:	Naměřené hodnoty hluku v MB 1	5
Tabulka 4:	Sčítání dopravy po dobu validačního měření	5
Tabulka 5:	Naměřené hodnoty hluku v MB 2	6
Tabulka 6:	Sčítání dopravy po dobu validačního měření	6
Tabulka 7:	použití korekce 3dB na dopadající zvuk dle ČSN ISO 1996-2, příl. B, odst. B.3	7
Tabulka 8:	Vyhodnocení naměřeného hluku u RD č.p. 279/33 v ul. Dobronická	11
Tabulka 9:	Vyhodnocení naměřeného hluku u RD č.p. 1204/19a v ulici K Libuši	11

## Seznam obrázků

Obrázek 1:	Situace umístění mikrofonu blízko odrazivého povrchu	7
Obrázek 2:	Schéma měření MB 1 a situace z letecké mapy	8
Obrázek 3:	Schéma měření MB 2 a situace z letecké mapy	9
Obrázek 4:	Detail místa měření MB 1 před oknem RD č.p. 279/33	10
Obrázek 5:	Detail místa měření MB 2 před oknem RD č.p. 1204/19a	10

## 1 VŠEOBECNÁ ČÁST

### 1.1 Předmět zkoušky

Na základě Vaší objednávky byla změřena hladina hluku z dopravy ve vybraných bodech z dopravy k projektu "OC Dobronická"

Naměřená hladina hluku bude použita jako podklad pro tvorbu výpočtového modelu.

Nebylo prováděno porovnávání s limitními hodnotami.

### 1.2 Metodický předpis

#### 1.2.1 Zkušební standardy

- ČSN ISO 1996-1 Akustika - Popis, měření a hodnocení hluku prostředí  
Část 1: Základní veličiny a postupy pro hodnocení
- ČSN ISO 1996-2 Akustika - Popis, měření a hodnocení hluku prostředí  
Část 2: Určování hladin akustického tlaku

#### 1.2.2 Pomocné standardy

- použitá literatura
- nařízení vlády č.272/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů
- [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)

#### 1.2.3 Použité softwary

- Evaluator typ 7820 a Measurement partner suit BZ-5503
- MS office

#### 1.2.3.1 Použité podklady<sup>1</sup>

- projektová dokumentace k projektu „I/35 Ostroměř, oprava vozovky“

### 1.3 Strategie zkoušky

Předmětem zkoušky je zjištění stávající hlukové zátěže u vybrané bytové zástavby pro účel vytvoření matematického modelu.

Validační měření hluku probíhalo postupně ve dvou bodech ve venkovním chráněném prostoru staveb: v ulici Dobronická 279/33 a v ul. K Líbuši 1204/19a.

### 1.4 Podmínky v době měření

	Teplota vzduchu	Vlhkost vzduchu	Tlak vzduchu	Oblačnost, přeháňky	Vitr
19.8.2021 13:00 – 16:00	+19,0 °C	64 %	1015 hPa	polojasno	≤ 2,5 m/s

Tabulka 1: Meteorologické podmínky(průměrné)

<sup>1</sup>Laboratoř neodpovídá za údaje dodané zákazníkem

### 1.5 Použitá měřicí zařízení a software

Název a typ (včetně softwarového vybavení)	Výrobní číslo	Platnost ověření/ kalibrace	Číslo ověřovacího/ kalibračního listu
Modulový analyzátor Brüel & Kjaer typ 2250	3002840	15.12.2022	8012-OL-10701-20
Měřicí mikrofon Brüel & Kjaer typ 4189	2370951	29.5.2021	8012-OL-10290-19
Akustický kalibrátor Larson Davis typ CAL200	176773	9.4.2022	43930-17677- CAL200
Anemometr AM 4203	L385340	3.2023	ANM-130038
Laserový dálkoměr Fluke	3989003	2.2025	1380-18
Sčítací brána SR4	3010232	-	-

Tabulka 2: Seznam měřicích zařízení

Metrologická správnost a návaznost je doložena příslušnou dokumentací v archívu laboratoře a může být na žádost předložena. Před a po měření byla zvukoměrná souprava obsahující ještě mikrofonní kabel 10m a kryt proti větru a dešti kalibrována. Nebyly zjištěny žádné odchylky. Hodnoty byly naměřeny hlukovým analyzátořem Brüel & Kjaer 2250. Jednotlivé hlukové události byly zaznamenány a nesouvisející hluk s měřeným hlukem (výstražné signály záchranných složek, štěkot psů apod.) byl vyloučen při zpracování na počítači programem Brüel & Kjaer „Evaluátor“ typ 7820.

## 2 VÝSLEDKOVÁ ČÁST

### 2.1 Měřicí bod MB\_2 – venkovní chráněný prostor stavby

#### Popis místa měření

- objekt: RD č.p. 279/33 v ul. Dobronická, Praha.
- umístění mikrofonu: 2,0 ( $\pm$  0,1) m před oknem RD ve výšce 2,5 ( $\pm$  0,1) m  
osa mikrofonu kolmo ke komunikaci (ul. Dobronická)

#### Charakteristika zdroje hluku

- silniční doprava v ul. Dobronická – **dominantní zdroj hluku**

#### Fyzikální charakter hluk

- proměnný hluk ze silniční dopravy

#### Výsledek měření

Začátek měření (dd:mm:rr) (hh:mm:ss)	Délka měření (hh:mm:ss)	Naměřená hodnota $L_{Aeq,T}$ (dB)	Naměřená hodnota $L_{AF90\%}$ (dB)
19.8.2021 13:30:00	01:00:00	70,5	57,3

Tabulka 3: Naměřené hodnoty hluku v MB\_1

#### Výsledek sčítání dopravy

	Sčítání dopravy		Skutečná délka měření (hh:mm:ss)
	Celkem vozidel		
	M+OA+LNA	NA+TNA+Bus	
Od 13:30 do 14:30	636	24	1:00:00
celkem	660		1:00:00

Tabulka 4: Sčítání dopravy po dobu validačního měření

## 2.2 Měřicí bod MB\_2 – venkovní chráněný prostor stavby

### Popis místa měření

- objekt.: RD č.p. 1204/19a v ul. K Libuši, Praha.
- umístění mikrofonu: 2,0 ( $\pm$  0,1) m před oknem RD ve výšce 5,5 ( $\pm$  0,1) m, osa mikrofonu kolmo ke komunikaci (ul. K Libuši)

### Charakteristika zdroje hluku

- silniční doprava v ul. K Libuši – **dominantní zdroj hluku**

### Fyzikální charakter hluk

- proměnný hluk ze silniční dopravy

### Výsledek měření

Začátek měření (dd:mm:rr) (hh:mm:ss)	Délka měření (hh:mm:ss)	Naměřená hodnota $L_{Aeq,T}$ (dB)	Naměřená hodnota $L_{AF90\%}$ (dB)
19.8.2021 14:45:00	01:00:00	68,0	56,9

Tabulka 5: Naměřené hodnoty hluku v MB\_2

### Výsledek sčítání dopravy

	Sčítání dopravy		Skutečná délka měření (hh:mm:ss)
	Celkem vozidel		
	M+OA+LNA	NA+TNA+Bus	
Od 14:45 do 15:45	687	42	1:00:00
celkem	729		1:00:00

Tabulka 6: Sčítání dopravy po dobu validačního měření

## 2.3 Nejistota měření hluku

Celková nejistota měření  $\delta = \pm 1,8$  dB byla stanovena na základě „Směrnice pro určení nejistoty měření“ uložené v dokumentaci AZL (Celková nejistota měření  $\delta$  je parametr, který rozšiřuje naměřenou hodnotu na oblast, v níž se nachází s 95 % pravděpodobností správná hodnota). V našem případě (podklad pro akustickou studii) nejistotu měření neodečítáme od naměřených hodnot.

## 2.4 Výpočet korekce

### Korekce na zbytkový hluk ( $K_R$ )

Vzhledem k charakteru zdroje hluku a k odstupu od hladiny hluku pozadí vyšším než 10 dB nebyla uvažována

### Korekce na odraz ( $K_O$ )

(ČSN ISO 1996-2, příloha B, odstavec B.3)

Pro měřicí bod MB 1 a MB 2 ve vzdálenosti 2,0 ( $\pm 0,1$ ) m před fasádou domu. **Korekce na odraz je v tomto měřicím bodě uvažována.**

MM	d [m]	b [m]	c [m]	rovinnost	zdroj	$\alpha$ [°]	a' [m]	d' [m]	podmínky pro +3dB splněny pro hladinu	
									$L_A$	$L_t$
MB 1	2,0	3,0	3,0	ano	líniový				NE	NE
MB 2	2,0	3,0	3,0	ano	líniový				NE	NE

Tabulka 7: použití korekce 3dB na dopadající zvuk dle ČSN ISO 1996-2, příl. B, odst. B.3

Pozn.: V případě, že všechny podmínky nejsou splněny, použije se korekce +2 dB, která se odečte od výsledné hodnoty hladiny akustického tlaku změřené v daném měřicím místě.

Kritéria z nerovnosti

$b \geq 4d$  - horizontální měření

$c \geq 2d$  - vertikální měření

$d' \leq 0,1a'$  - velký zdroj

$d' \leq 0,05a'$  - bodový zdroj

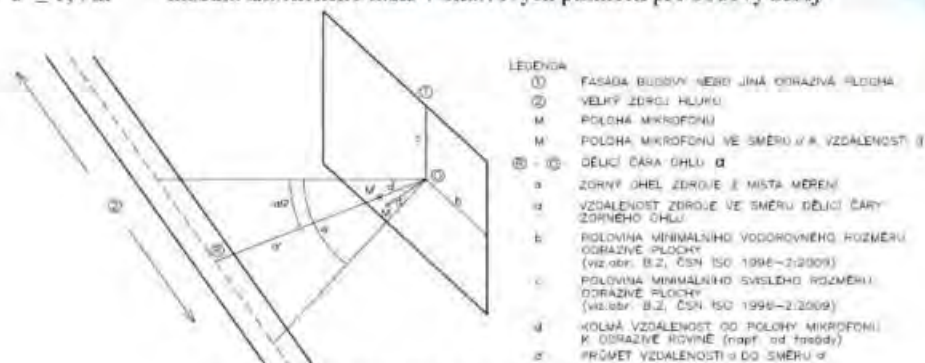
Kritéria uvedená níže zajišťují, že je mikrofon umístěn v dostatečné vzdálenosti od fasády

$d' \geq 0,5$  m - celková hladina akustického tlaku A pro velký zdroj

$d' \geq 1,6$  m - hladina akustického tlaku v oktávních pásmech pro velký zdroj

$d' \geq 1,0$  m - celková hladina akustického tlaku A pro bodový zdroj

$d' \geq 5,4$  m - hladina akustického tlaku v oktávních pásmech pro bodový zdroj



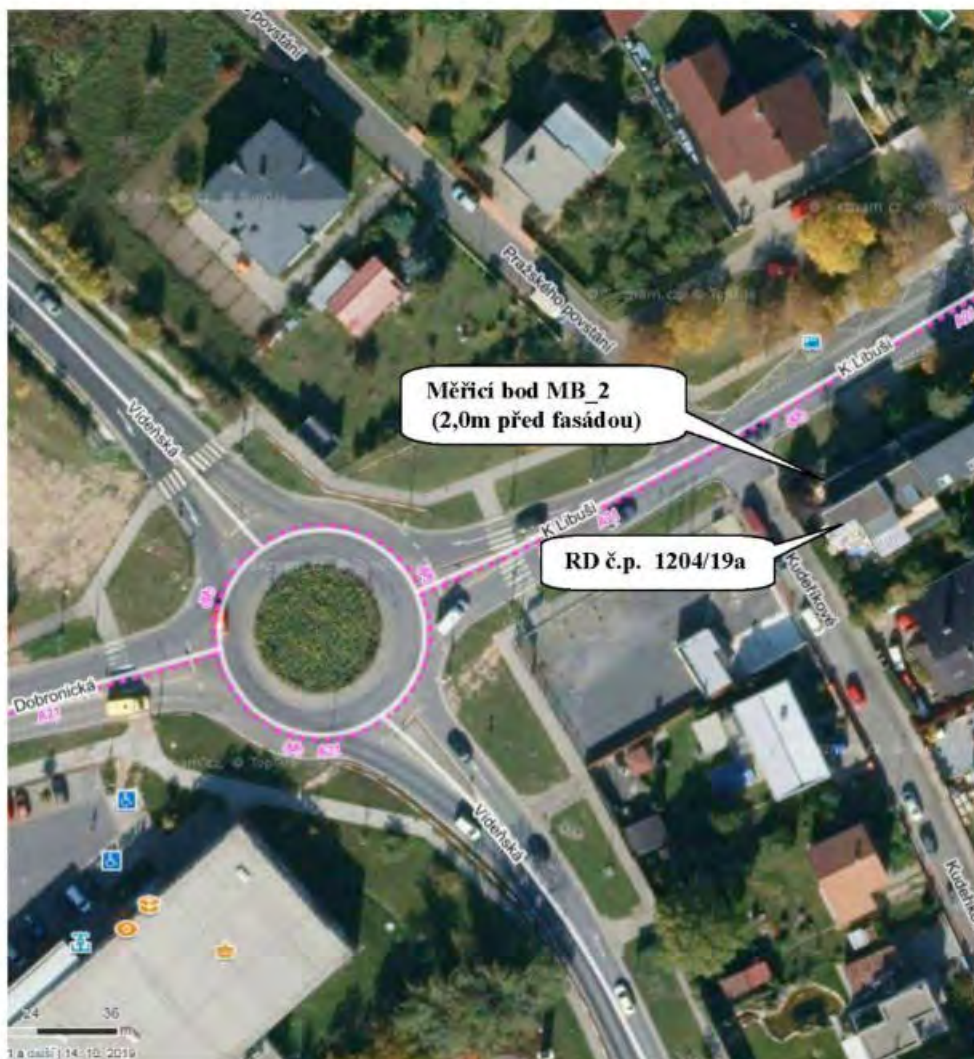
Obrázek 1: Situace umístění mikrofonu blízko odrazivého povrchu

## 2.5 Schéma měření a fotodokumentace



Obrázek 2: Schéma měření MB\_1 a situace z letecké mapy





Obrázek 3: Schéma měření MB\_2 a situace z letecké mapy



Obrázek 4: Detail místa měření MB\_1 před oknem RD č.p. 279/33



Obrázek 5: Detail místa měření MB\_2 před oknem RD č.p. 1204/19a

### 3 HODNOCENÍ SHODY SE SPECIFIKACEMI

Naměřené hodnoty nejsou porovnávány s limitními hodnotami, ale slouží jako podklad pro vytvoření matematického modelu stávající hlukové zátěže.

#### 3.1 Vyhodnocení naměřených hodnot u RD č.p. 279/33 v ul. Dobronická

Definice		Uplatnění korekcí			Výsledná hodnota	
Místo měření	Název zdroje a doba měření	Naměřená hodnota $L_{Aeq,T}$	Korekce na zbytkový hluk $K_R$	Korekce na odraz hluku od fasády $K_O$	Nejistota měření (nezapočítáváme) [dB]	Výsledná hodnota $L_{Aeq,T}$
		[dB]	[dB]	[dB]		[dB]
MB_1	dopravní hluk od 13:30 do 14:30	70,5	-	-2,0	1,8	<b>68,5</b>
Tónová složka: ne						

Tabulka 8: Vyhodnocení naměřeného hluku u RD č.p. 279/33 v ul. Dobronická

#### 3.2 Vyhodnocení naměřených hodnot u RD č.p. 1204/19a v ulici K Libuši

Definice		Uplatnění korekcí			Výsledná hodnota	
Místo měření	Název zdroje a doba měření	Naměřená hodnota $L_{Aeq,T}$	Korekce na zbytkový hluk $K_R$	Korekce na odraz hluku od fasády $K_O$	Nejistota měření (nezapočítáváme) [dB]	Výsledná hodnota $L_{Aeq,T}$
		[dB]	[dB]	[dB]		[dB]
MB_2	dopravní hluk od 14:45 do 15:45	68,0	-	-2,0	1,8	<b>66,0</b>
Tónová složka: ne						

Tabulka 9: Vyhodnocení naměřeného hluku u RD č.p. 1204/19a v ulici K Libuši

#### 3.3 Výrok o shodě

Jednalo se o validační měření, naměřené hodnoty hluku budou využity k validaci matematického modelu v akustické studii.

### 3.4 Symboly a použité zkratky

- $L_{Aeq,T}$  .....imisní ekvivalentní hladina akustického tlaku  $A$ , měřená ve stanoveném místě
- $L_{AF90\%}$  .....hladina akustického tlaku  $A$  překročená v 90 % doby z uvažovaného (měřeného) časového intervalu (hladina hluku prostředí - prakticky hlukové pozadí).
- $\delta$  .....celková nejistota měření (je to parametr, který rozšiřuje naměřenou hodnotu na oblast, v níž se nachází s 95 % pravděpodobnosti správná hodnota).
- MB  $x$  .....měřicí bod číslo  $x$
- RD .....rodinný dům
- AZL .....akreditovaná zkušební laboratoř
- OA ..... osobní automobily, M ..... motorky
- LNA ..... lehké dodávkové automobily (do 3,5 t)
- NA ..... nákladní automobily (nad 3,5 t)
- TNA ..... TIR a nákladní automobily s přívěsy
- BUS ..... autobusy
- TR ..... traktory a zemědělské stroje

## 4 PROHLÁŠENÍ LABORATOŘE

Proti obsahu protokolu lze podat stížnost do šesti měsíců od jeho převzetí zákazníkem.

Námítky a stížnosti se podávají písemně. Přesný popis postupu podání stížností uveden na cenové nabídce.

Laboratoř je oprávněna užívat odkaz na dohodu o vzájemném uznávání zkoušek a logo ILAC MRA (International Laboratory Accreditation Cooperation- Mutual Recognition Arrangement - Dohoda o vzájemném uznávání - Mezinárodní spolupráce v oblasti akreditace laboratoří).

Razítko:



Schválil:  
Dne 2021-08-20

Ing. František Dolejší  
vedoucí AZL

*Výsledky zkoušek se týkají jen předmětu těchto zkoušek.*

*Bez písemného svolení laboratoře se nesmí protokol reprodukovat jinak než celý.*

**Konec protokolu o zkoušce**

Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Studie č. 4: Biologický průzkum lokality „Lidl, Dobronická ulice, Praha Libuš“





www.ekologievpraxi.cz

Biologický průzkum

## Biologický průzkum lokality „Lidl, Dobronická ulice, Praha Libuš“



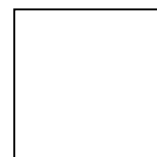
Pohled na část lokality určené pro realizaci záměru (Zdroj: F. Bárta)

**Zadavatel:** Atria CZ, spol. s.r.o.  
U Zlaté stoky 576  
370 01 Litvínovice

**Zpracovatel:** RNDr. František Bárta  
autorizovaná osoba pro provádění biologického  
hodnocení udělené MŽP ČR dne 6. 5. 2010 pod č. j.  
33912/ENV/10, 2291/610/10  
Mgr. et Mgr. Josef Senčík

Praha, červenec 2023

© EVP - Ekologie v praxi  
(šetřete naše lesy – připraveno pro oboustranný tisk)







## ÚVOD

Biologický průzkum byl zpracován pro potřeby plánovaného záměru "Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra" (dále též jako "záměr").

Předmětem záměru je výstavba budov pro zřízení obchodního centra v Praze 4, při ulici Dobronická. Záměr je plánováno umístit do areálu, který je v současnosti využíván jako sklady, zázemí firem, truhlárna – lakovna, autoservis a sběrný dvůr. Tento areál je v současné době oplocený s vjezdovou bránou z ulice Obrataňská a Dobronická. U vjezdu do prostoru dvora stojí přízemní buňka a na vlastní ploše jsou umístěny kontejnery na separovaný odpad. Část plochy je zároveň využívána pro odstavování vozidel technických služeb. Převážnou část plochy tvoří zpevněný povrch. Pouze při okrajích plochy se sporadicky nachází bylinný porost a několik náletových keřů. Vně oploceného areálu je při silnici Obrataňská a Dobronická stromořadí.

Výše uvedený areál, který je zájmovým územím se rozprostírá na pozemích parc. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k. ú. Kunratice.

Pro potřeby uvedeného záměru byl proveden biologický průzkum, který se zaměřoval především na možnost výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů.

Terénní průzkum provedl v termínu 25. 10. 2022 RNDr. František Bárta, autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení udělené MŽP ČR dne 6. 5. 2010 pod č. j. 33912/ENV/10, 2291/610/10. Další terénní šetření provedl Mgr. et Mgr. Josef Senčík v termínu 20. 5. 2023. Pro písemné zpracování této zprávy bylo dále čerpáno z dostupných dat a informací, včetně údajů z nálezové databáze AOPK ČR.

Tento biologický průzkum nenahrazuje Hodnocení podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

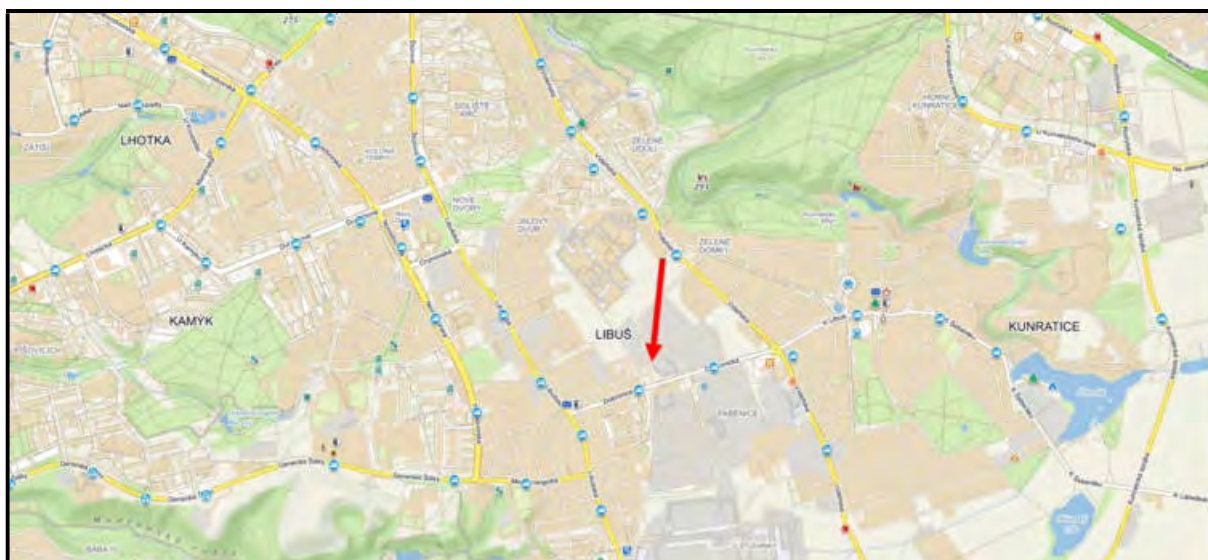
Při zpracování biologického průzkumu vycházel zpracovatel ze zkušeností získaných při posuzování obdobných akcí v rámci své odborné práce v minulosti.

Při terénním průzkumu byly použity vhodné metody, kterými bylo zjištěno základní druhové spektrum vyskytujících se druhů a metody dokládající současný stav území, umožňující vyhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem. Při botanickém průzkumu byla při pohybu v území použita vizuální metoda a sledovaná plocha byla sledována jako jeden celek. Při zoologickém průzkumu byly použity rozdílné metody v závislosti na zjištění přítomnosti cílových skupin a druhů. Pro přímé sledování druhů a jejich pobytových stop byla použita vizuální metoda. Akustická metoda byla použita pro zjišťování druhů na základě hlasových projevů (ptáci).



## 1. Popis a posouzení výchozího stavu lokality zkráceně

Sledovaná lokalita leží na křižovatce ulic Dobronická a Obrataňská v Praze Libuši. Vlastní areál je v současné době oplocený s vjezdovou bránou z ulice Obrataňská. U vjezdu do prostoru dvora stojí přízemní buňka a na vlastní ploše jsou umístěny kontejnery na separovaný odpad. Část plochy je zároveň využívána pro odstavení vozidel technických služeb. Převážnou část plochy tvoří zpevněný povrch. Pouze při okrajích plochy se sporadicky nachází bylinný porost a několik náletových keřů. Vně oploceného areálu je při silnici Obrataňská stromořadí. Poloha dotčené plochy v rámci širšího regionu je znázorněna v mapě č. 1 a prostor areálu, jemuž se zde řešený průzkum věnoval je vyznačen v mapě č. 2.



Mapa č. 1 Poloha dotčené plochy v rámci širšího regionu. (zdroj: www.mapy.cz)



Mapa č. 2 Prostor zájmového území. (zdroj: www.mapy.cz)



## 2. Výsledky

Při terénním šetření bylo zjištěno, že převážná část zájmového území je zpevněna, popřípadě zastavěna. Zelené plochy se nacházely pouze při okrajích zájmového území, vegetace se případně nacházela sporadicky při patách budov.

Při terénním šetření byly zastíženy běžně se vyskytující druhy rostlin.

V bylinném patře byly zastíženy druhy, jako jsou řebříček obecný (*Achillea millefolium*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), lebeda rozkladitá (*Atriplex patula*), měrnice černá (*Ballota nigra*), ostřice srstnatá (*Carex hirta*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), pcháč obecný (*Cirsium vulgare*), turanka kanadská (*Conyza canadensis*), svída bílá (*Cornus alba*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), turan roční (*Erigeron annuus*), svízel bílý (*Galium album*), kuklík městský (*Geum urbanum*), vlašovičnik větší (*Chelidonium majus*), merlík bílý (*Chenopodium album*), lnice květel (*Linaria vulgaris*), jilek vytrvalý (*Lolium perenne*), tolíce měňavá (*Medicago x varia*), loubinec popínavý (*Parthenocissus inserta*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), jitrocel větší (*Plantago major*), lipnice roční (*Poa annua*), lipnice smáčknutá (*Poa compressa*), topol osika (*Populus tremula*), šruha zelná pravá (*Portulaca oleracea subsp. oleracea*), mochna plazivá (*Potentilla reptans*), šťovík kadeřavý (*Rumex crispus*), rozchodník pochybný (*Sedum spurium*), starček obecný (*Senecio vulgaris*), celík kanadský (*Solidago canadensis*), mléč drsný (*Sonchus asper*), ptačinec žabinec (*Stellaria media*), pampeliška lékařská (*Taraxacum sp.*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*) či vikev plotní (*Vicia sepium*).

V keřovém a stromovém patře byly zastíženy druhy, jako jsou třešeň ptačí (*Prunus avium*), hlošina úzkolistá (*Eleagnus angustifolia*), ořešák královský (*Juglans regia*), topol osika (*Populus tremula*), smrk Pančičův (*Picea omorica*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*), bříza bělokora (*Betula pendula*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrba jíva (*Salix caprea*) či pajasan žlaznatý (*Ailanthus altissima*), růže šípková (*Rosa canina*) a ostružník křovitý (*Rubus fruticosus*) či bez černý (*Sambucus nigra*).

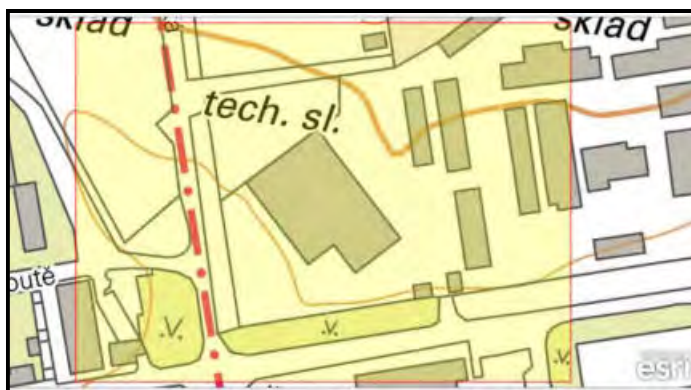
Chráněné druhy rostlin nebyly zastíženy a s ohledem na charakter lokality se jejich přítomnost ani nepředpokládá.

Z živočišných druhů byly zastíženy druhy, jako jsou v zájmovém území hnízdící holub hřivnák (*Columba palumbus*) a kos černý (*Turdus merula*), zalétající vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) či jiříčka obecná (*Delichon urbica*). Další druhy obratlovců zastíženy nebyly. Terénní průzkum se nezaměřoval na výskyt bezobratlých. Zvláště chráněné druhy však nejsou předpokládány, lze předpokládat pouze běžné druhy, jako jsou například zástupci

Je pravděpodobné, že se v zájmovém území mohou vyskytovat i další antropogenní druhy ptáků a zřejmě i některé druhy hmyzu, které na rostlinách sbírají potravu, je však možné vyloučit trvalou přítomnost zvláště chráněných druhů, to se týká především rostlin. V případě živočichů není vyloučena případná přítomnost druhů jako jsou čmeláci (*Bombus*), při terénním průzkumu však jejich přítomnost zjištěna nebyla.

Vzhledem k charakteru biotopu je výskyt zvláště chráněných a ohrožených druhů vyšších rostlin na lokalitě vyloučen. Stejně tak lze vyloučit trvalý výskyt zvláště chráněných živočichů.

V nálezové databázi AOPK ČR (náhled dne 28. 11. 2022) není pro území, kde bude akce realizována a širší okolí (v mapě č. 3 žlutě vymezená plocha), uveden žádný nález rostlin nebo živočichů.



Mapa č. 3 Vymezená dotazníková plocha pro nálezy uvedené v nálezové databázi AOPK ČR (zdroj: (c) AOPK ČR, Nálezová databáze ochrany přírody)



### **3. Závěr**

Při terénním průzkumu území dotčeného realizací akce a nejbližšího okolí nebyla zjištěna přítomnost zvláště chráněných druhů ani druhů uvedených v Červených seznamech České republiky.

Vzhledem k velmi nevhodným biotickým podmínkám zpevněné plochy a provozu je trvalý výskyt zvláště chráněných a ohrožených druhů vyloučen.

Navrhované využití dotčené plochy pro nové využití společností Lidl je přípustné a pokud bude v novém řešení vymezena plocha zeleně, bude mít i mírně zlepšující vliv na biotu místa i blízkého okolí.





## 4. Použitá literatura

- Anděra, M., 2014: Naši netopýři. Správa jeskyní České republiky. Praha
- Anděra, M., Gaisler, J., 2012: Savci České republiky. Academia Praha
- Dungel J., Gaisler J., 2002: Atlas savců České a Slovenské republiky. Academia. Praha
- Faltysová H., 2022. Botanický průzkum Sběrný dvůr Obrataňská Praha Libuš. Mns. Nepubl.
- Hume R., 2004: Ptáci Evropy. Z ang. originálu přeložila Helena Kcholová. Knižní klub. Praha
- Hůrka, K., 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Kodiak Zlín
- Keller, V., Herrando, S., Voříšek, P. et al. (2020): European Breeding Bird Atlas 2: Distribution, Abundance and Change. European Bird Census Council&
- Klvaňová A., red., 2016: Seznam ptáků Česka. ČSO. Praha
- Kráska, A., 2014: Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu: metodika AOPK ČR. 1. vyd. – Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, 2015 – 156 s.
- Mlíkovský J., Stýblo P.: Nepůvodní druhy fauny a flóry České republiky. Praha 2006
- Svensson, L., 2012: Ptáci. Z ang. originálu přeložil R. Doležal. Ševčík, Plzeň
- Šťastný, K., Bejček, V., Mikuláš, I., Telenský, T., 2021: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2014–2017, Aventinum Praha
- Zahradník J., 2004: Hmyz. AVENTINUM. Praha

Interní zdroje s relevantními podklady k sepsání této zprávy:

<http://drusop.nature.cz>

[www.birdlife.cz](http://www.birdlife.cz)

[www.nature.cz](http://www.nature.cz)

[www.nahlizenidokn.cuzak.cz](http://www.nahlizenidokn.cuzak.cz)



## **5. Přílohy**

Příloha č. 1 Seznam zjištěných druhů rostlin (Faltysová 2022)

Příloha č. 2 Fotodokumentace

Příloha č. 3 Rozhodnutí o autorizaci k provádění biologického hodnocení



## Příloha č. 1 Seznam zjištěných druhů rostlin (Faltysová 2022)

- Achillea millefolium* L. řebříček obecný  
GL4 *Arrhenatherum elatius* (L.) J.Presl et C.Presl ovsík vyvýšený  
*Artemisia vulgaris* L. pelyněk černobýl  
*Atriplex patula* L. lebeda rozkladitá  
*Ballota nigra* L. měrnice černá  
*Betula pendula* Roth bříza bělokorá  
*Carex hirta* L. ostřice srstnatá  
GL2 *Cirsium arvense* (L.) Scop. pcháč rolní  
*Cirsium vulgare* (Savi) Ten. pcháč obecný  
GL2, + *Conyza canadensis* (L.) Cronquist turanka kanadská  
++ *Cornus alba* L. svída bílá  
*Cornus sanguinea* L. svída krvavá  
(+) *Dactylis glomerata* L. srha laločnatá  
GL2, + *Erigeron annuus* agg. (L.) Pers. turan (hvězdník) roční  
*Fraxinus excelsior* L. jasan ztepilý  
*Galium album* Mill. svízeľ bílý  
*Geum urbanum* L. kuklík městský  
*Chelidonium majus* L. vlaštovičník větší  
+ *Chenopodium album* L. merlík bílý  
GL4, ++ *Juglans regia* L. ořešák královský  
*Linaria vulgaris* Mill. Inice květel  
(+) *Lolium perenne* L. jílek vytrvalý  
+ *Medicago x varia* Martyn tolice měňavá  
BL2, + *Parthenocissus inserta* (Kerner) Fritsch loubinec popínavý  
*Plantago lanceolata* L. jitrocel kopinatý  
*Plantago major* L. jitrocel větší  
*Poa annua* L. lipnice roční  
*Poa compressa* L. lipnice smáčknutá  
*Populus tremula* L. topol osika  
GL2 *Portulaca oleracea* subsp. *oleracea* L. šrucha zelná pravá  
*Potentilla reptans* L. mochna plazivá  
(+) *Prunus avium* (L.) L. třešeň ptačí  
*Rosa canina* L. růže šípková  
*Rubus fruticosus* agg. L. ostružiník křovitý  
*Rumex crispus* L. šťovík kadeřavý

(+) *Salix caprea* L. vrba jíva  
*Sambucus nigra* L. bez černý  
++ *Sedum spurium* M.Bieb rozchodník pochybný  
*Senecio vulgaris* L. starček obecný  
BL3, + *Solidago canadensis* L. celík kanadský  
*Sonchus asper* (L.) Hill mléč drsný  
(+) *Sorbus aucuparia* L. jeřáb ptačí  
*Stellaria media* (L.) Vill. ptačinec žabinec  
*Taraxacum sect. Ruderalia* Kirschner, Øllgaard et Štěpánek pampeliška lékařská  
(+) *Trifolium repens* L. jetel plazivý  
*Urtica dioica* L. kopřiva dvoudomá  
*Vicia sepium* L. vikev plotní

### Vysvětlivky ke značkám před jménem druhu

"+" - druh cizího původu, zavlečený nebo zplanělý

(+) - druh domácí, často vysazovaný či vysévaný

"++" - druh vysazovaný, výjimečně zplaňující

**Černý seznam** : Druhy jejichž výskyt by měl být určitým způsobem omezován.

**BL2:** Hojně rozšířené invazní neofyty, stromy a keře. Tvoří metapopulace a mimo to jsou pěstovány v zahradách a odtud znova zplaňují.

**BL3:** Vysoké dvouděložné byliny, většinou vytrvalé, invazivní neofyty. Tvoří spontánní metapopulace a mimo to jsou pěstovány v zahradách a odtud znova zplaňují.

**Šedý seznam:** Druhy jejichž výskyt a impakt by měl být určitým způsobem monitorován nicméně nemusí být likvidovány.

**GL1:** Roztroušeně rozšířené zdomácnělé neofyty, keře a dřevité liány. Tvoří spontánní populace a mimo to jsou pěstovány v zahradách a odtud znova zplaňují.

**GL2:** Roztroušeně rozšířené zdomácnělé invazní druhy, většinou bylinné neofyty tvořící převážně spontánní populace.

**GL3:** Roztroušeně rozšířené zdomácnělé naturalizované druhy, většinou neofyty. Tvoří spontánní populace a někdy zplaňují nebo dříve zplaňovaly z kultur.

**GL4:** Druhy většinou neškodné, kulturně pěstované a zplaňující mimo obce. Škodlivost se může projevit (zejm. u *Arrhenatherum elatius*) ve speciálních případech ochranně významné vegetace.

**Příloha č. 2 Fotodokumentace**











## Příloha č. 3 Rozhodnutí o autorizaci k provádění biologického hodnocení


<b>Ministerstvo životního prostředí</b>	<b>Odbor obecné ochrany přírody a krajiny</b> Vršovická 65 100 10 Praha 10
Praha dne 4. 12. 2020 Č. j.: MZP/2020/610/2818 Sp. zn.: ZN/MZP/2019/610/589 Vyřizuje: Ing. Eva Vozenílková Tel.: 267 122 726 E-mail: <a href="mailto:Eva.Vozenilkova@mzp.cz">Eva.Vozenilkova@mzp.cz</a>	RNDr. František Bárta Syrůvátka 14 503 27 Lhota pod Libčany
<b>ROZHODNUTÍ</b>	
<p>Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny (dále jen „ministerstvo“), jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje žádosti o prodloužení autorizace udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 33912/ENV/10, 2291/610/10 ze dne 6. 5. 2010, prodloužené o 5 let rozhodnutím č.j. 80521/ENV/14, 5405/610/14 ze dne 27. 3. 2015, a následně mimořádně prodloužené rozhodnutím č.j. MZP/2020/610/834 ze dne 16. 4. 2020, kterou podal dne 30. 7. 2020 žadatel</p>	
<b>RNDr. František Bárta</b> narozen dne 14. 12. 1962 v Náchodě, trvale bytem Syrůvátka 14, 503 27 Lhota pod Libčany	
<b>a prodlužuje mu autorizaci</b> <b>k provádění k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé,</b> <b>třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona o 5 let.</b>	
<b>Odůvodnění</b>	
<p>V období od vydání rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 80521/ENV/14, 5405/610/14 ze dne 27. 3. 2015 došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 225/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, účinného od 1. 1. 2018, a dále v souvislosti s vydáním vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, účinné od 1. 8. 2018, ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti k autorizované činnosti.</p>	
<small>Ministerstvo životního prostředí Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 (+420) 26712-1111 <a href="mailto:postei@mzp.cz">postei@mzp.cz</a> ISDS: 9gsaax4 <a href="http://www.mzp.cz">www.mzp.cz</a></small>	<small>1/2</small>

Ministerstvo proto v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, dopisem ze dne 20. 9. 2020 č.j. MZP/2020/610/3038 nařídilo žadateli přezkoušení odborné způsobilosti. Úspěšné absolvování přezkoušení odborné způsobilosti žadatele bylo doloženo potvrzením o vykonání zkoušky odborné způsobilosti s výsledkem „vyhověl“ vydaným ministerstvem dne 2. 12. 2020 pod č.j. MZP/2020/610/3757. Bezúhonnost žadatele byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Žadatel tak splnil podmínky pro prodloužení autorizace stanovené vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a ministerstvo proto rozhodlo, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí. Platnost autorizace prodloužené tímto rozhodnutím uplyne 28. 2. 2026.

### **Poučení o odvolání**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí,



  
Ing. Linda Stuchlíková  
ředitelka odboru obecné ochrany  
přírody a krajiny

Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Studie č. 5: Dendrologický průzkum



# PRŮVODNÍ ZPRÁVA

<b>EKOLIA</b> – zahradnická společnost, PROJEKTOVÁNÍ, PORADENSTVÍ, REALIZACE s.r.o. ZAHRADNÍ A KRAJINÁŘSKÁ TVORBA		Pražská 810/16 102 21 Praha 10 www.ekolia.eu info@ekolia.eu GSM 725 801 277	
<b>OBJEDNATEL</b> ATIRA U Zlaté stoky 576 370 01 Litvínovice	<b>STUPEŇ</b> –		
	<b>DATUM</b> XII/2019		
<b>ZHOTOVITEL SPEC.ČÁSTI</b> ING. FRANTIŠEK KMONÍČEK – měření, text ING. BARBORA GRYGOVÁ – situace	<b>Č. ZAKÁZKY</b> –		
	<b>MĚŘITKO</b> –		
<b>AKCE</b>  AREÁL DOBRONICKÁ S.R.O. CHEMICKÁ 951 148 00 PRAHA Č – KUNRATICE	<b>FORMÁT</b> 17xA4		
	<b>SPEC.ČÁST</b> DENDR. PRŮZKUM		
	<b>ZN.PROF.</b> DP	<b>PARÉ</b>  	
<b>OBSAH</b> SADOVÉ ÚPRAVY průvodní zpráva	<b>VÝKRES</b> –	01	

## 1. Úvod

Předmětem této dokumentace je dendrologický průzkum provedený za účelem výstavby retailparku s prodejnou potravin v Praze Kunraticích v ulici Dobronická. Výstavba se předpokládá na parcelách č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88, 804/122 v katastrálním území Kunratice. Stavební záměr se však dotýká i veřejné plochy a to parcely č. 804/8 rovněž v katastrálním území Kunratice. Proto byl průzkum rozšířen i na tuto plochu.

Dendrologický průzkum byl proveden podle metodiky vydané Českým ústavem ochrany přírody v roce 1992. Dřeviny určené k ohodnocení byly zaevidovány a pod přiděleným inventárním pod tímto označením uvedeny v soupisu dřevin i v příložené situaci. V tabulkové části jsou kromě taxonomického určení uvedeny všechny parametry dřevin, ovlivňující výslednou cenu dřeviny podle doporučené metodiky. Kromě těchto údajů jsou doplněny další charakteristiky, které se na výsledném ocenění neprojevují.

Vlastní výpočet hodnoty dřevin byl proveden prostřednictvím příslušného programu zpracovaného firmou SAFFE TREES ve verzi 2.1. z roku 2010. Ceny jsou přepočteny podle metodiky na úroveň roku 2019 prostřednictvím inflačních koeficientů za roky 2008-2018.

Podle výše uvedené metodiky byly dřeviny rozděleny na stromy, porosty stromů a keřové porosty.

Pro ocenění zeleně uvnitř areálu byl použit koeficient platný pro zeleň v hospodářských areálech, pro zeleň na veřejných plochách byl použit koeficient platný pro obytnou zástavbu.

V části keřových porostů se vyskytují i jednotlivé semenáčky náletových stromků do průměru kmínku 3 cm. Tyto semenáčky byly oceněny v rámci keřových porostů, ve kterých vyrůstaly. V několika případech byly oceněny *Prunus cerasifera* typicky keřového tvaru jako keřové porosty s využitím nejbližšího taxonu keře.

Oceněny jsou všechny zaevidované dřeviny i ty, u kterých se nepředpokládá kácení z důvodu stavby. Naprostá většina stromů nepřesahuje obvod kmene 80 cm a rovněž porosty většinou nedosahují souvislé plochy 40 m<sup>2</sup>. O tom, na které stromy bude investor žádat povolení ke kácení, rozhodne v průběhu přípravy stavby.

Práce v terénu se uskutečnily v listopadu 2019. V době průzkumu byla již většina dřevin v bezlistém stavu. Podkladem pro zakreslení byla situace pozemku, ve které byla zaznamenány a geodeticky zaměřeny jen 2 stromy. Naprostou většinu dřevin tak bylo potřeba zaměřit. Dostupné míry byly měřeny pásmem, výšky poměrovým měřením. Výchozími body pro měření byly hranice pozemků. Tím, že byl dendrologický průzkum rozšířen i o přilehlé veřejné plochy, nenacházejí se v ochranném pásmu stavby žádné další dřeviny.

## 2. Charakteristika území

Předmětné území se nachází na rozhraní ulic Dobronická a Obrataňská. Jedná se o výrobně skladový areál využívaný několika firmami. Na jižní straně sousedí s frekventovanou ulicí Dobronickou, na západní straně s ulicí Obrataňskou. Dále za ulicí Obrataňskou se nacházejí poměrně vzdálené bytové domy. Severním a východním směrem navazují na tento areál další obdobné plochy. Uvnitř areálu se nachází jedna velká budova a několik přízemních objektů. Většina předmětné plochy je tvořena dvorem s částečně zpevněným povrchem.

Navazující veřejné plochy se nacházejí jižním a západním směrem od areálu a tvoří přechod mezi vlastním areálem a přilehlými komunikacemi.



### 3. Stručný popis zeleně

Uvnitř areálu se nacházejí v podstatě jen dvě plochy s cílenou výsadbou. Je to čtvrtkruhový záhon na jihozápadní straně hlavní budovy, kde jsou zanedbané výsadby dvou druhů jalovců *Juniperus x pfitzeriana* a živý plot ze zlatice prostřední – *Forsythia intermedia*. Jehličnaté porosty jsou však prorostlé náletovými dřevinami a na jihovýchodní straně záhonu vyrůstají již poměrně mohutné stromy pajasanu žláznatého – *Ailanthus altissima*. Druhá plocha s cílenou výsadbou je podél jižní a části západní strany areálu na parcele č.802/2. Zde byly vysazeny různé jehličnaté stromy a to především borovice lesní – *Pinus sylvestris*, smrk pichlavý – *Picea pungens* a smrk Pančičův – *Picea omorica*. Jedná se o poměrně mladé stromy. Nejlépe se daří borovicím, smrky jsou v horším stavu a jeden je zcela suchý.

Na zbývající ploše areálu se nacházejí převážně různé náletové dřeviny. Je to především růže šípková – *Rosa canina*, svída krvavá – *swida sanguinea*, bez černý – *Sambucus nigra*, myrobalán třešňový – *Prunus cerasifera*, a bříza bělokorá – *Betula pendula*. Na severozápadní straně areálu roste několik stromů třešně ptačí – *Prunus avium*. Jde pravděpodobně o pozůstatek původní zeleně před výstavbou areálu a následně vysemeněné rostliny. Na severozápadním okraji parcely č.802/1 se nachází souvislý porost mladých stromů topolu osiky – *Populus tremula*. V tomto případě jde pravděpodobně o nálety. Na severním okraji této parcely rostou ještě dvě nejspíše záměrně vysazené velké břízy bělokoré - *Betula pendula*.

Přílehlé veřejné plochy jsou na rozdíl od areálové zeleně viditelně pravidelně udržované. Podél jižní strany areálu je vysazena lipová alej, na kterou západním směrem navazuje skupina topolů osik – *Populus tremula*. Na rohu mezi ulicemi Dobronická a Obrataňská jsou v blízkosti plotu areálu pozůstatky nevhodně vysazeného živého plotu z vrby. Plocha mezi oplocením areálu a ulicí Obrataňskou je porostlá převážně náletovými stromky myrobalánu třešňového – *Prunus cerasifera*. Směrem na sever se k nim přidávají i větší stromy zejména bříza bělokorá – *Betula pendula* ale i další druhy stromů. V severní polovině tohoto zeleného pásu se rozrůstají souvislé porosty svídy krvavé – *swida sanguinea*.

### 4. Stručný přehled dopadů stavby na stávající zeleň

Ke kolizím se zelení dochází z důvodů stavebních úprav téměř na celé hodnocené ploše areálu. V případě realizace vnějších komunikací se však dotkne i části dřevin rostoucích na veřejných plochách na západ od areálu.

### 5. Celková hodnota dřevin

#### Areál:

Stromy	1 132 876,00 Kč
Porosty stromů	14 650,00 Kč
<u>Keřové porosty</u>	<u>313 499,00 Kč</u>
	1 461 025,00 Kč

#### Veřejné plochy

Stromy	1 241 560,00 Kč
Porosty stromů	107 911,00 Kč
<u>Keřové porosty</u>	<u>111 833,00 Kč</u>
	1 461 304,00 Kč

**Celková hodnota všech dřevin na hodnoceném území 2 922 329,00 Kč**

## **6. Závěr**

Z hlediska plánované výstavby bude investor pravděpodobně žádat o povolení k pokácení některých dřevin.

O povolení ke kácení dřevin je třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody (Zák.114/92 Sb §8). Ten svým rozhodnutím stanoví podmínky, za kterých se může kácení provést a může rovněž stanovit rozsah a způsob případné náhradní výsadby.

Tato dokumentace může být použita jako příloha k žádosti o povolení ke kácení.

### **Vysvětlivky k tabulkové části:**

#### ***Sadovnického hodnocení (klasifikace 1-5):***

1. Nejhodnotnější dřeviny, absolutně zdravé, nepoškozené, odpovídající svým habitem druhu v plném růstu a vývoji.
2. Velmi hodnotné dřeviny. Zdravé dřeviny typického tvaru jen nepatrně narušené nebo poškozené.
3. Průměrné dřeviny. Dřeviny zdravé nebo jen nepatrně proschlé bez chorob a škůdců. Lze u nich předpokládat, že si své estetické hodnoty dlouhodobě udrží.
4. Podprůměrné dřeviny. Dřeviny značně poškozené, staré a málo vitální, výrazně prosychající nebo jinak silně poškozené.
5. Nevyhovující dřeviny. Dřeviny velmi silně poškozené, nemocné, odumírající a odumřelé.

#### ***Vitalita:***

- 0 - výborná
- 1 - mírně narušená
- 2 - zřetelně narušená
- 3 - výrazně snížená
- 4 - zbytková vitalita
- 5 - odumřelý strom

#### ***Zdravotní stav:***

- 0 – výborný
- 1 – dobrý
- 2 – zhoršený
- 3 – výrazně zhoršený
- 4 – silně narušený
- 5 - havarijní

## Soupis stromů v areálu i na veřejných plochách

Poř. č.	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene v cm	Průměr kmene v cm	Prům. koruny v m	Výška stromu v m	Výška kmene v m	Vitalita	Zdrav. stav	Sadov. hodnoc.	Poznámka
1	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	16+13	5+4	2	2,5	1,3	1	2	4	nálet
2	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	41	13	3,5	6	0,6	1	1	4	nálet
3	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	2x35+22	2x11+7	6	7	1	1	1	4	nálet
4	Juglans regia	ořešák královský	30	10	3	5	1,2	1	1	3-	
5	Juglans regia	ořešák královský	25	8	2,5	5	1,8	1	1	3-	
6	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	43	14	4	6,5	1,4	1	1	4	nálet
7	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	19	6	2	7	1,5	2	2	4	nálet, roste v zastínění
8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	28	9	4,5	6,5	1,2	1	1	3	
9	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	90+56 +54+52+3 1	29+18+ 2x17+10	8	7	1,8	2	2	4	starší strom
10	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	12+8	4+3	6	7	0,8	1	1	3	
11	Salix alba 'Vitallina'	vraba bílá cv.	22	7	3	4,5	0,5	1	1	4	
12	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	22	7	3	4	1,5	2	2	4-	
13	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	62	20	4,5	4,5	1,4	2	2	4-	obrost padlého kmene
14	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	61	19	5,5	4,5	0,5	1	1	4	nálet
15	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	43	14	4	4	1	1	2	4	nálet
16	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	19	6	2	5	2	1	1	4	mladý nálet
17	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	53+35 + 46	17+11 + 15	5	9	2,5	2	2	4	
18	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	60	19	3,5	4,5	0,5	1	1	4	nálet
19	Betula pendula	bříza bělokorá	100	32	6	12	3	1	2	4	
20	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	22	7	2	4	1,5	2	1	4	nálet
21	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	36	11	3	8	4,5	2	2	4	
22	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	52+49	17+16	4	12	4	1	2	4	
23	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	50	16	2,5	12	4	1	2	4	
24	Juglans regia	ořešák královský	102	32	7	10	2	2	2	4	
25	Acer platanoides	javor mléč	55+77 +87	18+25 +28	10	11	2	1	1	3	
26	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	40	13	4,5	8	2	1	1	4	

Poř. č.	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene v cm	Průměr kmene v cm	Prům. koruny v m	Výška stromu v m	Výška kmene v m	Vitalita	Zdrav. stav	Sadovni. hodnoc.	Poznámka
27	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	19	6	1,5	4	2,5	1	2	4	
28	Betula pendula	bříza bělokorá	176	56	11	14	3	1	1	3	
29	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	28+22	9+7	3	4,5	0,6	1	1	4	
30	Juglans regia	ořešák královský	54	17	7	8	0,5	1	1	3-	
31	Prunus avium	třešeň ptačí	37+19	12+6	5	8	1,3	1	2	4	
32	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	38	12	3	8	3	1	2	4	
33	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	36	11	3	6,5	3	2	2	4	
34	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	17	5	2	6	3	2	2	4-	
35	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	25+19	6+8	2,5	7	4	2	2	4	
36	Acer platanoides	javor mléč	90+83+ 80+78+ 72+31	29+26+2x25 +23 +10	12	13	3,5	1	2	4	
37	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	73	23	6,5	13	3	1	1	4	
38	Prunus domestica	myrobalán třešňový	25	8	4	6	1	1	1	4	
39	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	81	26	9	11	3	1	1	3-	
40	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	29	9	2	7	3	2	2	4	
41	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	25+16	8+5	2	6	3	1	1	4-	nálet
42	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	23+12	7+4	5,5	6	0,5	1	2	4	
43	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	19	6	1,5	6	2	1	2	4	nálet
44	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	33	11	2,5	6	3	1	1	4	nálet
45	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	33	11	2,5	7	3	1	2	4	
46	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	69+42	22+13	7	6	0,3	1	1	4	nálet
47	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	34+19	11+6	4	7,5	2,5	1	2	4	
48	Juglans regia	ořešák královský	70	22	7	7,5	3,5	1	1	3-	
49	Salix caprea	vrba jíva	36	11	4	7	3	1	2	4	
50	Prunus avium	třešeň ptačí	105	33	10	9	2,5	2	2	4	starší ovocný strom
51	Tilia platyphyllos	lípa velkolistá	3x22+5x19 +7x13	3x7+5x6+7x 4	4	5	0,1	1	1	4-	pařezový obrost
52	Tilia cordata	lípa srdčitá	83	26	6	8	3	2	1	3-	
53	Tilia cordata	lípa srdčitá	73	23	7,5	7	2,5	2	2	3-	

Poř. č.	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene v cm	Průměr kmene v cm	Prům. koruny v m	Výška stromu v m	Výška kmene v m	Vitalita	Zdrav. stav	Sadovni. hodnoc.	Poznámka
54	Malus sylvestris	jabloň lesní	27	9	3	2,5	0,8	3	2	4-	špatný
55	Tilia cordata	lípa srdčitá	84	27	5,5	5,5	2,2	2	2	4	
56	Tilia cordata	lípa srdčitá	122	39	10	12	2,2	1	2	3	
57	Tilia ptatyphyllos	lípa velkolistá	124	39	12	9	2,5	1	1	3	
58	Tilia ptatyphyllos	lípa velkolistá	68	22	3,5	11	5,5	1	2	4	
59	Prunus domestica	slivoň domácí	32	10	4	3,5	1	1	1	4	
60	Salix caprea	vrba jíva	34+33	2x11	3	4	2	2	2	4-	
61	Salix alba 'Vitallina'	vrba bílá cv.	16	5	2	3	0,1	1	2	4-	
62	Salix alba 'Vitallina'	vrba bílá cv.	31	10	1,5	2	0,3	3	2	4-	
63	Salix alba 'Vitallina'	vrba bílá cv.	44	14	3,5	4	0,2	1	2	4	
64	Salix alba 'Vitallina'	vrba bílá cv.	57	18	3	3	0,1	3	3	4-	
65	Salix alba 'Vitallina'	vrba bílá cv.	88	28	5	5	0,3	1	2	4	
66	Juniperus communis 'Hibernica'	jalovec obecný cv.	13	4	1,5	1,8	0,1	1	2	2	stříhaný do tvaru válce
67	Picea pungens	smrk pichlavý	75	24	4	8	2,3	1	1	2-	
68	Prunus avium	třešeň ptačí	94	30	8	7	1,8	2	2	4	
69	Picea pungens	smrk pichlavý	50	16	2,5	5	1,2	2	1	3-	
70	Malus sylvestris	jabloň lesní	58	18	4	5	2,5	2	2	4	
71	Picea pungens	smrk pichlavý	47	15	3	6	2	5	5	5	
72	Eleagnus angustifolia	hlošina úzkolistá	107	34	7	7	1	2	2	4	
73	Prunus avium	třešeň ptačí	123	39	8	9	2,5	2	2	4	
74	Prunus avium	třešeň ptačí	73+63	23+20	6	10	4	2	2	4	
75	Picea omorica	smrk Pančičův	63	20	3	10	2,2	2	2	4	
76	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	54	17	4	7	2	5	5	5	souš
77	Eleagnus angustifolia	hlošina úzkolistá	87	28	9	9	5	2	2	4	
78	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	90	29	8,5	11	2,5	1	1	4	
79	Eleagnus angustifolia	hlošina úzkolistá	88+68	28+22	7	10	1	2	2	4	
80	Juglans regia	ořešák královský	87	28	8	10	2,2	1	1	3-	
81	Picea omorica	smrk Pančičův	60	19	3	10	3	2	3	4	
82	Prunus avium	třešeň ptačí	102	32	8	11	4	1	2	4	
83	Populus tremula	topol osika	72+69	23+22	6	12	6	2	2	4	

Poř. č.	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene v cm	Průměr kmene v cm	Prům. koruny v m	Výška stromu v m	Výška kmene v m	Vitalita	Zdrav. stav	Sadov. hodnoc.	Poznámka
84	Populus tremula	topol osika	60+57	19+18	5	11	5	2	2	4	
85	Populus tremula	topol osika	63	20	4	11	5	2	2	4	
86	Populus tremula	topol osika	75	24	5	12	6	2	2	4	
87	Picea omorica 'Glauca'	smrk Pančičův cv.	82	26	4	8	0,5	1	1	4	silně proschlá sp.č.koruny
88	Juglans regia	ořešák královský	45	14	6	4,5	0,4	1	1	4	nálet
89	Pinus sylvestris	borovice lesní	132	42	8,5	11	1,8	2	2	4	mírně proschlá
90	Pinus sylvestris	borovice lesní	106	34	8	8,5	2,4	2	2	4	vykloněná
91	Pinus sylvestris	borovice lesní	99	32	6	8,5	2,5	1	2	3-	mírně proschlá
92	Pinus sylvestris	borovice lesní	88	28	6	8	2,4	2	3	4	silně proschlá sp.č.koruny
93	Picea omorica 'Glauca'	smrk Pančičův cv.	75	23	1,8	8	2,5	2	2	3	mírně prosychá sp.č.koruny
94	Pinus sylvestris	borovice lesní	91	29	10	7,5	2	1	1	3	
95	Betula pendula	bříza bělokorá	60	19	5	10	1	1	2	3-	
96	Pinus sylvestris	borovice lesní	160	51	12	8,5	2	1	1	3	
97	Pinus sylvestris	borovice lesní	132	42	8	8	3,5	1	2	3-	
98	Juglans regia	ořešák královský	55	18	6	5,5	1,6	1	1	3-	
99	Betula pendula	bříza bělokorá	72+2x53	23+2x17	5,5	12	2,5	2	2	4	nálet v plotu
100	Betula pendula	bříza bělokorá	48+53 +57	15+17 +18	6	12	2	2	2	4	nálet v plotu
101	Prunus avium	třešeň ptačí	25	8	2,5	5	0,8	1	1	4	nálet
102	Eleagnus angustifolia	hlošina úzkolistá	38	12	3	5,5	0,8	2	2	4	nálet
103	Prunus avium	třešeň ptačí	38	12	4	5	1,8	1	1	4	nálet
104	Prunus avium	třešeň ptačí	97+90 +80	31+29 +29	11	12	2	2	4		
105	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	31	10	2	9	2	1	1	4	
106	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	66	21	6	8	1,2	1	1	4	vykloněný směrem na západ
107	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	3x25 + 2x16	3x8+2x5	4	5	2	1	1	4-	pařezový obrost
108	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	3x25	3x8	3,5	5	2,5	1	1	4-	pařezový obrost
109	Prunus avium	třešeň ptačí	50	16	5,5	4,5	1,5	1	1	4	nálet
110	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	63	20	6	7	1,8	1	2	4	nálet

Poř. č.	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene v cm	Průměr kmene v cm	Prům. koruny v m	Výška stromu v m	Výška kmene v m	Vitalita	Zdrav. stav	Sadovni. hodnoc.	Poznámka
111	Prunus avium	třešeň ptačí	78	25	7	8	2	1	1	4	nálet
112	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	57	18	3	7	3	1	1	4	nálet
113	Salix caprea	vrba jíva	47	15	5	4	0,5	1	1	4	nálet
114	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	38	12	2,5	6	3	1	1	4	nálet
115	Betula pendula	bříza bělokorá	66	21	6	10	2	1	1	4	
116	Prunus avium	třešeň ptačí	77	25	6	9	2	1	1	4	
117	Salix caprea	vrba jíva	10	3	5	5	1,5	1	1	4	
118	Betula pendula	bříza bělokorá	106	34	10	12	3	1	2	4	
119	Betula pendula	bříza bělokorá	80	25	9	10	2,2	2	2	4	
120	Populus tremula	topol osika	92+51	29+16	8	8	2,4	1	1	4	
121	Prunus avium	třešeň ptačí	31+2x8+19+16	10+2x8+6+5	4,5	4,5	0,5	1	2	4-	
122	Juglans regia	ořešák královský	2x57+2x44	2x18+2x14	9	6	1,8	1	1	4	
123	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	22	7	2	3,5	0,6	1	1	4	
124	Prunus avium	třešeň ptačí	19	6	3	3,5	0,5	1	2	4	
125	Prunus avium	třešeň ptačí	25+16	8+5	4	4	1	1	1	4	
126	Prunus avium	třešeň ptačí	107	34	8,5	7	1,6	2	3	4	
127	Prunus avium	třešeň ptačí	19	6	2	3	0,8	1	1	4	
128	Prunus avium	třešeň ptačí	16	5	2	3	0,6	1	1	4	
129	Prunus avium	třešeň ptačí	31	10	2	5	1,6	1	1	4	
130	Betula pendula	bříza bělokorá	37	12	3,5	5	1,6	2	2	4	
131	Prunus avium	třešeň ptačí	37	12	4	7	2,4	1	1	4	
132	Ailanthus altissima	pajasan žláznatý	28	9	4	9	5	1	1	4-	nálet
133	Ailanthus altissima	pajasan žláznatý	69+57	22+18	7	12	2	1	1	4	nálet
134	Ailanthus altissima	pajasan žláznatý	25	8	2,5	8	2,5	1	1	4-	nálet
135	Salix caprea	vrba jíva	63+3x53+4x31	20+3x17+4x10	12	7	2	3	3	4-	nálet
136	Salix caprea	vrba jíva	110+82	35+26	11	7	2,4	1	2	4	nálet
137	Betula alba	bříza bělokorá	107	34	8	13	3,6	1	1	3	
138	Betula alba	bříza bělokorá	91	29	9	10	2,5	1	1	3	

Poř. č.	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene v cm	Průměr kmene v cm	Prům. koruny v m	Výška stromu v m	Výška kmene v m	Vitalita	Zdrav. stav	Sadovní. hodnoc.	Poznámka
139	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	44	14	5	5,5	4,2	1	1	3	nálet
140	Malus silvestris	jabloň lesní	60	19	7	5	1	1	2	4	nálet
141	Salix caprea	vrba jíva	28+7x22+2x16	9+5x7+2x5	5	4,5	0,2	1	1	4	nálet
142	Salix caprea	vrba jíva	22	7	2	4	0,2	1	1	4	nálet
143	Juglans regia	ořešák královský	18	6	2,5	4,5	0,5	1	1	4	
144	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	16	5	1,5	4,5	2	1	1	4	
145	Tilia cordata	lípa srdčitá	17	5	1,5	3	1,6	1	1	4	
146	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	49+36+19	16+11+6	5,5	11	2,5	1	2	4	
147	Betula pendula	bříza bělokorá	97	31	10	13	2,4	1	2	4	



### Soupis a stanovení hodnoty dřeviny - keřové porosty

Poř. č.	Číslo parcely	Název dřeviny latinský	Název dřeviny česky	Zastoupení v %	Výměra porostu v m <sup>2</sup>	Průměrná výška porostu v m	Výměra porostu dle druhu v m <sup>2</sup>	Procento pokryvnosti v %	Výměra porostu přepočtená v m <sup>2</sup>	Počet bodů	Cena v Kč
P1	804/8	Rosa canina	růže šípková	100	14	2,5	14	100	14	6 650	8 209,00
P2	804/8	Swida sanquinea	svída krvavá	100	38	4	38	90	54	22 280	18 050,00
P3	804/8	Swida sanquinea	svída krvavá	100	153	4	153	90	41	89 708	72 675,00
P4	804/8	Swida sanquinea	svída krvavá	100	24	3	24	90	22	10 450	12 899,00
P5	802/2	Eleagnus angustifolia	hlošina úzkolistá	100	16	2,2	16	80	13	6 175	7 622,00
P6	802/1	Swida sanquinea	svída krvavá	100	13	4,5	13	80	10	4 750	5 863,00
P7	802/1	Sambucus nigra Swida sanquinea	bez černý svída krvavá	80 20	32	6	24 6	90	23 5	13 300	16 417,00
P8	802/1	Rosa canina Swida sanquinea Vtroušené semenáčky Prunus avium a Fraxinus excelsior	růže šípková svída krvavá Vtroušené semenáčky třešeň ptačí a jasan ztepilý	90 10	72	2,5	65 7	90	59 6	30 875	38 111,00
P9	802/1	Swida sanquinea	svída krvavá	100	7	3	7	100	6	2 850	3 518,00
P10	802/1	Swida sanquinea Prunus cerasifera Sambucus nigra	svída krvavá myrobalán třešňový bez černý	15 80 5	15	2	2 12 1	90	2 11 1	7 125	8 795,00
P11	802/1	Sambucus nigra Swida sanquinea	bez černý svída krvavá	50 50	8	2	4 4	90	4 4	3 800	4 691,00
P12	802/1	Swida sanquinea Rosa canina	svída krvavá růže šípková	60 40	48	3	29 19	80	22 15	18 050	22 280,00
P13	802/1	Crataegus monogyna	hloh jednosemenný	100	20	3	20	100	20	9 500	11 727,00
P14	802/1	Sambucus nigra	bez černý	100	7	3	7	100	7	3 325	4 104,00
P15	802/1	Sambucus nigra	bez černý	100	5	2,5	5	100	5	2 375	2 932,00
P16	802/1	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	100	3	2	3	100	3	1 425	1 759,00
P17	802/1	Symphoricarpos albus Rosa canina	pámelník bílý růže šípková	40 60	6	1 1,8	2 4	90	2 4	2 375	2 932,00
P18	804/17	Rosa canina	růže šípková	100	10	2,5	10	100	10	4 750	5 863,00
P19	804/17	Rosa canina	růže šípková	100	48	2	48	80	38	18 050	22 280,00
P20	804/17	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	100	6	3	6	90	5	2 375	2 932,00
P21	804/17	Rosa canina	růže šípková	100	18	2,5	18	80	14	6 650	8 209,00
P22	804/17	Sambucus nigra	bez černý	100	4	3,5	4	90	4	1 900	2 345,00

Poř. č.	Číslo parcely	Název dřeviny latinský	Název dřeviny česky	Zastoupení v %	Výměra porostu v m <sup>2</sup>	Průměrná výška porostu v m	Výměra porostu dle druhu v m <sup>2</sup>	Procento pokrývnosti v %	Výměra porostu přepočtená v m <sup>2</sup>	Počet bodů	Cena v Kč
P23	804/17	Forsythia intermedia	zlatice prostřední	100	13	2	13	100	13	6 175	7 622,00
P24	804/17	Juniperus communis 'Hybernica'	Jalovec obecný cv.	100	35	4	35	100	35	16 870	20 824,00
P25	804/17	Sambucus nigra	bez černý	100	12	5	12	90	11	5 225	6 450,00
P26	804/17	Juniperus x pfitzeriana 'Pfitzeriana Glauca' Sambucus nigra Rosa canina	jalovec Pfitzerův cv. bez černý růže šípková	60 20 20	98	2	59 20 20	100	59 20 20	47 438	58 556,00
P27	804/17	Rosa canina Ligustrum vulgare	růže šípková ptačí zob obecný	90 10	20	3	18 2	100	18 2	9 500	11 727,00
P28	804/17	Rosa canina Rubus fruticosus Salix caprea	růže šípková ostružiník vrba jíva	30 50 20	20	1,2	6 10 4	100	6 10 4	9 500	11 270,00
P29	804/17	Sambucus nigra	bez černý	100	5	3,5	5	100	5	2 375	2 932,00
P30	804/17	Swida sanguinea	svída krvavá	100	8	3	5	100	5	2 375	2 932,00
P31	804/17	Rosa canina Prunus cerasifera	růže šípková myrobalán třešňový	50 50	6	3	3 3	90	3 3	2 850	3 518,00
P32	804/17	Sambucus nigra Prunus cerasifera	bez černý myrobalán třešňový	70 30	13	3	9 4	80	7 4	5 225	6 450,00
P33	804/17	Sambucus nigra	bez černý	100	10	3	10	70	7	3 325	4 104,00
P34	804/17	Sambucus nigra	bez černý	100	3	3	3	100	3	1 425	1 759,00
P35	804/17	Thuja occidentalis	zerav západní	100	5	2,5	5	100	5	2 410	2 975,00
Celkem keřové porosty na veřejných plochách											111 833,00
Celkem keřové porosty ve vlastnictví investora											313 499,00
<b>Celkem hodnota keřových porostů</b>											<b>425 332,00</b>

## Soupis a ohodnocení dřevin - porosty stromů

Evidenční číslo	Parcelní číslo	Taxon latinsky	Taxon česky	Plocha porostu v m <sup>2</sup>	Počet kmenů	Průměr kmene v cm	průměr koruny m	Výška stromu v m	výška koruny v m	Vitalita	Zdravotní stav	body	Hodnota v Kč	Poznámka
SP 1	804/8	Salix alba 'Vitallina'	Vrba bílá cv.	108	20	0-10	2,0	5,0	4,5	1	2	52 333	64 599,00	Původně živý plot
		Salix alba 'Vitallina'	Vrba bílá cv.		5	10-20	4,0	7,0	6,5	1	2			
		Salix alba 'Vitallina'	Vrba bílá cv.		1	20-30	6,0	9,0	8,5	1	2			
		Salix caprea	Vrba jíva		1	10-20	5,0	6,0	5,9	1	2			
SP2	804/8	Populus tremula	Topol osika	81	4	10-20	4,0	10,0	5,5	1	1	35 088	43 312,00	
		Populus tremula	Topol osika		14	20-30	6,0	12,0	6,0	1	1			
SP3	802/1	Populus tremula	Topol osika	28	21	0-10	1,5	7,0	5,5	1	1	11 869	14 651,00	Nálety
<b>Porosty stromů celkem mimo areál</b>													<b>107 911,00</b>	
<b>Porosty stromů celkem v areálu</b>													<b>14 651,00</b>	
<b>Porosty stromů celkem</b>													<b>122 562,00</b>	<b>Kč</b>

# Protokol o stanovení hodnoty dřevin - stromy

## Stromy veřejná zeleň

Poř. č.	Číslo parcely	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene	Průměr kmene	Body	Hodnota v Kč
1	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	16+13	5+4	1 446	1 785,00
2	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	41	13	7 163	8 842,00
3	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	2x35+22	2x11+7	12 249	15 120,00
4	804/8	Juglans regia	ořešák královský	30	10	8 891	10 975,00
5	804/8	Juglans regia	ořešák královský	25	8	6 006	7 414,00
6	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	43	14	8 307	10 254,00
7	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	19	6	1 286	1 587,00
8	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	28	9	3 433	4 238,00
9	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	90+56 +54+52+ 31	29+18+ 2x17+10	25 529	31 512,00
10	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	12+8	4+3	1 060	1 308,00
11	804/8	Salix alba 'Vitalina'	vraba bílá cv.	22	7	2 077	2 564,00
12	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	22	7	1 749	2 159,00
13	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	62	20	6 200	7 653,00
14	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	61	19	13 971	17 245,00
15	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	43	14	5 318	6 564,00
16	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	19	6	1 526	1 884,00
17	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	53+35 + 46	17+11 + 15	12 048	14 872,00
18	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	60	19	3 979	4 912,00
19	804/8	Betula pendula	bříza bělokorá	100	32	36 253	44 750,00
20	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	22	7	1 749	2 159,00
21	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	36	11	1 172	1 447,00
22	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	52+49	17+16	14 232	17 568,00
23	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	50	16	5 455	6 734,00
24	804/8	Juglans regia	ořešák královský	102	32	42 980	53 053,00
25	804/8	Acer platanoides	javor mléč	55+77 +87	18+25 +28	57 230	70 643,00
26	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	40	13	7 163	8 842,00
27	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	19	6	1 526	1 884,00
28	804/8	Betula pendula	bříza bělokorá	176	56	85 410	105 428,00
29	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	28+22	9+7	4 013	4 954,00
30	804/8	Juglans regia	ořešák královský	54	17	27 121	33 477,00
31	804/8	Prunus avium	třešeň ptačí	37+19	12+6	6 786	8 376,00
32	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	38	12	4 956	6 118,00
33	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	36	11	1 172	1 447,00
34	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	17	5	893	1 102,00
35	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	25+19	6+8	662	817,00
36	804/8	Acer platanoides	javor mléč	90+83+ 80+78+ 72+31	29+26+2 x25+23 +10	85 679	105 760,00
37	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	73	23	22 422	27 677,00
38	804/8	Prunus domestica	myrobalán třešňový	25	8	6 006	7 414,00
39	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	81	26	28 652	35 367,00
40	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	29	9	2 891	3 569,00
41	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	25+16	8+5	3 433	4 238,00

Poř. č.	Číslo parcely	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene	Průměr kmene	Body	Hodnota v Kč
42	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	23+12	7+4	2 570	3 172,00
43	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	19	6	1 446	1 785,00
44	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	33	11	869	1 073,00
45	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	33	11	2 746	3 390,00
46	804/8	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	69+42	22+13	28 652	35 367,00
47	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	34+19	11+6	6 786	8 376,00
48	804/8	Juglans regia	ořešák královský	70	22	34 660	42 783,00
49	804/8	Salix caprea	vrba jíva	36	11	2 800	3 456,00
50	804/8	Prunus avium	třešeň ptačí	105	33	37 256	45 988,00
51	804/8	Tilia ptatyphyllos	lípa velkolistá	3x22+5x19+7x13	3x7+5x6+7x4	9 124	11 262,00
52	804/8	Tilia cordata	lípa srdčitá	83	26	25 023	30 888,00
53	804/8	Tilia cordata	lípa srdčitá	73	23	30 339	37 450,00
54	804/8	Malus sylvestris	jabloň lesní	27	9	2 168	2 676,00
55	804/8	Tilia cordata	lípa srdčitá	84	27	13 444	16 595,00
56	804/8	Tilia cordata	lípa srdčitá	122	39	63 397	78 256,00
57	804/8	Tilia ptatyphyllos	lípa velkolistá	124	39	52 524	64 834,00
58	804/8	Tilia ptatyphyllos	lípa velkolistá	68	22	7 394	9 127,00
59	804/8	Prunus domestica	slivoň domácí	32	10	9 384	11 583,00
60	804/8	Salix caprea	vrba jíva	34+33	2x11	1 679	2 073,00
61	804/8	Salix alba 'Vitalina'	vrba bílá cv.	16	5	1 004	1 239,00
62	804/8	Salix alba 'Vitalina'	vrba bílá cv.	31	10	2 677	3 304,00
63	804/8	Salix alba 'Vitalina'	vrba bílá cv.	44	14	7 870	9 715,00
64	804/8	Salix alba 'Vitalina'	vrba bílá cv.	57	18	5 783	7 138,00
65	804/8	Salix alba 'Vitalina'	vrba bílá cv.	88	28	31 481	38 859,00
146	804/8	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	45+35+19	16+11+6	16 062	19 827,00
147	804/8	Betula pendula	bříza bělokorá	97	31	38 588	47 632,00

#### Stromy v areálu


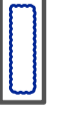




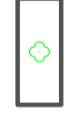


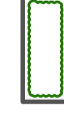


66	802/2	Juniperus communis 'Hibernica'	jalovec obecný cv.	13	4	853	1 053,00
67	802/2	Picea pungens	smrk pichlavý	75	24	19 259	23 773,00
68	802/2	Prunus avium	třešeň ptačí	94	30	19 274	23 791,00
69	802/2	Picea pungens	smrk pichlavý	50	16	6 069	7 491,00
70	802/2	Malus sylvestris	jabloň lesní	58	18	2 350	2 901,00
71	802/2	Picea pungens	smrk pichlavý	47	15	218	269,00
72	802/2	Eleagnus angustifolia	hlošina úzkolistá	107	34	23 002	28 393,00
73	802/2	Prunus avium	třešeň ptačí	123	39	20 662	25 505,00
74	802/2	Prunus avium	třešeň ptačí	73+63	23+20	13 120	16 195,00
75	802/2	Picea omorica	smrk Pančičův	63	20	8 115	10 017,00
76	802/2	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	54	17	118	146,00
77	802/2	Eleagnus angustifolia	hlošina úzkolistá	87	28	16 790	20 725,00
78	802/2	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	90	29	21 388	26 401,00
79	802/2	Eleagnus angustifolia	hlošina úzkolistá	88+68	28+22	23 443	28 937,00
80	802/2	Juglans regia	ořešák královský	87	28	26 231	32 379,00
81	802/2	Picea omorica	smrk Pančičův	60	19	5 457	6 736,00
82	802/2	Prunus avium	třešeň ptačí	102	32	24 439	30 167,00
83	802/2	Populus tremula	topol osika	72+69	23+22	13 638	16 834,00
84	802/2	Populus tremula	topol osika	60+57	19+18	8 169	10 084,00

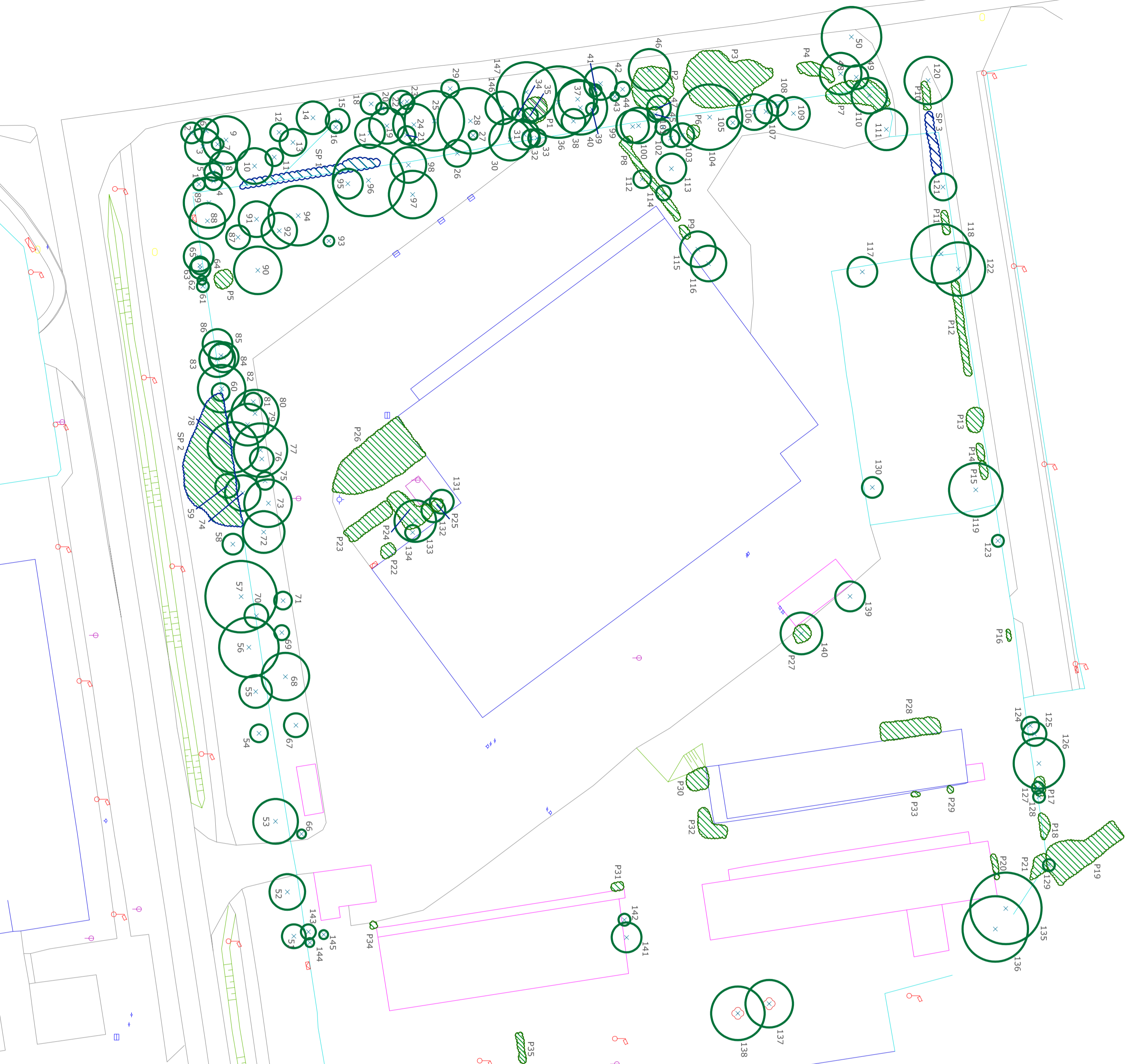
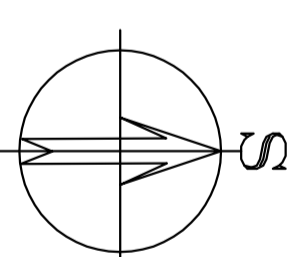
Poř. č.	Číslo parcely	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene	Průměr kmene	Body	Hodnota v Kč
85	802/2	Populus tremula	topol osika	63	20	5 636	6 957,00
86	802/2	Populus tremula	topol osika	75	24	7 613	9 397,00
87	802/2	Picea omorica 'Glauca	smrk Pančičův cv.	82	26	16 149	19 934,00
88	802/2	Juglans regia	ořešák královský	45	14	11 036	13 623,00
89	802/2	Pinus sylvestris	borovice lesní	132	42	28 916	35 693,00
90	802/2	Pinus sylvestris	borovice lesní	106	34	21 825	26 940,00
91	802/2	Pinus sylvestris	borovice lesní	99	32	15 342	18 938,00
92	802/2	Pinus sylvestris	borovice lesní	88	28	8 724	10 769,00
93	802/2	Picea omorica 'Glauca	smrk Pančičův cv.	75	23	2 266	2 797,00
94	802/2	Pinus sylvestris	borovice lesní	91	29	21 388	26 401,00
95	802/2	Betula pendula	bříza bělokorá	60	19	8 698	10 737,00
96	802/2	Pinus sylvestris	borovice lesní	160	51	44 418	54 828,00
97	802/2	Pinus sylvestris	borovice lesní	132	42	15 208	18 772,00
98	802/2	Juglans regia	ořešák královský	55	18	17 814	21 989,00
99	802/1	Betula pendula	bříza bělokorá	72+2x53	23+2x17	16 518	20 389,00
100	802/1	Betula pendula	bříza bělokorá	48+53 +57	15+17 +18	18 010	22 231,00
101	802/1	Prunus avium	třešeň ptačí	25	8	1 628	2 010,00
102	802/1	Eleagnus angustifolia	hlošina úzkolistá	38	12	2 423	2 991,00
103	802/1	Prunus avium	třešeň ptačí	38	12	3 531	4 359,00
104	802/1	Prunus avium	třešeň ptačí	97+90 +80	31+29 +29	14 027	17 315,00
105	802/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	31	10	2 008	2 479,00
106	802/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	66	21	11 215	13 844,00
107	802/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	3x25 + 2x16	3x8+2x5	3 322	4 101,00
108	802/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	3x25	3x8	2 156	2 661,00
109	802/1	Prunus avium	třešeň ptačí	50	16	6 377	7 872,00
110	802/1	Prunus cerasifera	myrobalán třešňový	63	20	8 995	11 103,00
111	802/1	Prunus avium	třešeň ptačí	78	25	15 894	19 619,00
112	802/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	57	18	2 525	3 117,00
113	802/1	Salix caprea	vrba jíva	47	15	5 722	7 063,00
114	802/1	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	38	12	572	706,00
115	802/1	Betula pendula	bříza bělokorá	66	21	11 215	13 844,00
116	802/1	Prunus avium	třešeň ptačí	77	25	15 657	19 327,00
117	802/1	Salix caprea	vrba jíva	10	3	229	283,00
118	802/1	Betula pendula	bříza bělokorá	106	34	25 878	31 943,00
119	802/1	Betula pendula	bříza bělokorá	80	25	13 384	16 521,00
120	802/1	Populus tremula	topol osika	92+51	29+16	40 973	50 576,00
121	802/1	Prunus avium	třešeň ptačí	31+2x8+ 19+16	10+2x8+ 6+5	5 477	6 761,00
122	802/1	Juglans regia	ořešák královský	2x57+2x 44	2x18+2x 14	47 564	58 712,00
123	802/1	Sorbus aucuparia	jeřáb obecný	22	7	1 246	1 538,00
124	804/17	Prunus avium	třešeň ptačí	19	6	868	1 071,00
125	804/17	Prunus avium	třešeň ptačí	25+16	8+5	2 060	2 543,00
126	804/17	Prunus avium	třešeň ptačí	107	34	16 369	20 205,00
127	804/17	Prunus avium	třešeň ptačí	19	6	916	1 131,00

Poř. č.	Číslo parcely	Název latinsky	Název česky	Obvod kmene	Průměr kmene	Body	Hodnota v Kč
128	804/17	Prunus avium	třešeň ptačí	16	5	636	785,00
129	804/17	Prunus avium	třešeň ptačí	31	10	937	1 157,00
130	804/17	Betula pendula	bříza bělokorá	37	12	1 060	1 308,00
131	804/17	Prunus avium	třešeň ptačí	37	12	2 232	2 755,00
132	804/17	Ailanthus altissima	pajasan žláznatý	28	9	2 060	2 543,00
133	804/17	Ailanthus altissima	pajasan žláznatý	69+57	22+18	19 938	24 611,00
134	804/17	Ailanthus altissima	pajasan žláznatý	25	8	1 628	2 010,00
135	804/88	Salix caprea	vrba jíva	63+3x53 +4x31	20+3x17 +4x10	13 654	16 854,00
136	804/88	Salix caprea	vrba jíva	110+82	35+26	28 395	35 050,00
137	804/88	Betula alba	bříza bělokorá	107	34	27 315	33 717,00
138	804/88	Betula alba	bříza bělokorá	91	29	21 388	26 401,00
139	804/88	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	44	14	4 984	6 152,00
140	804/88	Malus silvestris	jabloň lesní	60	19	8 698	10 737,00
141	804/88	Salix caprea	vrba jíva	28+7x22 +2x16	9+5x7+2 x5	5 141	6 346,00
142	804/88	Salix caprea	vrba jíva	22	7	1 246	1 538,00
143	804/88	Juglans regia	ořešák královský	18	6	2 027	2 502,00
144	804/88	Fraxinus excelsior	jasan ztepilý	16	5	636	785,00
145	804/88	Tilia cordata	lípa srdčitá	17	5	1 408	1 738,00

Hodnota stromů:	
Stromy ve veřejné zeleni	1 241 560,00
Stromy v areálu	1 132 876,00
<b>Hodnota všech stromů v hodnoceném území</b>	<b>2 374 436,00</b>

# LEGENDA

- |   |                           |   |                                 |
|---|---------------------------|---|---------------------------------|
|  | STROMY                    |  | SKUPINA STROMŮ - okapová linie  |
|  | STROMY - okapová linie    |  | SKUPINA STROMŮ - plocha         |
|  | STROMY - střed stromu     |  | SKUPINA STROMŮ - pořadové číslo |
|  | STROM - pořadové číslo    |  | POROSTY                         |
|  | STROM - geodetická značka |  | POROST - okapová linie          |
|   |                           |  | POROST - plocha                 |
|   |                           |  | POROST - pořadové číslo         |



**EKOLOGIA** – zahradnická společnost,  
 PRŮJEKTOVÁNÍ, PORADENSTVÍ, REALIZACE  
 ZAHŘADNÍ A KRAJINÁŘSKÁ TVORBA

Pržská 810/16  
 102 21 Praha 10  
 www.ekologia.eu  
 info@ekologia.eu  
 GSM 725 801 277

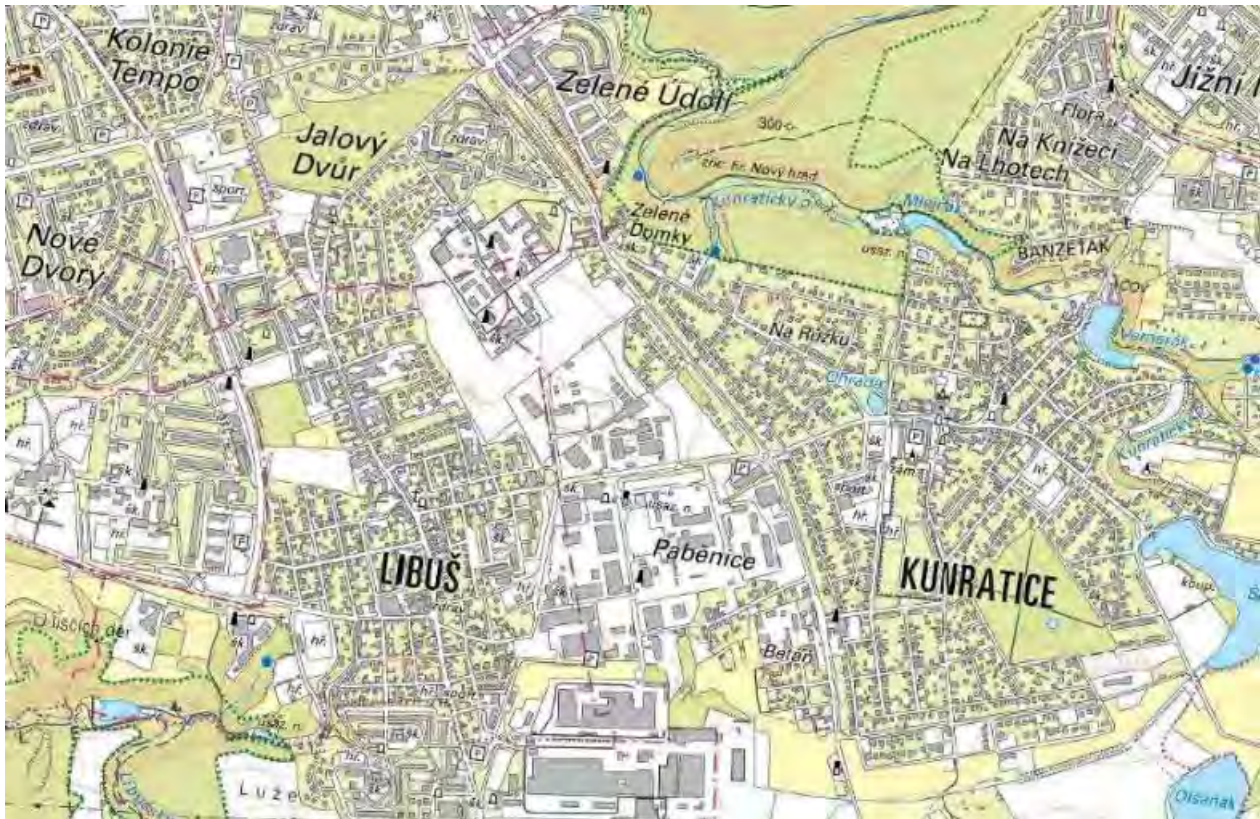
<b>OBJEDNATEL</b> ATIRA U Zlaté stoky 576 370 01 Litvínovice	<b>STUPEŇ</b> —
<b>ZHOVMTEL SPEC ČÁSTI</b> ING. FRANTIŠEK KMONIČEK – měření, text ING. BARBORA GRÝGOVÁ – situace	<b>DATUM</b> XII/2019
<b>AKCE</b> AREÁL DOBRONICKÁ S.R.O. CHEMICKÁ 951 148 00 PRAHA Č – KUNRATICE	<b>Č. ZAKÁZKY</b> —
	<b>MĚŘITKO</b> 1:500
	<b>FORMÁT</b> 4xA4
<b>OBSAH</b> SADOVÉ ÚPRAVY situace	<b>ZN.PROF.</b> DP
	<b>VÝKRES</b> S01
	<b>PARÉ</b> 01



Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Studie č. 6: Odborný posudek





## ODBORNÝ POSUDEK

POČET STRAN: 22

PROJEKTANT:

ATIRA CZ, SPOL. S R. O., IČ: 28116208  
U ZLATÉ STOKY 576, 370 01 LITVÍNOVICE  
ING. ALENA STARÁ - TEL.: +420 608 987 905,  
E-MAIL: ALENA.STARA@ATIRA.CZ

PŘEDMĚT POSOUZENÍ:

AREÁL DOBRONICKÁ S.R.O., IČ: 01441957  
CHEMICKÁ 951, 148 00 PRAHA 4 – KUNRATICE,  
ČERPAČÍ STANICE

DATUM ZHOTOVENÍ:

KVĚTEN 2021

VYPRACOVAL:

ING. LEOŠ SLABÝ

## Obsah:

1. Určení posudku, základní identifikační údaje:.....	3
1.1 Zpracovatel posudku .....	3
2. Obecné údaje .....	3
2.1 Podklady.....	3
2.2 Identifikační údaje.....	5
2.3 Návrh zařazení stacionárního zdroje dle přílohy č. 2 zákona.....	6
3. Popis stacionárního zdroje.....	6
3.1 Popis technologie a výrobní program.....	7
3.2 Popis technologického zařízení a výrobce .....	9
3.3 Údaje o vzduchotechnice .....	9
3.4 Systém řízení, regulace a měření procesů .....	9
3.5 Údaje o referenčních stavbách .....	9
3.6 Schémata, nákresy .....	10
3.7 BAT (nejlepší dostupné techniky), technické řešení a emisní parametry .....	11
3.8 Jmenovitá (projektovaná) výrobní kapacita .....	11
3.9 Údaj o směnnosti provozu.....	11
4. Emisní charakteristika zdroje .....	11
4.1 Umístění měřicího místa .....	12
4.2 Specifikace znečišťujících látek emitovaných ze stacionárního zdroje .....	12
4.3 Naměřené hodnoty emisí na stacionárním zdroji (přílohou kopie měřicího protokolu), případně na referenčním stacionárním zdroji obdobné technologie (jsou-li k dispozici), vypočtené hodnoty emisí.....	12
Vypočtené hodnoty emisí.....	13
4.4 Porovnání s požadavky stanovenými zákonem nebo prováděcími právními předpisy.....	13
4.5 Popis zařízení ke snižování emisí.....	15
5. Zhodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě, kde má být stacionární zdroj umístěn ...	15
5.1. Popis vlivu stacionárního zdroje na úroveň znečištění ovzduší, porovnání s ostatními stacionárními zdroji, které mají vliv na předmětnou lokalitu a posouzení splnění požadavků vyplývajících z programů ke zlepšení kvality ovzduší a návrh opatření k jejich naplnění.....	18
6. Závěr a doporučení podmínek provozu.....	18
6.1 Doporučení .....	19
6.2 Emisní rezerva.....	20
6.3 Rizika s ohledem na ovzduší.....	20
7. Použité zkratky.....	21
8. Přílohy .....	22
Osvědčení o autorizaci .....	22

# 1. Určení posudku, základní identifikační údaje:

Odborný posudek byl zpracován v souladu s ustanovením § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., zpracovaný osobou s autorizací ke zpracování odborných posudků dle § 32 zákona o ochraně ovzduší. V posudku je posouzena navrhovaná čerpací stanice (část skladování a výdej automobilových benzinů) z hlediska vlivu na ovzduší.

Odborný posudek je zpracován jako podklad pro správní řízení ve věci vydání závazného stanoviska a povolení podle § 11, odst. 2, písm. c) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (závazné stanovisko k provedení stavby a povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší).

## 1.1 Zpracovatel posudku

Jméno a příjmení	Ing. Leoš Slabý
Telefon, fax	603 472 640, 466 686 168
Adresa	Ostřetín 211 53401 Holice
Autorizace	MŽP ČR, č. j. 235/820/09/IB
Datum zpracování	květen 2021

Pozn.: Při činnosti zpracování odborného posudku se autorizace vydaná podle zákona č. 86/2002 Sb. ve znění účinném do dne nabytí účinnosti zákona č. 201/2012 Sb., považuje za autorizaci podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb. (viz § 42 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší).

**Odborný posudek je zpracován v rozsahu požadavků na obsahové náležitosti odborného posudku uvedené v příloze č. 13 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. autorizovanou osobou pro zpracování odborných posudků.**

## 2. Obecné údaje

### 2.1 Podklady

RETAIL PARK DOBRONICKÁ, novostavba obchodního centra parc. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k. ú. Kunratice DOKUMENTACE PRO ÚZEMNÍ ŘÍZENÍ (DUR), popis technologie, návody k použití, katastrální situace.

#### Popis šetření na místě:

Jedná se o novostavbu prodejny potravin Lidl, dvoupatrového obchodního centra Retail prodejny, rychlého občerstvení Burger King, samoobslužné čerpací stanice pohonných hmot a samoobslužné myčky aut se třemi mycími boxy.

#### Popis projektové dokumentace:

Stavebník:

AREÁL DOBRONICKÁ s.r.o.

IČ: 01441957

Chemická 951,

148 00 Praha 4 - Kunratice

Vypracoval:

ATIRA CZ, spol. s r. o.

IČ: 28116208

U Zlaté stoky 576, 370 01 Litvínovice

Ing. Alena Stará - Tel.: +420 608 987 905, e-mail: alena.stara@atira.cz

- B.1 Popis území stavby
- B.2 Celkový popis stavby
  - B.2.1 Základní charakteristika stavby a jejího užívání
  - B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení
    - B.2.2.1 SO 01 PRODEJNA POTRAVIN LIDL, ČR
    - B.2.2.2 SO 02 OBJEKT RETAIL
    - B.2.2.3 SO 03 OBJEKT BURGER KING
    - B.2.2.4 SO 04 SAMOOBSLUŽNÁ ČSPH
    - B.2.2.5 SO 05 SAMOOBSLUŽNÉ MYCÍ BOXY
  - B.2.3 Dispoziční, technologické a provozní řešení
    - B.2.3.1 SO 01 PRODEJNA POTRAVIN LIDL, ČR
    - B.2.3.2 SO 02 OBJEKT RETAIL
    - B.2.3.3 SO 03 BURGER KING
    - B.2.3.4 SO 04 ČERPACÍ STANICE POHONNÝCH HMOT (ČSPH)
    - B.2.3.5 SO 05 SAMOOBSLUŽNÁ MYČKA AUT (3 x MYCÍ BOX)
  - B.2.4 Bezbariérové užívání stavby
  - B.2.5 Bezpečnost při užívání stavby
  - B.2.6 Základní technický popis staveb
    - B.2.6.1 SO 01 PRODEJNA POTRAVIN LIDL, ČR
    - B.2.6.2 SO 02 OBJEKT RETAIL
    - B.2.6.3 SO 03 BURGER KING
    - B.2.6.4 SO 04 ČERPACÍ STANICE POHONNÝCH HMOT (ČSPH)
    - B.2.6.5 SO 05 SAMOOBSLUŽNÁ MYČKA AUT (3 x MYCÍ BOX)
    - B.2.6.6 SO 10x DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ
    - B.2.6.7 SO 201.1 VODOVODNÍ PŘÍPOJKA
    - B.2.6.8 SO 201.2 AREÁLOVÝ ROZVOD VODY
    - B.2.6.9 SO 202.1 PŘÍPOJKA SPLAŠKOVÉ KANALIZACE
    - B.2.6.10 SO 202.2 PŘÍPOJKA SPLAŠKOVÉ KANALIZACE
    - B.2.6.11 SO 202.3 AREÁLOVÁ SPLAŠKOVÁ KANALIZACE
    - B.2.6.12 SO 203.1 PŘÍPOJKA DEŠŤOVÉ KANALIZACE
    - B.2.6.13 SO 203.2 AREÁLOVÁ DEŠŤOVÁ KANALIZACE
    - B.2.6.14 SO 301 ELEKTRICKÉ VEDENÍ VN A TRAFOSTANICE
    - B.2.6.15 SO 302 ELEKTRICKÉ VEDENÍ NN
    - B.2.6.16 SO 303.1 AREÁLOVÉ OSVĚTLENÍ
    - B.2.6.17 SO 303.2 PŘELOŽKA STÁVAJÍCÍHO VEŘEJNÉHO OSVĚTLENÍ
    - B.2.6.18 SO 303.3 – VEŘEJNÉ OSVĚTLENÍ PŘECHODU PRO CHODCE
    - B.2.6.19 SO 401 PŘÍPOJKA SLABOPROUD
    - B.2.6.20 SO 501 REKLAMNÍ PYLON LIDL, RETAIL
    - B.2.6.21 SO 502 NABÍJECÍ STANICE PRO ELEKTROMOBILY
    - B.2.6.22 SO 503 OPĚRNÉ STĚNY
    - B.2.6.23 SO 504 SADOVÉ ÚPRAVY
    - B.2.6.24 SO 505 REKLAMNÍ PYLON BURGER KING

- B.2.6.25 SO 601 AREÁLOVÝ PLYNOVOD
- B.2.7 Základní popis technických a technologických zařízení
  - B.2.7.1 SO 01 PRODEJNA POTRAVIN LIDL, ČR
  - B.2.7.2 SO 02 OBJEKT RETAIL
  - B.2.7.3 SO 03 BURGER KING
- B.2.8 Zásady požárně bezpečnostního řešení
- B.2.9 Úspora energie a tepelná ochrana
- B.2.10 Hygienické požadavky na stavby, požadavky na pracovní a komunální prostředí
  - B.2.10.1 SO 01 PRODEJNA LIDL
  - B.2.10.2 SO 02 OBJEKT RETAIL
  - B.2.10.3 SO 03 OBJEKT BURGER KING
- B.2.11 Zásady ochrany stavby před negativními účinky vnějšího prostředí
- B.3 Připojení na technickou infrastrukturu
- B.4 Dopravní řešení
- B.5 Řešení vegetace a souvisejících terénních úprav
- B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana
- B.7 Ochrana obyvatelstva
- B.8 Zásady organizace výstavby
- B.9 Celkové vodohospodářské řešení

#### **Zadavatel odborného posudku:**

Ing. Alena Stará,  
ATIRA CZ, spol. s r. o.  
U Zlaté stoky 576, 370 01 Litvínovice

IČ: 281 16 208, DIČ: CZ 281 16 208  
M: +420 608 987 905

[www.atira.cz](http://www.atira.cz)

ATIRA na LinkedInu

#### **Použité měřicí protokoly:**

žádné.

## **2.2 Identifikační údaje**

### 2.2.1 Název zdroje:

Z hlediska platné legislativy ochrany ovzduší je nakládání s benzinem vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

### 2.2.2 Adresa zdroje:

Samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot Dobronická.

### 2.2.3 Provozovatel:

AREÁL DOBRONICKÁ s.r.o.  
Chemická 951,  
148 00 Praha 4 - Kunratice

2.2.4 IČ provozovatele:  
01441957

## 2.3 Návrh zařazení stacionárního zdroje dle přílohy č. 2 zákona

Zpracovatel odborného posudku navrhuje zařadit zdroj:  
jako vyjmenovaný zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o ochraně ovzduší.

Označení: 10.2.

Nakládání s benzinem, zařazeným pod kódem 10.2. Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu. Dalším zdrojem znečišťování ovzduší je nakládání s motorovou naftou; jedná se o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

## 3. Popis stacionárního zdroje

Stavební objekt (SO) 04 ČERPACÍ STANICE POHONNÝCH HMOT (ČSPH): Objekt je členěn na 3 části se samostatnými vstupy. Ve střední části bude umístěn prostor pro servis čerpací stanice. Ve zbylých prostorách jsou umístěny sklad pro údržbu a prostor pro odpad. Vpravo od vstupu do střední části budou umístěny 4 hasící přístroje. Všechny prostory budou provozně odděleny samostatnými vstupy. Prostory nebudou určeny zákazníkům čerpací stanice. V prostoru pro servis čerpací stanice bude umístěn rozvaděč, indikace atd. Tento prostor bude vytápěn přímotopem. Zbylé prostory budou určeny pro sklad a odpad (zde jsou navrženy odpovídající nádoby).

Výdejní plocha: ostrůvek s přestřešením a výdejními stojany dělí výdejní plochu na dvě části. V pilíři přestřešení budou zabudované platební automaty. Vnitřek pilíře bude přístupný – prostor pro servis. Čerpací stanice je řešena jako samoobslužná non-stop a bude určena pouze pro osobní automobily. Příjezd k výdejním stojanům bude ze západu. Výdej je navržen tankovacími automaty s možností platby hotovostí nebo platební kartou. Benzína má projektovány dva výdejní stojany. Z každé strany výdejního stojanu bude výdejní místo (1x benzín, 1x nafta). Tedy celkově je 4x hadice benzín a 4x hadice nafta. Skladování pohonných hmot: dvě podzemní nádrže – každá objem 35 m<sup>3</sup> (1 je nafta, 1 benzín).

Obrázek:



Benzina bude zcela samoobslužná.



Dle příslušných ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší musí být pro vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší provedeno povolování ve správním řízení u příslušného orgánu ochrany ovzduší. Žádost bude doložena odborným posudkem ve smyslu § 11, odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb. Příslušným orgánem ve vztahu k tomuto zdroji znečišťování ovzduší v této lokalitě je podle § 11, odst. 2, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší Magistrát hlavního města Prahy. Podle § 12, odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., může k řízení o provozu vydat své vyjádření Česká inspekce životního prostředí. V případě řešeného zdroje je dotčeným orgánem ochrany ovzduší Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP), oblastní inspektorát Praha.

### 3.1 Popis technologie a výrobní program

Pohonné hmoty budou uloženy a distribuovány ze dvou podzemních nádrží celkového objemu 2x35 m<sup>3</sup>.

Technologie skladování a distribuce pohonných hmot se skládá z nádrží, stáček šachty pro plnění cisterny a dvou výdejních stojanů pro čerpání pohonných hmot do vozidel.

Jsou uvažovány 2 výdejní stojany (oboustranné). Jedná se o 2 oboustranná výdejní místa, přičemž každé místo má 2 pistole (první pistol pro naftu, druhá pistol pro benzín).

Celkem je navrženo 8 pistolí ve 2 oboustranných výdejních stojanech.

Zásobování stáček místo, plnění podzemních nádrží – 2x týdně autocisterna.

Pro výpočet z hlediska ochrany ovzduší bude uvažováno:

- Předpokládáme průměrné čerpání 25 litrů na 1 nádrž,
- Provoz předpoklad 360 dní v roce (7 dní v týdnu),
- Max. denní výtoč = 6 000 l/den,
- Max. roční výtoč = 2 200 000 l/rok,
- Počet vozidel za rok = 88 000 vozidel/rok = cca 245 vozidel/den,
- Denní provoz (6-22 h) = 90 % z celkového množství aut = 220 vozidel/den (14 vozidel / hodinu ve dne),
- Noční provoz (22-6 h) = 10 % z celkového množství aut = 25 vozidel/den (3 vozidla / hodinu v noci).

Parametry ČS PHM:

-skladované produkty: motorová nafta ozn. NM, kapacita 35 m<sup>3</sup>

-výdejní výkon: 40 l/min

-výdejní stojan: Adast Major (alt. obdobný podle výběru stavebníka)

-skladovaný produkt: benzín natural ozn. BA 95N, kapacita 35 m<sup>3</sup>

-výdejní výkon: 40 l/min, včetně odvodu par II. stupně

-výdejní stojan: Adast Major V-line 4602 (alt. obdobný podle výběru stavebníka)

Parametry výdejního stojanu ČS PHM:

- Adast Major (alt. obdobný podle výběru stavebníka)
- stáčení dvou produktů
- NM, BA 95 N
- čerpací výkon pro NM 40 l/min
- čerpací výkon pro BA 95N 40 l/min včetně odvodu par II. stupně
- automatická pistol, dosah výdejní hadice 3,5 m
- elektrické připojení: 3x 230/400 V, 50 Hz
- stáčecí čerpadlo SIGMA Olomouc o výkonu 600 l/min

Parametry zásobních nádrží ČS PHM:

- počet nádrží: 2
- počet komor v nádrži: 1
- celkový objem nádrže: 35 m<sup>3</sup>
- objem nádrže na BA 95N: 35 m<sup>3</sup>
- objem nádrže na NM: 35 m<sup>3</sup>
- provedení: dvouplášťová
- počet průlezů:2

Nádrže na PHM budou opatřeny světelnou signalizací minimální a maximální hladiny a signalizací naplnění nádrže, měrnou tyčí, armaturou plnicí, sací, odkalovací a koncovou plamenojistkou. Nádrž bude dvouplášťová netlaková, svařená z ocelového jakostního plechu. Vnější plášť nádrže plní funkci havarijní jímky. Kontrola těsnosti meziplášťového prostoru se provádí pomocí manometru. Těsnost meziplášťového prostoru bude zkoušena u výrobce nádrží a doložena protokolem. Vzdálenost vnitřního a vnějšího pláště bude min. 10 mm.

Stáčení média (PHM) do nádrží-po příjezdu cisternového vozidla ověří obsluha (pověřená osoba) stav paliva v zásobní nádrži. Poté se propojí šroubení cisternového vozu se šroubením ve stáčecí armatuře. Palivo bude stáčeno do nádrže přes ocelovou stáčecí šachtu ocelovým potrubím. Mezi stavy hladiny v nádrži budou signalizovány plovákovým ovladačem. Po skončení stáčení se šroubení opatří víčkem. Nádrže budou vybaveny signalizací minimální/maximální a havarijní hladiny. Při dosažení maximální hladiny se automaticky vypíná stáčecí čerpadlo.

Činnost odkalování nádrží bude doporučena výrobcem ve specifikaci k používání.

Spojovací potrubí spojuje technologické zařízení stanice v jeden manipulační celek. Stáčecí potrubí bude provedeno z ocelových bezešvých trubek. Potrubí bude nepropustně svařeno, pouze v místech napojení armatury bude propojeno přírubovými spoji, které budou pravidelně kontrolovány a musí a budou vodivě propojeny dle ČSN 425715. Potrubí bude spádováno směrem k čerpadlu ve spádu 1%. Sací potrubí bude provedeno nadzemní jednoplášťové z ocelových bezešvých trubek dle ČSN 425715.

Parametry armatury zásobní nádrže: armatura saní DN 50 slouží k sání pohonné hmoty z nádrže. Skládá se z oblouku DN 50, zpětného ventilu, uzavíracího ventilu, příruby a trubky.

Armatura ventilační DN 50 slouží k připojení odvzdušňovacího potrubí motorové nafty, které bude ukončeno ventilační koncovou pojistkou DN 50 min. 3,2 m nad terénem. Plovákový ovladač slouží k hlídání minimální/maximální a havarijní hladiny, indikace meziplášťového

prostoru skladovací nádrže se provádí pomocí manometru, indikaci je povinná provádět pověřená osoba podle technických podmínek dodaných výrobcem nádrží.

Systém skladování bude vybaven zabudovanou telemetrií umožňující provozovateli kontrolovat stav zásob pohonných hmot.

Nedílnou součástí technologie ČS PHM bude havarijní zásahová sada na úkap ropných látek. Ta bude umístěna v bezprostřední blízkosti technologie v ocelové skříni. Tato zásahová sada bude sloužit k likvidaci případného úkapu ropných látek, ke kterému může dojít při stáčení kapalin do zásobníkových nádrží nebo při výdeji PHM.

## **3.2 Popis technologického zařízení a výrobce**

Posuzovaným zdrojem znečištění ovzduší je samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot s výdejem benzínu a motorové nafty.

Pohonné hmoty budou skladovány v podzemních dvouplášťových nádržích na motorovou naftu a benzín natural. Pohonné hmoty budou vydávány dvojicí stojanů Adast Major (alt. Obdobný podle výběru stavebníka) s pistolemi pro výdej pohonných hmot.

## **3.3 Údaje o vzduchotechnice**

Vzduchotechnika není řešena.

## **3.4 Systém řízení, regulace a měření procesů**

Pro napojení elektrických spotřebičů technologické části v čerpací stanici pohonných hmot bude navržen elektrický rozvaděč. Rozvaděč bude umístěn v obslužném objektu ČSPH.

Velmi důležité elektrické spotřebiče vyžadující nepřerušovaný zdroj stabilního napětí (UPS) budou takto napojeny. UPS obsahuje usměrňovač, střídač a DC baterie pro překlenutí ztráty napětí v rozvodu čerpací stanice. Zdroj stabilního napětí UPS bude umístěn vedle rozvaděče.

Výdej pohonných hmot bude zajišťovat výdejní tankovací automat. Propojení tankovacího automatu a výdejních stojanů bude provedeno kabely vedenými v kabelových trubkách mezi jednotlivými šachtami. Z tankovacího automatu budou nataženy dva samostatné datové kabely do datového rozvaděče v objektu zázemí ČSPH včetně napojení na internet.

U čerpací stanice pohonných hmot se měření emisí (kontinuální ani jednorázové) neprovádí.

Plnění emisního limitu bude zajišťováno použitím technologie ke snižování emisí (systém rekuperace benzinových par etapy II).

Kontrola správné funkce systému rekuperace bude prováděna servisní organizací výrobce výdejního stojanu. Kontrola má být prováděna 1x ročně a dále při každém podezření na chybnou funkčnost zařízení. Pro kontrolu provozní účinnosti systému rekuperace benzinových par etapy II se používá postup pro výdejní stojany, kde je vývěva poháněna elektromotorem čerpadla bez elektronického řízení systému zpětného odvodu par. Zkouška se provádí při čerpání benzínu do vhodné odměrné nádoby při 50 % a při 100 % jmenovitého průtoku benzínu. Měření účinnosti systému se provádí plynoměrem k tomuto účelu určeným.

## **3.5 Údaje o referenčních stavbách**

Čerpací stanice Benzina Vysoké Mýto.



### 3.7 BAT (nejlepší dostupné techniky), technické řešení a emisní parametry

Posuzovaný zdroj nespadá pod nutnost posouzení BAT.

Součástí řešené čerpací stanice pohonných hmot je zařízení na rekuperaci par II. etapy. Předkládané provedení zařízení čerpací stanice a odpovídající provozní kázeň dává předpoklad, že při běžném provozu bude eliminován únik emisí těkavých organických látek do ovzduší na minimum. Pro čerpací stanice pohonných hmot není známa jiná vhodnější metoda stáčení, uskladňování a výdeje pohonných hmot, než popsána výše v tomto posudku. Výdejní stojany a aktivní systém odsávání par patří k moderním standardům zajišťujícím minimalizaci nepříznivých vlivů na ovzduší.

BAT (nejlepší dostupná technologie - Best Available Techniques) je vygenerována z oblasti IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) tzn. "integrováná prevence a omezování znečištění" převzaté z Evropského společenství (IPPC Directive 96/61/EC, z 24.9.1996). V ČR je s účinností od 1.1.2003 odpovídající oblast ošetřena zákonem č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění. Účelem zák. č. 76/2002 je: "v souladu s právem Evropských společenství, dosáhnout vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku, zabezpečit integrovaný výkon veřejné správy při povolování provozu zařízení a zřídit a provozovat integrovaný registr znečišťování životního prostředí".

Z pohledu IPPC Directive 96/61/EC je výraz BAT chápán ve smyslu: "nejlepší dostupná technika pro dosažení vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku". Pro účely zákona č. 76/2002 Sb. se výrazem BAT rozumí "nejlepší dostupné techniky tzn. nejúčinnější a nejpokročilejší stupeň vývoje použitých technologií a způsobů jejich provozování, které jsou vyvinuty v měřítku umožňujícím jejich zavedení v příslušném hospodářském odvětví za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek s ohledem na náklady a přínosy, pokud jsou provozovateli zařízení za rozumných podmínek dostupné a zároveň jsou nejúčinnější v dosahování ochrany životního prostředí jako celku".

Nejlepší dostupné řešení představuje řešení technologie s minimem vlivů na ovzduší.

Provozovatel nemusí disponovat pro provoz zdroje znečišťování integrovaným povolením.

Technické řešení a navržená technologie odpovídá modernímu standardu v souladu s BAT (nejlepší dostupnou technikou).

### 3.8 Jmenovitá (projektovaná) výrobní kapacita

Max. denní výtoč = 6 000 l/den, max. roční výtoč benzínu 1 080 m<sup>3</sup>/rok.

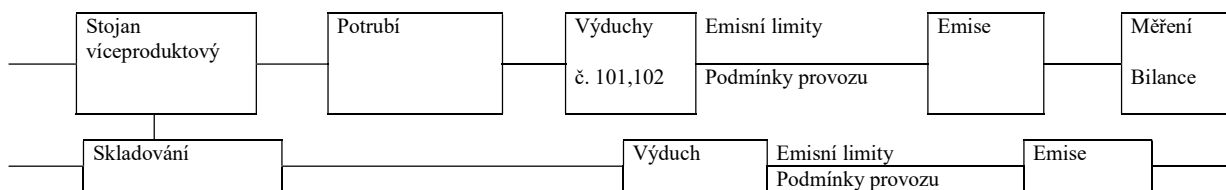
### 3.9. Údaj o směnnosti provozu

Nepřetržitý provoz po celý rok.

## 4. Emisní charakteristika zdroje

Blokové schéma technologie:

Podzemní nádrže			
Úkapy			
	Oboustranný výdejní stojan 1		Oboustranný výdejní stojan 2
Identifikační číslo zdroje (IČZ)			



Na ovětrání nádrže budou osazeny kapilární pojistné armatury s neprůbojnou vrstvou např.

J341.50/1P7AE, J474.80/P 064, J474.50 586, úkapy J474.50/P.

## 4.1 Umístění měřícího místa

Měřící místa nebudou zřízena. Zdroj nepodléhá povinnosti provádět autorizované měření emisí.

## 4.2 Specifikace znečišťujících látek emitovaných ze stacionárního zdroje

Z provozu čerpací stanice pohonných hmot jsou do venkovního ovzduší emitovány těkavé organické látky.

Motorová nafta obsahuje nejvýše 0,5 % síry, obsahuje 35 až 40 % alkanů, 12 až 15 % aromátů, z toho 5 až 7% alkyderivátů benzenu, 3 až 5 % alkyderivátů tetrahydronaftalenu, 3 až 5 % alkyderivátů naftalenu, méně než 3 % bifenyly a acenaftenu, méně než 1 % fluorenu a méně než 1 % benzthiofenu. Distribuované pohonné hmoty budou splňovat normu AUTO OIL I, podle které obsah benzenu v sumě těkavých organických látek emitovaných při manipulaci s benzínem činí maximálně 1 %.

Benzin obsahuje především uhlovodíky C4 až C12. Jde o parafinické uhlovodíky, ve značné míře mohou být přítomny cykloparafiny a aromatické uhlovodíky. Ve složení benzinů podobné provenience mohou být značné rozdíly.

Benzin může obsahovat:

Skladba procentní složení %: pentan 1,6 až 5,9, methylcyklopentan 2,4 až 5,4, hexan 3 až 8,6, cyklohexan 2,7 až 7, heptan 3 až 11,1, nafteny C7H14 10,1 až 19,3, oktan 5,6 až 8,9, nafteny C8 H16 6,8 až 15,5, nonan 3 až 6,1, nafteny C9 H18 5,3 až 13,3, isooktany 5,2 až 9,0 - benzen 0,2 až 1,0, isononany 4,7 až 8,6 - toluen 1 až 4,7, cyklopentan 0,1 až 4,4 -xylen 2,1 až 6,5.

Emise těkavých organických látek -VOC vznikají při manipulaci se surovinou, kdy kapalina, čerpaná do nádrže (cisterna, zásobní nádrže i nádrž aut), vytlačuje páry zaplňováním prostoru a tyto unikají do ovzduší. Tyto emise při manipulaci s benzínem je možno stanovit na základě znalosti koncentrace benzinových par v parním prostoru či tenze manipulovaného produktu.

## 4.3 Naměřené hodnoty emisí na stacionárním zdroji (přílohou kopie měřícího protokolu), případně na referenčním stacionárním zdroji obdobné technologie (jsou-li k dispozici), vypočtené hodnoty emisí

Naměřené hodnoty emisí nejsou k dispozici.

U čerpacích stanic pohonných hmot jsou dva hlavní zdroje úniku znečišťujících látek. Jde o stáčení pohonných hmot při dodávce suroviny a dále její výdej do nádrží osobních automobilů. Při obou manipulacích se surovinou vznikají emise těkavých organických látek.

Emise z čerpacích stanic benzínu a nafty jsou tvořeny převážně těkavými organickými látkami, které ovlivňují kvalitu ovzduší. Emise těkavých organických látek z provozu čerpacích stanic pohonných hmot jsou stanoveny pomocí emisních faktorů uvedených ve sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12, odst. 1, písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečištění a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Výsledné hodnoty emisních toků

z provozu čerpací stanice jsou uvedeny v následující tabulce. Výpočet ročních emisí vychází z hodnot předpokládaného ročního obrátu pohonných hmot na čerpací stanici, emisních faktorů a účinnosti zpětného odvodu par (min. 85%). EMISNÍ PARAMETRY vychází z emisních faktorů podle – Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP ČR - emisní faktory pro výpočet emisí škodlivin dle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## Vypočtené hodnoty emisí

Výdej benzínů je předpokládán na 1080 m<sup>3</sup>.

Mezní emise z benzínu: 1512 kg/rok při uvedeném výdeji benzínu bez rekuperace. Pro výpočet emisí VOC z benzínu byl užit emisní faktor, který je uveden ve Věstníku MŽP ze srpna 2013, tab.č. 5 „Emisní faktory pro čerpací stanice pohonných hmot“. V ní je udána jeho hodnota ve výši 1 400 g VOC/m<sup>3</sup>, znamená mezní emise cca 0,18-0,20% ze stočeného množství.

Hustota benzínu se pohybuje od 0,71 do 0,77 g/cm<sup>3</sup>, přičemž vyšší hustota značí větší podíl arenů. V posuzovaném případě bude čerpací stanice vybavena zařízením určeným k omezování emisí ( tj. s odsáváním par benzínů od výdejních pistolí a odvodem par při plnění zásobních nádrží, tedy rekuperací II. stupně).

S rekuperací (uvažovaná účinnost 85%) max. 227 kg VOC/rok. Za předpokladu obsahu benzenu v emisích VOC do 1 % můžeme očekávat roční hmotnostní tok benzenu při plném provozu čerpací stanice cca 2,3 kg/rok.

## 4.4 Porovnání s požadavky stanovenými zákonem nebo prováděcími právními předpisy

Požadavky na plnicí a skladovací zařízení v čerpacích stanicích a terminálech, kde se provádí meziskladování par:

Páry vytlačované stáčeným benzinem z plněných skladovacích zařízení v čerpacích stanicích a v nádržích s pevnou střechou používaných pro meziskladování par musí být vráceny potrubím s parotěsnými spoji do mobilní cisterny dodávající benzin. Plnění nesmí být zahájeno, dokud tyto systémy nejsou připraveny a dokud není zajištěna jejich správná funkce. Roční ztráty motorového benzínu vznikající při plnění skladovacích zařízení v čerpacích stanicích musí být nižší než 0,01 % hmotnostních z ročního obrátu motorového benzínu.

Tyto požadavky budou plněny.

Podmínky provozu čerpacích stanic:

Všechny stojany sloužící k výdeji benzínu musí být vybaveny zřetelným nápisem, upozorňujícím zákazníky na nutnost úplného zasunutí výdejní pistole do plnicího hrdla nádrže motorového vozidla.

Čerpací stanice musí být vybaveny systémem rekuperace benzinových par etapy II, který musí pracovat s minimální účinností zachycení benzinových par rovnou 85 %, což potvrdí

výrobce v souladu s příslušnými evropskými technickými normami nebo postupy schvalování, nebo neexistují-li žádné takové normy nebo postupy, v souladu s jakoukoli příslušnou vnitrostátní normou. Poměr objemu odvedených benzinových par při atmosférickém tlaku k celkovému objemu benzínu přečerpaného do palivové nádrže motorového vozidla je v rozmezí 0,95 až 1,05.

Kontrola funkčnosti systému rekuperace benzinových par etapy II u výdejních stojanů musí být prováděna jedenkrát za směnu. U stojanů vybavených optickou signalizací správné funkčnosti systému rekuperace benzinových par etapy II musí být kontrolována funkčnost tohoto systému při výdeji benzínu. Jsou-li stojany vybaveny automatickým monitorovacím systémem, musí tento systém automaticky zjišťovat poruchy řádné funkce systému rekuperace benzinových par etapy II a samotného automatického monitorovacího systému, signalizovat poruchy obsluhy čerpací stanice a automaticky zastavovat průtok benzínu z vadného palivového automatu, pokud by porucha nebyla opravena do sedmi dnů. U výdejních stojanů, které nejsou vybaveny optickou signalizací správné funkčnosti systému nebo automatickým monitorovacím systémem, musí být správná funkčnost systému rekuperace benzinových par etapy II kontrolována mechanickým testerem rekuperace.

Tyto požadavky budou plněny.

Kontrola systému rekuperace benzinových par etapy II:

Kontrola systému rekuperace benzinových par etapy II je prováděna pracovníkem servisní organizace, která je oprávněna k montážím a opravárenským zásahům výrobcem těchto zařízení. Kontrola je prováděna jedenkrát za kalendářní rok a dále při každém podezření na chybnou funkčnost tohoto zařízení.

Pro kontrolu provozní účinnosti systému rekuperace benzinových par etapy II se používají tyto postupy:

Postup pro výdejní stojany, kde je vývěva poháněna elektromotorem čerpadla bez elektronického řízení systému zpětného odvodu par. Zkouška se provádí při čerpání benzínu do vhodné odměrné nádoby při 50 % a při 100 % jmenovitého průtoku benzínu. Měření účinnosti tohoto systému se provádí výhradně plynoměrem k tomuto účelu určeným.

Postup pro výdejní stojany s elektronicky řízeným systémem rekuperace benzinových par etapy II, který umožňuje provést zkoušku bez čerpání benzínu. U multiproduktových stojanů se měří a seřizuje vždy jen jedna strana výdejního stojanu. Zkouška se provádí přístrojem k tomuto účelu schváleným.

Tyto požadavky jsou plněny.

Navrhované emisní limity:

Nejsou navrhovány. Prováděcí právní předpis – emisní vyhláška – stanovuje pouze specifické podmínky provozu pro čerpací stanice.

**V případě stacionárního zdroje, u kterého je plnění emisního limitu dosahováno úpravou technologického řízení výrobního procesu nebo použitím technologie ke snižování emisí, návrh vhodného provozního parametru a jeho číselné vyjádření, dokladující za všech okolností plnění emisního limitu, způsob jeho měření včetně způsobu a frekvence kalibrace měřidla (v souladu s příslušnými technickými normami, jsou-li k dispozici) a popis způsobu nepřetržitého zaznamenávání naměřených hodnot:**

Není v posuzovaném případě řešeno.



Bude prováděna kontrola správné funkce systému rekuperace výdejních stojanů - servisní organizací. Kontrola je prováděna 1x ročně a dále při každém podezření na chybnou funkčnost zařízení. Kontroly budou dokladovány protokolem.

**Prováděcím právním předpisem k zákonu č. 201/2012 Sb. je vyhláška č. 415/2012 Sb.**

Požadavky emisní vyhlášky budou v posuzovaném případě plněny.

Použití nejlepší dostupné techniky v oblasti skladování a distribuce petrochemických produktů znamená omezení emisí VOC zpětným odvodem par a jejich rekuperací jak při stáčení, tak při tankování.

**Pro posuzovaný zdroj nenavrhuji emisní limity, dále zjišťování a vyhodnocení úrovně znečištění nebude prováděno autorizovaným měřením emisí.**

## **4.5 Popis zařízení ke snižování emisí**

Za účelem minimalizace úniku těkavých organických látek bude čerpací stanice (resp. výdejní stojany benzínu) osazena odpovídajícím zpětným odvodem par a dále jejich rekuperací jak při procesu stáčení, tak při tankování do vozidel.

Čerpací stanice bude vybavena systémem rekuperace benzinových par etapy II, který bude pracovat s minimální účinností zachycení benzinových par 85%. Poměr objemu odvedených benzinových par při atmosférickém tlaku k celkovému objemu benzínu přečerpanému do palivové nádrže motorového vozidla bude v rozmezí 0,95 až 1,05.

## **5. Zhodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě, kde má být stacionární zdroj umístěn**

Ve vztahu k řešenému zdroji je relevantní znečišťující látkou benzen. Dle dostupných informací průměrné roční koncentrace benzenu pohybují v zájmové oblasti pod hodnotou imisního limitu, který je stanoven na 5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Číslo čtverce 462542

PM <sub>10</sub> prům. roční konc. [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	21,3
PM <sub>10</sub> 36. nejvyšší 24hodinové konc. [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	36,9
PM <sub>2,5</sub> prům. roční konc. [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	16,4
NO <sub>2</sub> - prům. roční konc. [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	18,9
Benzen - prům. roční konc. [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	1
Arsen - prům. roční konc. [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]	1,2
Benzo(a)pyren - prům. roční konc. [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]	0,8
SO <sub>2</sub> 4. nejvyšší 24hod. konc. [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	7,7
Olovo - prům. roční konc. [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]	5,1
Nikl - prům. roční konc. [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]	0,4
Kadmium - prům. roční konc. [ $\text{ng}/\text{m}^3$ ]	0,2

Měrné emise SO<sub>2</sub> na plochu městské části [t/rok/km<sup>2</sup>] 0,096

Podíl zdrojů na průměrných ročních koncentracích NO<sub>2</sub>  
 Bodové zdroje 14,86/100  
 Plošné zdroje 23,26/100  
 Liniové zdroje 61,88/100

(zdroj: /app/atlas-zp/?service[]=imise\_prumery&service[]=imise\_ref\_bod)

### Imisní limity

podle zákona o ochraně ovzduší [201/2012 Sb., v aktuálním znění](#) a vyhlášky o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích [330/2012 Sb., v aktuálním znění](#)

## 1. Imisní limity pro ochranu zdraví a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [μg.m <sup>-3</sup> ]		Imisní limit [μg.m <sup>-3</sup> ] LV
		Dolní LAT	Horní UAT	
SO <sub>2</sub>	1 hodina	—	—	350 max. 24x za rok
	24 hodin	50 max. 3x za rok	75 max. 3x za rok	125 max. 3x za rok
NO <sub>2</sub>	1 hodina	100 max. 18x za rok	140 max. 18x za rok	200 max. 18x za rok
	kalendářní rok	26	32	40
PM <sub>10</sub>	24 hodin	25 max. 35x za rok	35 max. 35x za rok	50 max. 35x za rok
	kalendářní rok	20	28	40
PM <sub>2,5</sub>	kalendářní rok	12	17	20 (od roku 2020)*
Pb	kalendářní rok	0,25	0,35	0,5
CO	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	5 000	7 000	10 000
Benzen	kalendářní rok	2	3,5	5

\*imisní limit PM<sub>2,5</sub> platný od roku 2020, do roku 2019 platil limit 25 μg.m<sup>-3</sup>

**Poznámka:**

Maximální denní osmihodinová koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z osmihodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

## 2. Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]		Imisní limit [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ] LV
		Dolní LAT	Horní UAT	
SO <sub>2</sub>	rok a zimní období (1.10.-31.3.)	8	12	20
NO <sub>x</sub>	kalendářní rok	19,5	24	30

## 3. Imisní limity pro ochranu zdraví - celkový obsah v částicích PM<sub>10</sub>

Znečišťující látka	Doba průměrování	Mez pro posuzování [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ]		Imisní limit [ $\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ ] LV
		Dolní LAT	Horní UAT	
As	kalendářní rok	2,4	3,6	6
Cd	kalendářní rok	2	3	5
Ni	kalendářní rok	10	14	20
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	0,4	0,6	1

## 4. Imisní limit pro troposférický ozon

	Časový interval	Imisní limit
O <sub>3</sub>	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	120 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ max. 25x průměr za 3 roky
AOT40	vypočten z 1h hodnot v období květen–červenec	18 000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}\cdot\text{h}$ průměr za 5 let

### Poznámka:

Maximální denní osmihodinová koncentrace se stanoví posouzením osmihodinových klouzavých průměrů počítaných z hodinových údajů aktualizovaných každou hodinu. Každý osmihodinový průměr se přiřadí ke dni, ve kterém končí, to jest první výpočet je proveden z osmihodinových koncentrací během periody 17:00 předešlého dne a 01:00 daného dne. Poslední výpočet pro daný den se provede pro periodu od 16:00 do 24:00 hodin.

AOT40 znamená součet rozdílů mezi hodinovou koncentrací větší než 80  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (= 40 ppb) a hodnotou 80  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  v dané periodě užitím pouze hodinových hodnot změřených každý den mezi 8:00 a 20:00 SEČ, vypočtený z hodinových

## 5. Imisní limit pro troposférický ozon

	Časový interval	Imisní limit
O <sub>3</sub>	maximální denní 8hod. klouzavý průměr	120 µg.m <sup>-3</sup>
AOT40	vypočten z 1h hodnot v období květen–červenec	6 000 µg.m <sup>-3</sup> .h

### 5.1. Popis vlivu stacionárního zdroje na úroveň znečištění ovzduší, porovnání s ostatními stacionárními zdroji, které mají vliv na předmětnou lokalitu a posouzení splnění požadavků vyplývajících z programů ke zlepšení kvality ovzduší a návrh opatření k jejich naplnění.

V případě řešeného vyjmenovaného stacionárního zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č.2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve skupině Nakládání s benzinem, zařazený pod kódem 10.2. Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu, není zpracování rozptylové studie vyžadováno.

S ohledem na minimální emise VOC do ovzduší (např. benzenu) je vliv řešeného zdroje na kvalitu ovzduší v zájmové oblasti malý a dle zpracovatele tohoto posudku přijatelný.

Plnění požadavků vyplývajících z programů ke zlepšení kvality ovzduší:

Relevantním dokumentem je pravidelně aktualizovaný „Integrovaný program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší na území aglomerace Hlavní město Praha“. V programovém dodatku tohoto materiálu je navržena řada opatření, jejichž realizace by měla vést k postupnému zlepšování kvality ovzduší, zejména k dosažení limitních hodnot stanovených právními předpisy. Provoz řešeného zdroje má vzhledem k jeho charakteru na kvalitu venkovního ovzduší malý vliv. Ve vztahu k řešenému zdroji znečišťování ovzduší nebylo přijato žádné konkrétní opatření.

Zdroj musí plnit obecné požadavky vyplývající z platné legislativy ochrany ovzduší.

## 6. Závěr a doporučení podmínek provozu

SO 04 ČERPACÍ STANICE POHONNÝCH HMOT (ČSPH):

Před začátkem stavebních prací budou pořízeny provizorní objekty zařízení staveniště sloužící na ochranu pracovníků před nepříznivým počasím a na skladování materiálu (cement, vápno, nářadí). Dále bude nutné podle pokynů energetických závodů zřídit stavební přípojku elektrické energie (220 V, 380 V) s elektroměrem a jističi v uzamykatelné skříni.

OBJEKT TECHNICKÉHO ZÁZEMÍ bude tvořen kontejnerem, který bude přímo dovezen na stavbu jako celek. Konstruktivní řešení objektu bude dle nároků na plnění funkce stavby. Je v něm navržena místnost elektrických rozvaděčů, zabezpečovacího a signalizačního systému, uložení hasících přístrojů. Čerpací stanice bude bezobslužná.

Založení objektu se předpokládá na základových pasech. Kontejner - nosná ocelová konstrukce panelu (tenkostěnné ocelové profily)- bude opláštěna tepelně izolačními panely.

Ocelové nosníky budou kotveny do základových pasů. Povrch panelů bude tvořen lakovaným plechem. Střešní plášť bude tvořen střešními izolačními panely, krytina z hydroizolační fólie. Dešťové vody ze střechy budou svedeny podokapním žlabem se svislým svodem do dešťové areálové kanalizace. Součástí dodávky kontejneru bude i elektroinstalace (osvětlení). Pod výdejní plochou budou umístěny dvě dvouplášťové nádrže pohonných hmot. Nádrže jsou uloženy na ŽB desce. Základová patka bude oddilátována od základové desky nádrží. Výdejní plocha bude zastřešena ocelovou konstrukcí krytou bezpečnostním sklem. Centrální nosný pilíř je tvořen ocelovými sloupy a opláštěn lakovaným plechem. V pylonu budou umístěny platební automaty. Ocelová stáčecí šachta bude založena na základové desce. Podzemní část stáčecí šachty bude obetonována.

Stáčecí šachta bude provedena jako ocelová. Šachta bude uzavřena uzamykatelným poklopem a bude vybavena monitorovacími čidly. Šachta je technologickým zařízením.

Podmínky pro provoz jsou dostatečně ošetřeny platnou právní úpravou a není třeba dalších upřesňujících podmínek.

## 6.1 Doporučení

Technické podmínky provozu pro stacionární zdroje, ve kterých dochází k nakládání s benzinem, jsou uvedeny v příloze č. 6 k vyhlášce č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

Podmínky provozu čerpacích stanic jsou uvedeny pod bodem 6 této přílohy.

V případě nakládání s benzinem se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve skupině Nakládání s benzinem, zařazený pod kódem 10.2. Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu.

V případě nakládání s motorovou naftou se jedná o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

Provoz čerpací stanice se bude řídit podle schváleného provozního řádu. Provozní řád bude vypracován na základě požadavků zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a prováděcího právního předpisu. Provozovatel areálové čerpací stanice bude mít v místě obsluhy k dispozici dokumentaci skutečného provedení stavby, protokoly o kontrolách výdejních stojanů, plán pro případ havárie, záznamy o provedených zkouškách těsnosti a kontrolách zařízení (nádrže a rozvodů) a odstranění zjištěných závad.

Plán pro případ havárie bude obsahovat: Definici havárie, charakteristiku používaných látek, popis čerpací stanice, výčet možných únikových cest PHM při jednotlivých havarijních situacích a okamžitá sanační opatření, následná opatření na likvidaci havárie, prostředky na likvidaci havárie, jejich umístění a odpovědnost za jejich včasné doplňování, plán vyrozumění při ohlašování havarijní situace a organizační zajištění plánu, situaci a zakreslení skladovacích nádrží, manipulačních ploch, rozvodů PHM, kanalizačních vpustí a kanalizace.

Odvedení úkapů z manipulačních ploch a plochy s výdejními stojany bude provedeno do jímky na úkapy. Veškeré elektrické rozvody, spotřebiče a svítidla budou v potřebném krytí dle prostředí stanoveném v protokolu o prostředí. Ošetření havarijních stavů spočívá především v prevenci.

Součástí řešené čerpací stanice pohonných hmot bude zařízení na rekuperaci par II. etapy. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným v předchozích kapitolách tohoto posudku doporučuji, aby Magistrát hlavního města Prahy, jakožto příslušný orgán ochrany ovzduší, vydal v souladu s ustanoveními § 11, odst. 2, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, závazné stanovisko a povolení k provozu vyjmenovaného zdroje znečišťování.

Čerpací stanice bude osazena zařízením splňujícím technickou podmínku vybavení systémem rekuperace benzinových par etapy II, který musí pracovat s minimální účinností zachycení benzinových par rovnou 85 %. Základní kontrola funkčnosti systému rekuperace benzinových par etapy II u výdejních stojanů bude prováděna elektronicky. Dále bude na zařízení prováděna jedenkrát za kalendářní rok, popř. při každém podezření na chybnou funkčnost, kontrola systému rekuperace benzinových par etapy II.

## 6.2 Emisní rezerva

Emisní rezerva není v posuzovaném případě řešena.

Kompenzační opatření se dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb. ukládá v případě, pokud by provozem stacionárního zdroje označeného ve sloupci B tabulky uvedené v příloze č. 2 k tomuto zákonu došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 k tomuto zákonu nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena.

V případě posuzovaného zdroje uvedeného ve skupině Nakládání s benzinem, zařazeného pod kódem 10.2. Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu, není zavedení kompenzačních opatření ve sloupci B vyžadováno.

## 6.3 Rizika s ohledem na ovzduší

Rizika s ohledem na ovzduší lze spatřovat v případě poruchy nebo havárie. Provoz zdroje se bude řídit schválených provozním řádem.

Provozovatel zdroje bude při vlastním provozu plnit tyto požadavky:

dodržovat technické podmínky provozu zařízení, provozovat stacionární zdroj pouze na základě a v souladu s povolením provozu, předkládat příslušnému orgánu ochrany ovzduší na vyžádání informace o provozu stacionárního zdroje, umožní osobám pověřeným ministerstvem, obecním úřadem obce s rozšířenou působností a inspekci přístup ke stacionárnímu zdroji a jeho příslušenství, za účelem kontroly dodržování povinností podle zákona č. 201/2012 Sb. Provozovatel zdroje povede provozní evidenci o stálých a proměnných údajích o stacionárním zdroji, popisujících tento zdroj a jeho provoz a o údajích o vstupech a výstupech z tohoto zdroje a každoročně do 31. března ohlašovat údaje souhrnné provozní evidence za předchozí kalendářní rok prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností; provozní evidenci uchová po dobu alespoň 6 let v místě provozu stacionárního zdroje tak, aby byla k dispozici pro kontrolu; bezodkladně odstraní technické závady, které mají za následek vyšší úroveň znečišťování a současně nedodržení podmínky pro provoz stacionárního zdroje povolením provozu, a nejpozději do 48 hodin od vzniku takové závady podat zprávu krajskému úřadu a inspekci o jejím výskytu; odstaví stacionární zdroj v případě technické závady na zdroji s následkem nedodržení podmínky pro provoz stacionárního zdroje stanovené povolením provozu, nedojde-li do 24 hodin k obnovení provozu, který je v souladu s podmínkami stanovenými povolením provozu; bude provozovat zdroj dle schváleného provozního řádu a případné změny zapracuje a do 60 dnů požádá Krajský úřad o změnu povolení provozu.

Závěr:

Řešeným zdrojem je samoobslužná čerpací stanice pohonných hmot, která zajistí příjem, skladování a distribuci motorové nafty a benzínu. Z pohledu legislativy vztahující se k ochraně venkovního ovzduší se jedná o dva stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Nakládání s benzinem je stacionární zdroj znečišťování ovzduší uvedený v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve skupině Nakládání s benzinem, zařazený pod kódem 10.2. Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu.

V případě nakládání s motorovou naftou se jedná o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší.

Čerpací stanice pohonných hmot je osazena technologickým zařízením splňujícím technické podmínky stanovené v příloze č. 6 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Výrobce výdejních stojanů dodá výdejní stojany spolu s certifikáty o splnění podmínek zpětného odvodu par benzínu.

Provoz navržené čerpací stanice vyhovuje platné legislativě v oblasti ochrany ovzduší. Použité projektové řešení splňuje požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a vyhlášky 415/2012 Sb. Je použita nejlepší dostupná technika a technologie za ekonomicky a technicky přijatelných podmínek.


Při posouzení zdroje znečišťování ovzduší nebyly z hlediska požadavků legislativy ochrany venkovního ovzduší shledány důvody, které by bránily realizaci záměru. Proto doporučuji orgánu ochrany ovzduší pro řešený zdroj znečišťování ovzduší vydat závazné stanovisko a povolení k provozu ve smyslu § 11, odst. 2, písm. c) a d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Datum zpracování: 31.5.2021.

Zpracovatel posudku: Ing. Leoš Slabý ([slaby@holice.cz](mailto:slaby@holice.cz), telefon, fax: 603 472 640, 466 686 168, adresa: Ostřetín 211)

Podpis:

Ing. Leoš Slabý  
Ostřetín 211  
534 01 Holice



## 7. Použité zkratky

BAT Nejlepší dostupná technologie

ČHMU Český hydrometeorologický ústav

EL Emisní limit (koncentrace)

KÚ Krajský úřad

OP Odborný posudek dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb.

MŽP Ministerstvo životního prostředí

p.p.č. parcela parcelní číslo

st.p.č. stavební parcela číslo

VZT Vzduchotechnická jednotka

ZZO Zdroj znečišťování ovzduší

Zk Zákon

VOC těkavé organické látky TOC sumární organický uhlík

## 8. Přílohy

### Osvědčení o autorizaci

 Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

Č.j.: 4496/780/10/LH  
95350/ENV/10

Vyřizuje/linka  
Ing. Lucie Hoňšová/2240

Praha dne  
24. 11. 2010

**OSVĚDČENÍ**  
Ministerstva životního prostředí

Ministerstvo životního prostředí, orgán státní správy příslušný podle § 43 písm. a) č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, (zákon o ochraně ovzduší) a o změně některých dalších zákonů, (zákon o ochraně ovzduší) a o jeho prodloužení podle § 15 odst. 12 tohoto zákona, po posouzení žádosti Ing. Leoše Slabému rozhodlo takto:

**Ing. Leoš Slabému**  
Ostřetín 211, 534 01 Holice  
IČ 612 31 894

se prodlužuje doba platnosti rozhodnutí o autorizaci ke zpracování odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší vydané rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 235/820/09/IB ze dne 2. 2. 2009.

**Odůvodnění**

Doručením žádosti o prodloužení platnosti autorizace ke zpracování odborných posudků odst. 12 zákona o ochraně ovzduší bylo dne 2. 11. 2010 v souladu s § 44 zákona č. 500 správního řádu, zahájeno správní řízení v uvedené věci. Žadatel je držitelem autorizace ke odborných posudků vydané mu rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 235/820/09/IB ze dne 2. 2. 2009 na dobu do 31. 1. 2011. Vzhledem k tomu, že žadatel nadále splňuje podmínky výkonu této autorizované činnosti, byla autorizace prodloužena tak, jak je uvedeno ve výše uvedeném osvědčení. Doba platnosti autorizace je stanovena podle ustanovení § 15 odst. 12 zákona o ochraně ovzduší.

Autorizace ke zpracování odborných posudků udělena podle § 15 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) Ministerstvem životního prostředí rozhodnutím. Autorizace byla prodloužena rozhodnutím Ministerstvem životního prostředí. Podle § 42, odst. 4 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se pro činnost zpracování odborného posudku autorizace ke zpracování odborného posudku vydaná podle zákona č. 86/2002 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, považuje za autorizaci podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb. Dle stanoviska MŽP se výše uvedené stávající autorizace na zpracování rozptylových studií a odborných posudků platné v době nabytí platnosti zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stávají automaticky autorizacemi na dobu neurčitou a není třeba žádat o změnu nebo prodloužení.

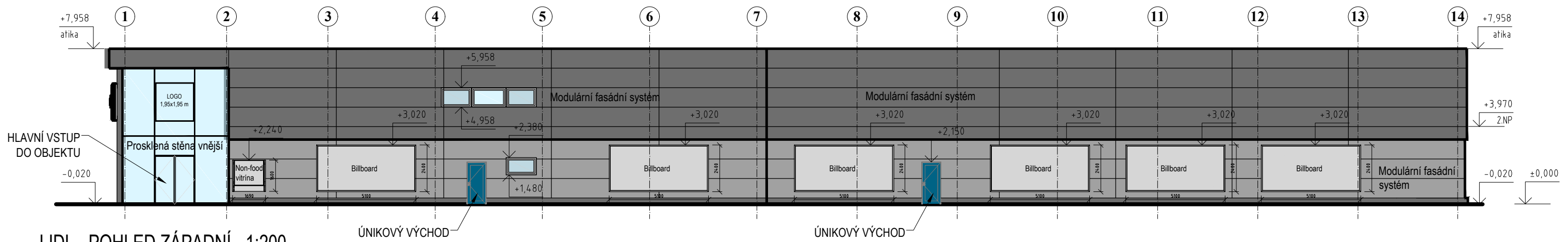


Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

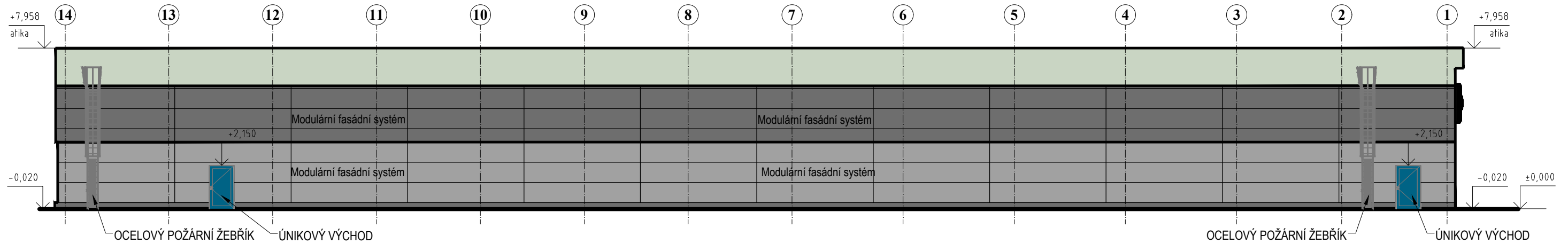
Označení přílohy:  
Studie č. 7) Vizualizace a pohledy



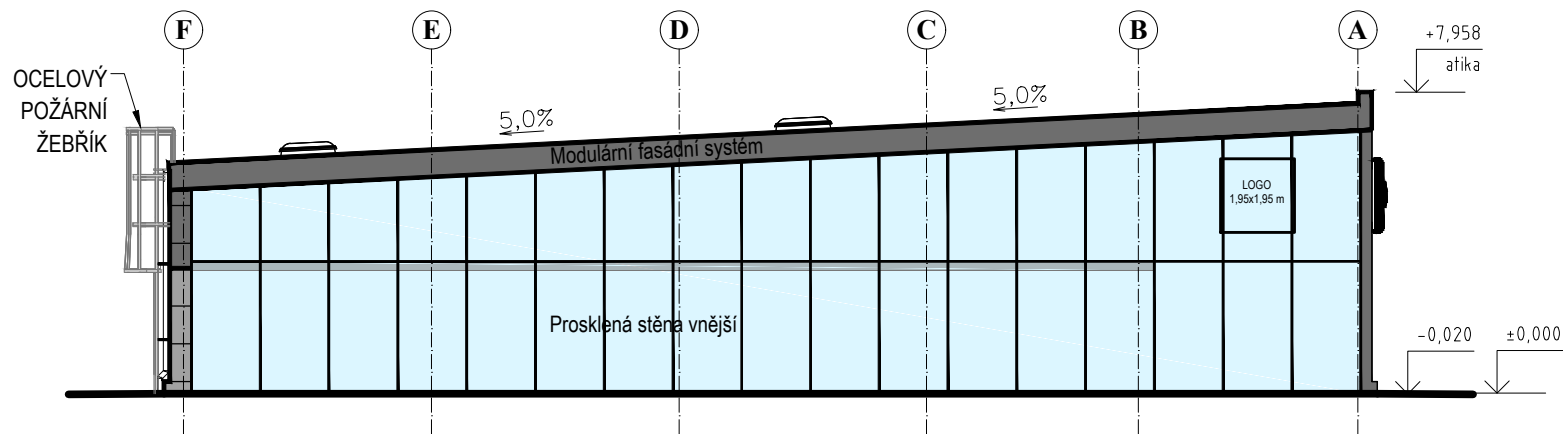
# LIDL - POHLED VÝCHODNÍ - 1:200



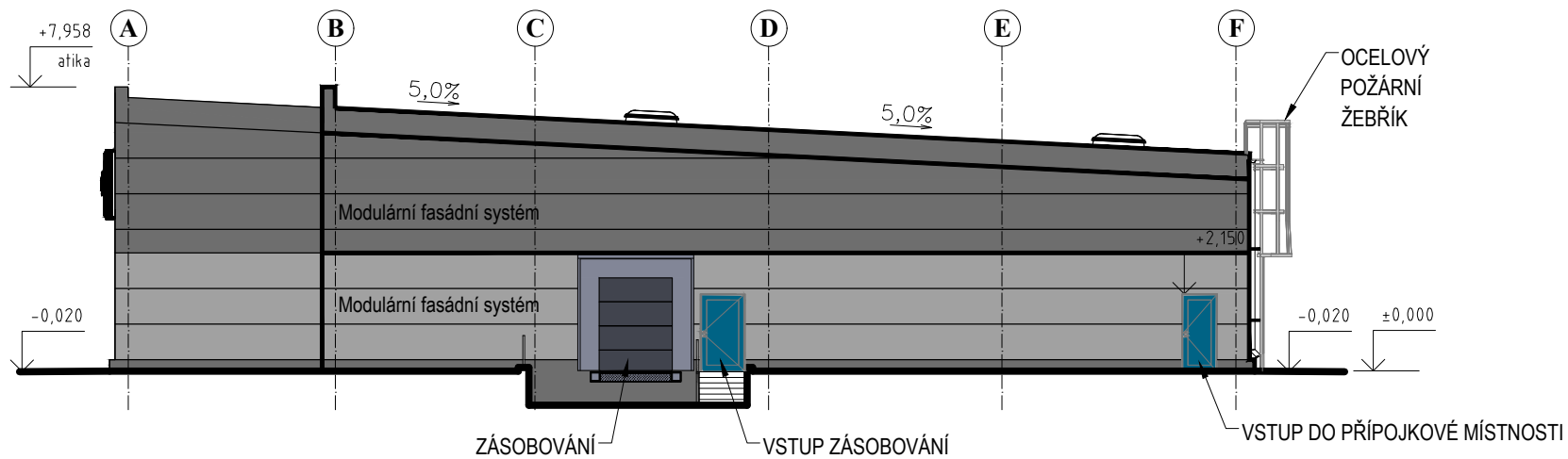
# LIDL - POHLED ZÁPADNÍ - 1:200



# LIDL - POHLED JIŽNÍ - 1:200



# LIDL - POHLED SEVERNÍ - 1:200



±0,000 = 298,500 BPV  
PŘESNÉ ROZMĚRY JE NUTNO OVĚŘIT NA STAVBĚ!

GENERÁLNÍ PROJEKTANT <b>ATIRA</b> U ZLATÉ STOKY 576, 370 01 LITVÍNOVICE IČ 281 16 208 DIČ CZ28116208		OBJEDNATEL AREÁL DOBRONICKÁ s.r.o. CHEMICKÁ 951 148 00 PRAHA 4 - KUNRATICE	
PROJEKTANT <b>ATIRA</b> U ZLATÉ STOKY 576, 370 01 LITVÍNOVICE IČ 281 16 208 DIČ CZ28116208		VYPRACOVAL ATIRA CZ - Ing. Alena Stará	KONTROLOVAL
NÁZEV ZAKÁZKY <b>RETAIL PARK DOBRONICKÁ</b> parc. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k.ú. Kunratice		ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT Ing. Arch. Radovan Vacík	SCHVÁLIL

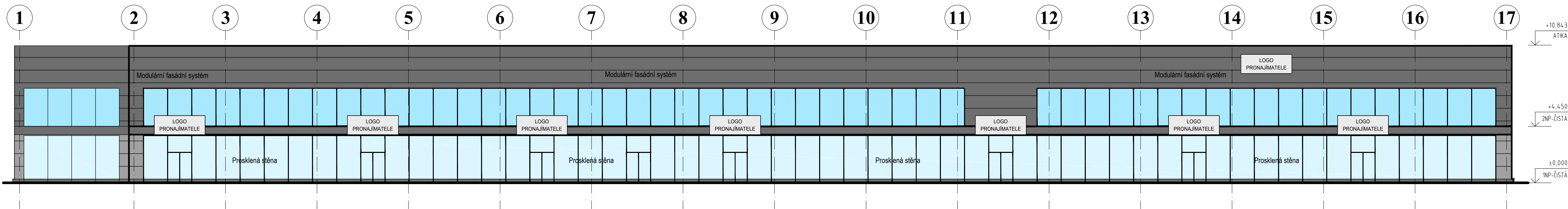
STUPEŇ PD	MĚŘÍTKO	DATUM VYDÁNÍ	POČET A4
DOKUMENTACE PRO ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ	1:200	04/2021	2 x A4

NÁZEV OBJEKTU SOIO  
SO 01 - PRODEJNA POTRAVIN LIDL  
NÁZEV PROFESNÍHO DÍLU  
ARCHITEKONICKO-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ  
NÁZEV DOKUMENTU

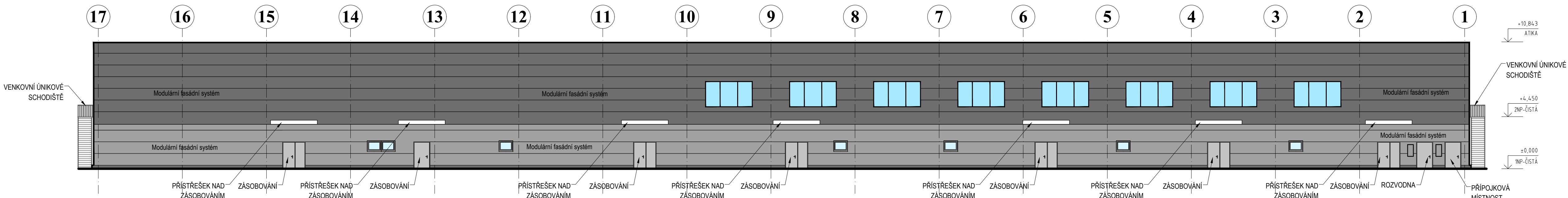
## LIDL - POHLEDY

NÁZEV SOUBORU	DUR	ARS	100	104	KOPE
STUPEŇ PD	OZNAČENÍ PROF. DÍL.	PROFESNÍ DÍL	ČÍSLO DOKUMENTU		

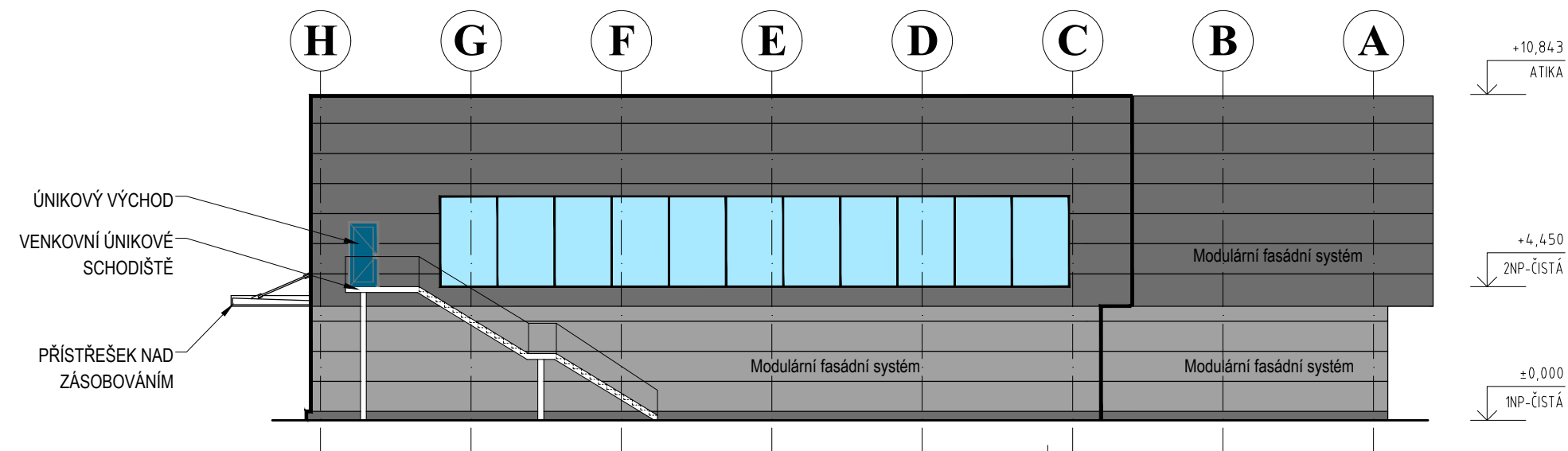
RETAIL - POHLED JIŽNÍ - 1:200



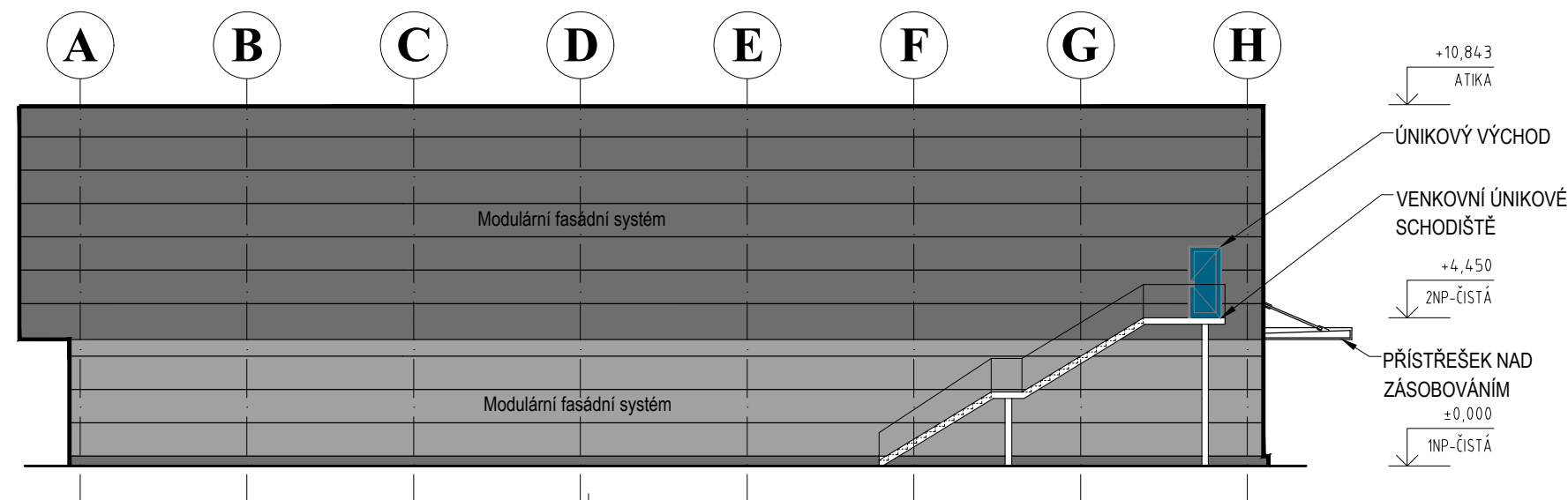
RETAIL - POHLED SEVERNÍ - 1:200



RETAIL - POHLED VÝCHODNÍ - 1:200



RETAIL - POHLED ZÁPADNÍ - 1:200



±0,000 = 298,500 BPV  
PŘESNÉ ROZMĚRY JE NUTNO OVĚRIT NA STAVBĚ!

GENERÁLNÍ PROJEKTANT <b>ATIRA</b> U Zlaté stoky 576, 370 01 LÁVNŮVICE IČ: 281 16 208 DIČ: CZ28116208		OBJEDNATEL AREÁL DOBRONICKÁ s.r.o. CHEMICKÁ 951 148 00 PRAHA 4 - KUNRATICE	
U Zlaté stoky 576, 370 01 LÁVNŮVICE IČ: 281 16 208 DIČ: CZ28116208		ATIRA CZ, spol.s.r.o. U Zlaté stoky 576 370 01 Lávnovice TEL.: +420 606 775 457 EMAIL: maritna@atira.cz	
PROJEKTANT <b>ATIRA</b> U Zlaté stoky 576, 370 01 LÁVNŮVICE IČ: 281 16 208 DIČ: CZ28116208	ATIRA CZ, spol.s.r.o. U Zlaté stoky 576 370 01 Lávnovice TEL.: +420 606 775 457 EMAIL: maritna@atira.cz	VYPRACOVAL ATIRA CZ - Ing. Alena Stará	KONTROLOVAL SCHVÁLIL Ing. Arch. Radovan Václav

NÁZEV ZAKÁZKY  
**RETAIL PARK DOBRONICKÁ**  
 parc. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k.ú. Kunratice

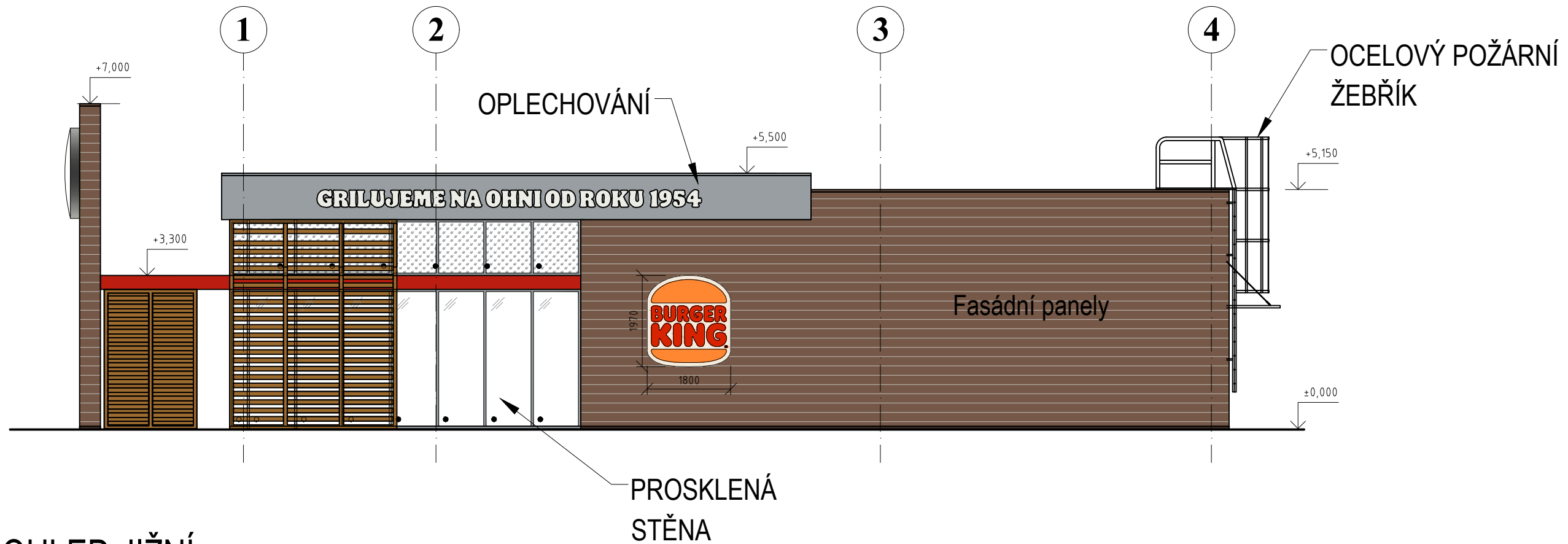
STUPEŇ PD	DOKUMENTACE PRO ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ	MĚŘITKO	1:200	DATUM VYDÁNÍ	04/2021	POČET A4	4 x A4
NÁZEV OBJEKTU SOIO							
SO 02 - OBJEKT RETAIL							
NÁZEV PROFESNÍHO DÍLA							
ARCHITEKONICKO-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ							
NÁZEV DOKUMENTU							

RETAIL - POHLEDY

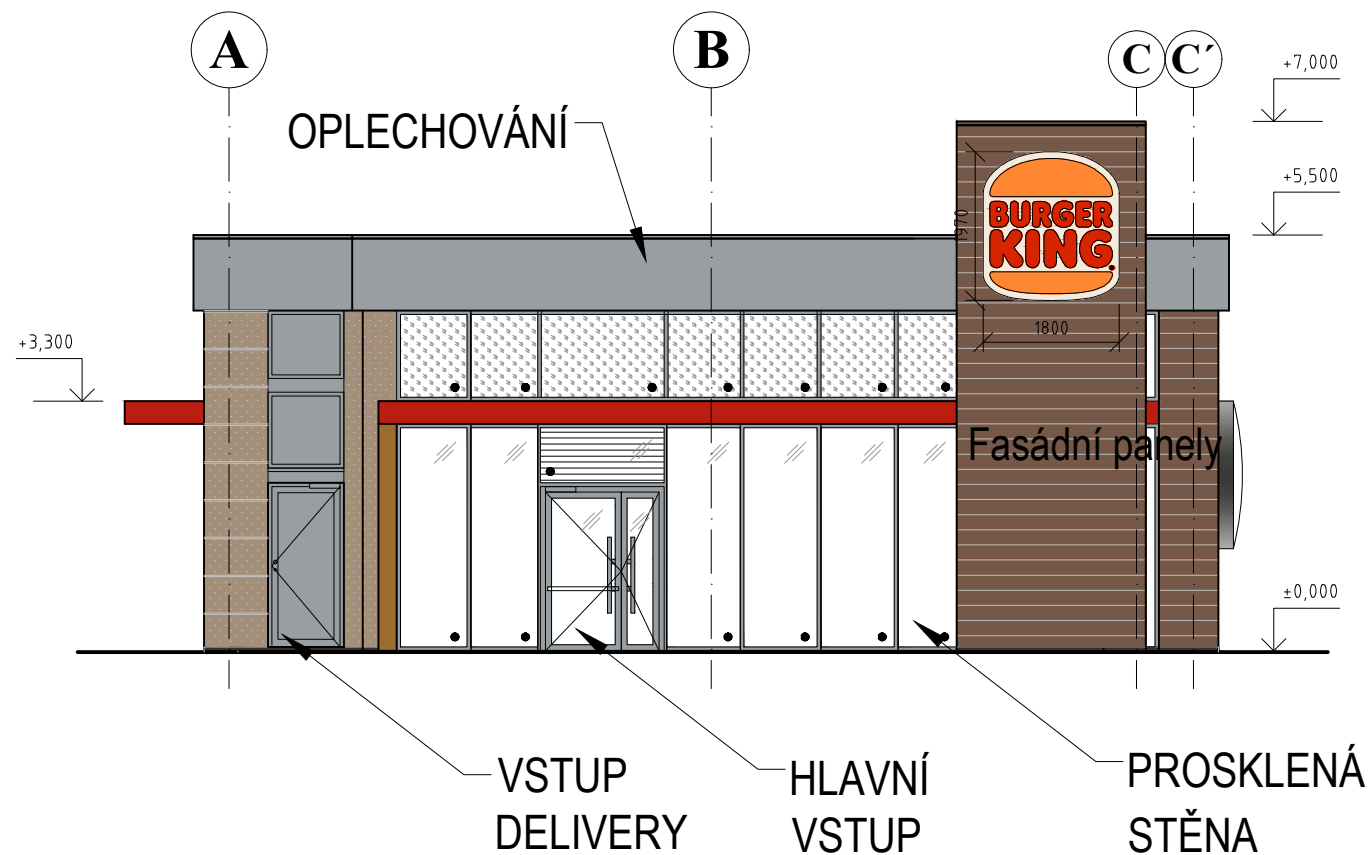
NÁZEV SOUBORU	DUR	ARS	100	105	KÓPE
STUPEŇ PD	OZNAČENÍ PROF. DÍL	PROFESNÍ DÍL	ČÍSLO DOKUMENTU		

# BURGER KING - POHLEDY - 1:100

## POHLED VÝCHODNÍ



## POHLED JIŽNÍ



±0,000 = 298,500 BPV

PŘESNÉ ROZMĚRY JE NUTNO OVĚŘIT NA STAVBĚ!

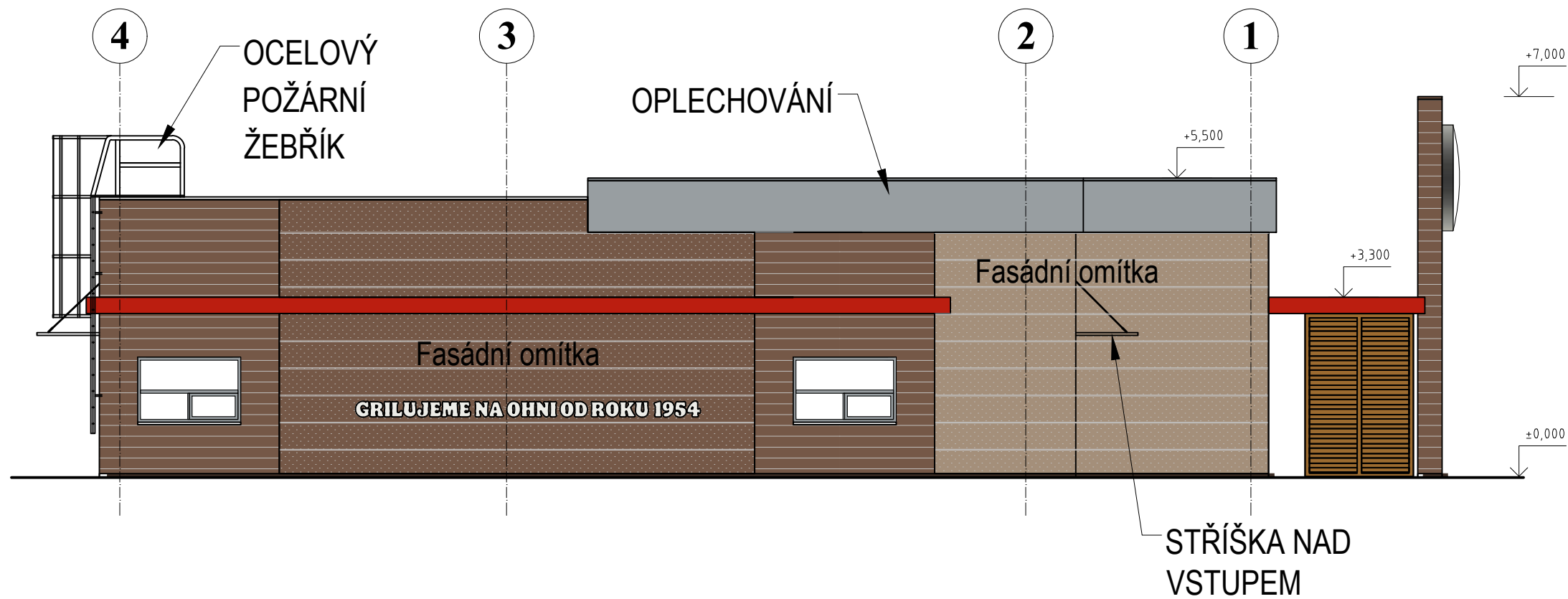
GENERÁLNÍ PROJEKTANT <b>ATIRA</b> U ZLATÉ STOKY 576, 370 01 LITVŇOVICE IČ 281 16 208 DIČ CZ28116208		OBJEDNATEL AREÁL DOBRONICKÁ s.r.o. CHEMICKÁ 951 148 00 PRAHA 4 - KUNRATICE	
PROJEKTANT <b>ATIRA</b> U ZLATÉ STOKY 576, 370 01 LITVŇOVICE IČ 281 16 208 DIČ CZ28116208		VYPRACOVAL ATIRA CZ - Ing. Alena Stará	KONTROLOVAL
NÁZEV ZAKÁZKY <b>RETAIL PARK DOBRONICKÁ</b> parc. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k.ú. Kunratice		ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT Ing. Arch. Radovan Vacík	SCHVÁLIL
STUPEŇ PD DOKUMENTACE PRO ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ	MĚŘÍTKO 1:100	DATUM VYDÁNÍ 04/2021	POČET A4 2 x A4
NÁZEV OBJEKTU SOI/O SO 03 - BURGER KING			
NÁZEV PROFESNÍHO DÍLU ARCHITEKONICKO-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ			
NÁZEV DOKUMENTU <b>BURGER KING - POHLEDY V, J</b>			

### BURGER KING - POHLEDY V, J

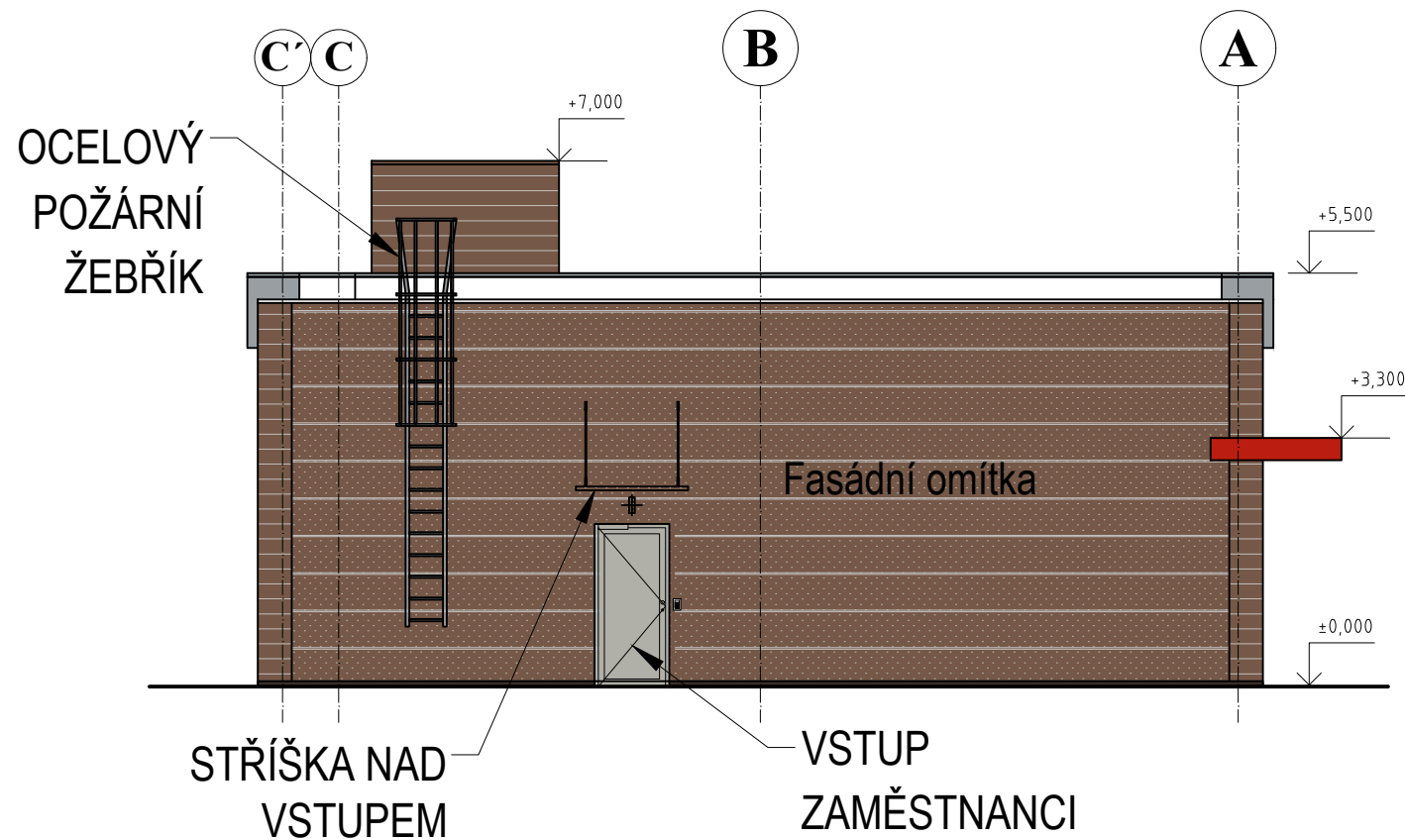
NÁZEV SOUBORU	DUR	ARS	100	104	KOPE
STUPEŇ PD	OZNAČENÍ PROF.DÍL.	PROFESNÍ DÍL	ČÍSLO DOKUMENTU		

# BURGER KING - POHLEDY - 1:100

## POHLED ZÁPADNÍ





## POHLED SEVERNÍ



±0,000 = 298,500 BPV

PŘESNÉ ROZMĚRY JE NUTNO OVĚŘIT NA STAVBĚ!

<b>GENERÁLNÍ PROJEKTANT</b>  U ZLATÉ STOKY 576, 370 01 LITVÍNOVICE IČ 281 16 208 DIČ CZ28116208		<b>OBJEDNATEL</b> AREÁL DOBRONICKÁ s.r.o. CHEMICKÁ 951 148 00 PRAHA 4 - KUNRATICE	
<b>PROJEKTANT</b>  U ZLATÉ STOKY 576, 370 01 LITVÍNOVICE IČ 281 16 208 DIČ CZ28116208		<b>VYPRACOVAL</b> ATIRA CZ - Ing. Alena Stará	<b>KONTROLOVAL</b>
<b>NÁZEV ZAKÁZKY</b> <b>RETAIL PARK DOBRONICKÁ</b> parc. č. 801/2, 802/1, 802/2, 804/17, 804/25, 804/87, 804/88 a 804/122, k.ú. Kunratice		<b>ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT</b> Ing. Arch. Radovan Vacík	<b>SCHVÁLIL</b>
<b>STUPEŇ PD</b> DOKUMENTACE PRO ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ	<b>MĚRÍTKO</b> 1:100	<b>DATUM VYDÁNÍ</b> 04/2021	<b>POČET A4</b> 2 x A4
<b>NÁZEV OBJEKTU SOI/O</b> SO 03 - BURGER KING			
<b>NÁZEV PROFESNÍHO DÍLU</b> ARCHITEKONICKO-STAVEBNÍ ŘEŠENÍ			
<b>NÁZEV DOKUMENTU</b> BURGER KING - POHLEDY Z, S			
<b>NÁZEV SOUBORU</b> DUR	<b>OZNAČENÍ PROF. DÍL.</b> ARS	<b>PROFESNÍ DÍL</b> 100	<b>ČÍSLO DOKUMENTU</b> 105

Příloha k oznámení záměru:  
Retail park Dobronická, novostavba obchodního centra

Označení přílohy:  
Studie č. 8) Inženýrskogeologický, hydrogeologický (vsakování), znečištění půdy a vody a radonový průzkum (pouze část: závěrečná zpráva)





**Závěrečná zpráva**  
**Inženýrskogeologický, hydrogeologický**  
**(vsakování), znečištění půdy a vody,**  
**a radonový průzkum**

Název úkolu : **Praha 4, Kunratice, ul. Dobronická**  
**- areál Dobronická**  
**prodejna LIDL, Retail Park a Burger King**  
**par.č.802/1,802/2,804/25,804/122,804/17,804/88,804/89,801/2**

Číslo úkolu : **2021-1-017**

Odběratel : **ATIRA CZ spol. s r.o., U Zlaté stoky 576, 370 01 Litvínovice**

Zpracoval : **RNDr. A. Hrdina, Ing. M. Hořčíčková, RNDr. I. Koroš**

Odpovědný řešitel : **RNDr. Aleš Hrdina**

## Obsah zprávy :

1. Úvod.....	3
2. Podklady.....	3
3. Průzkumné práce.....	3
4. Charakteristika zájmového území.....	4
4.1 Morfologie, srážkové, teplotní a hydrologické poměry.....	4
4.2 Geologické poměry.....	5
4.3 Hydrogeologické poměry.....	7
5. Geotechnické hodnocení.....	7
5.1 Klasifikace základových poměrů.....	7
5.2 Charakteristika geotechnických vrstev.....	8
5.3 Klasifikace zemin a hornin.....	8
5.4 Fyzikálně-mechanické parametry zemin a hornin (dle ČSN 73 1001).....	8
6. Zemní práce.....	9
6.2. Těžitelnost zemin, pažení výkopů.....	9
7. Základové poměry, založení objektů.....	10
7. Promrzání podloží, vodní režim.....	11
8. Posouzení vhodnosti zemin do násypů a jako podloží komunikací.....	11
9. Laboratorní rozborů.....	12
9.1 Zeminy.....	12
9.2 Vody.....	13
10. Vsakování.....	14
11. Stanovení radonového indexu pozemku.....	16
12. Závěry.....	16

### Seznam příloh :

Příloha č.1.1 - Lokalizace zájmového území

Příloha č.1.2 - Situace průzkumných prací, účelová mapa - 1 : 1 000

Příloha č. 1.3 - Orientační mapa průběhu skalního podloží

Příloha č.2 - Dokumentace průzkumných prací

    profily vrtaných sond

    fotodokumentace

    grafy nálevových vsakovacích zkoušek

    Archivní dokumentace :

        geologická mapa - výřez

        archivní sondy, situace sond

Příloha č.3 - Měření radonového indexu

Příloha č.4 - Výsledky laboratorních rozborů zemin a vod

## 1. Úvod

Na základě objednávky Ing. Staré z fy. ATIRA CZ spol. s r.o. byl pro investora a vlastníka pozemků firmu Areál Dobronická s.r.o., Chemická 951, Kunratice 148 00 Praha, proveden inženýrsko-geologický, hydrogeologický (včetně vsakování) a radonový průzkum staveniště s laboratorní analýzou zemin a podzemní vody na obsah ropných látek a těžkých kovů v areálu Dobronická, určeného pro výstavbu prodejny Lidl, Retail Park, Burger King, ČSPH a přilehlých parkovišť.

Staveniště se nachází v obci 554782 Praha, v k.ú. 728314 Kunratice, severně od ulice Dobronická a východně od ulice Obrataňská. V zájmovém prostoru stávajícího areálu jsou projektované výstavby prodejny Lidl, Retail Park, Burger King a ČSPH. V místě výstavby se nyní nachází stávající zástavba průmyslových hal A, B, C, D, E a drobných objektů. V areálu se nachází kromě objektů převážně betonové a panelové plochy, na obvodu těchto ploch na J, Z, S a V jsou místa se zelení, na severu plochy nezpevněné. Terén je téměř rovinný, 297 až 300 m n. m..

V západní části zájmového prostoru u ulice Obrataňská bude vystaven objekt nový – prodejna LIDL směru S-J, S pak Retail Park směru Z-V a na JV objekt Burger King a ČSPH, ve středu a jihu budou prostory parkoviště. Uvažovaná  $\pm 0$  projektovaných objektů je 298,5 m.

Objednatel požaduje posouzení IG a HIG poměrů, základových poměrů lokality s ohledem na předpokládaný charakter zástavby a zakládání na desce nebo na pilotách, provedení charakteristiky vsaku na dvou vybraných místech (vsakovací zkoušky), zjištění znečištění vody ropnými látkami C10-C40, NEL a těžkými kovy – 2 vzorky – vrty V1 a V2, znečištění zeminy na dvou místech (vrty B a C) kyanidy a těžkými kovy v zájmovém prostoru a stanovení radonového indexu pozemku v místě projektované zástaveb objektů.

Lokalizace území je patrná v příloze č.1.1 a 1.2.

## 2. PODKLADY

Základní informace o geologické stavbě byly získány z :

- (1) Geologická mapa 1 : 50 000 (ČGS.)
- (2) K.Kraus : IG mapa 1 : 25000, list 12-421 Praha – jih, Stavební geologie, 1989
- (3) Praha a inženýrská geologie, Inženýrské stavby 1/1980 ( PÚDIS 1970 )
- (4) Mapa vrtné prozkoumanosti

Objednatel poskytl topografickou situaci stavebního pozemku s vyznačením projektovaných objektů v měřítku 1 : 1 000 a situaci stávající stavby 1 : 1 000.

## 3. PRŮZKUMNÉ PRÁCE

V rámci podrobného průzkumu byly provedeny :

- Archivní rešerše starých prací z Geofondu a mapy vrtné prozkoumanosti, vyžádání, shromáždění a zpracování archivních podkladů – archivní podklady.
- Zpracování orientačního průběhu skalního podloží z archivních sond a provedených nových vrtů.
- Celkem bylo provedeno 6 hlubších jádrových vrtů V1 až V6 v ploše projektované výstavby prodejny Lidl, Retail Parku a místě ČSPH do cca 4,5-8 m. Vrty byly situovány s ohledem na stávající výstavbu a provoz areálu. Vrty byly provedeny

jádrově na sucho soupravou fy. Valenta o průměru vrtného jádra 200-152mm do hloubek 4,5 až 8 m. Celková metráž hlubších vrtů V1 až V6 byla 37 bm, sloužící k ověření hlubší geologické a hydrogeologické situace v zájmovém prostoru.

- 3 jádrové vrty o celkové metráži 9,7 bm provedené soupravou fy. INGES o průměru 115 mm pro komunikace a parkoviště – vrty A, B, C na dvou B a C byly provedeny vsakovací nálevové zkoušky.
- Jádra vrtů byla popsána na čerstvém vzorku, provedené vrty byly likvidovány záhozem. Umístění provedených vrtů je zakresleno do situace průzkumných prací, účelová mapa 1 : 1000 - příloha č.1.2, geologická dokumentace provedených vrtů, popisy vrtů s fotodokumentací jsou uvedeny v příl. č. 2.
- K zjištění vsakovacích podmínek prostředí v místech předpokládaných vsakovacích objektů byly dle požadavku objednatele na vrtech B a C provedeny nálevové vsakovací zkoušky, průběh zkoušek byl následně vyhodnocen – grafy vsakovacích zkoušek - příloha č. 2 a text v kapitole 10.
- Z vrtů B a C byly dle požadavku objednatele dne 23.2. odebrány směsné vzorky zeminy z hloubky 0,1 až 1,0 m, které byly předány do laboratoře ALS Czech republik s.r.o. s cílem stanovení znečištění kyanidy a obsahu těžkých kovů v zemině, dále rozborů – ropné uhlovodíky C10-C40 a NEL – nepolární extrahované látky. Výsledky laboratorních rozborů jsou zdokumentovány v příloze č. 4.
- Na vrtech V1 a V2 byly odebrány vzorky podzemní vody k stanovení agresivity na betonové konstrukce a stanovení znečištění prostředí – C10-C40 a obsahu některých kovů ve vodě - vybrané těžké kovy. Laboratorní rozborů byly provedeny firmou VIS a.s. v Křížové ul. na Praze 5.
- Místa vrtných sond byla polohopisně zaměřena od výrazných bodů v terénu a přístrojem GPSMap 60CSx a následně vynesena do mapového podkladu, ze kterého byly následně odečteny jejich nadmořské výšky.
- Hodnocení pozemků z hlediska pronikání radonu z podloží ve smyslu zákona č. 263/2016 Sb. a vyhlášky SÚJB 422/2016., protokol o měření je přílohou č. 3 této zprávy. Odběry půdního vzduchu byly umístěny mimo stávající objekty a zpevněné plochy.

## 4. CHARAKTERISTIKA ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

### 4.1 Morfologie, srážkové, teplotní a hydrologické poměry

Staveniště se nachází v obci 554782 Praha, v k.ú. 728314 Kunratice, severně od ulice Dobronická a východně od ulice Obrataňská. V zájmovém prostoru stávajícího areálu jsou projektované výstavby prodejny Lidl, Retail Park, Burger King a ČSPH. V areálu se nyní nachází stávající zástavba budov, hal A, B, C, D, E a 4 drobných objektů. V areálu se nachází kromě stávajících objektů převážně betonové a panelové plochy, na obvodu těchto ploch na J, Z, S a V jsou místa se zelení, na severu plochy nezpevněné.

Terén je téměř rovinný – 297 až 300 m n. m. Převýšení v zájmovém území je cca 3 m od JZ k S a SV. V západní části zájmového prostoru u ulice Obrataňská bude vystaven objekt nový – prodejna LIDL směru S-J, S pak Retail Park směru Z-V a na JV objekt Burger King východně, ve středu a jihu budou prostory parkoviště. Uvažovaná  $\pm 0$  projektovaných objektů je 298,5 m.

Území se nenachází v inundačním prostoru.

V následujících tabulkách uvádíme některé klimatické údaje charakterizující oblast:

#### Úhrn srážek (mm)

v období let 1961 až 1990 v meteorologické stanici Praha Ruzyně (364 m n.m.)

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
	23,5	22,6	28,1	38,2	77,2	72,7	66,2	69,6	40,0	30,5	31,9	25,3	525,9

#### Průměrná teplota vzduchu (° C)

v období let 1961 až 1990 v meteorologické stanici Praha Ruzyně (364 m n.m.)

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	rok
	-2,4	-0,9	3,0	7,7	12,7	15,9	17,5	17,0	13,3	8,3	2,9	-0,6	7,9

## 4.2 Geologické poměry

Geologie je zpracována v Geologická mapa 1 : 50 000 (ČGS) a Geologická mapa 1 : 25 000, list 12-421 Praha – jih – K. Kraus, Stavební geologie, 1989.

Oblast náleží do pražské pánve, středočeské oblasti regionu Barrandien.

Skalní podklad zájmového území tvoří zpevněné sedimentární horniny barrandovského proterozoika. Jde o horniny štěchovické skupiny zastoupené prachovci a prachovitými břidlicemi. Průběh skalního podloží v zájmovém území je ukloněn od SV cca 300 m n.m. k JZ cca 292 m n.m. a byl vypracován z archivních sond (viz tabulka) a nově provedených vrtů - Orientační mapa průběhu skalního podloží -příloha 1.3.

#### archivní sondy - nadmořské výšky skalního podloží

Vrtná prozkoumanost	Název vrtu	Hloubka vrtu v m	Nadmořská výška	Mocnost kvartéru v m	Nadmořská výška skalního podloží
154537	24	0,6	299,7	0,25	299,45
150163	J3	12	297,9	0,10	297,8
150164	J4	13	297,0	1,6	295,4
154327	V1	3,0	298,7	0,5	298,2
150347	W-1/ 67	3,3	298,5	2,2	296,3
150634	W-1/ 77	1,2	298,7	0,5	298,2
150635	W-2	1,9	298,5	1,1	297,4
150636	W-3	4,3	298,0	0,7	297,3
150637	W-4	1,9	297,6	0,7	296,9
150351	W-5/ 67	6,2	297,16	2,6	294,56
150638	W-5/ 77	7,8	297,3	4,8	292,5
150352	W-6/ 67	6,2	297,22	2,7	294,52
150639	W-6/ 77	5,2	297,0	3,7	293,3
150353	W-7/ 67	3,0	297,91	2,2	295,71
150640	W-7/ 77	2,4	298,6	1,2	297,4
150641	W-8	8,0	297,5	2,4	295,1
150642	W-9	1,0	298,4	0,5	297,9
150643	W-10	5,2	297,4	2,4	295,0
150644	W-11	1,0	300,5	0,5	300,0
150645	W-12A	0,9	299,9	0,4	299,5

150646	W-12B	0,9	300,1	0,5	299,6
150647	W-15	1,4	298,7	0,4	298,3
150648	W-16	2,5	297,9	0,4	297,5
150649	W-17	8,0	297,1	4,9	292,2
150650	W-18	5,8	297,8	1,2	296,6

Západní a SZ část pozemku je skalní podklad překryt kvartérními smíšenými sedimenty a holocénem tvořeným převážně jemnozrnnými sedimenty (písky hlinitými, hlínami a hlínami písčítými).

Podle provedených vrtů a vrtů archivních je skalní podklad tvořen převážně hnědookrovými a šedými pevnými **prachovci** a prachovitými **břidlicemi** :

- **poloha \*4\* zvětralé prachovce a jílovitoprachovité břidlice** s kousky až 3 cm velkými, světle hnědé, okrové - proterozoikum.

- **poloha \*5\* navětralé prachovce a jílovitoprachovité břidlice**, světle hnědé až šedé, střípkovitě až kusovitě rozpadavé - proterozoikum.

- **poloha \*6\* navětralé prachovce a jílovitoprachovité břidlice**, světle hnědé až šedé, kusovitě rozpadavé až kompaktní - proterozoikum.

Hloubka skalního podkladu je v zájmovém prostoru proměnlivá. Je zpracována v tabulce a orientační mapce průběhu skalního podloží – příloha č. 1.3.

Svrchní poloha skalního podkladu je tvořena zvětralými **úlomky** o velikosti až 3 cm, rukou obtížně lámateľné až nelámateľné, kladivem rozbitelné - **poloha \*4\***. S hloubkou přechází do navětralých, střípkovitě, úlomkovitě až kusovitě rozpadavých prachovců pevné až tvrdé konzistence, nelze lámat v ruce, lze rozbítet kladivem - **poloha \*5\***, obtížně rozbítet kladivem - **poloha \*6\*** - navětralé až kompaktní.

Kvartérní pokryvné útvary jsou zastoupeny **deluvii, eluvii a holocenními fluvialními sedimenty**. Zastiženy byly v Z a SZ části areálu vrtů V1, V2 a V3 v prostoru projektované prodejny LIDL a Z části Retail Parku.

Do **polohy \*3\***, vzhledem k podobným geotechnickým vlastnostem, jsou sloučeny holocenní jílovité polohy, deluvia a eluvia.

Uloženiny mají charakter **hlíny, hlíny písčité - poloha \*3\***, hnědé až okrové, pevné konzistence, s občasnými pevnými neopracovanými úlomky hornin, úlomky prachovce a břidlice. Dosahují mocnosti do 2,0 m a vyskytují se od 2,5 až po 5 m pod úroveň terénu.

Nad nimi se nachází poloha písku hlinitého, šedorezavého až hnědého - **poloha \*2\***. Byly zastiženy od 2 do 3 m pod terénem o mocnosti 1-1,5 m - holocenní náplav.

V nadloží polohy \*2 a 3\* se vyskytuje poloha humózních hlín a zejména navážek charakteru hlín, písků hlinitých s úlomky hornin a kusy cihel, málo ulehlé - **poloha \*1\***- navážka o mocnosti až 1,5 m zejména v Z, JZ a SZ části areálu - pro zakládání nevhodné.

Tento celkový vertikálně rozčleněný geologický profil do geotechnických poloh byl zastižen nově provedenými vrtů V1-V6, vrtů A, B, C, a také vrtů archivními v prostoru projektované zástavby prodejny Lidl, Retail Parku, ČSPH, Burger King a parkoviště – dokumentace je zpracována v příloze č. 2 - Dokumentace průzkumných prací.

Jednotlivé vrstvy jsou přiřazeny do geotechnických poloh, kterým jsou přiřazeny podobné geotechnické vlastnosti. Číslování vrstev geotechnických poloh jsou shodné v celé závěrečné zprávě.

### 4.3 Hydrogeologické poměry

Hydrogeologické poměry na staveništi jsou determinovány petrografickou skladbou hornin a morfologií území, taktéž případnými tektonickými poruchami.

Prostředím výskytu podzemní vody vrty jsou holocenní hlíny písčité (V1) a zvětralé jílovité břidlice a prachovce (V2 a B).

V hlubších průzkumných vrtech byla hladina naražena – V1 v 2,8 m, ustálená v 1,9 m, V2 naražena v 6,2 m, ustálená v 2,8 m a ve vrtu B byla naražena v 2,65 m, ustálená v 2,5 m. V ostatních vrtech nebyla hladina vody zastižena.

Na vrtu V1 a V2 byl odebrán vzorek vody k stanovení agresivity vody na betonové konstrukce a znečištění těžkými kovy a ropnými uhlovodíky C10-C40. Analýzu provedla zkušební laboratoř VIS, a.s., Křížová 47, 150 00 Praha 5.

Z laboratorní analýzy vyplývá, že podzemní voda nedosahuje ani mezní hodnoty XA1, není agresivní na betonové konstrukce z hlediska pH, obsahu CO<sub>2</sub> agresivního, síranů - ČSN EN 206-1.

Hladina vody při plošném založení objektů nebude způsob založení a základovou spáru ovlivňovat, v případě zakládání prodejny LIDL na pilotách ( v Z a SZ části areálu ) bude dosah pilot na některých místech pod úroveň hladiny vody. Podzemní voda nedosahuje ani mezní hodnoty XA1, není agresivní na betonové konstrukce.

Koeficient vsaku  $k_v$  (vyjadřující vsakovací schopnost prostředí ve smyslu ČSN 75 9010) ve vrtu B byl vypočten pro interval 60.-100. minuty měření vsakovací zkoušky. Vychází  $1,3 \cdot 10^{-4}$  m/s.

Koeficient vsaku  $k_v$  (vyjadřující vsakovací schopnost prostředí ve smyslu ČSN 75 9010) byl vypočten na vrtu C pro interval 60.-100. minuty měření vsakovací zkoušky. Vychází  $1,0 \cdot 10^{-5}$  m/s.

## 5. GEOTECHNICKÉ HODNOCENÍ

### 5.1 Klasifikace základových poměrů

Ve smyslu ustanovení článku 20. ČSN 73 1001 (Základová půda pod plošnými základy), lze základové poměry na staveništi **klasifikovat spíše jako jednoduché**.

- Hladina vody při výstavbě projektovaných objektů na plošných základech pravděpodobně založení a základovou spáru nebude ovlivňovat, při zakládání objektů na pilotách je nutné počítat s tím, že na některých místech budou případně piloty dosahovat úrovní hladiny vody.
- Stavby lze hodnotit jako **nenáročné konstrukce**. Při návrhu základu se bude postupovat podle zásad 2. geotechnické kategorie, tj. s použitím hodnot normových či lokálně platných hodnot fyzikálních a mechanických parametrů dle ČSN 73 1001 (73 6133). Uvádíme zde pro návrh základu - podle zásad 2. geotechnické kategorie (čl. 24) i směrné normové charakteristiky nebo místní normové hodnoty pro jednotlivé typy základových půd (viz. tabulka).

## 5.2 Charakteristika geotechnických vrstev

Základové půdy jsou zatříděny dle kritérií normy na základě vizuálního popisu a odhadu kvalitativních znaků.

Geologické vrstvy jsou rozděleny do **geotechnicky** kvazihomogenních poloh **\*1 až 6\***, u kterých lze, s přesností přirozeného rozptylu, považovat fyzikálně - mechanické vlastnosti za shodné.

## 5.3 Klasifikace zemin a hornin

Základové půdy jsou zatříděny dle kritérií normy na základě vizuálního popisu a odhadu kvalitativních znaků.

Geologické vrstvy jsou rozděleny do **geotechnicky** kvazihomogenních poloh, u kterých lze, s přesností přirozeného rozptylu, považovat fyzikálně - mechanické vlastnosti za shodné.

- Poloha \*1\*** **hlína humózní - navážka**, hlíny písčité s úlomky hornin a cihel, málo až středně ulehlé - pro zakládání nevhodné  
zatřídění dle ČSN 73 1001 (ČSN 73 6133): **O, Y**
- Poloha \*2\*** **písek hlinitý**, středně ulehlý, s úlomky - holocenní fluviální náplavy  
zatřídění dle ČSN 73 1001 (ČSN 73 6133): **S4, SM**
- Poloha \*3\*** **hlína, hlína písčítá**, pevné konzistence, s občasnými úlomky - deluvium, eluvium, holocenní fluviální náplavy  
zatřídění dle ČSN 73 1001 (ČSN 73 6133): **F3-F5, MS-ML**
- Poloha \*4\*** **prachovec, jílovitoprachovitá břidlice** - zvětralý skalní podklad  
zatřídění dle ČSN 73 1001 (ČSN 73 6133): **R6**
- Poloha \*5\*** **prachovec, jílovitoprachovitá břidlice** střípkovitě rozpadavá - navětralý skalní podklad  
zatřídění dle ČSN 73 1001 (ČSN 73 6133): **R5**
- Poloha \*6\*** **prachovec, jílovitoprachovitá břidlice** kusovitě rozpadavá až zdravá - navětralý až kompaktní skalní podklad  
zatřídění dle ČSN 73 1001 (ČSN 73 6133): **R4-R3**

## 5.4 Fyzikálně-mechanické parametry zemin a hornin (dle ČSN 73 1001)

Pro návrh základů projektovaného objektu uvádíme níže přehled normových hodnot fyzikálně mechanických vlastností pro jednotlivé typy základových půd.

*Pozn: všechny níže uvedené hodnoty platí pro základové půdy v původním stavu nenarušené hloubičními mechanizmy a vlivy povětrnosti.*

Poloha /symbol/	ČSN 73 1001	ČSN 73 3050	$E_{def}$ [MPa]	$\gamma$ [kN.m <sup>-3</sup> ]	$c$ [kPa]	$\phi$ [°]	$\nu$	$\beta$	$R_{dt}$ [kPa] * <sup>1</sup>
*1*	Y	2							
*2*	S4, SM	2, 2-3	5-15	18	0-10 ef.	28-30 ef.	0,30	0,74	175-200
*3*	F3, MS	2-3,3	12-15	18	60-70	12-15	0,35	0,62	275*
*3*	F5, ML	2-3,3	7-10	20	70	8-14	0,40	0,47	250*



<b>*4*</b>	<b>R6</b>	3, 3-4	8-12	21	8-16	24-29	0,40	0,47	200-400**
<b>*5*</b>	<b>R5</b>	4,4-5	100-300	21-22			0,25		400**
<b>*6*</b>	<b>R4-R3</b>	5, (5-6)	300-600	22-23			0,30		více než 400

Pozn. : \*1 hodnoty tabulkové výpočtové únosnosti je třeba upravit ve smyslu příl. 6 ČSN 73 1001 dle skutečné hloubky zakládání a šířky základu,

\*\* platí pro šířku základu 0,5 m

$\gamma$  objemová tíha

$c$  tot. soudržnost zeminy

$\varphi$  tot. úhel vnitřního tření zeminy

$\nu$  Poissonovo číslo

$E_{def}$  modul přetvárnosti

$R_{dt}$  tabulková výpočtová únosnost

## 6. ZEMNÍ PRÁCE

### 6.2. Těžitelnost zemin, pažení výkopů

Zeminy a horniny zastižené průzkumnými pracemi lze dle ČSN 73 3050 Zemní práce zařadit do následujících tříd těžitelnosti :

poloha :	*1*	hlína slabě písčitá s úlomky hornin a cihel	tř. 2
	*2*	písek s příměsí jemnozrnné zeminy	tř. 2, 2-3
	*3*	hlína, hlína písčitá	tř. 2-3, 3
	*4*	skalní podklad zvětralý prachovce s tmelem	tř. 3,3-4
	*5*	skalní podklad zvětralý až navětralý, střípkovitě až kusovitě rozpadavý prachovec, břidlice	tř. 4, 4-5
	*6*	skalní podklad navětralý až kompaktní, kusovitě rozpadavý	tř.5, (5-6)

Rozsah zemních prací bude záviset na způsobu založení.

Při svahování stěn stavební jámy bude sklon svahu závislý na soudržnosti hlín, písků a hlín písčitých s úlomky polohy \*1-4\* a navětraleho skalního podkladu polohy \*5-6\*.

Zemní práce při plošném zakládání budou probíhat dle ČSN 73 3050 v polohách \*1\*, \*2\*, \*3\*, \*4\* ve snadno těžitelných, rypných, zeminách. V poloze \*5\* a \*6\* bude případně nutné použít i těžší mechanizaci.

Na základě vizuálního hodnocení jsou zastižené zeminy a horniny zařazeny dle dříve platné ČSN 73 3050 Zemní práce a dle ceníku C800-2 B/01/III./2, resp. TP 76 přílohy č. 1 Klasifikace hornin podle vrtatelnosti pro vrty pro piloty a pro rýhy pro podzemní stěny do následujících tříd těžitelnosti :

Zemina / hornina	Poloha	ČSN 73 3050	TP 76, př. č. 1
hlíny s úlomky - navážka	*1*	tř. 2	I. třída
písek hlinitý, hlína písčitá	*2 a 3*	tř. 2, 2-3, 3	I. třída
zvětralé prachovce a břidlice	*4*	tř. 3	I. třída
zvětralé a navětralé prachovce	*5*	tř. 4-4-5	II. třída
břidlice, prachovce navětralé, kompaktní	*6*	tř. 5, 5-6	III. třída

Krátkodobě otevřené výkopy lze provádět do hloubky 1,0 m se svislými stěnami bez pažení. Svislé stěny hlubších výkopů doporučujeme zajistit příložným pažením provedeným bezprostředně po dokončení výkopu.

Při případném svahování stěn stavební jámy doporučujeme následující sklony svahů :

poloha :	*1*	navážka, hlína	1 : 0,25 až 0,50
	*2*	písek hlinitý	1 : 0,75.
	*3*	písek hlinitý až hlína písčité	1 : 1
	*4*	zvětralá břidlice, prachovec	1 : 0,5 až 1
	*5*	navětralá břidlice, prachovec	1 : 0,5 až 1

## 7. ZÁKLADOVÉ POMĚRY, ZALOŽENÍ OBJEKTŮ

Vzhledem k zjištěným geologickým poměrům je možné uvažovat s následujícími způsoby založení :

### a) plošné založení

- Je možné provést např. na základové desce, event. základových patkách, pasech.
- Základové poměry budou ovlivněny úpravou současného stavu terénu, na S a SV budou materiály navážek odtěženy - v severním prostoru prodejny Lidl cca 2 m. Na S a SV v prostoru Retail Parku bude terén taktéž odtěžován. Hladina podzemní vody nebude ovlivňovat návrh a konstrukci základů.
- Taktéž je nutné kalkulovat s rozdílnou geologickou situací v Z a SZ části areálu (prodejna Lidl a část Retail Parku), kde byly zastíženy smíšené sedimenty kvartéru, holocénu až několik m a V, a JV části, kde skalní podklad tvořený kusovitými prachovci a břidlicemi se nachází blízko povrchu (areál Retail Parku, ČSPH a Burger Kingu.).
- Zeminy a horniny skalního podkladu v základové spáře u plošného založení budou proměnlivé v závislosti na úpravě terénu.

### b) založení hlubinné

- Založení objektů na pilotách vetknutých do prachovců a prachovitých břidlic skalního podloží. Značná část zatížení piloty bude pravděpodobně přenášena již třením na plášti.
- Při zakládání na pilotách bude možné minimalizovat rozsah zemních prací.
- S ohledem na vlastnosti zemin, kterými budou případné piloty procházet, doporučujeme jako nejvhodnější technologii výroby piloty piloty vrtané, betonované na místě, které umožňují i pružnější volbu průměru a délky piloty.
- $U_{v,tab}$  - svislá tabulková únosnost vrtaných pilot dle ČSN 73 1002 Pilotové základy v horninách třídy R4 až R6 s délkou vetknutí 1,5 m je při průměru piloty  $d$  0,6 m 580, s délkou vetknutí 3,0 m je při průměru piloty  $d$  0,6 m 730.
- Pro lepší orientaci o úrovni a výskytu skalního podloží je zpracována Orientační mapa průběhu skalního podloží - příloha 1.3.

Definitivní návrh založení však bude vycházet ze statického řešení vztahu základových poměrů a konstrukce stavby, pro které je tento průzkum jedním z podkladů. Dalším kritériem bude nepochybně i ekonomické zhodnocení jednotlivých variant, které by však nemělo snížit míru stability zakládaného objektu.

## 7. PROMRZÁNÍ PODLOŽÍ, VODNÍ REŽIM

V souvislosti s výstavbou objektů je projektována i přístupová komunikace a parkoviště u objektů. Uvádíme některé údaje potřebné pro návrh konstrukce vozovky.

Základní hodnoty indexu mrazu ( $I_m$ ) dle ČSN 73 6114 (Vozovky pozemních komunikací, základní ustanovení pro navrhování) pro výšky cca 300 m n.m. jsou následující :

$I_m = 259-297$  (pro střední dobu návratu 4 roky)

$I_m = 320-380$  (pro střední dobu návratu 7 roků)

$I_m = 375-424$  (pro střední dobu návratu 10 roků).

Hloubku promrzáni vozovky ( $h_{pr}$ ) lze pro zájmové území přibližně stanovit dle dříve platné ON 73 6196 takto :

$h_{pr} = 5 \sqrt{I_m}$  pro netuhé vozovky

$h_{pr} = 16 \sqrt[3]{I_m}$  pro tuhé vozovky.

Hloubka promrzáni ( $h_{pr}$ ) se tedy pro zájmové území (při uvažované hodnotě indexu mrazu  $I_m = 424$  pro dobu návratu 10 roků) bude pohybovat kolem 1,03 - 1,20 m.

Pro stanovení vodního režimu podloží komunikace je zásadní kapilární vzlínavost zemin v podloží zemní pláň a hloubka hladiny podzemní vody.

Hladina vody v provedených vrtech byla zastižena ve větší hloubce, nebo nebyla vůbec zastižena.

## 8. POSOUZENÍ VHODNOSTI ZEMIN DO NÁSYPŮ A JAKO PODLOŽÍ KOMUNIKACÍ

Hodnocení zemin vycházející z ČSN 73 6133 „Návrh a provádění zemního tělesa pozemních komunikací“ a vlastností jednotlivých vrstev, pro zeminy vytěžené při výkopech používaných do násypů a zásypů z hlediska vhodnosti jako podloží pod komunikacemi a z hlediska vhodnosti do násypů uvádíme jen orientačně, z důvodů rozmanitosti jak ve vertikálním, tak horizontálním směru.

Upozorňujeme na tuto skutečnost v ploše parkovacích ploch a příjezdových komunikací. Tuto situaci je nutné řešit na místě, podle zjištěné geologické situace v prostoru komunikací.

V téměř roviněmu terénu (298 až 301 m) a projektované úrovni zemní pláň komunikace a parkoviště byly v ploše zastiženy rozdílné materiály geologického profilu. Po úpravě terénu a odebrání materiálu v SV a S části na  $\pm 0,00 - 298,5$  budou v úrovni zemní pláň komunikace a parkoviště především písky hlinité a hlína, hlína písčité polohy \*2 a 3\*, prachovce a břidlice zvětralé, rozložené na hlíny s úlomky. Uvádíme zde proto jen orientačně hodnoty pro třídy S4 a F3.

### **Poloha \*2\***

Zatřídění dle ČSN 73 6133

Vhodnost do násypů

Vhodnost jako podloží

Namrzavost

Koeficient propustnosti

Kapilární vzlínavost

### **písek hlinitý**

S 4, SM (písek hlinitý) a

podmínečně vhodná

podmínečně vhodná

namrzavé

$10^{-5}$  m/s

nepatrná

Zkouška zhutnitelnosti (Proctor standard)	100% PCS cca 1700 - 1800 kg/m <sup>3</sup> (odhad)
Optimální vlhkost	12 - 16 % (odhad)
Kalifornský poměr únosnosti (CBR)	cca 6 - 8 % (odhad)

Hodnocení : podmíněčně vhodný materiál pro aktivní vrstvy násypů a jako podloží pod komunikace. Po zhutnění zeminy bez další úpravy lze orientačně předpokládat dosažení modulu přetvárnosti do 30 MPa (při optimální vlhkosti). Velmi výrazného zlepšení lze dosáhnout cementovou stabilizací. Bez úpravy nelze dosáhnout na zemní pláni deformační parametry požadované dle ČSN 72 1006 Kontrola zhutnění zemin a sypanin ( $E_{def2} \geq 45$  MPa).

<b>Poloha *3*</b>	<b>hlína písčitá</b>
Zatřídění dle ČSN 73 6133	F 3, MS
Vhodnost do násypů	podmínečně vhodná
Vhodnost jako podloží	podmínečně vhodná
Namrzavost :	nebezpečně namrzavé, namrzavé
Koeficient propustnosti	$10^{-7} - 10^{-6}$ m/s
Kapilární vztlínavost	cca 1,0 m
Zkouška zhutnitelnosti (Proctor standard)	100% PCS 1650 - 1750 kg/m <sup>3</sup> (odhad)
Optimální vlhkost	11 - 15 % (odhad)
Kalifornský poměr únosnosti (CBR)	4 - 6 % (odhad)

Hodnocení : podmíněčně vhodný materiál do násypů a jako podloží pod komunikace (pro aktivní zónu). Bez úpravy zeminy nelze předpokládat dosažení modulu přetvárnosti z druhé přítěžovací větve  $E_{def2} > 45$  MPa. Pro zlepšení vlastností lze použít vápeno-cementovou stabilizaci.

Ve východní a SV části areálu vystupují horniny skalního podkladu polohy \*5 a 6\* téměř k úrovni terénu ve vrtech A, V6, V5, V4 a V3 a některých archivních sondách – viz příloha 1.3.

## 9. LABORATORNÍ ROZBORY

### 9.1 Zeminy

Na základě objednávky f. ATIRA CZ byly provedeny f. INGES s.r.o. 23.2. 2021 odběry vzorků zeminy – směsné vzorky z hloubky 0,1 do 1,0 m z vrtů B a C v zájmovém prostoru areálu \_ jižní části – vrt B a SZ části - vrt C ke zjištění obsahu kyanidů, těžkých kovů ropných uhlovodíků (C10-C40). Laboratorní rozborů byly provedeny ve firmě ALS Czech Republik, s.r.o. protokoly z laboratorních rozborů tvoří přílohu č. 4 této zprávy.

Výsledky laboratorních rozborů byly porovnány s kritérii znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí z ledna 2014.

Indikátory znečištění zemin odpovídají screeningovým hodnotám znečištění zemin RSL (průmyslově využívaná území) resp. SSL ostatní plochy kromě průmyslových plochy pro bydlení, veřejného vybavení, plochy smíšené). Obsah těžkých kovů v zeminách – příloha metod. Pokynu č. 1 Přehled hodnot indikátorů znečištění zemin. Hodnoty v tabulce v převážné většině nepřekročily kritérium v mg/kg suš. průmyslově využívaného území a pro ostatní plochy. Toto kritérium bylo překročeno pouze v případě arsenu (As) a chromu (Cr) na obou místech v obou vrtech. Obsah ostatních těžkých kovů a kyanidů byl v normě.

Vzhledem k tomu, že zájmová lokalita je využívána a nachází se v areálu s halami a dopravou vozidly, předpokládáme, že znečištění AS a Cr (vrt B a C) a nepolárními extrahovanými látkami na vrtu C je z provozu těchto průmyslových podniků.

Ropné uhlovodíky – nepolární extrahované látky (NEL) byly překročeny na vzorku z vrtu C. Ropné uhlovodíky C10-C40 hodnoty indikátorů znečištění v tab. 1 Metodického pokynu MŽP nepřekračují. Upozorňujeme, že oblast s vrtem C, V2 a V3 se nachází v ploše, která je upravována a navýšena navezeninami s komunálem – cihly, betony popely, které byly vrty až do hloubky 0,6-1,5 m zastiženy a budou při úpravě terénu odstraněny.

Pouhé překročení hodnoty indikátoru nemusí být ještě důvodem k zařazení chemické látky mezi prioritní škodlivinu.

## 9.2 Vody

Na základě objednávky fy. ATIRA CZ byl proveden dne 2.3. 2021 f. INGES s.r.o. odběr vzorků vody ze dvou vrtů V1 a V2 v prostoru projektované prodejny Lidl a Retail Parku – vzorek vody byl odebrán na vrtu V1 z hloubky pod ustálenou hladinou vody, cca 4,0-4,5 m pod terénem, na vrtu V2 z hloubky pod ustálenou hladinou vody, cca 5,5-6,0 m. Byly provedeny analýzy na znečištění ropnými látkami – C10-C40 a některými těžkými kovy – arsén, kadmium, olovo, rtuť.

Na vrtu V1 a V2 byl také odebrán vzorek vody k stanovení agresivity. Analýzu provedla zkušební laboratoř VIS, a.s., Křížová 47, 150 00 Praha 5.

Laboratorní rozbor byly provedeny ve firmě VIS s.r.o., Křížová ulice, Praha 5 protokoly z laboratorních rozborů tvoří přílohu č. 4 této zprávy.

Z laboratorní analýzy provedené VIS a.s. Křížová 47, Pha 5 vyplývá, že podzemní voda nedosahuje ani mezní hodnoty XA1, není agresivní na betonové konstrukce z hlediska pH, obsahu CO<sub>2</sub> agresivního, síranů - ČSN EN 206-1.

Výsledky laboratorních rozborů k stanovení znečištění prostředí byly porovnány s kritérii znečištění dle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí z ledna 2014.

Indikátory znečištění podzemní vody odpovídají screeningovým hodnotám znečištění užitkových a pitných vod RSL-Tapwater. Přehled hodnot indikátoru znečištění Obsah C10-C40 uhlovodíků a těžkých kovů v podzemní vodě je v tabulce metodického pokynu MŽP – indikátory znečištění je v příloze č. 1 - Přehled hodnot indikátorů znečištění zemin.

Jako rozbor bylo požadováno stanovení znečištění ropnými látkami – C10-C40 uhlovodíky a výběru těžkých kovů – arsen, kadmium, olovo a rtuť.

Hodnoty v tabulce u ropných látek nepřekročily kritéria u C10-C40, ani u těžkých kovů – kadmium, olovo, rtuť. Kriterium bylo překročeno v případě arsenu (As) – laboratoř 5,8 (V1) a 5,3 (V2) µg/l, tabulka 0,045 µg/l.

Překročení hodnoty indikátoru nemusí být ještě důvodem k zařazení chemické látky mezi prioritní škodlivinu.

V poznámkách metodických pokynů MŽP je v případě arsenu uvedeno, že v ČR vzhledem ke geochemickým poměrům v horninovém prostředí běžné vyšší koncentrace než uvedené indikátory znečištění. V takových případech jsou indikací znečištění až koncentrace arsenu překračující hodnoty přírodního pozadí v místně-specifických podmínkách hodnocené lokality.

## 10. VSAKOVÁNÍ

Vrty pro vsakovací nálevovou zkoušku byly provedeny f. INGES s.r.o. vrtnou soupravou s průměrem 115 mm. Vyhodnocení nálevových zkoušek bylo provedeno RNDr. I. Korošem z Hydrogeologické společnosti (s odbornou způsobilostí v hydrogeologii č.1660/2003).

Na vrtech B a C byla dne 23.2. 2021 provedena vsakovací zkouška. Hloubka vrtů činila 2,65 a 3,0 m od terénu. Vrty byly dočasně zapažené perforovanou PVC trubkou o průměru 75 mm, vyvedenou do úrovně 0,45 a 0,0 m nad terén. Do vrtů byla nalitá voda a byl měřen pokles hladiny po dobu 100 minut. Průběh měření je znázorněn v příloze. Základní údaje o zkouškách jsou v následující tabulce.

### Základní údaje vsakovací zkoušky

Objekt č.	vrt B	vrt C
Odměrný bod (OB - m nad terénem) :	0,45	0,00
Hloubka objektu od OB (m):	3,10	4,15
Průměr sondy (mm) :	115	115
Průměr výstroje (mm) :	75	75
Nalévané množství (l) :	40	40
Doba nálevu (s) :	40	38
Hladina vody před nálevem (m od OB):	2,95	bez vody
Hladina vody po nálevu (m od OB):	0,72	1,40
Hladina vody na konci měření (m od OB):	2,46	1,555

Vsakování vody probíhalo na každém vrtu jinou rychlostí. U vrtu byl pokles hladiny po nálevu zpočátku středně rychlý, a postupně se mírně zpomaloval. U vrtu probíhalo vsakování poměrně plynule, ale pomalu. K infiltraci vody docházelo do poloh navážky, níže do jílovitopísčitých hlín s úlomky hornin, u vrtu B i do navětralých prachovců. Ke konci zkoušek nedošlo k úplnému vsaku nalité vody.

Propustnost byla stanovena výpočtem podle modifikovaného vztahu Maase:

$$k = \frac{r}{2 \cdot (h_1 + h_2)} \cdot \frac{h_1 - h_2}{t}$$

k = koeficient propustnosti (m/s)

t = doba měření poklesu (s)

r = poloměr výstroje (poloměr vrtu v m)

h1 = zvýšení hladiny po nálevu (m)

h2 = zbytkový sloupec (na konci po nálevu, rozdíl oproti původní hladině;  
pro výpočet byla uvažována úroveň ustálené hladiny 3,00 m)

Výsledky výpočtů jsou v tabulce:

### Výpočet propustnosti. Vrt B.

Doba měření (min.)	10	30	60	80	100
Hladina (m od ter.)	0,83	1,29	1,69	1,89	2,01
k (m/s)	1,1E-04	5,8E-05	3,6E-05	2,9E-05	2,4E-05

Vypočtené hodnoty propustnosti se až na počáteční úsek pohybovaly v řádu 10<sup>-5</sup> m/s. Níže se vypočtené propustnosti snižovaly, a pohybovaly v nízkých hodnotách tohoto řádu. Za

reálnou propustnost v dolních partiích profilu lze považovat hodnotu  $2 \cdot 10^{-5}$  m/s, což lze považovat za prostředí středně propustné.

Koeficient vsaku  $k_v$  (vyjadřující vsakovací schopnost prostředí ve smyslu ČSN 75 9010) byl vypočten pro interval 60.-100. minuty měření vsakovací zkoušky. Vychází  $1,3 \cdot 10^{-4}$  m/s.

#### Výpočet propustnosti. Vrt C.

<b>Doba měření (min.)</b>	10	30	60	80	100
<b>Hladina (m od ter.)</b>	1,46	1,49	1,53	1,55	1,56
<b>k (m/s)</b>	8,3E-06	4,5E-06	3,2E-06	2,7E-06	2,3E-06

Vypočtené hodnoty propustnosti se pohybovaly v řádu  $10^{-6}$  m/s. Níže se vypočtené propustnosti snižovaly. Za reálnou propustnost v dolních partiích profilu lze považovat hodnotu  $2 \cdot 10^{-6}$  m/s, což lze považovat za prostředí středně až slabě propustné.

Koeficient vsaku  $k_v$  (vyjadřující vsakovací schopnost prostředí ve smyslu ČSN 75 9010) byl vypočten pro interval 60.-100. minuty měření vsakovací zkoušky. Vychází  $1,0 \cdot 10^{-5}$  m/s.

Horniny jsou v polohách navážek dobře propustné, hlinitopísčité zvětraliny jsou středně až slabě propustné. Navětralé skalní podloží má střední propustnost, s omezenou schopností akumulovat srážkové vody. Pro případný vsak srážkových vod bude možné využít celý dokumentovaný profil, vsakování ale bude vhodnější provádět buď do navážek, nebo navětraleho skalního podloží. Vsakovací objekty je možné budovat jako vsakovací jámy nebo drény, jež budou (v závislosti na rozměrech) schopné pojmout denně množství v jednotkách až vyšších desítkách  $m^3$ . Orientačně jsme množství vsáklých vod vypočítali pro různé průměry vsakovacího objektu. Výpočet vychází z předpokládané maximální denní výšky vsaku 11,52 m (a pro hlinitopísčité polohy 0,90 m), vypočtené z úseku 60.-100. minuty měření vsakovacích zkoušek. Výsledky jsou uvedené v následující tabulce.

#### Výpočet kubatury vsaku. Vrt B.

<b>Plocha vsakovacího objektu (<math>m^2</math>)</b>	<b>Rychlost poklesu (m/den)</b>	<b>Kubatura vsaku (<math>m^3</math>/den)</b>
1	11,52	11,52
5	11,52	57,60
10	11,52	115,20
20	11,52	230,40

#### Výpočet kubatury vsaku. Vrt C.

<b>Plocha vsakovacího objektu (<math>m^2</math>)</b>	<b>Rychlost poklesu (m/den)</b>	<b>Kubatura vsaku (<math>m^3</math>/den)</b>
1	0,90	0,90
5	0,90	4,50
10	0,90	9,00
20	0,90	18,00

Vzhledem k částečně nižší propustnosti hornin doporučujeme likvidaci srážkových vod přednostně provádět odváděním do kanalizace, příp. kombinovaným s retencí a redukováním odtokem. Vsakováním do horninového prostředí je možné ji realizovat soustředěně, v lepším případě rozděleně do více plošných vsakovacích objektů, příp. do objektů liniových. Vsakovací objekty by neměly mít dno v úrovni slabě propustných písčito-hlinitých zvětralin.

Vsakovací objekty je třeba navrhovat především s ohledem na kubatury přívalového deště. Lze přitom počítat s částečným vsakováním již v době přívalové srážky. Důsledkem případného vsakování srážkových vod může být podmáčení pozemků, inženýrských sítí nebo staveb, a proto je třeba dodržet odstupové vzdálenosti podle ČSN 75 9010. Vsakovací objekty by pro případ extrémní srážky měly mít bezpečnostní přeliv na okolní terén nebo do kanalizace.

## 11. STANOVENÍ RADONOVÉHO INDEXU POZEMKU

Na základě měření půdního vzduchu byla provedena klasifikace staveb. pozemků z hlediska pronikání radonu do objektu, ve smyslu zákona č. 263/2016 Sb. vyhláška SÚJB č. 422/2016 Sb. o požadavcích na zajištění radiační ochrany a Kategorizace radonového rizika základových půd (Barnet at. al. ČGÚ Praha 1994).

Celkem bylo při průzkumu provedeno 45 odběrů půdního vzduchu v prostupných plochách (/zeleni) kolem stávajících objektů a zpevněných ploch, v místech projektovaných objektů a na prostupných místech v nepravidelné síti. Charakteristická hodnota OAR radonu ve vzorcích půdního vzduchu (třetí kvartil) odpovídá pro převážně středně propustné prostředí **nízkému radonovému indexu**.

## 12. ZÁVĚRY

Úkolem inženýrskogeologického průzkumu bylo posoudit geologické, geotechnické, HIG poměry, vsak, znečištění zeminy, agresivitu vody v místě předpokládané výstavby. Hlavní poznatky konstatované v předchozích kapitolách shrnujeme:

- Je možné plošné **založení** např. na základové desce, event. základových patkách, pasech.
- Základové poměry budou ovlivněny **úpravou současného stavu terénu**. Hladina podzemní vody nebude ovlivňovat návrh a konstrukci základů.
- **Rdť se u geotechnických poloh \*1, 2 a 3\* v základové spáře pohybuje kolem 200-250 kPa.**
- Před betonáží základu je **nezbytné odstranit ze základové spáry, nejlépe ručně, vrstvu narušenou hloubíci mechanismy**. Tato vrstva totiž může být příčinou nežádoucího a nedefinovatelného nerovnoměrného sednutí objektu.
- Druhou možností je **založení objektů na pilotách** vetknutých do prachovitých břidlic a prachovců skalního podloží do geotechnické polohy \*5 a 6\*. Značná část zatížení piloty bude pravděpodobně přenášena již třením na plášti. **Rdť se zde pohybuje více než 400 kPa.**
- Dna výkopů pro inženýrské sítě je nutné **vyspádovat směrem od objektů**, aby nefungovaly jako trativody a nesváděly srážkovou vodu k objektům a základovým prvkům, nadvýkopy dobře utěsnit a dokonale hutnit po vrstvách odpovídajících hutnícímu mechanismu. Při promáčení může dojít k porušení struktury jílovitých materiálů a jílu a k jejich objemovým změnám a bobtnání.
- Vypočtené hodnoty propustnosti na vrtu B se až na počáteční úsek pohybovaly v řádu  $10^{-5}$  m/s. Níže se vypočtené propustnosti snižovaly, a pohybovaly v nízkých hodnotách tohoto řádu. Za reálnou propustnost v dolních partiích profilu lze považovat hodnotu  **$2 \cdot 10^{-5}$  m/s**, což lze považovat za prostředí středně propustné.
- Koeficient vsaku  $k_v$  (vyjadřující vsakovací schopnost prostředí ve smyslu ČSN 75 9010) ve vrtu B byl vypočten pro interval 60.-100. minuty měření vsakovací



zkoušky. Vychází  $1,3 \cdot 10^{-4}$  m/s.

- Vypočtené hodnoty propustnosti na vrtu C se pohybovaly v řádu  $10^{-6}$  m/s. Níže se vypočtené propustnosti snižovaly. Za reálnou propustnost v dolních partiích profilu lze považovat hodnotu  $2 \cdot 10^{-6}$  m/s, což lze považovat za prostředí středně až slabě propustné.
- Koeficient vsaku  $k_v$  (vyjadřující vsakovací schopnost prostředí ve smyslu ČSN 75 9010) byl vypočten na vrtu C pro interval 60.-100. minuty měření vsakovací zkoušky. Vychází  $1,0 \cdot 10^{-5}$  m/s.
- Horniny jsou v polohách navážek dobře propustné, hlinitopísčité zvětraliny jsou středně až slabě propustné. Navětralé skalní podloží má střední propustnost, s omezenou schopností akumulovat srážkové vody.
- Vsakovací objekty je třeba navrhovat především s ohledem na kubatury přívalového deště. Lze přitom počítat s částečným vsakováním již v době přívalové srážky. Důsledkem případného vsakování srážkových vod může být podmáčení pozemků, inženýrských sítí nebo staveb, a proto je třeba dodržet odstupové vzdálenosti podle ČSN 75 9010. Vsakovací objekty by pro případ extrémní srážky měly mít bezpečnostní přeliv na okolní terén nebo do kanalizace.
- Doporučujeme umístit vsakovací objekty co nejdále od projektovaných objektů tak, **aby nedocházelo k možnému promáčení podzákladí.**
- Stavební plocha spadá z hlediska rizika pronikání radonu z podloží do budov do kategorie **nízkého radonového indexu.**
- V místě parkovišť budou po odtěžení tvořit zemní pláň hlíny a jíly s úlomky – geotechnické polohy \*3 a 4\*. **Jde o podmínečně vhodný materiál** pro aktivní vrstvy násypů a **jako podloží pod komunikace.** Vhodnou úpravou je zafrézování vápenné stabilizace. Zeminu lze použít do násypů mimo aktivní zónu komunikace nebo základů.
- Pokynu č. 1 Přehled hodnot indikátorů znečištění zemin hodnoty v tabulce v převážné většině nepřekročily kritérium v mg/kg suš. průmyslově využívaného území a pro ostatní plochy. Toto kritérium bylo překročeno pouze v případě arsenu (As) a chromu (Cr) na obou místech v obou vrtech. Obsah ostatních těžkých kovů a kyanidů byl v normě.
- Z laboratorního rozboru vzorku podzemní vody vyplývá, že voda se neprojevuje jako agresivní na betonové a ocelové konstrukce nedosahuje ani hodnoty - XA-1.
- Z laboratorních rozborů vzorků vody vyplynulo, že z hlediska výskytu ropných látek a vybraného souboru těžkých kovů – kadmium, olovo, rtuť není na lokalitě významná ekologická zátěž. Hodnoty jsou překročeny u arsenu v obou analýzách z vrtu V1 a V2.

V případě žádosti objednatele bude zpracovateli provedena přejímka základové spáry.

Výsledky průzkumu platí pro danou lokalizaci objektů.

Při výrazných změnách v situování, popřípadě charakteru objektu, doporučujeme aplikaci zde uvedených závěrů konzultovat se zpracovateli průzkumu.

V Praze dne 25.3. 2021

RNDr. Aleš Hrdina