



-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 2442415/2023

Sp. zn.:

S-MHMP 1770164/2023

Vyřizuje/tel.:

Bc. Václav Linda

236 005 911

Počet listů/příloh: **12/0**

Datum:

21.11.2023

Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:**

Záměr „OFFICE CENTER – ZÁPADNÍ MĚSTO KA 1 – 3“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.

1. Název záměru

OFFICE CENTER – ZÁPADNÍ MĚSTO KA 1 – 3

2. Kód záměru v Informačním systému EIA

PHA1193

3. Oznamovatel:

Stodůlky JIH 2 a.s. (sídlo: Havlíčkova 1030/1, 110 00 Praha 1, IČO: 08147108)

4. Oznámení:

zpracovatel: Ing. Pavel Beran, Ph.D. - držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona

datum zpracování: srpen 2023

Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu - limit 500 parkovacích stání) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

5. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je výstavba 3 administrativních objektů o celkové užité ploše 28 700 m². Objekty budou mít 3 podzemní podlaží (dále též „PP“) a 6, 7 a 8 nadzemních podlaží (dále též „NP“), přičemž poslední podlaží bude vždy ustupující. Se záměrem je spojena realizace 598 parkovacích stání (dále též „PS“).

6. Umístění záměru:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 13
katastrální území: Stodůlky

Předmětné území se nachází v prostoru vymezeném ulicemi Ferrariho, Poncarova a Klementova.

7. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je stavba komplexu administrativních budov, který je navržen jako stavba trvalá.

Vzhledem k charakteru záměru lze v souvislosti s výstavbou a jeho provozem brát v úvahu zejména kumulace vlivů záměru na hlukovou situaci a kvalitu ovzduší se stávajícími zdroji hluku a znečištění ovzduší v jeho nejbližším okolí, což souvisí se jím vyvolanou dopravou.

Přílohou předloženého oznámení jsou Dopravně inženýrské podklady zpracované firmou European Transportation Consultancy, s.r.o.

Z hlediska místních vazeb může situaci v lokalitě ovlivnit zejména případná dostavba komunikační sítě definovaná v rámci platného územního plánu (dále též „ÚP“). Zde se jedná zejména o komunikaci označovanou jako V73, která má procházet přímo vedle řešeného území a jejíž první etapu představuje již dokončená ul. Ferrariho, a komunikace V71 (propojení ul. Bessemerova směrem k MÚK Řevnická).

V případě V73 není aktuálně její dokončení a úplné propojení skrz území připravováno, její dokončení je opět zohledněno až ve výhledovém stavu ÚP. V případě komunikace V71 sice není termín jejího dokončení jistý, lze však očekávat, že komunikace může být ve výhledu zprovoznění záměru realizována. Z tohoto důvodu jsou připraveny 2 krátkodobé výhledové stavy pro rok 2027, které řeší situaci bez realizace V71 a situaci po jejím dokončení.

V širším území je uvažována či je již povolena výstavba dalších záměrů, z nichž část bude generovat dopravu (zdroj dopravy – běžně jednotky bytového zařízení, domy) a část bude dopravu přitahovat (cíl dopravy – např. kanceláře, obchody), přičemž značná část dopravy z těchto záměrů bude využívat obdobnou komunikační síť, jaká bude využívána záměrem. Část záměrů je přímo započtena v modelových podkladech TSK, další nezapočtené záměry byly pak do zpracovaných modelů započteny dle jejich předpokládaného rozsahu a distribuce dopravy. Výstavba jednotlivých záměrů je přitom zohledněna v postupných horizontech dle jejich očekávaného zprovoznění. Ve výhledovém modelu dopravy pro rok 2027 jsou mimo jiné zohledněny blízké záměry BD a RD Kopanina, Za Valem, objekty L, M, N, Oliva, Administrativní budova Klementova, parkovací dům P+R atd.

Záměr je součástí širší rozvojové lokality Západního Města, pro které byla zpracována Urbanistická studie (AHK architekti s.r.o.), která posloužila jako podklad pro systémové změny ÚP, které se aktuálně pořizují v rámci vlny 31. Tato studie představuje variantu maximálního naplnění celého rozvojového území a byla na základě principu předběžné opatrnosti zvolena jako podklad pro vypracování dlouhodobého horizontu naplně ÚP (2040). Tento výhled tedy představuje maximální očekávaný rozvoj celého širšího území a zahrnuje v sobě všechny v úvahu připadající záměry v území.

Stav dopravy pro výhledový model ÚP (orientačně 2040) je uvažován dle podkladů od IPR hl. m. Prahy pro platný výhled ÚP, který počítá s dostavbou komunikační sítě a s naplněním rozvojových ploch na území Prahy podle tohoto plánu.

Z hlediska dopravní situace je zohledněna především výstavba navazující nadřazené komunikační sítě (např. dokončení předpokládaných částí Městského a Pražského okruhu). Současně jsou do modelu zaneseny nejenom veškeré známé projekty v širším území, ale i celková naplně rozvojových ploch na území hl. m. Prahy. V rámci tohoto modelu jsou tak vyhodnoceny i kumulace se všemi v úvahu připadajícími záměry v území.

Vyhodnocení vlivů záměru v kumulaci s dalšími výše uvedenými záměry na akustickou situaci a znečištění ovzduší je součástí akustické studie a rozptylové studie.

8. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Realizace záměru nevyvolá potřebu demoličních prací.

Z hlediska založení objektů se v severní části území předpokládá stavební jáma pažená záporovým pažením kotveným ve dvou úrovních. Se snižující se hloubkou výkopu a rovněž dle podmínek v okolí stavby (blízkost komunikací, sítí apod.) bude možné směrem k jihu postupně záporové pažení snižovat a přejít do svahování jámy bez nutnosti pažení. Vzhledem k tomu, že stavební jáma je umístěna ve svahu a nepředpokládají se velké přítoky podzemní vody, bude moci být jáma odvodněna pomocí drenáží a případného čerpání.

Nosnou konstrukci objektů bude tvořit železobetonový skelet. Úroveň základové spáry bude zasahovat max. cca 10 m pod současný terén.

Založení objektů se předpokládá na základové desce tl. 800 mm. Alternativní variantou je založení objektu na velkoprofilových pilotách a základové desce konstantní tloušťky cca 500 mm.

Nosné konstrukce budov tvoří monolitický železobetonový skeletový systém – kombinace sloupů či obvodových pilířů pro přenos svislého zatížení, stěn zajišťujících stabilitu objektu (a také přenášejí svislá zatížení) a vodorovných stropních desek.

Každý objekt je tvořen jedním dilatačním celkem. Základní modul je 5,4/5,4 m a je doplněn širšími poli o rozměrech 6,75/5,4 m.

Navrhovaný záměr je možné napojit na veškeré sítě technické infrastruktury potřebné pro výstavbu i provoz objektů.

Vytápění objektů bude řešeno plynovými kotelny.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí

V kapitole D.IV. Oznámení je uveden výčet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměrů na životní prostředí, která jsou zohledněna v předloženém Oznámení.

Vztah k IPPC

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry proto nebylo provedeno.

Popis technického a technologického řešení záměru je podrobně uveden na str. 14–36 Oznámení.

Záměr je předložen v jedné aktivní variantě.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru: 01/2025.

Předpokládaný termín dokončení záměru: 01/2028.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu:

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě Oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Zákon stanoví limitní (prahové) hodnoty jako jeden z faktorů, pomocí kterého mají být rozlišeny ty záměry, které jsou z pohledu životního prostředí méně rizikové, od těch, u kterých již existuje reálná možnost významného negativního ovlivnění. Čím větší je rozsah (kapacita) záměru, tím je potenciálně více rizikový.

Záměrem je výstavba administrativních budov včetně potřebné infrastruktury a ploch zeleně. Ve vztahu k tomuto záměru je relevantní limit uvedený v bodě 109 přílohy č. 1 k zákonu 109 (parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu - limit 500 parkovacích stání). Doprava v klidu je řešena 598 PS. Záměr dosahuje 120 % limitu.

Dle platného územního plánu hl. m. Prahy se záměr nachází v zastavitelném území v ploše s rozdílným způsobem využití SMJ smíšené městského jádra se stanoveným kódem míry využití H, v území rozvojovém, v ploše s rozdílným způsobem využití VV – veřejné vybavení, S2 – sběrné komunikace městského významu, S4 – ostatní dopravně významné komunikace, SP – sportu a TVV – vodní hospodářství, v území stabilizovaném a v nezastavitelném území v ploše s rozdílným způsobem využití IZ – izolační zeleň a ZP – parky, historické zahrady a hřbitovy. Odbor územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy ve svém závazném stanovisku (č.j. MHMP 1490106/2023 ze dne 28. 7. 2023) konstatoval soulad záměru s platným územním plánem hl. m. Prahy a rovněž ověřil, že je splněn koeficient zeleně v ploše SMJ (KZ je 0,48 ≥ 0,30).

Řešené území je dopravně dobře dostupné. Mezi nejvýznamnější komunikace procházející v těsné blízkosti řešeného území patří ulice Jeremiášova a Poncarova. A právě tyto dvě zmíněné ulice slouží k bezprostřední dopravní obsluze řešeného území na obou stranách záměru. Na ulici

Jeremiášovu je stykovou křižovatkou napojena ulice Klementova a na ulici Poncarovu průsečnou křižovatkou ulice Ferrariho.

Vjezdy a výjezdy do všech garáží jsou napojeny na novou obslužnou komunikaci (osa A), rovnoběžnou s ulicí Poncarova a spojující ulice Klementova a Ferrariho. Na jihozápadě bude na ulici Ferrariho tato nová komunikace napojena stykovou křižovatkou umožňující pouze pravé odbočení z Ferrariho ulice na tuto komunikaci. Protože se jedná o pouze jednosměrné napojení, bude před tímto krátkým jednosměrným úsekem umístěno obratiště umožňující otáčení vozidel. Na severu bude tato komunikace napojena prostřednictvím krátkého úseku vybudovaného v předcházející etapě na ulici Klementovu rovněž stykovou křižovatkou.

Od místa, kde nová komunikace (osa A) navazuje na úsek vybudovaný v přecházející etapě směrem k ulici Klementova, povede západním směrem další nová komunikace (osa B), která je zároveň přípravou i pro navazující fáze výstavby. Pro tuto etapu výstavby je podstatný především chodník podél této komunikace, ze kterého povedou některé pěší vstupy do objektů KA1 a KA2. Na druhém konci bude osa B rovněž napojena na ulici Ferrariho.

Další nová komunikace (osa C) budovaná v rámci záměru bude pouze přípravou pro další etapy výstavby. Tato komunikace se nachází jihozápadním směrem, až za Ferrariho ulicí, a vede podél Poncarovy, na kterou je napojena stykovou křižovatkou pouze s pravým odbočením a připojením. Směrem k ulici Ferrariho bude zaslepena. Napojení zde nebude možné realizovat z důvodu blízkosti křižovatky řízené SSZ.

V souvislosti s provozem záměru je očekáváno 730 příjezdů a 730 odjezdů osobních automobilů z/do areálu denně. Dále se očekává 15 příjezdů a 15 odjezdů nákladních automobilů denně.

Přílohou Oznámení jsou dopravně inženýrské podklady, ve kterých jsou uvedeny intenzity dopravy na okolní komunikační síti pro následující časové horizonty:

- Stávající stav – rok 2021 - 2022
- Výstavba záměru
- Výhled roku 2027 bez V71
 - bez záměru
 - se záměrem
- Výhled roku 2027 s V71
 - bez záměru
 - se záměrem
- Výhled ÚP rok 2040
 - bez záměru
 - se záměrem

Intenzity dopravy v jednotlivých časových horizontech byly podkladem pro vyhodnocení vlivů záměru na ovzduší, resp. hlukovou situaci v předmětné lokalitě.

Zdroji tepla pro vytápění navrhovaných objektů mají být plynové kotelny umístěné v suterénech jednotlivých objektů. Každá z kotelen má být vybavena dvojicí plynových kondenzačních kotlů o jednotkovém jmenovitém tepelném příkonu cca 300 kW (celkem jednotlivá plynová kotelna cca 600 kW, uvažováno s dvoukotleovými centrály Hoval UltraGas 600 D).

Pro zajištění nezbytných funkcí objektů v případě výpadku dodávky z veřejné distribuční sítě mají být na střeších jednotlivých objektů umístěny záložní zdroje el. energie zahrnující vždy

dva dieselagregáty FG Wilson P400-3 o výkonu 400 kVA/320 kW (STBY) o jednotkovém jmenovitém tepelném příkonu v palivu 770 kW. Celkový jmenovitý tepelný příkon jednoho záložního zdroje el. energie má činit 1 540 kW. Provoz jednotlivých agregátů je uvažován cca 40 hodin/rok.

Současnou kvalitu ovzduší v místě navrhovaného záměru je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem pro potřeby zákona č. 201/2021 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2017 - 2021) dosahují v oblasti předmětných zdrojů průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého NO₂ hodnot 17,8–18,2 µg/m³, PM₁₀ hodnot 20,9-21 µg/m³, PM_{2,5} hodnot 15,3-15,6 µg/m³, benzenu hodnoty 1 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnot 0,9-1 ng/m³. U průměrných 24hodinových koncentrací PM₁₀ činí 36. nejvyšší koncentrace 36 µg/m³, resp. 37 µg/m³ (čtverce č. 450546, 450545). Dle modelových výpočtů ATEM – aktualizace 2023 – se 19. nejvyšší hodnoty max. hodinových koncentrací NO₂ v předmětném území pohybují do 65 µg/m³. Na základě výše citovaných hodnot lze konstatovat, že v lokalitě umístění záměru nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek, roční imisní koncentrace B(a)P však dosahují hranice imisního limitu pro tuto znečišťující látku.

Pro posouzení vlivu záměru na znečištění ovzduší ve fázi výstavby a provozu záměru byla vypracována rozptylová studie, ve studii byly modelovými výpočty stanoveny příspěvky k imisním koncentracím NO₂, PM₁₀, benzenu a B(a)P (u PM₁₀ včetně sekundární prašnosti). Dále byly ve studii počítány kumulativní imisní příspěvky k roku 2027 (dokončení záměru) a k roku 2040 (naplnění ÚP), ve kterých byl zohledněn nejen vliv provozu samotného záměru, ale i vliv nárůstů dopravy na okolní komunikační síti související s rozvojem daného území. Hodnocení současné úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě bylo provedeno na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek.

Na základě výsledků modelových výpočtů je v závěru rozptylové studie konstatováno, že imisní příspěvky řešeného záměru i v kumulaci s navýšenou nesouvisející pozadřovou dopravou nezpůsobí v řešeném území překročení ročních imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Je očekáváno, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým koncentracím NO₂ i PM₁₀ nepovedou v souvislosti s provozem záměru k překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto polutantů.

S ohledem na situaci, kdy roční imisní koncentrace B(a)P v širším okolí záměru dosahují limitní hodnoty, lze předpokládat, že se provoz záměru může za určitých okolností spolupodílet na překračování imisního limitu B(a)P v tomto území. Přestože vlastní příspěvky záměru ke koncentracím citovaného polutantu mají být velmi nízké (především vyvolaná doprava, řádově tisícinny ng/m³), má být v rámci sadových úprav realizována výsadba zeleně na terénu nad rámeč legislativních požadavků. Navrženou výsadbu lze považovat za opatření snižující, případně eliminující, navýšení imisních koncentrací některých znečišťujících látek, vázaných k provozu záměru.

Pro období výstavby záměru je v rozptylové studii uvedeno, že období realizace stavebních prací může v blízkém okolí záměru vést k navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek, v případě

denních koncentrací PM₁₀ dokonce až o dvě až tři desítky µg/m³ – za nejnepríznivějších rozptylových podmínek pro emisně nejvydatnější fázi výstavby (zemní práce). Reálně v rámci kalendářního roku taková situace nemusí vůbec nastat. Reálný stav znečištění ovzduší v období výstavby v okolí bude záviset na aktuálních podmínkách v době konkrétních prací a na způsobu jejich provedení. Bude se však vždy jednat o časově omezené období, v němž lze vliv negativních důsledků výstavby záměru významně snížit důslednou aplikací technickoorganizačních opatření, která mohou být projednána a stanovena v navazujících fázích přípravy stavby.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nebude mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Při výstavbě záměru budou produkovány skleníkové plyny z provozu stavebních strojů, dále budou spotřebovávány energie a stavební hmoty, jejichž výroba má nároky na emise CO₂. Vzhledem k rozsahu výstavby lze konstatovat, že objem emisí skleníkových plynů při výstavbě bude z hlediska celkového klimatu nevýznamný.

V Oznámení je uveden výpočet emisí CO₂ z provozu záměru, tedy z provozu kotelen a z vyvolané dopravy. Výsledná emise CO₂ přibližně činí 432 000 kg/rok.

Dle předloženého Oznámení budou mít všechny objekty částečně zelené střechy. Součástí záměru budou plochy zeleně na terénu o rozloze 10 943 m². Pro závlahu zeleně bude využita dešťová voda z retenčně akumulacních nádrží.

Klima dotčené oblasti odpovídá dlouhodobému standardu charakteristickému pro danou část republiky. Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k záměru a ke stavu životního prostředí v dotčeném území žádná významná rizika.

Na základě výše uvedeného nelze předpokládat významný negativní vliv na klima.

Pro vyhodnocení zdrojů hluku ve fázi výstavby i provozu záměru byla vypracována akustická studie, jejímž předmětem bylo mj.:

- Posouzení hluku ze stavební činnosti ve venkovním prostoru,
- posouzení hluku z automobilové dopravy ve venkovním prostoru,
- posouzení hluku z provozu stacionárních zdrojů ve venkovním prostoru.

Pro účely akustické studie byly zvoleny 4 kontrolní body (dále jen „KB“), ve kterých bylo provedeno vyhodnocení hluku (KB1 – bytový dům č.p. 3083, KB2 – bytový dům č.p. 2887, KB3 – bytový dům č.p. 1562, KB4 – bytový dům Arcus City ve výstavbě).

Posouzení hluku ze stavební činnosti:

Hluk z výstavby byl posouzen pro všech 5 fází výstavby, tzn. fázi zemních a výkopových prací, pilotáž, hrubou stavbu, vnitřní a dokončovací práce a terénní a sadové úpravy. Hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti pro 14hodinovou pracovní dobu je splněn při všech fázích výstavby ve všech kontrolních bodech – chráněných venkovních prostorech staveb.

Posouzení hluku z automobilové dopravy ve venkovním prostoru:

Na základě vypočítaných hladin hluku z automobilové dopravy (výhled bez záměru, se záměrem, po naplnění ÚP) lze konstatovat, že realizace záměru způsobí u nejbližší chráněné zástavby v ulici Ferrariho pokles hluku až o 1,7 dB odstíněním komunikace Poncarova hmotou nových administrativních budov. U chráněné zástavby podél komunikace Jeremiášova způsobí realizace záměru jen malý nárůst hluku do 0,2 dB, zároveň zde ale toto navýšení hluku způsobené vyvolanou dopravou nezpůsobí překročení hygienických limitů. U domů sousedního obytného souboru Arcus City (KB4) způsobí doprava vyvolaná záměrem a odraz hluku od navržených administrativních budov mírný nárůst hluku do 0,5 dB. Pobytové místnosti obytného souboru Arcus City jsou větrány nuceně, a proto se u nich nejedná o chráněný venkovní prostor stavby ve smyslu definice § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb, o ochraně veřejného zdraví.

Posouzení hluku z provozu stacionárních zdrojů ve venkovním prostoru:

Z výsledků výpočtů hluku z provozu vzduchotechniky (dále též „VZT“), které byly provedeny pro denní i noční dobu, vyplývá, že hluk z provozu VZT nebude překračovat hygienické limity hluku stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Ve výpočtech hluku z provozu chladících jednotek bylo zohledněno jejich maximální využití (provoz obou chladičů na každém objektu) s tím, že chladič č. 1 bude v provozu pouze v denní době, chladičí agregát č. 2 a suchý chladič budou v provozu v denní i noční době, pouze za předpokladu omezení jejich výkonů v noční době pomocí MaR systémů. Z provedených výpočtů vyplývá, že hluk z provozu chladících jednotek, při dodržení předpokládaného snížení výkonu v noční době, nebude překračovat hygienické limity hluku stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Dieselagregáty (dále též „DA“) určené jako náhradní zdroj budou instalovány již v protihlukovém provedení. Ve výpočtech je zohledněn provoz objektového DA pouze v denní době, klientského DA v denní i noční době za předpokladu omezení hlučnosti a v noční době při provozu pouze 1 DA.

Ze závěru studie vyplývá, že hluk z provozu stacionárních zdrojů se do venkovního prostoru bude šířit především z technologie umístěné na střeších objektů. V samostatných uzavřených strojovnách budou umístěny kotelny a strojovny chlazení. Na každé střeše ve venkovním prostoru budou umístěny 2 dieselagregáty, 2 – 3 chladiče a 2 – 4 VZT jednotky. Z výpočtů vyplývá, že při splnění uvedených předpokladů (např. snížení hlučnosti pomocí MaR systémů, omezení provozu více zařízení, zejména v noční době apod.) a navržených akustických opatření (okolo technologie bude vždy instalována protihluková stěna výšky 5 m) nebude hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku překračovat v chráněných venkovních prostorech staveb hygienické limity stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na akustickou situaci v dotčené lokalitě.

Při posuzování možných vlivů na zdraví obyvatel žijících v dotčené lokalitě je nutno brát v úvahu obecně všechny faktory, které mohou mít dopad na lidské zdraví. Posuzovaný záměr nebude významným zdrojem elektromagnetického záření. V souvislosti s jeho realizací se nepředpokládá kontaminace zdrojů vod chemickými látkami ani patogenními organismy či jejich toxiny. Hlavními faktory, které mohou být realizací záměru významněji ovlivněny, budou tedy hluk

a znečištění ovzduší. Rozptylová studie a akustická studie prokázaly velmi nízké ovlivnění těchto složek životního prostředí.

Posuzovaný záměr nebude zdrojem vibrací. Vibrace se mohou projevit po časově omezenou dobu v období výstavby při používání těžkých stavebních mechanismů nebo průjezdu nákladních automobilů.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na veřejné zdraví obyvatelstva v dotčené lokalitě.

Výstavba záměru nebude mít významný vliv na geomorfologické uspořádání krajiny. Realizace záměru nepovede k odstranění žádného významného geomorfologického útvaru.

Stavba nebude mít negativní vliv na horninové prostředí. Záměr se nedotkne ložisek nerostných surovin. Výkopovými pracemi nedojde k významnému porušení stability hornin.

V Systému evidence kontaminovaných míst Ministerstva životního prostředí není pro předmětné pozemky veden výskyt žádné staré kontaminace. V lokalitě navrženého záměru se nachází deponie hlušiny. Provedený průzkum kontaminace v případě zeminy deponie zjistil nadlimitní obsah PAU (polycyklických aromatických uhlovodíků) dle vyhlášky MŽP č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Zjištěný obsah PAU činil 0,23 a 0,31 mg/kg. Zeminu deponie nebude tedy možné využít pro zasypání mimo lokalitu staveniště. Reálně tak bude v místě stavby vytěženo velké množství zeminy, která bude odpadem.

Kontaminace zemin ve fázi výstavby i provozu záměru se při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí nepředpokládá.

V zájmovém území nejsou v Geofondu ČR (Česká geologická služba) registrována a žádná chráněná ložisková území, poddolovaná území ani sesuvná území.

Záměr je navržen převážně na plochách mimo zemědělský půdní fond (dále též „ZPF“). Převážná část plochy záboru budovami je aktuálně využita jako deponie zemin a plocha, kde se manipuluje se zeminami – druh pozemku ostatní plocha. Půda ZPF bude dotčena zábory pouze okrajově, předpokládá se trvalé odnětí 7 375 m² půdy ve II. třídě ochrany. Veškerá skrytá ornice v množství cca 1 475 m³ bude deponována v rámci stavby, zajištěna před zcizením či znehodnocením a po skončení výstavby záměru bude rozprostřena na plochy zeleně v rámci vegetačních úprav.

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa nebude docházet.

V souvislosti s realizací záměru a rovněž tak s jeho provozem nelze očekávat významné nároky na zdroje (elektrická energie, plyn apod.).

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje.

Navržený záměr se nachází v povodí Dalejského potoka. Původním půdním představitelem byla černozem. Černozemní profil se vyznačuje velkou retenční schopností a zároveň minimální vodopropustností. V důsledku půdních poměrů a teplého suššího klimatu oblasti nedochází k sycení podzemních vod srážkovými vodami, ale jejich zadržení v půdním profilu a následně evapotranspiraci z půdního povrchu a nadzemních částí plodin. Pouze při přívalových deštích dochází k povrchovému odtoku do vodoteče.

Navržený záměr realizuje plochy se zpevněným povrchem a plochy zastavěné objekty. Přitom se významnou měrou uplatňuje zeleň na konstrukcích. Srážková voda se na plochách s nezpevněným povrchem a plochách zeleně na konstrukcích zasakuje do půdního profilu, respektive do umělého vegetačního profilu. Voda ze zpevněných ploch je svedena do akumulace retenčních nádrží bezpečně dimenzovaných pro zachycení deště s periodicitou 0,1. Retence jsou vybaveny redukováním odtokem. Přípustný specifický odtok z retencí je do 10 l/s/ha.

Voda z akumulace prostoru bude využita pro závlahu ploch zeleně na konstrukcích i na terénu. Množství závlahové vody je dimenzováno na optimální vlhkost půdního profilu, aby byly zajištěny fyziologické potřeby rostlin a nedocházelo k rozbřednutí vegetačního souvrství.

V rámci záměru budou realizovány dešťové stoky v nově navržených komunikacích. Stoka D2 bude vedena v komunikaci jižním směrem a bude napojena na připravenou dešťovou stoku v komunikaci V73. Dešťové vody z této komunikace budou retenovány v retenční nádrži umístěné na stoce D1 tak, aby se minimalizoval počet retenčních nádrží. Druhou páteří stoku bude dešťová stoka D3 vedená mezi objekty KA a budoucími KB v komunikaci a napojená taktéž do připravené dešťové stoku v komunikaci V73. Poslední stokou sloužící pro odvodnění nově navržené etapy je stoka D1 podél ulice Poncarova, která propojuje dešťovou stoku v komunikaci V73 se stávajícím zpevněným korytem. Na této stoce bude umístěna retenční nádrž sloužící pro retenování vod v povodí stoky D1 a D2.

Nově navržené kanalizační stoky budou vedeny komunikacemi v souběhu s ostatními navrženými inženýrskými sítěmi.

Součástí odvodnění většinové části komunikace podél ulice Poncarova pod komunikací V73 je navržený kaskádovitý rigol se šterkovým tělesem v jeho ose. Poslední kaskáda bude sloužit jako retenční poldr s minimálním objemem 27 m³. V něm bude umístěna horská vpust' s regulací odtoku 4,2 l/s, která vychází z povodí a odtoku 10 l/s/ha. Horská vpust' je navržena s přesahem 0,1 m nad terén tak, aby docházelo k maximálnímu zásaku dešťových vod v místě rigolu.

Obdobným způsobem je řešeno i odvodnění parku západně od objektů KA2 a KA3. Dešťové vody z parku a přilehlých chodníků budou svedeny povrchovým rigolem se šterkovou podzemní částí do retenčního poldru v ulici Ferrariho. Objem tohoto poldru bude 20 m³ a odtok z horské vpusti 3,4 l/s. S ohledem na etapizaci výstavby parku bude cca v polovině parku realizován provizorní retenční poldr o objemu 18 m³ s horskou vpustí a výtokem 1,6 l/s. Ten bude s dokončením parku odstraněn.

Součástí záměru je vybudování 2 ks neveřejných vrtaných studní jako zdroj užitkové vody vně administrativních objektů a pro závlivku pozemků, doplňování vody do vodních prvků/akumulačních nádrží v území. Dle Oznámení umístění studní vylučuje ovlivnění vydatnosti stávajících jímacích objektů v okolí, což potvrdily i dva posudky hydrogeologa, které byly přílohou vyjádření zpracovatele Oznámení, které bylo příslušnému úřadu zasláno dne 3. 11. 2023.

V souvislosti s realizací a provozem záměru nebyly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány významné negativní vlivy na povrchové a podzemní vody.

V souvislosti se záměrem nedojde k dotčení žádného ze skladebných prvků územního systému ekologické stability ani významného krajinného prvku, zvláště chráněného území, přírodního parku a památného stromu. Nedojde k dotčení ani celoměstského systému zeleně.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č.j. MHMP 480978/2023 ze dne 7. 3. 2023) uvedl, že předmětný záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Přílohou Oznámení je přírodovědný průzkum a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc. a Mgr. Lucie Brejšková, Ph.D., leden 2023), který prokázal, že k hodnocenému území nemá přímý, výjimečný vztah žádný zvláště chráněný druh rostliny nebo živočicha. Byla zjištěna přítomnost dvou ohrožených druhů (rorýs obecný a vlaštovka obecná), které v lokalitě loví hmyz, ale nehnízdí v ní.

V souvislosti s realizací záměru dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Bude se jednat o náletové dřeviny a porosty náletových dřevin. Tyto dřeviny rostou převážně na deponii hlušin, kde podmínky pro jejich růst jsou limitovány kvalitou substrátu. Náletové porosty dřevin a postagrární lado nevytvořily předpoklady pro vznik funkčního ekosystému. Součástí záměru je realizace vegetačních úprav. Půdní podmínky pro výsadbu sadových úprav budou vytvořeny s ohledem na požadavky plánované výsadby, ať již se jedná o zeleň na terénu, stromy ve zpevněných plochách nebo střešní zeleň. Nová výsadba bude mít pro svůj růst příznivější podmínky než stávající porosty. Sadové úpravy budou provedeny na výrazně větší ploše, než je stávající plocha zeleně v území. Také se bude jednat o zeleň koncepčních sadových úprav, která do území přinese novou kvalitu.

Z hlediska biologické rozmanitosti lze konstatovat, že v prostoru prakticky nedojde k jejímu ovlivnění.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a ekosystémy v dotčené lokalitě.

Záměr bude umístěn do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za krajinu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr sice bude přinášet do stávajícího území novou hmotu, ale její vliv na krajinný ráz bude minimální.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na krajinu v dotčené lokalitě.

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho blízkosti se nenachází žádné movité ani nemovité kulturní památky či jejich ochranná pásma. Posuzovaný záměr se nachází mimo Pražskou památkovou rezervaci či památkovou zónu. Dotčené území nezasahuje do ochranného pásma Pražské památkové rezervace.

V souvislosti s realizací předmětného záměru se nepředpokládá narušení městské památkové rezervace nebo ovlivnění kulturních památek. Nedojde k negativnímu dotčení kulturních a historických hodnot.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy. Před zahájením jakýchkoliv stavebních aktivit v území, zvláště zásahů do stávajícího terénu, bude v dostatečném předstihu informován příslušný orgán památkové péče a v případě nutnosti zajištěn archeologický dozor oprávněnou organizací.

V případě, že by došlo k archeologickému nálezu během provádění přípravných a stavebních prací v dotčené ploše, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na kulturní dědictví a hmotný majetek.

Odpady budou vznikat v období realizace záměru i při jeho provozu. Při realizaci záměru lze očekávat vznik zejména stavebních odpadů. V lokalitě navrženého záměru se nachází deponie hlušiny. Provedený průzkum kontaminace v případě zeminy deponie zjistil na dlimitní obsah PAU. V důsledku zpřísnění limitu nebude možné zeminu deponie využít pro zasypaní mimo lokalitu staveniště. Reálně tak bude v místě stavby vytěženo velké množství zeminy, která bude odpadem. V období provozu záměru lze očekávat zejména komunální odpady a obaly. V okolí záměru budou rozmístěny kontejnery na tříděný odpad a směsný odpad.

Záměr nemůže mít z hlediska množství či charakteru odpadu významně negativní vliv na životní prostředí.

Z charakteru záměru vyplývá, že předložený záměr nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů a nedojde k významnému negativnímu vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z Oznámení vyplývá, že záměr lze akceptovat.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou nevýznamné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 23. 8. 2023.

Z obsahu Oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 109 (parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu - limit 500 parkovacích stání) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy.

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 31. 8. 2023. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o Oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba Oznámení byla zveřejněna v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1193. Současně příslušný úřad zaslal Oznámení, popřípadě informaci o něm, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o Oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 31. 8. 2023. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemně vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o Oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 2. 10. 2023. Podle § 6 odst. 6 k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem bylo příslušnému úřadu zasláno 7 vyjádření.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého Oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v srpnu 2023 Ing. Pavlem Beranem, Ph.D. Ten je držitelem platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K Oznámení jsou přiloženy následující přílohy:

- Závazné stanovisko odboru územního rozvoje Magistrátu hlavního města Prahy z hlediska územně plánovací dokumentace č. j. MHMP 1490106/2023 ze dne 28. 7. 2023,
- stanovisko OCP MHMP k možnosti ovlivnění evropsky významných lokalit či ptačích oblastí č. j. MHMP 480978/2023 ze dne 7. 3. 2023,
- Dopravně inženýrské podklady (European Transportation Consultancy, s.r.o.; březen 2022),
- Akustická studie (Greif-akustika, s.r.o.; 10. 5. 2023),
- Rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová; srpen 2023),
- Výsledky přírodovědného průzkumu a rámcové zhodnocení vlivu záměru na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb. (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc. a Mgr. Lucie Brejšková, Ph.D.; 18. 7. 2023),
- Dendrologický průzkum (Ing. Jan Švejkovský – JENA – firma služeb; 08/2022),
- Inženýrskogeologický průzkum a hydrogeologický průzkum, orientační průzkum kontaminace (Mgr. Martin Schreiber; leden 2022),

- Podklad pro odnětí zemědělské půdy ze ZPF (Ing. Věra Procházková; leden 2023),
- výkresová část.

Príslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k Oznámení zaslaným příslušnému úřadu v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení (viz níže).

OCP MHMP též v tomto závěru zjišťovacího řízení využil informace z vypořádání došlých vyjádření od zpracovatele oznámení doručeného příslušnému úřadu dne 3. 11. 2023, která reagují na zaslání vyjádření k oznámení (dále též „reakce zpracovatele Oznámení“). Reakce oznamovatele je spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1193.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

V zákonem stanovené lhůtě zaslaly příslušnému úřadu své vyjádření následující subjekty:

- Hlavní město Praha, vyjádření náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí, infrastruktury a technické vybavenosti, č. j. MHMP 1829097/2023 ze dne 02. 10. 2023,
- Městská část Praha 13, vyjádření zn. 475/star/20233 ze dne 21. 9. 2023,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, vyjádření č. j. HSHMP 47092/2023 ze dne 22. 9. 2023,
- Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha, vyjádření č. j. ČIŽP/41/2023/9725 ze dne 25. 9. 2023,
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, vyjádření č. j. MZP/2023/820/1629 ze dne 2. 10. 2023,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 20225096/2023 ze dne 27. 9. 2023,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, vyjádření č. j. MHMP 1829097/2023 ze dne 11. 9. 2023.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Príslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení 2 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a 5 vyjádření dotčených orgánů. Dále je shrnuta podstata zaslaných vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Hlavní město Praha (dále jen „HMP“) nepožaduje další posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Pro případné další fáze projektové přípravy záměru má následující požadavky, upozornění a doporučení:

- 1) HMP požaduje podstatně snížit počet parkovacích stání. Navržených je 598, minimum podle PSP je 461, takže vzhledem k výtečné dostupnosti MHD by mělo stačit cca 500 PS.

Príslušný úřad konstatuje, že záměr tak, jak je navržen, nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí. Příslušný úřad se ztotožňuje s myšlenkou, že předmětná lokalita je velmi dobře dostupná MHD, hodnocení však bylo provedeno na straně bezpečnosti.

2) HMP požaduje minimalizovat odtok do dešťové kanalizace a zároveň čerpání vody ze studní. Zřízení nových studní pro čerpání užitkové vody a na zálivku rozhodně není „vhodné adaptační opatření“ (viz str. 116).

Příslušný úřad konstatuje, že součástí záměru jsou i retenční objekty s regulovaným odtokem, z Oznámení nevyplývá, že by dešťová kanalizace byla nadměrně zatěžována. Čerpání vody ze studní je předpokládáno pouze v případě období sucha.

3) HMP upozomuje, že vlivy na klima jsou v předloženém oznámení zhodnoceny jen částečně, zcela chybí kvantifikace nepřímých emisí skleníkových plynů (při výrobě a přepravě použitých stavebních hmot a materiálů) a také přímých emisí při výstavbě, jakož i zhodnocení souladu záměru s cíli a opatřeními Klimatického plánu hl.m. Prahy do r. 2030.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy záměry na klima jsou v Oznámení zhodnoceny ve standardní kvalitě odpovídající zjišťovacímu řízení. Je třeba konstatovat, že emise v období výstavby jsou časově omezené, a tudíž jejich působení bude minimální. U nepřímých emisí v období výstavby je nadto třeba uvést, že pro jejich vyhodnocení není v současné době k dispozici příslušná metodika.

4) HMP kvůli snížení vlivu záměru na klima důrazně doporučuje zvážit zvětšení podílu střešních zahrad a požaduje zvážit využití tepelných čerpadel a na střeších mimo zahrady instalovat fotovoltaiku (s využitím pro vytápění i chlazení; „rezerva“ pro její instalaci je nedostatečné opatření).

5) HMP požaduje v nejvyšších patrech všech tří budov na fasádě instalovat hnízdní budky pro rorýse podle metodiky České společnosti ornitologické.

6) HMP požaduje pro krajinářské úpravy parteru teras i střešních zahrad používat převážně autochtonní rostlinné druhy a z nich promyšleně takové, které podporují rozmanitost zejména hmyzích a ptačích společenstev (nejen, ale hlavně jako potrava). Anebo jinými slovy takové, které podpoří, aby ozeleněné plochy opravdu nabídly „drobným živočichům a bezobratlým nové biotopy k osídlení“ (viz str. 133 předloženého Oznámení).

7) HMP doporučuje pro snížení světelného znečištění stanovit podmínky režimu (zhasínání v době nočního klidu) i teploty.

Ad 4 – 7) Příslušný úřad konstatuje, že z reakce zpracovatele Oznámení vyplývá, že požadavky HMP považuje za relevantní a budou v další fázi projektové přípravy respektovány.

Příslušný úřad konstatuje, že z vyjádření HMP nevyplývá, že by záměr mohl významně negativně ovlivnit životní prostředí.

Městská část Praha 13 (dále „MČ P13“) zaslala souhrnné vyjádření odboru životního prostředí, odboru dopravy a odboru stavebního ÚMČ Praha 13. S předloženým oznámením záměru MČ P13 souhlasí za předpokladu, že budou splněny podmínky uvedené v následujícím vyjádření.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Dřeviny, které jsou v kolizi s předloženým záměrem a budou v případě realizace pokáceny, musí být plnohodnotně nahrazeny v jeho nejbližším okolí novou výsadbou, tzv. náhradní výsadbou. Prioritně bude náhradní výsadba nových dřevin vysazena na pozemcích ve vlastnictví investora, event. na pozemcích jiných vlastníků za předpokladu, že tito k realizaci udělí prokazatelně souhlas. Nová výsadba musí být navržena tak, aby nebyla v kolizi se stávajícími nebo nově uloženými inženýrskými sítěmi. Z předloženého návrhu vyplývá, že převážná část potencionálních negativních vlivů na životní prostředí byla eliminována nebo snížena na přijatelnou úroveň při návrhu umístění stavby, jejím dispozičním uspořádáním, stavebním a technickým řešením.

Za předpokladu, že budou dodržena předepsaná opatření, nemá správní orgán z hlediska ochrany přírody a krajiny k záměru připomínky.

Z hlediska ochrany ZPF:

Při odnětí pozemků ze ZPF se postupuje podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska odpadového hospodářství:

Bez připomínek.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Na základě prostudování Oznámení záměru bylo zjištěno, že rozptylová studie vykazuje určité rezervy v imisních limitech všech škodlivin v emisích v předešlých 5 letech, proto nemáme k uvedenému záměru připomínky.

Současně jsou v Oznámení uvedeny jako dočasný plošný zdroj znečišťování výkopové a stavební práce, kdy v současné době nelze určit skutečný objem zejména prachových částic emitovaných do ovzduší, proto MČ P13 doporučuje tyto práce vykonávat v souladu s metodickým pokynem Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší, ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností.

Vyjádření odboru dopravy:

Odbor dopravy nemá k předloženému záměru námitek ani připomínek.

Vyjádření odboru stavebního:

Jedná se o koncepční a dlouhodobě připravovaný záměr při ul. Poncarova, který bezprostředně navazuje na předchozí projekty v území. Záměr je odpovídajícím způsobem dopravně napojen na stávající či nově vybudovanou komunikační síť a jeho realizace a provozování nepředstavuje tedy v této oblasti žádné problémy. V rámci záměru jsou nadstandardním způsobem rozpracovány aspekty modrozelené infrastruktury. Veškeré potenciální vlivy na životní prostředí jsou zpracovány a vyhodnoceny dostatečným způsobem a v odpovídajícím rozsahu a podrobnosti s předpokladem, že veškerá připravovaná opatření sledující ochranu životního prostředí budou

v dalších stupních projektové přípravy odpovídajícím způsobem podrobněji rozpracována a provedena.

Soulad záměru s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy podrobně posoudil a popsal ve svém závazném stanovisku Odbor územního rozvoje MHMP, ve kterém konstatuje, že záměr včetně přidružených staveb je v souladu s funkčním využitím jednotlivých ploch, do kterých je umísťován.

Příslušný úřad konstatuje, že z vyjádření MČ P13 nevyplývá, že by záměr mohl významně negativně ovlivnit životní prostředí. Doporučení z hlediska ochrany ovzduší bude dle reakce zpracovatele Oznámení respektováno.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (dále „HS HMP“) nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. Realizace záměru nebude představovat významné zhoršení životního prostředí ani významné negativní vlivy na zdraví obyvatel. U jednotlivých složek životního prostředí nedojde v důsledku výstavby a provozu záměru k významným negativním změnám.

Rovněž lze předpokládat, že realizace navrženého záměru nebude mít významné dopady z hlediska ochrany veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí – oblastní inspektorát Praha (dále „ČIŽP“) má k záměru připomínky z hlediska ochrany vod. Z hlediska zákona o vodách ČIŽP konstatuje, že předložené hodnocení vlivu na povrchové a podzemní vody není dostatečné. V dokumentaci chybí podklady, na základě kterých lze řádně vliv stavby vyhodnotit:

Chybí vyjádření hydrogeologa k možnosti vybudování vrtaných studní.

Chybí souhlas provozovatele inženýrských sítí (vodovod a kanalizace) s možností napojení záměru z hlediska kapacity stávajících sítí.

ČIŽP požaduje zohlednění připomínek v další fázi posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Příslušný úřad konstatuje, že v Oznámení záměru jsou uvedena opatření, která musí být splněna pro realizaci navržených studní. Z posudků hydrogeologa, které byly předloženy příslušnému úřadu v rámci reakce zpracovatele Oznámení, plyne, že pro realizaci studní není třeba provádět žádná specifická opatření pro regulaci odběru a že v sousedství navržených studní není registrována žádná stávající studna. Souhlasy provozovatelů inženýrských sítí je třeba doložit v příslušných řízeních v další fázi projektové přípravy záměru, neboť tato vyjádření nemají souvislost s vlivy záměru na životní prostředí, pouze prokazují technickou proveditelnost záměru.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany prostředí uvádí, že hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je součástí rozptylové studie. Výpočet byl proveden pro částice PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, benzen a benzo[a]pyren.

V dotčeném území nejsou dle map pětiletých průměrů za roky 2017 až 2021 překračovány imisní limity sledovaných znečišťujících látek.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že vliv záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí je velmi malý, vypočtené příspěvky sledovaných znečišťujících látek jsou u nejbližší obytné zástavby nízké a na výslednou imisní situaci v zájmovém území mají zanedbatelný vliv.

V Oznámení, v kapitole 4., jsou uvedena opatření ke snížení významných nepříznivých vlivů na životní prostředí ve fázi výstavby záměru. Opatření ke snižování prašnosti v období výstavby záměru zde však nejsou specifikována. V této souvislosti se upozorňuje na Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností, ze kterého se doporučuje vycházet.

Za předpokladu důsledného plnění opatření k eliminaci znečišťování ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší se považuje tento záměr za akceptovatelný.

Příslušný úřad konstatuje, že dle reakce zpracovatele Oznámení bude výše uvedený metodický pokyn v dalších fázích projektové přípravy respektován.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí nemá připomínky z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska odpadů a z hlediska myslivosti.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu OCP MHMP uvádí, že podklady k dotčení ZPF jsou z hlediska jím řešených zájmů v Oznámení EIA dostatečné. Nepožaduje se další pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší OCP MHMP uvádí, že vliv provozu záměru byl z hlediska vlivu na ovzduší v předloženém oznámení posouzen na základě modelových výpočtů rozptylové studie (RNDr. Marcela Zambojová, srpen 2023).

Ve studii byly modelovými výpočty stanoveny příspěvky k imisním koncentracím NO₂, PM₁₀, benzenu a B(a)P (u PM₁₀ včetně sekundární prašnosti). Výpočty byly provedeny modelem SYMOS 97 v síti ref. bodů s krokem 13 m a dále v ref. bodech mimo síť zvolených především na okolní obytné i administrativní zástavbě (včetně záměru). Dále byly ve studii počítány kumulativní imisní příspěvky k roku 2027 (dokončení záměru) a k roku 2040 (naplnění Územního plánu hl. města Prahy), ve kterých byl zohledněn nejen vliv provozu samotného záměru, ale i vliv nárůstů dopravy na okolní komunikační síti související s rozvojem daného území. Hodnocení současné úrovně znečištění ovzduší v předmětné lokalitě bylo ve studii provedeno na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (ČHMÚ 2017-2021). Na základě výsledků modelových výpočtů je v závěru studie konstatováno, že imisní příspěvky řešeného záměru i v kumulaci s navýšenou nesouvisející pozadřovou dopravou nezpůsobí v řešeném území překročení ročních imisních limitů sledovaných znečišťujících látek. Zpracovatelka studie dále očekává, že kumulativní imisní příspěvky k hodinovým koncentracím NO₂ i PM₁₀ nepovedou v souvislosti s provozem záměru k překročení příslušných platných imisních limitů pro krátkodobá maxima těchto polutantů.

K období výstavby záměru je ve studii uvedeno, že období realizace stavebních prací může v blízkém okolí záměru vést k navýšení imisních koncentrací znečišťujících látek, v případě denních koncentrací PM₁₀ dokonce až o dvě až tři desítky µg/m³ – za nejnepříznivějších

rozptylových podmínek pro emisně nejvydatnější fázi výstavby (zemní práce). Reálně v rámci kalendářního roku taková situace nemusí vůbec nastat. Reálný stav znečištění ovzduší v období výstavby v okolí bude záviset na aktuálních podmínkách v době konkrétních prací a na způsobu jejich provedení. Budese však vždy jednat o časově omezené období, v němž lze vliv negativních důsledků výstavby záměru významně snížit důslednou aplikací technickoorganizačních opatření, která mohou být projednána a stanovena v navazujících fázích přípravy stavby.

OCP MHMP v zásadě souhlasí se závěry rozptylové studie, pro úplnost doplňuje, že s ohledem na situaci, kdy roční imisní koncentrace B(a)P v širším okolí záměru dosahují limitní hodnoty, lze předpokládat, že provoz záměru se může za určitých okolností spolu podílet na překračování imisního limitu B(a)P v tomto území. Přestože vlastní příspěvky záměru ke koncentracím citovaného polutantu mají být velmi nízké (především vyvolaná doprava, řádově tisíce ng/m^3), má být v rámci sadových úprav realizována výsadba zeleně na terénu nad rámec legislativních požadavků. Navrženou výsadbu lze dle názoru OCP MHMP považovat za opatření snižující, případně eliminující, navýšení imisních koncentrací některých znečišťujících látek, vázaných k provozu záměru.

OCP MHMP dále upozorňuje na rozpor mezi údaji uvedenými v tabulkách 17 a 19 v parametru příspěvky k denním i hodinovým koncentracím NO_2 v referenčním bodu RB7, kde dle údajů v tab. č. 17 došlo k naprosto neodůvodněnému nárůstu hodinových koncentrací NO_2 a pravděpodobně i ročních koncentrací této znečišťující látky. Tabulka č. 19 tyto s velkou pravděpodobností chybné údaje již neobsahuje. Dále OCP MHMP upozorňuje na rozpor ve jmenovitých tepelných příkonech jednotlivých plynových kotelen, uváděných v různých částech textu Oznámení záměru (např. str. 43 a další). Zde je uveden celkový jmenovitý tepelný příkon spalovacích zdrojů v jednotlivých objektech 0,316 MW, přičemž v předcházející části textu na téže straně je uvedeno, že u každého tepelného zdroje je uvažováno s instalací dvou plynových kondenzačních kotlů o jednotkovém jmenovitém tepelném příkonu cca 300 kW, celkem tedy cca 600 kW (např. plynový kondenzační dvoukotel Hoval UltraGas 600D).

Dle názoru OCP MHMP výše citované rozporné údaje nijak neovlivnily modelové výpočty, resp. závěry rozptylové studie.

OCP MHMP po prostudování předloženého oznámení a dalších dostupných podkladů konstatuje, že záměr byl z hlediska vlivu na ovzduší posouzen v dostatečném rozsahu a podrobnosti. Záměr je z hlediska vlivu na ovzduší v dané lokalitě přijatelný, orgán ochrany ovzduší OCP MHMP nepožaduje jeho další projednání v následných fázích procesu EIA. V projektové dokumentaci k následným fázím přípravy stavby (stavební řízení) bude nezbytné vypracovat návrh opatření k minimalizaci negativních důsledků výstavby záměru na ovzduší v jeho okolí, do kterého budou v souladu s Akčním plánem k PZKO 2020+ Aglomerace Praha CZ01, schváleným usnesením Rady hlavního města Prahy č. 2529 ze dne 19.09.2022 (opatření PZKO_2020_P21) zapracována opatření uvedená v Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (září 2019).

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je konstatováno, že záměr nezasahuje do významných krajinných prvků, zvláště chráněných území kategorie přírodní památka, přírodní rezervace a jejich ochranných pásem ani památných stromů. Záměr rovněž nezasahuje do území vymezených přírodních parků ani není v kolizi s územním systémem ekologické stability (ÚSES). Záměr bude realizován do vysoce urbanizovaného prostředí, které nelze označit za

krajinu ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Záměr sice bude přinášet do stávajícího území novou hmotu, ale její vliv na krajinný ráz bude minimální (rozvojová lokalita Západního Města). Vzhledem k tomu je věcné posuzování možného dotčení krajinného rázu v případě dané lokality v procesu EIA bezpředmětné. Výše uvedené je potvrzeno i aktuálním přírodovědným průzkumem (Farkač, 2023). K předloženému oznámení EIA nemá OCP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod OCP MHMP nepožaduje další projednávání v procesu EIA, k záměru má následující upozornění:

- Povolení stavby vodních děl (stok splaškové a dešťové kanalizace, retenčních objektů, vodovodního řádu, studní apod.) podléhá projednání dle ust. § 15 vodního zákona.
- Ve vztahu k možnosti využívat vodu z vrtů např. pro závlahu pozemku apod. OCP MHMP upozorňuje, že dle ust. § 29 odst. 1 vodního zákona jsou zdroje podzemních vod přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely, pro které je použití pitné vody stanoveno zvláštním právním předpisem. K jiným účelům může vodoprávní úřad povolit použití podzemní vody, jen není-li to na úkor uspokojování uvedených potřeb.
- Posouzení toho, zda se v případě retenčních objektů s regulovaným odtokem jedná o vodní díla dle ustanovení § 55 vodního zákona, přísluší zcela vodoprávnímu úřadu městské části Praha 13. Pokud dojde příslušný vodoprávní úřad správním úvahou k závěru, že se v případě těchto objektů jedná o vodní díla, pak jejich povolení podléhá projednání dle ust. § 15 vodního zákona.
- V případě, že budou v navržených objektech použity hydraulické výtahy, musí být jejich šachty zabezpečeny (izolovány) tak, aby při poruše nemohlo dojít ke znečištění podzemních nebo povrchových vod. Stejně tak musí být zabezpečeny prostory navížené společné trafostanice, budou-li v ní použity olejové transformátory. V případě použití hydraulického výtahu či olejového transformátoru pak vodoprávní úřad OCP MHMP vydává ve věci zacházení se závadnými látkami závazné stanovisko.
- Podmínky připojení záměru na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci je nutné projednat se správcem a provozovatelem veřejné vodovodní a veřejné kanalizační sítě.
- Napojení na kanalizaci v povodí ÚČOV zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 4 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Případné čerpání podzemních vod ze stavební jámy při realizaci záměru za účelem snižování jejich hladiny podléhá projednání dle ust. § 8 odst. 1 písm. b) bod 3 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu příslušné městské části Praha 13.
- Projektová dokumentace k územnímu řízení by měla již obsahovat údaje o předpokládaném množství skladovaných a užívaných závadných látek (např. trafostanice, dieselagregáty, hydraulická zařízení apod.) a o navržených opatřeních, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí, aby bylo možno posoudit, zda předložený záměr podléhá souhlasu vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) vodního zákona, který je závazným podkladem pro postupy vedené podle části čtvrté stavebního zákona (stavební řád).
- Dle ust. § 39 odst. 1 vodního zákona, kdy každý, kdo zachází se závadnými látkami (např. v rámci provádění stavby), je povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí.

- Pokud bude v rámci provádění stavby zacházeno se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo zacházení s nimi bude spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody, má uživatel závadných látek povinnost podle ust. § 39 vodního zákona vypracovat plán opatření pro případy havárie (havarijní plán). Havarijní plán uživatel závadných látek vypracuje v souladu s vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů, a před započítím užívání stavby zašle ke schválení vodoprávnímu úřadu OCP MHMP.
- Dále OCP MHMP upozorňuje, že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod (týká se provádění stavby).

Příslušný úřad konstatuje, že z vyjádření neplyne, že by záměr mohl mít významně negativní vliv na životní prostředí. Požadavky OCP MHMP z hlediska ochrany ovzduší a ochrany vod, které směřují do další fáze projektové přípravy, budou dle reakce zpracovatele Oznámení respektovány.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče sděluje, že pozemky určené k realizaci záměru leží mimo památkově chráněná území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Dále upozorňuje na povinnosti stavebníka vyplývající ze skutečnosti, že záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy.

Příslušný úřad konstatuje, že v Oznámení je s uvedenou povinností počítáno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel (oprávněný zástupce)
 - Stodůlky JIH 2 a.s, IDDS: zmp4ymf
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - Městská část Praha 13, starosta, IDDS: zv6bsur
 - Městská část Praha-Řeporyje, starosta, IDDS: r zb9bzi9
- Na vědomí
 - Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková, náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha, IDDS: 4dkdzty
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Úřad městské části Praha 13, odbor životního prostředí IDDS: zv6bsur
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
 - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
- Spis