

P O S U D E K

o vlivech záměru

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

**na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

(duben 2024)

P O S U D E K

o vlivech záměru

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

**na životní prostředí
podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

zpracovatel posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

*držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona
č.100/2001 Sb., č. osvědčení 2719/4343/OEP/92/93, autorizace prodloužena rozhodnutím č. j.
MZP/2021/710/3906*

spolupráce:

Ing. Jana Bajerová

(duben 2024)

Prohlášení

Posudek o vlivech záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ na životní prostředí jsem zpracoval podle požadavků vyplývajících z § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č. j. 2719/4343/92/93, vydaného dne 28. 1. 1993 Ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky. Autorizace prodloužena rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/3906.

OBSAH:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
I. 1. Název záměru	6
I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	6
I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	6
I. 4. Obchodní firma oznamovatele	6
I. 5. IČ oznamovatele	6
I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele.....	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	8
II. 1. Úplnost dokumentace	8
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	11
A. Údaje o oznamovateli.....	11
B. Údaje o záměru.....	11
B.I. Základní údaje.....	11
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	11
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	12
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	12
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	13
B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí.....	14
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	14
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	15
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	15
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat ..	15
B.II. Údaje o vstupech	16
B.II.1 Půda	16
B.II.2 Voda.....	16
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)	16
B.II.4 Energetické zdroje	17
B.II.5 Biologická rozmanitost.....	17
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	18
B.III. Údaje o výstupech	19
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí.....	19
B.III.2 Odpadní vody.....	20
B.III.3 Odpady	22
B.III.4 Ostatní emise a rezidua	22
B.III.5 Doplňující údaje	24
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	25
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	25
C.I.1 Struktura a ráz krajiny.....	25
C.I.2 Geomorfologie.....	25
C.I.3 Hydrologie.....	25
C.I.4 Fauna a flora	25
C.I.5 Významné krajinné prvky, ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000	26
C.I.6 Ložiska nerostů, poddolovaná území.....	27
C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu	27
C.I.8 Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území	27
C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	29
C.II.1 Ovzduší	29
C.II.2 Voda.....	29
C.II.3 Půda.....	30
C.II.4 Přírodní zdroje	31
C.II.5 Biologická rozmanitost.....	31
C.II.6 Klima	32
C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	32
C.II.8 Hmotný majetek	33

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	34
D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví ..	35
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru	35
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	35
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	39
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky	43
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	47
D.I.5 Vlivy na půdu	50
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje.....	54
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost.....	54
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	67
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	68
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	69
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	70
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví	71
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.....	76
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích	76
E. Porovnání variant řešení záměru	77
F. Závěr	77
G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	78
H. Přílohy	78
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	78
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice.....	78
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	79
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNVIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	79
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI	92
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ..	116
VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	117

Přílohy:

Příloha 1 – Vyjádření k dokumentaci

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I. 1. Název záměru

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Silnice bude umístěna mezi městem Říčany a městskou částí Praha - Nedvězí u Říčan, s napojením na stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Říčany.

Záměrem je novostavba úseku komunikace II/101 délky cca 1,9 km a úprava silnice I/2 (Přátelství) o celkové délce cca 950 m. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci kategorie S 9,5, tzn. s celkovou šířkou vozovky 8,5 m tvořené dvěma jízdními pruhy šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 0,75 m.

Stavba začíná okružní křižovatkou na ulici Přátelství (I/2) a povede severovýchodním směrem a pokračuje severně k Pacovu. Konec stavby se napojuje okružní křižovatkou navazující stavby 511 na II/101.

Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ulice Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky v délce 92 m a druhý přes její levostranný přítok v délce 22 m.

Dále dojde ke zkapacitnění stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) na uspořádání 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Říčany na dálnici D0 (pražský okruh) a k úpravě komunikace I/2 napojením aglomeračního okruhu ve směru do Říčan v délce cca 300 m.

Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty a stěny pro ochranu při průchodu přírodní rezervací Mýto. Připravovaný Aglomerační okruh bude soustavou silnic II. třídy, které mají za cíl propojit městské části na okraji Prahy a také obce za její hranicí, a tím zajistí jejich dobrou dostupnost. V neposlední řadě Aglomerační okruh bude sloužit k provozu tranzitní, především kamionové, dopravy, která díky němu nebude muset ani zajiždět do Prahy a na vnější Pražský okruh (SOKP resp. D0). Řešený úsek převádí dopravu mimo zástavbu města Říčany a umožní plynulé napojení z SOKP D0 na navazující stavbu přeložky sil. II/101 ve směru na Úvaly, kde se napojí na silnici I/12 Praha - Kolín.

I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Hlavní město Praha, Středočeský
obec:	hlavní město Praha, Říčany, Křenice
městská část:	Praha Kolovraty, Praha Nedvězí
katastrální území:	Nedvězí u Říčan, Kolovraty, Pacov u Říčan, Říčany u Prahy, Křenice u Prahy

I. 4. Obchodní firma oznamovatele

Hl. m. Praha

I. 5. IČ oznamovatele

00064581

I. 6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Mariánské náměstí 2/2
Praha 1, Staré Město
1 1 0 0 1

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedená kapitola obsahuje všechny potřebné informace; ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II. 1. Úplnost dokumentace

Dokumentace záměru je zpracována v členění podle přílohy č. 4. zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona. Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí předmětné stavby v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Janem Králem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace 7150/1276/OIP/03, autorizace prodloužena č. j. 27193/ENV/17.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci tato akceptovatelná k možnosti posoudit vlivy předloženého záměru na životní prostředí a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Vlastní dokumentace v části A – Údaje o oznamovateli - charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru. Údaje jsou předloženy odpovídajícím a dostatečným způsobem.

Část B – Údaje o záměru – popisuje základní charakteristiky stavby a splňuje po formální stránce požadavky přílohy číslo 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Z hlediska části C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území lze označit ve vztahu k uvažovanému záměru za postačující.

Část D – Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí – obsahuje v podstatě všechny kapitoly této části dokumentace:

- ❖ Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí
- ❖ Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
- ❖ Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
- ❖ Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
- ❖ Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

- ❖ Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Část E - Porovnání variant řešení záměru

Hodnocený záměr je předložen v jedné aktivní variantě.

Předložená dokumentace dále obsahuje požadované kapitoly F. Závěr, G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a H. Přílohy.

Součástí posuzované přepracované Dokumentace EIA jsou dále následující přílohy:

Výkresy:

Výkres č. 1) Koordinační situace – celek

Výkres č. 2) Zákresy do územního plánu; M = 1: 5 000

Výkres č. 3) Podélné profily

Výkres č. 4) Příčné řezy

Výkres č. 5) Mosty – podélné a příčné řezy

Dokumentace:

Dokument č. 1) Fotodokumentace

Dokument č. 2) MZP – stanovení příslušného krajského úřadu k zajištění posuzování záměru

Dokument č. 3) Seznam pozemků dotčených stavbou

Specializované studie:

Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší (RNDr. Marcela Zambojová)

Studie č. 2) Hluková studie (PRAGOPROJEKT, a.s., Ateliér Ostrava, Mgr. Petr Dombrovský)

Studie č. 3) Dendrologické průzkumy (PRAGOPROJEKT, a.s., Ateliér Praha I, Ing. Magdaléna Kopecká) a doplnění dendrologického průzkumu (Valbek, spol. s r.o., Ing. Magdaléna Kopecká)

Studie č. 4) Biologický průzkum a migrační studie (PRAGOPROJEKT, a. s., Ateliér Ostrava, Ing. Martin Bátor, Ph.D.)

Studie č. 5) Dopravní studie (PRAGOPROJEKT, a. s., Ing. Pavel Žák)

Studie č. 6) Pedologický průzkum (PRAGOPROJEKT, a. s., Ateliér Ostrava, Ing. Martin Bátor, Ph.D.)

Studie č. 7) Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová)

Studie č. 8) Posouzení vlivů na klimatický systém (RNDr. Marcela Zambojová)

Studie č. 9) Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz (EXprojekt s.r.o. Mgr. Zuzana Indráková a Mgr. Martina Fialová, Ph.D.)

Studie č. 10) Inženýrskogeologický průzkum (PRAGOPROJEKT, a. s., RNDr. Jozef Osláč, Ing. Nováková Marie a kol.)

Studie č. 11) Hydrogeologický průzkum (AQH s.r.o., RNDr. Ondřej Jäger a Mgr. Anna Mazancová)

Studie č. 12) Geologický průzkum pro vsakování srážek (Mgr. Petr Zimola)

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovatel posudku po formální stránce pokládá dokumentaci za akceptovatelnou pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Veškerá obdržená vyjádření k dokumentaci jsou doložena v Příloze 1 předkládaného posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ na životní prostředí považuje zpracovatel posudku za akceptovatelnou k možnosti posoudit vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva jakož i formulovat návrh závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) pro příslušný úřad – Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí – a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění vydáním závazného stanoviska o hodnocení vlivů. Lze konstatovat, že rozsah a podrobnost přiložených odborných studií je přiměřený stupni projektové přípravy.

A. Údaje o oznamovateli

V této kapitole jsou uvedeny základní údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, jméno a příjmení oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola naplňuje informace požadované zákonem.

B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Předmětem předkládané dokumentace je posouzení záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“. Dle dokumentace záměr odpovídá následujícím bodům dle přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění:

- 48 – úprava ulice Přátelství: „Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu 2 km“
- 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod).

Příslušným úřadem pro proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je Magistrát hl. m. Prahy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska zařazení záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Silnice bude umístěna mezi městem Říčany a městskou částí Praha - Nedvězí u Říčan, s napojením na stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Říčany.

Záměrem je novostavba úseku komunikace II/101 délky cca 1,9 km a úprava silnice I/2 (Přátelství) o celkové délce cca 950 m. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci kategorie S 9,5, tzn. s celkovou šířkou vozovky 8,5 m tvořené dvěma jízdními pruhy šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 0,75 m.

Stavba začíná okružní křižovatkou na ulici Přátelství (I/2) a povede severovýchodním směrem a pokračuje severně k Pacovu. Konec stavby se napojuje okružní křižovatkou navazující stavby 511 na II/101.

Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ulice Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky v délce 92 m a druhý přes její levostranný přítok v délce 22 m.

Dále dojde ke zkapacitnění stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) na uspořádání 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Říčany na dálnici D0 (pražský okruh) a k úpravě komunikace I/2 napojením aglomeračního okruhu ve směru do Říčan v délce cca 300 m.

Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty a stěny pro ochranu při průchodu přírodní rezervací Mýto. Připravovaný Aglomerační okruh bude soustavou silnic II. třídy, které mají za cíl propojit městské části na okraji Prahy a také obce za její hranicí, a tím zajistí jejich dobrou dostupnost. V neposlední řadě Aglomerační okruh bude sloužit k provozu tranzitní, především kamionové, dopravy, která díky němu nebude muset ani zajíždět do Prahy a na vnější Pražský okruh (SOKP resp. D0). Řešený úsek převádí dopravu mimo zástavbu města Říčany a umožní plynulé napojení z SOKP D0 na navazující stavbu přeložky sil. II/101 ve směru na Úvaly, kde se napojí na silnici I/12 Praha - Kolín.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K popisu kapacity a rozsahu záměru ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj:	Hlavní město Praha, Středočeský
obec:	hlavní město Praha, Říčany, Křenice
městská část:	Praha Kolovraty, Praha Nedvězí
katastrální území:	Nedvězí u Říčan, Kolovraty, Pacov u Říčan, Říčany u Prahy, Křenice u Prahy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska lokalizace záměru prezentované v příslušné kapitole posuzované dokumentace ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Dokumentace uvádí, že aglomerační okruh Pacov je v podstatě třetí okruh okolo Prahy. Aktuální vedení trasy aglomeračního okruhu umožní lepší koordinaci se stavbou 511 Pražského okruhu, protože již nezasahuje do připravované podoby křižovatky v Kolovratech, a tak nekomplikuje přípravu důležitého dálničního úseku okolo Prahy. Dokumentace uvádí, že zahájení stavby 511 Pražského okruhu se předpokládalo cca v roce 2024 a uvedení do provozu cca v roce cca v roce 2027.

Předpoklad zahájení výstavby aglomeračního okruhu Pacov je cca roce 2028 a předpoklad dokončení stavby je cca v roce 2030.

Dále je uvedeno, že přeložka silnice „II/101 Úvaly - Říčany“ (kód záměru STC1215) navazuje na dobudování Pražského okruhu. Zásadní požadavek města Říčany, který bude zanesen do územního rozhodnutí, je že přeložka nesmí být zprovozněna bez návazného napojení na ulici Černokostelecká resp. SOKP 511. Bez návaznosti na budoucí pražský okruh SOKP 511 by hrozil Řičanům dopravní kolaps. Pro úsek Úvaly–Říčany na II/101 byla následně žádost o územní rozhodnutí podána v srpnu 2020; s jeho vydáním se počítá letos, tj. v roce 2023. Zahájení výstavby se v úseku Modletice (Říčany) – Úvaly předpokládá v období do roku 2028.

Rada Středočeského kraje na svém zasedání dne 3. prosince 2020 schválila zadání zpracování technické studie pro výstavbu přeložky silnice „II/101 v úseku Mstětice – Jirny – Úvaly“. K výstavbě přeložky v úseku Úvaly – Mstětice by mělo dojít cca v roce 2030.

Dokumentace uzavírá, že realizace posuzované dopravní stavby aglomeračního okruhu nepředstavuje izolované navýšení dopravy na této komunikaci, ale je spojeno s poklesem intenzit dopravy na okolní silniční síti vedoucí především intravilánem Řičan, ze kterého je doprava na posuzovanou komunikaci odkloněna. V dopravní studii (volné přílohy – Studie č. 5) je zpracována prognóza pro horizonty 2040 a 2050 na základě výhledových koeficientů růstu dopravy schválených MD ČR (TP 225). Dopravní studie mimo jiné také uvažuje zprovozněný celý Silniční okruh kolem Prahy včetně MÚK Říčany a stavbu II/101 Úvaly – Říčany. Vzhledem k tomu, že modelový rok 2050 předpokládá vyšší intenzity dopravy na okruhu a v jeho okolí, než modelový rok 2040, byl z důvodu předběžné opatrnosti pro model v hlukové i rozptylové studii zvolen méně příznivý rok 2050. V roce 2040 by byly hodnoty imisních i hlukových příspěvků provozu automobilové dopravy relativně nižší oproti roku 2050. Studie jsou tak zpracovány na straně bezpečnosti.

Současně se uvádí, že uvedené stavby musí být věcně, časově i technicky koordinovány tak, aby byla minimalizována, případně úplně vyloučena, možnost kumulace negativního vlivu staveb na okolí. Zejména co se týká staveništní dopravy na komunikacích, jedná se však o časově omezený vliv. V souvislosti s výstavbou bude dotčen stávající dopravní režim v přilehlých komunikacích. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude proveden návrh dopravně inženýrských opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Vzhledem k obecné složitosti získávání stavebních povolení na liniové stavby jsou v další části posudku formulovány podmínky, aby v rámci dokumentace pro územní řízení byla vypracována aktuální hluková a rozptylová studie, která bude reflektovat aktuální stav realizace dalších liniových staveb, které by mohly případně ovlivnit použitelný

dopravní model a tím i vyhodnocení akustické a imisní situace v zájmovém území. Současně je doporučeno, aby zásady organizace výstavby uvedeného záměru byly koordinovány s ostatními v zájmovém území realizovanými liniovými stavbami tak, aby byly minimalizovány dopady výstavby na dotčenou obytnou zástavbu zejména z hlediska hlukové a imisní zátěže.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Dokumentace v této kapitole konstatuje, že účelem stavby je odvedení silniční dopravy na silnici II/101 mimo obec Pacov a mimo Říčany. Zkapacitnění stávající silnice I/2 (Přátelství) na 2+2 jízdní pruhy umožní kapacitní napojení Aglomeračního okruhu přes připravovanou MÚK Říčany na dálnici D0 (pražský okruh). Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty, tím dojde k posílení těchto vazeb na okolí.

Stavbou aglomeračního okruhu Pacov dojde ulehčení dopravní zátěže na stávajících komunikacích I/2 a II/101. S tím souvisí i pokles hlukových a imisních příspěvků z dopravy u obytné zástavby umístěné podél těchto komunikací.

Přehled zvažovaných variant: Záměr řeší liniovou novostavbu přeložky úseku komunikace II/101 délky cca 1,9 km a úpravu ulice Přátelství I/2 o celkové délce cca 950 m pouze v jedné variantě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku ve vztahu k záměru bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Dokumentace uvádí, že hlavním stavebním objektem celé stavby je přeložka silnice II/101 (SO 101) o délce cca 1 900 m, která je navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená komunikace v návrhové kategorii S 9,5. Tato přeložka se pomocí navržené turbo-okružní křižovatky napojuje na ulici Přátelství (I/2), která bude v rámci této stavby v dotčeném úseku také předmětem úpravy.

Seznam hlavních SO:

SO 100 – Objekty pozemních komunikací

SO 101 – Přeložka silnice II/101

SO 102 – Úprava ulice Přátelství

SO 103 – Přeložka ulice Málkovská

SO 104 – Přeložka ulice Obchodní

SO 105 – Přeložka ulice Únorová

SO 110 – Turbo-okružní křižovatka

SO 130 – Chodníky podél. ul. Přátelství

SO 131 – Chodníky podél. ul. Únorová

SO 200 – Mostní objekty a zdi

SO 201 – Most v km 0,650 přeložky sil. II/101 přes Rokytku

SO 202 – Most v km 1,260 přeložky sil. II/101

SO 700 – Objekty pozemních staveb

SO 760 – Clonící stěna vlevo v km 0,553 - 0,719 SO 101

SO 761 – Clonící stěna vpravo v km 0,553 - 0,719 SO 101

SO 762 – Clonící stěna vlevo v km 1,227 - 1,280 SO 101

SO 763 – Clonící stěna vpravo v km 1,227 - 1,280 SO 101

Uvedené stavební objekty jsou v rozsahu potřebném pro proces posuzování vlivů na životní prostředí v dokumentaci popsány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Popis technického řešení stavby lze označit za postačující pro hodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Popis technického řešení odpovídá předprojektové přípravě záměru.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Dokumentace uvádí následující termíny stavby:

Zahájení stavby: 2028

Dokončení stavby: 2030

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Ve stávající fázi procesu EIA nelze objektivně predikovat, zdali předpokládané termíny budou splnitelné.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

kraj: Hlavní město Praha, Středočeský
obec: hlavní město Praha, Říčany, Křenice
městská část: Praha Kolovraty, Praha Nedvězí

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace uvádí přehled navazujících rozhodnutí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvažované kapitole bez připomínek s tím, že oznamovatel bude muset pravděpodobně získat řadu dalších rozhodnutí (např. k odnětí z PUPFL), která jsou spojena s příslušnými složkovými zákony.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Dokumentace uvádí, že realizace záměru vyžaduje zábor zemědělského půdního fondu v k. ú. Nedvězí u Říčán, Kolovraty, Říčany u Prahy, Pacov u Říčán a Křenice u Prahy. Jedná se celkem o cca 95 953 m². Parcely jsou v KN vedeny jako orná půda s I., II. a IV. třídou ochrany zemědělské půdy.

Realizací záměru dojde při křížení trasy s PR Mýto vybudováním vhodného přemostění k záboru PUPFL v k. ú. Nedvězí u Říčán, který je v současné době odhadován přibližně na 3 212 m² porostů. Přesný rozsah zásahu do lesních porostů bude upřesněn poté, až budou známy zábory stavby v dalších stupních projektové dokumentace. Po přesném zaměření trvalého a dočasného záboru PUPFL bude vypracován plán rekultivace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku z hlediska nároků na plochy v kategorii ZPF bez podstatnějších připomínek. Přesný zábor ZPF bude vymezen v záborovém elaborátu v dalším stupni projektových příprav. Rozsah dočasných záborů ZPF, které budou vznikat v průběhu výstavby (např. zařízení stavenišť), nelze v současné fázi vyčíslit a bude upřesněn v dalších fázích projektové dokumentace.

Vynětí pozemků se řídí příslušným složkovým zákonem bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky pro minimalizaci vlivů související s odnětím pozemků v kategorii PUPFL jsou komentovány v další části předkládaného posudku.

B.II.2 Voda

Etapu výstavby

Dokumentace konstatuje, že v této fázi nejsou známy počty pracovníků ani orientační plochy zařízení stavenišť. Proto nelze v této fázi projektové přípravy objektivně stanovit nároky na vodu v etapě výstavby.

Etapu provozu

Pro etapu provozu nároky na vodu dokumentace neuvažuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k etapě výstavby bez připomínek.

Lze pouze poznamenat, že v etapě provozu může být voda používána minimálně pro příležitostné čištění komunikace, které bude zajišťováno správcem komunikace. Množství vody bude záviset na aktuálních povětrnostních podmínkách a dalších okolnostech.

Nároky na vodu nemohou nijak významně ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (například surovinové zdroje)

Dokumentace konstatuje, že druh a množství stavebních materiálů a surovin je dáno charakterem stavby. Z hlediska objemu budou nejvýznamnějšími surovinami: kamenivo, štěrkopísky, asfalty pro konstrukční vrstvy vozovek, kamenivo – betonové

konstrukce, asfaltové směsi, materiál pro kryty vozovek, cement a přísady do betonů, prefabrikáty, potrubí, železobeton, beton, ocel atd.

Dle dokumentace bude celkové množství materiálu potřebného pro konstrukci vozovek dováženého na stavbu v objemu cca 25 000 m³. Podrobná spotřeba jednotlivých stavebních materiálů bude specifikována v dalším stupni projektové přípravy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedeným údajům není ze strany zpracovatele posudku podstatných připomínek. Kvantifikace bilancí zemin je podstatná zejména pro etapu výstavby z hlediska vlivů na akustickou a imisní situaci zájmového území.

B.II.4 Energetické zdroje

Dokumentace uvádí, že v souvislosti s výstavbou záměru se předpokládá využití pouze elektrické energie.

Spotřeba elektrické energie v období provozu není v posuzované projektové dokumentaci řešena. Lze však předpokládat její využití pro osvětlení některých úseků.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Způsob napojení zařízení staveniště na elektrickou energii a dodávky elektrické energie po trase stavby budou řešeny ve vyšších stupních projektové dokumentace. Dodávky energií budou zajištěny ze stávajících vedení, a budou vycházet z možností a požadavků konkrétního vybraného zhotovitele stavby. Dle názoru zpracovatele posudku nároky na energii v rámci hodnoceného záměru nejsou podstatné pro hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, avšak nelze předpokládat, že veškerá stavební technika bude využívat pouze elektrickou energii.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Dokumentace uvádí, že pro přehlednější a efektivnější hodnocení byla celá posuzovaná oblast rozčleněna na jednotlivě hodnocené úseky, případně samostatné biotopy. Na nich pak byla samostatně posuzovaná flóra a fauna (viz obr. 2 v biologickém průzkumu). Průzkum byl v terénu proveden v měsících duben a červenec v r. 2021 tak, aby byl zachycen jarní a letní aspekt (důležité z hlediska vegetace a rozmnožování živočichů).

Aktuálně nebyl v zájmovém území zaznamenán žádný chráněný druh rostlin ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění a přílohy II a III vyhlášky 395/1992 Sb., v aktuálním znění.

Z pohledu fauny se vzácnější druhy nacházejí pouze v PR Mýto. Z hlediska biotopů je cenné celé území Rokytky, dále podmáčené porosty VN Pacov včetně samotné nádrže.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této kapitoly ze strany zpracovatele posudku jinak bez závažnějších připomínek, podrobněji potom v další části předkládaného posudku. Veškerá relevantní doporučení ve vztahu k vlivům na přírodní složky ekosystémů jsou zahrnuta v návrhu závazného stanoviska.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Dokumentace uvádí, že v rámci posouzení vlivu záměru, na veřejné zdraví a životní prostředí jsou v Dokumentaci i v příložených studiích (rozptylová a hluková studie, posouzení vlivů na veřejné zdraví) hodnoceny následující modelové situace:

- rok 2020 - stávající situace
- rok 2050 – výhledová varianta bez stavby okruhu (nulová varianta)
- rok 2050 – výhledová varianta se stavbou okruhu (aktivní varianta)

V tabulkách č.4 až č.6 dokumentace jsou uvedeny intenzity dopravy převzaté z dopravně inženýrských podkladů na mapovaných komunikacích ve variantách roku 2020 a výhledového roku 2050 bez stavby/se stavbou č. 44811 a vypočítané změny v intenzitách dopravy. Jsou zde uvedeny obousměrné intenzity, počet všech vozidel a z toho nákladních automobilů (NA), bez vozidel pravidelné MHD osob za 24 hodin pracovního dne na hlavních komunikacích v oblasti, v průměrný pracovní den.

Na nové komunikaci AO Pacov je ve výhledu (v roce 2050) očekávána intenzita dopravy v úseku Přátelství - Únorová 5 830 všech vozidel za den, v úseku Únorová - Říčanská 5 160 všech vozidel za den a v úseku Říčanská – Březí 7 990 všech vozidel za den. Tím dojde k dopravnímu odlehčení zejména ulice Říčanské, ale také částí úseků ulic Černokostelecká, Přátelství, Málkovská.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního prostředí

Znečištění ovzduší - výstavba

Dokumentace uvádí, že za dočasný plošný zdroj znečišťování ovzduší lze pokládat fázi výstavby (výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby je dle dokumentace problematické. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech, jako je období výstavby, průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, apod.

Výpočet emisních toků z automobilové dopravy v rámci etapy provozu je proveden pomocí emisních faktorů z databáze MEFA13. Při výpočtu je uvažován podíl osobních vozidel s naftovými motory na úrovni 50 %. Plynulost dopravy je uvažována z důvodu předběžné opatrnosti na úrovni 5.

Dále je ve výpočtech vlivu vyvolané automobilové dopravy na kvalitu venkovního ovzduší zohledněna resuspenze tuhých znečišťujících látek do ovzduší. Resuspenze představuje významný příspěvek ovlivňující celkovou koncentraci suspendovaných částic v ovzduší.

Ve vztahu ke znečištění vody, půdy a půdního podloží dokumentace uvádí, že v období výstavby může výjimečně dojít k havárii - úniku paliva nebo oleje z nákladních aut (automixů) či stavebních strojů do půdy, případně do podzemních vod. Všechny mechanismy, které se budou pohybovat v prostoru staveniště, musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. V případě úniku ropných látek bude únik likvidován vhodným sorbentem, zemina bude odtěžena a dále s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Znečišťující látky emitované při provozu záměru souvisí zejména s únikem paliva a mazacích olejů z automobilů, selháním lidského faktoru, požárem aj.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K etapě výstavby ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Omezování emisí v etapě výstavby bude podrobněji řešeno opatřeními v rámci zpracovaných zásad organizace výstavby. V tomto smyslu je formulována odpovídající podmínka do návrhu závazného stanoviska.

K etapě provozu ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek. Lze pouze upozornit na určité nesrovnalosti v tabulce 6 rozptylové studie u uváděných bilancí v gramech za den a kilogramech za rok. Proto byla v rámci zpracování posudku kontaktována zpracovatelka rozptylové studie; z konzultace vyplynulo, že tabulka uvedená v rozptylové studii je tiskovou chybou. Správná tabulka je následující:

Tab. 6: Emise znečišťujících látek z automobilové dopravy realizované na řešené liniové stavbě č. 44811

Emisní tok	NO _x	NO ₂	PM ₁₀	Benzen	Benzo(a)pyren
g/den	8879,09	2118,16	1970,31	108,60	0,09315
kg/rok	3240,87	773,13	719,16	39,64	0,03400

Jak je z tabulek bilancí v této kapitole patrné, nejsou řešeny emise PM_{2,5}, které mají také stanoveny imisní limit. Požadavek na vyhodnocení frakce PM_{2,5} je formulován v další části předkládaného posudku.

Opatření k minimalizaci vlivů na půdu a povrchové a podzemní vody jsou komentovány v další části předkládaného posudku.

B.III.2 Odpadní vody

Splaškové odpadní vody

Výstavba

Dokumentace konstatuje, že vznik splaškových odpadních vod ve fázi výstavby lze předpokládat v objektech sociálního zázemí v rámci zařízení stavenišť. Množství odpadních vod bude dáno počtem pracovníků. Způsob nakládání s těmito vodami musí být v souladu s platnou legislativou a konkrétně bude řešen dodavatelem stavby. Předpokladem je, že na stavbě budou použity mobilní jednotky s chemickým WC.

Provoz

Během provozu komunikace se dále nepředpokládá vznik splaškových odpadních vod.

Dešťové odpadní vody

Výstavba

Odvedení dešťových vod ve fázi výstavby z plochy staveniště i z území dotčeného stavbou bude řešeno standardně. Budou provedena běžná opatření k zamezení kontaminace vody a půdy, např. úniky provozních kapalin ze stavebních mechanismů.

Provoz

Dokumentace uvádí, že komunikace přeložky II/101 i zkapacitnění stávající silnice I/2 budou odvodněny do přilehlých příkopů. Silniční příkopy jsou v podélných sklonech pod 3,5 % navrženy jako nezpevněné, tak aby umožňovaly přirozené zasakování vod. Příkopy přeložky silnice II/101 budou zaústěny do křížujících vodotečí Rokytky v cca km 0,6 a jejího pravostranného bezejmenného přítoku v cca km 1,260. Příkopy podél zkapacitnění stávající silnice I/2 pak budou zaústěny buď do vodoteče Říčanský potok, nebo Rokytky.

Před zaústěním do vodotečí se předpokládá instalace retenčních nádrží s odlučovačem ropných látek (ORL). Před nátokem do retenčního objektu je totiž nutné typické znečišťující látky předčišťovat vhodným způsobem. K tomu budou sloužit zatravněné silniční příkopy a čistící zařízení s mechanickými systémy předčištění (česle, kalové prostory).

Dle dokumentace navržená stavba komunikace vyvolá změny odtoků dešťových vod v této lokalitě, které budou způsobeny zejména zadržením dešťových vod v místě nové komunikace a jejich nutným odvedením mimo ni. Snahou návrhu je minimalizovat přímé odtoky dešťových vod do kanalizace. Hlavní prioritou návrhu odvodnění dané stavby je zachycení dešťových vod do vsakovacích příkopů s retenčním prostorem s odvodem přebytečné vody do Rokytky a jejího

pravostranného přítoku, v příp. zkapacitnění stávající silnice I/2 částečně i do Ríčanského potoka.

Geologickým průzkumem pro vsakování srážek (Studie č. 12) byly zastiženy všemi sondami, rozmístěnými poblíž projektované trasy komunikace, spraše nebo sprašové hlíny pod polohou navážek nebo ornice. Pouze jednou sondou VS4 byly při bázi sondy zastiženy také jílovité deluviální sedimenty. Jedná se o uloženiny s vysokým podílem jemnozrnné frakce, které neposkytují příliš vhodné podmínky pro infiltraci srážkových vod. To dokazují také výsledné koeficienty vsaku z pěti realizovaných hydrodynamických zkoušek. Hodnota koeficientu vsaku se pohybovala v rozmezí $1,14 \cdot 10^{-7}$ m/s až $3,93 \cdot 10^{-7}$ m/s.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výstavba

Nakládání se splaškovými vodami v etapě musí být v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů a s nařízením vlády č. 401/2015, o ukazatelích a hodnotách příslušného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech. Dodržení standardních postupů nemůže nijak ovlivnit závěry procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Problematika srážkových vod v etapě výstavby je komentována v dalších částech předkládaného posudku.

Provoz

Dokumentace dále uvádí, že navržená stavba komunikace vyvolá změny odtoků dešťových vod v této lokalitě, které budou způsobeny zejména zadržením dešťových vod v místě nové komunikace a jejich nutným odvedením mimo ni. Snahou návrhu je minimalizovat přímé odtoky dešťových vod do kanalizace.

Hlavní prioritou návrhu odvodnění dané stavby je zachycení dešťových vod do vsakovacích příkopů s retenčním prostorem s odvodem přebytečné vody do vodotečí.

Z hlediska identifikace zdrojů, které mohou ovlivnit jakost vod ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Způsob technického řešení z hlediska odvádění dešťových vod (s odkazem na §1 odst. 1 a §5 odst. 3 vodního zákona - v co největší možné míře upřednostnit vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodotečí a aby k případnému odvádění srážkových vod do vodotečí bylo přistoupeno jen v odůvodněných případech) je komentován v další části předkládaného posudku.

Dle názoru zpracovatele posudku by mělo být nezbytné v rámci projektu odvodnění komunikace preferovat zasakování před odváděním do vodního toku. Je proto účelné pro další projektovou přípravu doporučit kromě jiného i vypracování podrobného hydrogeologického průzkumu, který bude kromě jiného vyhodnocovat i možnost vsakování vznikajících dešťových vod. V tomto smyslu je formulováno odpovídající doporučení v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

B.III.3 Odpady

Výstavba

Dokumentace uvádí, že s veškerými odpady, které během stavby vzniknou, bude nakládáno ve smyslu ustanovení zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech v aktuálním znění. Primární cíl novely zákona o odpadech a navazujících vyhlášek je stavební odpad opětovně použit či recyklovat, tak aby se stavební odpad nebo vytěžená zemina neukládaly na skládku. Neznečištěný přebytečný nebo zbytkový stavební materiál nebo vytěžená zemina, splňující parametry tabulky 5.1. (případně 5.2. a 5.3.), se stanou materiálem pro další použití nebo využít jako vedlejší produkt či v případě zeminy k zasypávání.

Při výstavbě budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu. Zemní práce pro výstavbu se budou převážně sestávat z drobných výkopů a odkopávek z komunikací. Přípravné práce zahrnují skryvku ornice v plochách trvalého, resp. dočasného záboru zemědělského půdního fondu: ornice skrytá z ploch trvalého záboru bude umístěna v souladu požadavky převezena na předem určené pozemky. Část ornice potřebná k ohumusování ploch stavby bude stejně jako humus z dočasného záboru ponechán na deponiích na stavbě. Současně je zahrnuto zpětné ohumusování ploch dočasného záboru. Základní přehled odpadů vznikajících při výstavbě je v dokumentaci uveden v tabulce č. 15.

Provoz

Dále dokumentace uvádí, že v období provozu budou vznikat odpady spojené s údržbou komunikace. Jedná se např. o zeminu ze seřezávky krajnic, zbytky pneumatik, zbytky patníků, asphalt z drobných oprav vozovky, sečená tráva a dřeviny při úpravách bezprostředního okolí komunikace apod. Z hlediska problematiky odpadového hospodářství je v období provozu nutné respektovat dle dokumentace pravidla vyplývající z legislativy související s nakládáním s odpady.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Nakládání s odpady v etapě výstavby i provozu se musí řídit platnou legislativou v odpadovém hospodářství, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku tedy bez připomínek.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua

Hluk – etapa výstavby

Dokumentace uvádí, že v hlukové studii jsou plánovány práce těžké stavební techniky na úpravách komunikace, zemních prací, výstavbě mostů a přeprava stavební techniky a materiálu. Staveništní doprava bude probíhat po stávající komunikaci I/2 směrem z Prahy, s nájezdem na budované těleso. Předpokládané intenzity dopravy na objízdných trasách a samotné stavbě jsou: 50 TNV v obou směrech za den (během doby 7-21 h) a na staveništi běžné stavební stroje a stavební práce, což přibližně činí 7 stavebních mechanismů. Soupis jednotlivých pracovních strojů, jejich akustické vlastnosti a délka působení jsou sepsány v tabulce 2 hlukové studie.

Stavební práce budou prováděny ve všední dny v době od 7:00 do 21:00 hod. (13 pracovních hodin). V noční době výstavba probíhat nebude.

Hluk – etapa provozu

Provoz na komunikacích je považován za liniový zdroj hluku, který je emitován vozidly pohybujícími se po těchto komunikacích.

Výchozím podkladem pro modelování hlukové zátěže byly kartogramy intenzit dopravy z dopravních prognóz společností Pragoprojekt a.s. (05/2023) pro stavbu č. 44811 Aglomerační okruh Pacov – Studie č. 5. V hlukové studii bylo uvažováno s intenzitami dopravy pro stávající stav v roce 2020 a rok 2050 pro varianty bez aglomeračního okruhu a s aglomeračním okruhem Pacov. Rozdělení automobilové dopravy pro rok 2050 bylo provedeno dle manuálu „Výpočet hluku z automobilové dopravy – aktualizace metodiky“. Manuál 2018, ŘSD ČR, EKOLA group, s.r.o., Praha, únor 2019, který zohledňuje reálné rozložení dopravy na komunikacích v ČR. Uvažované intenzity dopravy dle dopravní prognózy jsou uvedeny na obr. 2 až 4. hlukové studie.

Na nové komunikaci AO Pacov je ve výhledu očekávána intenzita dopravy v úseku Přátelství - Únorová 5 830 všech vozidel za den, v úseku Únorová - Říčanská 5 160 všech vozidel za den a v úseku Říčanská – Březí 7 990 všech vozidel za den. Tím dojde k dopravnímu odlehčení zejména ulice Říčanské, ale také částí úseků ulic Černokostelecká, Přátelství, Málkovská, Pánkova.

Na předmětném úseku hlavní trasy byla jako nejvyšší dovolená uvažována rychlost 90 km/h, s reálným snižováním rychlosti při nájezdech na okružní křižovatky a zvyšováním rychlosti při sjezdech z křižovatky. Na ostatních komunikacích bylo uvažováno s rychlostí 50 km/h, výjimkou jsou kruhové objezdy, kde byla uvažována rychlost 30 km/h.

Vibrace

Pro etapu výstavby dokumentace uvádí, že zdrojem vibrací, které mohou narušovat faktory pohody a ovlivňovat statiku, jsou stavební práce a provoz těžkých nákladních vozidel. Vznik vibrací v období provozu záměru, který by měl vliv na obytnou zástavbu, se v budoucnu nepředpokládá.

Pro etapu výstavby dokumentace uvádí, že během výstavby může dojít vlivem průjezdů těžkých nákladních automobilů a stavebních strojů a dalších stavebních pracích k lokálnímu výskytu zvýšených vibrací. Zařízení s velkými zdroji vibrací (např. kompresory) budou umístěny na vlastním základu popř. opatřeny gumovým podložením. Výskyt jmenovaných zařízení bude převážně krátkodobý a omezí se pouze na denní dobu. Výraznější projev vibrací lze obecně očekávat do vzdálenosti řádově jednotek metrů od zdroje vibrací. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od místa výstavby se přenos vibrací do těchto objektů nepředpokládá.

Záření světelné

Projekt bude navržen v souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 30. 6. 2020, č. j. MZP/2020/710/2387. K osvětlení budou použity sodíkové výbojky nebo LED, protože způsobují méně světelného znečištění než rtuťové výbojky.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

V souvislosti s výstavbou a provozem hodnocené stavby, se neočekávají negativní projevy radioaktivních a elektromagnetických jevů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluk – etapa výstavby

Vzhledem ke skutečnosti, že dosud není znám dodavatel stavby ani zásady organizace výstavby, lze považovat za logické to, že hlukovou studii pro etapu výstavby lze považovat za předběžnou, avšak stanovující primární požadavky na zhotovitele stavby. Požadavek na vypracování hlukové studie pro fázi výstavby je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska příslušného úřadu, jakož i doporučení pro zásady organizace výstavby z hlediska eliminace vlivů na hlukovou zátěž.

Hluk – etapa provozu

Podmínky pro etapu provozu z hlediska hlukové zátěže jakož i komentář k hlukové studii jsou formulovány v další části předkládaného posudku.

Vibrace

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

Záření světelné

Potenciální vlivy světelného znečištění jsou komentovány v další části předkládaného posudku.

Záření radioaktivní, elektromagnetické

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

B.III.5 Doplnující údaje

Z dokumentace vyplývá, že mostní objekty s protihlukovými stěnami se budou coby nejvyšší prvky plánovaného obchvatu uplatňovat pohledově nejvýrazněji. V prostoru Rokytky bude most na náspu i s protihlukovou stěnou dosahovat v nejvyšším místě 16,5 m a v prostoru přítoku Rokytky bude nejvyšší bod ve výšce 8,5 m. Navrhovaný záměr však nebude vzhledem ke svému charakteru a vzhledem k reliéfu okolní krajiny představovat významný rušivý prvek. Záměr svým charakterem nijak nevybočuje ze svého okolí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku k náplni této kapitole bez zásadnějších připomínek. Problematika krajinného rázu je komentována v příslušné kapitole posudku.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.I.1 Struktura a ráz krajiny

Dokumentace v této kapitole uvádí, že na základě krajinářského hodnocení se jedná o krajinu kulturní s krajinářskou hodnotou průměrnou. Uplatňují se zde typy struktur krajiny náležící k otevřené krajině, a to z části zemědělská krajina v rovině (939 Uhřetěves – Nedvězí, 940 – Nedvězí – Křenice) a z menší části krajina úzkých zaříznutých údolí v plošině (954 Rokytky u Nedvězí). Krajinná oblast je poměrně intenzivně zemědělsky využívána, převažují zde monokultury zemědělských plodin. Vegetace je z velké části z důvodu silné eutrofizace (vznikající silným hnojením), ruderalizace z důvodu přítomnosti silnic a z důvodu urbanizace značně pozměněna. Přírozenější ráz lze najít v širším okolí pouze v přírodní rezervaci Mýto.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu struktury a rázu krajiny ze strany zpracovatele posudku není zásadnějších připomínek.

C.I.2 Geomorfologie

Z dokumentace vyplývá, že z hlediska geomorfologického členění se zájmové území nachází v části okrsku Uhřetěveská plošina, celku Pražská plošina, soustavy Poberounská soustava. Georeliéf je rovinnatý až pahorkatinný, pouze v údolí Rokytky výrazněji zahloubený. Přecházejí zde dva vodní toky – Rokytky a její pravostranný přítok, v blízkosti se nachází vodní nádrž Pacov. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí cca 333 m n.m. (údolí Rokytky) – 347 m n.m.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.I.3 Hydrologie

Hydrologicky spadá daná stavba do povodí III. řádu 1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytky. Dle dílčího členění se stavba nachází v povodí IV. řádu Rokytky s č. hydrologického pořadí 1-12-01-0260 a plochou povodí 29,869 km². Začátek stavby (0,0 – 0,1) - napojení na stávající komunikaci I/2 a její zkapacitnění zasahuje do povodí 1-12-01-0290 Říčanského potoka.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podrobnější údaje o povrchových a podzemních vodách jsou uvedeny v kapitole C. II. posuzované dokumentace.

C.I.4 Fauna a flora

Z hlediska botanického průzkumu dokumentace uvádí, že v navrhované trase nebyl zaznamenán žádný chráněný druh ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění a přílohy II a III vyhlášky 395/1992 Sb., v aktuálním znění.

Dokumentace uvádí, že během přírodovědného průzkumu nebyly na trase zaznamenány zvláště chráněné druhy živočichů, které by mohly být stavbou

nenávratně dotčeny, případně u kterých by mohlo dojít k zániku nebo silnému narušení lokality výskytu. Přesto dojde k zasažení do přirozeného vývoje chráněných druhů. Z důvodu zásahu do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je nutné požádat u udělení výjimek ze základních podmínek jejich ochrany. Dle dokumentace o výjimku je potřebné požádat pro všechny druhy uvedené v tabulce č.3 biologického průzkumu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí lze ze strany zpracovatele posudku konstatovat akceptovatelnost kvalitu provedených průzkumů, na základě kterých je podán přehled poměrů o stavu bioty v řešeném území. Ze strany zpracovatele posudku ke zpracování kapitol týkající se flory a fauny nejsou podstatnější připomínky, i když je patrné, že bude nezbytné v rámci další projektové přípravy záměru biologický průzkum aktualizovat.

Na základě všech výše uvedených konstatování jsou v rámci předkládaného posudku formulovány podmínky do návrhu závazného stanoviska.

C.I.5 Významné krajinné prvky, ÚSES, zvláště chráněná území, přírodní parky, Natura 2000

Významné krajinné prvky

Dokumentace uvádí, že v území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se o potok Rokytky s přítokem, vodní nádrž Pacov a lesní porosty v údolí Rokytky. Návrh řešení stavby tyto VKP respektuje a stavba je navržena s ohledem na tyto prvky, v místech kde trasa nové komunikace křížuje tok Rokytky i lesní porosty v údolí Rokytky, budou vybudovány dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky v délce 92 m a druhý přes její levostranný přítok v délce 22 m. Po dokončení bude stavba začleněna do lesních porostů vhodnými návaznými vegetačními úpravami. Vodní nádrž Pacov nebude stavbou přímo ovlivněna, ovlivnění je případně možné pouze během výstavby záměru. Přímo v řešeném území se nenachází žádné registrované VKP, resp. navržené k registraci.

ÚSES

Trasa aglomeračního okruhu Pacov však napříč přes 3 místní prvky územního systému ekologické stability: funkční lokální biokoridor L3/256 (Rokytky II), nefunkční lokální biokoridor L4/263 (Říčanka - Rokytky), funkční interakční prvek I5/356 (Za Radhoští), viz následující obrázek. S tím, že v místech přechodu přes lokální biokoridory L3/256 a L4/263 je již ÚSES přerušen dopravní infrastrukturou - stávající komunikací I/2 Přátelství (Černokostelecká) a plánovanou dvoupruhovou sběrnou komunikací S2. Dojde však pouze k okrajovému a většinou dočasnému zásahu do těchto prvků při budování řešené liniové stavby.

Zvláště chráněná území, přírodní parky

Trasa přechází zvláště chráněným územím, ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění, přírodní rezervací PR Mýto, kterou 2x přetíná mezi km 0,62 – 0,70 a km 1,25 – 1,30 přeložky sil. II/101. PR je součástí přírodního parku Rokytky.

NATURA 2000

Zájmové území není v kolizi ani v kontaktu s Ptačími oblastmi či v kontaktu s Evropsky významnými lokalitami.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

C.I.6 Ložiska nerostů, poddolovaná území

Záměr se nachází na okraji velkého území dosud netěženého ložiska nevyhrazeného nerostu - cihlářské suroviny „Sluštice-Pacov“ (Identifikační číslo 3185200). Charakteristika suroviny: křemen (škodlivina) - reziduum - spraš – prachovec.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatelského týmu posudku bez připomínek.

C.I.7 Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Dokumentace uvádí, že v zájmovém území se nenachází kulturní památky. Zájmové území pro realizaci záměru neleží v památkové rezervaci ani památkové zóně. Dotčené pozemky leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je patrné, že území, na kterém se uskuteční stavba, je nutné pokládat za území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění. Postup, který je nutné dodržet, jasně vyplývá z příslušného složkového zákona a musí být respektován bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

C.I.8 Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

Záměr je umístěn na rozhraní Hlavního města Prahy, v městských částech Praha - Nedvězí a Praha – Kolovraty, a Středočeského kraje, v obci Křenice a ve městě Říčany. Dle dokumentace se nejedná se o hustě obydlená území ve vztahu k navrženému vedení komunikace.

Dominantním zdrojem hluku v lokalitě jsou stávající komunikace silnice I/2 (ulice Přátelství/Černokostelecká) a II/101 (ulice Říčanská). Dle provedených výpočtů v hlukové studii (studie č. 2) lze konstatovat, že v současném stavu dochází u automobilové dopravy k překračování hygienických limitů na komunikaci Černokostelecká.

V řešené lokalitě jsou imisní limity pro průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu i benzo(a)pyrenu v průměru za posledních 5 let bezpečně plněny. Také maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého a maximální denní imisní koncentrace PM₁₀ jsou pod hodnotami příslušných imisních limitů.

Přímo v zájmovém území v úseku 0,6 km okruhu Pacov se nachází skládka Interiéru Říčany; proto bude v dalších stupních projektové dokumentace nutné provedení průzkumu kontaminace. Průzkum kontaminace je doporučeno provést v dosahu vlastních stavebních prací plánovaného aglomeračního okruhu. Dále je doporučeno ověřit i lokalitu skládky „Skládka u silnice na Pacov“, která se nachází u silnice Únorová.

V zájmovém území nehrozí sesuvy půdy. Zájmové území se nenachází v oblasti poddolování ani v oblasti seismicity.

Trasa navrhované obchvatové komunikace (0,6 – 0,7 km) prochází záplavovým územím významného vodního toku Rokytky IDVT 10 100 106 (aktivní zóna, 100leté vody Q_{100}). Předkládaný záměr řeší překonání tohoto záplavového území po mostě (v km 0,650 přeložky silnice II/101), který převádí přeložku silnice II/101 přes vodní tok Rokytky a PR Mýto.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. S odkazem na některé uváděné skutečnosti jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány odpovídající podmínky.

C.II Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C.II.1 O vzduší

Zájmové území náleží dle biogeografického členění ČR do Hercynské podprovincie a biogeografického regionu 1.5 – Českobrodský (Culek et. al. 2013). Podnebí náleží do mírně teplé klimatické oblasti MT10 (Quitt, 1971) s průměrnou roční teplotou kolem 9 - 10°C.

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se stávající imisní situace hodnotí podle mapy úrovně znečištění konstruované v síti 1 x 1 km, publikované ČHMÚ. Tato mapa obsahuje v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z krátkodobých imisí je zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM₁₀ a maximální denní imise SO₂. V řešené lokalitě jsou imisní limity pro průměrné roční koncentrace NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, a benzo(a)pyrenu plněny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

V souladu s požadavky prováděcího předpisu k zákonu o ochraně ovzduší dokumentace uvádí, že pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předemné lokalitě vychází z map úrovně znečištění. Tyto mapy zveřejňuje každoročně MŽP a uvádějí průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek pro čtverce území o velikosti 1 km² vždy za předchozích 5 kalendářních let. Jak je patrné, podle ČHMÚ je v území splněny imisní limity, ze kterých se vychází při hodnocení kvality ovzduší.

C.II.2 Voda

Povrchové vody

Hydrologicky spadá daná stavba do povodí III. řádu 1-12-01 Vltava od Berounky po Rokytku.

Dle dílčího členění se stavba nachází v povodí IV. řádu Rokytky s č. hydrologického pořadí 1-12-01-0260. Začátek stavby (0,0 – 0,1) – napojení na stávající komunikaci I/2 a její zkapacitnění zasahuje do povodí 1-12-01-0290 Říčanského potoka.

Záměr přetíná vodní tok Rokytky (km cca 0,64) a jeho bezejmenný přítok (km cca 1,26), které přechází pomocí mostů. Část obchvatu se tedy nachází v aktivní zóně i v záplavovém území (Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀) toku Rokytky. Stavba nezasáhne do žádného dalšího vodního toku a ani do vodní nádrže Pacov.

Lokalita záměru leží ve zranitelné oblasti dle § 33 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a dle nařízení vlády č. 277/2020 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, ve znění pozdějších předpisů. Posuzované území je umístěno v citlivé oblasti dle § 32 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Podzemní vody

Dokumentace uvádí, že z hydrogeologického hlediska spadá zájmové území do hydrogeologického rajonu základní vrstvy 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Hydrogeologické poměry zájmové oblasti jsou závislé v hlavní míře na místní geologické stavbě, tj. zejména na propustnosti pevného prostředí, a dále na morfologii terénu, možných zdrojích podzemní vody a z části i na antropogenních vlivech (stavební činnost narušující např. přirozené podmínky infiltrace vod, umělé drenáže apod.).

Trasa projektovaného obchvatu je vedena ve čtyřech zářezech, z nichž dva dosahují až 5 m hloubky pod úroveň terénu. Dle morfologie okolí trasy a geologické skladby se nepředpokládá zásah stavby pod hladinu podzemní vody. Provedené průzkumné práce prokázaly, že projektovaná trasa nezasáhne pod hladinu podzemní vody. I v místech silničních zářezu se očekává hladina podzemní vody hlouběji než 5 m pod jejich dnem. Stavba tedy nezpůsobí významnou změnu v současném režimu podzemní vody.

Z geologického průzkumu pro vsakování vyplývá, že horninová stavba zájmového území je taková, že ani ve větších hloubkách není předpoklad výskytu zemin nebo hornin s výrazně lepšími propustnostními charakteristikami. Aby bylo splněno doporučení normy ČSN 759010/Z1, podle kterého by dno vsakovacího objektu mělo být umístěno 1 m nad hladinou podzemní vody, je vhodné navrhovat spíše mělká vsakovací tělesa. Vzhledem k výše uvedeným důvodům lze pro eventuální likvidaci srážkových vod doporučit technický způsob řešení, kdy bude využito kombinace vsaku a retence.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisné části této kapitoly ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

Ve vztahu k minimalizaci rizik ovlivnění jakosti povrchových a podzemních vod, jakož i odtokových poměrů v lokalitě, jsou v návrhu závazného stanoviska formulována odpovídající doporučení, případně komentována doporučení navržená dokumentací EIA.

C.II.3 Půda

Dle dokumentace většina trasy přechází intenzivně obdělávanou ornou půdou se střídáním plodin (řepka, obiloviny), jen v údolí Rokytky dochází 2x ke křížení s lesními a křovitými porosty. Podél silnic jsou časté výsadby stromořadí a alejí.

Půdními typy jsou dle výsledků pedologického průzkumu zejména hnědozemě (dominantní typ) a kambizemě (lokální výskyt mezi PR Mýto a VN Pacov). V údolí Rokytky lze předpokládat výskyt pseudoglejí, ojediněle i glejí. Kolem silnic (zejména I/2) je širší zastoupení antropozemí.

Dojde také k záboru lesních pozemků, který je v současné době odhadován přibližně na 3 212 m² porostů. Přesný rozsah zásahu do lesních porostů, včetně návrhu jejich kompenzace bude upřesněn poté, až budou známy zábory stavby v dalších stupních projektové dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace na úrovni procesu EIA poskytuje základní informace o charakteristikách hlavních půdních jednotek zájmového území.

Detailní záborový elaborát bude součástí dokumentace pro stavební povolení a jeho vypracování musí být provedeno v souladu s příslušnými složkovými zákony i bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Problematika záborů pozemků v kategorii PUPFL je komentována v příslušné kapitole posudku.

C.II.4 Přírodní zdroje

Jak již bylo uvedeno, záměr se nachází na okraji velkého území dosud netěženého ložiska nevyhrazeného nerostu - cihlářské suroviny „Sluštice-Pacov“ (Identifikační číslo 3185200). Charakteristika suroviny: křemen (škodlivina) - reziduum - spraš – prachovec.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu této složky životního prostředí ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.5 Biologická rozmanitost

Bioregion se rozkládá zčásti v termofytiku, zčásti v mezofytiku. Vegetační stupeň podle Skalického je kolinní až suprakolinní. Potenciální přirozenou vegetaci tvořily především háje svazu Carpinion, a to zejména Melampyro nemorosi-Carpinetum, na těžších podmáčených půdách charakteristicky i Tilio- Betuletum. Okrajově sem zasahovaly i acidofilní doubravy (Genisto germanicae-Quercion) a méně náročné typy teplomilných doubrav (Potentillo albae-Quercetum). Buk je zastoupen pouze fragmentárně, skutečné bučiny chybějí. Přirozená náhradní vegetace je především reprezentována travobylinnými porosty. Na vlhkých stanovištích jsou to louky, náležející vegetaci svazů Calthion a Molinion. Flóra bioregionu je charakterizována zastoupením hercynské hájové květeny. Fauna bioregionu je hercynského původu, silně ochuzená, se západními vlivy.

Na území se vyskytují zpravidla běžné druhy zemědělské krajiny, mezofilní druhy lesů a hájů, hydrofilní druhy kolem vodních ploch, druhy antropických a ruderalních společenstev (příkopy, podél silnic, atd.), výsadby z důvodu ozelenění a vegetačních úprav silnic a jejich okolí. Z důvodu eutrofizace jsou hojně zastoupeny nitrofilní společenstva.

Aktuálně nebyl zaznamenán žádný chráněný druh rostlin ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění a přílohy II a III vyhlášky 395/1992 Sb., v aktuálním znění.

Celkem bylo zmapováno v zájmové oblasti v rámci stavebního záměru 118 stromů a 1 074 m² porostů keřů/náletu dřevin.

Dotčené lesní porosty náleží do Lesní správy LHO Praha, Zbraslav. Lesní typ 2S2 a 2S9 (svěží živná buková doubrava- Fageto-Quercetum mesotrophicum). Porosty spadají do lesní oblasti 10- Středočeská pahorkatina.

Jedná se o porosty složené z těchto druhů dřevin: dub letní (*Quercus robur*), dub zimní (*Quercus petraea*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), habr obecný (*Carpinus betulus*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), smrk ztepilý (*Picea abies*), buk lesní (*Fagus sylvatica*), javor mléč (*Acer platanoides*), jilmy (*Ulmus sp.*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) a přirozeně někde též tis červený (*Taxus baccata*).

Jak již bylo uvedeno v kapitole C.I.4 posudku, během přírodovědného průzkumu nebyly na trase zaznamenány zvláště chráněné druhy živočichů, které by mohly být stavbou nenávratně dotčeny, případně u kterých by mohlo dojít k zániku nebo silnému narušení lokality výskytu. Přesto dojde k zasažení do přirozeného vývoje chráněných druhů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska popisu biologické rozmanitosti nejsou ze strany zpracovatele posudku podstatnější připomínky. Z uvedeného je patrné, že se záměrem jsou spojeny určité vlivy na přírodní složky ekosystémů; na základě výše uvedených skutečností jsou v další části předkládaného posudku formulovány odpovídající podmínky do návrhu závazného stanoviska.

C.II.6 Klima

Z dokumentace vyplývá, že zájmové území náleží dle biogeografického členění ČR do Hercynské podprovincie a biogeografického regionu 1.5 – Českobrodský (Culek et. al. 2013). Podnebí náleží do mírně teplé klimatické oblasti MT10 (Quitt, 1971) s průměrnou roční teplotou kolem 9 - 10°C.

Vyhodnocení vlivu změny klimatu je vyhodnoceno v Expertní příloze č.8 dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedené popisné kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.II.7 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V uvedené kapitole dokumentace konstatuje, že navrhovaná dopravní stavba začíná turbo okružní křižovatkou na ulici Přátelství na severozápadním okraji Říčán. Křižovatka odvádí dopravu pěti směry a to na komunikaci I/2 směrem do Prahy a Kutné Hory, do Nedvězí u Říčán po komunikaci Málkovská, do nákupní oblasti v obci Říčany a poslední větev odvádí dopravu po uvažovaném aglomeračním okruhu do Pacova. Samotný okruh vede severovýchodním směrem a pokračuje severně k Pacovu. Konec stavby aglomeračního okruhu se napojuje na křižovatku navazující stavby SOKP 511.

Pro účely rozptylové i hlukové studie byly zvoleny výpočtové body umístěné u nejexponovanější obytné zástavby. Jedná se o především o rodinné domy umístěné nejbližší k trase nového okruhu, ale také o obytnou zástavbu umístěnou podél stávajících komunikací, na nichž se očekávají změny intenzit dopravy způsobené zprovozněním řešené dopravní stavby.

Dokumentace dále uvádí, že v současném stavu dochází k překračování hygienických limitů u výpočtových v blízkosti silnice I/2, kde však v roce 2050 vlivem stavby záměru aglomeračního okruhu Pacov dojde k poklesu intenzit dopravy nebo se intenzity nezmění. Při porovnání celkové silniční hlukové zátěže v roce 2050 je

patrné zmiňované ulehčení dopravní zátěže na stávajících komunikacích I/2 a II/101. S tímto souvisí pokles hluku v intravilánu měst až o 3,0 dB v denní době a 2,9 dB v noční době (výpočtový bod VB 4). U nejbližší obytné zástavby v okolí plánované stavby č. 44811 sice dojde vlivem stavby k nárůstu hluku, tento nárůst ovšem nezapříčiní překročení platných hygienických limitů hluku u nejbližších objektů.

Úřad územního plánování hl. m. Prahy ve svém vyjádření konstatuje, že předložený stavební záměr je, z pohledu platného Územního plánu SÚ hl. m. Prahy, posuzován jako nepřipustný, neboť části záměru neodpovídají regulativům z pohledu odchýlení komunikací a křižovatek od nadřazeného celoměstského systému dopravy a dále je v určitých částech v nesouladu s regulativy nezastavitelné plochy IZ. Je upozorněno, že v dotčeném území aktuálně probíhá změna Územního plánu hl. m. Prahy Z3838 - Přeložka silnice II/101, která je ve fázi zpracování návrhu pro veřejné projednání.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Lze pouze vyslovit názor, že dosažení souladu stavby s územním plánem je rizikem oznamovatele a nemá žádný vliv na vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

C.II.8 Hmotný majetek

Dokumentace uvádí, že součástí záměru je i zkapacitnění stávající silnice I/2 v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Říčany na dálnici D0 (pražský okruh) a úprava komunikace I/2 napojením AO ve směru do Říčan v délce cca 300 m. Zmíněné zpevněné plochy budou vybourány a poté zrekonstruovány, tam kde se protínají s trasou nové obchvatové komunikace. V projektu se počítá s frézováním cca 1 300 m² stávajících zpevněných ploch.

V rámci stavebních prací bude také potřebné upravit i koryta stávajících vodotečí: u mostu SO 201 přes Rokytku bude odstraněno betonové obložení koryta (od mostu po VN Pacov) a u mostu SO 202 přes přítok Rokytky bude odstraněno betonové obložení koryta a zrekonstruován propustek převádějící přítok pod polní cestou (změna trubního propustku za rámový). Celé koryto bude vyčištěno a prohloubeno.

Hmotný majetek bude dotčen i v případě přeložek inženýrských sítí. Veškeré možné přeložky inženýrských sítí, eventuálně zásahy do ochranných pásem těchto sítí budou upřesněny v navazujícím stupni projektové dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K uvedenému popisu kapitole ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

C.III Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Dokumentace uvádí, že:

- záměr je situován v silně zastavěném území Říčanské plošiny, v těsné blízkosti aglomerací Praha a Říčany
- se jedná převážně o zemědělskou urbanizovanou krajinu
- cennějšími přírodními prvky lokálního významu je PR Mýto a Přírodní park Rokytky
- z hlediska ovzduší nejsou v řešené lokalitě imisní limity překračovány
- v současném stavu dochází u automobilové dopravy k překračování hygienických limitů u výpočtových bodů v blízkosti silnice I/2, vlivem výstavby záměru AO Pacov zde však dojde k poklesu intenzity dopravy
- při porovnání celkové silniční hlukové zátěže v roce 2050 je pak patrné zmiňované ulehčení dopravní zátěže na stávajících komunikacích I/2 a II/101
- v případě neprovedení předkládaného záměru aglomeračního okruhu mezi Pražským okruhem a středočeským Pacovem nedojde k odlehčení dopravy v městských částech a v menších obcích od dopravy mířící na budoucí úsek Pražského okruhu v této oblasti (SOKP 511) a tím ani nedojde v těchto částech k zlepšení situace jak z hlediska kvality ovzduší tak hlavně z akustické situace

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na zákonem stanovené požadavky přílohy č. 4 zákona k tomuto bodu dokumentace není ze strany zpracovatele posudku zásadnějších připomínek s tím, že v této kapitole mohlo být uvedeno i stručné posouzení stávajícího stavu bioty. Odpovídající podmínky z hlediska identifikovaných vlivů jsou zapracovány do podmínek v návrhu závazného stanoviska.

D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví

Pro potřeby Dokumentace bylo zpracováno Posouzení vlivů na veřejné zdraví – Hodnocení zdravotních rizik, které je součástí volných příloh Dokumentace jako Studie č. 7., a která byla zpracována autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Hlavním podkladem pro hodnocení vlivů na veřejné zdraví byla rozptylová (Studie č.1), a akustická studie (Studie č. 2) zpracované pro řešený záměr. Trasa okruhu vede nezastavěným územím, převážně přes zemědělskou oblast a částečně přes chráněnou oblast PR Mýto. Členitý terén v trase aglomeračního okruhu je překonáván náspy či zářezy, případně mosty. Posuzovány byly z hlediska vlivu na veřejné zdraví imisní koncentrace škodlivin modelovaných v rámci rozptylové studie, tj. oxidu dusičitého, suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5}, benzenu a benzo(a)pyrenu emitovaných z provozu automobilové dopravy na předmětném okruhu i na dotčené silniční síti v okolí.

Na pozadové imisní hodnoty řešených škodlivin v řešené lokalitě je usuzováno především z výsledků modelového mapování klouzavých pětiletých průměrů ve čtvercích o velikosti 1krát 1 km zpracovaného Českým hydrometeorologickým ústavem (poslední zpracované pětiletí 2017 - 2021).

Imisní příspěvky navýšené automobilové dopravy v modelovém roce 2050 na řádové úrovni nejvýše desetin mikrogramu nezpůsobí spolu s imisním pozadím (10,9 až 14,9 µg/m³) překročení žádné z doporučených směrnicevých hodnot WHO stanovených pro přechodné období.

Navýšení imisních příspěvků frakce PM₁₀ i PM_{2,5} je v aktivní variantě relativně nižší oproti variantě nulové. Imisní příspěvky navýšené automobilové dopravy ke koncentracím částic frakce PM₁₀ i PM_{2,5} nezpůsobí významné zvýšení zdravotního rizika pro obyvatele v okolí ani v nulové ani v aktivní variantě. Rozdíl mezi zdravotním dopadem v nulové a aktivní variantě je nevýznamný.

Podstatou zdravotního rizika benzenu při expozici imisím z dopravy je dále především pozdní karcinogenní účinek projevující se v případě této škodliviny na onemocnění kostní dřeně. K vyjádření míry karcinogenního rizika byl použit výpočet pravděpodobnosti zvýšení výskytu nádorového onemocnění nad běžný výskyt v populaci vlivem hodnocené škodliviny při celoživotní expozici. Navýšením intenzit dopravy ve výhledu roku 2050 oproti současnosti se stávající riziko 5 až 6 případů z jednoho milionu celoživotně exponovaných obyvatel prakticky nezmění a zůstane na řádově přijatelné úrovni jednotek případů na milion celoživotně exponovaných (10-6). Rozdíl mezi nulovou a aktivní variantou je nevýznamný.

Z hlediska karcinogenního rizika byl dále posouzen benzo(a)pyren. Karcinogenní riziko odpovídající požadovým koncentracím benzo(a)pyrenu se pohybuje v řešené lokalitě na úrovni 6 případů na 100 000 celoživotně exponovaných obyvatel. Ve výhledu roku 2050 v nulové i aktivní variantě dojde k navýšení intenzit dopravy v lokalitě. Navýšením imisních příspěvků ke koncentracím benzo(a)pyrenu se však stávající riziko (cca 6 případů na 100 000 celoživotně exponovaných obyvatel) významně nezmění.

Vlivy na veřejné zdraví uzavírají z hlediska ovzduší, že dle dopravní studie se v roce 2050 očekává navýšení intenzit dopravy na dotčené silniční síti i bez ohledu na realizaci záměru. Dle výsledků výpočtů provedených v rozptylové studii jsou hodnoty imisních příspěvků navýšené automobilové dopravy mírně nižší v aktivní variantě oproti nulové v důsledku odklonění části dopravy ze stávajících komunikací na řešený okruh. Přesto, že toto snížení se neprojeví na sledovaných zdravotních ukazatelích u exponovaného obyvatelstva významným zlepšením, lze záměr i z hlediska vlivu na zdraví obyvatelstva označit za stavbu pozitivní.

V rámci hlukové studie byl proveden výpočet hlukových hladin z automobilové dopravy ve vztahu k příslušným hygienickým limitům stanoveným pro tyto zdroje hluku. Pro vyčíslení míry rizika, tzv. kvantitativní charakterizaci rizika, byly odvozeny vztahy pro hluk z dopravy, které jsou uvedeny ve Směrnici komise EU 2020/367, Příloze III pro silné obtěžování a silné rušení spánku a pro vznik ischemické choroby srdeční (dále ICHS) působením hluku z automobilové dopravy.

Pro zhodnocení vlivu záměru je podstatné srovnání příslušné nulové a aktivní varianty. Z dalších výpočtů míry rizika vyplývá, že v důsledku realizace záměru však nedojde k takovému zlepšení hlukové situace, které by bylo spojeno s významným poklesem počtu nových případů ischemických chorob srdečních u exponované populace. Teoretické snížení je významně nižší než jeden případ za rok, konkrétně 0,03 případu mezi nulovou a aktivní variantou. Lze však konstatovat, že realizace posuzované liniové stavby je spojena celkově spíše s mírným poklesem hlukových hladin z automobilové dopravy, faktický dopad hlukové situace na zdravotní stav obyvatelstva však nebude významný.

Studie vlivů na veřejné zdraví uzavírá, že z hlediska vlivu na veřejné zdraví lze řešený záměr Aglomerační okruh Pacov označit za dobře přijatelný. Vzhledem k tomu, že imisní příspěvky chemických škodlivin i hlukových hladin z automobilové dopravy jsou v aktivní variantě s realizací navrhované dopravní stavby nižší, než v nulové variantě bez realizace této stavby. Je možné konstatovat, že i z hlediska vlivu na veřejné zdraví představuje řešený záměr stavbu pozitivní spojenou se zlepšením situace. Přestože reálný dopad zlepšené hlukové a imisní situace na zdravotní stav obyvatelstva v důsledku realizace stavby nebude významný, posuzovanou stavbu lze označit z hlediska vlivu na životní prostředí a potažmo veřejné zdraví za přínosnou.

Z hlediska faktorů pohody dokumentace uvádí v kapitole D.IV., že osvětlení komunikace bude navrženo a realizováno v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení s tím, že v blízkosti PR Mýto není nevhodné umístit osvětlení silnice, a to v celé její šířce km 0,4 – 1,4.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluková zátěž a znečištění ovzduší

Z hlediska vlivů na ovzduší a z hlediska hlukové zátěže ve vztahu k vlivům na veřejné zdraví není ze strany zpracovatele posudku podstatnějších připomínek.

Z hlediska výstupů rozptylové studie se jeví jako diskutabilní uváděné hodnocení vlivů v souvislosti s imisními příspěvky $PM_{2,5}$, protože s výjimkou tabulky č.12 v rozptylové studii žádné další údaje tabulkové ani mapové k imisním příspěvkům $PM_{2,5}$ v dokumentaci uvedené nejsou. Podmínky ve vztahu k minimalizaci vlivů na ovzduší a hlukovou zátěž, které by měly být zapracovány do zásad organizace výstavby, jsou formulovány v příslušných kapitolách předkládaného posudku.

Světelné znečištění

Ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek; v návrhu závazného stanoviska je v souladu s dokumentací EIA formulována následující, zpracovatelem posudku modifikovaná, podmínka:

- **v navazující projektové dokumentaci v rámci bezpečnostního auditu komunikace stanovit úseky komunikace, které je z hlediska bezpečnosti provozu nezbytné zajistit veřejným osvětlením; v rámci veřejného osvětlení budou realizována následující opatření:**
 - **směrování osvětlení: osvětlení svítidly osvětlujícími pouze dolní poloprostor (ULR = 0 %); konstrukce osvětlení musí vyloučit světelné emise do boku a vzhůru**
 - **světlo navrhnout teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou; světelné zdroje by neměly vyzařovat více než 10 % energie ve vlnových délkách menších než 500 mm, náhradní teplota chromatičnosti menší nebo rovna 2700 K**
 - **parametry osvětlení (intenzita, rovnoměrnost) navrhnout v souladu s technickými normami; průměrná udržovaná úroveň nebude překračovat minimální hodnoty stanovené příslušnou normou o více než 30 %**
 - **využívat možnosti regulace osvětlení (snížení intenzity) dle dopravní situace a meteorologických podmínek, s důrazem na klidový režim během klidné části noci.**
 - **v přírodně citlivé oblasti v úseku cca km 0,4 až po km 1,4 nebude osvětlení komunikace realizováno**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci světelného znečištění jak ve vztahu k obytné zástavbě, tak ve vztahu k přírodní rezervaci Mýto.

Ovlivnění faktorů pohody

Etapa výstavby může být pro určité skupiny obyvatel rušivým vlivem i přes skutečnost, že v návrhu závazného stanoviska jsou formulovány podmínky pro minimalizaci vlivů na hlukovou a imisní zátěž v etapě výstavby. Proto ve vztahu k vlivům na faktory pohody jsou v návrhu závazného stanoviska formulována následující doporučení pro další přípravu záměru:

- **investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených stavbou (zejména z hlediska hlukové zátěže) a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

Obdobně je dle názoru zpracovatele posudku nezbytné věnovat pozornost dopadům stavby na hmotný majetek, což nepřímou taktéž souvisí s faktorem pohody. Proto je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **investor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude**

odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na soukromý a veřejný hmotný majetek.

Dokumentace EIA uvádí zásadní požadavek města Říčany, a to, že Stavba č.44811: Aglomerační okruh Pacov nesmí být zprovozněna bez návazného napojení na ulici Černokostelecká resp. SOKP 511. Bez návaznosti na budoucí pražský okruh SOKP 511 by hrozil Řičanům dopravní kolaps. Tento požadavek je respektován v návrhu závazného stanoviska následující podmínkou:

- **Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov nesmí být zprovozněna bez návazného napojení na ulici Černokostelecká respektive stavbu SOKP 511**

Podmínka směřuje k zamezení významného nárůstu dopravy, pokud by nebyla zprovozněna stavba č. 511 SOKP a vyplývá z požadavku města Říčany.

Ve vztahu k dělicímu efektu stavby z obdržených vyjádření dále vyplynula obava týkající se zachování stávajících cyklostezek, případně z toho, aby zachován systém cyklostezek. Z obdržených vyjádření i z provedených konzultací s MČ Praha – Nedvězí vyplynul jednoznačný požadavek preferovat z hlediska bezpečnosti provozu mimoúrovňové křížení. V návrhu závazného stanoviska je proto formulována následující podmínka:

- **v navazující projektové dokumentaci řešit cyklo dopravu v souladu s celoměstským systémem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétní lokality a dotčených tras; v rámci technického řešení prověřit možnosti mimoúrovňového převedení cyklotras, jakož i dořešit převedení chodců mezi Nedvězím a Říčany; konečná technická řešení projednat s dotčenými MČ a obcí Říčany**

Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na rekreační využití území a zachování prostupnosti nemotorové dopravy dotčené záměrem; podmínka je stanovena zejména s ohledem na obdržená vyjádření.

Z hlediska celkové koncepce navrhovaného řešení zpracovatel posudku konstatuje, že vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů vychází z navrženého řešení záměru; je proto nezbytné, dle názoru zpracovatele posudku, pro další přípravu záměru formulovat do návrhu závazného stanoviska v souladu s dokumentací následující doporučení:

- **v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž Magistrátu hl. m. Prahy doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší - etapa výstavby

Je patrné, že zdroje znečišťování ovzduší budou v období výstavby představovány provozem nákladní a stavební techniky během provádění zemních prací a při dovozu stavebního materiálu. Stanovení množství emisí během výstavby není prakticky možné a při přípravě staveb není běžně prováděno. Tyto emise je zapotřebí minimalizovat vhodnými opatřeními v rámci plánu organizace výstavby.

Dále z dokumentace vyplývá, že negativním působením na kvalitu ovzduší v průběhu realizace záměru bude zvýšená prašnost v bezprostředním okolí staveniště, a to zejména při provádění zemních prací.

Z hlediska ochrany ovzduší dokumentace upozorňuje na skutečnost, že při provádění zemních prací a manipulaci se sypkými materiály je třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost a její vliv na okolní životní prostředí. Z hlediska dopravy dodavatel stavby zajistí vyčlenění plochy, která bude sloužit k čištění, případně mytí znečištěných vozidel odjíždějících ze staveniště, zajistí dále účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě. Mezi další provozní opatření k omezování emisí TZL při práci na staveništi patří skrápění areálových komunikací v době dlouhodobého sucha (v případě potřeby) a omezení maximální rychlosti pojezdu automobilů. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízení staveniště pro celou dobu výstavby.

Je třeba dbát na uplatňování opatření proti prašnosti, jako je kropení, čištění vozidel i vozovek atp. Lze očekávat, že reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude dále vzhledem k své časové omezenosti přijatelný. Některá doporučení k eliminaci vlivů na ovzduší v etapě výstavby jsou dokladována v kapitole D.IV. dokumentace.

Vlivy na ovzduší - etapa provozu

Kapitola dokumentace EIA předkládá shrnutí Rozptylové studie, která je součástí dokumentace EIA. Pro kumulativní posouzení byly změny intenzit dopravy odpovědné za změny imisních příspěvků dopravy získány odečtením stávajících intenzit od intenzit obsažených v kartogramech pro posuzované výhledové situace. Modelové výpočty vycházejí z dopravní studie (modelový rok 2020 a 2050). Celkově byly provedeny výpočty pro následující modelové situace:

- očekávané změny imisních příspěvků z automobilové dopravy ve výhledovém roce 2050 bez realizace posuzované stavby aglomeračního okruhu Pacov, tzv. nulová varianta roku 2050
- očekávané změny imisních příspěvků z automobilové dopravy ve výhledovém roce 2050 po realizaci posuzované stavby aglomeračního okruhu Pacov, tzv. aktivní varianta roku 2050
- porovnání nulové a aktivní varianty, tj. změny imisních příspěvků v případě realizace stavby č. 44811 oproti situaci bez realizace této stavby

Vzhledem k tomu, že změny intenzit automobilové dopravy ve výhledu jsou tvořeny nárůsty i poklesy počtu vozidel na jednotlivých úsecích, byl v rámci rozptylové studie spočítán nejprve imisní příspěvek způsobený nárůstem intenzit dopravy na úsecích, kde je tento nárůst dopravně inženýrskými podklady předpokládán. Dále byl spočítán i záporný imisní „příspěvek“ daný očekávanými poklesy intenzit dopravy na ostatních

úsecích. Výsledné změny imisních koncentrací byly dále získány odečtením záporných příspěvků od kladných. Toto bylo možné provést u výpočtu změn příspěvků/poklesů k průměrným ročním koncentracím.

V případě imisních příspěvků k maximálním krátkodobým koncentracím NO₂ a PM₁₀ byly tyto získány v rámci rozptylové studie ze zadání pouze emisí z úseků, na kterých je očekáván nárůst intenzit dopravy, posouzení kumulativních imisních příspěvků ke krátkodobým maximálním koncentracím je tak postaveno na straně rezervy.

Vlivy na klima

Vlastní hodnocení vlivů záměru na klimatické podmínky je zaměřeno na posouzení problematiky emisí skleníkových plynů vzhledem k tomu, že jejich bilance má potenciální dopady na všechny typy rizik spojených se změnou klimatu. Provedena tudíž byla bilance emisí oxidu uhličitého jakožto dominantního skleníkového plynu emitovaného automobilovou dopravou.

Hodnocení vlivů záměru na klimatický systém je zaměřeno na bilanci skleníkových plynů produkovaných automobilovou dopravou nejen na nově navrhované přeložce silnice II/101 v délce 1,9 km tvořící Aglomerační okruh Pacov tvořící, ale v celé lokalitě zahrnující i přilehlé komunikace, na kterých se projeví realizace stavby ve změnách intenzit dopravy. Následně je vyhodnocen vztah záměru k cílům a opatřením, obsaženým v národních strategických dokumentech, reagujících na změnu klimatu.

Byla provedena bilance emisí oxidu uhličitého jakožto dominantního skleníkového plynu emitovaného automobilovou dopravou. Vypočten byl jednak emisní tok CO₂ z provozu automobilové dopravy na řešeném Aglomeračním okruhu a dále také kumulativní emisní tok CO₂ z automobilové dopravy v celé mapované lokalitě. Tento kumulativní emisní tok tak zohledňuje změny intenzit dopravy také okolních komunikací, ke kterým dojde v důsledku realizace posuzované liniové stavby.

Dokumentace uvádí, že celkový emisní tok CO₂ z provozu na posuzované nové komunikaci činí 1 123,6 t/rok, avšak realizací posuzované dopravní stavby dojde k poklesům intenzit dopravy na okolních městských komunikacích v důsledku čehož lze celkově v zájmovém území očekávat pokles celkových emisí CO₂ a to o 285,2 t/rok.

Vztah záměru k adaptačním strategiím je hodnocen z některých hledisek jako negativní či pozitivní. Jako negativní je hodnocen vliv nárůstu zpevněných ploch, vliv na zasakování srážkových vod, rozvoj individuální automobilové dopravy. Jako pozitivní lze vyzdvihnout zvýšení odolnosti technické infrastruktury, zvýšení bezpečnosti a ochrany obyvatel. Pozitivně je hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně, snížení povrchového odtoku vsakovacími zařízeními, zohlednění cyklostezek a tras pro pěší. Potenciální negativní lokální vlivy na klima v řešeném území byly posouzeny jako mírné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vlivy na ovzduší - etapa výstavby

Zpracovatel posudku konstatuje, že etapa výstavby nepochybně může být zdrojem emisí ovlivňujících imisní situaci, avšak omezování emisí lze úspěšně řešit v rámci zásad organizace výstavby z hlediska omezování sekundární prašnosti čištěním komunikací a zařízením stavenišť, zkrápěním apod.

Dokumentace EIA z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší v etapě výstavby navrhuje doporučení, která zpracovatel posudku reflektuje a částečně modifikuje. Dle názoru zpracovatele posudku lze považovat za účelné, aby investor, v případě realizace záměru zajistil plnění následujícího doporučení, které by mělo být zapracováno do smlouvy se zhotovitelem stavby a které by mělo směřovat k minimalizaci vlivů na ovzduší v etapě výstavby:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší bude zhotovitel stavby povinen respektovat:**
 - **staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti**
 - **použití nákladních automobilů splňujících emisní limit EURO V**
 - **v průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, instalovat čisticí systém nebo zavést postupy čištění vozidel; provádět pravidelné čištění zpevněných pojízdných ploch, a to nejméně 1× denně; čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra**
 - **používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky**
 - **po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo**
 - **po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum**
 - **v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch**
 - **v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště**
 - **k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly**
 - **minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v sílech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí**
 - **umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší v etapě výstavby.

Na základě upřesněných bilancí zemin, technického řešení záměru, konkretizace použití stavebních mechanismů lze doporučit pro etapu výstavby vyhodnotit příspěvky k imisní zátěži. V návrhu závazného stanoviska je proto formulována následující podmínka:

- **v navazující projektové dokumentaci zpracovat rozptylovou studii pro etapu výstavby zohledňující zejména dopravu generovanou záměrem při výstavbě, činnost nasazených stavebních mechanismů včetně upřesněných bilancí zemin a případných demoličních prací**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k vyhodnocení vlivů výstavby na imisní zátěž v zájmovém území na základě aktualizovaných zásad organizace výstavby.

Vlivy na ovzduší - etapa provozu

Se způsobem dosavadního vyhodnocení vlivu hodnoceného záměru na imisní situaci zájmového území lze vyslovit souhlas.

Lze však upozornit na absenci údajů, týkajících se vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži $PM_{2,5}$. V dokumentaci je uvedeno, že hodnocení imisních příspěvků $PM_{2,5}$ je zpracováno konzervativně na straně rezervy - využito je imisních příspěvků PM_{10} vzhledem k tomu, že imise $PM_{2,5}$ tvoří pouze určitý podíl imisí PM_{10} . Vzhledem k hodnotám kumulativního imisního příspěvku částic frakce PM_{10} (včetně zahrnuté sekundární prašnosti) na úrovni nejvýše desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$, lze konstatovat, že provoz automobilové dopravy nezpůsobí při přibližném zachování imisního pozadí překročení zprísněného imisního limitu pro $PM_{2,5}$ platného od ledna 2020. Není úplně patrné, proč bylo postupováno tímto způsobem, když jsou známé emisní faktory pro $PM_{2,5}$ a mohlo být postupováno standardním postupem.

Vzhledem ke skutečnosti, že mezi přípravou záměru a realizací záměru nepochybně uplyne delší doba, současně dojde k technickému upřesnění výškových a směrových parametrů komunikace a potenciálně může dojít i ke změně dopravního modelu v souvislosti s vývojem realizace dalších liniových staveb na území hlavního města, jakož i možnou změnou imisních limitů, je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v navazující projektové dokumentaci bude aktualizována rozptylová studie, v rámci které:**
 - bude reagováno na aktualizované technické parametry řešeného záměru
 - budou zohledněny aktuální údaje o pozadovém znečištění ovzduší (dle pětiletých průměrů prezentovaných pravidelně ČHMÚ)
 - budou zohledněny aktuálně platné legislativní požadavky (imisní limity)
 - bude zohledněn aktuální stav přípravy dopravních staveb zahrnutých do jednotlivých posuzovaných časových scénářů
 - budou zohledněny aktualizované dopravní prognózy včetně reálného stupně elektromobility

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k upřesnění vlivů na ovzduší s ohledem na další projektovou přípravu záměru, vývoj imisního pozadí, očekávané změny imisních limitů, jakož i z hlediska případné aktualizace dopravně inženýrských podkladů.

Vlivy na klima

Dokumentace z hlediska vlivů na klima uvádí, že vlivy stavby na klima jsou převážně mírné. Rozhodujícími faktory jsou jednak zpevněné plochy, jednak vegetační úpravy. Vlivem zpevnění ploch nelze vyloučit snížení retenční schopnosti krajiny a mírné zvýšení průměrné teploty i extrémních teplot v bezprostředním okolí stavby. Na druhé straně lze očekávat mírné snížení teploty v širším okolí díky ozelenění doprovodnou vegetací.

Je přitom patrné, že z globálního měřítko (makroklimatu) záměr negeneruje žádné nové významnější zdroje skleníkových plynů. Jedná se pouze o územní přerozdělení zdrojů, které se budou v širším území nacházet bez ohledu na (ne)realizaci předkládaného záměru.

Současně je patrné, že mezi opatření k minimalizaci vlivů na klima lze zařadit i taková řešení nakládání s vodami, která budou směřovat k maximálnímu zachování vznikajících dešťových vod v území. V tomto smyslu jsou v kapitole posudku hodnotící vlivy na vodu rozpracovány do návrhu závazného stanoviska odpovídající podmínky.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a další a fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk

Etapa výstavby

Dokumentace uvádí, že v hlukové studii jsou uvažovány práce těžké stavební techniky na úpravách komunikace, zemních prací, výstavbě mostů a přeprava stavební techniky a materiálu. Staveništní doprava bude probíhat po stávající komunikaci I/2 směrem z Prahy, s nájezdem na budované těleso. Předpokládané intenzity dopravy na objízdných trasách a samotné stavbě jsou: 50 TNV v obou směrech za den a na staveništi běžné stavební stroje a stavební práce, což přibližně činí 7 stavebních mechanismů. Soupis jednotlivých pracovních strojů, jejich akustické vlastnosti a délka působení jsou sepsány v tabulce č. 2 hlukové studie. Výsledky hlukové zátěže z období výstavby jsou pak v tab. 9. hlukové studie. Stavební práce budou prováděny ve všední dny v době od 7:00 do 21:00 hod. (13 pracovních hodin). Z výsledků výpočtu vyplývá, že v rámci etapy výstavby nebudou překračovány hlukové limity

Etapa provozu

V rámci dokumentace EIA z hlediska automobilové dopravy jsou posuzované následující výpočtové stavy:

- Rok 2020 – stávající stav je vypočítána pro hlukovou zátěž u nejbližší obytné zástavby způsobenou dopravou na stávajících silnicích bez stavby č. 44811 Aglomerační okruh Pacov ve stávajícím stavu v roce 2020.
- Rok 2050 – hluková zátěž pouze ze stavby č. 44811 Aglomerační okruh Pacov je vypočítána pro hlukovou zátěž u nejbližší obytné zástavby způsobenou dopravou pouze na řešené stavbě č. 44811 Aglomerační okruh Pacov ve výhledovém roce 2050.
- Rok 2050 – celková hluková zátěž – nulová varianta je vypočítána pro hlukovou zátěž u nejbližší obytné zástavby způsobenou dopravou na stávajících silnicích bez stavby č. 44811 Aglomerační okruh Pacov.
- Rok 2050 – celková hluková zátěž – aktivní varianta je vypočítána pro hlukovou zátěž u nejbližší obytné zástavby způsobenou dopravou na stávajících silnicích včetně stavby č. 44811 Aglomerační okruh Pacov.

Z tabelárních výsledků modelového výpočtu imisí hluku pouze ze stavby Aglomeračního okruhu Pacov pro výhledový rok 2050, aktivní varianta, vyplývá, že hluk u nejbližší obytné zástavby dosahuje hodnot do 55,9 dB v denní a 48,1 dB v noční době.

Výpočtový model nepotvrdil nutnost realizace protihlukových opatření na ochranu stávající obytné zástavby. Hygienický limit je v chráněném venkovním prostoru staveb ve výši 60 dB pro celou denní dobu a 50 dB pro celou noční dobu, je ve všech referenčních bodech v okolí stavby, které charakterizují nejbližší obytnou zástavbu, splněn. Na základě prezentovaných výsledků lze konstatovat, že z hlukového hlediska je trasa plánovaného aglomeračního okruhu Pacov zvolena vhodně. Obytná zástavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od plánované komunikace, takže při současných vstupních parametrech nedochází k překračování platných hygienických limitů.

Vibrace

Z jiných částí dokumentace EIA je patrné, že vznik vibrací v období provozu záměru, který by měl vliv na obytnou zástavbu, se v budoucnu nepředpokládá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby – hluk, vibrace

Lze konstatovat, že na úrovni stávající projektové přípravy, kdy není dosud známý dodavatel stavby ani konečný postup stavebních prací a konečné technické řešení záměru, nelze dle názoru zpracovatele posudku objektivně vyhodnotit hluk v etapě výstavby.

Vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu hluku v etapě výstavby bude součástí další projektové přípravy záměru, proto je nutné se touto problematikou seriózně zabývat až po vypracování zásad organizace výstavby (ZOV). V této souvislosti je formulováno pro další projektovou přípravu doporučení, aby součástí prováděcích projektů po výběru zhotovitele stavby a konečném upřesnění navržených přepravních tras byla vypracována akustická studie pro etapu výstavby, která bude organizačními opatřeními (vyloučením souběhu nejhluchnějších stavebních mechanismů) a technickými opatřeními dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby, případně bude navrhopat další opatření technického respektive organizačního charakteru. V návrhu závazného stanoviska je proto v souladu s dokumentací formulována následující podmínka týkající se zásad organizace výstavby:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby bude zhotovitel stavby povinen respektovat:**
 - *při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření*
 - *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
 - *veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností*
 - *staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)*
 - *všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 07.00 až 21.00 hodin*
 - *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlučně náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
 - *pro stacionární zdroje hluku používané v blízkosti hlučně chráněné zástavby důsledně používat mobilní protihlukové clony, popř. stabilní stavební technologie vybavit akustickým krytem (či zástěnou), popř. ve směru k nejbližším objektům k bydlení realizovat plné oplocení staveniště; výška plného oplocení, resp. stěny bude stanovena na základě poskytnutých podkladů ZOV a výpočtů provedených v rámci dokumentace pro stavební povolení*
 - *se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území*
 - *působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení pasportů potencionálně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch)*

Podmínka vychází z dokumentace a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů hluku a vibrací v etapě výstavby s tím, že zásady organizace výstavby budou podkladem pro vyhodnocení hlukové zátěže pro etapu výstavby.

V rámci navazující projektové přípravy pro stavební povolení bude podrobně vyhodnocen hluk ze stavební činnosti související s výstavbou plánované komunikace, a to i včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách.

- **po výběru zhotovitele stavby bude pro výstavbu vypracována akustická studie, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby**

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem vyhodnocení vlivů hluku v etapě výstavby po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění použití navrhovaných stavebních mechanismů a stavebních postupů.

Etapa provozu - hluk

Z dosud doložených podkladů v rámci akustického posouzení vyplývá, že realizace záměru by neměla znamenat překračování hygienických limitů pro denní, respektive noční dobu.

Je patrné, že v rámci další projektové přípravy záměru musí být jednoznačně potvrzeno (a v rámci zkušebního provozu měřením doloženo) plnění hygienických limitů hluku pro denní a noční dobu.

Vzhledem ke skutečnosti, že proces EIA je prvním ucelenějším materiálem, vyhodnocujícím dopady záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, lze i akustickou studii chápat jako primární podklad, který bude v rámci další projektové přípravy zpřesňován jak z hlediska technického řešení, tak i z hlediska případného aktualizace modelu dopravy, kde nelze vyloučit v rámci další přípravy záměru i jeho případnou změnu. Pro navazující projektovou přípravu záměru jsou do návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- **v navazující projektové dokumentaci aktualizovat akustickou studii pro etapu provozu, která bude:**
 - **zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování navazující projektové dokumentace**
 - **zpracovaná na základě případně aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území; model bude hodnotit i vývoj dopravy na souvisejících komunikacích a bude vycházet z předpokládané povolené rychlosti na řešených komunikacích**
 - **na základě aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy budou v případě nutnosti navržena odpovídající protihluková opatření**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem aktualizace hlukové studie pro etapu provozu.

- **v navazující projektové dokumentaci zpracovat projekt monitorování akustické situace pro etapu provozu:**
 - **rozsah projektu a místa měření budou projednána a schválena příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví**

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

- **měření hluku bude prováděno autorizovanou anebo akreditovanou osobou v délce 24 hodin**
- **monitoring bude zpracován:**
 - ✓ **pro výchozí stav – 1x před zahájením provozu**
 - ✓ **po uvedení stavby do provozu – 1 rok po zprovoznění**
 - ✓ **s výsledky každého měření bude seznámen dotčený orgán ochrany veřejného zdraví**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k ověření plnění hygienických limitů hluku pro hodnocený záměr.

Vibrace

Ve vztahu k vibracím je téměř nemožné přesné stanovení výhledových hodnot modelovým výpočtem. Lze však předpokládat, že budou minimalizovány, či podstatně eliminovány vibrace v okolní obytné zástavbě a že mohou se vyskytovat pouze během výstavby. Odpovídající podmínka pro etapu výstavby je formulována v návrhu závazného stanoviska.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Etapu výstavby – vlivy na jakost vod

Dokumentace uvádí, že potenciální riziko pro kvalitu podzemní vody v průběhu výstavby představují úkapy nebo úniky ropných látek (nafta, motorové a hydraulické oleje apod.). Toto riziko je minimalizováno v případě respektování požadavku dobrého technického stavu používané techniky.

Vlivy na podzemní vody

Dokumentace uvádí, že v rámci hydrogeologického průzkumu (Studie č. 11) byla provedena pasportizace 10 studní v blízkosti stavby v přílehlé části Pacova a Nedvězí u Řičan, dále v údolí toku Rokytky a jejího přítoku. Evidované studny S1 a S2 slouží jako jediné zdroje pitné vody pro přílehlé objekty. Studna S10 je zdrojem užitkové vody pro hřbitov. Zdroje S5 až S10 se nachází v údolí toku Rokytky a jejího bezejmenného pravostranného přítoku (S5). Jedná se o bývalé, dnes nevyužívané, zdroje zřejmě hromadného zásobování. Vzdálenost evidovaných objektů od osy projektované stavby je 130 až 360 m. Jedná se o převážně o vrtané studny, objekty S3 a S4 jsou studny kopané. Všechny objekty zachycují mělký obzor podzemní vody. Hladina podzemní vody byla zastižena do 6 m pod terénem. Zdroj S5 bude stavbou fyzicky zrušen. Cílem monitoringu bylo získat základní představu o režimu podzemní vody bez případného vlivu stavby a je výchozím podkladem pro budoucí sledování vlivu zemních prací na režim během vlastní stavby.

V rámci geologického průzkumu pro vsakování srážkových vod (Studie č. 12) nebyla hladina podzemní vody zastižena žádnou z nově provedených sond (pět zarážených sond do hloubky 2,00 m). Výskyt hloubky hladiny podzemní vody se bude v trase projektovaného záměru měnit, převážně však lze předpokládat výskyt hladiny vody v hloubkovém intervalu 2 až 4 m nebo 4 až 6 m. V rámci HGP (Studie č. 11) byla zastižena naražená hladina podzemní vody ve vrtech J108, J112, J121, J122 a J129 provedených v říjnu 2021 v hloubce 4,0 - 7,5 m pod úrovní terénu, tj. v úrovni cca 337,77 - 338,21 m n. m. K ustálení hladiny podzemní vody ve vrtech došlo v hloubce cca 2,5 - 5,7 m pod úrovní terénu, resp. v úrovni 337,84 – 348,70 m n. m.

Trasa projektovaného záměru je vedena ve čtyřech zářezích, z nichž dva dosahují až 5 m hloubky pod úrovní terénu. Dle morfologie okolí trasy a geologické skladby není předpokládán zásah stavby pod hladinu podzemní vody. I provedené průzkumné práce prokázaly, že projektovaná trasa v žádném úseku nezasáhne pod hladinu podzemní vody. I v místech silničních zářezů je očekávána hladina podzemní vody hlouběji než 5 m pod jejich dnem. Stavba tedy nezpůsobí významnou změnu v současném režimu podzemní vody.

Dále dokumentace uvádí, že na kvalitě mohou být ovlivněny zdroje, které se nacházejí ve směru proudění podzemní vody od stavby, a to v případě havárie spojené s únikem pro vodu nebezpečných látek do horninového prostředí. Riziko ovlivnění je vzhledem k špatně propustnému hydrogeologickému prostředí malé a poskytuje dostatek času případnou vzniklou havárii řešit v dostatečném předstihu před kontaminací podzemní vody.

Závěr hydrogeologického průzkumu konstatuje, že stavba nepřijde do kontaktu s ustálenou hladinou podzemní vody a nebude ovlivňovat současný režim podzemní vody; proto není provádění dlouhodobého monitoringu navrhováno a jeví se jako zbytečné.

Vlivy na povrchové vody

Dokumentace uvádí, že navržená stavba komunikace vyvolá změnu rychlosti odtoku dešťových vod z navržené komunikace. Záměr přetíná vodní tok Rokytky (km cca 0,64) a jeho bezejmenný přítok (km cca 1,26), které přechází pomocí mostů. Část obchvatu se nachází v aktivní zóně i v záplavovém území (Q_5 , Q_{20} , Q_{100}) toku Rokytky.

Dokumentace uvádí, že způsob odvedení dešťových vod bude řešen vhodným způsobem, který v maximální možné míře umožňuje retenci vody v krajině. Část dešťových vod bude zasakována již ve vsakovacím příkopu podél komunikace. Kombinace vsakovacích příkopů s retenčními nádržemi lze považovat optimální způsob odvodnění posuzované komunikace. V další fázi projektové přípravy bude vypracováno podrobné hydraulické posouzení a výpočet kapacity retenčních nádrží. Po dohodě se správcem toku Povodí Vltavy s. p. bude stanoven maximální odtok z retenčních nádrží do toku Rokytky.

Komunikace přeložky II/101 i zkapacitnění stávající silnice I/2 budou odvodněny do přilehlých příkopů. Silniční příkopy jsou v podélných sklonech pod 3,5 % navrženy jako nezpevněné, tak aby umožňovaly přirozené zasakování vod. Příkopy přeložky silnice II/101 budou zaústěny do křížujících vodotečí Rokytky v cca km 0,6 a jejího pravostranného bezejmenného přítoku v cca km 1,260. Příkopy podél zkapacitnění stávající silnice I/2 pak budou zaústěny buď do vodoteče Říčanský potok, nebo Rokytky. Před zaústěním do vodotečí se předpokládá instalace retenčních nádrží s odlučovačem ropných látek (ORL). Před nátokem do retenčního objektu je totiž nutné typické znečišťující látky předčišťovat vhodným způsobem. K tomu budou sloužit zatravněné silniční příkopy a čistící zařízení s mechanickými systémy předčištění (česle, kalové prostory).

Z dokumentace vyplývá, že pro předkládaný záměr byl provedený geologický průzkum pro vsakování srážkových vod (Studie č. 12). Účel tohoto posouzení bylo ověřit možnost likvidace srážkových vod infiltrací. V rámci průzkumu bylo realizováno pět zarážených sond do hloubky 2,00 m. Všemi sondami, rozmístěnými poblíž projektované trasy komunikace, byly zastiženy spraše nebo sprašové hlíny pod polohou navážek nebo ornice. Pouze sondou VS4 byly při bázi sondy zastiženy také jílovité deluviální sedimenty. Jedná se o uložení s vysokým podílem jemnozrné frakce, které neposkytují příliš vhodné podmínky pro infiltraci srážkových vod. To dokazují také výsledné koeficienty vsaku z pěti realizovaných hydrodynamických zkoušek. Hodnota koeficientu vsaku se pohybovala v rozmezí $1,14 \cdot 10^{-7}$ m/s až $3,93 \cdot 10^{-7}$ m/s. Horninová stavba zájmového území je taková, že ani ve větších hloubkách není předpoklad výskytu zemin nebo hornin s výrazně lepšími propustnostními charakteristikami. Aby bylo splněno doporučení normy ČSN 759010/Z1, podle kterého by dno vsakovacího objektu mělo být umístěno 1 m nad hladinou podzemní vody, je vhodné navrhovat spíše mělká vsakovací tělesa. Vzhledem k výše uvedeným důvodům lze pro eventuální likvidaci srážkových vod doporučit technický způsob řešení, kdy bude využito kombinace vsaku a retence.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Etapa výstavby – vlivy na jakost vod

V souladu s texty dokumentace je patrné, že pro stavbu bude zpracován havarijní plán ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, s jehož obsahem budou seznámeni

všichni pracovníci stavby. Protože tato povinnost vyplývá z příslušného složkového zákona, obdobně jako nutnost vypracování a schválení povodňového plánu stavby, není nutné ve vztahu k této problematice formulovat do návrhu závazného stanoviska žádné podmínky.

Z hlediska etapy výstavby je patrné, že vzhledem k situování stavby nelze vyloučit riziko kontaminace vod (respektive půd). Proto je v návrhu závazného stanoviska pro eliminaci tohoto rizika formulováno následující podmínka:

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:**
 - při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku; firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí; standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby
 - v zátopových územích nebudou zřizována trvalá zařízení stavenišť jakož i mezideponie stavebního materiálu
 - bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin
 - na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území bude vyloučeno skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, včetně zásob PHM pro stavební mechanizmy; nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanizmy
 - během realizace stavby na každém křížení s vodotečí vybudovat provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze stavenišť; tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod zřídit usazovací nádrže pro záchyt povrchových vod, popřípadě vybavených odlučovačem ropných látek; pokud budou zachycené vody kontaminovány, likvidovat je na odpovídajících ČOV
 - důsledně zajistit ochranu toku před úniky zásaditých stavebních látek a sypkých stavebních hmot; omezit na minimum kalení toků; v období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) bude kalení toků zcela vyloučeno
 - vyloučit jakékoli skladování takových hmot v blízkosti břehové hrany toku; práce při řešení stabilizačních či jiných technických prvků komunikace, vyžadujících betonáž v dosahu břehové hrany toku, řešit s vyloučením úniku stavebních látek a hmot do toku
 - veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odváženy
 - objekty, ve kterých se v rámci stavby bude nakládat se závadnými látkami, budou zabezpečeny proti jejich úniku do okolí
 - všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek
 - v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje
 - v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody v etapě výstavby.

Vlivy na podzemní vody

Součástí hodnocené dokumentace je Podrobný hydrogeologický průzkum, který se věnuje především problematice vlivů na podzemní vody z hlediska vlivů na jejich proudění, jakož i z hlediska vlivů na individuální zdroje podzemních vod. Přestože dokumentace vyhodnocuje kvantitativní a kvalitativní ohrožení individuálních zdrojů podzemní vody jako málo pravděpodobné a považuje realizaci monitoringu za zbytečnou, lze doporučit ze strany posudku monitoring realizovat a tak vyloučit případné problémy, které u nejbližších zdrojů podzemní vody mohou nastat bez souvislostí s posuzovaným záměrem. V návrhu závazného stanoviska je tedy formulována následující podmínka:

- **na základě zpracovaného Podrobného hydrogeologického průzkumu (AQH s.r.o., září 2021) bude vypracován projekt hydrogeologického monitoringu podzemních vod, který bude rozpracován pro fáze představebního a stavebního monitoringu a následného post monitoringu; monitoring bude zejména zahrnovat:**
 - aktualizovanou pasportizaci individuálních zdrojů podzemních vod, která bude odsouhlasena dotčenými MČ nebo obcemi a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu
 - rozsah dlouhodobého monitoringu přirozeného kolísání hladiny podzemní vody v domovních studnách potenciálně ovlivnitelných budoucí stavbou, a to před zahájením stavby, v průběhu stavby a po realizaci stavby s tím, že v případě podání průkazu negativního ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody v důsledku stavby budou přijata odpovídající kompenzační opatření na náklady investora
 - sledování hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod, jakož i kvalitativní monitoring, jehož rozsah a četnost bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem
 - výsledky kvantitativního a kvalitativního dlouhodobého monitoringu podzemní vody budou vyhodnoceny po jednom roce sledování v samostatné zprávě, která bude potvrzovat závěry provedených průzkumů a z nich vyplývajících návrhů technického řešení směřujícího k minimalizaci vlivů na proudění podzemních vod

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k podobnější specifikaci míst a rozsahu monitoringu zdrojů podzemních vod, jakož i k časové ose průběhu monitoringu tak, aby byl jednoznačně prokazatelný stav před zahájením stavby, v průběhu stavby, po dokončení stavby, a po zprovoznění záměru.

Vlivy na povrchové vody

Lze souhlasit se závěry dokumentace, že z hlediska odvodnění komunikace je nezbytné preferovat zachování vznikajících dešťových vod v zájmovém území před jejich odváděním do vodotečí. Uvedený závěr vychází ze znění §1 odst. 1 a §5 odst. 3 vodního zákona, aby v co největší možné míře bylo upřednostněno vsakování nebo zadržování srážkových vod před jejich odváděním do vodotečí a k případnému odvádění srážkových vod do vodotečí bylo přistoupeno jen v odůvodněných případech. Současně je z dosud provedených průzkumů patrné, že podmínky pro vsakování nejsou v zájmovém území optimální; je tudíž nezbytné v navazující projektové dokumentaci v případě odvádění srážkových vod do vodoteče jednoznačně dokladovat, že realizací záměru nedojde ke zhoršení odtokových poměrů Rokytky tak, aby minimálně nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů v intravilánu dotčených obcí. Pro finální řešení však na úrovni předprojektových podkladů dosud existující podklady neposkytují dostatečný soubor informací.

Na základě výše uvedených skutečností, se zohledněním obdržených vyjádření jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- **v navazující projektové dokumentaci vypracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry komunikace a výsledků geotechnického a geologického průzkumu a která posoudí odtokové poměry v dotčeném povodí Rokytky; tato studie bude zohledňovat následující požadavky:**
 - veškeré svody odvodnění vozovky a vyústění kanalizace dešťových srážek musí být vyvedeno mimo přírodní rezervaci Mýto
 - ve všech případech, kde to umožní hydrogeologické a technické podmínky zasakovat všechny srážkové vody z nepropustných povrchů
 - bude vypracováno podrobné hydraulické posouzení a výpočet kapacity retenčně vsakovacích nádrží
 - před zaústěním srážkových vod ze zpevněných ploch do vsakovacích a retenčně vsakovacích objektů, včetně otevřených příkopů, umístit dešťovou usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem
 - retenční objekty budovat v podobě otevřené retenčně vsakovací nádrže přírodního charakteru s dobou prázdnění umožňující dostatečně efektivní vsakování a vypařování

zachycených vod a s ponecháním určitého bezodtokého prostoru (mimo jiné zabránění náhodnému úhynu vodních organismů při relativně rychlém vyprázdnění nádrže); umístění retenčních nádrží vzhledem k přírodní rezervaci Mýto konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody

- **soustavu vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů navrhnout s minimální mírou centralizace tak, aby zachycené srážkové vody byly předány přirozenému prostředí v co nejmenší vzdálenosti od místa jejich vzniku (snižují se tím dopady na místní vláhové podmínky i nároky na prostorové parametry objektů)**
- **veškeré vodohospodářské objekty musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy**
- **velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů v maximální možné míře přiblížit hodnotě odpovídající doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011; po dohodě se správcem toku bude stanoven maximální odtok z retenčních nádrží**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k reálnému ověření možnosti preferovaného zachování dešťových vod v území, jakož i ke koncepčnímu vyřešení odtokových poměrů v povodí Rokytky prokazující nezhoršení odtokových poměrů.

Pro etapu provozu jsou z hlediska minimalizace vlivů na povrchové vody formulovány v návrhu závazného stanoviska následující podmínky:

- **součástí navazující projektové dokumentace bude projekt monitoringu vodních toků dotčených odváděním srážkových vod; rozsah monitoringu (který musí být zahájen již před počátkem výstavby) z hlediska četnosti odběrů a sledovaných parametrů projednat se správcí jednotlivých dotčených vodních toků**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje ke sledování kvalitativních a kvantitativních parametrů dotčených povrchových toků s tím, že výsledky monitoringu mohou vést k případné úpravě přijatých opatření k ochraně vod.

Dle názoru zpracovatele posudku lze považovat za vhodné pro zajištění ochrany povrchových i podzemních vod od proniknutí škodlivých látek ze splachů z liniové stavby zajistit následující požadavky, které jsou zapracovány do návrhu závazného stanoviska:

- **v rámci provozu zimní chemickou údržbu z důvodů snížení dlouhodobé kontaminace podzemních a povrchových vod posypovými solemi a zasolení biotopů podél komunikace vozovky provádět skrápěnou solí, nebo metodou šetrnější k životnímu prostředí, odpovídající aktuálnímu stupni poznání**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody.

- **v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy svedené do kanalizace apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a představuje preventivní opatření kontrolující zachování funkčnosti navržených technických řešení a tím minimalizující vlivy na povrchové a podzemní vody.

D.I.5 Vlivy na půdu

Nároky na ZPF a PUPFL

Stavba vyžaduje zábor zemědělského půdního fondu v k. ú. Nedvězí u Říčan, Kolovraty, Říčany u Prahy, Pacov u Říčan a Křenice u Prahy. Jedná se celkem o cca 95 953 m². Parcely jsou v KN vedeny jako orná půda s I., II. a IV. třídou ochrany zemědělské půdy.

K záboru lesních pozemků se nyní odhaduje přibližně 3 212 m² porostů. Dle dokumentace přesný rozsah zásahu do lesních porostů bude upřesněn poté, až budou známy zábory stavby v dalších stupních projektové dokumentace. Po přesném zaměření trvalého a dočasného záboru PUPFL bude vypracován i plán rekultivace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k vlivům na ZPF ze strany zpracovatele posudku bez podstatnějších připomínek.

Třídy ochrany jsou stanoveny na základě Vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany ze dne 22. 2. 2011. Třídy ochrany se stanovují pomocí BPEJ dle vyhlášky č. 546/2002 Sb. ze dne 12. prosince 2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Upřesnění odnámání půdy ze zemědělského půdního fondu bylo provedeno v Metodickém pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1. 10. 1996 č. j. 00LP/1067/96, který nabyl účinnosti k 1. 1. 1997. Tento Metodický pokyn v článku III Odnámání půdy ze zemědělského půdního fondu (§ 9 zákona) stanovuje:

- 1) Při posuzování žádosti o odnětí zemědělské půdy ze ZPF přihlíží orgán ochrany ZPF k zásadám jeho ochrany podle § 4 zákona a k tomu, zda požadované odnětí je na ploše určené schválenou dokumentací.*
- 2) Pokud se zemědělská půda požadovaná k odnětí nalézá mimo plochu uvedenou v odstavci 1, orgán ochrany ZPF postupuje podle článku II a souhlas § 9 odstavce 6 zákona vydá zejména:*
 - a) pro stavbu veřejně prospěšnou (kromě staveb liniových),*
 - b) v zájmu ochrany základních složek životního prostředí,*
 - c) pro stavbu rodinného domu pro fyzickou osobu, na pozemku bezprostředně navazujícím na plochy určené k nezemědělskému využití schválenou dokumentací nebo navazující na stávající zástavbu a to do velikosti maximálně 1 200 m²,*
 - d) na plochách bezprostředně navazujících na stávající zástavbu v těch sídlech, kde není uvažováno s pořízením dokumentace,*
 - e) tam, kde byl již udělen souhlas orgánu ochrany ZPF podle § 7 odst. 3 zákona.*

V článku IV tohoto Metodického pokynu jsou stanoveny třídy ochrany zemědělského půdního fondu, které jsou pro účely ochrany ZPF uvedeny v příloze, nazvané třídy ochrany zemědělské půdy. Tato příloha stanovuje:

- 1. Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.*
- 2. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně*

zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

3. *Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro eventuální výstavbu.*
4. *Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.*
5. *Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen „BPEJ“), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.*

Je skutečností, že ve vztahu k záboru ZPF představuje záměr významné nároky na ZPF. Vliv na ZPF je označen předkládaným posudkem za významný. Je patrné, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu podle §17 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Řešení odnětí pozemku ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem, podle kterého bude oznamovatel postupovat bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí, proto většina podmínek souvisejících s odnětím ze ZPF a s nakládáním se sejmoutou ornici není zapracováno v souladu s metodickým sdělením MŽP č. j. 18130/ENV/15do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Dle názoru zpracovatele posudku nelze vyloučit, že záměr prochází přes pozemky, na kterých jsou vybudovány meliorační systémy. V případě narušení jejich funkce by mohlo dojít k opětovnému zamokření pozemků, které by mělo za následek snížení úrodnosti půdy a následné ekonomické poškození vlastníků pozemků. Proto je do návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu formulováno následující doporučení:

- ***v navazující projektové dokumentaci prověřit výskyt melioračních soustav, jejichž funkčnost může být narušena a zabezpečit zachování funkce těchto melioračních soustav***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a jejím smyslem je zachování funkčnosti případně záměrem přerušovaných melioračních souprav s cílem minimalizovat riziko negativních vlivů na dotčené zemědělské plochy

V případě realizace záměru je dle názoru zpracovatele posudku třeba vyloučit dělicí efekt stavby. Ten souvisí především se zajištěním možnosti neproblematického obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. V návrhu závazného stanoviska jsou proto formulována následující doporučení vyplývající z dokumentace a obdržených vyjádření:

- ***v navazující projektové dokumentaci budou zajištěny přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské a lesnické techniky; konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a jejím smyslem je zachování dostupnosti všech stavbou rozdělených pozemků.

Vlivy na PUPFL jsou v předkládaném posudku komentovány v kapitole D.I.7.

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Dokumentace konstatuje, že zájmové území je, dle mapy Surovinového informačního systému České geologické služby, v cca km 1,5 – 1,9 součástí dosud netěženého ložiska nevyhrazeného nerostu - cihlářské suroviny „Sluštice-Pacov“ (Identifikační číslo 3185200). Záměr se nachází na okraji tohoto velkého území. V aktuálním územním plánu hl. m. Praha je ložisko vyznačené jako bilancované nevýhradní ložisko vedené v evidenci zásob (ve smyslu zákona č. 44/1988 Sb.). Dle dokumentace záměr nemůže významněji ovlivnit přírodní zdroje této lokality.

Dokumentace uvádí, že dle výsledků inženýrsko – geologického průzkumu (byly v průzkumných sondách dokumentovány navážky ve formě přemístěných původních zemin a úlomků stavebních materiálů zejména jako podklad cest, zásypy terénních nerovností a místní deponie materiálů vytěžených při dřívější výstavbě. Jejich výskyt je v zájmovém území trasy lokální. Vyskytují se zejména v místech přechodů přes stávající komunikace a v okolí vodních toků (sanace neúnosného povrchu terénu). Jedná se o násypová tělesa v mocnosti řádově 0,5 – 2,5 m. Nejmocnějším tělesem navážek je v trase projektované komunikace upravený terén v oblasti mokřadu v místě křížení projektované komunikace s Rokytkou a jejím bezejmenným přítokem.

Dále dokumentace uvádí, že přímo v zájmovém území v úseku 0,6 km okruhu Pacov se nachází skládka Interiéru Říčany. Proto je doporučeno v rámci další projektové přípravy provést průzkum kontaminace. Průzkum kontaminace je doporučeno provést v dosahu vlastních stavebních prací plánovaného aglomeračního okruhu. Dále je doporučeno ověřit i lokalitu skládky „Skládka u silnice na Pacov“, která se nachází u silnice Únorová.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V příslušné kapitole dokumentace jsou kromě výstupů inženýrskogeologického průzkumu ve vztahu k výskytu navážek uváděny i informace týkající se starých ekologických zátěží s tím, že v trase navržené komunikace se vyskytuje plocha staré ekologické zátěže „Skládka Interiéru Říčany“ a ve vzdálenosti 150 m od trasy záměru lokalita „Skládka u silnice na Pacov“. Lokalitu „Skládka Interiéru Říčany“ lze dohledat v Systému evidence kontaminovaných míst – SEKM3 – pod identifikačním číslem ID2323006. Lokalita „Skládka u silnice na Pacov“ v tomto Systému evidence dohledatelná není. Dle dokumentace je tato lokalita uváděná v mapové aplikaci IPR Praha „Limity využití území – Georeport“.

S ohledem na informace prezentované v posuzované dokumentaci ve vztahu k výstupům inženýrskogeologického průzkumu je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- *v rámci doplňkového inženýrskogeologického průzkumu ve vztahu k vlivům na životní prostředí:*
 - *detailněji vymezit plochy, kde je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost skrývkám ZPF z důvodů výskytu navážek stavebních odpadů prokázaných inženýrskogeologickým průzkumem*
 - *zahrnout do průzkumu lokality starých ekologických zátěží ID 2323006 Skládka Interiéru Říčany a Skládka u silnice na Pacov, na jehož základě bude stanoven postup prací s případně zjištěnou kontaminovanou zeminou, jakož i případný rozsah sanačních opatření s důrazem na zamezení potenciálního rizika kontaminace podzemních vod*

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů mna horninové prostředí a podzemní vody v souvislosti s existencí identifikovaných starých zátěží a dalších lokalit s výskytem stavebního odpadu v trase záměru.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost

Vlivy na floru

Dokumentace uvádí, že aktuálně nebyl zaznamenán žádný chráněný druh ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění a přílohy II a III vyhlášky 395/1992 Sb., v aktuálním znění. Jako historické nálezy lze uvést (VESELÝ 2020): křivatec český (*Gagea bohemica*) - silně ohrožený druh - výskyt nelze vyloučit, historická lokalita je ale mimo záboru stavby; koniklec luční český (*Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica*) - silně ohrožený druh. - druh byl zaznamenán historickými průzkumy mimo záboru stavby. V rámci záboru lze jeho výskyt vyloučit. Byl zaznamenán 1 druh z Červeného seznamu rostlin (GRULICH & CHOBOT 2017): jilm vaz (*Ulmus laevis*). Druh není chráněn dle vyhlášky 395/1992 Sb. Během inventarizačního průzkumu pro Plán péče o PR (VESELÝ 2020) byl zaznamenán také svízel severní (*Galium boreale*). Druh není chráněn dle vyhlášky 395/1992 Sb.

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

S odkazem na aktualizaci dendrologického průzkumu dokumentace uvádí, že celkem bylo v zájmové lokalitě zaznamenáno 118 stromů a 1 074 m² porostů keřů/náletu dřevin. K vykácení je dle dokumentace odhadováno cca 82 stromů a 833 m² porostů keřů/náletu dřevin. Finanční hodnota kácených dřevin dle Metodiky AOPK ČR (2022) je celkem 990 875 Kč. Přesný objem kácené zeleně bude upřesněn dle záborů stavby, v rámci projektové dokumentace. Snahou bude dřeviny v maximální možné míře zachovat a následné kácení provést v nejnutnějším rozsahu na plochách trvalého, případně dočasného záboru půdy a nahradit je v rámci vegetačních úprav stavby.

Vlivy na faunu

Dokumentace uvádí, že z pohledu fauny se vzácnější druhy nacházejí pouze v PR Mýto. Z hlediska biotopů je cenné celé území Rokytky, dále podmáčené porosty VN Pacov včetně samotné nádrže a taky křovitý biotop pod elektrickým vedením mimo trasu. Na trase nebyl dle dokumentace zaznamenán výskyt obojživelníků, ani jejich pobytové znaky. Přesto je jejich výskyt velice pravděpodobný v čase migrace z VN Pacov údolím Rokytky a zpátky. V tab. 2 biologického průzkumu je uveden kompletní přehled fauny zaznamenané během přírodovědného průzkumu. Výskyt ryb a netopýrů nebyl aktuálním přírodovědným průzkumem hodnocen.

Během přírodovědného průzkumu nebyly na trase zaznamenány zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, které by mohly být stavbou nenávratně dotčeny, případně u kterých by mohlo dojít k zániku nebo silnému narušení lokality výskytu. Přesto dojde k zásahu do přirozeného vývoje chráněných druhů. Z důvodu zásahu do ochranných podmínek některých zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je nutné požádat u udělení výjimek ze základních podmínek jejich ochrany.

Na trase se nachází dvě lokality s výskytem doupných stromů, a to přímo na obou kříženích s PR Mýto. Jedná se zde o dutiny a zlomy vhodné pro hnízdění ptactva na starých jedincích vrby křehké (*Salix fragilis*) a dutiny v třešních ptačích (*Prunus avium*). Kvůli výstavbě bude nutno odstranit některé dutinové stromy.

Dokumentace uvádí, že v rámci kompenzačních a ochranných opatření bude potřebné přizpůsobit některé stavební objekty výskytu a životním cyklům některých druhů. Zejména se bude jednat o křížení trasy s PR Mýto vybudováním vhodného

přemostění; dokumentace uvádí, že v místě křížení okruhu Pacov a potoka Rokytky je vhodné využít přemostění, nikoliv propustek.

Dále dokumentace uvádí, že na obou kříženích trasy budou vybudovány dostatečně vysoké stěny pro ochranu při průchodu přírodní rezervací Mýto, a to po obou stranách nové silnice (v obou směrech). Stěny musí mít vhodné parametry a měly by být funkční nejenom z hlediska snížení hlukové zátěže, ale taky z pohledu eliminace možných nárazů, zejména netopýrů. Stěny musí být neprůhledné, esteticky a ekologicky zapadající do lesního porostu a mohou být naváděné oplocením tak, aby se mezi ně nemohla dostat zvěř.

Ze živočišných druhů budou negativně ovlivněny především některé druhy hnízdícího ptactva. Zejména je potřebné soustředit se na ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) hnízdícího v nezasazené části trasy. Je potřebné chránit břehy Rokytky a vybudovat kompenzační opatření v podobě hlinitých stěn.

Vlivy na migraci živočichů

Dokumentace uvádí, že migračním průzkumem bylo zjištěno, že se v zájmovém území nachází pouze jedna významná migrační trasa, a to je údolí řeky Rokytky. Tato trasa je hojně využívaná druhy kategorie B, C a D (střední kopytníci, střední hlodavci a šelmy a obojživelníci). Migrační trasa reflektuje stávající síť biokoridorů, biocenter a propojovacích interakčních prvků, určené v územních plánech měst a obcí. V celém prostoru polních kultur lze očekávat migraci a přechod druhů, a to zejména kopytníků. Vzhledem k rozsahu a charakteru stavby bude potřebné z pohledu migrace řešit pouze přemostění příslušných vodních toků.

Z migrační studie vyplývá, že údolí Rokytky je jako migrační trasa celoročně využívané, s významem pro všechny zde žijící skupiny živočichů. Dle migrační studie migrace obojživelníků bude souviset s rekonstrukcí propustků a vhodné úpravy koryta vodního toku pod mosty. Pro migraci obojživelníků je důležitý hlavní tok Rokytky a jeho propojení s vodní nádrží Pacov, rybníkem Jureček (Radošovice) a dále napojení bočního přítoku vedoucího přes Pacov. Migrace obojživelníků je zde dle migrační studie velmi významná. Kvůli jejich ochraně bude nezbytné vybudovat trvalé migrační bariéry dle návrhu v dalších částech této migrační studie. Kvůli migraci není potřebné budovat žádné samostatné migrační objekty. Vodní tok bude převeden přemostěním - součástí stavby budou 2 mosty přes potok Rokytky a její přítok v délkách 92 a 22 m.

Z údolí Rokytky lze vylišit migrační trasy v celé otevřené krajině, a to mezi obcemi Pacov a Křenice (křížení silnice II/101) a mezi obcemi Nedvězí-Kolovraty-Říčany (křížení silnice I/2 ve směru na Říčanský potok). Tento prostor migrace je důležitý zejména pro srnce, divočáka a zajíce. Vzhledem k rozsahu stavby zde není potřebné budovat žádné migrační objekty. Oplocení není doporučeno. Oplocení lze také dle studie kompenzovat instalací elektronických modrých signalizačních světel s dosahem 30 m, které lze instalovat na kůly podél inkriminovaných úseků. Jako nouzové levnější řešení lze doporučit instalaci pachových ohradníků. Všechny tyto způsoby budou dle studie součástí v dalších stupních PD.

Dokumentace uzavírá, že migrační průchodnost obchvatu Pacova bude po akceptaci všech opatření uvedených v migrační studii dostatečná pro všechny se vyskytující druhy živočichů.

Vlivy na ekosystémy

Vlivy na významné krajinné prvky

Dokumentace uvádí, že z hlediska významných krajinných prvků (VKP) budou přímo záměrem dotčeny VKP vodní tok a VKP les. Stavba zasáhne lesní porosty v údolí Rokytky. Po dokončení bude stavba začleněna do lesních porostů vhodnými návaznými vegetačními úpravami. Potok Rokytky bude dle dokumentace v konečném důsledku ovlivněn pozitivně, protože stavbou dojde k revitalizaci říčního koryta a nápravě současného nevhodného stavu z pohledu migrace živočichů. V blízkosti záměru jižně od něj na vodním toku Rokytky se nachází vodní nádrž Pacov, která nebude záměrem přímo dotčena, může dojít pouze k ovlivnění příp. znečištění a rušení druhů během výstavby, kterému jde zamezit vhodnými opatřeními.

Vlivy na ÚSES

Z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) přechází trasa přes funkční interakční prvek I5/356 Za Radhoští – přítok Rokytky (mostní objekt přes její levostranný přítok v délce 22 m) a funkční lokální biokoridor L3/256 Rokytky II (mostním objektem přes údolí Rokytky v délce 92 m), které jsou součástí přírodní rezervace a přírodního parku Rokytky a také přes nefunkční lokální biokoridor L4/263 Říčanka - Rokytky (propojující Nedvězí a Kolovraty procházející přes stávající komunikaci silnice I/2 Přátelství). V místech přechodu přes lokální biokoridory L3/256 a L4/263 je již ÚSES v územním plánu přerušen dopravní infrastrukturou - stávající komunikací silnice I/2 Přátelství (Černokostelecká) a plánovanou dvoupruhovou sběrnou komunikací S2. Dle dokumentace se tak nepředpokládá významné negativní ovlivnění těchto prvků ÚSES. Dojde pouze k okrajovému a většinou dočasnému zásahu do těchto prvků při budování řešené liniové silniční stavby.

Zvláště chráněná území

Dokumentace uvádí, že koridor trasy se vyhýbá nejcennějším lokalitám z hlediska ochrany přírody a krajiny. Cennější území PR Mýto zasahuje v nejužších částech a mostními objekty, tak aby byl dopad minimální.

Sadové úpravy

Dokumentace uvádí, že v další fázi projektové dokumentace budou navrženy náhradní výsadby za kácené dřeviny a úpravy zeleně v okolí nového tělesa komunikace. Cílem vegetačních výsadeb bude zapojení tělesa komunikace do krajiny a bude zohledňovat výsadbu dřevin přirozené druhové skladby. Dokumentací je doporučeno realizovat výsadbu min. cca 87 alejových stromů o obvodu kmínku 10-12 cm. Je doporučeno preferovat druhy domácích dřevin: lípu srdčitou, dub letní, javor klen nebo javor mléč. Další úpravy zeleně budou provedeny v okolí nového tělesa komunikace, např. výsadby keřů, apod.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Obecné vlivy dopravních liniových staveb

Rozsah vlivu souvisejících v podstatě s každou liniovou stavbou závisí na konkrétních podmínkách a typu komunikace. Některé vlivy (disturbance, znečištění prostředí, změny ve využití krajiny atd.) se odehrávají většinou v poměrně úzkém pásmu od okraje vozovky, v rozsahu jednotek až prvních desítek metrů, mohou však mít nemalý význam, pokud silnice prochází v těsné blízkosti přírodně exponovaných lokalit, zvláště pak lokalit maloplošných. Předkládaný záměr vede zejména

zemědělsky obhospodařovaným územím, lokálně se však dostává do kontaktu s předměty ochrany či úsekově přechází přes přírodně hodnotná území.

Jak vyplývá z dosud provedeného biologického průzkumu, z pohledu fauny se vzácnější druhy nacházejí pouze v PR Mýto. Z hlediska biotopů je cenné celé území Rokytky, dále podmáčené porosty VN Pacov včetně samotné nádrže a taky křovitý biotop pod elektrickým vedením mimo trasy.

Z dokumentace dle názoru zpracovatele posudku kromě popisu stavby, přírodních charakteristik, jakož i vyhodnocení vlivů není patrné, zdali vůbec z hlediska minimalizace vlivů na přírodní rezervaci byly s oznamovatelem diskutovány případné další možnosti, jak případnými úpravami vedení trasy tyto vlivy dále omezit. I z vyjádření orgánu ochrany přírody Magistrátu hl. m. Prahy vyplývá názor na prověření vedení trasy tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na uvedené přírodní hodnoty, které se koncentrují v místě PR Mýto. V souladu s obdrženým vyjádřením je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***v navazující projektové dokumentaci prověřit z hlediska minimalizace vlivů na přírodní rezervaci Mýto posunutí trasy Aglomeračního okruhu u přemostění pravostranného přítoku Rokytky východním směrem mimo prvky dřevin rostoucí mimo les, a to do polních kultur přírodní rezervace na p.č. 265, resp. p.č. 264/3 v k.ú. Nedvězí u Říčan***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z obdržených vyjádření a směřuje k prověření možnosti dále minimalizovat vliv na prvky dřevin rostoucí mimo les, faunu a floru v přírodní rezervaci Mýto.

Vlivy na biologickou rozmanitost při průchodu přírodním parkem a přírodní rezervací lze zařadit mezi nejvýznamnější vlivy posuzovaného záměru. S ohledem na uvedené skutečnosti je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- ***investor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna:***
 - *vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – PR Mýto – zajistit, aby příprava území a stavební práce důsledně respektovaly minimalizaci zásahů do přírodní rezervace Mýto s prověřením možnosti nezasahovat do zalesněného úseku v severní části PR Mýto*
 - *stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů)*
 - *dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí, realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, kontrola doupných stromů před jejich kácením; kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, dodržování uplatňování opatření k omezení prašnosti a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska*

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka a směřuje ke kontrole a provádění všech činností směřujících k omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Vlivy na floru

Z podkladů botanického průzkumu vyplývá, že tento byl proveden v roce 2021, ačkoliv záměr byl do procesu EIA předložen v roce 2023. Dále průzkum čerpá z Inventarizačního průzkumu pro Plán péče o PR z roku 2020. Dokumentace uvádí, že budou dotčeny převážně zemědělské plochy s ornou půdou. Jde o intenzivní klasické velkoplošné zemědělství. Nejcennější je území, kde navrhovaná trasa prochází přírodní rezervací Mýto.

V rámci další části předkládaného posudku je formulována pro aktualizaci biologického průzkumu podmínka reagující na prolongaci období od stanovení požadavků v procesu EIA do reálného zahájení stavby. Dle názoru zpracovatele posudku je pro navazující projektovou přípravu tato podmínka formulována požadavkem na vypracování hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění.

Z popisné části biologického průzkumu dále vyplývá identifikace invazivních druhů; k minimalizaci rizika šíření invazních druhů rostlin je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- v průběhu výstavby zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin na narušených plochách v etapě výstavby, jakož i na rekultivovaných plochách v období provozu; tato kontrola musí být důsledně prováděna zejména v prostoru přírodně hodnotných lokalit, to je v úseku km cca 0,4 – 1,4; tyto plochy musí být pravidelně kontrolovány až do stabilizace poměrů; v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat*

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci rizika šíření těchto druhů jako prevence jejich možného následného rozšíření v řešeném území v etapě výstavby a po dokončení stavby, především pak do stavbou dotčených prostorů, které se nacházejí v rámci vymezení ZCHÚ přírody a jeho ochranného pásma.

Vlivy na prvky dřevin rostoucí mimo les

Dokumentace přímo neobsahuje podrobnější vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na dotčené mimolesní porosty dřevin. Je pouze konstatován předpokládaný rozsah kácení a je uvedena finanční hodnota kácených dřevin, aniž by bylo v dendrologickém průzkumu uvedeno ohodnocení jednotlivých dřevin nebo ploch keřů. Z dendrologického průzkumu vyplývá, že nejčastěji se v dotčeném prostoru podél silnic nachází nově vysazené stromořadí, tvořené převážně domácím javorem mléčem, klenem, okrasnou hrušní nebo jeřábem prostředním (podél silnice z Radošovic do Pacova). Nově vysazené stromy jsou většinou v dobré kondici (mladší jedinci). Nová výsadba má v dotčeném prostoru velké zastoupení, obnova silniční aleje zde probíhá pravidelně výsadbou nových stromů. Lze tedy uvažovat o možnosti přesazení mladých jedinců, což samozřejmě znamená i určitou přípravu těchto jedinců před jejich přesazením. Touto možností se dokumentace podrobněji nezabývá. Dále dendrologický průzkum uvádí, že část porostů vznikla spontánně náletem. Jedná se buď o vzrostlé topoly osiky, nebo břízy, v kombinaci s náletem keřů. Lze předpokládat, že i na základě upřesněného technického řešení záměru dojde k aktualizaci dendrologického průzkumu.

Kromě toho lze upozornit, že v rámci dendrologického průzkumu jsou v doložené situaci 2 jako lesní pozemky značeny i parcely, které v kategorii PUFL dle katastru nemovitostí uvedeny nejsou a lze tedy předpokládat, že dendrologický průzkum inventarizující dřeviny rostoucí mimo les není úplný.

Na základě uvedených skutečností je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- součástí navazující projektové dokumentace bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo*

les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území, evidenci prvků dřevin zachovávaných jakož i označení prvků dřevin s dutinami s potenciálním výskytem netopýrů; v rámci podrobného dendrologického průzkumu prověřit výskyt perspektivních mladých stromů ve stromořadích či skupinách, vhodných k přesazení; rozsah kácené zeleně projednat s příslušným orgánem ochrany přírody

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je doplněna zpracovatelem posudku; podmínka má za cíl minimalizovat zásahy do prvků dřevin rostoucích mimo les, jakož i stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny; podmínka je doplněna o požadavek na prověření možnosti přesazování kvalitních mladých jedinců.

Ve vztahu ke kácení prvků dřevin rostoucích mimo les je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku); v případě dalšího nezbytného kácení může být kácení jednotlivých dřevin či malých skupin realizováno v době mimo 1.4. až 31.7. po odsouhlasení a stanovení podmínek biologickým (ekologickým) dozorem stavby (u stromů s obsazenými dutinami netopýrů září nebo říjen); v hnízdním období, respektive v období hibernace letounů může být jednotlivé kácení prováděno po předchozím ohledání předmětných dřevin a jejich okolí biologickým (ekologickým) dozorem; senescentní dřeviny s dutinami a mrtvým dřevem nebudou odváženy z lokality, ale budou odvezeny na speciální deponii, která bude za tímto účelem zřízena; z této deponie budou umístovány do nezasazeného okolí záměru jako biologicky cenný prvek**

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje především k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin.

Vzhledem k rozsahu nezbytných zemních stavebních prací je zřejmé, že v kontaktu se stavbou budou další prvky dřevin rostoucí mimo les, které nebude nutné kácet, ale které by měly být zajištěny před dopady stavby. Proto je v návrhu závazného stanoviska uvedena následující podmínka:

- **před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se stavbou, avšak nebude nutné jejich kácení.

Vlivy na faunu

V dokumentaci uváděný požadavek na výjimku ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění není v návrhu závazného stanoviska formou podmínky reflektován, protože se jedná o požadavek vyplývající přímo ze

složkového zákona a musí být naplněn bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska vlivů na faunu lze ze strany posudku vznést určité připomínky k celkové vypovídací schopnosti provedených průzkumů datovaných rokem 2021 a čerpá z Inventarizačního průzkumu pro Plán péče o PR z roku 2020. V rámci provedeného průzkumu nebyl prováděn průzkum ryb ani netopýrů. Dokumentace uvádí, že v rámci průzkumu nebyl zaznamenán výskyt obojživelníků. Přitom v tabulce č.2 biologického průzkumu sumarizující seznam zjištěných druhů živočichů jsou obojživelníci uvedeni. Taktéž z vyjádření oddělení ochrany přírody a krajiny Magistrátu hl. m. Prahy vyplývá řada připomínek k vyhodnocení vlivů na přírodu.

Dokumentace uvádí, že v místě křížení okruhu Pacov a potoka Rokytky je vhodné využít přemostění, nikoliv propustek. Přitom v kapitole B.1.6 u popisu záměru jsou jednoznačně uváděny: SO 201 - Most v km 0,650 přeložky sil. II/101 přes Rokytku a SO 202 - Most v km 1,260 přeložky sil. II/101 – tedy v popisu stavebních objektů žádný propustek uveden není. V jiných částech dokumentace je však již uváděno, že navržené přemostění vodních toků je mosty postačující.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **součástí navazující projektové dokumentace bude „Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění“, které kromě standardů vyplývajících z požadavků zákona na hodnocení upřesní aktuální výskyty ochranně významných druhů rostlin a živočichů (včetně společenstev ryb ve stavbu dotčených vodních tocích a savců včetně netopýrů) ve všech hodnotných krajinných segmentech ještě před realizací stavby; výstupem hodnocení bude kromě jiného i detailní návrh protihlukových stěn k ochraně přírodní rezervace Mýto z hlediska požadované eliminace možných nárazů zejména netopýrů, jakož i celkového začlenění do prostoru přírodní rezervace**

Podmínka vyplývá z vyjádření Odboru ochrany prostředí m. hl. Prahy a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje kromě aktualizace průzkumů také k požadavku na zpracování podrobných funkčních a realizovatelných kompenzačních a mitigačních opatření nad rámec doporučení závazného stanoviska.

Pro přírodovědně významné segmenty je nezbytné předložit detailní řešení zohledňující jak provoz na komunikaci, tak i respektování zájmů ochrany přírody. Současně je patrné, že záměr bude vyžadovat kromě jiných opatření z hlediska vlivů na faunu také transfer některých živočichů, a proto bude nezbytné již v předstihu navrhnout a realizovat náhradní biotopy. V návrhu závazného stanoviska je formulována následující podmínka:

- **součástí navazující projektové dokumentace bude Projekt detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a floru, kde:**
 - rozpracuje návrh kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a floru jako podklad k žádosti o výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů
 - rozpracuje návrh náhradních biotopů dle Hodnocení podle §67 zákona č.114/1992 Sb. včetně rozsahu kompenzačních opatření z hlediska vytvoření vhodných biotopů pro hmyz, plazy, ptáky a savce
 - biologická část projektu rekultivací ploch dočasných záborů bude zejména v úseku km 0,4 – 1,4 navržena tak, aby došlo k obnovení původního charakteru ploch
 - stanoví nezbytné termíny pro realizaci náhradních biotopů před zahájením stavby

- **bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a realizován za jimi stanovených podmínek**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k včasnému návrhu realizace náhradních biotopů jako kompenzačního opatření za likvidované biotopy v trase záměru.

Z hlediska minimalizace vlivů na faunu a floru je nezbytné, aby navržené a s orgány ochrany přírody projednané a schválené náhradní biotopy byly realizovány v předstihu před zahájením stavby a mohly tak naplňovat účel jejich realizace, je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **před zahájením výstavby realizovat ve stanovených termínech náhradní biotopy dle projektu detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a zabezpečuje realizaci náhradních biotopů v předstihu před zahájením stavby tak, aby tyto biotopy byly plně funkční například již pro transfer zvláště chráněných druhů před zahájením stavby.

Vlivy na faunu jsou bezprostředně vázány především na přírodovědně cennější lokality, z čehož vyplývá i řada doporučení pro etapu výstavby. S těmito doporučeními se lze ztotožnit a v návrhu závazného stanoviska je proto formulována následující podmínka:

- **zásady organizace výstavby budou ve vztahu k minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a územní systémy ekologické stability projektově zohledňovat následující opatření:**
 - **minimalizovat plochy dočasných záborů, a to zejména v prostoru přírodně hodnotných lokalit, tj. v úseku cca 0,4-1,4 km; co nejvíce využívat stopu trvalých záborů s cílem maximální (až úplné) eliminace dočasných záborů**
 - **plochy deponií, zařízení stavenišť či přístupové komunikace umisťovat mimo přírodně hodnotné lokality; tedy bez zásahu do VKP, ÚSES, PUPFL, ochranných pásem ZCHÚ a ochranného pásma lesa; zcela minimalizovat rozsah nutných zásahů do mimolesní zeleně**
 - **s ohledem na rozsah a charakter ploch deponií a zařízení stavenišť umisťovat tyto na nejmenší vzdálenost 50 m od VKP (tj. zahrnuje i ochranné pásmo lesa) a od ochranných pásem ZCHÚ, čímž bude zajištěno vytvoření (zesílení) nárazníkové zóny**
 - **v ochranných pásmech ZCHÚ či v prostoru ZCHÚ nebude docházet k žádným nadbytečným dočasným záborům, jejich rozsah musí odpovídat jen nezbytně nutným pracím pro umožnění výstavby, a to zejména při realizaci mostních objektů přes Rokytku a přes pravostranný přítok Rokytky; postup prací zde bude předložen a projednán s příslušným orgánem ochrany přírody a bude realizován za jím stanovených podmínek**
 - **navrhnout a zrealizovat dočasné bariery pro zamezení pohybu drobných živočichů do prostoru stavby; návrh dočasných bariery vycházející z Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023) projednat s příslušným orgánem ochrany přírody**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k respektování doporučení minimalizujících vlivy na floru, faunu a ekosystémy včetně zvláště chráněného území v etapě výstavby.

Vlivy na migraci živočichů

Z hlediska vyhodnocení vlivů na migraci ze strany zpracovatele posudku za předpokladu respektování všech doporučení vyplývajících ze zpracované migrační studie. Protože parametry mostů jsou odlišně uváděny v kapitole B.1.6 a v Migrační studii, jsou parametry mostů přes Rokytku a její pravostranný přítok zpracovány do podmínky návrhu závazného stanoviska.

V návrhu závazného stanoviska je ve vztahu k migraci formulována následující podmínka:

- **součástí navazující projektové dokumentace bude „Projekt detailního návrhu kompenzačních opatření z hlediska migrační prostupnosti“, kde:**
 - **návrh projektu bude projednán a odsouhlasen příslušným orgánem ochrany přírody**
 - **v rámci realizace SO 201 Most v km 0,650 přes Rokytku (délka 106 m, volná šířka 9,5 m, šířka 13,3 m) bude v podmostí odstraněno stávající betonové obložení koryta, které bude upraveno do přírodního stavu obdobně jako v dalších úsecích toku severně od mostu – tedy hlinito – kamenitého charakteru s přítomností větších balvanů,**
 - **obdobným stylem bude upraveno koryto od navrhovaného mostu k zaústění do vodní nádrže Pacov, a to odstraněním nevhodných vybetonovaných hlubokých jímek s kolmými stěnami tak, aby byl přirozeně průchozí pro obojživelníky a ryby**
 - **v erozně náchylných částech lze svahy zpevnit kamennou dlažbou s hlubokým spárováním, ideálně položením kamenné rovnaniny**
 - **již existující hlinité břehy budou zachovány a stavební činností do nich nebude zasahováno**
 - **kde to hloubka koryta dovoluje vytvořit pro podporu hnízdění ledňáčka v okolních březích kolmé hlinité břehy**
 - **v rámci realizace SO 202 Most v km 1,260 přes pravostranný přítok Rokytky (délka 32 m, volná šířka 9,7-11,9 m, šířka 12,4-14,6 m) odstranit v podmostí zarostlé betonové obložení koryta toku a toto obnovit do přírodního stavu; podmostí bude vysypáno hlínou promíchanou s kamenivem, včetně lokální pokládky větších kmenů a větví**
 - **koryto bude prohloubeno a vyčištěno v úseku minimálně 50 m pod mostem po směru toku; stromy, které vyrůstají ze dna, je potřebné kácet pouze v nezbytně nutném rozsahu a mimo podmostí je ponechat v současném stavu**
 - **propustek pod polní cestou převádějící pravostranný přítok Rokytky z Pacova bude nahrazen za rámový, s průchozí šířkou min 2 m a výškou min 1,5 m; v propustku ponechat jednostrannou vyvýšenou lavici o šířce min 50 cm a výšce nad vodní hladinou alespoň 30 cm**
 - **zachovat trvalé bariery pro nasměrování pohybu drobných živočichů do vodního toku; návrh trvalých barier bude vycházet z Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023)**
 - **pro zabránění vniku zvěře na silnici a jejímu nasměrování k vybudovaným podchodům pod mosty využívat modrá elektronická signalizační výstražná světla a pachové ohradníky; oplocení jako navádění do migračních objektů je vzhledem k přítomnosti chráněného území nevhodné**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k realizaci technických opatření, která budou směřovat k zabezpečení migračních cest pro definované migrující živočichy.

Migrační studie, na rozdíl od příslušné kapitoly dokumentace EIA, dále uvádí, že veškeré propustky na trase jsou méně významné z pohledu migrace, a to zejména vzhledem k rozsahu stavby. Přesto budou využívány zejména drobnými živočichy. Ačkoliv bude propustnost stavby dle migrační studie po vybudování mostních objektů dostatečná, je vhodné, aby i tyto propustky vyhovovaly požadavkům pro migraci a zlepšili tak propustnost krajiny. Je potřebné, aby všechny propustky od velikosti DN 600 byli uzpůsobené k migraci vytvořením posypu dna propustku směsí štěrku a hlíny o tloušťce alespoň 5 cm. Zároveň je potřeba využívat k opevnění propustků hluboké spárování s rozestupem vsazených kamenů alespoň 5 - 10 cm a s hloubkou spár 3 až 10 cm. Jímky je potřebné zakrývat proti vstupu nebo pádu obojživelníků a drobných savců. Pokud je to možné, je potřebné upřednostňovat rámové propustky. V rámci posuzované dokumentace však nelze identifikovat, o které propustky se jedná, protože v migrační studii nejsou nijak identifikované. Z tohoto důvodu je v návrhu závazného stanoviska formulována následující podmínka:

- **v navazující projektové dokumentaci identifikovat další propustky na trase, které by měly být upraveny dle návrhu Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023)**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku, souvisí se zachováním migrační prostupnosti v území; podmínka souvisí se skutečností, že propustky na které je odkazováno v migrační studii, nejsou nijak identifikovány.

Vlivy na ekosystémy

Vlivy na vodní toky

Vyhodnocení vlivů na vodní toky je v rámci předkládaného posudku řešeno jednak podmínkou týkající se technického řešení dotčených a překonávaných vodních toků v souvislosti s migrací živočichů, jednak odpovídajícími podmínkami pro etapu výstavby z hlediska požadavků na zásady organizace výstavby z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na lesní porosty

Ve vztahu k vlivům na lesní porosty lze předpokládat, že problematika dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL) bude detailně řešena v samostatné části projektové dokumentace pod názvem Lesní příloha v dalším stupni přípravy. Dokumentace Lesní příloha bude zpracována v souladu s platnou legislativou, a to zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů, a vyhl. č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, a vyhl. Ministerstva zemědělství 55/1999 Sb., o způsobu výpočtu výše újmy nebo škody způsobené na lesích. V navazujících stupních PD bude uveden výpočet poplatků za odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa a výpočet škody způsobené na lesních pozemcích a lesních porostech. Je patrné, že výše uvedené povinnosti vyplývají z příslušného zákona o lesích a souvisejících právních předpisů, a proto tato problematika není zohledněna v podmínkách návrhu závazného stanoviska.

Každopádně lze předpokládat, že výčet dotčených pozemků v kategorii PUPFL uvedený v dokumentaci EIA není úplný – pravděpodobně absentuje pozemek p.č. 271/22 v k.ú. Nedvězí u Řičan. Na druhé straně nelze predikovat konečné nároky na trvalé odnětí z PUPFL, protože jak již bylo uvedeno dříve, v dendrologickém průzkumu v situaci č. 2 jsou jako lesní pozemky označeny parcely, které se v kategorii PUPFL nenacházejí.

Dále je patrné, že v místě přechodu okruhu přes Rokytku bude stavba kromě trvalého odnětí pravděpodobně vyžadovat taktéž dočasný zábor; stavba bude dále realizována v ochranném pásmu lesa.

Dle názoru zpracovatele posudku lze trvalé zábory PUPFL vzhledem k jejich lokalizaci považovat za významné. Ve vztahu k vlivům na lesní porosty jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- **v profilech, kde dojde vlivem kolize tělesa trasy s lesním porostem k nevhodnému otevření porostu, provádět již v průběhu výstavby podporu porostního pláště např. dosadbou keřů podél nového okraje zejména na návětrné straně; minimalizovat riziko vodní eroze lesní půdy šetrným postupem výstavby; v této souvislosti detailně ověřit všechny možnosti ochrany okrajů lesních porostů**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci negativních vlivů na PUPFL realizací opatření směřujících k podpoře porostního pláště nově vzniklých okrajů lesa.

- ***v navazující projektové dokumentaci specifikovat případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkce lesa; zajistit v další projektové přípravě záměru souhlas vlastníka lesa, jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k zajištění ochrany lesních pozemků v ochranném pásmu lesa a k plnění podmínek, kterými bude podmíněn souhlas vlastníka lesa tak, aby byly omezeny negativní činnosti v ochranných pásmech lesa.

- ***lesní dřeviny v navazujících lesních porostech budou v průběhu prací přiměřeně potřebě ochráněny dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně lesních pozemků, které by již neměly být realizací záměru dotčeny.

- ***v navazující projektové dokumentaci předložit kompenzační opatření za trvalý zábor PUPFL v rámci rozsahu vyčíslených náhrad škod způsobených na produkčních funkcích lesa***

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje obdobně jako u kácení prvků dřevin rostoucích mimo les ke kompenzaci za kácené lesní pozemky nad rámec zákonných plateb za kácení.

Vlivy na ÚSES

Dle dokumentace dojde pouze k okrajovému a většinou dočasnému zásahu do těchto prvků při budování řešené liniové silniční stavby. Realizace záměru nebude zasahovat do přírodě blízkých biotopů, z nichž se prvky ÚSES skládají. Vzhledem k formulaci jiných podmínek v návrhu závazného stanoviska a jejich následného respektování v projektu a v průběhu výstavby ze strany zpracovatele posudku zde bez dalšího komentáře.

Vlivy na zvláště chráněná území

V podmínkách návrhu závazného stanoviska jsou pro etapu výstavby formulována doporučení ve vztahu k ochraně vod včetně požadavků na zabezpečení zařízení stavenišť. Dále jsou rozvedena i další opatření k prevenci či eliminaci nežádoucích vlivů na plochy vyhlášených ZCHÚ přírody a jejich ochranných pásem.

Sadové úpravy

Návrh sadových úprav nastíněný v posuzované dokumentaci EIA lze chápat jako primární návrh, jak v rámci realizace předkládaného záměru začlenit stavbu do krajiny s využitím náhradní výsadby za kácené dřeviny.

Je zřejmé, že od procesu posuzování vlivů na životní prostředí nelze očekávat návrh finálního řešení vegetačních úprav. Důvodem mohou být jako výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí určité úpravy projektu a tudíž ani nemůže být vyčíslena finální ekologická újma za kácené prvky dřevin rostoucí mimo les.

V návrhu závazného stanoviska je uvedena následující podmínka, která kromě jiného zapracovává i některé požadavky z obdržených vyjádření k dokumentaci:

- **součástí navazující projektové dokumentace bude „Projekt sadových úprav“ jako komplexní materiál zohledňující požadavek na multifunkční charakter ozelenění, který kromě normových a standardizovaných požadavků na výsadby podél komunikací bude:**
 - **zohledňovat náhradní výsadbu, která bude odpovídat svým rozsahem ekologické újmě způsobené kácením dřevin, výsadba bude kompenzovat nejen pokácenou nelesní zeleň, ale také, alespoň částečně, zánik lesních porostů, a to výsadbou regionálních, stanovištně vhodných listnatých dřevin přednostně na nezemědělských pozemcích, případně na pozemcích s nízkou třídou ochrany ZPF**
 - **projednat s příslušnými orgány ochrany přírody, městskými částmi a obcemi, a bude zahrnovat jejich relevantní připomínky a požadavky**
 - **obsahovat vyšší dřeviny v patách násypů, keře na svazích, jakož i travní pásy s roztroušenými křovinami pro vytvoření náhradních biotopů podél navrhované trasy**
 - **preferovat výsadby za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených VKP vodních toků a lesních pozemků**
 - **zahrnovat popínavou zeleň na protihlukových stěnách navrhovaných kvůli ochraně přírodní rezervace Mýto**
 - **obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)**
 - **pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)**
 - **preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k zajištění reálných předpokladů pro realizaci sadových úprav v požadovaném rozsahu a kvalitě.

Z hlediska realizace sadových úprav je důležité pro zachování funkce zeleně v krajině, aby tato dlouhodobě plnila své funkce a měla schopnost se začlenit do okolní krajiny. Proto je nezbytné zabezpečit následnou údržbu a péči o tuto vegetaci. V tomto smyslu jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány následující podmínky:

- **investor ještě před realizací smluvně zaváže dodavatele sadových úprav k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k vytvoření předpokladu pro následné zachování udržitelnosti vegetačních úprav.

- **následná údržba realizovaných výsadeb bude řešena komplexně: v uvedeném období musí být odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci pravidelně nahrazovány a finální přejímka musí být provedena po stanovené lhůtě; v rámci údržby sadových úprav respektovat případný přirozený nálet dřevin, pokud daní jedinci budou regionálně původních a stanovištně vhodných druhů a budou vykazovat vyšší vitalitu a lepší perspektivu života na příslušném stanovišti; případnou udržovací péči o výsadby pak přizpůsobit této skutečnosti namísto záměrného potlačování přirozeně vitálnějších náletů ve prospěch méně perspektivních výsadeb**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k udržitelnosti vegetačních úprav a zachování plnění funkčnosti realizovaných vegetačních úprav po realizaci výsadeb.

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Dokumentace uvádí, že záměr vnese do krajiny nový liniový prvek s dvěma výškově významnými body (mostní objekty s protihlukovými stěnami), jeho vizuální dosah však bude poměrně omezený na nejbližší okolí záměru mezi obcemi Pacov, Nedvězí u Říčan a Říčany. Při dálkových pohledech se vzhledem k charakteru terénu bude záměr projevovat velmi omezeně a bude hůře rozpoznatelný. Nejhodnotnější charakteristikou dotčeného krajinného prostoru je vodní tok Rokytky s doprovodnými porosty, která bude stavbou dotčena ve formě realizace mostu na náspu a úpravami podmostí. Studie vlivů na krajinný ráz uzavírá, že navrhovaný záměr „Stavba č. 44811 Aglomerační okruh Pacov“ do určité míry představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je však hodnocen maximálně jako středně silný, což znamená únosný zásah do zákonných kritérií krajinného rázu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

S ohledem na podrobnosti technického řešení, které bylo pro zpracování studie vlivů na krajinný ráz dostupné, považuje zpracovatel posudku vyhodnocení dopadů na krajinný ráz jako primární vstupní informaci o vlivech záměru na krajinný ráz za akceptovatelnou, avšak zastává názor, že pro finální vedení trasy je vhodné respektovat následující podmínku:

- ***v rámci další projektové přípravy vypracovat aktualizovanou studii vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu; studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, konečného stavebního řešení, výškového profilu a která:***
 - *bude dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav*
 - *bude obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách*
 - *bude obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů*

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k aktualizaci hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz při respektování všech navržených úprav, které budou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Dokumentace uvádí, že hmotný majetek bude dotčen v případě přeložek inženýrských sítí. Veškeré možné přeložky inženýrských sítí, eventuálně zásahy do ochranných pásem těchto sítí budou upřesněny v navazujícím stupni projektové dokumentace. Záměrem nebudou nepříznivě ovlivněny archeologické, kulturní nebo architektonické památky.

Záměr je však zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický průzkum.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ve vztahu k předloženému záměru z hlediska archeologie lze dle zpracovatele posudku konstatovat, že v rámci předkládaného záměru musí být postupováno ve smyslu zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči v platném znění, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Dokumentace shrnuje, že s ohledem na charakter výstavby a charakter činností při výstavbě obchvatové komunikace nejsou pravděpodobná rizika vzniku havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí a zdraví obyvatel. V rámci výstavby se nebudou používat látky škodlivé vodám ani škodlivé zdraví ve větším rozsahu. Z větší části se jedná o stavební úpravy a výstavbu komunikací a chodníků, tunelu, opěrných a protihlukových stěn. Nebudou praktikovány technologické postupy a činnosti, při kterých vznikají škodlivé látky ve formě emisí do ovzduší, odpadních vod či nebezpečných odpadů v tuhé či kapalné formě.

Při provozu silnice je reálné nebezpečí vzniku havárií střetem vozidel, případně vyjetím vozidel z vozovky obzvláště v zimním období. Největší nebezpečí ohrožení okolí nastane v případě havárie vozidla převážejícího ropné, chemické či jiné podobně nebezpečné látky. Při přepravě nebezpečných látek je nutno dodržovat restrukturalizovanou Evropskou dohodu o mezinárodní silniční přepravě nebezpečných věcí (ADR), platnou od 1. 7. 2001.

Na základě výše uvedeného dokumentace uzavírá, že jednotlivá identifikovaná rizika jsou nebo budou v rámci technického řešení záměru dle platných norem zohledněna, a tudíž jsou přijatelná.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Část dokumentace „D – Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví“ části D. II. je zpracována v rozsahu stanoveném přílohou č.4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Kapitola „D. II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích“ je zpracována ve vztahu k charakteru řešeného záměru v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Dokumentace popisuje možné havárie a nestandardní stavy a postupy k jejich předcházení. Názorem zpracovatele posudku je, že uvedená konstatování lze akceptovat kromě jiného za předpokladu respektování doporučení, která jsou prezentována v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Podrobný popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D. I. dokumentace. Rozsah vlivů navrhované trasy vzhledem k zasaženému území a populaci je v dokumentaci zpracován v tabulce kapitoly D. III. hodnocené dokumentace.

Dle dokumentace rozsah záměru, jeho charakter a umístění stavby prakticky vylučuje jakékoli vlivy přesahující hranice ČR.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska předkládaného posudku lze konstatovat, že posuzovaný materiál postihl všechny rozhodující impakty do jednotlivých složek životního prostředí, avšak pro konečné posouzení vlivu v některých částech dokumentace absentují podrobnější a detailnější informace, které by umožnily konkretizovat některé míry vlivu na vybrané složky životního prostředí. Zejména se jedná o vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na biodiverzitu.

Zpracovatel posudku pokládá za potřebné do návrhu závazného stanoviska uplatnit věcnou podstatu řady doporučení autorů dokumentace s tím, že některé z nich je nutno mírně modifikovat, upravit, případně je bylo potřebné částečně doplnit na základě relevantních připomínek obdržených v rámci procesu EIA.

Celkově se tak z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu objevuje řada podmínek, které by měly v rámci navazující projektové přípravy upřesnit a doplnit některé zásadní informace o předpokládaných vlivech záměru na tyto složky životního prostředí.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhovaná v dokumentaci jsou uvedena v kapitole D. IV. dokumentace. Dokumentace v této kapitole konstatuje, že jsou uvedeny pouze podmínky (v souladu s metodickým sdělením MŽP OPVIP pro držitele autorizace ze dne 6. 3. 2015, č. j. 18130/ENV/15), které předpokládají nadstandardní kroky při projekční činnosti s potenciálem ovlivnit některé složky životního prostředí nebo veřejného zdraví, a případně podmínky pro provoz, které nemohli být přednostně součástí DÚR. Předpokládá se, že dokumentace pro navazující řízení bude zpracována v souladu s popisem záměru uvedeným v kapitole B tohoto Oznámení. Budou tedy provedena všechna základní projektová opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, spočívající v dodržení všeobecně závazných zákonných předpisů a norem v oblasti projekčního návrhu i v oblasti ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Opatření – ochrana vod:

- Odvodnění řešit tak, aby srážkové vody byly v maximální možné míře vsakovány (příkopy).
- Po dohodě se správcem toku Povodí Vltavy s. p. bude stanoven maximální odtok z retenčních nádrží do toku Rokytky.

Opatření – ochrana ovzduší:

- Dbát na uplatňování opatření proti prašnosti při výstavbě, jako je kropení, čištění vozidel i vozovek atp.
- V dalších stupních projektové dokumentace budou rozpracována podrobná opatření, vyplývající z „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností“ (MŽP, září 2019). Tyto opatření budou aplikována již ve fázi demolic. Zohledněny budou zejména požadavky na omezení prašnosti ze stavební a demoliční činnosti a požadavky na stavební stroje a doprovodnou mechanizaci.

Opatření – hluk

- Stavební práce budou prováděny ve všední dny v době od 7:00 do 21:00 hod (13 pracovních hodin). V noční době výstavba probíhat nebude.
- Provést časové omezení hlučných prací tak, aby tyto práce byly nejmenším zdrojem rušení. Hlučné činnosti – provoz vibračního válce, rypadla, ručního pěchu, finišeru, automixu, ručního el. nářadí (pila, rozbrušovačka), provádět pouze v doporučené době od 8 – 18 hodin.
- Na stavbě ustanovit pracovníka, který bude jednat s obyvateli okolních domů. V případě stížností obyvatel na zvýšenou hlučnost bude tento pracovník odpovědný za snížení hlučnosti omezením pracovní činnosti na stavbě. Zároveň budou obyvatelé okolních domů tímto pracovníkem informováni o hlučných pracích v rámci stavby záměru.
- Ve stupni SP projektu je nutné zejména vytížení, hlučnosti mechanismů zpřesnit výpočtem hluku podle konkrétních staveništních mechanismů a projektu POV. Na základě výpočtu je nutné stanovit rozsah protihlukových opatření.

Opatření – ochrana půdy

- V další fázi projektové dokumentace bude realizován doplňkový inženýrskogeologický průzkum se zaměřením na zpřesnění geotechnických parametrů zemin a hornin v místech s nepříznivými geologickými poměry.
- Bude provedena podrobná rekognoskace pravého nárazového břehu Rokytky dle zvoleného projekčního řešení.

- V průběhu dalších stupňů projektových prací bude zažádáno o vynětí pozemků ze ZPF.
- Mocnost navrhované skrývky se pohybuje od (16) 26 do 57 cm (průměrně 40 cm). Mocnosti skrývky jsou navrženy tak, aby byly jejich zdroje maximálně využity. Při reálné skrývce musí být respektována skutečná mocnost humusového horizontu, která se od stanovené průměrné hodnoty bude lokálně mírně lišit. Pokud to bude možné, je při shrnování vhodné skrývku vizuálně sledovat, aby nedošlo k nadbytečnému přibírání nevhodných horizontů (pozn.: tyto horizonty mají zpravidla oranžovou, šedou nebo rezavou barvu, jsou značně těžké, tuhé, jílovité, často silně skeletnaté).
- Skrytou zeminu je vhodné ukládat na deponiích, nebo převážet přímo na rekultivované plochy. Deponie je nutno zabezpečit proti nadměrné erozi, a to jejich správným uložením, případně překrytím nebo zatravněním (při uložení na dobu delší než 1 rok). Zeminu na deponiích je nutno chránit proti kontaminaci (splachy ze stavby atd.), popřípadě ji vhodné ošetřovat a chránit před ztrátou. Pokud celková doporučená mocnost skrývky převyšuje orniční horizont, je nutno další horizonty ukládat na oddělené deponie.
- Zemina z humusem obohacených horizontů má být přednostně využita k zúrodnění zemědělských pozemků s nižší kvalitou půdy, k rekultivacím (jejich plánování je nezbytnou součástí dokumentace stavebního řízení), k zvyšování úživnosti svahů a podobně. Je potřebné její rovnoměrné rozprostření (radlicí, smykováním). Použití zeminy z humusových horizontů je možné se souhlasem orgánu ochrany ZPF.
- Pro rekultivace je vhodná zemina z místních zdrojů, stejné kvality a trofnosti. Pro rekultivaci svahů (zvyšování úživnosti) stačí 10-15 cm vrstva humózní zeminy. Pro rekultivace skládek nebo parkových ploch se doporučuje mocnost 20-30 cm.
- Na dané trase je několik úseků, kde není vhodné zeminu skrývat, jedná se zejména o okolí průmyslového areálu a nákupní zóny (Billa) na I/2 a křížení lesních porostů potoka Rokytky a jeho přítoku. Tam, kde trasa navazuje na současné komunikace I., II. a III. třídy a taky na místní komunikace, je skrývka přípustná. Podmínkou je, že v těsné blízkosti existujících silnic (kde zasahují prvky silnice jako násypy, příkopy, opevnění apod.) bude mocnost skrývky upravena pouze do výšky zeminy, která již byla použita při rekultivačních úpravách těchto stávajících objektů.

Opatření – ochrana fauny a flóry

- Před zásahem do biotopu zvláště chráněných druhů živočichů je nutné si zajistit vydání výjimky ve smyslu z. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. V rámci podkladů k výjimce je nutné doložit všechna navrhovaná kompenzační a mitigační opatření.
- V místě křížení okruhu Pacov a potoka Rokytky je vhodné využít přemostění, nikoliv propustek. Je to důležité místo migrace živočichů ve směru PR Mýto – VN Pacov. Přemostění musí být navrženo tak, aby splňovalo parametry pro přechod živočichů kategorie B (srnec, divoké prase). Tím bude zabezpečena průchodnost pro všechny zde žijící skupiny živočichů, včetně ledňáčka a skorce. Přesnější parametry mostu jsou upřesněny v Migrační studii (Studie č. 4).
- Úprava koryta potoka po přemostění, úprava dna a břehů potoka: v místech obou křížení je potok silně pozměněn betonovým dlážděním (dno i břehy) a sypáním stavebního odpadu. V rámci stavebních úprav podmostí bude nezbytné betonové bloky odstranit a upravit reliéf tak, aby bylo dno potoka a jeho břehy co nejpřirozenějšího charakteru. Pro podporu hnízdění ledňáčka vytvořit v okolních březích kolmé hlinité břehy (tam, kde to hloubka koryta dovoluje). Již existující hlinité břehy je potřebné zachovat a v žádném případě je stavební činností nedevastovat. Dno potoka pod mostem je potřebné ponechat přirozeného, hlinito-kamenitého charakteru, s přítomností větších balvanů (úkrytové možnosti pro obojživelníky a ryby). Břehy je vhodné vysypat kamenitou sypaninou, v nejhorším případě obložit

lomovým kamenem s ponecháním větších spár. V žádném případě nepoužívat betonové dláždění, obklady a bloky.

- Instalace dočasných zábran proti vniknutí obojživelníků během realizace stavby a jejich výměna za zábrany trvalé po dokončení stavby: dočasné zábrany proti vniknutí obojživelníků na stavenišťe je potřebné umístit tam, kde trasa stavby křížuje PR Mýto, tedy na dvou místech. Cílem je zachytit migrující jedince po čas jarní migrace (směr z Nedvězí do VN Pacov), pozdní letní až podzimní migrace (směr z VN Pacov na Nedvězí) a letní migrace (z VN Pacov na Nedvězí, migrující nedospělé jedince). Zábrany je nutno instalovat z obou stran stavenišťe kolmo na vodní tok, podél hran stavenišťe, a to před zahájením práce. Vyústění zábran musí být do volného toku nebo dočasně umístěného propustku. Vhodné je podél zábran (ve směru migrace) zakopat do země záchytné nádoby a ty každý den kontrolovat. Zachycené jedince je potřebné přemístit do koryta Rokytky ve směru pokračování migrace. Zábrany a záchytné nádoby nechat na stavenišťi v termínu od 15. 3. do 31. 10 a pravidelně kontrolovat jejich funkčnost. Výkon této činnosti má zabezpečit ekodozor, který dohlíží na sběr obojživelníků z nádob, nebo jej přímo realizuje. Dohlíží taky na přenos obojživelníků na bezpečné místo. Zábrany můžou být odstraněny po dokončení stavebních prací na daném úseku stavby. Po dokončení stavby je nutné vyměnit zábrany za trvalé. Přesnější specifikace zábran, včetně technických detailů jsou popsána v Migrační studii (Studie č. 4).
- Vytvoření vhodných stanovišť pro plazy, hmyz, ochrana ptactva a savců: na náspových svazích a v okolí silnic je potřebné vybudovat biotopy, které budou sloužit jako migrační koridor pro suchozemské plazy (především ještěrky a hady) a zároveň jako místo rozmnožování v otevřené zemědělské krajině. Biotopy není nutno zakládat záměrně, ve vybraných částech stačí využít vhodnou úpravu svahů při rekultivacích. Podrobnosti jsou uvedeny v Migrační studii (Studie č. 4) a budou upraveny v Plánu rekultivací.
- K vykácení je nyní odhadováno cca 82 stromů a 833 m² porostů keřů/náletu mimolesních dřevin. Přesný rozsah zásahu do lesních porostů bude upřesněn v dalších stupních projektové dokumentace a následně bude vypracován plán rekultivace.
- Nutné kácení a zásahy do zeleně musí být prováděny mimo hlavní fyziologické období rostlin a také mimo dobu hnízdění ptáků a rozmnožování dalších živočichů vázaných svým výskytem na dřeviny. Navržené kácení dřevin bude provedeno výhradně v období vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 15. 3., tj. mimo vegetační a mimohnízdění období.
- Náhradní výsadby provést v domácí druhové skladbě tak, aby byli napojené na stávající biokoridory (údolí Rokytky, VN Pacov).
- Ochrana dřevin, případně biotopů nezasazených stavbou: důležité je, aby nebyly poškozeny žádné dřeviny, které není potřebné kácet (včetně keřů, remízku a doprovodní zeleně). Je potřeba kácet pouze nezbytné množství dřevin. Ty zbylé, v těsné blízkosti stavby, je potřebné chránit především vhodným rozvržením prací na stavenišťi, v nezbytném případě i mechanicky (individuální ochrana kmene bedněním, oplocení atd.). V rámci stavby je důležité, aby nebyly poškozeny ani jinak ovlivněny biotopy, které do stavby nezasahují. Jedná se zejména o území PR Mýto mimo zásahu stavby, lokalitu VN Pacov a přilehlých porostů, keřovitý biotop pod elektrickým vedením (ul. Pod Bahnívkou, Říčany), všechny vodní toky a vodoteče. Na těchto lokalitách nemůže být provedeno: parkování, otáčení, stání ani zajištění vozidel stavby (kromě současných komunikací), čištění ani údržba stavební techniky, skladování odpadů a stavebního materiálů a všeho materiálu potřebného k stavbě, skladování a deponie zeminy, únik nebezpečných látek do vodního toku (paliva, maziva, koloidní roztoky).
- Ochrana PR Mýto před hlukem a nočním osvětlením: na obou kříženích trasy budou vybudovány dostatečné vysoké stěny pro ochranu při průchodu přírodní rezervací

Mýto, a to po obou stranách nové silnice (v obou směrech). Stěny musí mít vhodné parametry a měly by být funkční nejenom z hlediska snížení hlukové zátěže, ale taky z pohledu eliminace možných nárazů, zejména netopýrů. Stěny musí být neprůhledné, esteticky a ekologicky zapadající do lesního porostu a mohou být naváděné oplocením tak, aby se mezi ně nemohla dostat zvěř. V blízkosti PR Mýto je nevhodné umísťovat osvětlení silnice, a to v celé její šířce (cca km 0,4 – 1,4). Veškeré svody odvodnění vozovky a vyústění potrubí musí vést mimo PR Mýto. Bez instalace protihlukových stěn dojde k hlukové zátěži, která může způsobit poškození až zánik populací, nebo opuštění lokality některých skupin živočichů. Stejný vliv může mít osvětlení, které působí jako silný rušivý element a mění biorytmus mnohých skupin živočichů. Z těchto důvodů může být poškozeno hnízdění ptactva a přesunut biorežim aktivity savců.

- Ochrana hmyzu: vytvořením kompenzačních opatření po dokončení stavby a vhodnými rekultivačními úpravami. Při napojení stavby na údolí Rokytky a rekultivací násypových svahů vzniknou nové biotopy pro hmyz. Vhodným biotopem pro čmeláky a jiný hmyz bude osázení hran v nivách potoků různě hustým dřevinným porostem s medonosnými druhy, jako jsou hlohy, lípy, slivoně, jabloně a jiné. Pokud to bude možné, bude před skrývkou zeminy vhodné trasu projít a případné nalezené hnízda čmeláků transferovat na náhradní, nejbližší bezpečnou lokalitu (mimo zábor stavby).
- Ochrana ptactva: pro ptactvo hnízdící v dutinách je potřebné přizpůsobit dobu kácení dřevin do mimohnízdního období, a to v období od 1. 10. do 15. 3. Pokud to bude možné, stavební práce na konkrétních úsecích je potřebné začít před dobou hnízdění na zemi a v korunách hnízdícího ptactva, tj. do 15.3. V případě nálezu hnízda chráněných druhů (koroptev, křepelka) je potřebné ho označit (např. kolem v zemi) a tuto skutečnost bezodkladně oznámit orgánu ochrany přírody (Hlavní město Praha), který určí další postup. Dostatečně vysoký prostor pod mostem nad Rokytkou bude vhodný pro přelet silně ohroženého ledňáčka. Bez této možnosti by využíval přelet nad silnicí, kdy by případnou kolizí mohlo rychle dojít k zániku celé, zde nepočtené populace (1-2 páry v rámci celého údolí).

Opatření – světelné znečištění

- Osvětlení komunikace bude navrženo a realizováno v souladu s požadavky české technické normy ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.
- K osvětlení budou použity sodíkové výbojky nebo LED, protože způsobují méně světelného znečištění než rtuťové výbojky.
- V dalších stupních projektové dokumentace bude zohledněno, že v blízkosti PR Mýto není nevhodné umísťovat osvětlení silnice, a to v celé její šířce km 0,4 – 1,4.
- AO Pacov bude navržen v souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 29. 9. 2023, č. j. MZP/2023/710/2146.
- V dalších stupních projektové dokumentace budou především zohledněna následující opatření týkající se předcházení a omezení světelného znečištění:
 - Projekt se bude snažit osvětlenost bezúčelně nepředimenzovávat; směřovat světelný tok pouze do dolního poloprostoru; osvětlovací soustavy navrhovat tak, aby světlo co nejméně unikalo do prostoru, který není určen k osvětlování; navrhovat osvětlení šetrné k nočnímu prostředí, které využívá moderních poznatků a technologií, je účelné a neobtěžuje své okolí; vyvarovat světelným zdrojům s vysokým podílem krátkých vlnových délek < 500 nm, resp. světelných zdrojů s vyšším podílem modré spektrální složky - tzv. chladným bílým světlem (s vysokou hodnotou náhradní teploty chromatičnosti „CCT“).
 - Biologický průzkum nedoporučuje při křížení trasy AO Pacov s PR Mýto a to (v celé šířce km 0,4 – 1,4). Pokud bude nutné v tomto úseku osvětlení použít, musí se jednat o osvětlení s náhradní teplotou chromatičnosti nižší nebo max. rovno **2 200 K** (teplota černého tělesa, které by vydávalo stejnou barvu světla jako dané svítidlo), mimo toto chráněné území může být již použito osvětlení s náhradní

teplotou chromatičnosti nižší nebo rovno 2 700 K, v souladu s metodickým pokynem MŽP ze dne 29. 9. 2023, č. j. MZP/2023/710/2146.

Ostatní opatření:

- V dalších stupních projektové dokumentace bude proveden průzkum kontaminace.
- Cyklostezkám a trasám pro pěší v okolí nové propojky bude věnována zvýšená pozornost tak, aby nedošlo ke snížení jejich průchodnosti, ale naopak k možnému jejich rozvoji.

Kompenzační opatření

- V rámci vegetačních úprav bude navržena kompenzační výsadba min cca 87 alejových stromů. Dále budou provedeny další úpravy zeleně v okolí nového tělesa komunikace. Přesný rozsah zásahu do lesních porostů, včetně návrhu jejich kompenzace bude upřesněn poté, až budou známy zábory stavby v dalších stupních projektové dokumentace.

V dalších stupních projektové dokumentace bude také řešeno:

- ozelenění protihlukových clon např. popínavými rostlinami.
- snížení výšky náspů a současně doplnění estetické zeleně.
- barevné a konstrukční ladění doprovodných stavebních prvků zejména na mostech, jako protihlukových stěn, svodidel, pilířů, apod.
- napojení stavby důslednými vegetačními úpravami na údolí Rokytky, a to zejména využitím původních druhů s důrazem na druhy esteticky působící.
- Při návrhu výsadeb bude brán ohled na zachování důležitých pohledových os a neopakovatelnost krajinné scény, a to zejména při pohledu od hřbitova v Pacově.
- Zásahy do lesních porostů budou v co nejmenší míře (nezasahovat mimo zábor staveniště a to zejména ničením lesních porostů a přirozeného koryta potoka.
- Revitalizace lesních okrajů formou výsadby keřovité etáže domácích druhů po dokončení stavby.
- Cílem vegetačních výsadeb bude zapojení tělesa komunikace do krajiny.
- K náhradním výsadbám je třeba použít autochtonní dřeviny a vyvarovat se introdukci nepůvodních druhů dřevin

Preventivní opatření

- Z hlediska fauny a flóry – vhodně načasovat stavební činnosti jako, přípravu území, kontrolu staveniště, případný záchranný odchyt a transfer živočichů, prevenci proti pronikání živočichů na staveniště, prevenci proti úniku znečišťujících látek do vodního prostředí.
- K minimalizaci vlivu příp. havárie patří zamezení úniku látek z tělesa komunikace. Jedná se o tvarování bezprostředního okolí komunikace tak, aby v něm byly nebezpečné látky zachyceny a sanovaná plocha se tím zmenšila na minimum. Preventivním opatřením je také zvýšení plynulosti silničního provozu.

Následná opatření

- Pokud dojde k havárii vozidla a tím příp. ke kontaminaci menšího množství zeminy (útkapy, únikem nafty, únikem benzínu apod.), je třeba tento znečištěný materiál okamžitě vhodným způsobem odstranit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro posouzení vlivu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru.

Odpovídající opatření formulovaná v dokumentaci byla upravena, respektive doplněna na základě obdržených vyjádření k dokumentaci a doporučení zpracovatele posudku a jsou uvedena dále v kapitole IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a k jejich monitorování tohoto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace konstatuje, že při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol. Není-li tomu tak, je metodika uvedena v příslušných studiích v příloze.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládán dopad verbálně zhodnocen.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí“ je zpracována v rozsahu odpovídajícím požadavkům přílohy č. 4 k zákonu EIA a dostačujícím k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace uvádí, že v této fázi projektové dokumentace existují některé neurčitosti při specifikaci vlivů stavby na životní prostředí. Podkladem pro zpracování byla rozpracovaná verze Průvodní a Souhrnné technické zprávy pro stavbu „Aglomerační okruh Pacov“ a doplňující projektové podklady, ze srpna 2023. Neurčitostí tak je přesnost v detailech projektu, které se v rámci DÚR mohou měnit. Podrobná DÚR bude zpracována až v dalších stupních projektové dokumentace.

Největší nejistotou jsou dopravní zátěže na okolní komunikační síti, které závisí zejména na termínu zprovoznění silničního okruhu kolem Prahy v úseku D0 511: Běchovice–D1 (Kód záměru:MZP472), včetně MÚK Říčany a stavbu II/101 Úvaly – Říčany. Po dokončení těchto staveb dojde k výraznému poklesu intenzity dopravy v okolí záměru. Výhledově lze počítat s realizací těchto staveb, ale není znám přesný termín jejich realizace a dokončení. Předpokládaný termín zahájení stavby „D0 511“ je v roce 2024 a předpokládaný termín uvedení stavby do provozu je v roce 2027. U stavby „II/101 Úvaly – Říčany“ se počítá s vydáním územního rozhodnutí v roce 2023. Zahájení výstavby se v úseku Modletice (Říčany) – Úvaly předpokládá v období do roku 2028.

Celkově dokumentace uzavírá, že pro identifikaci vlivů pro potřeby dokumentace jsou stávající informace dostačující a je možné vytipovat okruh předpokládaných střetů stavby a životního prostředí a navrhnout opatření pro další stupně projektové dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace a hlavních nejistot z nich plynoucích“ je zpracována v dostatečném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez zásadnějších připomínek s tím,

že i s ohledem na vyjádřené nejistoty ohledně dopravní zátěže jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány podmínky především ve vztahu k akustické a imisní situaci v zájmovém území; dále jsou podrobněji formulovány také podmínky ve vztahu k problematice vlivů na biodiverzitu.

Posuzovaná dokumentace uvádí zásadní požadavek města Říčany, který bude zanesen do územního rozhodnutí, že přeložka nesmí být zprovozněna bez návazného napojení na ulici Černokostelecká resp. SOKP 511. Bez návaznosti na budoucí pražský okruh SOKP 511 by hrozil Řičanům dopravní kolaps. Uvedený požadavek je respektován v podmínkách návrhu závazného stanoviska.

E. Porovnání variant řešení záměru

Dokumentace uvádí, že pro účely zpracování EIA je posuzována a technicky řešena stavba pouze v jedné variantě. Pro potřeby této dokumentace byla proto jako referenční varianta použita nulová varianta, která představuje zachování stávajícího stavu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek. Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění nevyžaduje povinně předložení variant.

F. Závěr

Závěr dokumentace uvádí, že na základě všech aspektů uvedených a hodnocených v dokumentaci, které souvisejí s realizací navrhovaného záměru, při předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná výstavba a provoz záměru, „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ v k.ú. Nedvězí u Řičan, Kolovraty, Pacov u Řičan, Říčany u Prahy, Křenice u Prahy, nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí nebo obyvatelstvo, a je proto možné realizaci záměru doporučit.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z dokumentace vyplývá, že nebyly zjištěny skutečnosti vylučující realizaci záměru. Jedná se o záměr, který svými vlivy nezatěžuje životní prostředí nad přípustnou mez.

S naplněním tohoto předpokladu však souvisí respektování podmínek formulovaných v návrhu závazného stanoviska.

Část F „Závěr“ je zpracována akceptovatelně k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Zpracovatel posudku se ztotožňuje se závěrem posuzované dokumentace EIA a doporučuje záměr k realizaci za předpokladu respektování podmínek, které vzešly z návrhu zpracovatele dokumentace, posudku z obdržených vyjádření tak, jak jsou formulována v návrhu závazného stanoviska.

G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Kapitola shrnuje požadovaným způsobem obsah Dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „Část G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru“ je zpracována v akceptovatelném rozsahu k posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

H. Přílohy

Příloha č. 4 Zákona EIA požaduje jako povinné přílohy dokumentace:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
- Referenční seznam použitých zdrojů
- Datum zpracování dokumentace
- Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace
- Podpis zpracovatele dokumentace

Posuzovaná Dokumentace EIA uvedené přílohy obsahuje. Další přílohy jsou nepovinné a jejich výčet je uveden v části posudku II. 1 Úplnost dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Kapitola „H – Přílohy splňuje požadavky na dokumentaci EIA stanovené přílohou č. 4 Zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. V přílohách dokumentace jsou externí zdroje akceptovatelným způsobem citovány.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Hodnocený záměr je předložen v jedné aktivní variantě.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dle dokumentace záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, a to ani při nestandardních stavech a haváriích.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům předprojektové přípravy záměru.

Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za akceptovatelné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby tak, jak jsou formulována v podmínkách návrhu závazného stanoviska EIA. Veškerá navržená opatření tak musí vycházet z dokumentace EIA, z tohoto posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

Pro posouzení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru byla zpracována dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona číslo 100/2001Sb. v platném znění.

Zpracovatelský tým dokumentace předložil v kapitole D. IV ucelený návrh opatření, odpovídající předprojektové fázi záměru s tím, že většina prezentovaných opatření směřuje do fáze přípravy záměru s důrazem na požadavky, které je možno konkretizovat (rozpracovat) až v navazujících fázích projektové přípravy. Pokud některá prezentovaná opatření vyplývají přímo ze složkových zákonů jako konkrétní povinnosti, zpracovatel posudku je do návrhu závazného stanoviska nepromítá.

Dále jsou zpracovatelem posudku sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci (pokud nevyplývají z příslušných složkových zákonů)
- byly již prezentovány v dokumentaci (pokud nevyplývají z příslušných složkových zákonů) s tím, že buď byly pro přehlednost sdružovány do samostatných šířeji pojatých podmínek, nebo byly zpracovatelem posudku více či méně modifikovány nebo doplněny
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku.

Pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů výstavby a provozu hodnoceného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví doporučuje zpracovatel posudku akceptovat následující opatření (jako podmínky do návrhu závazného stanoviska):

I. Podmínky pro fázi přípravy

Projektová příprava

- **v navazující projektové dokumentaci prověřit z hlediska minimalizace vlivů na přírodní rezervaci Mýto posunutí trasy Aglomeračního okruhu u přemostění pravostranného přítoku Rokytky východním směrem mimo prvky dřevin rostoucí mimo les, a to do polních kultur přírodní rezervace na p.č. 265, resp. p.č. 264/3 v k.ú. Nedvězí u Říčan**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z obdržených vyjádření a směřuje k prověření možnosti dále minimalizovat vliv na prvky dřevin rostoucí mimo les, faunu a floru v přírodní rezervaci Mýto.

- **Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov nesmí být zprovozněna bez návazného napojení na ulici Černokostelecká respektive stavbu SOKP 511**

Podmínka směřuje k zamezení významného nárůstu dopravy, pokud by nebyla zprovozněna stavba č. 511 SOKP a vyplývá z požadavku města Říčany.

- **v navazující projektové dokumentaci řešit cyklo dopravu v souladu s celoměstským systémem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétní lokality a dotčených tras; v rámci technického řešení prověřit možnosti mimoúrovňového převedení cyklotras, jakož i dořešit převedení chodců mezi Nedvězím a Říčany; konečná technická řešení projednat s dotčenými MČ a obcí Říčany**

Podmínka směřuje k minimalizaci vlivů na rekreační využití území a zachování prostupnosti nemotorové dopravy dotčené záměrem; podmínka je stanovena zejména s ohledem na obdržená vyjádření.

- **v navazující projektové dokumentaci v rámci bezpečnostního auditu komunikace stanovit úseky komunikace, které je z hlediska bezpečnosti provozu nezbytné zajistit veřejným osvětlením; v rámci veřejného osvětlení budou realizována následující opatření:**
 - **směrování osvětlení: osvětlení svítidly osvětlujícími pouze dolní poloprostor (ULR = 0 %); konstrukce osvětlení musí vyloučit světelné emise do boku a vzhůru**
 - **světlo navrhnout teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou; světelné zdroje by neměly vyzařovat více než 10 % energie ve vlnových délkách menších než 500 mm, náhradní teplota chromatičnosti menší nebo rovna 2700 K**
 - **parametry osvětlení (intenzita, rovnoměrnost) navrhnout v souladu s technickými normami; průměrná udržovaná úroveň nebude překračovat minimální hodnoty stanovené příslušnou normou o více než 30 %**
 - **využívat možnosti regulace osvětlení (snížení intenzity) dle dopravní situace a meteorologických podmínek, s důrazem na klidový režim během klidné části noci.**
 - **v přírodně citlivé oblasti v úseku cca km 0,4 až po km 1,4 nebude osvětlení komunikace realizováno**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci světelného znečištění jak ve vztahu k obytné zástavbě, tak ve vztahu k přírodní rezervaci Mýto.

- **v navazující projektové dokumentaci aktualizovat akustickou studii pro etapu provozu, která bude:**
 - **zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování navazující projektové dokumentace**
 - **zpracovaná na základě případně aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území; model bude hodnotit i vývoj dopravy**

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

na souvisejících komunikacích a bude vycházet z předpokládané povolené rychlosti na řešených komunikacích

- **na základě aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy budou v případě nutnosti navržena odpovídající protihluková opatření**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem aktualizace hlukové studie pro etapu provozu.

- **po výběru zhotovitele stavby bude pro výstavbu vypracována akustická studie, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby**

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem vyhodnocení vlivů hluku v etapě výstavby po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění použití navrhovaných stavebních mechanismů a stavebních postupů.

- **v navazující projektové dokumentaci bude aktualizována rozptylová studie, v rámci které:**
 - **bude reagováno na aktualizované technické parametry řešeného záměru**
 - **budou zohledněny aktuální údaje o pozadovém znečištění ovzduší (dle pětiletých průměrů prezentovaných pravidelně ČHMÚ)**
 - **budou zohledněny aktuálně platné legislativní požadavky (imisní limity)**
 - **bude zohledněn aktuální stav přípravy dopravních staveb zahrnutých do jednotlivých posuzovaných časových scénářů**
 - **budou zohledněny aktualizované dopravní prognózy včetně reálného stupně elektromobility**

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k upřesnění vlivů na ovzduší s ohledem na další projektovou přípravu záměru, vývoj imisního pozadí, očekávané změny imisních limitů, jakož i z hlediska případné aktualizace dopravně inženýrských podkladů.

- **v navazující projektové dokumentaci zpracovat rozptylovou studii pro etapu výstavby zohledňující zejména dopravu generovanou záměrem při výstavbě, činnost nasazených stavebních mechanismů včetně upřesněných bilancí zemin a případných demoličních prací**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k vyhodnocení vlivů výstavby na imisní zátěž v zájmovém území na základě aktualizovaných zásad organizace výstavby.

- **v navazující projektové dokumentaci vypracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry komunikace a výsledků geotechnického a geologického průzkumu a která posoudí odtokové poměry v dotčeném povodí Rokytky; tato studie bude zohledňovat následující požadavky:**
 - **veškeré svody odvodnění vozovky a vyústění kanalizace dešťových srážek musí být vyvedeno mimo přírodní rezervaci Mýto**
 - **ve všech případech, kde to umožňují hydrogeologické a technické podmínky zasakovat všechny srážkové vody z nepropustných povrchů**
 - **bude vypracováno podrobné hydraulické posouzení a výpočet kapacity retenčně vsakovacích nádrží**
 - **před zaústěním srážkových vod ze zpevněných ploch do vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů, včetně otevřených příkopů, umístit dešťovou usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem**
 - **retenční objekty budovat v podobě otevřené retenčně vsakovací nádrže přírodního charakteru s dobou prázdnění umožňující dostatečně efektivní vsakování a vypařování zachycených vod a s ponecháním určitého bezodtokého prostoru (mimo jiné zabrání**

náhodnému úhynu vodních organismů při relativně rychlém vyprázdnění nádrže); umístění retenčních nádrží vzhledem k přírodní rezervaci Mýto konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody

- *soustavu vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů navrhnout s minimální mírou centralizace tak, aby zachycené srážkové vody byly předány přirozenému prostředí v co nejmenší vzdálenosti od místa jejich vzniku (snižují se tím dopady na místní vláhové podmínky i nároky na prostorové parametry objektů)*
- *veškeré vodohospodářské objekty musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy*
- *velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů v maximální možné míře přiblížit hodnotě odpovídající doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011; po dohodě se správcem toku bude stanoven maximální odtok z retenčních nádrží*

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k reálnému ověření možnosti preferovaného zachování dešťových vod v území, jakož i ke koncepčnímu vyřešení odtokových poměrů v povodí Rokytky prokazující nezhoršení odtokových poměrů.

- *v rámci doplňkového inženýrskogeologického průzkumu ve vztahu k vlivům na životní prostředí:*
 - *detaillně vymežit plochy, kde je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost skrývkám ZPF z důvodů výskytu navážek stavebních odpadů prokázaných inženýrskogeologickým průzkumem*
 - *zahrnout do průzkumu lokality starých ekologických zátěží ID 2323006 Skládka Interiéru Říčany a Skládka u silnice na Pacov, na jehož základě bude stanoven postup prací s případně zjištěnou kontaminovanou zemínou, jakož i případný rozsah sanačních opatření s důrazem na zamezení potenciálního rizika kontaminace podzemních vod*

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů mna horninové prostředí a podzemní vody v souvislosti s existencí identifikovaných starých zátěží a dalších lokalit s výskytem stavebního odpadu v trase záměru.

- *v navazující projektové dokumentaci budou zajištěny přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské a lesnické techniky; konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků*

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a jejím smyslem je zachování dostupnosti všech stavbou rozdělených pozemků.

- *v navazující projektové dokumentaci prověřit výskyt melioračních soustav, jejichž funkčnost může být narušena a zabezpečit zachování funkce těchto melioračních soustav*

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a jejím smyslem je zachování funkčnosti případně záměrem přerušených melioračních souprav s cílem minimalizovat riziko negativních vlivů na dotčené zemědělské plochy

- *součástí navazující projektové dokumentace bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území, evidenci prvků dřevin zachovávaných jakož i označení prvků dřevin s dutinami s potenciálním výskytem netopýrů; v rámci podrobného dendrologického průzkumu prověřit výskyt perspektivních mladých stromů ve stromořadích či skupinách, vhodných*

k přesazení; rozsah kácené zeleně projednat s příslušným orgánem ochrany přírody

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a je doplněna zpracovatelem posudku; podmínka má za cíl minimalizovat zásahy do prvků dřevin rostoucích mimo les, jakož i stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny; podmínka je doplněna o požadavek na prověření možnosti přesazování kvalitních mladých jedinců.

- **součástí navazující projektové dokumentace bude „Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění“, které kromě standardů vyplývajících z požadavků zákona na hodnocení upřesní aktuální výskyty ochranně významných druhů rostlin a živočichů (včetně společenstev ryb ve stavbu dotčených vodních tocích a savců včetně netopýrů) ve všech hodnotných krajinných segmentech ještě před realizací stavby; výstupem hodnocení bude kromě jiného i detailní návrh protihlukových stěn k ochraně přírodní rezervace Mýto z hlediska požadované eliminace možných nárazů zejména netopýrů, jakož i celkového začlenění do prostoru přírodní rezervace**

Podmínka vyplývá z vyjádření Odboru ochrany prostředí m. hl. Prahy a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje kromě aktualizace průzkumů také k požadavku na zpracování podrobných funkčních a realizovatelných kompenzačních a mitigačních opatření nad rámec doporučení závazného stanoviska.

- **součástí navazující projektové dokumentace bude „Projekt sadových úprav“ jako komplexní materiál zohledňující požadavek na multifunkční charakter ozelenění, který kromě normových a standardizovaných požadavků na výsadby podél komunikací bude:**
 - **zohledňovat náhradní výsadbu, která bude odpovídat svým rozsahem ekologické újme způsobené kácením dřevin, výsadba bude kompenzovat nejen pokácenou nelesní zeleň, ale také, alespoň částečně, zánik lesních porostů, a to výsadbou regionálních, stanovištně vhodných listnatých dřevin přednostně na nezemědělských pozemcích, případně na pozemcích s nízkou třídou ochrany ZPF**
 - **projednat s příslušnými orgány ochrany přírody, městskými částmi a obcemi, a bude zahrnovat jejich relevantní připomínky a požadavky**
 - **obsahovat vyšší dřeviny v patách násypů, keře na svazích, jakož i travní pásy s roztroušenými křovinami pro vytvoření náhradních biotopů podél navrhované trasy**
 - **preferovat výsadby za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených VKP vodních toků a lesních pozemků**
 - **zahrnovat popínavou zeleň na protihlukových stěnách navrhovaných kvůli ochraně přírodní rezervace Mýto**
 - **obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)**
 - **pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)**
 - **preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k zajištění reálných předpokladů pro realizaci sadových úprav v požadovaném rozsahu a kvalitě.

- **v rámci další projektové přípravy vypracovat aktualizovanou studii vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu; studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, konečného stavebního řešení, výškového profilu a která:**
 - bude dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav
 - bude obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách
 - bude obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k aktualizaci hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz při respektování všech navržených úprav, které budou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

- **v navazující projektové dokumentaci identifikovat další propustky na trase, které by měly být upraveny dle návrhu Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023)**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku, souvisí se zachováním migrační propustnosti v území; podmínka souvisí se skutečností, že propustky, na které je odkazováno v migrační studii, nejsou nijak identifikovány.

- **v navazující projektové dokumentaci specifikovat případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkce lesa; zajistit v další projektové přípravě záměru souhlas vlastníka lesa, jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k zajištění ochrany lesních pozemků v ochranném pásmu lesa a k plnění podmínek, kterými bude podmíněn souhlas vlastníka lesa tak, aby byly omezeny negativní činnosti v ochranných pásmech lesa.

- **v navazující projektové dokumentaci předložit kompenzační opatření za trvalý zábor PUPFL v rámci rozsahu vyčíslených náhrad škod způsobených na produkčních funkcích lesa**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje obdobně jako u kácení prvků dřevin rostoucích mimo les ke kompenzaci za kácené lesní pozemky nad rámec zákonných plateb za kácení.

- **v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž Magistrátu hl. m. Prahy doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zásady organizace výstavby

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší bude zhotovitel stavby povinen respektovat:**
 - staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti
 - použití nákladních automobilů splňujících emisní limit EURO V
 - v průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění vozidel; provádět pravidelné čištění zpevněných pojízdných ploch, a to nejméně 1× denně; čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra
 - používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky

- *po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo*
- *po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum*
- *v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch*
- *v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště*
- *k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly*
- *minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v silech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfukávání jemných částic do okolí*
- *umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál*

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší v etapě výstavby.

- *pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby bude zhotovitel stavby povinen respektovat:*
 - *při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření*
 - *celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu*
 - *veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností*
 - *staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)*
 - *všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 07.00 až 21.00 hodin*
 - *v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích*
 - *pro stacionární zdroje hluku používané v blízkosti hlukově chráněné zástavby důsledně používat mobilní protihlukové clony, popř. stabilní stavební technologie vybavit akustickým krytem (či zástěnou), popř. ve směru k nejbližším objektům k bydlení realizovat plné oplocení staveniště; výška plného oplocení, resp. stěny bude stanovena na základě poskytnutých podkladů ZOV a výpočtů provedených v rámci dokumentace pro stavební povolení*
 - *se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území*
 - *působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení pasportů potencionálně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch)*

Podmínka vychází z dokumentace a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů hluku a vibrací v etapě výstavby s tím, že zásady organizace výstavby budou podkladem pro vyhodnocení hlukové zátěže pro etapu výstavby.

- **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:**
 - *při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku; firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí; standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby*
 - *v zátopových územích nebudou zřizována trvalá zařízení stavenišť jakož i mezideponie stavebního materiálu*
 - *bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin*
 - *na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území bude vyloučeno skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, včetně zásob PHM pro stavební mechanizmy; nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanizmy*
 - *během realizace stavby na každém křížení s vodotečí vybudovat provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze stavenišť; tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod zřídit usazovací nádrže pro záchyt povrchových vod, popřípadě vybavených odlučovačem ropných látek; pokud budou zachycené vody kontaminovány, likvidovat je na odpovídajících ČOV*
 - *důsledně zajistit ochranu toku před úniky zásaditých stavebních látek a sypkých stavebních hmot; omezit na minimum kalní toků; v období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) bude kalení toků zcela vyloučeno*
 - *vyloučit jakékoli skladování takových hmot v blízkosti břehové hrany toku; práce při řešení stabilizačních či jiných technických prvků komunikace, vyžadujících betonáž v dosahu břehové hrany toku, řešit s vyloučením úniku stavebních látek a hmot do toku*
 - *veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odváženy*
 - *objekty, ve kterých se v rámci stavby bude nakládat se závadnými látkami, budou zabezpečeny proti jejich úniku do okolí*
 - *všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek*
 - *v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje*
 - *v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC*

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody v etapě výstavby.

- **zásady organizace výstavby budou ve vztahu k minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a územní systémy ekologické stability projektově zohledňovat následující opatření:**
 - *minimalizovat plochy dočasných záborů, a to zejména v prostoru přírodně hodnotných lokalit, tj. v úseku cca 0,4-1,4 km; co nejvíce využívat stopu trvalých záborů s cílem maximální (až úplné) eliminace dočasných záborů*
 - *plochy deponií, zařízení stavenišť či přístupové komunikace umisťovat mimo přírodně hodnotné lokality; tedy bez zásahu do VKP, ÚSES, PUPFL, ochranných pásem ZCHÚ a ochranného pásma lesa; zcela minimalizovat rozsah nutných zásahů do mimolesní zeleně*
 - *s ohledem na rozsah a charakter ploch deponií a zařízení stavenišť umisťovat tyto na nejmenší vzdálenost 50 m od VKP (tj. zahrnuje i ochranné pásmo lesa) a od ochranných pásem ZCHÚ, čímž bude zajištěno vytvoření (zesílení) nárazníkové zóny*
 - *v ochranných pásmech ZCHÚ či v prostoru ZCHÚ nebude docházet k žádným nadbytečným dočasným záborům, jejich rozsah musí odpovídat jen nezbytně nutným pracím pro umožnění výstavby, a to zejména při realizaci mostních objektů přes Rokytku a přes pravostranný přítok Rokytky; postup prací zde bude předložen a projednán s příslušným orgánem ochrany přírody a bude realizován za jím stanovených podmínek*
 - *navrhnout a zrealizovat dočasné bariery pro zamezení pohybu drobných živočichů do prostoru stavby; návrh dočasných bariery vycházející z Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023) projednat s příslušným orgánem ochrany přírody*

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k respektování doporučení minimalizujících vlivy na floru, faunu a ekosystémy včetně zvláště chráněného území v etapě výstavby.

II. Podmínky pro fázi výstavby

- **investor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených stavbou (zejména z hlediska hlukové zátěže) a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

- **investor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na soukromý a veřejný hmotný majetek.

- **investor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna:**
 - **vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – PR Mýto – zajistit, aby příprava území a stavební práce důsledně respektovaly minimalizaci zásahů do přírodní rezervace Mýto s prověřením možnosti nezasahovat do zalesněného úseku v severní části PR Mýto**
 - **stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů)**
 - **dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí, realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, kontrola doupných stromů před jejich kácením; kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, dodržování uplatňování opatření k omezení prašnosti a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka a směřuje ke kontrole a provádění všech činností směřujících k omezení negativních vlivů záměru na životní prostředí.

- **před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny**

(obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se stavbou, avšak nebude nutné jejich kácení.

- **lesní dřeviny v navazujících lesních porostech budou v průběhu prací přiměřeně potřebě ochráněny dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně lesních pozemků, které by již neměly být realizací záměru dotčeny.

- **kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku); v případě dalšího nezbytného kácení může být kácení jednotlivých dřevin či malých skupin realizováno v době mimo 1.4. až 31.7. po odsouhlasení a stanovení podmínek biologickým (ekologickým) dozorem stavby (u stromů s obsazenými dutinami netopyrů září nebo říjen); v hnízdním období, respektive v období hibernace letounů může být jednotlivé kácení prováděno po předchozím ohledání předmětných dřevin a jejich okolí biologickým (ekologickým) dozorem; senescentní dřeviny s dutinami a mrtvým dřevem nebudou odváženy z lokality, ale budou odvezeny na speciální deponii, která bude za tímto účelem zřízena; z této deponie budou umístovány do nezasazeného okolí záměru jako biologicky cenný prvek**

Podmínka je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje především k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin.

- **v průběhu výstavby zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a ruderalních druhů rostlin na narušených plochách v etapě výstavby, jakož i na rekultivovaných plochách v období provozu; tato kontrola musí být důsledně prováděna zejména v prostoru přírodně hodnotných lokalit, to je v úseku km cca 0,4 – 1,4; tyto plochy musí být pravidelně kontrolovány až do stabilizace poměrů; v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a ruderalních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci rizika šíření těchto druhů jako prevence jejich možného následného rozšíření v řešeném území v etapě výstavby a po dokončení stavby, především pak do stavbou dotčených prostorů, které se nacházejí v rámci vymezení ZCHÚ přírody a jeho ochranného pásma.

- **v profilech, kde dojde vlivem kolize tělesa trasy s lesním porostem k nevhodnému otevření porostu, provádět již v průběhu výstavby podporu porostního pláště např. dosadbou keřů podél nového okraje zejména na návětrné straně; minimalizovat riziko vodní eroze lesní půdy šetrným postupem výstavby; v této souvislosti detailně ověřit všechny možnosti ochrany okrajů lesních porostů**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci negativních vlivů na PUPFL realizací opatření směřujících k podpoře porostního pláště nově vzniklých okrajů lesa.

- **před zahájením výstavby realizovat ve stanovených termínech náhradní biotopy dle projektu detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a zabezpečuje realizaci náhradních biotopů v předstihu před zahájením stavby tak, aby tyto biotopy byly plně funkční například již pro transfer zvláště chráněných druhů před zahájením stavby.

III. Podmínky pro fázi provozu

- **investor ještě před realizací smluvně zaváže dodavatele sadových úprav k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k vytvoření předpokladu pro následné zachování udržitelnosti vegetačních úprav.

- **v rámci provozu zimní chemickou údržbu z důvodů snížení dlouhodobé kontaminace podzemních a povrchových vod posypovými solemi a zasolení biotopů podél komunikace vozovky provádět skrápěnou solí, nebo metodou šetrnější k životnímu prostředí, odpovídající aktuálnímu stupni poznání**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody.

- **v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy svedené do kanalizace apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a představuje preventivní opatření kontrolující zachování funkčnosti navržených technických řešení a tím minimalizující vlivy na povrchové a podzemní vody.

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

- **v navazující projektové dokumentaci zpracovat projekt monitorování akustické situace pro etapu provozu:**
 - **rozsah projektu a místa měření budou projednána a schválena příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví**
 - **měření hluku bude prováděno autorizovanou anebo akreditovanou osobou v délce 24 hodin**
 - **monitoring bude zpracován:**
 - ✓ **pro výchozí stav – 1x před zahájením provozu**
 - ✓ **po uvedení stavby do provozu – 1 rok po zprovoznění**
 - ✓ **s výsledky každého měření bude seznámen dotčený orgán ochrany veřejného zdraví**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k ověření plnění hygienických limitů hluku pro hodnocený záměr.

- **na základě zpracovaného Podrobného hydrogeologického průzkumu (AQH s.r.o., září 2021) bude vypracován projekt hydrogeologického monitoringu podzemních vod, který bude rozpracován pro fáze představebního a stavebního monitoringu a následného post monitoringu; monitoring bude zejména zahrnovat:**
 - **aktualizovanou pasportizaci individuálních zdrojů podzemních vod, která bude odsouhlasena dotčenými MČ nebo obcemi a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu**
 - **rozsah dlouhodobého monitoringu přirozeného kolísání hladiny podzemní vody v domovních studnách potenciálně ovlivnitelných budoucí stavbou, a to před zahájením stavby, v průběhu stavby a po realizaci stavby s tím, že v případě podání průkazu negativního ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody v důsledku stavby budou přijata odpovídající kompenzační opatření na náklady investora**
 - **sledování hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod, jakož i kvalitativní monitoring, jehož rozsah a četnost bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem**

- **výsledky kvantitativního a kvalitativního dlouhodobého monitoringu podzemní vody budou vyhodnoceny po jednom roce sledování v samostatné zprávě, která bude potvrzovat závěry provedených průzkumů a z nich vyplývajících návrhů technického řešení směřujícího k minimalizaci vlivů na proudění podzemních vod**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k podobnější specifikaci míst a rozsahu monitoringu zdrojů podzemních vod, jakož i časové ose průběhu monitoringu tak, aby byl jednoznačně prokazatelný stav před zahájením stavby, v průběhu stavby, po dokončení stavby, a po zprovoznění záměru.

- **součástí navazující projektové přípravy bude projekt monitoringu vodních toků dotčených odváděním srážkových vod; rozsah monitoringu (který musí být zahájen již před počátkem výstavby) z hlediska četnosti odběrů a sledovaných parametrů projednat se správcí jednotlivých dotčených vodních toků**

Podmínka je formulována zpracovatelem posudku a směřuje ke sledování kvalitativních a kvantitativních parametrů dotčených povrchových toků s tím, že výsledky monitoringu mohou vést k případné úpravě přijatých opatření k ochraně vod.

- **součástí navazující projektové dokumentace bude Projekt detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a floru, kde:**
 - **rozpracuje návrh kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a floru jako podklad k žádosti o výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů**
 - **rozpracuje návrh náhradních biotopů dle Hodnocení podle §67 zákona č.114/1992 Sb. včetně rozsahu kompenzačních opatření z hlediska vytvoření vhodných biotopů pro hmyz, plazy, ptáky a savce**
 - **biologická část projektu rekultivací ploch dočasných záborů bude zejména v úseku km 0,4 – 1,4 navržena tak, aby došlo k obnovení původního charakteru ploch**
 - **stanoví nezbytné termíny pro realizaci náhradních biotopů před zahájením stavby**
 - **bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a realizován za jimi stanovených podmínek**

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k včasnému návrhu realizace náhradních biotopů jako kompenzačního opatření za likvidované biotopy v trase záměru.

- **součástí navazující projektové dokumentace bude „Projekt detailního návrhu kompenzačních opatření z hlediska migrační prostupnosti“, kde:**
 - **návrh projektu bude projednán a odsouhlasen příslušným orgánem ochrany přírody**
 - **v rámci realizace SO 201 Most v km 0,650 přes Rokytku (délka 106 m, volná šířka 9,5 m, šířka 13,3 m) bude v podmostí odstraněno stávající betonové obložení koryta, které bude upraveno do přírodního stavu obdobně jako v dalších úsecích toku severně od mostu – tedy hlinito – kamenitého charakteru s přítomností větších balvanů,**
 - **obdobným stylem bude upraveno koryto od navrhovaného mostu k zaústění do vodní nádrže Pacov, a to odstraněním nevhodných vybetonovaných hlubokých jímek s kolmými stěnami tak, aby byl přirozeně průchozí pro obojživelníky a ryby**
 - **v erozně náchylných částech lze svahy zpevnit kamennou dlažbou s hlubokým spárováním, ideálně položením kamenné rovnaniny**
 - **již existující hlinité břehy budou zachovány a stavební činností do nich nebude zasahováno**
 - **kde to hloubka koryta dovoluje vytvořit pro podporu hnízdění ledňáčka v okolních březích kolmé hlinité břehy**
 - **v rámci realizace SO 202 Most v km 1,260 přes pravostranný přítok Rokytky (délka 32 m, volná šířka 9,7-11,9 m, šířka 12,4-14,6 m) odstranit v podmostí zarostlé betonové obložení koryta toku a toto obnovit do přírodního stavu; podmostí bude vysypáno hlínou promíchanou s kamenivem, včetně lokální pokládky větších kmenů a větví**

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

- *koryto bude prohloubeno a vyčištěno v úseku minimálně 50 m pod mostem po směru toku; stromy, které vyrůstají ze dna, je potřebné kácet pouze v nezbytně nutném rozsahu a mimo podmostí je ponechat v současném stavu*
- *propustek pod polní cestou převádějící pravostranný přítok Rokytky z Pacova bude nahrazen za rámový, s průchozí šířkou min 2 m a výškou min 1,5 m; v propustku ponechat jednostrannou vyvýšenou lavici o šířce min 50 cm a výšce nad vodní hladinou alespoň 30 cm*
- *zachovat trvalé bariery pro nasměrování pohybu drobných živočichů do vodního toku; návrh trvalých barier bude vycházet z Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023)*
- *pro zabránění vniku zvěře na silnici a jejímu nasměrování k vybudovaným podchodům pod mosty využívat modrá elektronická signalizační výstražná světla a pachové ohradníky; oplocení jako navádění do migračních objektů je, vzhledem k přítomnosti chráněného území nevhodné*

Podmínka vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k realizaci technických opatření, která budou směřovat k zabezpečení migračních cest pro definované migrující živočichy.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Zpracovatel posudku obdržel od příslušného úřadu – Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí – k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků a správních úřadů:

- 1) Krajský úřad Středočeského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
vyjádření ze dne 22.12. 2023 č.j.: 149113/2023/KUSK
- 2) Ministerstvo životního prostředí
Odbor ochrany ovzduší
vyjádření ze dne 04.12. 2023 č.j.: MZP/2023/820/1960
- 3) Ministerstvo zdravotnictví
vyjádření ze dne 27.12. 2023 č.j.: MZDR 34239/2023-2/OVZ
- 4) Hygienická stanice Hlavního města Prahy
vyjádření ze dne 04.12. 2023 č.j.: HSHMP 64124/2023
- 5) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Praha
vyjádření ze dne 22.12. 2023 č.j.: ČIŽP/41/2023/13823
- 6) Městský úřad v Říčanech
Odbor životního prostředí
vyjádření ze dne 11.12. 2023 č.j.: 368712/2023/MURI/OŽP/00354
- 7) Středočeský kraj
vyjádření ze dne 14.12. 2023 č.j.: 156620/2023/KUSK
- 8) Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
vyjádření ze dne 20.12. 2023 č.j.: MHMP 2480660/2023/ OCP
- 9) Městská část Praha – Kolovraty
vyjádření ze dne 22.12. 2023 č.j.: CJ 2057/2023/ MCKOLOVRATY/05
- 10) Městská část Praha - Nedvězí
vyjádření ze dne 20.12. 2023 č.j.: 1440/2023 MCPNEDVEZI
- 11) Město Říčany
vyjádření ze dne 21.12. 2023 č.j.: 383821/2023-MURI/OKSt/917

1) Krajský úřad Středočeského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství

vyjádření ze dne 22.12. 2023 č.j.: 149113/2023/KUSK

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody (dále jen „Krajský úřad“) příslušný podle ust. § 77a odst. 4 a následujících tohoto ust. zákona č. 114/1992 Sb., tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, upozorňuje, že navrhovaný záměr „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“, zasahuje na území Středočeského kraje do ochranného pásma zvláště chráněného území přírodní rezervace Mýto (dále jen „ZCHÚ PR Mýto“). Z tohoto důvodu je nezbytné, aby investor stavby požádal příslušný orgán ochrany přírody, kterým je pro katastrální území Pacov u Říčan Krajský úřad, o vydání souhlasu k zásahu do ochranného pásma ZCHÚ PR Mýto v souladu s ust. § 37 zákona č. 114/1992 Sb. Předmětem záměru je liniová silniční novostavba úseku komunikace II/101 v délce cca 1,9 km a úprava ulice Přátelství I/2 v obci Říčany (vedená také jako II/333) o celkové délce cca 950 m. Silnice bude umístěna mezi městem Říčany a městskou částí Praha- Nedvězí u Říčan, s napojením na stávající silnici I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha - Kutná Hora a II/101 Říčany - Úvaly. Záměr je navrhován na území Středočeského kraje v k.ú. Říčany u Prahy, Pacov u Říčan a Křenice u Prahy a dále na území Hlavního města Prahy v k.ú. Kolovraty a Nedvězí u Říčan. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci kategorie S 9,5, tzn. se celkovou šířkou vozovky 8,5 m tvořené dvěma jízdními pruhy šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 0,75 m.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto tento požadavek není formulován do návrhu závazného stanoviska s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15.

b) Z hlediska ochrany ovzduší

Jedná se o záměr, který je v souladu s podpůrným opatřením pod kódem PZKO_2020_P_9 Odklon tranzitní a části vnitroměstské dopravy mimo obydlené části obcí v rámci aktualizovaného Programu zlepšování kvality ovzduší Zóna Střední Čechy - CZ02.

Stavební činnost, která bude spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností.

K nejefektivnějším patří např. očišťování kol nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na dopravní komunikace, minimalizace délky tras staveništní dopravy (výběr nejbližší skládky a deponií zeminy). Neodkrývat u stavby celý povrch najednou, ale provádět skrývku půdy a zemní práce postupně v závislosti na místě výstavby. Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po

dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, je vhodné použít jutové plátno, mulč, látky či aplikovat jiná řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění dočasně zhutnit nebo použít chemické stabilizátory pro snížení prašnosti. Zakrývat prašný stavební materiál při převozu na stavbu či izolovat prostory stavby od okolní zástavby. Za suchého počasí případně provádět skrápění areálu stavby.

Realizace některých opatření, která jsou uvedena v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů, a z dalších stavebních činností povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Pro fázi provozu je vhodným opatřením k omezení prašnosti výsadba liniové zeleně podél nového obchvatu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavky na omezování emisí jsou zapracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

c) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Záměr předpokládá zábor PUPFL 0,3212 ha a zcela určitě bude dotčeno i pásmo do 50 m od okraje lesa. S ohledem na předpokládanou plochu záboru tak bude k vyjádření kompetentní obec s rozšířenou působností (zde MěÚ Říčany).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené konstatování vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto tento požadavek není formulován do návrhu závazného stanoviska s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15. Další komentáře ve vztahu k PUPFL jsou uvedeny v příslušné kapitole posudku.

d) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Dle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé (9,5953ha) stávající zemědělské půdy ze ZPF.

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF podle ust. § 9 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů orgán ochrany ZPF. Žádost se podává na úřad obce s rozšířenou působností, která ji společně se svým stanoviskem předá podle §18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF na to krajský úřad.

Jedná-li se o stavby dopravní nebo energetické infrastruktury (podle § 1 zákona 416/2009 Sb. zákon o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury (dále jen zákona č. 416/2009 Sb.) žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro účely stavby dopravní nebo energetické infrastruktury se podává u orgánu ochrany ZPF, který je příslušný k vyřízení (§ 2 h) odst.1 zákona č. 416/2009 Sb.).

Z projektové dokumentace není zřejmé, zda bude docházet k dočasnému záboru, z těchto důvodů krajský úřad upozorňuje:

- u dočasného záboru ZPF po dobu kratší, než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu je třeba písemně oznámit

příslušnému orgánu ochrany ZPF úřadu obce s rozšířenou působností nejméně 15 dní před zahájením vlastního nezemědělského využívání ZPF (ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF).

- u dočasného zábor ZPF po dobu delší, než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu je třeba požádat příslušný orgán ochrany ZPF úřadu obce s rozšířenou působností (uvedenému § 15 zákona o ochraně ZPF).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené konstatování vyplývá z příslušného složkového zákona, a proto tento požadavek není formulován do návrhu závazného stanoviska s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15.

e) Z hlediska ochrany vod

Z hlediska ochrany vod nemáme k předmětnému záměru žádné zásadní připomínky. Krajský úřad doporučuje v případě řešení odvodu dešťových vod v průběhu výstavby blíže specifikovat konkrétní informace. Text předmětné dokumentace současně zcela postrádá informace o zpracování havarijního plánu (dle vodního zákona) pro fázi výstavby. Závěrem Krajský úřad upozorňuje na potřebu udělení souhlasu dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona k realizaci přemostění vodního toku Rokytky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Opatření pro únik látek škodlivých vodám je naznačen v kapitole B.II.1.2. Povinnost vypracovat havarijní plán vyplývá z §39, odst. (2), písm. a) ze zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění, a proto není požadavek na vypracování havarijního plánu uveden s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 v podmínkách návrhu závazného stanoviska. Každopádně požadavky do zásad organizace výstavby z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod jsou zapracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

f) Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů

Dle předloženého textu dokumentace lze konstatovat, že předmětný záměr svým charakterem není zákonem o PZH na území Středočeského kraje dotčen.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

2) Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany ovzduší

vyjádření ze dne 04.12. 2023 č.j.: MZP/2023/820/1960

Podstata vyjádření:

K předložené dokumentaci záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ na životní prostředí uvádíme z hlediska ochrany ovzduší následující:

V období realizace záměru bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu

stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí. Dalším zdrojem znečišťování budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích využívaných jako přepravní trasy pro nákladní dopravu vyvolanou stavbou.

Během provozu bude zdrojem znečišťování ovzduší automobilová doprava tvořená osobní a nákladní dopravou (lehká a těžká nákladní doprava). Emisní příspěvek z dopravy bude závislý na intenzitách dopravy a jejich postupném nárůstu. Svou roli bude také hrát skladba vozového parku, který bude novou komunikaci využívat – stáří vozidel, typ pohonné jednotky apod.

Hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je součástí rozptylové studie. Výpočet byl proveden pro částice PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a benzo[a]pyren pro současný stav (stav bez záměru) a dále pro výhledový stav se záměrem.

V dotčeném území nejsou dle map pětiletých průměrů za roky 2018 až 2022 překračovány imisní limity pro roční ani denní koncentrace sledovaných znečišťujících látek.

Z výsledků předložené rozptylové studie vyplývá, že stanovené imisní limity pro PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen a pro benzo[a]pyren nebudou u nejbližší obytné zástavby po zprovoznění plánovaného záměru překračovány.

Realizací posuzovaného záměru dojde k předpokládanému dopravnímu odlehčení zejména na ulici Říčanské, ale také na ulici Černokostelecká od zaústění okruhu směrem do Říčan. To se dle výsledků modelového výpočtu pozitivně projeví poklesem hodnot imisních příspěvků z dopravy u obytné zástavby umístěné podél těchto komunikací nejen oproti nulové variantě, ale i oproti současnosti. Nárůst imisních příspěvků v důsledku realizace posuzované komunikace je naopak očekáván logicky podél vedení této trasy, kde však zástavba leží již ve větší vzdálenosti, než tomu je u ulice Říčanské a Černokostelecké.

V Dokumentaci (v kap. D.IV.) jsou uvedena opatření ke snížení prašnosti v období výstavby záměru. Je zde také odkazováno na Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností, ze kterého doporučujeme rovněž vycházet. V rámci vegetačních úprav bude navržena kompenzační výsadba min cca 87 alejových stromů. Dále budou provedeny další úpravy zeleně v okolí nového tělesa komunikace.

Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší v období realizace záměru při současném navržení optimálních opatření pro vlastní provoz záměru a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší je záměr akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Rozptylová studie byla zpracována pro NO₂, PM₁₀, benzen a benzo(a)pyren. Problematika příspěvků k imisní zátěži PM_{2,5} je komentována v další části předkládaného posudku. I s ohledem na předpokládané zpřísnění imisních limitů pro PM_{2,5}, respektive NO₂ je v návrhu závazného stanoviska formulována podmínka na aktualizaci rozptylové studie v rámci navazující projektové přípravy záměru. Obdobně

je v návrhu závazného stanoviska formulována podmínka pro omezování emisí v etapě výstavby.

3) Ministerstvo zdravotnictví

vyjádření ze dne 27.12. 2023 č.j.: MZDR 34239/2023-2/OVZ

Podstata vyjádření:

Vstupní údaje: Intenzity dopravy, výchozím podkladem byly intenzity dopravy z dopravních prognóz společnosti Pragoprojekt a.s. (05/2023) pro řešenou stavbu. V hlukové studii bylo uvažováno s intenzitami dopravy pro stávající stav v roce 2020 a rok 2050 pro varianty bez stavebního záměru aglomeračního okruhu a s výstavbou záměru.

Modelové stavy: Hluková studie počítá s modelovými stavy pro rok 2020 - stávající stav, rok 2050 - hluková zátěž pouze ze stavby č. 44811: Aglomerační okruh Pacov, rok 2050 - celková hluková zátěž - nulová varianta, rok 2050 - celková hluková zátěž - aktivní varianta.

Závěry: Výpočtový model nepotvrdil nutnost realizace protihlukových opatření na ochranu stávající obytné zástavby. Hlukové limity upravené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou ve všech referenčních bodech splněny. Nejbližší obytná stavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od plánované komunikace. V současném stavu dochází k překračování hygienických limitů hluku u výpočtových bodů VB 18, VB 9, VB 22 a VB 23. Jedná se o výpočtové body v blízkosti silnice I/2, kde v roce 2050 dojde vlivem výstavby záměru k poklesu intenzit dopravy nebo se intenzity nezmění. Při porovnání celkové silniční hlukové zátěže v roce 2050 je patrné zmiňované ulehčení dopravní zátěže na stávajících komunikacích I/2 a II/101. S tímto souvisí pokles hluku v intravilánu měst až o 3 dB v denní době a 2,9 dB v noční době. Hluková studie posoudila proces výstavby z hlediska zatížení okolní chráněné zástavby hlukem ze stavební činnosti a z hlediska hluku z přepravy stavební techniky a materiálu na pozemních komunikacích. Na základě provedených výpočtů lze reálně plnit během výstavby hlukové limity upravené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Noční práce v okolí obytných objektů nejsou uvažovány.

Na základě shora uvedeného nelze předpokládat negativní dopad na veřejné zdraví, a to shora popisovaným záměrem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

4) Hygienická stanice Hlavního města Prahy

vyjádření ze dne 04.12. 2023 č.j.: HSHMP 64124/2023

Podstata vyjádření:

Realizace posuzované dopravní stavby aglomeračního okruhu je spojena s poklesem intenzit dopravy na okolní silniční síti vedoucí především intravilánem Říčany, ze kterého je doprava na posuzovanou komunikaci odkloněna. Stavbou aglomeračního okruhu Pacov dojde k snížení dopravní zátěže na stávajících komunikacích Přátelství I/2 a Říčanská II/101. S tím souvisí i pokles hlukových a imisních příspěvků z dopravy u obytné zástavby umístěné podél těchto komunikací.

Z hlediska zdravotních rizik lze konstatovat, že vlivem navrhovaného záměru nedojde na území v kompetenci HSHMP ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví, a to jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu záměru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

**5) Česká inspekce životního prostředí
oblastní inspektorát Praha
vyjádření ze dne 22.12. 2023 č.j.: ČiŽP/41/2023/13823**

Podstata vyjádření:

a) Z hlediska ochrany ovzduší

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska odpadového hospodářství

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci vlivů záměru na ŽP připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

c) Z hlediska ochrany vod

K předložené dokumentaci nemáme připomínky. Klademe však důraz na splnění navrhovaných opatření na str. 140 - odvodnění řešit tak, aby srážkové vody byly v maximální možné míře vsakovány (příkopy) - po dohodě se správcem toku Povodí Vltavy s. p. bude stanoven maximální odtok z retenčních nádrží do toku Rokytky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené požadavky jsou zapracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

d) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

e) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

ČiŽP, oddělení ochrany lesa, upozorňuje na zjištěný nesoulad, že přestože dojde dle předkládané dokumentace záměru k zasažení PUPFL, zpracovatel dokumentace pominul ust. § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který jej povazuje řídit se ustanoveními tohoto zákona. V trase stavby č. 44811 Aglomeračního okruhu Pacov je vícero lesních pozemků, pro něž je nezbytné opatřit podklady, kterými by byly funkce lesa omezeny nebo odňaty ve smyslu § 15 a 16 výše uvedeného zákona. ČiŽP na základě výše uvedeného žádá o doplnění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavky vyplývající z § 14 zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění musí investor plnit bez ohledu na proces EIA, a proto povinnosti vyplývající z tohoto paragrafu nejsou zapracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska. Každopádně lze souhlasit s konstatováním, že z hlediska dotčených pozemků v kategorii PUPFL nejsou pravděpodobně identifikovány všechny dotčené pozemky. Odpovídající komentář je uveden v příslušné kapitole posudku.

Ve vztahu k minimalizaci vlivů na lesy jsou v návrhu závazného stanoviska formulovány odpovídající podmínky.

6) Městský úřad v Říčanech

Odbor životního prostředí

vyjádření ze dne 11.12. 2023 č.j.: 368712/2023/MURI/OŽP/00354

Podstata vyjádření:

Na základě oznámení Magistrátu hlavního města Prahy o zahájení projednání záměru stavby Aglomeračního okruhu v obci Pacov vydává MěÚ v Říčanech, odbor životního prostředí, k návrhu toto stanovisko:

- a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa, myslivosti, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší a ochrany vod bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

- b) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Při přípravě projektové dokumentace požadujeme v k. Pacov u Říčan zapracovat do projektu ozelenění náspů izolační zelení dřevin a keřů ve směru k Obci Pacov.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na kvalitní provedení sadových úprav je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska s tím, že tento projekt bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody, městskými částmi a obcemi, a bude zahrnovat jejich relevantní připomínky a požadavky

7) Středočeský kraj

vyjádření ze dne 14.12. 2023 č.j.: 156620/2023/KUSK

Podstata vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“. S výjimkou nutnosti ověření účinnosti protihlukových opatření pro dosažení maximálně přípustných hladin hluku v rámci zkušebního provozu a případných úprav protihlukových opatření podle výsledků reálného měření, nemá další připomínky k dokumentaci EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek na ověření vyhodnocené akustické situace je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska. Dle dosud předloženého akustického posouzení nejsou protihluková opatření navrhována.

8) Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
vyjádření ze dne 20.12. 2023 č.j.: MHMP 2480660/2023/ OCP

Podstata vyjádření:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Součástí dokumentace EIA je odborně zpracovaný pedologický průzkum, který je relevantním podkladem pro odhad skryvky kulturních horizontů (ornice) a může být využit jako jeden z podkladů pro žádost k odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

b) Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa

Orgán státní správy lesů vnímá veřejný zájem na této liniové stavbě, pro další fáze požadujeme minimalizovat zábory lesních pozemků v rámci technických možností. Nemáme další připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený požadavek je zpracován v podmínkách návrhu závazného stanoviska.

c) Z hlediska odpadového hospodářství

Při výstavbě budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu. Půjde zejména o stavební odpady, obaly, oleje, dřevo a komunální odpady. Při provozu záměru budou v omezené míře vznikat odpady z údržby a úklidu komunikace. K předloženému záměru nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

d) Z hlediska ochrany ovzduší

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2018 - 2022) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem dosahují v oblasti záměru průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) 10,5 - 11,5 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ 16,4 - 16,6 µg/m³, polétavého prachu PM_{2,5} 12,0 - 12,2 µg/m³, benzenu 0,7 - 0,8 µg/m³ a benzo(a)pyrenu B(a)P 0,5 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ dosahují 36. nejvyšší hodnoty 29 µg/m³. Z uvedených údajů je patrné, že se jedná o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací všech sledovaných látek hluboko pod imisními limity.

Modelovými výpočty jsou zjišťovány pouze příspěvky (nárůsty a poklesy) imisních koncentrací v roce 2050 bez realizace posuzované stavby a v téže roce v aktivní variantě s posuzovanou stavbou, obojí vyhodnoceno proti současnosti. Zjištěné hodnoty odpovídají předpokládaným změnám v intenzitách dopravy oproti současnosti.

Z porovnání zjištěných imisních příspěvků pro nulovou a aktivní variantu vyplývá, že v případě realizace posuzovaného silničního úseku budou imisní příspěvky

sledovaných škodlivin u převážné části obytné zástavby nižší než příspěvky v nulové variantě.

Z provedených výpočtů imisních příspěvků vyplývá, že v důsledku realizace posuzované stavby dojde k poklesu imisních příspěvků především na severozápadním okraji Říčan. U nového liniového zdroje dojde k nárůstu imisních koncentrací, v jeho okolí však není umístěna obytná zástavba.

Vzhledem k tomu, že v uvedeném území nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek a při zprovoznění záměru se neočekává překračování imisních limitů na nedaleké obytné zástavbě, zpracovatelka rozptylové studie nepožaduje realizaci kompenzačních opatření ve smyslu § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Během výstavby staveništní doprava bude vedena po stávající komunikaci Přátelství I/2 směrem z Prahy s nájezdem na budované těleso. Předpokládané intenzity dopravy na objízdných trasách a samotné stavbě budou ve výši 50 TNV v obou směrech za den, na staveništi se očekává 7 stavebních strojů.

Pro období výstavby zpracovatelka předložené rozptylové studie navrhuje aplikovat soubor opatření pro omezení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší. Jedná se především o skrápění prašného materiálu, důsledné čištění příjezdových komunikací, staveništních ploch a nákladních automobilů a kontrolu technického stavu používané techniky a mechanismů. Tyto požadavky jsou v souladu s Akčním plánem k Programu zlepšování kvality ovzduší PZKO 2020+, Aglomerace Praha CZ01, Druhá část - Podpurná opatření, který schválila Rada HMP usnesením č. 2529 ze dne 19. 9. 2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace a jejich trvalé udržení. Jedná se o opatření č. 21. Omezení prašnosti ze stavební činnosti (PZKO 2020 P 21).

Pro zmírnění negativního vlivu automobilového provozu na kvalitu ovzduší doporučujeme v dalším stupni projektové přípravy navrhnout vhodná opatření, která povedou ke zmírnění dopadů na stávající imisní pozadí, například formou výsadby nových stromů ve vegetačních pásech liniové zeleně v okolí navrhované přeložky nad rámec navrhované náhradní výsadby. Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že provedené hodnocení vlivu provozu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší považuje za dostatečné a nemá k němu zásadní připomínky. Záměr o navržených parametrech je v daném území z hlediska ochrany ovzduší přijatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na kvalitní provedení sadových úprav je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska.

e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny

Záměr tak, jak je navržen, prochází přírodní rezervací (PR) Mýto (součást přírodního parku Rokytka) a zasahuje do přirozeného vývoje celé řady zvláště chráněných druhů živočichů. Umisťování a povolování nových staveb je ve smyslu § 37 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (dále jen „zákon“), na území přírodních rezervací zakázáno. Ve smyslu § 50 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Jako orgán ochrany přírody upozorňujeme, že výše uvedené zákonné zákazy (podmínky ochrany) je možné překročit pouze na základě kladně projednané výjimky, která však musí být důvěryhodně a dostatečně

odůvodněna tak, aby vůbec odpovídala zákonné možnosti jejího udělení ve smyslu § 43 a § 56 zákona. Jedná se tedy především o jasnou deklaraci jiného veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody, respektive důvěryhodné vyhodnocení, že povolovaná činnost (záměr) významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území. Ve vztahu ke zvláště chráněným druhům živočichů je pak potřebné se v rámci odůvodnění vypořádat se všemi podmínkami možnosti udělení výjimky ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona.

Ze zpracované dokumentace EIA nemáme jako orgán ochrany přírody pocit, že se jedná o jediné možné řešení vedení stavby tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na výše uvedené přírodní hodnoty, které se koncentrují v místě PR Mýto. Je nutné prověřit, zda není možné minimálně v severní části území PR Mýto se vyhnout „zalesněnému“ úseku směrem více na východ, kde je sice PR stále formálně vyhlášena, ale nachází se zde polní kultury.

Dále v rámci vlastního projektu záměru požadujeme zpracování podrobných, funkčních a realizovatelných kompenzačních a mitigačních opatření předmětné stavby tak, aby bylo možné vliv na přírodu a krajinu hl. m. Prahy reálně snížit a částečně vyvážit jinými přínosy (pro přírodní složky, viz návrhy v rámci biologického průzkumu a další). Tyto kompenzace/mitigace budou projednány zejména se správcem vodního toku Rokytky a samosprávou hl. m. Prahy v oblasti péče o zeleň a zvláště chráněná území (OCP MHMP, oddělení péče o zeleň).

V rámci Dendrologického průzkumu jsou porosty na pozemcích v okolí parc. č. 268/1, k. ú. Nedvězí u Říčan hodnoceny jako lesní, jakkoliv se nejedná o pozemky PUPFL. Jedná se o porosty lesního charakteru, legislativně však na nelesní půdě (ostatní plocha), tedy jejich případné kácení bude probíhat podle legislativy pro kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 8 zákona.

V rámci biologického průzkumu, migrační studie a hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz konstatujeme, že byly zpracovány odpovídajícím způsobem dle příslušných metodik a odborových zvyklostí, jakkoli se nejedná o hodnocení ve smyslu § 67 zákona.

Orgán ochrany přírody konstatuje, že provedené hodnocení vlivu navrhovaného záměru na přírodu a krajinu považuje za formálně zpracované, avšak věcně problematické a má k němu výše uvedené připomínky. Požadujeme vypracování hodnocení vlivu zamýšleného zásahu (§ 67 zákona) na zájmy chráněné dle části druhé, třetí a páté zákona autorizovanou osobou dle § 45j zákona.

Záměr o navržených parametrech (jedna varianta) je v daném území z hlediska ochrany přírody a krajiny pouze podmíněčně (limitně) přijatelný, a to pouze na základě výjimky ze zákonných limitů po jednoznačném prokázání důvodu jiného převažujícího veřejného zájmu včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska legislativních připomínek s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 bez komentáře, obdobně jako otázku, který veřejný zájem v rámci dalšího řízení bude upřednostněn.

Doporučení na aktualizaci dendrologického průzkumu jakož i hodnocení záměru podle §67 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění jsou komentovány v příslušné části posudku a zapracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Ve vztahu ke krajinnému rázu zpracovatel posudku souhlasí s uvedeným vyjádřením, V návrhu závazného stanoviska je formulována podmínka, aby v rámci další projektové přípravy byla vypracována aktualizovaná studie vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu; je doporučeno, aby studie vycházela z detailního zaměření trasy, výškového profilu a z požadavků, které vyplynuly v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Studie vlivů na krajinný ráz bude dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav, bude obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách a bude obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů.

Lze souhlasit i s názorem na minimalizaci vlivů záměru na přírodní rezervaci Mýto. V tomto smyslu je v návrhu závazného stanoviska formulován požadavek na prověření vedení trasy v severní části PR Mýto tak, aby se vyhnula úseku rezervace s porostem dřevin směrem více na východ do prostoru polních kultur této rezervace.

f) Z hlediska myslivosti

Záměr je navržen v honitbě Březí, kde je příslušným orgánem státní správy myslivosti Městský úřad Říčany.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu vyjádření ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

g) Z hlediska ochrany vod

Z Dokumentace z kapitoly D.1.4 „Vlivy na povrchové a podzemní vody“ je zřejmé, že realizace záměru přinese negativní dopady na podzemní i povrchové vody. Akceptovatelnost záměru je možné zajistit přijetím příslušných opatření k zamezení, snížení a kompenzaci vlivů.

S ohledem na rozsah a charakter záměru a nejistoty v míře ovlivnění povrchových a podzemních vod, které bude dle našeho názoru značné, požadujeme při posuzování záměru věnovat dostatečnou pozornost tomuto hledisku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci návrhu závazného stanoviska jsou ve vztahu k problematice povrchových a podzemních formulovány podmínky, které by dle názoru zpracovatele posudku měly zohlednit výše uvedené vyjádření.

h) OCP MHMP upozorňuje:

- V ust. § 67 vodního zákona jsou uvedena omezení v záplavových územích, která je třeba zohlednit při umístování, povolování a provádění staveb v těchto územích.
- Pro období výstavby je nutné vypracovat povodňový plán.
- Navržené úpravy vodotečí a odvádění srážkových vod do těchto vodních toků je nutné projednat s jejich správci.
- Pro období výstavby na uceleném provozním území stavby velkého rozsahu je nutné vypracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Stavby vodních děl sloužících výhradně k odvodnění komunikace podléhají projednání u příslušného silničního správního úřadu jako speciálního stavebního úřadu.

- Dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod (týká se provádění stavby).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Výše uvedená upozornění vyplývají z příslušného složkového zákona, proto nejsou s odkazem na Metodické sdělení MŽP č. j. 18130/ENV/15 formulována do podmínek návrhu závazného stanoviska. Do návrhu závazného stanoviska jsou však formulovány podmínky do aktualizace zásad organizace výstavby ve vztahu k minimalizaci rizika znečišťování povrchových a podzemních vod.

9) Městská část Praha – Kolovraty

vyjádření ze dne 22.12. 2023 č.j.: CJ 2057/2023/ MCKOLOVRATY/05

Podstata vyjádření:

Na základě Vaší žádosti Vám zasíláme vyjádření Městské části Praha-Kolovraty k výše jmenované dokumentaci:

- a) Dopravní studie uvádí odhad dopravy po vybudování aglomeračního okruhu Pacov, bez vybudování dálničního okruhu kolem Prahy. Zde postrádáme zohlednění vlivu na dopravu na trase Kolovraty - Lipany - Kuří - D1. Tato trasa se nabízí jako objížďka při pravidelných ranních zácpách na silnici 101 Říčany - D1.
- b) Dokumentace neřeší převedení chodců a cyklistů mezi Nedvězím a Říčany přes nově budovanou silnici. Aktuálně mají krásnou cestu oddělenou od automobilového provozu. Cesta vede přes pole mezi ulicemi Málkovská (Nedvězí) a Mozartova (Říčany).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle zpracovatele dopravního modelu není v hodnoceném horizontu předpokládána významnější změna dopravní zátěže na uvedené komunikaci.

Požadavek na převedení chodců a cyklistů mezi Nedvězím a Říčany lze považovat za oprávněný. V návrhu závazného stanoviska je formulována podmínka, aby součástí další projektové přípravy bylo řešení navazujících komunikací pro pěší a cyklisty tak aby nedošlo k žádnému přerušení stávajícího systému cyklostezek a stezek pro chodce; dále je požadováno v navazující projektové dokumentaci řešit cyklo dopravu v souladu s celoměstským systémem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétních lokalit a dotčených tras.

V návrhu závazného stanoviska je dále doporučeno v rámci technického řešení prověřit možnosti mimoúrovňového převedení cyklotras, jakož i dořešit převedení chodců mezi Nedvězím a Říčany; konečná technická řešení projednat s dotčenými MČ a obcí Říčany.

10) Městská část Praha - Nedvězí

vyjádření ze dne 20.12. 2023 č.j.: 1440/2023 MCPNEDVEZI

Podstata vyjádření:

Zastupitelstvo MČ schvaluje usnesením č. 7/7/2023 ze dne 19.12.2023 zásadní připomínky k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ (dále jen „Stavba“), který je zveřejněný podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to v následujícím znění:

a) Stavba nesmí být určena pro tranzitní nákladní dopravu (nad 12 tun) - viz. stanovisko zastupitelstva města Říčany ze dne 23.3.2016 ke stavbě II/101 Úvaly - Říčany, ve kterém podmiňují přeložku II/101 stejným omezením.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů je podstatný model dopravy a na jeho základě posouzení akustické situace v zájmovém území s tím, že návrh závazného stanoviska obsahuje doporučení na aktualizaci akustického posouzení tak, jak se bude upřesňovat technické řešení záměru a případně i model dopravy odvíjející se od postupné realizace dalších liniových staveb na území hl. m. Prahy a Středočeského kraje.

Co se týká dopravního značení nové komunikace, to potom musí být řešeno v rámci dalších fází projektové přípravy mimo proces posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavek na dodatkovou tabulku naplňující výše uvedený požadavek musí být MČ uplatňován v rámci navazujících jednání s využitím institutu dotčené městské části.

b) Studie dopravního zatížení obslužných komunikací v katastru Nedvězí u Říčan nezohledňuje nárůst počtu obyvatel po dostavbách rozpracovaných stavebních projektů a také výhledy podle platného územního plánu a podaných připomínek k Metropolitnímu plánu Prahy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dopravní prognóza byla zpracována na základě výhledových koeficientů růstu dopravy schválených MD ČR (TP 225). Model byl vytvořen v podrobnosti potřebné pro Stavbu č. 44811 Aglomerační okruh Pacov v mezoskopickém měřítku, kdy nejsou sledovány vnitřní vazby v jednotlivých obcích, ale pouze vnější vazby v návaznosti na plánovanou stavbu. Dopravní model nepředpokládá výrazný nárůst intenzit dopravy v předmětné oblasti vlivem nárůstu počtu obyvatel v MČ Praha-Nedvězí, a to vzhledem k existenci prostorových vazeb zejména mezi MČ Praha-Nedvězí a Prahou, přičemž tyto vazby se s nárůstem počtu obyvatel ještě posílí.

c) V katastru MČ chybí měřicí/výpočtové body hluku na adresách Málkovská 84 - zde probíhá změna územního plánu a v budoucnu se zde plánuje výstavba mateřské školky, bydlení pro seniory a další objekty občanské vybavenosti, a Břízova 95 - nejvyšší bod obytné zástavby v Nedvězí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak vyplývá z hlukových pásem, které jsou součástí akustického posouzení, ve zmiňované lokalitě se pohybují hladiny akustického tlaku pod platnými hygienickými limity. Uvedené lokality jsou v dostatečné vzdálenosti od předmětné stavby a jsou stíněny zelení, dle grafických výkresů akustického zatížení, tj. porovnáním nulové a aktivní varianty, nedojde na těchto lokalitách ke zhoršení stavu (vlivem stavby dojde na ulici Málkovská navíc k mírnému poklesu dopravních intenzit, čímž se akustická situace před tímto pozemkem zlepší). Každopádně doporučení na aktualizaci akustického posouzení je zpracováno do podmínek návrhu závazného stanoviska.

d) Stavba, podle předložené hlukové studie, výrazně zhoršuje situaci v obytné zástavbě v ulici Pod Bahňvkou, Praha - Nedvězí. Zastupitelstvo MČ Praha –

Nedvězí požaduje, aby dopad Stavby v ulici Pod Bahnivkou v oblasti hluku nepřekračoval hodnoty referenčního roku 2020.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z akustického posouzení vyplývá, že hluková zátěž v ulici Pod Bahnivkou je výrazně pod hygienickými limity. V případě VB 14 je hodnota hluku o 6,4 dB v denní a o 3,2 dB v noční době nižší, než jak ji určuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění. Zhoršení situace sice nastává, ale zároveň je také zajištěno plnění hygienických limitů a to i ve výhledovém roce 2050. Z tohoto důvodu není dle výše zmíněné platné legislativy potřeba navrhnout protihluková opatření.

e) Bez zajištění mimoúrovňových křížení Stavby s hlavními pěšími a cyklistickými komunikacemi hrozí, že MČ Praha - Nedvězí zůstane po výstavbě SOKP 511 i Aglomeračního okruhu izolovanou oblastí bez možnosti bezpečného dosahu okolních obcí bezmotorovou dopravou. Tato situace by pak neodpovídala nejen logickým potřebám obyvatel MČ, ale ani by nesledovala závazky hl. m. Prahy. Mimoúrovňové řešení těchto křížení podpoří využívání bezmotorové dopravy (a současně může snižovat potřeby cest automobilem) a odpovídá tedy nejen Strategii adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu v oblasti udržitelné mobility, ale i Strategii aktivní mobility hl. m. Prahy v kontextu zajištění standardů na síti cyklotras celoměstského významu (zde se jedná o hlavní cyklotrasy). Tímto i upozorňujeme, že v roce 2023 došlo k aktualizaci systému cyklotras celoměstského významu, na který návrh nereaguje nedostatečně.

Dokument „Posouzení vlivů na klimatický systém“ v závěru uvádí, že je pozitivně hodnoceno zohlednění cyklostezek a tras pro pěší, což však odporuje skutečnosti.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V rámci navazující projektové přípravy bude komplexně řešeno provedení cyklotras řešeným územím vč. zajištění jejich bezpečného křížení s navrhovanými komunikacemi a vybudování nových cyklostezek. V návrhu závazného stanoviska je dále doporučeno v rámci technického řešení prověřit možnosti mimoúrovňového převedení cyklotras, jakož i dořešit převedení chodců mezi Nedvězí a Říčany; konečná technická řešení projednat s dotčenými MČ a obcí Říčany.

f) Stavba ruší propojení (polní cestu) mezi ulicí Málkovskou a Pod Bahnivkou, resp. Mozartovou (Říčany). Toto propojení je mezi obyvateli Nedvězí i Říčan nejen oblíbené, a tedy velmi frekventované, ale i nezbytné, neboť v Říčanech pokrývají obyvatelé obchodní potřeby (obchodní domy podél ul. Přátelství v Říčanech). Úrovňové křížení silnice II. třídy s intenzitami cca 10.000 vozidel / den (vs. aktuální bezmotorový provoz i poptávka) není pro tyto účely vhodné z hlediska zajištění bezpečnosti provozu. Z toho důvodu požadujeme v tomto směru na Říčany vyřešit křížení jako mimoúrovňové (buď lávkou, anebo podchodem + podjezdem zároveň) a to pro společný provoz jízdních kol i chodců (sjezdové či nájezdové rampy na obou stranách nové přeložky silnice II/101). V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A440 (Horní Počernice - Běchovice-Královice-Nedvězí-Říčany). Zároveň připomínáme, že město Říčany již investovalo do technických opatření, která zvyšují bezpečnost cyklistů v ulici Mozartova a je počítáno s dalším propojením do centra a dále na nádraží, mimo jiné se jedná o doplnění světelné signalizace na frekventované komunikaci.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle sdělení projektanta navržené řešení bylo stanoveno a projednáno na Výrobním výboru dne 24.6.2021 za účasti zástupců MHMP. Mimoúrovňové křížení bylo diskutováno, ale nakonec bylo zvoleno předložené řešení s úrovňovým křížením pomocí přechodu u turbookružní křižovatky. Křížení nadjezdem pro chodce není možné z důvodu blízkosti VVN, jedinou možností je tedy podjezd, jeho případné zřízení bude řešeno v rámci projednávání technického řešení dokumentace DUR. Další možností je např. doplnění světelné signalizace na přechod, zpomalovací příčné prvky apod.

Z hlediska procesu EIA se jedná o technické řešení nesouvisející s hodnocením vlivů na životní prostředí, ale s bezpečností provozu a musí být řešeno v rámci technických rad v další projektové přípravě záměru; přesto je v návrhu závazného stanoviska doporučeno prověřit možnosti mimoúrovňového křížení cyklostezek.

g) Křížení ul. Přátelství musí být mimoúrovňové (u turbookružní křižovatky II/101 a I/2) a to z důvodu zajištění územních bezmotorových vazeb v linii cyklotrasy celoměstského významu č. A 443 (Kolovraty - Říčany - Pacov). Současně se jedná o křížení s cyklotrasou A230 (stezka podél ul. Přátelství) od Prahy Uhřetěvesi.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stejně jako výše bylo uvedené řešení stanoveno a odsouhlaseno na Výrobním výboru dne 24.6.2021. Mimoúrovňové křížení v daném místě nebylo uvažováno a případně může být řešeno nadjezdem, nebo případně světelným signalizačním zařízením na přechodu.

Z hlediska procesu EIA se jedná o technické řešení nesouvisející s hodnocením vlivů na životní prostředí, ale s bezpečností provozu a musí být řešeno v rámci technických rad v další projektové přípravě záměru; přesto je v návrhu závazného stanoviska doporučeno prověřit možnosti mimoúrovňového křížení cyklostezek.

h) Stavba fakticky likviduje prostup (stezku) podél toku Rokytky, neboť jeden z pilířů stojí v místě jeho pozice. Terén je v této lokalitě velmi svažité a není snadné zde vybudovat novou trasu. Pěší prostupnost (cestu) je nezbytné řešit koordinovaně a Stavba přeložky II/101 na toto musí reagovat, resp. nabídnout odpovídající prostorovou alternativu. Cesta podél Rokytky je součástí koncepce pěších cest MČ Praha Nedvězí a navazuje též na další pokračování prostupnosti údolí Rokytky, které správce toku po částech postupně dle možností realizuje.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle sdělení projektanta stezka podél Rokytky bude zachována. Umístění pilíře bude upřesněné v rámci DUR, takže dojde k jeho přesunu, nebo bude na pilíř ukotvena lávka navazující na stezku podél Rokytky.

i) Křížení stezky pro chodce a cyklisty podél kom. Únorová - Mírová (Pacov) přes II/101, v blízkosti okružní křižovatky, musí být mimoúrovňové. V systému cyklotrasy celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A218 (Kolovraty - Nedvězí - Pacov).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovateli posudku nepřísluší hodnotit technické řešení. Každopádně je však nezbytné, jak je formulováno v podmínkách návrhu závazného stanoviska, v

navazující projektové dokumentaci řešit cyklodopravu v souladu s celoměstským systémem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétních lokalit a dotčených tras. Technické řešení případného mimoúrovňového křížení musí být řešeno v rámci další projektové přípravy mimo proces posuzování vlivů na životní prostředí.

l) Projekt Stavby nezahrnuje kompletní řešení dotčené oblasti. Zastupitelstvo MČ Praha – Nedvězí požaduje zajištění, aby všechny komunikace pro pěší a cyklisty navazující na Stavbu Aglomeračního okruhu Pacov byly součástí Stavby a byly kompletně řešeny současně - projekt, nezbytné výkupy pozemků, realizace. Pouze tehdy bude zajištěna faktická prostupnost krajinou. Investorem je i v případě komunikací pro chodce a cyklisty, resp. účelových cest hl. m. Praha, pouze se pak může lišit správce. Vlastníkem však bude vždy hl. m. Praha.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na řešení cyklodopravy je zpracován do podmínek návrhu závazného stanoviska. Není věcí procesu EIA řešit projektové začlenění všech doprovodných staveb; z důvodu formulované podmínky v návrhu závazného stanoviska je však zřejmé, že tyto stavby musí být dokončeny v souběhu s realizací posuzovaného záměru; současně je v návrhu závazného stanoviska doporučeno prověřit možnosti mimoúrovňového křížení cyklostezek.

Dle sdělení projektanta navazující komunikace pro pěší a cyklisty budou součástí souvisejících projektů, a jako takové budou řádně projednány a povoleny včetně majetkoprávního vypořádání.

m) Zásadní je oddělení budovaných stezek pro pěší a cyklisty od komunikací pro motorovou dopravu stromořadím v celé délce. Z důvodu kontextu doprovodné zeleně a nezbytných zalehávacích travnatých pásů podél všech komunikací (vč. odvodňovacích zařízení) je třeba připravit finální rozsah záborů pozemků, a to i pro účely výše uvedených součástí komunikace a silničního pozemku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky pro projekt sadových úprav jsou zpracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska. Stromořadí a další doprovodná zeleň budou doplněny v maximální možné míře v rámci další projektové přípravy, jejich návrh bude volen s ohledem na bezpečnost silničního provozu, tzn. v dostatečné vzdálenosti od hrany vozovky.

n) Odvodnění celé Stavby je navrženo do toku Rokytky a tedy do přírodní rezervace, což se jeví jako značně problematické, neboť vody z komunikace budou obsahovat vysoce škodlivé látky - posyp, posypová sůl, roztok solanka, motorový olej, otěr pneumatik a v případě nehody dále chladící kapaliny, brzdové a hydraulické kapaliny, elektrolyty apod. Zachycení těchto nebezpečných látek projekt vůbec neřeší.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace v kapitole B.II.2 uvádí, že před zaústěním do vodotečí se předpokládá instalace retenčních nádrží s odlučovačem ropných látek (ORL). Před nátokem do retenčního objektu je nutné typické znečišťující látky předčišťovat. K tomu budou

sloužit zatravněné silniční příkopy a čistící zařízení s mechanickými systémy předčištění (česle, kalové prostory).

V kapitole D.1.4 dokumentace uvádí, že zimní posyp nové komunikace bude zdrojem chloridů, které budou odváděné srážkami do povrchové a podzemní vody. Recipientem většiny srážkových vod v lokalitě bude řeka Rokytky. Správce toku je na území hlavního města Prahy (úsek 0,00 – 30,6 km) Hlavní město Praha zastoupené organizací Lesy hl. m. Prahy a na území Středočeského kraje (úsek 30,6 - 37,5 km) pak Povodí Vltavy s. p. Koncentrace chloridů se dle Střediska Vodní toky Lesů hl. m. Prahy (v období 2010-2020) pohybovala v Rokytky (profil 13/2 – před soutokem s Říčanským potokem, ř. km 17,15) v rozmezí 68,5 až 96,1 mg/l (v průměru cca 78,7 mg/l), což odpovídá II. třídě - mírně znečištěná voda. Provoz na posuzované komunikaci zvýší koncentraci chloridů ve vodoteči Rokytky jen o 0,3 mg/l). Limit II. třídy jakosti vody podle ČSN 75221 je u chloridů 200 mg/l. Voda v řece Rokytky se k tomuto limitu nepřibližuje.

o) Odvodnění Stavby dále bezpochyby přispěje ke zvýšení povodňových stavů v intravilánu MČ Praha - Nedvězí. Zvýšené stavy průtoku a zvýšené povodňové nebezpečí řešíme při každém přívalovém nebo déle trvajícím dešti a oblevě. Kvůli přírodní rezervaci nejsou možná žádná regulační opatření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V podmínkách návrhu závazného stanoviska je uvedena podmínka, aby bylo při odvádění dešťových vod do vodních toků v souladu s TNV 759011, tj. na základě hydrotechnických výpočtů doloženo nezhoršení stávajících odtokových poměrů, včetně návrhů regulačních opatření; návrh odvodnění a hydrotechnické výpočty budou ve fázi navazujícího stupně PD aktualizovány na aktuální návrhová data ČHMÚ (hydrologická data recipientů, návrhové deště); návrh odvodnění bude v navazující PD projednán s příslušnými správci recipientních vodotečí. Odpovídající podmínky jsou zpracovány do návrhu závazného stanoviska.

p) Pro zajištění realizace navrhovaných opatření v přírodní rezervaci Mýto považujeme za zásadní přizvání zástupce MČ Praha - Nedvězí k doзору nad realizací navrhovaných opatření k zamezení negativních dopadů realizace stavby v oblasti životního prostředí – viz předložené dokumenty Biologický průzkum a Migrační studie.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Pro kontrolu naplňování podmínek vzešlých z procesu EIA je v návrhu závazného stanoviska formulována podmínka, že investor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska).

q) Projekt stavby neobsahuje výsadbu stromořadí dlouhověkých taxonů podél celé stavby. Toto považujeme za nezbytné, a to jako kompenzaci nezbytného kácení souvisejícího se stavbou a zároveň výsadba přispěje k eliminaci negativního dopadu stavby do okolní krajiny.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V podmínkách návrhu závazného stanoviska je uvedena podmínka, aby v rámci další projektové přípravy záměru byl předložen návrh komplexního projektu sadových úprav a náhradního zalesnění, s průmětem do realizačních projektů jednotlivých staveb, který bude důsledně vycházet ze zásad uvedených v podmínce v návrhu závazného stanoviska.

r) Dokument „Posouzení vlivů na klimatický systém“ v závěru uvádí, že je pozitivně hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně. S tímto závěrem nesouhlasíme, neboť Stavba negativně zasahuje do přírodní rezervace Mýto a k rozvoji zeleně rozhodně nepřispívá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze odkázat na vypořádání předcházejícího bodu s tím, že v návrhu závazného stanoviska jsou podrobně rozpracována doporučení z biologického průzkumu.

11) Město Říčany

vyjádření ze dne 21.12. 2023 č.j.: 383821/2023-MURI/OKSt/917

Podstata vyjádření:

a) Žádáme o změnu názvu Stavby z „Aglomerační okruh Pacov“ na Přeložka silnice II/101 v úseku Pacov - I/2

Stanovisko zpracovatele posudku:

Změna názvu stavby není záležitostí procesu EIA.

b) Přeložka II/101 v úseku Úvaly-Pacov včetně pokračování k silnici I/2 bude silnicí nejvýše II. třídy s jedním pruhem v každém směru, tzn. nesmí se stát komunikací dálničního typu, která by mohla nahradit východní část plánovaného SOKP a sloužit pro tranzitní dopravu kamionů, která na tuto Stavbu v blízkosti obydlených území a přírodní rezervace Mýto nepatří.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Není náplní procesu EIA komentovat situování navrhované přeložky, nýbrž posoudit předloženou dokumentaci z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a formulovat podmínky do návrhu závazného stanoviska.

Aglomerační okruh je od počátku plánován jako síť silnic II. třídy a je připravován v součinnosti MHMP a Středočeského kraje, převedení na komunikaci dálničního typu nehrozí už pouze z podstaty navržených návrhových prvků (návrhová rychlost a s tím spojené velikosti směrových a výškových oblouků atd.). Dopravní značení nové komunikace bude řešeno v rámci dalších fází projektové přípravy, kdy město Říčany bude účastníkem řízení.

V souladu s dokumentací EIA (kapitola B.1.4) je v návrhu závazného stanoviska uvedena podmínka, že Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov nesmí být zprovozněna bez návazného napojení na SOKP 511.

c) Žádáme o přepočítání intenzity dopravy na plánované Stavbě s ohledem na dokončení SOKP 511 a nárůst intenzit dopravy v posledních letech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dopravní model počítá se zprovozněním SOKP.

d) Žádáme o hlukovou studii, která ověří, že výstavbou Stavby nedojde ke zhoršení hlukových poměrů v žádném místě stávající ani plánované obytné zástavby na území města Říčany.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Hluková studie je součástí posuzované dokumentace a postihuje území potenciálně hlukově ovlivnitelné předkládaným záměrem. Vlivem záměru zhoršení hlukových poměrů sice nastává, ale zároveň je také s přehledem zajištěno plnění hygienických limitů, a to i ve výhledovém roce 2050. K předloženému akustickému posouzení nebyla ze strany orgánů ochrany veřejného zdraví vznesena žádná připomínka. V návrhu závazného je uvedena podmínka na aktualizaci akustického posouzení, tak jak bude stavba v rámci další projektové přípravy technicky zpřesňována.

e) Žádáme doplnění měřících/ výpočtových bodů hluku v zastavitelných plochách v ulicích Bílá, Pod Bahňvkou, Plavínová, Blatouchová v Říčanech.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V uvedených lokalitách jsou již v hlukové studii umístěny výpočtové body VB 11-16.

f) Žádáme zajištění, aby dopad Stavby v ulici Pod Bahňvkou v oblasti hluku nepřekračoval hodnoty referenčního roku 2020, neboť připomínková Stavba podle hlukové studie výrazně zhoršuje situaci v obytné zástavbě v ulici Pod Bahňvkou (viz též připomínky MČ Nedvězí).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z akustického posouzení vyplývá, že hluková zátěž v ulici Pod Bahňvkou je výrazně pod hygienickými limity. V případě VB 14 je hodnota hluku o 6,4 dB v denní a o 3,2 dB v noční době nižší, než jak ji určuje nařízení vlády č. 272/2011 Sb. v platném znění. Zhoršení situace sice nastává, ale zároveň je také zajištěno plnění hygienických limitů a to i ve výhledovém roce 2050. Z tohoto důvodu není dle výše zmíněné platné legislativy potřeba navrhnout protihluková opatření.

g) Žádáme zachování propojení (polní cesty) mezi ulicí Málkovskou a Pod Bahňvkou (Praha - Nedvězí), resp. Mozartovou (Říčany). Toto propojení je mezi obyvateli Nedvězí i Říčan nejen oblíbené, a tedy velmi frekventované, ale i nezbytné. Ze strany města Říčany je již realizovaná cyklostezka a opatření v ulici Mozartova, další napojení až do centra Říčan je v přípravě. Úrovňové křížení silnice II. třídy s intenzitami cca 10.000 vozidel / den (vs. aktuální bezmotorový provoz i poptávka) není pro tyto účely vůbec vhodné z hlediska zajištění bezpečnosti provozu. Z toho důvodu požadujeme v tomto směru na Prahu - Nedvězí vyřešit křížení jako mimoúrovňové (buď lávkou, anebo podchodem + podjezdem zároveň), a to pro společný provoz jízdních kol i chodců (sjezdové či nájezdové rampy na obou stranách nové přeložky silnice II/101). V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A440 (Horní Počernice - Běchovice-Královice-Nedvězí-Říčany).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle sdělení projektanta navržené řešení bylo stanoveno a projednáno na Výrobním výboru dne 24. 6. 2021 za účasti zástupců MHMP. Mimoúrovňové křížení bylo diskutováno, ale nakonec bylo zvoleno předložené řešení s úrovňovým křížením pomocí přechodu u turbookružní křižovatky. Křížení nadjezdem pro chodce není možné z důvodu blízkosti VVN, jedinou možností je tedy podjezd, jeho případné zřízení bude řešeno v rámci projednávání technického řešení dokumentace DUR. Další možností je např. doplnění světelné signalizace na přechod, zpomalovací příčné prvky apod.

Z hlediska procesu EIA se jedná o technické řešení nesouvisející s hodnocením vlivů na životní prostředí, ale s bezpečností provozu a musí být řešeno v rámci technických rad v další projektové přípravě záměru. Každopádně v návrhu závazného stanoviska je ve vztahu k cyklotrasám obecně formulováno doporučení na prověření mimoúrovňových převedení cyklostezek.

h) Žádáme zajištění mimoúrovňového křížení ul. Přátelství (u turbookružní křižovatky II/101 a I/2), a to z důvodu zajištění územních bezmotorových vazeb v linii cyklotrasy celoměstského významu č. A 443 (Praha - Kolovraty - Říčany - Pacov). Současně se jedná o křížení s cyklotrasou A230 (stezka podél ul. Přátelství) od Prahy - Uhřetěvesi. Úrovňové křížení/přechod takto široké a frekventované silnice I/2 je absolutně nevyhovující a nebezpečné, navíc bude omezovat plynulost provozu na I/2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Stejně jako výše bylo uvedené řešení stanoveno a odsouhlaseno na Výrobním výboru dne 24. 6. 2021. Mimoúrovňové křížení v daném místě nebylo uvažováno a případně může být řešeno nadjezdem, nebo případně světelným signalizačním zařízením na přechodu.

Z hlediska procesu EIA se jedná o technické řešení nesouvisející s hodnocením vlivů na životní prostředí, ale s bezpečností provozu a musí být řešeno v rámci technických rad v další projektové přípravě záměru.

i) Žádáme zachování prostupu (stezky) podél toku Rokytky, který je Stavbou fakticky likvidován, neboť jeden z pilířů stojí v místě jeho pozice. Terén je v této lokalitě velmi svažité a není snadné zde vybudovat novou trasu. Pěší prostupnost (cestu) je nezbytné řešit koordinovaně a Stavba na toto musí reagovat, resp. nabídnout odpovídající prostorovou alternativu. Cesta podél Rokytky navazuje na další pokračování prostupnosti údolí Rokytky, které správce toku po částech postupně dle možností realizuje. Počítá se též se zprůchodněním podél potoka pod dnešní silnicí II/101.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle sdělení projektanta stezka podél Rokytky bude zachována. Umístění pilíře bude upřesněné v rámci DUR, takže dojde k jeho přesunu, nebo bude na pilíř ukotvena lávka navazující na stezku podél Rokytky.

j) Žádáme zajištění mimoúrovňového křížení stezky pro chodce a cyklisty podél komunikace Mírová (Říčany - Pacov) - Únorová (Praha - Nedvězí) přes II/101, v blízkosti okružní křižovatky. V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A218 (Kolovraty - Nedvězí - Pacov).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zpracovateli posudku nepřísluší hodnotit technické řešení. Každopádně je však nezbytné, jak je formulováno v podmínkách návrhu závazného stanoviska, v navazující projektové dokumentaci řešit cyklo dopravu v souladu s celoměstským systémem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétních lokalit a dotčených tras. Technické řešení případného mimoúrovňového křížení musí být řešeno v rámci další projektové přípravy. Každopádně v návrhu závazného stanoviska je ve vztahu k cyklotrasám obecně formulováno doporučení na prověření mimoúrovňových převedení cyklostezek.

k) Žádáme zajištění, aby všechny komunikace pro pěší a cyklisty navazující na Stavbu byly součástí Stavby a byly kompletně řešeny současně - projekt, nezbytné výkupy pozemků, realizace. Pouze tehdy bude zajištěna faktická prostupnost krajinou. Ideální se nám jeví též vybudování paralelní stezky pro pěší a cyklisty podél celé budované Stavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Požadavek na řešení cyklo dopravy je zapracován do podmínek návrhu závazného stanoviska. Není věcí procesu EIA řešit projektové začlenění všech doprovodných staveb; z díkce formulované podmínky v návrhu závazného stanoviska je však zřejmé, že tyto stavby musí být dokončeny v souběhu s realizací posuzovaného záměru. Současně je v návrhu závazného stanoviska doporučeno prověřit možnosti mimoúrovňového křížení cyklostezek. Dle sdělení projektanta navazující komunikace pro pěší a cyklisty budou součástí souvisejících projektů, a jako takové budou řádně projednány a povoleny včetně majetkoprávního vypořádání.

l) Žádáme zajištění Oddělení budovaných stezek pro pěší a cyklisty od komunikací pro motorovou dopravu stromořadím v celé délce. Z důvodu kontextu doprovodné zeleně a nezbytných zalehávacích travnatých pásů podél všech komunikací (vč. odvodňovacích zařízení) je třeba připravit finální rozsah záborů pozemků, a to i pro účely výše uvedených součástí komunikace a silničního pozemku.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Podmínky pro projekt sadových úprav jsou zapracovány do podmínek návrhu závazného stanoviska. Stromořadí a další doprovodná zeleň budou doplněny v maximální možné míře v rámci další projektové přípravy, jejich návrh bude volen s ohledem na bezpečnost silničního provozu, tzn. v dostatečné vzdálenosti od hrany vozovky.

m) Žádáme o doplnění izolační zeleně podél Stavby v celé délce s šířkou nejméně 20 m.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Lze odkázat na vypořádání pod bodem 10 q) této kapitoly.

Příloha č.1

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ŘÍČANY ZE DNE 23.03.2016

Výše uvedeného dne jednalo Zastupitelstvo města Říčany na svém řádném zasedání a přijalo následující usnesení:

č. usnesení: 16-03-033

Petice za zrušení navrhovaného propojení pražského okruhu Pacov

Zastupitelstvo města Říčany schvaluje doplnění vyjádření města Říčany ev. č. 169820/2012 a ev. č. 19907/2015 ke stavbě „II/101 Úvaly Říčany“ pro účely územního řízení o níže uvedené body:

- 1) Přeložka II/101 v úseku Pacov-Úvaly bude silnicí nejvýše II. třídy s jedním pruhem v každém směru, tzn. nesmí se stát komunikací dálničního typu, která by mohla nahradit východní část plánovaného SOKP.
- 2) Napojení II/101 na SOKP 511 nebude provedeno tak, aby vozidla jedoucí od Úval směrem k SOKP projížděla skrz křižovatku U Křížku v zastavěném území Pacova. Doporučujeme realizovat napojení na budoucí SOKP trasou severně od Nedvězí.
- 3) Přeložka II/101 v úseku Pacov-Úvaly nesmí být zprovozněna před otevřením úseku SOKP 511 D1-Běchovice, pokud nebudou splněny všechny následující podmínky:
 - a. V křižovatce U Křížku v Pacově bude vyřešena bezpečná doprava pěších a cyklistů včetně doprovodné zeleně (viz předchozí vyjádření města).
 - b. Na II/101 v celém úseku D1-Úvaly bude stanoveno značení zakazující tranzitní nákladní dopravu včetně značení objízdných tras na dálnicích D1, D10 a D11.
 - c. Na II/101 v úseku D1-Pacov budou instalovány vysokorychlostní váhy.
 - d. Křižovatka Říčanská x Spojka bude provedena jako okružní (dnes nevhodné propojení I/2 a II/101).
 - e. Bude zpracována hluková studie, která ověří splnění hlukových limitů nejen na novém úseku přeložené II/101, ale i na stávající trase v katastru Říčan. Požadujeme, aby vlivem výstavby přeložky a zvýšení intenzit dopravy nedošlo ke zhoršení stávajícího stavu.
 - f. Požadujeme, aby bylo provedeno řízení EIA, jehož bude město účastníkem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jedná se o vyjádření z roku 2016, tudíž lze reagovat pouze na aktuální dokumentaci EIA, která je předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí; z toho vyplývá, že posudek se věnuje pouze záměru, který byl předložen do procesu EIA. Z předcházejících vypořádání je patrné, že aglomerační okruh je od počátku plánován jako síť silnic II. třídy a je připravován v součinnosti MHMP a Středočeského kraje, převedení na komunikaci dálničního typu nehrozí už pouze z podstaty navržených návrhových prvků (návrhová rychlost a s tím spojené velikosti směrových a výškových oblouků atd.). Dopravní značení nové komunikace bude řešeno v rámci dalších fází projektové přípravy, kdy město Říčany bude účastníkem řízení.

V souladu s dokumentací EIA (kapitola B.I.4) je v návrhu závazného stanoviska uvedena podmínka, že Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov nesmí být zprovozněna bez návazného napojení na SOKP 511.

Požadavek na proces EIA je naplněn.

Příloha č.2

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ŘÍČANY ZE DNE 13.05.2020

Výše uvedeného dne jednalo Zastupitelstvo města Říčany na svém řádném zasedání a přijalo následující usnesení:

č. usnesení: 20-05-003

Vyjádření města Říčany ke stavbě II-101 Úvaly – Říčany

Zastupitelstvo města Říčany souhlasí s vydáním nesouhlasného vyjádření města k návrhu přeložky II/101 Úvaly – Říčany, a to z těchto důvodů:

- Nebyla zahájena příprava navazující propojky směrem k I/2, resp. SOKP 511

Stavba přeložky svede veškerou dopravu do stávající stopy komunikace II/101

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

přes zastavěné území Pacova a Říčán. Již dnešní intenzity provozu na II/101 v křížení s I/2 jsou za hranicí propustnosti křižovatek (viz studie M-Projekce)

- Nebyla předložena slíbená hluková studie dopadů na zastavěné území Pacova a Říčán
- Nejsou nijak řešeny další požadavky města Říčany z předchozího usnesení zastupitelstva

V platnosti tedy zůstává většina požadavků z usnesení Zastupitelstva města Říčany 16-03-33 ze dne 23.3. 2016.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí záměru předloženého do procesu EIA ve vztahu k aktuálně posuzovanému záměru se lze vyjádřit k připomínce, že nebyla předložena hluková studie na zastavěné území Pacova. Ve vztahu k této připomínce lze uvést, že z dopravně inženýrských průzkumů vyplývá, že vzhledem k napojení záměru až za obytnou zástavbou Pacova je s realizací záměru doprava vždy nižší než bez realizace záměru. Z hlukových pásem předloženého akustického posouzení je patrná i hluková zátěž u nejbližší obytné zástavby na stávající komunikaci II/101.

Veškerá obdržená vyjádření jsou doložena v digitální podobě v **Příloze 1** předkládaného posudku.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ ZÁVĚR:

k posouzení byla předložena dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 na záměr

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v rozsahu Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění byla zpracována oprávněnou osobou Ing. Janem Králem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti autorizace 7150/1276/OIP/03, autorizace prodloužena č. j. 27193/ENV/17.

Dokumentace byla posouzena dle požadavku § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů v rozsahu dle přílohy č. 5 tohoto zákona. Dokumentace je zpracována dle požadavku tohoto zákona z hlediska odpovídající vypovídací schopnosti pro posouzení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví z hlediska posuzovaných variant.

Požadavky doporučené zpracovatelem posudku pro přípravu záměru jsou splnitelné před zahájením stavby, v etapě provozu, ostatní doporučení jsou ze strany zpracovatele posudku podmiňující pro etapu provozu záměru. S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci a při respektování doporučení uvedených v návrhu závazného stanoviska příslušnému úřadu zpracovatel posudku

doporučuje

realizovat záměr

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

při respektování podmínek navržených předkládaným posudkem

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Označení příslušného úřadu:

Číslo jednací:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Výroková část

Název záměru: Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

Kapacita (rozsah) záměru:

Silnice bude umístěna mezi městem Říčany a městskou částí Praha - Nedvězí u Říčán, s napojením na stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Říčany.

Záměrem je novostavba úseku komunikace II/101 délky cca 1,9 km a úprava silnice I/2 (Přátelství) o celkové délce cca 950 m. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci kategorie S 9,5, tzn. s celkovou šířkou vozovky 8,5 m tvořené dvěma jízdními pruhy šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 0,75 m.

Stavba začíná okružní křižovatkou na ulici Přátelství (I/2) a povede severovýchodním směrem a pokračuje severně k Pacovu. Konec stavby se napojuje okružní křižovatkou navazující stavby 511 na II/101.

Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ulice Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky v délce 92 m a druhý přes její levostranný přítok v délce 22 m.

Dále dojde ke zkapacitnění stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) na uspořádání 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Říčany na dálnici D0 (pražský okruh) a k úpravě komunikace I/2 napojením aglomeračního okruhu ve směru do Říčán v délce cca 300 m.

Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty a stěny pro ochranu při průchodu přírodní rezervací Mýto. Připravovaný Aglomerační okruh bude soustavou silnic II. třídy, které mají za cíl propojit městské části na okraji Prahy a také obce za její hranicí, a tím zajistí jejich dobrou dostupnost. V neposlední řadě Aglomerační okruh bude sloužit k provozu tranzitní, především kamionové, dopravy, která díky němu nebude muset ani zajíždět do Prahy a na vnější Pražský okruh (SOKP resp. D0). Řešený úsek převádí dopravu mimo zástavbu města Říčany a umožní plynulé napojení z SOKP D0 na navazující stavbu přeložky sil. II/101 ve směru na Úvaly, kde se napojí na silnici I/12 Praha - Kolín.

Zařazení záměru dle přílohy č.1 k zákonu:

Záměr je posuzován dle následujících bodů přílohy č.1:

- 48 – úprava ulice Přátelství: „Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdnicích pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdnicích pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdnicích pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu 2 km“
- 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pruzích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (1000 voz/24 hod).

Umístění záměru:

kraj:	Hlavní město Praha, Středočeský
obec:	hlavní město Praha, Říčany, Křenice
městská část:	Praha Kolovraty, Praha Nedvězí
katastrální území:	Nedvězí u Řičan, Kolovraty, Pacov u Řičan, Říčany u Prahy, Křenice u Prahy

Obchodní firma oznamovatele: Magistrát hl. m. Prahy

IČ oznamovatele: 00064581

Sídlo (bydliště) oznamovatele: Mariánské náměstí 2/2
Praha 1, Staré Město
1 1 0 0 1

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), stanoví

následující podmínky pro navazující řízení:

I. Podmínky pro fázi přípravy

Projektová příprava

- 1) *v navazující projektové dokumentaci prověřit z hlediska minimalizace vlivů na přírodní rezervaci Mýto posunutí trasy Aglomeračního okruhu u přemostění pravostranného přítoku Rokytky východním směrem mimo prvky dřevin rostoucí mimo les, a to do polních kultur přírodní rezervace na p.č. 265, resp. p.č. 264/3 v k.ú. Nedvězí u Řičan*
- 2) *Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov nesmí být zprovozněna bez návazného napojení na ulici Černokostelecká respektive stavbu SOKP 511*
- 3) *v navazující projektové dokumentaci řešit cyklodopravu v souladu s celoměstským*

systemem cyklotras CT A0 hl. m. Prahy a cyklogenerelu Středočeského kraje v detailu konkrétní lokality a dotčených tras; v rámci technického řešení prověřit možnosti mimoúrovňového převedení cyklotras, jakož i dořešit převedení chodců mezi Nedvězím a Říčany; konečná technická řešení projednat s dotčenými MČ a obcí Říčany

- 4) **v navazující projektové dokumentaci v rámci bezpečnostního auditu komunikace stanovit úseky komunikace, které je z hlediska bezpečnosti provozu nezbytné zajistit veřejným osvětlením; v rámci veřejného osvětlení budou realizována následující opatření:**
 - **směrování osvětlení: osvětlení svítidly osvětlujícími pouze dolní poloprostor (ULR = 0 %); konstrukce osvětlení musí vyloučit světelné emise do boku a vzhůru**
 - **světlo navrhnout teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou; světelné zdroje by neměly vyzařovat více než 10 % energie ve vlnových délkách menších než 500 mm, náhradní teplota chromatičnosti menší nebo rovna 2700 K**
 - **parametry osvětlení (intenzita, rovnoměrnost) navrhnout v souladu s technickými normami; průměrná udržovaná úroveň nebude překračovat minimální hodnoty stanovené příslušnou normou o více než 30 %**
 - **využívat možnosti regulace osvětlení (snížení intenzity) dle dopravní situace a meteorologických podmínek, s důrazem na klidový režim během klidné části noci.**
 - **v přírodně citlivé oblasti v úseku cca km 0,4 až po km 1,4 nebude osvětlení komunikace realizováno**
- 5) **v navazující projektové dokumentaci aktualizovat akustickou studii pro etapu provozu, která bude:**
 - **zpracovaná na konkrétní technické parametry řešeného záměru podle platné legislativy v době zpracování navazující projektové dokumentace**
 - **zpracovaná na základě případně aktualizovaného modelu dopravy souvisejícího s vývojem dopravy v zájmovém území a s realizací případných dalších liniových staveb potenciálně ovlivňujících dopravu v řešeném území; model bude hodnotit i vývoj dopravy na souvisejících komunikacích a bude vycházet z předpokládané povolené rychlosti na řešených komunikacích**
 - **na základě aktualizace výpočtů pro hluk z provozu silniční dopravy budou v případě nutnosti navržena odpovídající protihluková opatření**
- 6) **po výběru zhotovitele stavby bude pro výstavbu vypracována akustická studie, a to včetně vyhodnocení vlivu obslužné staveništní dopravy na příjezdových a odjezdových trasách, která bude vycházet ze zásad organizace výstavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby**
- 7) **v navazující projektové dokumentaci bude aktualizována rozptylová studie, v rámci které:**
 - **bude reagováno na aktualizované technické parametry řešeného záměru**
 - **budou zohledněny aktuální údaje o pozadřovém znečištění ovzduší (dle pětiletých průměrů prezentovaných pravidelně ČHMÚ)**
 - **budou zohledněny aktuálně platné legislativní požadavky (emisní limity)**
 - **bude zohledněn aktuální stav přípravy dopravních staveb zahrnutých do jednotlivých posuzovaných časových scénářů**
 - **budou zohledněny aktualizované dopravní prognózy včetně reálného stupně elektromobility**
- 8) **v navazující projektové dokumentaci zpracovat rozptylovou studii pro etapu výstavby zohledňující zejména dopravu generovanou záměrem při výstavbě, činnost nasazených stavebních mechanismů včetně upřesněných bilancí zemních a případných demoličních prací**
- 9) **v navazující projektové dokumentaci vypracovat „Studii odvodnění komunikace“ na konkrétní technické parametry komunikace a výsledků geotechnického a**

geologického průzkumu a která posoudí odtokové poměry v dotčeném povodí Rokytky; tato studie bude zohledňovat následující požadavky:

- veškeré svody odvodnění vozovky a vyústění kanalizace dešťových srážek musí být vyvedeno mimo přírodní rezervaci Mýto
 - ve všech případech, kde to umožňují hydrogeologické a technické podmínky zasakovat všechny srážkové vody z nepropustných povrchů
 - bude vypracováno podrobné hydraulické posouzení a výpočet kapacity retenčně vsakovacích nádrží
 - před zaústěním srážkových vod ze zpevněných ploch do vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů, včetně otevřených příkopů, umístit dešťovou usazovací nádrž s odlučovačem ropných látek a sorpčním filtrem
 - retenční objekty budovat v podobě otevřené retenčně vsakovací nádrže přírodního charakteru s dobou prázdňení umožňující dostatečně efektivní vsakování a vypařování zachycených vod a s ponecháním určitého bezodtokého prostoru (mimo jiné zabrání náhodnému úhynu vodních organismů při relativně rychlém vyprázdnění nádrže); umístění retenčních nádrží vzhledem k přírodní rezervaci Mýto konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody
 - soustavu vsakovacích a retenčně-vsakovacích objektů navrhnout s minimální mírou centralizace tak, aby zachycené srážkové vody byly předány přirozenému prostředí v co nejmenší vzdálenosti od místa jejich vzniku (snižují se tím dopady na místní vláhové podmínky i nároky na prostorové parametry objektů)
 - veškeré vodohospodářské objekty musí být řešeny tak, aby se nemohly stát pastí pro drobné živočichy
 - velikost regulovaného odtoku z retenčních objektů v maximální možné míře přiblížit hodnotě odpovídající doporučenému specifickému odtoku dle technické normy TNV 75 9011; po dohodě se správcem toku bude stanoven maximální odtok z retenčních nádrží
- 10) v rámci doplňkového inženýrskogeologického průzkumu ve vztahu k vlivům na životní prostředí:
- detailněji vymezit plochy, kde je nezbytné věnovat zvýšenou pozornost skrývkám ZPF z důvodů výskytu navážek stavebních odpadů prokázaných inženýrskogeologickým průzkumem
 - zahrnout do průzkumu lokality starých ekologických zátěží ID 2323006 Skládka Interiéru Říčany a Skládka u silnice na Pacov, na jehož základě bude stanoven postup prací s případně zjištěnou kontaminovanou zemínou, jakož i případný rozsah sanačních opatření s důrazem na zamezení potenciálního rizika kontaminace podzemních vod
- 11) v navazující projektové dokumentaci budou zajištěny přístupy na zemědělské a lesní pozemky včetně možnosti vjezdu zemědělské a lesnické techniky; konkrétní řešení konzultovat s majiteli dotčených pozemků
- 12) v navazující projektové dokumentaci prověřit výskyt melioračních soustav, jejichž funkčnost může být narušena a zabezpečit zachování funkce těchto melioračních soustav
- 13) součástí navazující projektové dokumentace bude podrobný dendrologický průzkum s cílem stanovit maximálně přípustný odůvodněný rozsah kácení dřevin pro stavbu včetně ocenění celospolečenské (ekologické) újmy, které bude sloužit jako podklad pro vydání závazného stanoviska ke kácení dřevin rostoucích mimo les s cílem upřesnit celkovou evidenci všech stromů a keřů určených ke kácení (druh, množství, obvody kmenů ve výšce 130 cm nad zemí a zapojené porosty dřevin s plochou nad 40 m²); podrobný dendrologický průzkum bude zároveň identifikovat mimořádně hodnotné dřeviny ve zkoumaném území, evidenci prvků dřevin zachovávaných jakož i označení prvků dřevin s dutinami s potenciálním výskytem netopýrů; v rámci podrobného dendrologického průzkumu prověřit výskyt perspektivních mladých stromů ve stromořadích či skupinách, vhodných k přesazení; rozsah kácené zeleně projednat s příslušným orgánem ochrany přírody

- 14) **součástí navazující projektové dokumentace bude „Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění“, které kromě standardů vyplývajících z požadavků zákona na hodnocení upřesní aktuální výskyty ochránářsky významných druhů rostlin a živočichů (včetně společenstev ryb ve stavbu dotčených vodních tocích a savců včetně netopýrů) ve všech hodnotných krajinných segmentech ještě před realizací stavby; výstupem hodnocení bude kromě jiného i detailní návrh protihlukových stěn k ochraně přírodní rezervace Mýto z hlediska požadované eliminace možných nárazů zejména netopýrů, jakož i celkového začlenění do prostoru přírodní rezervace**
- 15) **součástí navazující projektové dokumentace bude „Projekt sadových úprav“ jako komplexní materiál zohledňující požadavek na multifunkční charakter ozelenění, který kromě normových a standardizovaných požadavků na výsadby podél komunikací bude:**
- **zohledňovat náhradní výsadbu, která bude odpovídat svým rozsahem ekologické újmě způsobené kácením dřevin, výsadba bude kompenzovat nejen pokácenou nelesní zeleň, ale také, alespoň částečně, zánik lesních porostů, a to výsadbou regionálních, stanovištně vhodných listnatých dřevin přednostně na nezemědělských pozemcích, případně na pozemcích s nízkou třídou ochrany ZPF**
 - **projednat s příslušnými orgány ochrany přírody, městskými částmi a obcemi, a bude zahrnovat jejich relevantní připomínky a požadavky**
 - **obsahovat vyšší dřeviny v patách násypů, keře na svazích, jakož i travní pásy s roztroušenými křovinami pro vytvoření náhradních biotopů podél navrhované trasy**
 - **preferovat výsadby za účelem posílení ekologicko-stabilizační funkce dotčených VKP vodních toků a lesních pozemků**
 - **zahrnovat popínavou zeleň na protihlukových stěnách navrhovaných kvůli ochraně přírodní rezervace Mýto**
 - **obsahovat přesné uvedení počtu, druhu a kvality sazenic určených pro tuto náhradní výsadbu (nejen stromy, ale i keřové patro, které představuje vhodný biotop pro řadu druhů drobných živočichů a ptactva)**
 - **pro výsadby budou použity domácí druhy dřevin v cílové druhové skladbě stromů odpovídající příslušnému vegetačnímu stupni a typu a charakteru stanoviště s preferencí dlouhověkých dřevin, s podpůrnou funkcí krátkověkých dřevin; v daném kontextu dodržovat doporučenou druhovou skladbu, která se přibližuje přirozené vegetaci a zároveň je odolná solance (příp. jiným přípravkům pro zimní údržbu komunikace)**
 - **preferovat použití zapěstovaných vzrostlejších jedinců (výšky cca 1,5 m a stáří 2 roky) v navrhovaných výsadbách s dostatečným prostorovým vymezením pro správný a rovnoměrný vývoj korun po zakořenění**
- 16) **v navazující projektové dokumentaci vypracovat aktualizovanou studii vlivů na krajinný ráz jako podklad pro vydání stanoviska k zásahu do krajinného rázu; studie bude vycházet z detailního zaměření trasy, konečného stavebního řešení, výškového profilu a která:**
- **bude dokladovat maximální možné začlenění plánované stavby do okolní krajiny a jejího krajinného rázu včetně zohlednění navrhovaných sadových úprav**
 - **bude obsahovat vizualizace a zákresy předmětné stavby v exponovaných lokalitách**
 - **bude obsahovat koordinační situaci hodnocených vizualizací a zákresů včetně ideových řezů**
- 17) **v navazující projektové dokumentaci identifikovat další propustky na trase, které by měly být upraveny dle návrhu Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023)**
- 18) **v navazující projektové dokumentaci specifikovat případné zásahy do ochranných pásem pozemků určených pro plnění funkce lesa; zajistit v další projektové přípravě záměru souhlas vlastníka lesa, jakož i příslušného orgánu státní správy lesů a respektovat podmínky, kterými může být uvedený souhlas podmíněn**

- 19) **v navazující projektové dokumentaci předložit kompenzační opatření za trvalý zábor PUPFL v rámci rozsahu vyčíslených náhrad škod způsobených na produkčních funkcích lesa**
- 20) **v rámci každé žádosti o stanovisko pro navazující řízení dle §9a odstavce 6 zákona bude k zákonem stanoveným podkladům rovněž Magistrátu hl. m. Prahy doloženo plnění podmínek tohoto závazného stanoviska**

Zásady organizace výstavby

- 21) **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na ovzduší bude zhotovitel stavby povinen respektovat:**
- **staveništní komunikace budou pravidelně čištěny, skrápěny nebo budou používány aktivní látky k potlačení prašnosti**
 - **použití nákladních automobilů splňujících emisní limit EURO V**
 - **v průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění a oplach aut před výjezdem na veřejné komunikace, instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění vozidel; provádět pravidelné čištění zpevněných pojízdných ploch, a to nejméně 1× denně; čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra**
 - **používat stroje s nižšími emisemi tuhých látek a věnovat se jejich údržbě, jedná se o optimální nastavení motorů, omezení volnoběhu strojů a zamezení přetěžování techniky**
 - **po dobu stavby je nutné dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, obsluha strojů vyškolenými pracovníky, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo**
 - **po dobu stavby je nutné redukovat volnoběhy nákladních automobilů a strojů mimo silniční techniky na minimum**
 - **v případě sucha bude zajištěno skrápění staveništních ploch**
 - **v případě dlouhodobého sucha a při silnějším větru omezit stavební práce, případně zamezit šíření prachových částic do okolí zacloněním po obvodu staveniště**
 - **k zajištění kontrolovatelnosti realizace protiprašných opatření při suchém, nebo větrném počasí, je nezbytné průběžně sledovat aktuální údaje minimálně o směru a rychlosti větru, vlhkosti vzduchu a teplotě a také předpovědi vývoje těchto údajů; údaje ze sledování vývoje výše uvedených parametrů průběžně zaznamenávat ve stavebním deníku pro potřebu zpětné kontroly**
 - **minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu o zrnitosti do 4 mm na staveništi; dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v sílech nebo v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukávání jemných částic do okolí**
 - **umísťovat venkovní skládky na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál**
- 22) **pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů hluku v etapě výstavby bude zhotovitel stavby povinen respektovat:**
- **při začátku stavebních prací bude provedeno kontrolní měření hluku u nejbližší obytné zástavby a budou konkretizována případná protihluková opatření**
 - **celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu**
 - **veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány pouze v denní době s výjimkou akusticky nevýznamných činností**
 - **staveništní dopravu organizovat vždy podle možností mimo obydlené zóny (v trase nové komunikace)**
 - **všechny hlučné stavební práce v blízkosti chráněných objektů budou prováděny pouze v denní době, a to od 07.00 až 21.00 hodin**
 - **v rámci výstavby budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností; budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti, bude zkrácen provoz výrazných hlukových zdrojů v jednom dni – práce budou rozděleny do více dnů po menších časových úsecích**
 - **pro stacionární zdroje hluku používané v blízkosti hlukově chráněné zástavby důsledně používat mobilní protihlukové clony, popř. stabilní stavební technologie vybavit**

akustickým krytem (či zástěnou), popř. ve směru k nejbližším objektům k bydlení realizovat plné oplocení staveniště; výška plného oplocení, resp. stěny bude stanovena na základě poskytnutých podkladů ZOV a výpočtů provedených v rámci dokumentace pro stavební povolení

- **se stavebními pracemi postupovat v ose budoucí komunikace s minimálním rozsahem staveništní dopravy vedené přes obydlená území**
- **působení vibrací v období výstavby (vibrace z těžké dopravy v okolí tras dopravní obsluhy stavby) bude vyhodnoceno v rámci zásad organizace výstavby, kde budou podle potřeby stanovena i příslušná opatření (vyhotovení pasportů potencionálně dotčených staveb, respektive opravy vzniklých poruch)**

23) pro stavbu budou vypracovány zásady organizace výstavby, které z hlediska minimalizace vlivů na povrchové a podzemní vody budou obsahovat následující požadavky:

- **při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku; firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí; standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční zachytné stěny pod úsekem stavby**
- **v zátopových územích nebudou zřizována trvalá zařízení stavenišť jakož i mezideponie stavebního materiálu**
- **bude specifikován způsob odvodnění zařízení stavenišť ve vztahu k eliminaci úniků nepolárních extrahovatelných látek (NEL) a mechanických usazenin**
- **na plochách zařízení stavenišť v zátopovém území bude vyloučeno skladování látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; nebudou zde odstavovány žádné stavební mechanismy**
- **během realizace stavby na každém křížení s vodotečí vybudovat provizorní zemní nádrže pro zachycení splachů ze stavenišť; tam, kde je to technicky možné a je předpoklad ohrožení povrchových vod zřídit usazovací nádrže pro zachyt povrchových vod, popřípadě vybavených odlučovačem ropných látek; pokud budou zachycené vody kontaminovány, likvidovat je na odpovídajících ČOV**
- **důsledně zajistit ochranu toku před úniky zásaditých stavebních látek a sypkých stavebních hmot; omezit na minimum kalní toků; v období jarního rozmnožování ryb (březen až květen) bude kalení toků zcela vyloučeno**
- **vyloučit jakékoli skladování takových hmot v blízkosti břehové hrany toku; práce při řešení stabilizačních či jiných technických prvků komunikace, vyžadujících betonáž v dosahu břehové hrany toku, řešit s vyloučením úniku stavebních látek a hmot do toku**
- **veškeré odplavitelné látky a stavební suť budou bezprostředně z ploch stavenišť v blízkosti vodních toků odváženy**
- **objekty, ve kterých se v rámci stavby bude nakládat se závadnými látkami, budou zabezpečeny proti jejich úniku do okolí**
- **všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dokonalém technickém stavu, zejména z hlediska možných úkapů ropných látek**
- **v náplních hydraulických systémů použitých zařízení budou biologicky rozložitelné oleje**
- **v rámci stavby používat dostatečné množství chemických WC**

24) zásady organizace výstavby budou ve vztahu k minimalizaci vlivů na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a územní systémy ekologické stability projektově zohledňovat následující opatření:

- **minimalizovat plochy dočasných záborů, a to zejména v prostoru přírodně hodnotných lokalit, tj. v úseku cca 0,4-1,4 km; co nejvíce využívat stopu trvalých záborů s cílem maximální (až úplné) eliminace dočasných záborů**
- **plochy deponií, zařízení stavenišť či přístupové komunikace umísťovat mimo přírodně hodnotné lokality; tedy bez zásahu do VKP, ÚSES, PUPFL, ochranných pásem ZCHÚ a ochranného pásma lesa; zcela minimalizovat rozsah nutných zásahů do mimolesní zeleně**
- **s ohledem na rozsah a charakter ploch deponií a zařízení stavenišť umísťovat tyto na nejmenší vzdálenost 50 m od VKP (tj. zahrnuje i ochranné pásmo lesa) a od ochranných pásem ZCHÚ, čímž bude zajištěno vytvoření (zesílení) nárazníkové zóny**
- **v ochranných pásmech ZCHÚ či v prostoru ZCHÚ nebude docházet k žádným nadbytečným dočasným záborům, jejich rozsah musí odpovídat jen nezbytně nutným**

pracím pro umožnění výstavby, a to zejména při realizaci mostních objektů přes Rokytku a přes pravostranný přítok Rokytky; postup prací zde bude předložen a projednán s příslušným orgánem ochrany přírody a bude realizován za jím stanovených podmínek

- *navrhnout a zrealizovat dočasné bariery pro zamezení pohybu drobných živočichů do prostoru stavby; návrh dočasných bariér vycházející z Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023) projednat s příslušným orgánem ochrany přírody*

II. Podmínky pro fázi výstavby

- 25) investitor stavby zajistí, že po celou dobu přípravy a výstavby bude zajištěn kontakt s veřejností v oblasti komunikace a informování o průběhu přípravy a realizace projektu a jeho potenciálních dopadech na okolí, včetně operativního reagování na vznesené podněty a dotazy**
- 26) investitor stavby zajistí, že před zahájením stavby bude provedeno místní šetření o stavu vybraných používaných komunikací a pasportizace stavu obytných objektů a jiného soukromého majetku podél těchto komunikací; dodavatel stavby bude odpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením staveníšť po celou dobu výstavby a za uvedení komunikací do původního stavu; tato skutečnost bude potvrzena místním šetřením po ukončení stavby, vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno uvedením příjezdových komunikací ke stavbě do původního stavu; obdobně po ukončení stavebních prací budou vyhodnoceny případné škody na obytných objektech a jiném soukromém majetku, který bude ovlivněn etapou výstavby; následně budou provedeny příslušné opravy nebo přijata odpovídající kompenzační opatření za způsobené škody na náklady investora; vydání kolaudačního rozhodnutí bude podmíněno provedením příslušných oprav nebo realizací kompenzačních opatření**
- 27) investitor záměru bude povinen již ve fázi přípravných prací a dále po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna:**
 - *vzhledem k přítomnosti citlivých biotopů – PR Mýto – zajistit, aby příprava území a stavební práce důsledně respektovaly minimalizaci zásahů do přírodní rezervace Mýto s prověřením možnosti nezasahovat do zalesněného úseku v severní části PR Mýto*
 - *stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů)*
 - *dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí, realizace migračních bariér, ověřování migrace obojživelníků, kontrola doupných stromů před jejich kácením; kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, dodržování uplatňování opatření k omezení prašnosti a dalších opatření stanovených podmínkami závazného stanoviska*
- 28) před zahájením stavební činnosti bude nutno zachovávané dřeviny zajistit dle ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích; zejména bude nutné minimalizovat výkopové práce, vyloučit pojezdy těžké techniky, minimalizovat mechanická poranění kmene a větví a skladování nebezpečných látek v kořenové zóně, což je plocha povrchu půdy pod korunou stromu ohraničená okapovou linií koruny (obvodem půdorysného průmětu koruny) zvětšená o 1,5 m po celém obvodu okapové linie koruny**
- 29) lesní dřeviny v navazujících lesních porostech budou v průběhu prací přiměřeně potřebě ochráněny dle ČSN 83 9061: Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích**
- 30) kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu dřevin (t.j. 1.10. až 31.3. běžného roku); v případě dalšího nezbytného kácení může být kácení jednotlivých**

dřevin či malých skupin realizováno v době mimo 1.4. až 31.7. po odsouhlasení a stanovení podmínek biologickým (ekologickým) dozorem stavby (u stromů s obsazenými dutinami netopýrů září nebo říjen); v hnízdním období, respektive v období hibernace letounů může být jednotlivé kácení prováděno po předchozím ohledání předmětných dřevin a jejich okolí biologickým (ekologickým) dozorem; senescentní dřeviny s dutinami a mrtvým dřevem nebudou odváženy z lokality, ale budou odvezeny na speciální deponii, která bude za tímto účelem zřízena; z této deponie budou umístovány do nezasaženého okolí záměru jako biologicky cenný prvek

- 31) v průběhu výstavby zajistit důsledný monitoring výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin na narušených plochách v etapě výstavby, jakož i na rekultivovaných plochách v období provozu; tato kontrola musí být důsledně prováděna zejména v prostoru přírodně hodnotných lokalit, to je v úseku km cca 0,4 – 1,4; tyto plochy musí být pravidelně kontrolovány až do stabilizace poměrů; v případě zjištění výskytu nepůvodních, invazních a ruderálních druhů rostlin tyto ihned přiměřeně likvidovat**
- 32) v profilech, kde dojde vlivem kolize tělesa trasy s lesním porostem k nevhodnému otevření porostu, provádět již v průběhu výstavby podporu porostního pláště např. dosadbou keřů podél nového okraje zejména na návětrné straně; minimalizovat riziko vodní eroze lesní půdy šetrným postupem výstavby; v této souvislosti detailně ověřit všechny možnosti ochrany okrajů lesních porostů**
- 33) před zahájením výstavby realizovat ve stanovených termínech náhradní biotopy dle projektu detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření**

III. Podmínky pro fázi provozu

- 34) investor ještě před realizací smluvně zaváže dodavatele sadových úprav k následné údržbě realizovaných výsadeb na dobu minimálně 5 let**
- 35) v rámci provozu zimní chemickou údržbu z důvodů snížení dlouhodobé kontaminace podzemních a povrchových vod posypovými solemi a zasolení biotopů podél komunikace vozovky provádět skrápěnou solí, nebo metodou šetrnější k životnímu prostředí, odpovídající aktuálnímu stupni poznání**
- 36) v rámci pravidelné údržby komunikace v místech přechodu povrchového toku tělesem komunikace dbát na permanentní funkčnost všech technických bariér (např. svodidla, zábradlí, betonové ochranné zídky, odvodňovací příkopy svedené do kanalizace apod.), které by mohly zabránit kontaktu potenciálního kontaminantu s vodou v povrchovém toku**

IV. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí

- 37) v navazující projektové dokumentaci zpracovat projekt monitorování akustické situace pro etapu provozu:**
 - rozsah projektu a místa měření budou projednána a schválena příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví
 - měření hluku bude prováděno autorizovanou anebo akreditovanou osobou v délce 24 hodin
 - monitoring bude zpracován:
 - ✓ pro výchozí stav – 1x před zahájením provozu
 - ✓ po uvedení stavby do provozu – 1 rok po zprovoznění
 - ✓ s výsledky každého měření bude seznámen dotčený orgán ochrany veřejného zdraví
- 38) na základě zpracovaného Podrobného hydrogeologického průzkumu (AQH s.r.o., září 2021) bude vypracován projekt hydrogeologického monitoringu podzemních**

vod, který bude rozpracován pro fáze představebního a stavebního monitoringu a následného post monitoringu; monitoring bude zejména zahrnovat:

- aktualizovanou pasportizaci individuálních zdrojů podzemních vod, která bude odsouhlasena dotčenými MČ nebo obcemi a protokol o identifikaci hodnoceného zdroje bude podepsán majitelem objektu nebo osobou pověřenou majitelem objektu
- rozsah dlouhodobého monitoringu přirozeného kolísání hladiny podzemní vody v domovních studnách potenciálně ovlivnitelných budoucí stavbou, a to před zahájením stavby, v průběhu stavby a po realizaci stavby s tím, že v případě podání průkazu negativního ovlivnění individuálních zdrojů podzemní vody v důsledku stavby budou přijata odpovídající kompenzační opatření na náklady investora
- sledování hladiny monitorovaných zdrojů podzemních vod, jakož i kvalitativní monitoring, jehož rozsah a četnost bude konzultován s příslušným vodoprávním úřadem
- výsledky kvantitativního a kvalitativního dlouhodobého monitoringu podzemní vody budou vyhodnoceny po jednom roce sledování v samostatné zprávě, která bude potvrzovat závěry provedených průzkumů a z nich vyplývajících návrhů technického řešení směřujícího k minimalizaci vlivů na proudění podzemních vod

39) součástí navazující projektové dokumentace bude projekt monitoringu vodních toků dotčených odváděním srážkových vod; rozsah monitoringu (který musí být zahájen již před počátkem výstavby) z hlediska četnosti odběrů a sledovaných parametrů projednat se správci jednotlivých dotčených vodních toků

40) součástí navazující projektové dokumentace bude Projekt detailního návrhu náhradních biotopů a kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a floru, kde:

- rozpracuje návrh kompenzačních opatření z hlediska vlivů na faunu a floru jako podklad k žádosti o výjimku z podmínek ochrany zvláště chráněných druhů
- rozpracuje návrh náhradních biotopů dle Hodnocení podle §67 zákona č.114/1992 Sb. včetně rozsahu kompenzačních opatření z hlediska vytvoření vhodných biotopů pro hmyz, plazy, ptáky a savce
- biologická část projektu rekultivací ploch dočasných záborů bude zejména v úseku km 0,4 – 1,4 navržena tak, aby došlo k obnovení původního charakteru ploch
- stanoví nezbytné termíny pro realizaci náhradních biotopů před zahájením stavby
- bude projednán s příslušnými orgány ochrany přírody a realizován za jimi stanovených podmínek

41) součástí navazující projektové dokumentace bude „Projekt detailního návrhu kompenzačních opatření z hlediska migrační prostupnosti“, kde:

- návrh projektu bude projednán a odsouhlasen příslušným orgánem ochrany přírody
- v rámci realizace SO 201 Most v km 0,650 přes Rokytku (délka 106 m, volná šířka 9,5 m, šířka 13,3 m) bude v podmostí odstraněno stávající betonové obložení koryta, které bude upraveno do přírodního stavu obdobně jako v dalších úsecích toku severně od mostu – tedy hlinito – kamenitého charakteru s přítomností větších balvanů,
- obdobným stylem bude upraveno koryto od navrhovaného mostu k zaústění do vodní nádrže Pacov, a to odstraněním nevhodných vybetonovaných hlubokých jímek s kolmými stěnami tak, aby byl přirozeně průchozí pro obojživelníky a ryby
- v erozně náchylných částech lze svahy zpevnit kamennou dlažbou s hlubokým spárováním, ideálně položením kamenné rovnaniny
- již existující hlinité břehy budou zachovány a stavební činností do nich nebude zasahováno
- kde to hloubka koryta dovoluje vytvořit pro podporu hnízdění ledňáčka v okolních březích kolmé hlinité břehy
- v rámci realizace SO 202 Most v km 1,260 přes pravostranný přítok Rokytky (délka 32 m, volná šířka 9,7-11,9 m, šířka 12,4-14,6 m) odstranit v podmostí zarostlé betonové obložení koryta toku a toto obnovit do přírodního stavu; podmostí bude vysypáno hlínou promíchanou s kamenivem, včetně lokální pokládky větších kmenů a větví
- koryto bude prohloubeno a vyčištěno v úseku minimálně 50 m pod mostem po směru toku; stromy, které vyrůstají ze dna, je potřebné kácet pouze v nezbytně nutném rozsahu a mimo podmostí je ponechat v současném stavu

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

- *propustek pod polní cestou převádějící pravostranný přítok Rokytky z Pacova bude nahrazen za rámový, s průchozí šířkou min 2 m a výškou min 1,5 m; v propustku ponechat jednostrannou vyvýšenou lavici o šířce min 50 cm a výšce nad vodní hladinou alespoň 30 cm*
- *zachovat trvalé bariery pro nasměrování pohybu drobných živočichů do vodního toku; návrh trvalých barier bude vycházet z Migrační studie (Bátor M., Pragoprojekt a.s., 05/2023)*
- *pro zabránění vniku zvěře na silnici a jejímu nasměrování k vybudovaným podchodům pod mosty využívat modrá elektronická signalizační výstražná světla a pachové ohradníky; oplocení jako navádění do migračních objektů je vzhledem k přítomnosti chráněného území nevhodné*

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

- Dopisem ze dne 27. 11. 2023 Magistrát hlavního města Prahy rozeslal dokumentaci dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Téhož dne byla dokumentace zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA. Každý mohl zaslat své písemné vyjádření k předložené dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úředních deskách dotčených krajů.
- Zpracováním posudku o vlivech záměru na životní prostředí byl pověřen RNDr. Tomáš Bajer, CSc., držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace byla zpracovateli posudku doručena dne 31. 01. 2024.
- K dokumentaci bylo příslušnému úřadu v zákonné lhůtě doručeno celkem 11 vyjádření (8 vyjádření dotčených orgánů, 3 vyjádření dotčených územně samosprávných).
- V souladu s §17 odst. (1) příslušný úřad nenařídil veřejné projednání záměru, protože neobdržel odůvodněné nesouhlasné vyjádření veřejnosti k dokumentaci.
- Den 19. 03. 2024 požádal zpracovatel posudku o prodloužení termínu ke zpracování posudku.
- Posudek byl příslušnému úřadu odevzdán dne 10. 04. 2024

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Stavba č. 44811 Aglomerační okruh Pacov“ na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepřijatelné snížení kvality životního prostředí v řešeném území za předpokladu respektování podmínek závazného stanoviska.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie, které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí – avšak s ohledem na obdržená vyjádření jsou v návrhu závazného stanoviska upraveny a aktualizovány některé podmínky. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu – avšak za předpokladu, že nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Podmínka č.1) je formulována zpracovatelem posudku, vyplývá z obdržených vyjádření; podmínka směřuje k prověření možnosti dále minimalizovat vliv na prvky dřevin rostoucí mimo les, faunu a floru v přírodní rezervaci Mýto.

Podmínka č.2) směřuje k zamezení významného nárůstu dopravy, pokud by nebyla zprovozněna stavba č.511 SOKP a vyplývá z požadavku města Říčany.

Podmínka č.3) *směřuje k minimalizaci vlivů na rekreační využití území a zachování prostupnosti nemotorové dopravy dotčené záměrem; podmínka je stanovena zejména s ohledem na obdržená vyjádření.*

Podmínka č.4) *vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci světelného znečištění jak ve vztahu k obytné zástavbě, tak ve vztahu k přírodní rezervaci Mýto.*

Podmínka č.5) *je formulována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem aktualizace hlukové studie pro etapu provozu.*

Podmínka č.6) *je stanovena zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem vyhodnocení vlivů hluku v etapě výstavby po výběru zhotovitele stavby a po upřesnění použití navrhovaných stavebních mechanismů a stavebních postupů.*

Podmínka č.7) *je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje k upřesnění vlivů na ovzduší s ohledem na další projektovou přípravu záměru, vývoj imisního pozadí, očekávané změny imisních limitů, jakož i z hlediska případné aktualizace dopravně inženýrských podkladů.*

Podmínka č.8) *je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k vyhodnocení vlivů výstavby na imisní zátěž v zájmovém území na základě aktualizovaných zásad organizace výstavby.*

Podmínka č.9) *vyplývá z dokumentace EIA; je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje k reálnému ověření možnosti preferovaného zachování dešťových vod v území, jakož i ke koncepčnímu vyřešení odtokových poměrů v povodí Rokytky prokazující nezhoršení odtokových poměrů.*

Podmínka č.10) *vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k minimalizaci vlivů mna horninové prostředí a podzemní vody v souvislosti s existencí identifikovaných starých zátěží a dalších lokalit s výskytem stavebního odpadu v trase záměru.*

Podmínka č.11) *je formulována zpracovatelem posudku; jejím smyslem je zachování dostupnosti všech stavbou rozdělených pozemků.*

Podmínka č.12) *je formulována zpracovatelem posudku a jejím smyslem je zachování funkčnosti případně záměrem přerušovaných melioračních souprav s cílem minimalizovat riziko negativních vlivů na dotčené zemědělské plochy.*

Podmínka č.13) *vyplývá z dokumentace EIA a je doplněna zpracovatelem posudku; podmínka má za cíl minimalizovat zásahy do prvků dřevin rostoucích mimo les, jakož i stanovit celospolečenskou újmu jako podklad pro náhradní výsadbu za kácené dřeviny; podmínka je doplněna o požadavek na prověření možnosti přesazování kvalitních mladých jedinců.*

Podmínka č.14) *vyplývá z vyjádření Odboru ochrany prostředí m. hl. Prahy a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka směřuje kromě aktualizace průzkumů také k požadavku na zpracování podrobných funkčních a realizovatelných kompenzačních a mitigačních opatření nad rámec doporučení závazného stanoviska.*

Podmínka č.15) *vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k zajištění reálných předpokladů pro realizaci sadových úprav v požadovaném rozsahu a kvalitě.*

Podmínka č.16) *je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k aktualizaci hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz při respektování všech navržených úprav, které budou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.*

Podmínka č.17) je formulována zpracovatelem posudku, souvisí se zachováním migrační prostupnosti v území; podmínka souvisí se skutečností, že propustky na které je odkazováno v migrační studii nejsou nijak identifikovány.

Podmínka č.18) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k zajištění ochrany lesních pozemků v ochranném pásmu lesa a k plnění podmínek, kterými bude podmíněn souhlas vlastníka lesa tak, aby byly omezeny negativní činnosti v ochranných pásmech lesa.

Podmínka č.19) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje obdobně jako u kácení prvků dřevin rostoucích mimo les ke kompenzaci za kácené lesní pozemky nad rámec zákonných plateb za kácení.

Podmínka č.20) je formulována zpracovatelem posudku a zabezpečuje realizaci záměru v podobě předložené do procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínka č.21) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na kvalitu ovzduší v etapě výstavby.

Podmínka č.22) vychází z dokumentace a je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka je stanovena za účelem minimalizace vlivů hluku a vibrací v etapě výstavby s tím, že zásady organizace výstavby budou podkladem pro vyhodnocení hlukové zátěže pro etapu výstavby.

Podmínka č.23) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na podzemní a povrchové vody v etapě výstavby.

Podmínka č.24) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k respektování doporučení minimalizujících vlivy na floru, faunu a ekosystémy včetně zvláště chráněného území v etapě výstavby.

Podmínka č.25) je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na faktor pohody obyvatel dotčených stavbou (zejména z hlediska hlukové zátěže) a z důvodu zajištění informovanosti obyvatel o předpokládaném postupu stavebních prací.

Podmínka č.26) je formulována zpracovatelem posudku a je stanovena za účelem minimalizace vlivů záměru na soukromý a veřejný hmotný majetek.

Podmínka č.27) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku; podmínka a směřuje ke kontrole a provádění všech činností směřujících k omezování negativních vlivů záměru na životní prostředí.

Podmínka č.28) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně dřevin, které by mohly být v kontaktu se stavbou, avšak nebude nutné jejich kácení.

Podmínka č.29) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k ochraně lesních pozemků, které by již neměly být realizací záměru dotčeny.

Podmínka č.30) je stanovena zpracovatelem posudku a směřuje především k ochraně fauny, která je z hlediska nároků na biotop či reprodukční prostředí závislá na porostech dřevin.

Podmínka č.31) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci rizika šíření těchto druhů jako prevence jejich možného následného rozšíření v řešeném území v etapě výstavby a po dokončení stavby, především pak do stavbou

dotčených prostorů, které se nacházejí v rámci vymezení ZCHÚ přírody a jeho ochranného pásma.

Podmínka č.32) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci negativních vlivů na PUPFL realizací opatření směřujících k podpoře porostního pláště nově vzniklých okrajů lesa.

Podmínka č.33) vyplývá z dokumentace EIA a zabezpečuje realizaci náhradních biotopů v předstihu před zahájením stavby tak, aby tyto biotopy byly plně funkční například již pro transfer zvláště chráněných druhů před zahájením stavby.

Podmínka č.34) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k vytvoření předpokladu pro následné zachování udržitelnosti vegetačních úprav.

Podmínka č.35) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k minimalizaci vlivů na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č.36) je formulována zpracovatelem posudku a představuje preventivní opatření kontrolující zachování funkčnosti navržených technických řešení a tím minimalizující vlivy na povrchové a podzemní vody.

Podmínka č.37) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k ověření plnění hygienických limitů hluku pro hodnocený záměr.

Podmínka č.38) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje k podobnější specifikaci míst a rozsahu monitoringu zdrojů podzemních vod, jakož i časovou osu průběhu monitoringu tak, aby byl jednoznačně prokazatelný stav před zahájením stavby, v průběhu stavby, po dokončení stavby, a po zprovoznění záměru.

Podmínka č.39) je formulována zpracovatelem posudku a směřuje ke sledování kvalitativních a kvantitativních parametrů dotčených povrchových toků s tím, že výsledky monitoringu mohou vést k případné úpravě přijatých opatření k ochraně vod.

Podmínka č.40) vyplývá z dokumentace EIA a směřuje k včasnému návrhu realizace náhradních biotopů jako kompenzačního opatření za likvidované biotopy v trase záměru.

Podmínka č.41) vyplývá z dokumentace EIA, je modifikována zpracovatelem posudku a směřuje k realizaci technických opatření, která budou směřovat k zabezpečení migračních cest pro definované migrující živočichy.

Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako málo významné až potenciálně významné s tím, že pro minimalizaci potenciálně významných vlivů jsou závazným stanoviskem formulovány odpovídající podmínky.

Na základě dokumentace, obdržených vyjádření uplatněných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a posudku se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko. Konkrétní informace o záměru popsané v podkladech předložených v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí

zpracovaných autorizovanými osobami v této oblasti vyhodnocují vlivy záměru jako málo významné. V rámci hodnocení byl vyloučen vliv na Evropsky významné lokality v rámci NATURA 2000.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Z hlediska vlivu na veřejné zdraví dokumentace konstatuje, že lze řešený záměr „Stavba č. 44811 Aglomerační okruh Pacov“ označit za přijatelný. Vzhledem k tomu, že imisní příspěvky chemických škodlivin i hlukových hladin z automobilové dopravy jsou v aktivní variantě s realizací navrhované dopravní stavby nižší, než v nulové variantě bez realizace této stavby, je možné konstatovat, že i z hlediska vlivu na veřejné zdraví představuje řešený aglomerační okruh stavbu pozitivní spojenou spíše se zlepšením situace. Přestože reálný dopad zlepšené hlukové a imisní situace na zdravotní stav obyvatelstva v důsledku realizace stavby nebude významný, posuzovanou stavbu lze označit z hlediska vlivu na životní prostředí a potažmo veřejné zdraví za přínosnou.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy na ovzduší a klima

Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že předpokládané změny intenzit automobilové dopravy v řešené lokalitě na stávající i výhledové silniční síti v nulové i aktivní variantě s realizací stavby č. 44811 Aglomerační okruh Pacov nezpůsobí překročení platných imisních limitů pro průměrné roční i krátkodobé maximální koncentrace všech řešených škodlivin za předpokladu přibližného zachování hodnot koncentrací v imisním pozadí, ve kterém jsou dle mapy znečištění ovzduší všechny platné imisní limity plněny s velkou imisní rezervou.

Celkově lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr výstavby nového aglomeračního okruhu Pacov označit za dobře přijatelný. Realizací posuzované nové komunikace dojde k dopravnímu a tím i imisnímu odlehčení zejména přilehlých úseků ulic Říčanské a Černokostecké, ale i dalších přilehlých komunikací.

Z hlediska vlivů na klima kromě působení emisí skleníkových plynů bude posuzovaná stavba ovlivňovat lokální mikroklimatické poměry. Jedná se o vliv zpevněných ploch, ovlivněním odtokových poměrů, realizací vegetačních úprav atd.

Jako negativní je hodnocen vliv nárůstu zpevněných ploch na mikroklimatické podmínky, vliv na zasakování srážkových vod či podpora individuální automobilové dopravy. Jako částečně neutrální je hodnocení těch opatření, která se cílů netýkají. Jako pozitivní lze vyzdvihnout zvýšení odolnosti technické infrastruktury, zvýšení bezpečnosti a ochrany obyvatel.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na ovzduší a klima za předpokladu respektování podmínek k minimalizaci vlivů na ovzduší pro etapu výstavby a provozu, jakož i podmínek týkajících se problematiky řešení srážkových vod z komunikací a realizace odpovídajících sadových úprav.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Z tabelárních výsledků modelového výpočtu imisí hluku Aglomeračního okruhu Pacov pro výhledový rok 2050, aktivní varianta, vyplývá, že hluk u nejbližší obytné zástavby dosahuje hodnot do 55,9 dB v denní a 48,1 dB v noční době.

Výpočtový model nepotvrdil nutnost realizace protihlukových opatření na ochranu stávající obytné zástavby. Hygienický limit je v chráněném venkovním prostoru staveb ve výši 60 dB pro celou denní dobu a 50 dB pro celou noční dobu, je ve všech referenčních bodech v okolí stavby, které charakterizují nejbližší obytnou zástavbu, splněn. Na základě prezentovaných výsledků lze konstatovat, že z hlukového hlediska je trasa plánovaného aglomeračního okruhu Pacov zvolena vhodně. Obytná zástavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od plánované komunikace, takže při současných vstupních parametrech nedochází k překračování platných hygienických limitů.

Při porovnání celkové silniční hlukové zátěže v roce 2050 (tab. 8) je patrné zmiňované ulehčení dopravní zátěže na stávajících komunikacích I/2 a II/101. S tímto souvisí pokles hluku v intravilánu měst až o 3,0 dB v denní době a 2,9 dB v noční době. Naopak u nejbližší obytné zástavby v okolí plánované stavby č. 44811 Aglomerační okruh Pacov dojde vlivem stavby k nárůstu hluku. Tento nárůst ovšem nezapříčiní překročení platných hygienických limitů hluku u nejbližších objektů.

Hluková studie také posoudila proces výstavby z hlediska zatížení okolní chráněné zástavby hlukem ze stavební činnosti a z hlediska hluku z přepravy stavební techniky a materiálu na pozemních komunikacích. Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že během výstavby lze v okolním chráněném venkovním prostoru staveb zajistit dodržování hygienických limitů hluku. Výsledky počítají se současným působením všech akustických zdrojů, přesto vzhledem k vzdálenosti stavby od obytné zástavby nehrozí překračování hygienických limitů. U nejbližší obytné zástavby dosahuje hluk z období výstavby hodnoty 50 dB.

Limit 65 dB pro období výstavby v době 7 – 21 h. je tak ve všech bodech, charakterizující obytnou zástavbu splněn. Noční práce v okolí obytných objektů nejsou uvažovány.

Se závěry studie na úrovni stávajícího dostupného technického řešení záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se zpracovatel posudku ztotožňuje při respektování podmínek závazného stanoviska, které vyplývají z rozboru akustické situace v příslušné kapitole posudku a z obdržených vyjádření k záměru.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr přechází mosty přes vodní tok Rokytky a jeho bezejmenný přítok. Část obchvatu se nachází v aktivní zóně i v záplavovém území toku Rokytky. Trasa prochází v blízkosti ochranného pásma vodního zdroje OPVZ Říčany Radošovice.

Navržená stavba okruhu Pacov vyvolá změnu rychlosti odtoku dešťových vod z navržené komunikace a tím i snížení dotace podzemních vod; tento vliv zmírní vsakovací příkopy a retenční nádrže. V zimním období dojde jen k nepatrnému (o cca 0,4 %) navýšení koncentrace chloridů v řece Rokytky. Lze konstatovat, že stavba nebude významně ovlivňovat vodní tok Rokytky ani nezpůsobí významnou změnu v současném režimu podzemní vody. Záměr je v souladu s Rámcovou směrnicí o vodách. Nejedná se o významný vliv záměru. Hydrogeologický průzkum

nepředpokládá ovlivnění studní v okolí záměru, používaných pro individuální zásobování pitnou vodou.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na povrchové a podzemní vody za předpokladu formulování podmínek stanoviska k minimalizaci kvantitativních a kvalitativních vlivů na povrchové a podzemní vody.

Vlivy na půdu

Stavba vyžaduje zábor zemědělského půdního fondu v k. ú. Nedvězí u Říčan, Kolovraty, Říčany u Prahy, Pacov u Říčan a Křenice u Prahy. Jedná se celkem o cca 95 953 m². Parcely jsou v KN vedeny jako orná půda s I., II. a IV. třídou ochrany zemědělské půdy.

Je skutečností, že ve vztahu k záboru ZPF představuje záměr značné nároky na ZPF. Vliv na ZPF lze označit za významný. V uvedeném případě se jedná o veřejně prospěšnou stavbu podle §17 odst. 1 zákona č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích. Řešení odnětí pozemku ze ZPF se řídí příslušným složkovým zákonem, podle kterého bude oznamovatel postupovat, a to bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na půdu.

Vlivy na přírodní zdroje

Zájmové území je, dle mapy Surovinového informačního systému České geologické služby v cca km 1,5 – 1,9 součástí dosud netěženého ložiska nevyhrazeného nerostu - cihlářské suroviny „Sluštice-Pacov“ (Identifikační číslo 3185200). Záměr se nachází na okraji tohoto velkého území. V zájmovém území úseku 0,6 km okruhu Pacov se nachází skládka Interiéru Říčany (průmyslová skládka, NIKM2, P4.1).

Ovlivnění horninového prostředí a přírodních zdrojů lze z hlediska rozsahu hodnotit jako malé, stejně tak jejich významnost. Pozitivním vlivem bude odstranění starých ekologických zátěží v území (sanační odtěžba zemin, odstranění skládek a příp. kontaminovaných navážek).

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy, EVL)

Během biologického průzkumu byly nalezeny chráněné druhy živočichů. Chráněné druhy rostlin nalezeny a ani potvrzeny nebyly, ale vzhledem k jejich teoreticky možnému výskytu na základě dřívějších průzkumů není výskyt vyloučen. Nejedná se o zvláště chráněné druhy, které by mohly být stavbou nenávratně dotčeny, případně u kterých by mohlo dojít k zániku nebo silnému narušení lokality výskytu. V rámci kompenzačních a ochranných opatření bude potřebné přizpůsobit některé stavební objekty výskytu a životním cyklům některých druhů. Zejména se bude jednat o křížení trasy s PR Mýto vybudováním vhodného přemostění. Celková závažnost vlivů zásahu na životní prostředí, bude mimo trasy křížení s PR Mýto, nízká. Mimo tuto oblast bude trasa přecházet přes intenzivní zemědělské kultury a antropogenně silně ovlivněné plochy. Při přechodu přes chráněné území Přírodní rezervace Mýto dojde k výraznému ovlivnění chráněných zájmů, které je však možno vhodnými technologickými a stavebními úpravami dostatečně kompenzovat. Trasa dále přechází přes migrační trasu mezi VN Pacov a PR Mýto. Je potřebné chránit břehy

Rokytky a vybudovat kompenzační opatření v podobě hlinitých stěn. Stavba může být z hlediska vlivů na biologickou složku životního prostředí provedena v současně plánovaném rozsahu a na současně plánované trase pouze v případě realizace doporučených a navrhovaných opatření. Migrační průchodnost obchvatu Pacov bude po akceptaci všech podmínek dostatečná pro všechny se vyskytující druhy živočichů.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s uvedeným hodnocením vlivů na biologickou rozmanitost za předpokladu respektování zpracovatelem posudku modifikovaných podmínek do závazného stanoviska, které vedou k minimalizaci vlivů na ekosystémy.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Navrhovaný záměr do určité míry představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah je hodnocen maximálně jako středně silný, což znamená únosný zásah do zákonných kritérií krajinného rázu.

V rámci realizace záměru dojde k silnějšímu zásahu zejména u přírodních charakteristik, a to do údolí vodního toku Rokytky, lesních porostů a komplexně do chráněného území – PR Mýto, které je součástí přírodního parku Rokytky. Návrh respektuje přítomnost chráněných druhů, a to stavebním řešením mostů a protihlukovými stěnami vybudovanými na mostech. Trvalé ohrožení populací chráněných druhů je při dodržení daných pokynů nepravděpodobné.

Z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) přechází trasa přes interakční prvek I5/356 – přítok Rokytky a funkční lokální biokoridor L3/256 Rokytky II a nefunkční lokální biokoridor L4/263 Říčanka - Rokytky. S tím, že v místech přechodu přes lokální biokoridory L3/256 a L4/263 je již ÚSES v územním plánu přerušen dopravní infrastrukturou - stávající komunikací silnice I/2 Přátelství a plánovanou komunikací. Nepředpokládá se tak významné negativní ovlivnění těchto prvků ÚSES. Dojde pouze k okrajovému a většinou dočasnému zásahu do těchto prvků při budování řešené liniové silniční stavby.

Řešené území se nenachází v CHLÚ. Trasa aglomeračního okruhu nespadá do sítě chráněných území NATURA 2000.

Zpracovatel posudku se ztotožňuje s výše uvedeným hodnocením vlivů na krajinu a její ekologické funkce při respektování podmínek formulovaných v závazném stanovisku.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměrem nebudou nepříznivě ovlivněny archeologické, kulturní nebo architektonické památky. Hmotný majetek bude dotčen v případě demolice stávajících zpevněných ploch a komunikací vyskytujících se v zájmovém území, odstranění betonového obložení koryt vodotečí Rokytky a jeho přítoku u plánovaných mostů a v případě přeložek inženýrských sítí.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující státní hranice

Záměr svým vlivem nepřesáhne hranice České republiky, ani při nestandardních stavech a haváriích. S uvedenými závěry se zpracovatel posudku ztotožňuje.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v dokumentaci popsáno na úrovni znalostí, které odpovídají podkladům před vypracováním finální verze projektové dokumentace. Při dodržení všech legislativních požadavků na způsob provádění stavby lze technické řešení záměru považovat za možné. Nezbytným požadavkem však zůstává zahrnutí opatření sloužících k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví do projektu stavby včetně prověření konečného řešení záměru v přírodní rezervaci Mýto. Tato opatření musí vycházet z dokumentace EIA, z posudku a dále z dalších poznatků v průběhu přípravy projektu, popř. z nálezů učiněných v průběhu přípravy území k realizaci záměru.

3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl do procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložen v jedné aktivní variantě.

S uvedeným hodnocením se zpracovatel posudku ztotožňuje a v návrhu závazného stanoviska doporučuje nadále sledovat Variantu 1.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo v zákonné lhůtě doručeno Magistrátu hl. m. Prahy, OOP celkem 11 vyjádření (8 vyjádření dotčených správních orgánů a 3 vyjádření dotčených územně samosprávných celků).

Vyjádření byla v souladu se zákonem vypořádána v posudku, který je zveřejněn v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem záměru PHA1198. Relevantní požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty do úvahy při formulování tohoto souhlasného závazného stanoviska.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

kraj:	Hlavní město Praha, Středočeský
obec:	hlavní město Praha, Říčany, Křenice
městská část:	Praha Kolovraty, Praha Nedvězí
katastrální území:	Nedvězí u Říčan, Kolovraty, Pacov u Říčan, Říčany u Prahy, Křenice u Prahy

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 10. 04. 2024

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

ECO-ENVI-CONSULT

Sídlo:

Sladkovského 111

506 01 Jičín

IČ: 42921082

DIČ: CZ6002271825

tel.: 603483099

e-mail: tom.bajer@centrum.cz

Provozovna:

Šafaříkova 436

533 51 Pardubice

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

V Praze dne 26. července 2021
Č. j.: MZP/2021/710/3906

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. 8. 2021
Ministerstvo životního prostředí
Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
dne 10. 8. 2021 podpis *Felc*

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc., datum narození: 27. 2. 1960, bydliště Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 1. 7. 2021 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 244/1992 Sb.“) a vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku (dále jen „vyhláška č. 499/1992 Sb.“) a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. prodlužuje na dobu dalších 5 let, tj. do 31. 12. 2026.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
poste@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz



Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 8. 7. 2021 žádost ze dne 1. 7. 2021 o prodloužení autorizace pana RNDr. Tomáše Bajera, CSc. udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 2719/4343/OEP/92/93 ze dne 28. 1. 1993 podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb. Dne 1. 1. 2002 nabyl účinnosti zákon č. 100/2001 Sb., který zavedl 5letou lhůtu platnosti udělovaných autorizací. V § 24 (přechodné ustanovení) zákona č. 100/2001 Sb. se stanoví, že osoby s osvědčením odborné způsobilosti podle zákona č. 244/1992 Sb. a vyhlášky č. 499/1992 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2001, se považují (ex lege) za držitele autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro žadatele tak tato lhůta začala plynout vstupem zákona č. 100/2001 Sb. v účinnost, to je dnem 1. 1. 2002. Následně byla platnost autorizace žadatele v souladu s ustanovením § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. opakovaně prodloužována - naposledy rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 52153/ENV/15 ze dne 24. 8. 2015, platným do 31. 12. 2021. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání - 22. 7. 2021). Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele. Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení č. j.: MZP/2021/710/1551 ze dne 26. 5. 2021). Zkouška odborné způsobilosti pro účely prodloužení autorizace byla vykonána dne 26. 5. 2021, a byl tedy splněn požadavek zákona č. 100/2001 Sb., aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o prodloužení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o prodloužení autorizace. Ukončené vysokoškolské vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní a technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena při udělování autorizace. Žádost o prodloužení autorizace byla podána dne 2. 7. 2021, a byl tedy splněn požadavek § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého lze tuto žádost podat nejdříve 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena, a nejpozději v den uplynutí doby, na kterou byla autorizace udělena (žádost bylo možné podat nejdříve 1. 7. 2021 a nejpozději 31. 12. 2021).

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

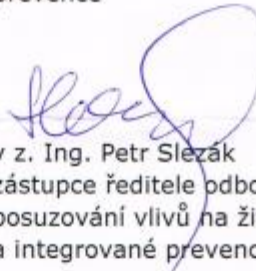
Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. f) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence


v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Rozdělovník

Obdrží do vlastních rukou:

RNDr. Tomáš Bajer, CSc.

Šafaříkova 436
533 51 Pardubice

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

Ministerstvo životního prostředí

odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence
Vršovická 1442/65
100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9gsaax4
www.mzp.cz

Příloha 1

Vyjádření k dokumentaci

1)

Krajský úřad Středočeského kraje
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	22. 12. 2023	Magistrát hlavního města Prahy
Číslo jednací:	149113/2023/KUSK	Odbor ochrany prostředí
Spisová značka:	SZ_149112/2023/KUSK/5	Jungmannova 35/29
Vyřizuje:	Mgr. Jana Řihová, I. 782	110 00 Praha
Značka:	OŽP/Řih	

Vyjádření k dokumentaci záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený orgán k dokumentaci záměru ve smyslu § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), sděluje následující:

- Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Mgr. Marie Hodačová, I. 656)

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody (dále jen „Krajský úřad“) příslušný podle ust. § 77a odst. 4 a následujících tohoto ust. zákona č. 114/1992 Sb., tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, nadregionálním a regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů, upozorňuje, že navrhovaný záměr „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“, zasahuje na území Středočeského kraje do ochranného pásma zvláště chráněného území přírodní rezervace Mýto (dále jen „ZCHÚ PR Mýto“). Z tohoto důvodu je nezbytné, aby investor stavby požádal příslušný orgán ochrany přírody, kterým je pro katastrální území Pacov u Říčán Krajský úřad, o vydání souhlasu k zásahu do ochranného pásma ZCHÚ PR Mýto v souladu s ust. § 37 zákona č. 114/1992 Sb. Předmětem záměru je liniová silniční novostavba úseku komunikace II/101 v délce cca 1,9 km a úprava ulice Přátelství I/2 v obci Říčany (vedená také jako II/333) o celkové délce cca 950 m. Silnice bude umístěna mezi městem Říčany a městskou částí Praha-Nedvězí u Říčán, s napojením na stávající silnici I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Říčany – Úvaly. Záměr je navrhován na území Středočeského kraje v k.ú. Říčany u Prahy, Pacov u Říčán a Křenice u Prahy a dále na území Hlavního města Prahy v k.ú. Kolovraty a Nedvězí u Říčán. Jedná se o dvoupruhovou komunikaci kategorie S 9,5, tzn. se celkovou šířkou vozovky 8,5 m tvořeně dvěma jízdními pruhy šířky 3,5 m a zpevněnými krajnicemi šířky 0,75 m.

Stanovisko Krajského úřadu, orgánu ochrany přírody, dle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb. k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“, investora Hlavního města Prahy, již bylo vydáno dne 18. 9. 2023 pod č.j.: 109585/2023/KUSK a nadále zůstává v platnosti.

- Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů (Ing. Lukáš Hrobský, l. 778)

Jedná se o záměr, který je v souladu s podpůrným opatřením pod kódem PZKO_2020_P_9 *Odklon tranzitní a části vnitroměstské dopravy mimo obydlené části obcí* v rámci aktualizovaného Programu zlepšování kvality ovzduší [Zóna Střední Čechy – CZ02](#).

Stavební činnost, která bude spojená s tímto projektem, může být výrazným zdrojem prašnosti, především tuhých znečišťujících látek (PM₁₀ a PM_{2,5}), proto je nutné při provádění stavebních činností uplatnit taková opatření, která povedou k jejímu omezení. Opatření jsou uvedena v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností.

K nejefektivnějším patří např. očišťování kol nákladních automobilů před výjezdem ze staveniště na dopravní komunikace, minimalizace délky tras staveništní dopravy (výběr nejbližší skládky a deponii zeminy). Neodkrývat u stavby celý povrch najednou, ale provádět skryvku půdy a zemní práce postupně v závislosti na místě výstavby. Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, je vhodné použít jutové plátno, mulč, látky či aplikovat jiná řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění dočasně ztuhnít nebo použít chemické stabilizátory pro snížení prašnosti. Zakrývat prašný stavební materiál při převozu na stavbu či izolovat prostory stavby od okolní zástavby. Za suchého počasí případně provádět skrápění areálu stavby.

Realizace některých opatření, která jsou uvedena v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí České republiky ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností povede k omezení prašnosti v místě provádění stavby a tím dojde ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě.

Pro fázi provozu je vhodným opatřením k omezení prašnosti výsadba liniové zeleně podél nového obchvatu.

- Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „lesní zákon“*) (Ing. Martin Gregor, l. 170)

Záměr předpokládá zábor PUPFL 0,3212 ha a zcela určitě bude dotčeno i pásmo do 50 m od okraje lesa. S ohledem na předpokládanou plochu záboru tak bude k vyjádření kompetentní obec s rozšířenou působností (zde MěÚ Říčany).

- Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „zákon o ochraně ZPF“*) (Ing. Nad'a Michaela Rašáková, l. 842)

Dle předložené projektové dokumentace posuzovaný záměr vyžaduje trvalé (9,5953ha) stávající zemědělské půdy ze ZPF.

Před vydáním územního rozhodnutí je nutné požádat o souhlas k odnětí půdy ze ZPF podle ust. § 9 zákona č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

orgán ochrany ZPF. Žádost se podává na úřad obce s rozšířenou působností, která ji společně se svým stanoviskem předá podle §18 odst. 1 zákona o ochraně ZPF na to krajský úřad.

Jedná-li se o stavby dopravní nebo energetické infrastruktury (podle § 1 zákona 416/2009 Sb. zákon o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury (dále jen zákona č. 416/2009 Sb.)) žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro účely stavby dopravní nebo energetické infrastruktury se podává u orgánu ochrany ZPF, který je příslušný k vyřízení (§ 2 h odst.1 zákona č. 416/2009 Sb.).

Z projektové dokumentace není zřejmé, zda bude docházet k dočasnému záboru, z těchto důvodů krajský úřad upozorňuje:

- u dočasného záboru ZPF po dobu kratší, než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu je třeba písemně oznámit příslušnému orgánu ochrany ZPF úřadu obce s rozšířenou působností nejméně 15 dní před zahájením vlastního nezemědělského využívání ZPF (ustanovení § 9 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ZPF).
- u dočasného záboru ZPF po dobu delší, než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu je třeba požádat příslušný orgán ochrany ZPF úřadu obce s rozšířenou působností (uvedenému § 15 zákona o ochraně ZPF).
- **Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) (Mgr. Petra Belešová, l. 808)**

Dle předloženého textu dokumentace zpracované společností JK envi s.r.o., (Ing. Jan Král a Ing. Jana Zubinová) se sídlem Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2, IČO: 27235491 v 11/2023 je předmětem realizace záměru novostavba přeložky komunikace II/101, v délce cca 1,9 km, v úseku podél Pacova a Řičan a úprava ulice Přátelství I/2, o celkové délce cca 950 m. Silnice povede mezi městem Řičany a městskou částí Praha – Nedvězí u Řičan, s napojením na stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Řičany – Úvaly. Účelem stavby je odvedení silniční dopravy mimo obec Pacov a město Řičany na silnici II/101.

Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ulice Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky a druhý přes její levostranný přítok. Dojde také ke zkapacitnění stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) na uspořádání 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Řičany na dálnici D0 (pražský okruh) a k úpravě komunikace I/2 napojením AO ve směru do Řičan v délce cca 300 m. Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty, PHS.

Na území Středočeského kraje jsou předmětem záměru dotčeny město Řičany a obec Křenice.

Pitná voda

Odběr vody v době výstavby

Pro účely stavby bude nutné pro získání pitné vody přistavit cisternu. Způsob zaopatření zdroje pitné vody bude volen dodavatelem.

Odběr vody v době provozu

Provoz záměru nevyžaduje dodávku pitné vody.

Technologická (provozní) voda

Odběr vody v době výstavby

Technologická voda bude spotřebována především:

- při výrobě betonových a maltových směsí,
- při ošetřování betonu ve fázi tuhnutí,
- na oplachy vozidel a ostatních strojních zařízení.

Předpokladem je, že největší množství vody se spotřebuje v areálu zařízení staveniště.

Potřeba technologické vody může být pokryta např. dovozem cisternami. Tato problematika bude řešena dodavatelem stavby, který v současné době není znám.

Odběr vody v době provozu

Voda bude používána na úklid.

Požární voda

Odběr vody v době výstavby

Případná potřeba bude pokryta ze zdrojů provozní vody.

Odběr vody v době provozu

Hodnocená stavba nebude z hlediska jejího charakteru a funkčního využití vybavena systémem protipožární ochrany, proto se neuvažuje s potřebou požární vody.

Splaškové odpadní vody

Etapa stavby

Vznik splaškových odpadních vod ve fázi výstavby lze předpokládat v objektech sociálního zázemí v rámci zařízení stavenišť. Množství odpadních vod bude dáno počtem pracovníků. Způsob nakládání s těmito vodami musí být v souladu s platnou legislativou a konkrétně bude řešen dodavatelem stavby. Předpokladem je, že na stavbě budou použity mobilní jednotky s chemickým WC.

Etapa provozu

Během provozu komunikace se dále nepředpokládá vznik splaškových odpadních vod.

Dešťové odpadní vody

Etapu výstavby

Hlavní vliv na odtok srážek v průběhu výstavby bude mít postup a způsob realizace HTÚ. Odvedení dešťových vod ve fázi výstavby z plochy staveniště i z území dotčeného stavbou bude řešeno standardně. Budou provedena běžná opatření k zamezení kontaminace vody a půdy, např. úniky provozních kapalin ze stavebních mechanismů.

Etapu provozu

Komunikace přeložky II/101 i zkapacitnění stávající silnice I/2 budou odvodněny do přilehlých příkopů. Silniční příkopy jsou v podélných sklonech pod 3,5 % navrženy jako nezpevněné, tak aby umožňovaly přirozené zasakování vod. Příkopy přeložky silnice II/101 budou zaústěny do křižujících vodotečí Rokytky v cca km 0,6 a jejího pravostranného bezejmenného přítoku v cca km 1,260. Příkopy podél zkapacitnění stávající silnice I/2 pak budou zaústěny buď do vodoteče Říčanský potok nebo Rokytky.

Před zaústěním do vodotečí se předpokládá instalace retenčních nádrží s odlučovačem ropných látek (ORL). Před nátokem do retenčního objektu je totiž nutné typické znečišťující látky předčišťovat vhodným způsobem. K tomu budou sloužit zatravněné silniční příkopy a čistící zařízení s mechanickými systémy předčištění (česle, kalové prostory), případně v podobě filtrů.

Trasa prochází v blízkosti ochranného pásma vodního zdroje (OPVZ). Jedná se o ochranné pásmo Říčany Radošovice vrty S, S1, S2, B1, B2, B3. Toto OPVZ bylo vyhlášeno ONV Praha Východ dne 8. 7. 1986 s číslem rozhodnutí Vod 1007/86. OPVZ je rozděleno na pásma 1., 2a a 2b stupně. K trase se přibližuje severní okraj tohoto pásma ve vzdálenosti cca 400 m jihovýchodně od stavby při staničení 1,0 km.

Pro potřeby posouzení možného ovlivnění dalších jímacích objektů bylo zpracováno hydrogeologické posouzení, jehož obsahem je vyhodnocení možného ovlivnění těchto jímacích objektů.

Záměr přetíná vodní tok Rokytky (km cca 0,64) a jeho bezejmenný přítok (km cca 1,26), které přechází pomocí mostů. Část obchvatu se tedy nachází v aktivní zóně i v záplavovém území (Q5, Q20, Q100) toku Rokytky.

Na základě výše uvedeného nemáme k předmětnému záměru žádné zásadní připomínky. Krajský úřad doporučuje v případě řešení odvodu dešťových vod v průběhu výstavby blíže specifikovat konkrétní informace. Text předmětné dokumentace současně zcela postrádá informace o zpracování havarijního plánu (dle vodního zákona) pro fázi výstavby. Závěrem Krajský úřad upozorňuje na potřebu udělení souhlasu dle ust. § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona k realizaci přemostění vodního toku Rokytky.

strana 6 / 6

- Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PZH“) (Mgr. Petra Belešová, l. 808)

Dle předloženého textu dokumentace lze konstatovat, že předmětný záměr svým charakterem není zákonem o PZH na území Středočeského kraje dotčen.

- Z hlediska ostatních složkových zákonů není Krajský úřad Středočeského kraje kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního
prostředí a zemědělství

v z. Mgr. Jana Řihová
odborná referent na úseku
životního prostředí

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podepsávací:	Mgr. Jana Řihová
Organizace:	Středočeský kraj
Šifrovací cert.:	22947953
Vydavatel cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	27.12.2025 08:15:03
Děveč:	
Místo:	

2)

Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany ovzduší

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Praha dne 4. prosince 2023

Č. j.: MZP/2023/820/1960

Vyřizuje: Mgr. Renáta Škopková

Tel.: 267 122 551

E-mail: renata.skopkova@mzp.cz

Vážená paní

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na ŽP

Odbor ochrany prostředí

Magistrát hlavního města Prahy

Jungmannova 35/29

110 00 Praha 1

„Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“

Vážená paní inženýrko,

k předložené dokumentaci záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ na životní prostředí uvádíme z hlediska ochrany ovzduší následující.

Předmětem záměru je novostavba přeložky komunikace II/101, v délce cca 1,9 km, v úseku podél Pacova a Říčany a úprava ulice Přátelství I/2, o celkové délce cca 950 m. Silnice povede mezi městem Říčany a městskou částí Praha – Nedvězí u Říčany, s napojením na stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Říčany – Úvaly. Účelem stavby je odvedení silniční dopravy mimo obec Pacov a město Říčany na silnici II/101.

Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ulice Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky a druhý přes její levostranný přítok. Dojde také ke zkapacitnění stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) na 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Říčany na dálnici D0 a k úpravě komunikace I/2 napojením AO ve směru do Říčany v délce cca 300 m. Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty a protihlukové stěny.

V období realizace záměru bude dočasným zdrojem znečištění ovzduší vlastní prostor stavenišť, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí. Dalším zdrojem znečištění budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích využívaných jako přepravní trasy pro nákladní dopravu vyvolanou stavbou.

Během provozu bude zdrojem znečištění ovzduší automobilová doprava tvořená osobní a nákladní dopravou (lehká a těžká nákladní doprava). Emisní příspěvek z dopravy bude závislý na intenzitách dopravy a jejich postupném nárůstu. Svou roli bude také hrát skladba vozového parku, který bude novou komunikaci využívat – stáří vozidel, typ pohonné jednotky apod.

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111

posta@mzp.cz

ISDS: 9j5aan4

www.mzp.cz

Elektronický podpis
Ing. Kurt Dvůřák
Ministerstvo životního prostředí
06.12.2023 19:47

Ministerstvo životního prostředí

Odbor ochrany ovzduší

Vršovická 1442/65

100 10 Praha 10

Hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší je součástí rozptylové studie. Výpočet byl proveden pro částice PM₁₀, PM_{2,5}, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a benzo[*a*]pyren pro současný stav (stav bez záměru) a dále pro výhledový stav se záměrem.

V dotčeném území nejsou dle map pětiletých průměrů za roky 2018 až 2022 překračovány imisní limity pro roční ani denní koncentrace sledovaných znečišťujících látek.

Z výsledků předložené rozptylové studie vyplývá, že stanovené imisní limity pro PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzen a pro benzo[*a*]pyren nebudou u nejbližší obytné zástavby po zprovoznění plánovaného záměru překračovány.

Realizací posuzovaného záměru dojde k předpokládanému dopravnímu odlehčení zejména na ulici Říčanské, ale také na ulici Černokostecká od zaústění okruhu směrem do Říčan. To se dle výsledků modelového výpočtu pozitivně projeví poklesem hodnot imisních příspěvků z dopravy u obytné zástavby umístěné podél těchto komunikací nejen oproti nulové variantě, ale i oproti současnosti. Nárůst imisních příspěvků v důsledku realizace posuzované komunikace je naopak očekáván logicky podél vedení této trasy, kde však zástavba leží již ve větší vzdálenosti, než tomu je u ulice Říčanské a Černokostecké.

V Dokumentaci (v kap. D.IV.) jsou uvedena opatření ke snížení prašnosti v období výstavby záměru. Je zde také odkazováno na Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností, ze kterého doporučujeme rovněž vycházet. V rámci vegetačních úprav bude navržena kompenzační výsadba min cca 87 alejových stromů. Dále budou provedeny další úpravy zeleně v okolí nového tělesa komunikace.

Za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečišťování ovzduší v období realizace záměru při současném navržení optimálních opatření pro vlastní provoz záměru a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší je záměr akceptovatelný.

S pozdravem

Ing. Kurt Dědič
ředitel odboru ochrany ovzduší
podepsáno elektronicky

Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10

(+420) 26712-1111
posta@mzp.cz
ISDS: 9jsaaa4
www.mzp.cz

2/2

3)



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní
prostředí
Jungmannova 35/29
110 00 Praha 1

Váš dopis zn.: S-MHMP 2480660/2023
Ze dne: 27. 11. 2023

Praha 27. prosince 2023

Č. j.: MZDR 34239/2023-2/OVZ



MZDRX01QKEIF

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA) – informace o oznámení záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ – vyjádření Ministerstva zdravotnictví

Předkládaným záměrem je realizace novostavby přeložky komunikace II/101, v délce cca 1,9 km, v úseku podél Pacova a Říčany a úpravu ulice Přátelství I/2, o celkové délce cca 950 m. Silnice povede mezi městem Říčany a městskou částí Praha – Nedvězí u Říčany, s napojením na stávající silnice I/2 (ul. Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Říčany – Úvaly. Účelem stavby je odvedení silniční dopravy mimo obec Pacov a město Říčany na silnici II/101. Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ul. Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky a druhý přes její levostranný přítok. Dojde rovněž ke zkapacitnění stávající silnice I/2 (ul. Přátelství) na uspořádání 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Říčany na dálnici D0 (Pražský okruh) a k úpravě komunikace I/2 napojením AO ve směru do Říčany v délce cca 300 m. Záměr je zařazen do Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) – bod č. 49 (přeložka silnice II/101 a přeložka ul. Málkovská) a bod č. 48 (úprava ul. Přátelství).



Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2
tel./fax: +420 224 971 111, e-mail: mzcr@mzcr.cz, www.mzcr.cz



Předkladatelem záměru je Magistrát hl. m. Prahy, Odbor investiční, zastoupený Ing. Zbyňkem Klírem, specialistou přípravy a realizace investic MHMP, sídlo Odbor investiční, oddělení dopravních staveb, Vyšehradská 2075, 128 00 Praha 2, IČO: 00064581.

Doložené dokumenty:

Hlukovou studii zpracovala společnost Pragoprojekt a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, IČO: 45272387, pod č. zak. 20-335-0, č. akce 20-335, v červnu 2023. Hlavní zpracovatel Mgr. Petr Dombrovský, zodpovědný projektant Mgr. Petr Dombrovský, zástupce zpracovatele Ing. Tomáš Kozel, technická kontrola Ing. Tomáš Kozel, hlavní inženýr projektu Ing. Milan Strnad, zástupce inženýra projektu Ing. Michal Bočánek.

Vstupní údaje: Intenzity dopravy, výchozím podkladem byly intenzity dopravy z dopravních prognóz společnosti Pragoprojekt a.s. (05/2023) pro řešenou stavbu. V hlukové studii bylo uvažováno s intenzitami dopravy pro stávající stav v roce 2020 a rok 2050 pro varianty bez stavebního záměru aglomeračního okruhu a s výstavbou záměru.

Výpočtové body: Pro výpočet bylo zvoleno 23 výpočtových bodů zn. VB 1-4, VB 5a,5b, V6-V23 v okolí plánované stavby aglomeračního okruhu Pacov.

Zdroje hluku: Součástí hlukové studie je posouzení hluku ze stavební činnosti. V hlukové studii je uvažováno s prací těžké stavební techniky na úpravách komunikace, zemních prací, výstavbě mostů a přeprava stavební techniky a materiálu. Staveništní doprava bude probíhat po stávající komunikaci I/2 směrem z Prahy, s nájездem na budované těleso. Předpokládaný stav dopravy je 5 TNV v obou směrech za den a na staveništi běžné stavební stroje a stavební práce, což přibližně činí 7 stavebních mechanismů. Soupis jednotlivých pracovních strojů, jejich akustické vlastnosti a délka působení jsou stanoveny v hlukové studii (tabulka 2).

Modelové stavy: Hluková studie počítá s modelovými stavy pro rok 2020 – stávající stav, rok 2050 – hluková zátěž pouze ze stavby č. 44811 aglomerační okruh Pacov, rok 2050 – celková hluková zátěž – nulová varianta, rok 2050 – celková hluková zátěž – aktivní varianta.

Závěry: Výpočtový model nepotvrdil nutnost realizace protihlukových opatření na ochranu stávající obytné zástavby. Hlukové limity upravené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, jsou ve všech referenčních bodech splněny. Nejbližší obytná stavba se nachází v dostatečné vzdálenosti od plánované komunikace. V současném stavu dochází



k překračování hygienických limitů hluku u výpočtových bodů VB 18, VB 9, VB 22 a VB 23. Jedná se o výpočtové body v blízkosti silnice I/2, kde v roce 2050 dojde vlivem výstavby záměru k poklesu intenzit dopravy nebo se intenzity nezmění. Při porovnání celkové silniční hlukové zátěže v roce 2050 je patrné zmiňované ulehčení dopravní zátěže na stávajících komunikacích I/2 a II/101. S tímto souvisí pokles hluku v intravilánu měst až o 3 dB v denní době a 2,9 dB v noční době. Hluková studie posoudila proces výstavby z hlediska zatížení okolní chráněné zástavby hlukem ze stavební činnosti a z hlediska hluku z přepravy stavební techniky a materiálu na pozemních komunikacích. Na základě provedených výpočtů lze reálně plni během výstavby hlukové limity upravené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Noční práce v okolí obytných objektů nejsou uvažovány.

Na základě shora uvedeného nelze předpokládat negativní dopad na veřejné zdraví, a to shora popisovaným záměrem.

Mgr. Matyáš Fošum

ředitel odboru ochrany veřejného zdraví

v zast.

Mgr. Ondřej Fries

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

podepsáno elektronicky

Na vědomí:

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze

Elektronický podpis: 221742025
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Mgr. Ondřej Fries
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 26.3.2026 09:28 +01:00

4)



Váš dopis č.j.: MHMP 2480660/2023
Ze dne: 27. 11. 2023
Naše č.j.: HSHMP 64124/2023
Spis. zn.: S-HSHMP 64124/2023
Vyřizuje: Ing. Martin Štěpán
Tel.: 296 336 756
E-mail: martin.stepan@hygpraha.cz
V Praze dne: 4. 12. 2023
Počet stran / příloh: 2 / 0

Hlavní město Praha
Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
Mariánské nám. 2/2
110 01 Praha 1

ID DS: 48ia97h

„Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ – dílčí vyjádření v rámci územní kompetence Hygienické stanice hl. m. Prahy k zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Dopisem podaným dne 28. 11. 2023 jste požádali Hygienickou stanici hlavního města Prahy (dále jen „HSHMP“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odstavce 1 ve spojení s § 82 odstavce 2 písmena i) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a s použitím § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č.100/2001 Sb.“), o vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení podle zákona č.100/2001 Sb. k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“.

Po zhodnocení souladu dokumentace předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává orgán ochrany veřejného zdraví v Praze toto vyjádření:

HSHMP v rámci své územní kompetence nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace k zahájení zjišťovacího řízení předmětného záměru je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území v kompetenci HSHMP není dle předložené dokumentace předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví.

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je Hlavní město Praha, Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1. Dokumentaci k zahájení zjišťovacího řízení záměru zpracovala společnost JK envi s.r.o., Ing. Jan Král a Ing. Jana Zubinová, Vyšehradská 320/49, 128 00 Praha 2 v listopadu 2023. Zpracovatelem oznámení je Ing. Jan Král – autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 7150/1276/OIP/03, prodloužení autorizace č.j. 62704/ENV/07, 78800/ENV/12, 27193/ENV/17 a MZP/2022/710/2475).

Předmětem předkládaného Oznámení záměru je novostavba přeložky komunikace II/101, v délce cca 1,9 km, v úseku podél Pacova a Říčany a úpravu ulice Přátelství I/2, o celkové délce cca 950 m. Silnice povede mezi městem Říčany a městskou částí Praha – Nedvězí u Říčany, s napojením na stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Říčany – Úvaly. Účelem stavby je odvedení silniční dopravy mimo obec Pacov a město Říčany na silnici II/101. Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ulice Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky a druhý přes její levostranný přítok. Dojde také ke zkapacitnění stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) na 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Říčany na dálnici D0 a k úpravě komunikace I/2 napojením AO ve směru do Říčany v délce cca 300 m. Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty a protihlukové stěny. Připravovaný Aglomerační okruh bude soustavou silnic II. třídy, které mají za cíl propojit městské části na okraji Prahy a také obce za její



hranicí, a tím zajistí jejich dobrou dostupnost. V neposlední řadě Aglomerační okruh bude sloužit k provozu tranzitní, především kamionové, dopravy, která díky němu nebude muset ani zajiždět do Prahy a na vnější Pražský okruh (SOKP resp. D0). Řešený úsek převádí dopravu mimo zástavbu města Říčany a umožní plynulé napojení z SOKP D0 na navazující stavbu přeložky sil. II/101 ve směru na Úvaly, kde se napojí na sil. I/12 Praha – Kolín.

Realizace posuzované dopravní stavby aglomeračního okruhu je spojena s poklesem intenzit dopravy na okolní silniční síti vedoucí především intravilánem Říčan, ze kterého je doprava na posuzovanou komunikaci odkloněna. Stavbou aglomeračního okruhu Pacov dojde k snížení dopravní zátěže na stávajících komunikacích Přátelství I/2 a Říčanská II/101. S tím souvisí i pokles hlukových a imisních příspěvků z dopravy u obytné zástavby umístěné podél těchto komunikací.

Záměr se nachází na území hl. m. Prahy i Středočeského kraje. Silnice bude umístěna mezi městem Říčany a městskou částí Praha – Nedvězí u Říčan, s napojením na stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Říčany – Úvaly.

Stavba č. 44811 Aglomerační okruh Pacov začíná turbo-okružní křižovatkou na silnici I/2 (ulice Přátelství). Křižovatka odvádí dopravu pěti směry a to na komunikaci I/2 směrem do Prahy a Kutné Hory, do Nedvězí u Říčan po komunikaci Málkovská, do nákupní oblasti v obci Říčany a poslední větev odvádí dopravu po uvažovaném aglomeračním okruhu do Pacova. Samotný okruh vede severovýchodním směrem, kde prochází mezi přírodní rezervací Mýto a vodní nádrží Pacov a pokračuje severně k Pacovu, kde se napojuje křižovatkou navazující stavby 511 na II/101.

Trasa AO vede nezastavěným územím, převážně přes zemědělskou oblast a částečně přes chráněnou oblast PR Mýto. Členitý terén v trase aglomeračního okruhu je překonáván náspy či zářezy, případně mosty.

Součástí dokumentace k záměru je i Hluková studie vypracovaná společností PRAGOPROJEKT a.s., Ateliér Ostrava, Těšínská 42/96, Ostrava, IČ 45272387 v červnu 2023 pod č. zak. 20-335-0. Hluková studie uvádí, že imisní příspěvky hlukových hladin z automobilové dopravy jsou v aktivní variantě s realizací navrhované dopravní stavby nižší než v nulové variantě bez realizace této stavby. Je tedy možné konstatovat, že i z hlediska vlivu na veřejné zdraví představuje řešený aglomerační okruh stavbu pozitivní spojenou se zlepšením situace. Přestože reálný dopad zlepšené hlukové a imisní situace na zdravotní stav obyvatelstva v důsledku realizace stavby nebude významný, posuzovanou stavbu lze označit z hlediska vlivu na životní prostředí a potažmo veřejné zdraví za přínosnou. V průběhu výstavby predikuje hluková studie dodržení hygienických limitů hluku ze stavební činnosti. Plný pracovní výkon těžké mechanizace a nejhlušnější práce jsou uvažovány mezi 7:00 a 21:00 hodinou. Noční práce nejsou uvažovány.

Součástí dokumentace k záměru je dále i Rozptylová studie vypracovaná RNDr. Marcelou Zambojovou (držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií uděleného Ministerstvem životního prostředí ČR (č. j. 3500/740/03 ze dne 1. 12. 2003 ve znění č. j. 599/820/10/KS ze dne 18. 2. 2010), Hruškovská 888, Praha 9 v červenci 2023. V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice frakce PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyren. Závěrem rozptylové studie je, že lze z hlediska vlivů na ovzduší záměr výstavby nového aglomeračního okruhu Pacov označit za dobře přijatelný. Realizací posuzované nové komunikace dojde k dopravnímu a tím i imisnímu odlehčení zejména přilehlých úseků ulic Říčanské a Čermokostecké, ale i dalších přilehlých komunikací. Posuzovanou dopravní stavbu lze z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší označit za pozitivní.

Z hlediska zdravotních rizik lze konstatovat, že vlivem navrhovaného záměru **nedojde na území v kompetenci HSHMP ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví**, a to jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu záměru.

Ing. Ondřej Dobisík

vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

„podepsáno kvalifikovaným elektronickým podpisem“

5)



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Praha
Wolkerova 40/11, 160 00 Praha 6 - Bubeneč
tel.: +420 233 066 101, IČO: 418 93 205
e-mail: podatelna@cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: 4dkdzty

Magistrát hl. m. Prahy
Odbor ochrany prostředí

Jungmannova 35/29
111 21 Praha 1

Č.j.: ČIŽP/41/2023/13823
Spis: ZN/ČIŽP/41/6110/2023

Vyřizuje: Denková
Telefon: 233 066 107

Datum: 22. 12. 2023

Věc: *Zveřejnění dokumentace vlivů na životní prostředí záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Oznamovatelem je Magistrát hl. m. Prahy, Odbor investiční, oddělení dopravních staveb, Vyšehradská 2075, 128 00 Praha 2, IČO: 000 64 581. Záměr spadá do kategorie II bod 49 „Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdnicích pružích od stanovené délky 2 km; ostatní pozemní komunikace od stanovené délky 2 km a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby 1000 voz/24 hod“ podle zákona č. 100/2001 Sb. Kód záměru je PHA1198.*

Oblastní inspektorát Praha ČIŽP obdržel žádost o vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. K ní sdělujeme následující:

Oddělení ochrany ovzduší:

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Vyřizuje: Mgr. Soušek

Oddělení odpadového hospodářství:

Z hlediska zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném a účinném znění, nemáme k předložené dokumentaci vlivů záměru na ŽP připomínky.

Vyřizuje: Mgr. Šárová

Oddělení ochrany vod:

K předložené dokumentaci nemáme připomínky. Klademe však důraz na splnění navrhovaných opatření na str. 140 :

- odvodnění řešit tak, aby srážkové vody byly v maximální možné míře vsakovány (příkopy)



- po dohodě se správcem toku Povodí Vltavy s. p. bude stanoven maximální odtok z retenčních nádrží do toku Rokytka.

Vyřizuje: Ing. Náse

Oddělení ochrany přírody:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předložené dokumentaci připomínky.

Vyřizuje: Ing. Herink

Oddělení ochrany lesa:

ČIŽP, oddělení ochrany lesa, upozorňuje na zjištěný nesoulad, že přestože dojde dle předkládané dokumentace záměru k zasažení PUPFL, zpracovatel dokumentace pomínl ust. § 14 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který jej povínuje řídit se ustanoveními tohoto zákona. V trase stavby č. 44811: Aglomeračního okruhu Pacov je vícero lesních pozemků, pro něž je nezbytné opatřit podklady, kterými by byly funkce lesa omezeny nebo odňaty ve smyslu § 15 a 16 výše uvedeného zákona. ČIŽP na základě výše uvedeného žádá o doplnění.

Vyřizuje: Ing. Vytisková

Závěr:

ČIŽP OI Praha má k předložené dokumentaci připomínky oddělení ochrany vod a ochrany lesa, které inspekce požaduje uvést ve stanovisku a tedy zohlednit v následných řízeních.

Ing. Josef Mígl
ředitel ČIŽP OI Praha

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov**

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 09.01.2024 23:32:08.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl sledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 27.12.2023 10:13:07. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 00BA4328, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru I.CA EU Qualified CA2/RSA 06/2022, První certifikační autorita, a.s. pro podepisující osobu Ing. Josef Míegl, Česká inspekce životního prostředí.

Elektronický podpis byl označen kvalifikovaným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 09.01.2024 23:32:08.

Kvalifikované elektronické časové razítko bylo sledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 27.12.2023 9:27:13. Údaje o časovém razítku: datum a čas 22.12.2023 20:05:23, číslo kvalifikovaného časového razítka 01407342, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p..

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk souboru: 4DA2D6D0A755A691FBC3EB103300BE4AA7523169BA18B2805AA81111F8844ED2
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:
Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
9.1.2024

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:
Benátská Klára Mgr.

6)



MĚSTSKÝ ÚŘAD V ŘÍČANECH

Masarykovo náměstí 53/40 | 251 01 Říčany
tel: +420 323 618 111 | fax: +420 323 603 734 | e-mail: podatelna@ricany.cz | www.ricany.cz

Č.ev.:	413888/2023	Vážení
Č. j.:	368712/2023/MURI/OŽP/00354	Hlavní město Praha
Útvar MěÚ:	odbor životního prostředí	Magistrát hlavního města Prahy
		Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
Počet stejnopisů:	3	Mariánské nám. 2/2
Vyřizuje:	Khollová Barbora	
Telefon (linka):	249	
E-mail:	barbora.khollova@ricany.cz	110 01 Praha 1
Způsob odeslání:	datová schránka	

V Říčanech dne: 11.12.2023

STANOVISKO K ZÁMĚRU „STAVBA Č.44811: AGLOMERAČNÍ OKRUH PACOV“

Na základě oznámení Magistrátu hlavního města Prahy o zahájení projednání záměru stavby Aglomeračního okruhu v obci Pacov vydává MěÚ v Říčanech, odbor životního prostředí, k návrhu toto stanovisko:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle ust. § 13 a § 15 zák. ČNR č.334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracovala Bc. Kristina Machotová - linka 227)

Orgán státní správy lesů příslušný dle ust. § 48 zák.č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracovala Ing. Markéta Zelená - linka 265)

Orgán státní správy myslivosti příslušný podle ust. § 60 a § 67 zák.č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracovala Ing. Markéta Zelená - linka 265)



Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

V Říčanech dne: 11.12.2023

Orgán ochrany přírody a krajiny příslušný podle § 76 a § 77 zák.ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

K projednání nepožadujeme projednání v řízení EIA.
Při přípravě projektové dokumentace požadujeme v k. Pacov u Říčan zpracovat do projektu ozelenění náspů izolační zelení dřevin a keřů ve směru k Obci Pacov.
(vypracoval Ing. Milan Petr- linka 223)

Orgán odpadového hospodářství příslušný podle § 126 písm. k) zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracoval Ing. Michal Vrabec – linka 248)

Orgán ochrany ovzduší příslušný podle § 27 odst. 1 písm. f) zák. č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší):

Bez připomínek.
(vypracoval Ing. Michal Vrabec – linka 248)

Vodoprávní úřad příslušný podle § 106 zák.č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.
(vypracovala Ing. Šárka Doudová– linka 251)

Ing. Radek Smetánka v.r.
vedoucí odboru životního prostředí

„otisk úředního razítka“

Písemnost je dále zasílána:

Adresát

Počet stejnopisů: 3

Strana 2 (celkem 2)

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov**

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 19.12.2023 10:56:07.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl sledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 12.12.2023 8:07:53. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 015F04C6, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Ing. Renáta Vavřínová, Město Říčany.

Elektronický podpis byl označen kvalifikovaným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost časového razítka byla ověřena dne 19.12.2023 10:56:07.

Kvalifikované elektronické časové razítko bylo sledáno platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 12.12.2023 5:27:13. Údaje o časovém razítku: datum a čas 11.12.2023 16:29:48, číslo kvalifikovaného časového razítka 01407342, kvalifikované časové razítko bylo vydáno kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 5, Česká pošta, s.p..

Typ vstupního dokumentu: PDF
Otisk souboru: DF216FDA609B11C39DE09377B97D800CE2384BE68F83613F195D6BF340B83E75
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:
Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
19.12.2023

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:
Benátská Klára Mgr.

7)



Středočeský kraj

Mgr. Jana Skopalíková
Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství

V Praze, dne 14. 12. 2023

č. j.: 156620/2023/KUSK

Vyjádření Středočeského kraje v samostatné působnosti podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal dokumentaci k záměru podle § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí výše uvedeného záměru a ve smyslu § 8 odst. 3) téhož zákona vydává toto vyjádření:

Středočeský kraj souhlasí s dokumentací k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“. S výjimkou nutnosti ověření účinnosti protihlukových opatření pro dosažení maximálně přípustných hladin hluku v rámci zkušebního provozu a případných úprav protihlukových opatření podle výsledků reálného měření, nemá další připomínky k dokumentaci EIA.

Mgr. Jana Skopalíková
Radní pro oblast životního prostředí a zemědělství

Dokument je podepsán elektronicky podpisem	
Podepsující:	Mgr. Jana Skopalíková
Organizace:	Středočeský kraj
Šifrová č. cert.:	22810023
Vydávací cert.:	PostSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	14.12.2023 18:10:05
Děločíslo:	
Misto:	

8)



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí



■
OCP MHMP
oddělení posuzování vlivů na životní
prostředí
-zde-
■

Váš dopis zn./ze dne:

Vyřizuje/tel.:

Č. j.:

MHMP 2684977/2023

Počet listů/příloh: 5/0

Sp. zn.:

Datum:

S-MHMP 2480660/2023 OCP

20.12.2023

Vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčeného orgánu státní správy dle § 8 odst. 2, odst. 3 a odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon), k **dokumentaci** připravovaného záměru

Stavba č. 44811 Aglomerační okruh Pacov

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává pro účely řízení dle zákona ke shora uvedené akci vyjádření dotčených orgánů:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

Ing. Lubor Smejtek, tel.: 236 004 235, e-mail: lubor.smejtek@praha.eu

Součástí dokumentace EIA je odborně zpracovaný pedologický průzkum, který je relevantním podkladem pro odhad skryvky kulturních horizontů (omíce) a může být využit jako jeden z podkladů pro žádost k odněti zemědělské půdy ze ZPF.

2. Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

Ing. Milan Fink, tel.: 236 004 237, e-mail: milan.fink@praha.eu

Předmětem předkládané dokumentace je vyhodnocení vlivu realizace a provozu záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“. Jedná se o novostavbu přeložky komunikace II/101,

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 100, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

1/9

Elektronický podpis : 20.12.2023
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Tomáš Novotný
Typid : ACAC0232 - Issuing Certificate
Průběh : 00110200000010000100

v délce cca 1,9 km, v úseku podél Pacova a Řičan a úpravu ulice Přátelství I/2, o celkové délce cca 950 m.

Silnice povede mezi městem Řičany a městskou částí Praha – Nedvězí u Řičan, s napojením na stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Řičany – Úvaly. Účelem stavby je odvedení silniční dopravy mimo obec Pacov a město Řičany na silnici II/101. Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ulice Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky a druhý přes její levostranný přítok. Dojde také ke zkapacitnění stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) na uspořádání 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Řičany na dálnici D0 (pražský okruh) a k úpravě komunikace I/2 napojením AO ve směru do Řičan v délce cca 300 m. Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty, PHS.

Navrhovaná komunikace překonává mostním objektem (o délce 92 m) Rokytku, podél níž se nacházejí lesní pozemky s lesními porosty. V tomto místě dochází dle textové přílohy dokumentace k dotčení lesních pozemků parc. č. 271/1, 271/13, 271/14, 271/21 a 271/22 k. ú. Nedvězí u Řičan. Dle mapových příloh bude dotčen rovněž okraj lesního pozemku parc. č. 271/12 k. ú. Nedvězí u Řičan. Celkový rozsah záborů lesních pozemků je předpokládán ve výši 3 212 m². Přesný rozsah má být upřesněn v dalších stupních projektové dokumentace.

Orgán státní správy lesů vnímá veřejný zájem na této liniové stavbě, pro další fáze požadujeme minimalizovat zábory lesních pozemků v rámci technických možností. Nemáme další připomínky.

3. Z hlediska nakládání s odpady:

RNDr. Kateřina Šimonová, tel.: 236 004 220, e-mail: k.simonova@praha.eu

Předmětem předložené dokumentace je záměr Stavba č. 44811 Aglomerační okruh Pacov. Novostavba začíná turbo okružní křižovatkou na ulici Přátelství. Křižovatka odvádí dopravu pěti směry, a to na komunikaci I/2 směrem do Prahy a Kutné Hory, do Nedvězí u Řičan po komunikaci Málkovská, do nákupní oblasti v obci Řičany a poslední větev odvádí dopravu po uvažovaném aglomeračním okruhu do Pacova. Samotný okruh vede severovýchodním směrem, kde prochází mezi přírodní rezervací Mýto a vodní nádrží Pacov a pokračuje severně k Pacovu a napojuje se křižovatkou navazující stavby 511 na II/101. Trasa vede nezastavěným územím, převážně přes zemědělskou oblast a částečně přes chráněnou oblast PR Mýto. Členitý terén je překonáván náspy či zářezy, případně mosty.

Při výstavbě budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu. Půjde zejména o stavební odpady, obaly, oleje, dřevo a komunální odpady. Při provozu záměru budou v omezené míře vznikat odpady z údržby a úklidu komunikace.

K předloženému záměru nemáme připomínky.

4. Z hlediska ochrany ovzduší:

Ing. Tomáš Novák, tel.: 236 004 357, e-mail: tomas.novak@praha.eu

Předmětem předložené dokumentace je záměr realizace Aglomeračního okruhu Pacov, stavba č. 44811. Jedná se o novostavbu přeložky komunikace II/101 v délce cca 1,9 km v úseku podél Pacova a Řičan a o úpravu ulice Přátelství I/2 o délce cca 950 m. Úprava ulice Přátelství I/2 bude spočívat v jejím zkapacitnění na 2 + 2 jízdní pruhy v délce cca 600 m, ve výstavbě nové turbo-okružní křižovatky a v úpravě této ulice v pokračujícím směru do Řičan v délce cca 300 m. Vlastní dvoupruhová přeložka komunikace II/101 bude začínat na turbo-okružní křižovatce a bude končit severně od Pacova na stávající trase této komunikace. Nová přeložka povede mezi městem Řičany a městskou částí Praha – Nedvězí a jejím účelem je odvedení silniční dopravy mimo obec Pacov a Řičany na pokračující silnici II/101. Přeložka také umožní plynulé napojení z SOKP (D0) na navazující stavbu přeložky silnice II/101 ve směru na Úvaly.

Trasa Aglomeračního okruhu Pacov (AO) vede nezastavěným územím, členitý terén překonává násypy, zářezy a mosty. Realizací nové trasy AO dojde k poklesu intenzit automobilové dopravy na okolní silniční síti vedoucím intravilánem Řičan, zejména na komunikaci Přátelství I/2 a Řičanská II/101. Stavba je plánována v jedné variantě s předpokladem dokončení v roce 2030. Modelovými výpočty rozptylové studie byl zjišťován vliv navrhovaného aglomeračního okruhu na kvalitu ovzduší na přilehlé komunikační síti ve výhledovém roce 2050.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2018 - 2022) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem dosahují v oblasti záměru průměrné roční imisní koncentrace oxidu dusičitého (NO₂) 10,5 – 11,5 µg/m³, polétavého prachu frakce PM₁₀ 16,4 – 16,6 µg/m³, polétavého prachu PM_{2,5} 12,0 – 12,2 µg/m³, benzenu 0,7 – 0,8 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) 0,5 ng/m³. U průměrných 24hodinových imisních koncentrací PM₁₀ dosahují 36. nejvyšší hodnoty 29 µg/m³.

Z uvedených údajů je patrné, že se jedná o vyhovující prostředí, s hodnotami koncentrací všech sledovaných látek hluboko pod imisními limity.

Modelovými výpočty jsou zjišťovány pouze příspěvky (nárůsty a poklesy) imisních koncentrací v roce 2050 bez realizace posuzované stavby a v témže roce v aktivní variantě s posuzovanou stavbou, obojí vyhodnoceno proti současnosti. Výpočty jsou prováděny v síti referenčních bodů a ve zvolených 15 referenčních bodech, umístěných u okolní nejbližší obytné zástavby v obou modelových variantách. Zjištěné hodnoty odpovídají předpokládaným změnám v intenzitách dopravy oproti současnosti.

V nulové variantě (bez realizace stavby) změny imisních příspěvků dosahují u průměrných ročních imisních koncentrací oxidu dusičitého (NO₂) od – 0,08 do 0,21 µg/m³, u maximálních hodinových koncentrací NO₂ od 0,35 µg/m³ do 3,99 µg/m³, u průměrných ročních koncentrací PM₁₀ od – 0,13 µg/m³ do 0,44 µg/m³, u maximálních denních koncentrací PM₁₀ od 0,48 µg/m³

do 6,90 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u průměrných ročních koncentrací benzenu od – 0,093 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0,0233 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u průměrných ročních koncentrací B(a)P od – 0,0106 ng/m^3 do 0,0165 ng/m^3 .

V aktivní variantě (s posuzovanou stavbou) změny imisních příspěvků dosahují u průměrných ročních imisních koncentrací oxidu dusičitého (NO_2) od – 0,098 do 0,174 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u maximálních hodinových koncentrací NO_2 od 0,47 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 2,89 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u průměrných ročních koncentrací PM_{10} od – 0,15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0,39 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u maximálních denních koncentrací PM_{10} od 0,69 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 5,08 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, u průměrných ročních koncentrací benzenu od – 0,0105 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ do 0,0206 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u průměrných ročních koncentrací B(a)P od – 0,0116 ng/m^3 do 0,0149 ng/m^3 .

Z porovnání zjištěných imisních příspěvků pro nulovou a aktivní variantu vyplývá, že v případě realizace posuzovaného silničního úseku budou imisní příspěvky sledovaných škodlivin u převážné části obytné zástavby nižší než příspěvky v nulové variantě.

Z provedených výpočtů imisních příspěvků vyplývá, že v důsledku realizace posuzované stavby dojde k poklesu imisních příspěvků především na severozápadním okraji Řičan. U nového liniového zdroje dojde k nárůstu imisních koncentrací, v jeho okolí však není umístěna obytná zástavba.

Z modelových výpočtů rovněž vyplývá, že na stávající i výhledové silniční síti nebude docházet k překračování platných ročních i krátkodobých imisních limitů sledovaných škodlivin.

V závěru rozptylové studie její zpracovatelka konstatuje, že realizaci posuzované nové komunikace dojde k dopravnímu, a tím i imisnímu odlehčení nejen přilehlých úseků ulic Řičanské a Černokostecké, ale i dalších přilehlých komunikací. Posuzovanou dopravní stavbu lze z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší označit za pozitivní.

Vzhledem k tomu, že v uvedeném území nedochází k překračování imisních limitů sledovaných znečišťujících látek a při zprovoznění záměru se neočekává překračování imisních limitů na nedaleké obytné zástavbě, zpracovatelka rozptylové studie nepožaduje realizaci kompenzačních opatření ve smyslu § 11 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Během výstavby staveništní doprava bude vedena po stávající komunikaci Přátelství I/2 směrem z Prahy s nájedem na budované těleso. Předpokládané intenzity dopravy na objízdných trasách a samotné stavbě budou ve výši 50 TNV v obou směrech za den, na staveništi se očekává 7 stavebních strojů.

Pro období výstavby zpracovatelka předložené rozptylové studie navrhuje aplikovat soubor opatření pro omezení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší. Jedná se především o skrápění prашného materiálu, důsledné čištění příjezdových komunikací, staveništních ploch a nákladních automobilů a kontrolu technického stavu používané techniky a mechanismů. Tyto požadavky jsou v souladu s Akčním plánem k Programu zlepšování kvality ovzduší PZKO 2020+, Aglomerace Praha CZ01, Druhá část – Podpůrná opatření, který schválila Rada HMP usnesením č. 2529 ze dne 19.9.2022, jehož cílem je dosažení imisních limitů na celém území aglomerace

a jejich trvalé udržení. Jedná se o opatření č. 21. Omezení prašnosti ze stavební činnosti (PZKO 2020 P 21).

Pro zmírnění negativního vlivu automobilového provozu na kvalitu ovzduší doporučujeme v dalším stupni projektové přípravy navrhnout vhodná opatření, která povedou ke zmírnění dopadů na stávající imisní pozadí, například formou výsadby nových stromů ve vegetačních pásech liniové zeleně v okolí navrhované přeložky nad rámec navrhované náhradní výsadby. Organismus ochrany ovzduší konstatuje, že provedené hodnocení vlivu provozu navrhovaného záměru na kvalitu ovzduší považuje za dostatečné a nemá k němu zásadní připomínky. Záměr o navržených parametrech je v daném území z hlediska ochrany ovzduší přijatelný.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Ing. Lubor Smejtek, tel.: 236 004 235, e-mail: lubor.smejtek@praha.eu

Součástí dokumentace EIA jsou zpracované dílčí odborné studie se vztahem k námi chráněným zájmům: Dendrologický průzkum, Biologický průzkum, Migrační studie, Hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz.

Záměr tak, jak je navržen, prochází přírodní rezervací (PR) Mýto (součást přírodního parku Rokytka) a zasahuje do přirozeného vývoje celé řady zvláště chráněných druhů živočichů. Umísťování a povolování nových staveb je ve smyslu § 37 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (dále jen „zákon“), na území přírodních rezervací zakázáno. Ve smyslu § 50 zákona je zakázáno škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů, zejména je chytat, chovat v zajetí, rušit, zraňovat nebo usmrcovat. Jako orgán ochrany přírody upozorňujeme, že výše uvedené zákonné zákazy (podmínky ochrany) je možné překročit pouze na základě kladně projednané výjimky, která však musí být důvěryhodně a dostatečně odůvodněna tak, aby vůbec odpovídala zákonné možnosti jejího udělení ve smyslu § 43 a § 56 zákona. Jedná se tedy především o jasnou deklaraci jiného veřejného zájmu převažujícího nad zájmem ochrany přírody, respektive důvěryhodné vyhodnocení, že povolovaná činnost (záměr) významně neovlivní zachování stavu předmětu ochrany zvláště chráněného území. Ve vztahu ke zvláště chráněným druhům živočichů je pak potřebné se v rámci odůvodnění vypořádat se všemi podmínkami možnosti udělení výjimky ve smyslu § 56 odst. 1 a 2 zákona.

Ze zpracované dokumentace EIA nemáme jako orgán ochrany přírody pocit, že se jedná o jediné možné řešení vedení stavby tak, aby byly minimalizovány negativní vlivy na výše uvedené přírodní hodnoty, které se koncentrují v místě PR Mýto. Je nutné prověřit, zda není možné minimálně v severní části území PR Mýto se vyhnout „zalesněnému“ úseku směrem více na východ, kde je sice PR stále formálně vyhlášena, ale nachází se zde polní kultury.

Dále v rámci vlastního projektu záměru požadujeme zpracování podrobných, funkčních a realizovatelných kompenzačních a mitigačních opatření předmětné stavby tak, aby bylo možné vliv na přírodu a krajinu hl. m. Prahy reálně snížit a částečně vyvážit jinými přínosy (pro přírodní složky, viz návrhy v rámci biologického průzkumu a další). Tyto kompenzace/mitigace

budou projednány zejména se správcem vodního toku Rokytky a samosprávou hl. m. Prahy v oblasti péče o zeleň a zvláště chráněná území (OCP MHMP, oddělení péče o zeleň).

V rámci Dendrologického průzkumu jsou porosty na pozemcích v okolí parc. č. 268/1, k. ú. Nedvězí u Řičan hodnoceny jako lesní, jakkoliv se nejedná o pozemky PUPFL. Jedná se o porosty lesního charakteru, legislativně však na nelesní půdě (ostatní plocha), tedy jejich případné kácení bude probíhat podle legislativy pro kácení dřevin rostoucích mimo les ve smyslu § 8 zákona.

V rámci biologického průzkumu, migrační studie a hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz konstatujeme, že byly zpracovány odpovídajícím způsobem dle příslušných metodik a odborných zvyklostí, jakkoli se nejedná o hodnocení ve smyslu § 67 zákona

Orgán ochrany přírody konstatuje, že provedené hodnocení vlivu navrhovaného záměru na přírodu a krajinu považuje za formálně zpracované, avšak věcně problematické a má k němu výše uvedené připomínky. Požadujeme vypracování hodnocení vlivu zamýšleného zásahu (§ 67 zákona) na zájmy chráněné dle části druhé, třetí a páté zákona autorizovanou osobou dle § 45j zákona.

Záměr o navržených parametrech (jedna varianta) je v daném území z hlediska ochrany přírody a krajiny pouze podmíněčně (limitně) přijatelný, a to pouze na základě výjimky ze zákonných limitů po jednoznačném prokázání důvodu jiného převažujícího veřejného zájmu včetně důvodů sociálního a ekonomického charakteru a důvodů s příznivými důsledky nesporného významu pro životní prostředí.

6. Z hlediska myslivosti:

Ing. Milan Fink, tel.: 236 004 237, e-mail: milan.fink@praha.eu

Záměr je navržen v honitbě Březi, kde je příslušným orgánem státní správy myslivosti Městský úřad Řičany.

7. Z hlediska ochrany vod:

Ing. Petra Procházková, tel.: 236 004 317, e-mail: petra.prochazkova@praha.eu

Předmětem předložené dokumentace záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ situovaného v k. ú.: Nedvězí u Řičan, Kolovraty, Pacov u Řičan, Řičany u Prahy, Křenice u Prahy zpracovaného společností JK envi s.r.o. (Ing. Jan Král a Ing. Jana Zubinová) v listopadu 2023 řeší novostavbu přeložky komunikace II/101 v délce cca 1,9 km v úseku podél Pacova a Řičan a úpravu ulice Přátelství I/2, o celkové délce cca 950 m. Silnice povede mezi městem Řičany a městskou částí Praha – Nedvězí u Řičan, s napojením na stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) ve směru Praha – Kutná Hora a II/101 Řičany – Úvaly. Účelem stavby je odvedení silniční dopravy mimo obec Pacov a město Řičany na silnici II/101.

Součástí přeložky je okružní křižovatka se silnicí Pacov-Nedvězí (ulice Únorová) a dva mostní objekty, jeden přes údolí Rokytky, druhý přes její levostranný přítok. Dojde také ke zkapacitnění

stávající silnice I/2 (ulice Přátelství) na uspořádání 2+2 jízdní pruhy v délce cca 600 m v úseku mezi navrhovanou turbo-okružní křižovatkou a připravovanou mimoúrovňovou křižovatkou MÚK Řičany na dálnici D0 (pražský okruh) a k úpravě komunikace I/2 napojením AO ve směru do Řičan v délce cca 300 m. Stavba dále zahrnuje komunikace pro pěší a cyklisty a protihluková opatření.

Stavba č. 44811 Aglomerační okruh Pacov začíná turbo-okružní křižovatkou na silnici I/2 (ulice Přátelství). Křižovatka odvádí dopravu pěti směry a to na komunikaci I/2 směrem do Prahy a Kutné Hory, do Nedvězí u Řičan po komunikaci Málkovská, do nákupní oblasti v obci Řičany a poslední větev odvádí dopravu po uvažovaném aglomeračním okruhu do Pacova. Samotný okruh vede severovýchodním směrem, kde prochází mezi přírodní rezervací Mýto a vodní nádrží Pacov a pokračuje severně k Pacovu, kde se napojuje křižovatkou navazující stavby 511 na II/101. Trasa AO vede nezastavěným územím, převážně přes zemědělskou oblast a částečně přes chráněnou oblast PR Mýto. Členitý terén v trase aglomeračního okruhu je překonáván náspy či zářezy, případně mosty. Realizace posuzované dopravní stavby aglomeračního okruhu je spojena s poklesem intenzit dopravy na okolní silniční síti vedoucí především intravilánem Řičan, ze kterého je doprava na posuzovanou komunikaci odkloněna. Stavbou aglomeračního okruhu Pacov dojde k snížení dopravní zátěže na stávajících komunikacích Přátelství I/2 a Řičanská II/101. S tím souvisí i pokles hlukových a imisních příspěvků z dopravy u obytné zástavby umístěné podél těchto komunikací.

Hlavním stavebním objektem celé stavby je přeložka silnice II/101 (SO 101) o délce cca 1 900 m, která je navržena jako dvoupruhová směrově nerozdělená komunikace v návrhové kategorii S 9,5. Tato přeložka se pomocí navržené turbo-okružní křižovatky napojuje na ulici Přátelství (I/2), která bude v rámci této stavby v dotčeném úseku také předmětem úpravy.

Seznam hlavních SO:

SO 100 – Objekty pozemních komunikací:

- SO 101 - Přeložka silnice II/101,
- SO 102 - Úprava ulice Přátelství,
- SO 103 - Přeložka ulice Málkovská,
- SO 104 - Přeložka ulice Obchodní,
- SO 105 - Přeložka ulice Únorová,
- SO 110 – Turbo-okružní křižovatka,
- SO 130 - Chodníky podél ul. Přátelstv,
- SO 131 - Chodníky podél ul. Únorová,

SO 200 – Mostní objekty a zdi:

- SO 201 - Most v km 0,650 přeložky sil. II/101 přes Rokytku,
- SO 202 - Most v km 1,260 přeložky sil. II/101,

SO 700 – Objekty pozemních staveb:

- SO 760 – Clonící stěna vlevo v km 0,553 - 0,719 SO 101,

- SO 761 – Clonící stěna vpravo v km 0,553 - 0,719 SO 101,
- SO 762 – Clonící stěna vlevo v km 1,227 - 1,280 SO 101,
- SO 763 – Clonící stěna vpravo v km 1,227 - 1,280 SO 101.

Stavba bude křížovat řadu inženýrských sítí. Tyto bude nutno přeložit nebo ochránit vhodným způsobem. Při vlastní výstavbě budou zasažena ochranná pásma stávajících inženýrských sítí. Z výše uvedených důvodů je nutno dodržet podmínky jednotlivých správců pro práci v dotčeném ochranném pásmu.

Způsob odvodnění:

Odvodnění povrchu vozovky je navrženo podélným a příčným sklonem komunikací k okraji vozovky a následně do přilehlých silničních příkopů. Podél těles jsou, s ohledem na sklon terénu, vedeny silniční příkopy, které jsou v podélných sklonech pod 3,5 % nezpevněné, tak aby umožňovaly přirozené zasakování vod. Příkopy přeložky silnice II/101 budou zaústěny do křížujících vodotečí Rokytky v cca km 0,6 a jejího pravostranného bezejmenného přítoku v cca km 1,260. Příkopy podél zkapacitnění stávající silnice I/2 pak budou zaústěny buď do Říčanského potoka, anebo do říčky Rokytky. Před zaústěním do vodotečí se předpokládá instalace retenčních nádrží s odlučovačem ropných látek (ORL).

Stavba se dotýká říčky Rokytky a jejího bezejmenného přítoku. Trasa prochází přes stanovené záplavové území řeky Rokytky a aktivní zónu jejího záplavového území. Tuto skutečnost je nutné zohlednit zejména při návrhu mostních konstrukcí a při samotném provádění stavby. Dále stavba zahrnuje vyvolané úpravy vodních toků:

- u mostu SO 201 přes říčku Rokytku bude upraveno podmostí. Bude odstraněno betonové obložení koryta (od mostu po vodní nádrž Pacov) a po dohodě se správcem VN Pacov rekonstruováno napojení potoka Rokytky na VN Pacov v místě jejího odtoku z nádrže. Tam, kde to hloubka koryta dovoluje, budou vytvořeny v okolních březích kolmé hlinité břehy,
- u mostu SO 202 přes přítok říčky Rokytky bude upraveno podmostí v smyslu migrační studie. Bude odstraněno betonové obložení koryta a zrekonstruován propustek převádějící přítok pod polní cestou (změna trubního propustku za rámový, vhodných parametrů). Celé koryto bude vyčištěno a prohloubeno, s maximálně možným zachováním stromů rostoucích v korytě. Tam, kde to hloubka koryta dovoluje, budou vytvořeny v okolních březích kolmé hlinité břehy.

Z Dokumentace z kapitoly D.1.4 „Vlivy na povrchové a podzemní vody“ je zřejmé, že realizace záměru přinese negativní dopady na podzemní i povrchové vody. Akceptovatelnost záměru je možné zajistit přijetím příslušných opatření k zamezení, snížení a kompenzaci vlivů.

S ohledem na rozsah a charakter záměru a nejistoty v míře ovlivnění povrchových a podzemních vod, které bude dle našeho názoru značné, požadujeme při posuzování záměru věnovat dostatečnou pozornost tomuto hledisku.

OCP MHMP upozorňuje:

- V ust. § 67 vodního zákona jsou uvedena omezení v záplavových územích, která je třeba zohlednit při umísťování, povolování a provádění staveb v těchto územích.
- Pro období výstavby je nutné vypracovat povodňový plán.
- Navržené úpravy vodotečí a odvádění srážkových vod do těchto vodních toků je nutné projednat s jejich správci.
- Pro období výstavby na uceleném provozním území stavby velkého rozsahu je nutné vypracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán) a předložit jej ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Stavby vodních děl sloužících výhradně k odvodnění komunikace podléhají projednání u příslušného silničního správního úřadu jako speciálního stavebního úřadu.
- Dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod (týká se provádění stavby).

Toto vyjádření je vydáváno dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

v z. Ing. Tomáš Novotný

Ing. Jana Cibulková

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

podepsáno elektronicky

9)



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-KOLOVRATY

MÍROVÁ 364/ 34, 103 00 PRAHA 10- KOLOVRATY, E-MAIL: PODTELNA@KOLOVRATY.CZ, WWW.KOLOVRATY.CZ

TEL: 267 710 504, 267 710 518

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
Mariánské nám. 2/2
110 00 Praha 1
č. j.: CJ 2057/2023 MCKOLOVRATY/05
datum: 22. 12. 2023
Vyřizuje: Ing. Iva Herčíková

Vyjádření k dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro stavbu č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

Na základě Vaší žádosti Vám zasíláme vyjádření Městské části Praha-Kolovraty k výše jmenované dokumentaci:

1. Dopravní studie uvádí odhad dopravy po vybudování aglomeračního okruhu Pacov, bez vybudování dálničního okruhu kolem Prahy. Zde postrádáme zohlednění vlivu na dopravu na trase Kolovraty - Lipany - Kuří - D1. Tato trasa se nabízí jako objížďka při pravidelných ranních zácpách na silnici 101 Říčany - D1.
2. Dokumentace neřeší převedení chodců a cyklistů mezi Nedvězím a Říčany přes nově budovanou silnici. Aktuálně mají krásnou cestu oddělenou od automobilového provozu. Cesta vede přes pole mezi ulicemi Málkovská (Nedvězí) a Mozartova (Říčany).

S pozdravem

Jonáš
Zejfart

Digitálně podepsal
Jonáš Zejfart
Datum: 2023.12.22
13:50:13 +01'00'

Jonáš Zejfart, M.A.

starosta

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA-KOLOVRATY

MÍROVÁ 364/ 34, 103 00 PRAHA 10- KOLOVRATY, E-MAIL: PODATELNA@KOLOVRATY.CZ, WWW.KOLOVRATY.CZ

TEL: 267 710 504, 267 710 518

Hlavní město Praha
Magistrát hl. m. Prahy
Odbor ochrany prostředí
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí
Mariánské nám. 2/2
110 00 Praha 1
Č. j.: CJ 2057/2023 MCKOLOVRATY/05
datum: 22. 12. 2023
Vyřizuje: Ing. Iva Herčíková

Vyjádření k dokumentaci podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro stavbu č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

Na základě Vaší žádosti Vám zasíláme vyjádření Městské části Praha-Kolovraty k výše jmenované dokumentaci:

1. Dopravní studie uvádí odhad dopravy po vybudování aglomeračního okruhu Pacov, bez vybudování dálničního okruhu kolem Prahy. Zde postrádáme zohlednění vlivu na dopravu na trase Kolovraty - Lipany - Kuří - D1. Tato trasa se nabízí jako objížďka při pravidelných ranních zácpách na silnici 101 Říčany - D1.
2. Dokumentace neřeší převedení chodců a cyklistů mezi Nedvězím a Říčany přes nově budovanou silnici. Aktuálně mají krásnou cestu oddělenou od automobilového provozu. Cesta vede přes pole mezi ulicemi Málkovská (Nedvězí) a Mozartova (Říčany).

S pozdravem

Jonáš
Zejfart

Digitálně podepsal
Jonáš Zejfart
Datum: 2023.12.22
13:50:13 +01'00'

Jonáš Zejfart, M.A.

starosta

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov**

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument byl podepsán kvalifikovaným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 09.01.2024 23:03:44.

Kvalifikovaný elektronický podpis byl sledán platným, dokument nebyl změněn a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů k datu 28.12.2023 10:14:53. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu 015DFFB4, kvalifikovaný certifikát byl vydán kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Qualified CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Jonáš Zejfart, Městská část Praha - Kolovraty. Elektronický podpis nebyl označen platným časovým razítkem.

Typ vstupního dokumentu: PDF
Otisk souboru: 388E30982EF49B9771A116957DA80281A0AA4441C49BFDCF0B0AB9686CFCC39B
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:
Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
9.1.2024

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:
Benátská Klára Mgr.

10)



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA – NEDVĚZÍ

Únorová 15/3, 103 00 Praha 10 – Nedvězí u Říčán

Magistrát hlavního města Prahy
Odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2/2
110 01 Praha 1

Č.j. 1440/2023 MCPNEDVEZI
V Praze dne 20.12.2023

Vaše Sp. zn.: S-MHMP 2480660/2023

Vyjádření ke Stavbě č. 44811: Aglomerační okruh Pacov

Na základě zveřejněné dokumentace záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zasiláme jako dotčený územně samosprávný celek vyjádření k dokumentaci:

Zastupitelstvo MČ schvaluje usnesením č. 7/7/2023 ze dne 19.12.2023 zásadní připomínky k záměru „Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov“ (dále jen „Stavba“), který je zveřejněný podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a to v následujícím znění:

1. Eliminace zatížení obyvatel hlukem

- Stavba nesmí být určena pro tranzitní nákladní dopravu (nad 12 tun) – viz. stanovisko zastupitelstva města Říčany ze dne 23.3.2016 ke stavbě II/101 Úvaly – Říčany, ve kterém podmiňují přeložku II/101 stejným omezením.*
- Studie dopravního zatížení obslužných komunikací v katastru Nedvězí u Říčán nezohledňuje nárůst počtu obyvatel po dostavbách rozpracovaných stavebních projektů a také výhledy podle platného územního plánu a podaných připomínek k Metropolitnímu plánu Prahy.*
- V katastru MČ chybí měřicí/výpočtové body hluku na adresách Málkovská 84 - zde probíhá změna územního plánu a v budoucnu se zde plánuje výstavba mateřské školky, bydlení pro seniory a další objekty občanské vybavenosti, a Břízova 95 - nejvyšší bod obytné zástavby v Nedvězí.*
- Stavba, podle předložené hlukové studie, výrazně zhoršuje situaci v obytné zástavbě v ulici Pod Bahňvkou, Praha - Nedvězí. Zastupitelstvo MČ Praha – Nedvězí požaduje, aby dopad Stavby v ulici Pod Bahňvkou v oblasti hluku nepřekračoval hodnoty referenčního roku 2020.*

2. Zajištění prostupnosti krajinou pro pěší a cyklisty

Bez zajištění mimoúrovňových křížení Stavby s hlavními pěšími a cyklistickými komunikacemi hrozí, že MČ Praha - Nedvězí zůstane po výstavbě SOKP 511 i Aglomeračního okruhu

Telefon: +420 267 710 823
E-mail: podatelna@mcnedvezi.cz
ID Datové schránky: kfnaktv
Bankovní spojení: ČS, a.s.: 2000720349/0800

IČO: 00240516

www.mcnedvezi.cz



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA – NEDVĚZÍ

Únorová 15/3, 103 00 Praha 10 – Nedvězí u Řičan

izolovanou oblastí bez možnosti bezpečného dosahu okolních obcí bezmotorovou dopravou. Tato situace by pak neodpovídala nejen logickým potřebám obyvatel MČ, ale ani by nesledovala závazky hl. m. Prahy. Mimoúrovňové řešení těchto křížení podpoří využívání bezmotorové dopravy (a současně může snižovat potřeby cest automobilem) a odpovídá tedy nejen Strategii adaptace hlavního města Prahy na klimatickou změnu v oblasti udržitelné mobility, ale i Strategii aktivní mobility hl. m. Prahy v kontextu zajištění standardů na síti cyklotras celoměstského významu (zde se jedná o hlavní cyklostrasy). Tímto i upozorňujeme, že v roce 2023 došlo k aktualizaci systému cyklotras celoměstského významu, na který návrh nereaguje nedostatečně.

- a. Dokument „Posouzení vlivů na klimatický systém“ v závěru uvádí, že je pozitivně hodnoceno zohlednění cyklostezek a tras pro pěší, což však odporuje skutečnosti.
- b. Stavba ruší propojení (polní cestu) mezi ulicí Málkovskou a Pod Bahňvkou, resp. Mozartovou (Řičany). Toto propojení je mezi obyvateli Nedvězí i Řičan nejen oblíbené, a tedy velmi frekventované, ale i nezbytné, neboť v Řičanech pokrývají obyvatelé obchodní potřeby (obchodní domy podél ul. Přátelství v Řičanech). Úrovňové křížení silnice II. třídy s intenzitami cca 10.000 vozidel / den (vs. aktuální bezmotorový provoz i poptávka) není pro tyto účely vhodné z hlediska zajištění bezpečnosti provozu. Z toho důvodu požadujeme v tomto směru na Řičany vyřešit křížení jako mimoúrovňové (buď lávkou, anebo podchodem + podjezdem zároveň) a to pro společný provoz jízdních kol i chodců (sjezdové či nájezdové rampy na obou stranách nové přeložky silnice II/101). V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A440 (Horní Počernice – Běchovice-Královice-Nedvězí-Řičany). Zároveň připomínáme, že město Řičany již investovalo do technických opatření, která zvyšují bezpečnost cyklistů v ulici Mozartova a je počítáno s dalším propojením do centra a dále na nádraží, mimo jiné se jedná o doplnění světelné signalizace na frekventované komunikaci.
- c. Křížení ul. Přátelství musí být mimoúrovňové (u turbookružní křižovatky II/101 a I/2) a to z důvodu zajištění územních bezmotorových vazeb v linii cyklotrasy celoměstského významu č. A 443 (Kolovraty – Řičany - Pacov). Současně se jedná o křížení s cyklotrasou A230 (stezka podél ul. Přátelství) od Prahy Uhřetěvesi.
- d. Stavba fakticky likviduje prostup (stezku) podél toku Rokytky, neboť jeden z pilířů stojí v místě jeho pozice. Terén je v této lokalitě velmi svažité a není snadné zde vybudovat novou trasu. Pěší prostupnost (cestu) je nezbytné řešit koordinovaně a Stavba přeložky II/101 na toto musí reagovat, resp. nabídnout odpovídající prostorovou alternativu. Cesta podél Rokytky je součástí koncepce pěších cest MČ Praha Nedvězí a navazuje též na další pokračování prostupnosti údolí Rokytky, které správce toku po částech postupně dle možností realizuje.
- e. Křížení stezky pro chodce a cyklisty podél kom. Únorová – Mírová (Pacov) přes II/101, v blízkosti okružní křižovatky, musí být mimoúrovňové. V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A218 (Kolovraty – Nedvězí - Pacov).
- f. Projekt Stavby nezahrnuje kompletní řešení dotčené oblasti. Zastupitelstvo MČ Praha – Nedvězí požaduje zajištění, aby všechny komunikace pro pěší a cyklisty navazující na Stavbu Aglomeračního okruhu Pacov byly součástí Stavby a byly kompletně řešeny současně –

Telefon: +420 267 710 823
E-mail: podatelna@mcnedvezi.cz
ID Datové schránky: kfmaktv
Bankovní spojení: ČS, a.s.: 2000720349/0800

IČO: 00240516
www.mcnedvezi.cz



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA – NEDVĚZÍ

Únorová 15/3, 103 00 Praha 10 – Nedvězí u Říčán

projekt, nezbytné výkupy pozemků, realizace. Pouze tehdy bude zajištěna faktická prostupnost krajinou. Investorem je i v případě komunikací pro chodce a cyklisty, resp. účelových cest hl. m. Praha, pouze se pak může lišit správce. vlastníkem však bude vždy hl. m. Praha.

- g. *Zásadní je oddělení budovaných stezek pro pěší a cyklisty od komunikací pro motorovou dopravu stromořadím v celé délce. Z důvodu kontextu doprovodné zeleně a nezbytných zalehávacích travnatých pásů podél všech komunikací (vč. odvodňovacích zařízení) je třeba připravit finální rozsah záborů pozemků, a to i pro účely výše uvedených součástí komunikace a silničního pozemku.*

3. Životní prostředí

- a. *Odvodnění celé Stavby je navrženo do toku Rokytky a tedy do přírodní rezervace, což se jeví jako značně problematické, neboť vody z komunikace budou obsahovat vysoce škodlivé látky – posyp, posypová sůl, roztok solanka, motorový olej, otěr pneumatik a v případě nehody dále chladicí kapaliny, brzdové a hydraulické kapaliny, elektrolyty apod.. Zachycení těchto nebezpečných látek projekt vůbec neřeší.*
- b. *Odvodnění Stavby dále bezpochyby přispěje ke zvýšení povodňových stavů v intravilánu MČ Praha – Nedvězí. Zvýšené stavy průtoku a zvýšené povodňové nebezpečí řešíme při každém přívalem nebo déle trvajícím dešti a oblevě. Kvůli přírodní rezervaci nejsou možná žádná regulační opatření.*
- c. *Pro zajištění realizace navrhovaných opatření v přírodní rezervaci Mýto považujeme za zásadní přizvání zástupce MČ Praha – Nedvězí k doзору nad realizací navrhovaných opatření k zamezení negativních dopadů realizace stavby v oblasti životního prostředí – viz. předložené dokumenty Biologický průzkum a Migrační studie.*
- d. *Projekt stavby neobsahuje výsadbu stromořadí dlouhověkých taxonů podél celé stavby. Toto považujeme za nezbytné, a to jako kompenzaci nezbytného kácení souvisejícího se stavbou a zároveň výsadba přispěje k eliminaci negativního dopadu stavby do okolní krajiny.*
- e. *Dokument „Posouzení vlivů na klimatický systém“ v závěru uvádí, že je pozitivně hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji zeleně. S tímto závěrem nesouhlasíme, neboť Stavba negativně zasahuje do přírodní rezervace Mýto a k rozvoji zeleně rozhodně nepřispívá.*

S úctou

Karolina Trnková
starostka

tel: 702 251 337
E-mail: starosta@mcnedvezi.cz



Digitálně
podepsal
Karolina Trnková
Datum:
2023.12.20
09:30:01 +01'00'

Telefon: +420 267 710 823
E-mail: podatelna@mcnedvezi.cz
ID Datové schránky: kfnaktv
Bankovní spojení: ČS, a.s.: 2000720349/0800

IČO: 00240516

www.mcnedvezi.cz

**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov**

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument nebyl podepsán kvalifikovaným nebo zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném kvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru. Platnost elektronického podpisu byla ověřena dne 09.01.2024 1:03:01.

Elektronický podpis je neplatný, dokument nebyl změněn a certifikát byl ověřen s chybou: Certifikační autorita - nezařazena mezi důvěryhodné. Údaje o elektronickém podpisu: číslo certifikátu 00BAE007, certifikát byl vydán nekvalifikovaným poskytovatelem služeb vytvářejících důvěru PostSignum Public CA 4, Česká pošta, s.p. pro podepisující osobu Karolína Trnková, Městská část Praha-Nedvězí. Elektronický podpis nebyl označen platným časovým razítkem.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk souboru: 280F1E534FDC4AF145CBFBDAC8F32AA5CD6EA1FE13F106269C10ACFF11711108
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:
Hlavní město PRAHA, Mariánské nám. 2, 11000 PRAHA 1

Datum vyhotovení ověřovací doložky:
9.1.2024

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:
Benátská Klára Mgr.

11)



MĚSTO ŘÍČANY

Městský úřad v Říčanech | Masarykovo náměstí 53/40 | 251 01 Říčany
tel.: +420 323 618 111 | fax: +420 323 603 734 | e-mail: podatelna@ricany.cz | www.ricany.cz

Vaše značka/ze dne: MHMP 2480660/2023 /27. 11. 2023 -----
Č.ev.: 425003/2023 Odbor ochrany prostředí Magistrátu
Č.j.: 383821/2023-MURI/OKSt/917 hlavního města Prahy
Útvar MĚÚ: odbor Kancelář starosty
Počet stejnopisů: 2
Vyřizuje: Žilková Markéta Mgr.
Telefon (linka): 114
E-mail:
Způsob odeslání: datová schránka

V Říčanech dne 21. 12. 2023

VYJÁDŘENÍ MĚSTA ŘÍČANY K DOKUMENTACI PODLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ PRO ZÁMĚR „STAVBA Č. 44811: AGLOMERAČNÍ OKRUH PACOV“

Vedení města Říčany na základě prostudované dokumentace podle zákona č. 100/2001 sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro záměr Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov (dále jen Stavba) má tyto požadavky:

Název

- Žádáme o změnu názvu Stavby z „Aglomerační okruh Pacov“ na Přeložka silnice II/101 v úseku Pacov – I/2

Tranzitní doprava

- Přeložka II/101 v úseku Úvaly-Pacov včetně pokračování k silnici I/2 bude silnicí nejvýše II. třídy s jedním pruhem v každém směru, tzn. nesmí se stát komunikací dálničního typu, která by mohla nahradit východní část plánovaného SOKP a sloužit pro tranzitní dopravu kamionů, která na tuto Stavbu v blízkosti obydlených území a přírodní rezervace Mýto nepatří.

Eliminace zatížení hlukem

- Žádáme o přepočítání intenzity dopravy na plánované Stavbě s ohledem na dokončení SOKP 511 a nárůst intenzit dopravy v posledních letech.
- Žádáme o hlukovou studii, která ověří, že výstavbou Stavby nedojde ke zhoršení hlukových poměrů v žádném místě stávající ani plánované obytné zástavby na území města Říčany



(územní plán je na webu města <https://www.ricany.cz/radnice/strategicke-dokumenty/uzemni-planovani-ve-meste-ricany/>).

- Žádáme doplnění měřících/ výpočtových bodů hluku v zastavitelných plochách v ulicích Bílá, Pod Bahňvkou, Plavínová, Blatouchová v Říčanech.
- Žádáme zajištění, aby dopad Stavby v ulici Pod Bahňvkou v oblasti hluku nepřekračoval hodnoty referenčního roku 2020, neboť připomínková Stavba podle hlukové studie výrazně zhoršuje situaci v obytné zástavbě v ulici Pod Bahňvkou (viz též připomínky MČ Nedvězí).

Zajištění prostupnosti krajinou pro pěší a cyklisty

- Žádáme zachování propojení (poštní cesty) mezi ulicí Málkovskou a Pod Bahňvkou (Praha – Nedvězí), resp. Mozartovou (Říčany). Toto propojení je mezi obyvateli Nedvězí i Řičan nejen oblíbené, a tedy velmi frekventované, ale i nezbytné. Ze strany města Říčany je již realizovaná cyklostezka a opatření v ulici Mozartova, další napojení až do centra Řičan je v přípravě. Úrovňové křížení silnice II. třídy s intenzitami cca 10.000 vozidel / den (vs. aktuální bezmotorový provoz i poptávka) není pro tyto účely vůbec vhodné z hlediska zajištění bezpečnosti provozu. Z toho důvodu **požadujeme v tomto směru na Prahu - Nedvězí vyřešit křížení jako** mimoúrovňové (buď lávkou, anebo podchodem + podjezdem zároveň), a to pro společný provoz jízdních kol i chodců (sjezdové či nájezdové rampy na obou stranách nové přeložky silnice II/101). V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A440 (Horní Počernice – Běchovice-Královice-Nedvězí-Říčany).
- Žádáme zajištění mimoúrovňového křížení ul. Přátelství (u turbookružní křižovatky II/101 a I/2), a to z důvodu zajištění územních bezmotorových vazeb v linii cyklotrasy celoměstského významu č. A 443 (Praha - Kolovraty – Říčany - Pacov). Současně se jedná o křížení s cyklotrasou A230 (stezka podél ul Přátelství) od Prahy - Uhřetěvesi. Úrovňové křížení/přechod takto široké a frekventované silnice I/2 je absolutně nevyhovující a nebezpečné, navíc bude omezovat plynulost provozu na I/2.
- Žádáme zachování prostupu (stezky) podél toku Rokytky, který je Stavbou fakticky likvidován, neboť jeden z pilířů stojí v místě jeho pozice. Terén je v této lokalitě velmi svažitý a není snadné zde vybudovat novou trasu. Pěší prostupnost (cestu) je nezbytné řešit koordinovaně a Stavba na toto musí reagovat, resp. nabídnout odpovídající prostorovou alternativu. Cesta podél Rokytky navazuje na další pokračování prostupnosti údolí Rokytky, které správce toku po částech postupně dle možností realizuje. Počítá se též se zprůchodněním podél potoka pod dnešní silnicí II/101.
- Žádáme zajištění mimoúrovňového křížení stezky pro chodce a cyklisty podél komunikace Mírová (Říčany – Pacov) – Únorová (Praha – Nedvězí) přes II/101, v blízkosti okružní křižovatky. V systému cyklotras celoměstského významu se jedná o cyklotrasu č. A218 (Kolovraty – Nedvězí – Pacov).
- Žádáme zajištění, aby všechny komunikace pro pěší a cyklisty navazující na Stavbu byly součástí Stavby a byly kompletně řešeny současně – projekt, nezbytné výkupy pozemků, realizace. Pouze tehdy bude zajištěna faktická prostupnost krajinou. Ideální se nám jeví též vybudování paralelní stezky pro pěší a cyklisty podél celé budoované Stavby.



**Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
Stavba č. 44811: Aglomerační okruh Pacov**

- Žádáme zajištění Oddělení budovaných stezek pro pěší a cyklisty od komunikací pro motorovou dopravu stromořadím v celé délce. Z důvodu kontextu doprovodné zeleně a nezbytných zalehvacích travnatých pásů podél všech komunikací (vč. odvodňovacích zařízení) je třeba připravit finální rozsah záborů pozemků, a to i pro účely výše uvedených součástí komunikace a silničního pozemku.

Zeleň

- Žádáme o doplnění izolační zeleně podél Stavby v celé délce s šířkou nejméně 20 m. Další připomínky viz vyjádření MČ Nedvězí.

S pozdravem

**Ing. David
Michalička**

Digitálně podepsal Ing. David
Michalička
Datum: 2023.12.21 10:22:52 +01'00'

Ing. David Michalička
starosta

Přílohy: usnesení Zastupitelstva města Říčaný 16-03-033 a 20-05-003



V Říčanech dne: 21.12.2023



MĚSTO ŘÍČANY

Městský úřad v Říčanech | Masarykovo náměstí 53/40 | 251 01 Říčany
tel.: +420 323 618 111 | fax: +420 323 603 734 | e-mail: podatelna@ricany.cz | www.ricany.cz

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ŘÍČANY ZE DNE 23.03.2016

Výše uvedeného dne jednalo Zastupitelstvo města Říčany na svém řádném zasedání a přijalo následující usnesení:

č. usnesení: 16-03-033

Petice za zrušení navrhovaného propojení pražského okruhu_Pacov

Zastupitelstvo města Říčany schvaluje
doplnění vyjádření města Říčany ev. č. 169820/2012 a ev. č. 19907/2015 ke stavbě „II/101 Úvaly-Říčany“ pro účely územního řízení o níže uvedené body:

1. Přeložka II/101 v úseku Pacov-Úvaly bude silnicí nejvýše II. třídy s jedním pruhem v každém směru, tzn. nesmí se stát komunikací dálničního typu, která by mohla nahradit východní část plánovaného SOKP.
2. Napojení II/101 na SOKP 511 nebude provedeno tak, aby vozidla jedoucí od Úval směrem k SOKP projížděla skrz křižovatku U Křížku v zastavěném území Pacova. Doporučujeme realizovat napojení na budoucí SOKP trasou severně od Nedvězí.
3. Přeložka II/101 v úseku Pacov-Úvaly nesmí být zprovozněna před otevřením úseku SOKP 511 D1-Běchovice, pokud nebudou splněny všechny následující podmínky:
 - a. V křižovatce U Křížku v Pacově bude vyřešena bezpečná doprava pěších a cyklistů včetně doprovodné zeleně (viz předchozí vyjádření města).
 - b. Na II/101 v celém úseku D1-Úvaly bude stanoveno značení zakazující tranzitní nákladní dopravu včetně značení objízdných tras na dálnicích D1, D10 a D11.
 - c. Na II/101 v úseku D1-Pacov budou instalovány vysokorychlostní váhy.
 - d. Křižovatka Říčanská x Spojka bude provedena jako okružní (dnes nevhodné propojení I/2 a II/101).
 - e. Bude zpracována hluková studie, která ověří splnění hlukových limitů nejen na novém úseku přeložené II/101, ale i na stávající trase v katastru Říčan. Požadujeme, aby vlivem výstavby přeložky a zvýšení intenzit dopravy nedošlo ke zhoršení stávajícího stavu.
 - f. Požadujeme, aby bylo provedeno řízení EIA, jehož bude město účastníkem.

S pozdravem

Ing. David Michalíčka v.r.
starosta města Říčany

V Říčanech dne: 21.12.2023



MĚSTO ŘÍČANY

Městský úřad v Říčanech | Masarykovo náměstí 53/40 | 251 01 Říčany
tel.: +420 323 618 111 | fax: +420 323 603 734 | e-mail: podatelna@ricany.cz | www.ricany.cz

USNESENÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTA ŘÍČANY ZE DNE 13.05.2020

Výše uvedeného dne jednalo Zastupitelstvo města Říčany na svém řádném zasedání a přijalo následující usnesení:

č. usnesení: 20-05-003

Vyjádření města Říčany ke stavbě II-101 Úvaly – Říčany
Zastupitelstvo města Říčany souhlasí

s vydáním nesouhlasného vyjádření města k návrhu přeložky II/101 Úvaly – Říčany, a to z těchto důvodů:

- Nebyla zahájena příprava navazující propojky směrem k I/2, resp. SOKP 511
Stavba přeložky svede veškerou dopravu do stávající stopy komunikace II/101 přes zastavěné území Pacova a Říčan. Již dnešní intenzity provozu na II/101 v křížení s I/2 jsou za hranicí propustnosti křižovatek (viz studie M-Projekce)
- Nebyla předložena slíbená hluková studie dopadů na zastavěné území Pacova a Říčan
- Nejsou nijak řešeny další požadavky města Říčany z předchozího usnesení zastupitelstva

V platnosti tedy zůstává většina požadavků z usnesení Zastupitelstva města Říčany 16-03-33 ze dne 23. 3. 2016.

S pozdravem

Ing. David Michalička v.r.
starosta města Říčany