

-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1101696/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 701409/2024

Vyřizuje/tel.:

**Ing. Michael Macourek**

**236 004 218**

Počet listů/příloh: 13/0

Datum:

**11.06.2024**

## **Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení**

### **Výroková část:**

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:****

**Záměr „Revitalizace zámku Jenerálka, Praha 6“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.**

1. Název záměru

Revitalizace zámku Jenerálka, Praha 6

2. Kód záměru v Informačním systému EIA

PHA1212

3. Oznamovatel

ECC Jenerálka, s.r.o. (sídlo: Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1; IČO: 03834131)

#### 4. Oznámení

zpracovatel: ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o. – Mgr. Radek Jareš (držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona, rozhodnutí o udělení autorizace: č.j. 112632/ENV/10, rozhodnutí o prodloužení autorizace: č.j. MZP/2020/710/4323)

datum zpracování: 04/2024

#### 5. Zařazení záměru podle přílohy č. 1 k zákonu

Záměr naplňuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu – 5 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Záměr rovněž naplňuje § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a to ve vztahu k bodům 14 (Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou a vodovodu s hloubkou od stanoveného limitu – 200 m) a 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

#### 6. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr představuje rekonstrukci stávajících objektů zámku Jenerálka a objektu staré ČOV pro nové multifunkční zařízení s ubytováním a zázemím pro tenisový kurt. Součástí je rovněž realizace kompletní dopravní a technické infrastruktury, přeložka stávající odběratelské trafostanice, krajinářské úpravy, včetně venkovních drobných objektů schodišť, ramp a opěrných stěn řešící výškové rozdíly upraveného terénu.

Celková rozloha pozemků řešeného území ve vlastnictví investora je 53 390 m<sup>2</sup>. Celková výměra zastavitelných ploch je 11 710 m<sup>2</sup>. Níže v tabulce jsou uvedené zastavitelné plochy jednotlivých objektů.

Multifunkční kulturní centrum s ubytováním (MKCSU)	7 280,7 m <sup>2</sup>
Ubytovací zařízení 1	284,0 m <sup>2</sup>
Ubytovací zařízení 2	325,3 m <sup>2</sup>
Zázemí pro tenis	89,9 m <sup>2</sup>
Zázemí pro zahradníky	196,1 m <sup>2</sup>
Tenisový kurt	680,0 m <sup>2</sup>
Multifunkční kulturní zařízení s ubytováním (MKZSU)	2853,9 m <sup>2</sup>
Celkem	11 709,9 m <sup>2</sup>

V rámci záměru se předpokládá realizace 125 parkovacích stání.

Pro níže uvedené objekty jsou navrženy geotermální vrty o maximální hloubce 199 m v následujícím počtu:

Multifunkční kulturní centrum s ubytováním (MKCSU)	50 vrtů
Ubytovací zařízení 1	3 vrty
Ubytovací zařízení 2	3 vrty
Multifunkční kulturní zařízení s ubytováním (MKZSU)	25 vrtů

Kapacita (rozsah) záměru je podrobně popsána na str. 6-7 oznámení záměru (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 04/2024; dále jen „oznámení“).

#### 7. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 6  
katastrální území: Dejvice

Řešené území je situováno v prostoru mezi komunikacemi U Vizerky (z jihu), Horoměřická (z východu) a Nebušická (ze severu). Areál se nachází na terénní platformě zasazené v jižně orientovaném svahu, v nadmořské výšce přibližně mezi 227 a 265 m. n. m. Celé území je součástí geomorfologického celku údolí Šáreckého potoka a přírodního parku Šárka – Lysolaje.

Na řešeném pozemku se nachází komplex budov s volnou osovou symetrií. Stávající objekty zámku Jenerálka jsou v současné době veřejnosti nepřístupné. V opravené budově se nacházel Mezinárodní baptistický teologický seminář. Součástí jsou i objekty bývalých garáží přístupné z komunikace V Trníčku. Celý areál je obklopen množstvím vzrostlé zeleně. Při jižním okraji řešeného území protéká Šárecký potok.

#### 8. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Řešený objekt, resp. zámek byl postaven jako hospodářský dvůr na konci 18. století a později novobarokně upraven. V roce 1922 zde byl domov legionářů – invalidů a v roce 1945 začal sloužit jako dětský domov, následně jako sídlo výzkumného ústavu vakuové techniky. Na přelomu tisíciletí zde sídlil Mezinárodní baptistický teologický seminář. Nyní slouží budovy jako kanceláře, učebny, ubytování, garáže, sklady a další technické a provozní zázemí areálu. Některé z objektů jsou navrženy bez možnosti přístupu veřejnosti. Některé z objektů jsou určeny k demolici, aby bylo možné zámecký areál revitalizovat na multifunkční kulturní areál s ubytováním.

Cílem návrhu je zachování hodnotných staveb i krajinného rázu a jejich doplnění, které nebude svým pojetím zastiňovat historizující podobu zámku. Velký potenciál má v této lokaci propojení s přírodou a vazby interiéru s exteriérem. Navržené novostavby doplní stávající historické budovy. Převážná část nových hmot je skryta částečně nebo zcela pod terénem, čímž se uvolňuje prostor pro výhledy z jednotlivých objektů i obráceně ze zahrad a blízkého okolí. Objekty tak svým charakterem nenarušují významnost stávajících historických budov.

Posuzovaný záměr představuje rekonstrukci stávajících objektů zámku Jenerálka, doplněné o novostavby a dostavby. Po revitalizaci bude areál sloužit jako multifunkční kulturní areál s ubytováním doplněný o plochy sportu se zázemím.

V koordinaci se záměrem Revitalizace zámku Jenerálka probíhá záměr přeložky vedení VVN 2×110 kV, v úseku mezi TR Červený Vrch a TR Sever. Na tomto úseku bude vedení vychýleno severozápadním směrem posunutím stožáru č. 29 do vzdálenosti 180 m od osy stávajícího vedení.

Stávající stožár č. 29 je umístěn v blízkosti objektu zámku a předmětem záměru je vymístění trasy vedení VVN do severozápadního cípu areálu zámku.

V širším okolí je možné očekávat několik záměrů, jejichž vlivy mohou působit společně se záměrem revitalizace zámku Jenerálka. Výčet těchto záměrů a vyhodnocení potenciálního kumulativního vlivu je uvedeno na str. 9-11 oznámení.

9. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr bude zahrnovat následující stavby:

*SO.101 – Multifunkční kulturní centrum s ubytováním (MKCSU)*

Objekt je složen z původních stávajících objektů zámku (objekty označené A, B, C a D), které jsou doplněny o nové přístavby a společný suterén. Z hlediska funkčního a provozního je záměr navržen tak, že hlavní vstup do objektu je umístěn v objektu A v 1. nadzemním podlaží (dále jen „NP“), vstup je také ze strany nádvoří, kam je zajištěn přístup pro pěší, ale také pro automobily (vč. taxi a minibusu, např. pro dopravu z letiště, nebo pro skupiny).

Z hlavní recepce objektu A jsou následně zajištěny přístupy do ostatních objektů buď vnitřkem komunikačními trasami v 1. podzemním podlaží (dále jen „PP“) nebo přes nádvoří. Z recepce objektu A je možné také vstoupit do galerijních prostor, multifunkčních kulturních sálů, stravovacího zařízení a ubytování. V objektu D je navržen multifunkční kulturní sál, který bude využíván pro výstavy, přednášky a společenské akce. V přístavbě mezi objekty B a C je navržen bazén s wellness a fitness jako prostory pro neorganizovaný sport, určené pro hosty centra (nikoliv pro veřejnost). V 1. NP všech objektů a v 1. PP přístavby objektu A jsou navrženy převážně kulturně multifunkční prostory – sály, galerijní prostory, studovny, foyer a jejich zázemí. V prostoru podkroví objektu A se předpokládají administrativní prostory pro správu a vedení areálu. V 1. PP jsou navrženy prostory deponitářů, technologického zázemí, podzemní garáže pro osobní automobily a skladové prostory, dále pak provoz veřejného stravování a prostory neorganizovaného sportu.

Podzemní parking je navržen pro 42 osobních automobilů, z toho 3 parkovací stání pro osoby s omezenou schopností pohybu. Do garáže je uvažován vjezd menších nákladních automobilů pro zásobování a servis technologií.

*SO.102, 103 – Ubytovací zařízení*

Objekty pro ubytování jsou navrženy jako novostavby ve standardu privátní vily včetně vlastního prostoru pro parkování. Jedná se o dvoupodlažní nepodsklepené objekty s plochou střechou. Navržená kapacita ubytování je 4 osoby na objekt.

Objekty jsou z hlediska zdrojů médií, vytápění, chlazení atd. autonomní, nezávislé na objektu zámku.

#### *SO.104 – Zázemí tenisového kurtu*

Objekt zázemí pro tenisový kurt je navržen jako jednopodlažní nepodsklepená novostavba s plochou střechou. Objekt obsahuje recepci, šatny a sociální zázemí pro osoby využívající tenisový kurt. Neuvažuje se s využitím veřejností, tenisový kurt je určen pouze pro účely rozšíření možností využití volného času pro klienty multifunkčního centra, stejně jako v případě wellnessu v SO.101.

#### *SO.105 – Zázemí pro zahradníky*

Stávající objekt původní areálové čističky odpadních vod, který je navržen k rekonstrukci a úpravě pro funkci zázemí pro zahradníky (personál areálu).

Jedná se o jednopodlažní objekt s plochou střechou, která je na úrovni přilehlé komunikace U Vizerky. Vstup do objektu je v souladu se stávajícím stavem na úrovni 1. NP. K objektu je navržena přístavba pergoly, pod kterou je navrženo parkování pro zahradní techniku a vozy údržby.

#### *Multifunkční kulturní zařízení s ubytováním (MKZSU)*

Objekt Multifunkčního kulturního zařízení s ubytováním je v rámci revitalizace zámku Jenerálka druhou, doplňující etapou Multifunkčního kulturního areálu s ubytováním. Jedná se o samostatné funkční zařízení s multifunkčním využitím – konference, výstavy, kulturní akce apod. Hlavní prostory jsou doplněny ubytovacími prostory s kapacitou 10 lůžek, wellness, studovnami, knihovnou, multimediální místností, sportovním zázemím, parkováním a obslužným zázemím.

Nový objekt v areálu zámku Jenerálka nemá ambice být konkurujícím objektu zámku. Nesnaží se jej ani doplňovat historizující architekturou. Je navržen jako soudobý objekt, který i přes relativně velkou užitnou plochu v maximální míře využívá stávajícího krajinného rázu. Vetrnutím do stávajícího terénu se snižuje počet viditelných pater. Zařízení je obklopeno rozlehnou zahradou, která poskytuje přírodní bariéru oddělující druhou etapu od zámečku. Hlavní prostory zařízení jsou však komponovány tak, aby byl zámek vnímán jako dominanta areálu a jeho věžička je z tohoto prostoru stále patrná. Prostory pro relaxaci a ubytování jsou umístěny směrem do zahrady pro větší soukromí.

V objektu bude mimo jiné konferenční místnost, knihovna, hlavní multifunkční prostor a relaxační zázemí. V podzemní části objektu bude umístěno parkování, sportovní zázemí, wellness, posilovna a zázemí pro provoz budovy.

Jako zdroje tepla pro objekty SO.101, SO.102 a SO.103 jsou navrženy geotermální vrty o maximální hloubce 199 m v počtu:

- SO.101 Multifunkční kulturní centrum s ubytováním: 50 vrtů
- SO.102 Ubytovací objekt: 3 vrty
- SO.103 Ubytovací objekt: 3 vrty
- Objekt SO.104 Zázemí tenisového kurtu má jako zdroj tepla a chladu navrženo tepelné čerpadlo vzduch-voda.

- Objekt SO.105 Zázemí pro zahradníky má jako zdroj tepla a chladu navrženo multisplitové tepelné čerpadlo určené pro vytápění denní místnosti a dílny. Pro sprchy a WC bude v podlaže instalováno elektrické podlahové vytápění. Ve skladech a garáži bude pro temperaci použity elektrické přímotopy. Výkon tepelného čerpadla bude 3,3 kW, topný výkon bude do interiéru předáván pomocí nástěnných splitových jednotek, každé o výkonu 1,5 kW.
- Objekt Multifunkční kulturní zařízení s ubytováním: 25 vrtů

Geotermální vrty budou umístěny v okolí stávajícího objektu zámku a v prostoru mezi objektem MKZSU a zázemím pro tenis.

Dešťová kanalizace bude nově tvořena stokami D1 a D2, které odvedou dešťovou vodu ze střech objektu a zpevněných ploch – areálové komunikace, parkoviště a k nim přiléhajících ploch. Stokou D1 budou odváděny dešťové vody z komunikace, parkovacích stání a přilehlých ploch. Budou do ní zaústěny i bezpečnostní přepady z domovních vsakovacích objektů. Nově navrhované komunikace budou odvodněny uličními vpustmi, které budou napojeny na novou areálovou dešťovou kanalizaci a následně do stávajícího výústního objektu. Z hlediska prostorových podmínek a limitního koeficientu vsaku není možné za akumulčně retenční nádrží ARN2 udělat vsakovací objekt. Součástí stoky D1 bude akumulčně retenční nádrž ARN2 o minimálním retenčním objemu 50 m<sup>3</sup> a akumulčním objemu přibližně 49 m<sup>3</sup>.

Stoky D2 a D3 budou zaústěny do akumulčně retenční nádrže ARN1 o minimálním retenčním objemu 167 m<sup>3</sup> a akumulčním objemu 120 m<sup>3</sup>. Z akumulčně retenční nádrže ARN 1 bude vyvedena stoka D4 do nového výústního objektu do Litovicko-Šáreckého potoka. Z hlediska prostorových podmínek a limitního koeficientu vsaku není možné rovněž za akumulčně retenční nádrží ARN1 udělat vsakovací objekt.

Krajinářské řešení navazuje na architektonickou a provozní úpravu areálu Jenerálka. Cílem je navrácení reprezentativního charakteru a funkce zámecké zahrady soudobou formou. Zahrada má poskytovat příjemné prostředí dotvářející atmosféru zámku. Návrhu předcházeli velmi podrobný dendrologický průzkum, jelikož jedním z cílů řešení je do celkového návrhu zakomponovat veškeré perspektivní dřeviny. Návrh dále pracuje s dosadbou obohacující stávající sortiment o vhodné druhy a kultivary v duchu zámeckého parku. Pro podporu dynamiky prostoru zahrady jsou navrženy tvary vysokokmenné, zavětvené i vícekmenné v návaznosti na kompozici. Dřeviny jsou místy doplněny o keřové patro, tvarované habrové stěny a popínavé rostliny.

Ponechané vzrostlé dřeviny vytvářejí kostru území a propojují areál, který lze rozdělit na dvě části – formální reprezentativní prostory kolem budov a neformální park. Park protkaný pěšinami pod korunami stromů vedoucí k Šáreckému potoku vtahuje typickou divokost přírodního parku Šárka – Lysolaje do zámecké zahrady. Vytváří tak kontrast s formální částí areálu plné bohatě kvetoucích květinových záhonů. Ty jsou navrženy tak, aby byly atraktivní po celý rok se sortimentem rostlin kombinující soudobé trendy s tradicí.

Trávníky v okolí budov jsou navrženy jako intenzivní pobytové pod závlahou. Ty v kombinaci s trvalkovými záhony vytváří příjemný parter v návaznosti na zámek. V neformální části parku

jsou navrženy extenzivní trávníky ve formě květnatých luk ve slunných partiích a podrostů ve stinných částech. Druhově bohaté extenzivní trávníky nechávají proniknout divokost přírody směrem k zámku.

Dopravní napojení areálu je uvažováno stejně jako v současném stavu, tj. z ulice U Vizerky. Pro pěší je hlavní přístup pěší trasou z ulice Horoměřická, která vede mezi stávajícími objekty, dále je možný přístup podél ulice U Vizerky. V napojení ulice U Vizerky na ulici Horoměřická bude mimo řešené území po dostavbě areálu vyměněna obrusná vrstva krytu vozovky.

Napojení garáže je přímo z ulice U Vizerky v místě stávající křižovatky. Hromadná garáž má celkem 42 parkovacích stání a její napojení je pomocí dvoupruhové obousměrné rampy. Podél této rampy je umístěn manipulační chodník pro možný přístup do garáží. Z vlastních garáží je ale také možnost napojení přímo do přístavby revitalizovaného zámku pomocí vertikálního komunikačního jádra.

Podél hlavní komunikace v areálu jsou umístěna podélná parkovací stání. Na tuto komunikaci je napojeno také povrchové parkoviště v areálu. Tato stání slouží pro celý areál a jeho uživatele. Povrchové parkoviště je v západní části napojeno na komunikaci, která umožňuje příjezd k hlavnímu vstupu a také případný příjezd vozidel integrovaného záchranného systému. Hlavní komunikace v areálu dále pokračuje po stopě stávající komunikace až k objektu tenisu, kde je umístěno také jeho zázemí. Komunikace je ukončena úvratíovou točnou. V dopravní situaci je také naznačeno pokračování komunikace, které je mimo řešené území a bude předmětem samostatné dokumentace.

V rámci garáže MKCSU je navrženo celkem 42 parkovacích stání, v blízkosti hospodářského objektu pro zahrádníka jsou umístěna 2 stání, podél centrální komunikace 18 stání, na parkovišti u objektu zámku 27 stání a u objektu tenisu pak 12 stání. V garážích objektu MKZSU bude umístěno 13 stání, u komunikací v okolí objektu pak dalších 11 stání. Celkem bude realizováno 125 parkovacích stání.

V dopravně-inženýrských podkladech je uvažováno se 142 parkovacími stáními. V aktuální podobě záměru je však predikována nižší potřeba dopravy v klidu. Z pohledu generované dopravy lze dovodit, že aktuálně předpokládané intenzity zdrojové a cílové dopravy záměru budou nižší, než intenzity uvedené v dopravně-inženýrských podkladech, ze kterých vychází následné odborné studie. Hodnocení je tak provedené na straně bezpečnosti.

Před zahájením výstavby bude provedeno rozebrání a demolice stávajících objektů a konstrukcí, které jsou dožilé a nemají v budoucím areálu předpoklad využití.

Demolice budou prováděny běžnými postupy a běžnými stavebními stroji a nástroji, jako jsou sbíjecí kladivo, úhlová bruska, motorová pila, bagr, nakladač, hydraulické nůžky atd. V rámci demolice se předpokládá, že demoliční materiál, který neobsahuje nebezpečné látky, bude na místě drcen a tříděn na recyklát, který bude následně buď využit na stavbě nebo nabídnut k dalšímu využití.

Příjezdová a odjezdová trasa do areálu bude vedena ulicemi Horoměřická – U Vizerky – vjezd na staveniště nebo Horoměřická – Nebušická – Nad Habrovkou – neoznačená cesta – vjezd na staveniště.

Navrhovaná stavba bude realizována běžnými technologiemi. V průběhu výstavby budou podle potřeby a druhu prováděných prací nasazeny běžně používané dopravní a stavební mechanismy (nákladní vozidla N1 a N2, drticí stroj, vrtací soupravy, rypadla, nakladače, autodomíchávače, čerpadlo na betonovou směs, ponorný vibrátor betonu, stroj na hlazení železobetonové desky, mobilní jeřáby, věžové jeřáby, stavební výtahy, kompresor, elektrické pily, vrtačky, brusky, malá mechanizace např. bobcat a další).

Podrobný popis technického a technologického řešení záměru je uveden na str. 13-26 oznámení.

#### *Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí*

V kapitole D.IV. na str. 117-121 oznámení jsou uvedena opatření k prevenci, vyloučení a snížení významných nepříznivých vlivů na životní prostředí. Tato opatření jsou nedílnou součástí záměru a při vyhodnocení vlivů s nimi bylo počítáno.

#### *Vztah k IPPC*

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry proto nebylo provedeno.

#### **Odůvodnění:**

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu: Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, současný stav poznatků a metody posuzování a skutečnost, že bude záměr vyhodnocován rovněž z hlediska dotčených složek životního prostředí za účelem vydání jednotného environmentálního stanoviska podle zákona o jednotném environmentálním stanovisku.



Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených, po ohledání místa samého a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Předmětný záměr představuje rekonstrukci stávajících objektů zámku Jenerálka, doplněnou o novostavby a dostavby. Po revitalizaci bude areál sloužit jako multifunkční kulturní areál s ubytováním doplněný o plochy sportu se zázemím.

Podrobný charakter záměru je popsán ve výrokové části tohoto dokumentu.

V následujících kapitolách jsou popsány jak negativní, tak případné pozitivní vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### *Vliv na kvalitu ovzduší*

Pro vyhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území byla zpracována rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 10/2023). Vyhodnocení bylo provedeno pro následující výhledové stavy: rok 2027 (uvedení záměru do provozu) a období naplnění Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen „ÚPn“).

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1x1 km. Součástí oznámení jsou data uváděná pro roky 2018 až 2022. Z podkladů ČHMÚ je zřejmé, že v současném stavu jsou v území splněny imisní limity všech sledovaných imisních veličin. V případě benzo[a]pyrenu (dále jen „BaP“) dosahují koncentrace 90 % limitu a v případě suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> úrovně 77 % imisního limitu. Ostatní sledované znečišťující látky dosahují nižší procentuální úrovně imisního limitu.

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že v obou výhledových výchozích stavech je možné očekávat splnění limitů pro všechny sledované imisní charakteristiky. Rozdíly mezi jednotlivými výpočtovými stavy lze vzhledem k minimálním nárůstům koncentrací znečišťujících látek hodnotit jako nevýznamné.

Nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací BaP byl vypočten podél vnitroareálové komunikace, při východním okraji záměru, a to do 0,0008 ng/m<sup>3</sup>. Nejvyšší nárůst v prostoru

obytné zástavby byl vypočten do 0,0005 ng/m<sup>3</sup>. Vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace BaP.

Nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací PM<sub>2,5</sub> byl vypočten podél vnitroareálové komunikace, při východním okraji záměru, a to do 0,014 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší nárůst v prostoru obytné zástavby byl vypočten do 0,008 µg/m<sup>3</sup>. Imisní limit pro suspendované částice PM<sub>2,5</sub> nebude vlivem záměru překročen.

V případě provozu náhradních zdrojů elektrické energie nelze vyloučit výskyt nadlimitních hodinových koncentrací oxidu dusičitého, avšak vzhledem k předpokládané době provozu není třeba očekávat častější výskyt, než je povolených 18 případů za rok. Imisní limit tak nebude překročen.

Celkově lze konstatovat, že po uvedení záměru do provozu bude změna v imisní situaci pro okolní obytnou zástavbu velmi málo významná. Vlivem provozu záměru nedojde k překročení imisních limitů pro žádnou znečišťující látku.

Vyhodnocení vlivu výstavby záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území je součástí samostatné studie (Výstavba záměru Revitalizace zámku Jenerálka – rozptylová studie; ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 11/2023). Ve studii byl hodnocen vliv stavebních a demoličních prací na imisní situaci v lokalitě. V případě hodinových koncentrací NO<sub>2</sub> byly největší příspěvky demolic a výstavby vypočteny u okolní zástavby do 36 µg/m<sup>3</sup> v nejhorsí fázi stavebních prací. Hodnota imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> je stanovena na 200 µg/m<sup>3</sup>. Ve stávající situaci se 19. nejvyšší hodinové koncentrace v území pohybují do 60 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší příspěvky stavebních prací nelze sčítat s nejvyššími výchozími hodnotami v území. Výše stanovený imisní limit nebude překročen.

Nejvyšší příspěvky demoličních prací k denním koncentracím suspendovaných částic PM<sub>10</sub> byly vypočteny od 2,6 do 14,4 µg/m<sup>3</sup>. Nejvyšší příspěvky stavebních prací k denním koncentracím suspendovaných částic PM<sub>10</sub> byly v hodnocených fázích vypočteny od 0,7 do 2,5 µg/m<sup>3</sup>. Ve stávajícím stavu dosahují 36. nejvyšší denní koncentrace hodnoty 34-36 µg/m<sup>3</sup>, možné překračování imisního limitu není možné vyloučit. Pro snížení vlivů stavby na kvalitu ovzduší budou realizována doprovodná opatření, která jsou uvedena v kapitole D.IV oznámení. Tato opatření jsou součástí záměru a v rámci demolice a výstavby se počítá s jejich uplatněním. Zejména je nutné uplatnit opatření pro snížení prašnosti z demolic (např. skrápění staveniště v době sucha, čištění aut a povrchů silnic) a neprovádět demolice a drcení materiálu v době nepříznivých rozptylových podmínek. Za těchto podmínek je možné redukovat riziko překročení imisního limitu na minimum.

Na základě výše uvedeného je zřejmé, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

### *Vliv na klima*

Záměr není v rozporu s dlouhodobými strategiemi a redukčními cíli definovanými v Politice ochrany klimatu v České republice ani v Adaptační strategii ČR. Záměr je v souladu s cíli adaptační strategie z hlediska zvyšování a zkvalitňování zeleně v sídlech, stavebních řešeních redukujících tepelný stres, využití dešťové vody v místě dopadu atd.

Vlivy záměru na mikroklima je možné spatřovat ve změně uspořádání hmot budov, tedy ve změně množství dopadajícího slunečního záření na povrch komunikací a další objekty v okolí. Nové objekty budou lépe reagovat na terén a budou zasazeny do svahu. Střechy nových objektů budou ozeleněné. Záměr musí být v dalších stupních přípravy projektu navržen tak, aby jeho fasády nepřijatelně nezhoršovaly teplotní poměry v okolí objektu. Barevné řešení a tepelné vlastnosti fasády musí být voleny s ohledem na riziko nárůstu teplot v budoucích letech. Mimo jiné navrhované řešení zeleně bude reagovat na riziko zvýšených teplot a bude voleno tak, aby chránilo příznivé mikroklima v prostoru záměru.

Záměr reaguje na rizika spojená s nedostatkem srážek a nárůstem jejich extremity. V rámci odvodu dešťových vod jsou navrženy akumulární nádrže, které budou využívány pro zálivku zeleně v území. Tyto nádrže budou schopny zadržet menší srážky zcela, u větších srážek dojde plněním akumulárního prostoru ke zpomalení nástupu odtoku vody do kanalizace. Následný odtok přívalových srážek bude redukován pomocí retenčních nádrží. V území je částečně nepříznivé prostředí pro vsakování dešťových vod, záměr proto řeší ochranu před extrémními srážkami dostatečně dimenzovanými akumulárními a retenčními nádržemi.

Záměr musí v návrhu reagovat na rizika spojená se změnou klimatu, tj. zejména nárůstem teplot (i ve spojení s městským tepelným ostrovem), riziko omezené dostupnosti srážkové vody v letním období, riziko poškození vlivem poryvů větru nebo opakovaným mrznutím a táním během zimního období. Jedná se o rizika standardně řešená v rámci projektové přípravy a následné realizace záměru.

Záměr bude v dalších fázích projektové přípravy navržen tak, aby zohlednil předpokládané změny globálního klimatu v budoucnu, nárůst extremity počasí a změnu klimatických charakteristik, které se očekávají v místě výstavby. Záměr je navržen tak, aby co nejvíce využíval dešťovou vodu v místě (zasakování tam, kde je to možné, využití akumulárních nádrží pro dešťovou vodu a její použití v lokalitě). Objekty budou navrženy s co největším technicky možným rozsahem zelených střech nebo střech s vegetačním souvrstvím, které zadrží alespoň část dopadajících srážek.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na klima.

### *Vliv na akustickou situaci*

Cílem předložené akustické studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 10/2023) je vyhodnocení vlivu provozu záměru na akustickou situaci v dotčeném území. Ve studii je porovnávána očekávaná hluková zátěž v roce 2027 bez realizace předmětného záměru se stavem po jeho realizaci. Vyhodnocena je také očekávaná hluková zátěž v případě naplnění ÚPn.

Po realizaci záměru dojde v území k minimálnímu nárůstu hlukové zátěže, který je způsoben zejména novou organizací dopravy ve vlastním areálu, to způsobí nárůst u zástavby v okolí záměru o 1,1 dB v denní době a 0,5 dB v noční době, a to shodně pro rok 2027 a výhled naplnění ÚPn. V bodech ve větší vzdálenosti od záměru podél příjezdových a odjezdových tras záměru nepřekročí nárůst 0,1 dB, jedná se o minimální změnu, pozorovatelně se hlukové zatížení území nezmění. Hygienické limity v území nebudou vlivem zprovoznění záměru překročeny.

Hluk ze stacionárních zdrojů také nezpůsobí v dotčeném území překročení hygienických limitů. Celkové akustické příspěvky z provozu na neveřejných komunikacích a při provozu stacionárních zdrojů nepřekročí u nejbližší posuzované chráněné zástavby 40,7 dB v denní a 34,1 dB v noční dobu. Hygienický limit o úrovni 50 dB v denní době a 40 dB v noční dobu bude splněn.

Ve studii bylo provedeno také vyhodnocení vlivů hluku ze stavební činnosti. Ze závěru vyplývá, že u nejbližší chráněné zástavby je možné zajistit splnění hygienického limitu při aplikaci navrhovaných opatření.

Součástí oznámení byla také samostatná akustická studie pro posouzení vlivu demolice stávajících objektů na dotčené území (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 06/2023). Z výsledků této studie plyne, že hygienický limit bude v průběhu demolice posuzovaných objektů v chráněném venkovním prostoru staveb zajištěn. Pouze ve čtvrté etapě (demolice objektu W) je nutné pro redukci akustických příspěvků umístit ve vymezeném prostoru na hranici staveniště mobilní hrazení o výšce 2,2 m. Po uplatnění tohoto opatření je možné nejvyšší hladiny hluku v této etapě očekávat do 64,0 dB. V průběhu demolice je nutné dále dodržovat protihluková opatření, která redukuje akustické příspěvky v průběhu demolice u chráněné zástavby v lokalitě. Hygienický limit ve výši 65 dB bude splněn.

Z výše uvedeného je zřejmé, že záměr ve všech sledovaných fázích (od demolice, přes výstavbu po provoz záměru) nemůže mít významný vliv na akustickou situaci v dotčeném území.

#### *Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví*

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, benzen, suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> a BaP. Ve výpočtové oblasti je nutné očekávat zvýšené riziko z chronické expozice částic PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitého a BaP. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. V případě krátkodobých koncentrací NO<sub>2</sub> není třeba v žádné části zástavby očekávat hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO, u benzenu lze ve výchozím stavu očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika.

V případě suspendovaných částic byl vypočten nárůst míry kojenecké úmrtnosti v řádu desetimiliontin nového případu v celé dotčené populaci a nárůst míry úmrtnosti u dospělých v řádu stotisícin nového případu. V případě dlouhodobých koncentrací oxidu dusičitého nebyl vypočten nárůst úmrtnosti vlivem hodnoceného záměru. V případě krátkodobých koncentrací oxidu dusičitého pak nebyly v žádné části zájmového území zaznamenány hodnoty nad hranicí směrné hodnoty WHO. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a BaP nebyly vlivem záměru zaznamenány ani v nejméně dotčené části zástavby hodnoty významné ve smyslu ohrožení zdraví,

statistický nárůst zdravotního rizika je několik řádů pod hranicí nového případu leukémie nebo rakoviny.

Počet silně obtěžovaných obyvatel v okolní stávající zástavbě se ve výchozích stavech pohybuje pod hranicí jedné desítky, počet obyvatel silně rušených při spánku na úrovni přibližně 2 případů. Vlivem záměru byl vypočten nárůst nejvýše do dvou desetín případu.

Nárůst výskytu ICHS vlivem hlukové zátěže se v okolní zástavbě ve výchozím stavu pohybuje na úrovni přibližně 0,025 případu. Vlivem záměru dojde k nárůstu míry rizika na úrovni přibližně 0,0001 případu za rok. Vyjádřeno dobou, kterou se sníží počet případů o jeden, to činí přibližně 9 966 - 11 478 let.

Hodnocený záměr tak nezpůsobí významné zvýšení míry zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdravých obyvatel.

#### *Vliv na geomorfologické a geologické poměry a přírodní zdroje*

Záměr nebude mít významný vliv na geomorfologické uspořádání krajiny. Realizace záměru nepovede k odstranění žádného významného geomorfologického útvaru.

Stavba nebude mít negativní vliv na horninové prostředí. Záměr se nedotkne ložisek nerostných surovin. Výkopovými pracemi nedojde k významnému porušení stability hornin.

Vrty pro tepelná čerpadla budou představovat nevýznamný zásah do horninového prostředí, jedná se o vrty s malým průměrem, které budou lokalizovány v okolí stávajících nebo nově navržených objektů.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na horninové prostředí.

#### *Vliv na půdu*

Při výstavbě bude současný půdní pokryv v místě budoucích objektů a zpevněných ploch odstraněn. Půda bude skryta a uložena na mezideponii. Naopak, v místě stávajících objektů, které budou odstraněny, bude umístěna zeleň. Primárně bude využita skrytá zemina.

Formálně bude nutné provést odnětí části pozemků ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“). Jedná se o dva pozemky v areálu zámku (parc. č. 4504 a 4508, k. ú. Dejvice), které jsou vedeny jako zahrada. V případě pozemku parc. č. 4504 se jedná pouze o formální vynětí, neboť je z velké části tvořen stávající komunikací. U pozemku parc. č. 4508 je také určitá část povrchu zpevněna. Pozemek jako zahrada také neslouží, přestože se zde nachází půdní pokryv, jedná se o půdu na navážkách, tedy půdu málo kvalitní.

Odnětí ze ZPF bude nutné u budoucích zastavěných plochách na pozemku parc. č. 4498/4, k. ú. Dejvice (bývalý sad na severozápadě území). V tomto případě budou vyjmuté plochy srovnatelné s plochami nově obnovené nezpevněné plochy.

Vlivy na půdu je možné hodnotit jako přijatelné. Půda v území nebude zničena, bude přesunuta na jiné plochy v rámci areálu záměru.

Záměr si nevyžádá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa. V severní části, kde bude staveništní doprava vedena v blízkosti lesních pozemků, bude využívat stávajících komunikací a lesních pozemků se nedotkne.

#### *Vliv na povrchové a podzemní vody*

Splaškové vody budou odváděny kanalizací do čistírny odpadních vod, konečným recipientem splaškových vod bude řeka Vltava, kam je vyústěn odtok z ÚČOV Praha v Troji. Vnitřní prostory garáží nebudou odvodněny do kanalizace. Dešťové vody odtékající z území nebudou znečištěné, drobné povrchové znečištění komunikací nebude významné z hlediska kvality odváděných vod.

Zájmové území je v současné době odvodněno pouze částečně vsakem, a to v zelených plochách. Hlavní část srážek odtéká povrchovým odtokem ze zpevněných ploch do dešťové kanalizace a do recipientu (Šárecký potok) bez retence. Záměr navrhuje systém odvodnění srážkových vod s cílem jejich co největšího zdržení a využití. Dešťové vody z areálu zámku budou akumulovány, přebytek bude retenován a řízeně vypouštěn do stávající dešťové kanalizace, která ústí do Šáreckého potoka. Dešťové vody z tenisového areálu a z objektu MKZSU budou akumulovány, přebytek bude jímán a vsakován ve vsakovacích objektech. Akumulované dešťové vody ze střech budou využívány pro zálivku ozeleněných ploch.

Pro snížení okamžitého odtoku budou v území vybudovány akumulčně retenční nádrže (ARN 1 – o minimálním retenčním objemu 167 m<sup>3</sup> a akumulčním objemu přibližně 120 m<sup>3</sup>; ARN 2 – o minimálním retenčním objemu 50 m<sup>3</sup> a akumulčním objemu přibližně 49 m<sup>3</sup>). V současnosti odtéká z většiny území dešťová voda bez retence a jen v menším množství se vsakuje na nezpevněných plochách do půdního profilu. Špičkové odtoky z přívalových srážek tedy nejsou nijak regulovány a zatěžují recipient – Šárecký potok. Po výstavbě budou veškeré dešťové vody odváděny do dešťové kanalizace, a to přes retenční nádrže. Porovnáním stávajícího odtoku z řešeného území přes výtokový objekt do Šáreckého potoka ve výši 195,5 l/s při návrhovém dešti a odtoku po vybudování akumulčně retenčních nádrží, dojde k více jak desetinásobnému snížení. Vlivem výstavby tak dojde ke snížení negativních vlivů na povrchové vody. Ke kvalitativnímu ovlivnění povrchových vod nedojde, při výstavbě ani provozu záměru nebudou používány látky, které by mohly ohrozit kvalitu vody ve vodním toku.

Úroveň hladiny podzemní vody se v zájmovém území pohybuje v hloubkách přibližně 2 - 7 m pod terénem dle konkrétního místa. Hladina podzemní vody je volná, směr proudění podzemní vody se odehrává zhruba ve shodě s terénem k místní erozní bázi, kterou je Šárecký potok. Některé z objektů záměru budou zakládány pod hladinou podzemní vody. Vzhledem k vytvořenému zvodnělému horizontu je nutné očekávat přítoky do stavební jámy. Při výstavbě objektu je nutné učinit všechna opatření k ochraně podzemní vody před znečišťováním, zejména ropnými látkami ze stavebních strojů a vozidel.

Při výstavbě bude čerpána vtékající podzemní voda za účelem snížení hladiny podzemní vody, a to na úroveň 0,5 m pod základovou spáru. Voda ze stavební jámy bude předčištěna a buď zadržována v jímkách, odkud bude čerpána pro skrápění staveniště v suchých dnech nebo pro mytí stavebních mechanismů, nebo bude vsakována v jiné části území záměru (např. v severozápadní části pozemků). Vlivem tohoto čerpání dojde k mírnému dočasnému lokálnímu poklesu hladiny podzemní vody. Hladina podzemní vody v okolí se po realizaci základové desky a podzemních podlaží postupně vrátí do původního stavu. Tento vliv bude lokální a dočasný, dojde k dočasnému snížení hladiny podzemní vody v okolí stavby. Vzhledem k plošnému rozsahu jednotlivých staveb a celého území a délce výstavby podzemní konstrukce nepředstavuje dočasné snížení hladiny podzemní vody významný vliv na životní prostředí. Vzhledem ke vzdálenostem okolní zástavby je vyloučeno ovlivnění statiky okolních domů vlivem vzniku depresního kužele.

Ovlivnění režimu podzemních vod lze teoreticky spatřovat ve změně povrchu a jeho schopnosti zasakovat dešťovou vodu. V současnosti je část povrchů v areálu zpevněna asfaltovým nebo betonovým povrchem, voda odtéká z území kanalizací a nezasakuje se v území. Po výstavbě dojde ke změně rozložení zpevněných ploch, místo betonu a asfaltu bude použita dlažba, která umožňuje alespoň částečné vsakování. Dále bude část dešťových vod vsakována ve vsakovacích zařízeních. Celkový rozsah zastavěných a zpevněných ploch se vlivem záměru významně nezmění. Dešťová voda bude používána pro zálivku zeleně. Celkově je možné realizaci záměru z hlediska kvantitativního ovlivnění podzemních vod považovat za málo významný, přičemž vlivy budou spíše pozitivní.

V současné době tvoří nezpevněné plochy přibližně 3,35 ha. Po výstavbě bude v řešeném území přibližně 3,8 ha nezpevněných ploch a dalších 0,3 ha ploch zeleně na podzemních konstrukcích. Dále bude v areálu přibližně 0,4 ha mlatových ploch. Po revitalizaci areálu tedy bude celková nezpevněná plocha v území větší než v současnosti a bude docházet k většímu vsakování dešťové vody do půdního profilu než v současné době. K tomu bude navíc využívána akumulovaná dešťová voda k zálivce, což dále zvýší využití dešťové vody v místě.

Plánovaná tepelná čerpadla budou pracovat v uzavřeném systému, kde je k přenosu tepelné energie zemské kůry používáno pracovní médium, cirkulující v kolektoru z plastických hmot zabudovaném do vrtů. Možné negativní vlivy na hydrogeologické poměry v zájmovém území vyvolané vybudováním a následným provozem plánovaných vrtů pro tepelné čerpadlo souvisejí s možností negativního ovlivnění přirozeného oběhu podzemní vody a negativního ovlivnění kvality podzemní vody. Na základě zhodnocení hydrogeologických poměrů a zákonitostí oběhu podzemní vody v zájmovém území lze konstatovat, že v zájmovém území lze vyhloubit vrty pro tepelné čerpadlo do hloubky do 200 m, aniž by došlo k negativnímu ovlivnění přirozeného oběhu podzemní vody.

V blízkém okolí místa plánovaných vrtů pro tepelná čerpadla se nenacházejí jímací objekty využívané k odběru podzemní vody, které by mohly být vyhloubením vrtů negativně ovlivněny.

Tepelné čerpadlo bude pracovat v uzavřeném okruhu, přičemž pracovním médiem sloužícím k přenosu tepelné energie bude kapalina na bázi ethanolu. Pracovní médium bude ve vrtech cirkulovat v plastovém kolektoru z materiálu určeného k tomuto účelu (polyethylen). Při řádném vybudování uvažovaných vrtů pro tepelné čerpadlo v souladu s příslušnými technickými předpisy a doporučeními výrobce kolektoru a normálním provozu tepelného čerpadla lze považovat možnost kontaminace podzemních vod v důsledku úniku pracovního média z plastového kolektoru ve vrtu za velmi nepravděpodobnou. S ohledem na charakter pracovního média (kapalina na bázi propylenglykolu) a jeho celkový objem lze konstatovat, že i ve zcela nepravděpodobném případě úniku média v důsledku narušení těsnosti plastového kolektoru ve vrtu by došlo k významnější kontaminaci podzemní vody prakticky jen v bezprostředním okolí tohoto vrtu a tato případná kontaminace by měla malý hygienický význam s ohledem na případná rizika pro lidské zdraví. Kontaminace kapalinou na bázi propylenglykolu by byla přirozeným způsobem v krátké době odbourána, a to jednak transportem a ředěním souvisejícím s prouděním podzemní vody a jednak přirozeným rozkladem pracovního média.

Možnost případného ovlivnění kvality podzemní vody v důsledku pronikání povrchové kontaminace do hlubšího oběhu podzemní vody ve vrtech bude eliminována zatěsněním vrtů nepropustnou bentonitovou směsí.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na povrchové a podzemní vody v dotčeném území.

#### *Vliv na ekosystémy, chráněná území přírody a památné stromy*

Řešené území je charakterizováno ekosystémem malé ekologické stability, kde se začíná prosazovat ruderalizace. Výstavba nebude představovat poškození vzácných či hodnotných ekosystémů. V rámci záměru bude provedena revitalizace zeleně, výsadba nových dřevin a kultivace zelených ploch. Revitalizace zahrady bude znamenat diverzifikaci prostředí a zvýšení možností pro život dalších druhů rostlin a živočichů.

Výstavbou nebudou ovlivněna zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), která se nacházejí v blízkosti záměru (přírodní památka Jenerálka a přírodní památka Vizerka). Stavební práce budou probíhat pouze v rámci areálu záměru, doprava ze záměru v době provozu se nijak nedotkne území přírodních památek. Funkce záměru (multifunkční kulturní areál s ubytováním) vylučuje vlivy mimo vlastní areál, které by se mohly dotknout předmětu ochrany v přírodních památkách. Záměr je umístěn v ochranném pásmu přírodní památky Jenerálka. Pro ochranné pásmo není v plánu péče stanovena žádná podmínka. Demolice stávajících budov a výstavba nových objektů v ochranném pásmu nemůže ohrozit předmět ochrany přírodní památky.

Výstavbou nebude dotčen žádný památný strom.

Předmětný záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (viz stanovisko č.j. MHMP 2180231/2023 ze dne 18. 10. 2023).



Výstavbou nedojde k dotčení prvků územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“). Část území biokoridoru v jižní části území nebude výstavbou dotčeno. Vlivy předmětného záměru na ÚSES budou nevýznamné.

Výstavbou nebude dotčen žádný registrovaný významný krajinný prvek (dále též „VKP“). Nepřímo bude dotčen VKP ze zákona, vodní tok Šáreckého potoka, a to změnou odvodu dešťových vod. Vlivem záměru dojde ke snížení celkových, ale hlavně špičkových odtoků srážkových vod do recipientu. Tím dojde ke snížení hydraulické zátěže vodního toku a ke snížení špičkových průtoků ve vodním toku. Záměr tedy neohrozí funkci vodního toku jako významného krajinného prvku, tj. nesníží stabilitu krajiny nebo vodního toku, naopak přispěje k omezení negativních vlivů stávajícího užívání areálu.

#### *Vliv na lesní porosty*

Záměrem nejsou dotčeny lesní pozemky. Dotčeno bude pásmo 30 m od hranice lesa. Lesní pozemky se nacházejí při severozápadním okraji řešeného území, severně od ul. Nad Habrovkou. V blízkosti lesních pozemků nebudou prováděny žádné stavební práce. Po komunikaci ul. Nad Habrovkou bude vedena část staveništní dopravy (zejména lehká nákladní a osobní vozidla obsluhující stavbu), a to bez dotčení lesních pozemků. V rámci záměru bude provedena úprava ploch zeleně, vytvoření nové parkové úpravy, bez dotčení lesních porostů.

#### *Vliv na faunu*

Celkově lze konstatovat, že řešené území je v současné době přírodně degradované. Z hlediska přítomnosti zjištěných druhů bezobratlých živočichů i obratlovců lze konstatovat, že se jedná pouze o běžné druhy, široce rozšířené i na člověkem silně stresovaných lokalitách v městském prostředí, které nemají k území žádný výhradní vztah, protože jejich eurytopnost jim umožňuje žít v širokém spektru biotopů. Pouze absence lidské činnosti vedla k jejich krátkodobému rozšíření v daném místě.

Realizací záměru budou živočichové v ploše záměru krátkodobě dotčeni v době stavebních prací. Po skončení prací naleznou druhy opět potravní a úkrytové možnosti v plochách zeleně, které jsou v areálu.

Celkově je možné vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů hodnotit jako velmi malé a málo významné. Pro hodnocení možných vlivů záměru na zájmy chráněné podle zákona o ochraně přírody a krajiny je zpracované Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Mgr. Ondřej Volf a kol.; 01/2024). Dle tohoto dokumentu jsou vlivy záměru na chráněné zájmy ochrany přírody vyhodnoceny jako mírně negativní. Součástí tohoto dokumentu je rovněž podrobné hodnocení vlivů záměru na jednotlivé zaznamenané zvláště chráněné druhy živočichů.

#### *Vliv na flóru*

Dotčeny budou pouze běžné druhy rostlin. Přestože některé z druhů jsou uvedené v Červeném seznamu cévnatých rostlin, žádný z dotčených druhů není uveden jako zvláště chráněný. Některé

druhy se v území vyskytují z důvodu omezení lidské činnosti a představují druhy extrémnějších stanovišť jako jsou teplomilné, výsušné, skalní nebo betonové plochy apod.

V prostoru garáží byly identifikovány mladé topoly černé. V rámci další přípravy projektu a návrhu sadových úprav je nutné prověřit možnost jejich zachování.

Výstavba objektu si vyžádá odstranění dřevin, keřů a keřových skupin, které se v současnosti vyskytují na dotčených pozemcích a které jsou v konfliktu s navrženou stavbou. Dřeviny v řešeném území patří do kategorie „dřeviny rostoucí mimo les“. Všechny tyto porosty jsou chráněny zákonem o ochraně přírody a krajiny. O povolení ke kácení dřevin musí vlastník pozemků nebo pověřený zástupce vlastníka požádat příslušný orgán ochrany přírody. Záměr zachovává všechny významnější stromy. Většina vzrostlých stromů není navržena ke kácení. U některých z nich je navrženo provedení odborného arboristického ošetření tak, aby došlo k zajištění odpovídající provozní bezpečnosti v jejich bezprostředním okolí a zároveň k prodloužení perspektivy jejich růstu a vývoje na stanovišti. V rámci nové výstavby by bylo do budoucna vhodnější neperspektivní exempláře postupně odstranit a nahradit novou perspektivní, komponovanou výsadbou, která by svým charakterem, množstvím, druhovým složením a estetickým a kompozičním ztvárněním více odpovídala budoucí náplni ploch.

Z plochy staveniště budou odstraněny stromy, které jsou v kolizi s navrhovanou zástavbou a úpravami komunikací. Celkově bude odstraněno 147 stromů. Přehled stromů, u nichž se předpokládá kácení, je uveden v tab. 29. Dále budou odstraněny keře a keřové skupiny, v naprosté většině se jedná o keře náletové, bez vyšší přírodovědné nebo společenské hodnoty. Odstranění stromů i keřů a porostních skupin vyžaduje povolení orgánu ochrany přírody.

Stávající dřeviny určené k zachování v místě budou chráněny stabilním oplocením. Stavební práce, pohyb mechanizace a skladování stavebního materiálu se bude odehrávat mimo takto vymezený prostor a nikterak do něj nebude zasahováno. Při stavební činnosti bude dodržena ČSN 83 9041 Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Krajinářské řešení záměru navazuje na architektonickou a provozní úpravu areálu Jenerálka. Cílem je navrácení reprezentativního charakteru a funkce zámecké zahrady soudobou formou. Zahrada má poskytovat příjemné prostředí dotvářející atmosféru zámku. Jedním z cílů řešení je do celkového návrhu zakomponovat veškeré perspektivní dřeviny. Návrh dále pracuje s dosadbou obohacující stávající sortiment o vhodné druhy a kultivary v duchu zámeckého parku.

#### *Vliv na biodiverzitu*

Negativní vliv na celkovou biodiverzitu širšího území bude nulový, vlivem záměru nedojde k vyhynutí žádné populace rostlinného nebo živočišného druhu.

#### *Vliv na krajinný ráz*

Architektonické řešení novostaveb je zamýšleno s cílem dosažení jejich souladu s původními objekty, charakterem reliéfu a také s nově vytvořenými partiemi upravených exteriérových ploch. Novostavby jsou materiálově strohé, barevnost je spíše neutrální v odstínech šedé, čímž nechává

vizuálně vyniknout původní objekty, které budou po rekonstrukci pojaty v barevnosti dle domluvy s dotčeným orgánem památkové péče. Objekty novostaveb u tenisového kurtu mají navrženou fasádu z obkladových cihelných pásků v tlumených odstínech hnědošedé a béžové barvy. Vizually tak zapadají do území s původní i nově navrhovanou vzrostlou zelení. Výškové minimalizaci nových objektů napomáhá, že se jedná o objekty s jedním nadzemním podlažím a plochými střechami.

Území spadá do přírodního parku Šárka – Lysolaje. Území je chráněno před činnostmi snižujícími jeho estetickou a přírodní kvalitu, harmonické měřítko a vztahy v rámci krajiny. Dle oznámení je vliv záměru na přírodní park hodnocen jako málo významný.

Dle dokumentu Posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle zákona o ochraně přírody a krajiny, jenž je přílohou oznámení, záměr nezasahuje do znaků a hodnot krajinného rázu. Zároveň záměr nemění ráz krajiny a v panoramatických pohledech i v dílčích scénériích bude málo vnímatelný. V území nevznikne nový zřetelně se uplatňující znak krajinného rázu, nebude změněno měřítko krajiny, ani nebude zasaženo do struktury území.

Celkově lze konstatovat, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na krajinný ráz.

#### *Vliv na hmotný majetek*

Záměr předpokládá odstranění stávajících objektů a konstrukcí, které nejsou památkově chráněny a nemají výraznou kulturní hodnotu. Stavební objekty v řešeném území jsou na hranici své životnosti. Demolici stávajících objektů a konstrukcí nelze považovat za negativní vliv výstavby, spíše naopak. K negativnímu ovlivnění hmotného majetku vlivem výstavby nedojde. Nové objekty jsou plánovány v dostatečné vzdálenosti od okolních objektů. Vlivy vibrací a hloubení stavební jámy bude provedeno tak, aby nebyla ohrožena stabilita okolních hornin a budov.

Předložený záměr nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů a nedojde k významnému negativnímu vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z oznámení vyplývá, že záměr lze akceptovat.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že předmětný záměr nemůže mít významný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Z provedeného zjišťovacího řízení nevyplývá žádná doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko. V obdržných vyjádřeních však byla uplatněna připomínka pro další fáze projektové přípravy záměru (viz níže v textu).

## 2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 8. 4. 2024.

Z oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující § 4 odst. 1 písm. c) zákona ve vztahu k bodu 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu – 5 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu a § 4 odst. 1 písm. d) zákona ve vztahu k bodům 14 (Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou a vodovodu s hloubkou od stanoveného limitu – 200 m) a 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu – 500 míst) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 10. 4. 2024. Podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna v IS EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1212. Současně příslušný úřad zaslal informaci o oznámení, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 10. 4. 2024. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 10. 5. 2024. Podle § 6 odst. 6 k vyjádřením zasláným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem bylo příslušnému úřadu zasláno 6 vyjádření.

## 3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v dubnu 2024 Mgr. Radkem Jarešem. Ten je držitelem platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení jsou přiloženy mimo jiné následující přílohy:

- stanovisko OCP MHMP s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (č. j. MHMP 2180231/2023 ze dne 18. 10. 2023),
- Dopravněinženýrské podklady (Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s.; 08/2023),
- Porovnání dopravy v klidu DIPu vs. EIA Zámek Jenerálka – Praha 6 (Ateliér DUA, s.r.o.; bez uvedeného data zpracování),
- Rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 10/2023),
- Rozptylová studie – výstavba (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 11/2023),

- Akustická studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 10/2023),
- Akustická studie pro demolice (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 06/2023),
- Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o.; 10/2023),
- Dendrologický průzkum ploch v okolí záměru Jenerálka (Ing. Martina Součková; 05/2023, 02/2024),
- Biologický průzkum (Mgr. Ondřej Volf a kol.; 09/2023),
- Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Mgr. Ondřej Volf a kol.; 01/2024),
- Posouzení vlivů navrhovaného záměru na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
- výkresová část.

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k oznámení zaslaným příslušnému úřadu v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení (viz níže).

#### 4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

V zákonem stanovené lhůtě zaslaly příslušnému úřadu své vyjádření následující subjekty:

- Městská část Praha 6, vyjádření č. j. MCP6 126756/2024 ze dne 9. 5. 2024,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, vyjádření č. j. HSHMP 19484/2024 ze dne 26. 4. 2024,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 943853/2024 ze dne 9. 5. 2024,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, vyjádření č. j. MHMP 947213/2024 ze dne 9. 5. 2024,
- Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby, vyjádření č. j. MCP6 164295/2024 ze dne 10. 5. 2024,
- pan Hodek, vyjádření ze dne 10. 5. 2024.

#### 5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, 4 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření veřejnosti. Níže je shrnuta podstata zaslaných vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Městská část Praha 6 (dále jen „MČ Praha 6“) upozorňuje na kumulativní vliv se záměrem přeložky vedení VVN. Sděluje, že kumulativně dochází k významnému a rozsáhlému kácení téměř 150 vzrostlých dřevin.

MČ Praha 6 požaduje, aby při výstavbě nových objektů a demolici stávajících objektů byla v maximální možné míře zohledněna strategie Cirkulární Praha 2030.

MČ Praha 6 dále konstatuje, že v průběhu demolice požaduje dodržení protihlukových opatření v souladu se závěry akustické studie, která povedou k redukci akustických příspěvků, a to například: seznámení obyvatel v předstihu s termíny a délkou jednotlivých fází výstavby, při výběru dodavatele stavby bude preferováno použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností atd.

Z hlediska kvality ovzduší v dotčeném území MČ Praha 6 požaduje bezvýhradné dodržení opatření pro omezení vlivů stavební činnosti na kvalitu ovzduší a na obyvatele žijící v okolí plánované stavby navržených v rozptylové studii.

MČ Praha 6 trvá na dodržení/zajištění opatření k vyloučení negativního vlivu na chráněné zájmy na úseku ochrany přírody a krajiny. Jedná se například o zřízení úkrytu pro drobné živočichy a jejich zahrnutí do krajinných úprav, zajištění biologického dozoru po dobu stavby atd.

S ohledem na kácení MČ Praha 6 požaduje, aby v žádném případě nedošlo ke kácení tam, kde nebude prokázána nevyhnutelnost, tj. nemožnost úpravy stavebního záměru ve prospěch zachování stávajících dřevin. Dále požaduje, aby byly již pro územní řízení doloženy sadové úpravy, které budou stavebníkovi uloženy jako náhradní výsadba za účelem kompenzace dřevin kácených.

MČ Praha 6 nepožaduje za předpokladu splnění uvedených požadavků a podmínek, aby záměr byl posouzen podle zákona.

*V rámci přeložky vedení VVN dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les a lesního porostu. Porost dřevin rostoucích mimo les bude odstraněn zejména na pozemku 4401/30 v k.ú. Dejvice. Na stejném pozemku však bude uvolněna část porostu pod stávající trasou vedení VVN, která bude moci být ponechána přirozenému vývoji a nahradí tak odstraňované dřeviny v nové trase. U záměrů je kumulace vlivů dotčení lesa, solitérních dřevin a keřů malá a nevýznamná. Změna trasy vedení VVN je samostatným záměrem, který v sobě zahrnuje již veškerá opatření včetně náhradní výsadby, která budou respektována a realizována.*

*Další uvedené požadavky a podmínky MČ Prahy 6 směřují do následných fází projektové přípravy záměru.*

*V rámci oznámení (kapitola D.IV.) je uveden výčet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, která jsou již zapracována do návrhu projektu a záměr je posuzován se zohledněním těchto opatření. Jedná se o opatření, která jsou navržena tak, aby bylo snáze ověřitelné jejich plnění v dalších stupních přípravy záměru. Účinkem uvedených opatření bude minimalizace vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví tak, že záměr nebude mít nepříjemné vlivy. Veškeré negativní vlivy jsou dostatečně kompenzovány navrženými opatřeními. V kapitole jsou mimo jiné opatření, která mají za cíl omezit produkci prachu pro ochranu kvality ovzduší, redukovat akustické příspěvky záměru, zlepšovat podmínky pro živočichy a snižovat negativní vlivy spočívající v prevenci potenciálního dotčení ptáků v době hnízdění.*

*Zároveň z oznámení plyne, že odstraněny budou pouze dřeviny, keře a keřové skupiny, které jsou v konfliktu s navrženým záměrem. Dle oznámení jsou všechny významnější dřeviny zachovány. Dřeviny patří do kategorie „dřeviny rostoucí mimo les“. Všechny tyto porosty jsou chráněny zákonem o ochraně přírody a krajiny. Povolení ke kácení dřevin bude orgán ochrany přírody vydávat v následných fázích přípravy záměru.*

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze konstatuje, že v rámci řešeného území se nepředpokládá žádný výrazný negativní vliv záměru na veřejné zdraví.

*Se zřetelem na charakter vyjádření bez komentáře*

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí nemá z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska ochrany ovzduší a z hlediska myslivosti připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady OCP MHMP upozorňuje, že drcení v místě areálu bude možné pouze mobilním zařízením s platným povolením k úpravě potřebných odpadů. Součástí povolení mobilního zařízení k úpravě odpadů je závazné stanovisko krajské hygienické stanice. Podmínkou zahájení činnosti mobilního zařízení k využití odpadu je dle § 17 odst. 1 písm. g) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, povinnost provozovatele písemně oznámit provoz zařízení před jeho zahájením krajskému úřadu, krajské hygienické stanici a obecnímu úřadu obce, na jejímž území bude zařízení provozováno.

Z hlediska ochrany vod nemá OCP MHMP žádné připomínky, pouze upozorňuje, že stávající nevyužívaná ČOV má stále povahu vodního díla podle ustanovení § 55 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Před změnou využití tohoto objektu pro nové účely je třeba zdejší vodoprávní úřad požádat o vydání povolení k odstranění/zrušení vodního díla podle § 15 vodního zákona.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OCP MHMP nemá připomínky. Pouze sděluje, že musí být vydáno správní rozhodnutí o udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Následně OCP MHMP ve svém vyjádření specifikuje náležitosti žádosti pro udělení této výjimky.

*OCP MHMP pouze upozorňuje na správní postupy v následných fázích projektové přípravy záměru. Vzhledem k charakteru připomínek dále bez komentáře.*

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (dále jen „OPP MHMP“) sděluje, že nemovitosti dotčené záměrem jsou nemovitou kulturní památkou, zapsanou na Ústředním seznamu kulturních památek pod rejstříkovým číslem ÚSKP 40502/1-1494 (Usedlost Jenerálka).

Návrh úprav uvedených nemovitostí je nutno předem projednat ve správním řízení s OPP MHMP, jak vyplývá z § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

OPP MHMP poukazuje na možnost požadavku úpravy nebo přepracování celkového návrhu při posouzení příslušné projektové dokumentace v požadovaném správním řízení a také na možnost zamítnutí návrhu, pokud by se ve výše uvedených správních řízeních prokázalo, že by navržené úpravy narušily památkové hodnoty dotčené kulturní památky.

*OPP MHMP pouze upozorňuje na správní postupy v následných fázích projektové přípravy záměru. Vzhledem k charakteru připomínky dále bez komentáře.*

Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby sděluje, že záměr vyžaduje souhlas podle § 17 odst. 1 písm. g) vodního zákona pro navržené vrty pro tepelné čerpadlo systému země-voda, jelikož tyto vrty zasahují do podzemních vod.

*Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby pouze upozorňuje na správní postupy v následných fázích projektové přípravy záměru. Vzhledem k charakteru připomínky dále bez komentáře.*

Pan Hodek nesouhlasí s dopravním řešením. Sděluje, že záměr ruší historickou komunikaci z Nebušic na Jenerálku a není v tedy v souladu s platným generelem pěší a cyklistické dopravy a požadavky strategického plánu hlavního města Prahy i zpracovanou Územní studií Šárecké údolí, Tichá - Horní - Dolní Šárka.

Sděluje, že dle generelu dopravy i uvedené územní studie představuje Jenerálka z dopravního hlediska úzké hrdlo. Jedná se o špatně prostupné území a pro bezpečnou cyklo dopravu ve směru od Nebušic neexistuje k této trase vzhledem ke konfiguraci terénu jiná alternativa.

*Příslušný úřad uvádí, že řešení pěší a cyklistické dopravy je mimo podrobnost posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA).*

*Nad rámec této skutečnosti však příslušný úřad uvádí, že prostupnost směrem k Nebušicím je dle dostupných podkladů zachována. Tuto skutečnost dokládá například výkresová část, jenž je přílohou oznámení (Koordinační situace, AED project, a.s.; 01/2024). Dle tohoto výkresu bude trasa řešena pomocí zatravněvací dlažby.*

*Předmětem předloženého oznámení bylo vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V rámci tohoto oznámení nebyly identifikovány významné negativní vlivy. Záměr je v navržené podobě akceptovatelný z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.*

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu



předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

**RNDr. Štěpán Kyjovský**

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

## **Rozdělovník:**

1. Oznamovatel (oprávněný zástupce oznamovatele):
  - ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., IDDS: 9qznys9
2. Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

*První den zveřejnění:*

*Poslední den zveřejnění:*

3. Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí):
  - Městská část Praha 6, starosta, IDDS: bmzbv7c
4. Na vědomí:
  - Hlavní město Praha, náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu
  - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
  - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
  - Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
  - Úřad městské části Praha 6, odbor dopravy a životního prostředí, IDDS: bmzbv7c
  - Úřad městské části Praha 6, odbor výstavby (vodoprávní úřad), IDDS: bmzbv7c
  - Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, IDDS: c2zmahu
5. Spis