



-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 1880308/2024

Sp. zn.:

S-MHMP 1322966/2024

Vyřizuje/tel.:

Ing. Klára Pistorová

236 004 425

Počet listů/příloh: 5/0

Datum:

21.10.2024

Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:**

Záměr „Via Sancta – Vinoř II. etapa“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.

1. Název záměru

Via Sancta – Vinoř II. etapa

2. Kód záměru v Informačním systému EIA

PHA1222

3. Oznamovatel:

Via Sancta s. r. o.

IČ: 01608649

4. Oznámení:

zpracovatel: Mgr. Radek Jareš, který je držitelem autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 112632/ENV/10 (č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: MZP/2020/710/4323).

Zařazení záměru podle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje § 4 odst. 1 písm. e) zákona, a to ve vztahu k bodu 108 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu 5 ha) a k bodu 109 (Parkoviště nebo garáže s kapacitou od stanoveného limitu parkovacích stání v součtu pro celou stavbu 500 míst). Jedná se o změnu, která vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne alespoň 25 % příslušné limitní hodnoty, v jejichž důsledku podlimitní záměr současně naplní příslušnou limitní hodnotu, tyto změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

5. Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je výstavba nové čtvrti bytových domů v západní části obce Vinoř. Záměr je plánován ve dvou etapách. Změna záměru (II. etapa) představuje realizaci 315 stání, celkový počet stání v součtu s I. etapou dosáhne 719 stání.

Celková výměra pozemků činí 32 221 m². Celkový počet bytů v I. etapě a objektu E bude 241. Celková HPP bytových domů bude 17 221,80 m². V některých z objektů jsou navrženy komerční jednotky, jejich celková HPP bude 520 m². Komerční jednotky budou využity pro obchod a nerušící službu, např. kavárnu. Doprava v klidu pro I. etapu je řešena 404 parkovacími stánkami (322 krytá, 82 venkovní). Podzemní garáže se budou nacházet pod objekty G a H. V západní části řešeného území je navržena komunitní zahrada a rekreační volnočasový park s vodní plochou, který bude sloužit stávajícím i budoucím obyvatelům.

Předložený záměr II. etapy projektu Via Sancta Vinoř navrhuje výstavbu dalších tří bytových domů a související infrastruktury, která naváže na objekty I. etapy. Dispozičně jsou domy řešeny s bytovými jednotkami 1+kk až 4+kk. Celkem je v této etapě navrhováno 205 bytů. Celková hrubá podlažní plocha objektů II. etapy bude 15 695 m². K bytům náleží i sklepní kóje a parkovací stání v podzemních podlažích. V severní části, která přiléhá k náměstí, jsou navrženy prostory pro komerční využití, které budou připraveny pro budoucí veřejné služby typu obchody, restaurační zařízení nebo provozovny služeb. Doprava v klidu pro tuto etapu je navrhováno 315 parkovacích stání (278 v garážích a 37 stání na povrchu).

6. Umístění záměru:

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha-Vinoř
katastrální území:	Vinoř

7. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakterem záměr představuje výstavbu bytových domů doplněných o prostory obchodu a služeb v přízemích objektů a objekty občanské vybavenosti.

Výstavba 3 bytových domů – II. etapy je umístěna na pozemcích mezi I. etapou a stávající zástavbou. Celková struktura navrženého území je zasazena do urbanismu VINOŘE. Záměr se snaží o propojení lokality vilových zástaveb a lokality bytových domů postavených v minulosti.

V blízkosti předmětného záměru jsou dle IS EIA řešeny další záměry, jedná se o:

- **D0, stavba 520 Březiněves – Satalice (MZP500)** – Jedná se o severovýchodní část Pražského okruhu. Kumulace s tímto záměrem je v rámci oznámení vyhodnocena při hodnocení výhledového horizontu územního plánu, který umístění stavby 520 zahrnuje.
- **Elektrifikace úseku Praha – Dřevčice – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (PHA1153)** – záměrem je výstavba trolejového vedení v dílčích úsecích stávající autobusové linky č. 375 Praha – Brandýs nad Labem-Stará Boleslav. Trolejové vedení má být realizováno v Mladoboleslavské ulici. Kumulace s oznamovaným záměrem je pozitivní, realizací trolejbusové trasy a zvýšením kapacity a přitažlivosti hromadné dopravy dojde ke snížení nároků na individuální automobilovou dopravu u obyvatel záměru Via Sancta i okolních objektů. Zavedení trolejbusů bude znamenat pokles hlukové zátěže v okolí Mladoboleslavské ulice v řádu prvních desetín dB.

Návrh byl koordinován s plánovanými a výhledovými stavbami v bezprostředním okolí:

- cyklostezka – Stavba č. 3145 TV VINOŘ, Etapa 001 sběrná – 4. část
- Optické sítě – VINOŘ, objednatel Scancom s.r.o.
- obchvat MČ – Komunikační propojení ul. VINOŘSKÁ – Mladoboleslavská – Bohdanečská
- Sportovní areál VINOŘ
- Přeložka STL plynovodu DN 150, ul. Mladoboleslavská – Dražkovská, k. ú. VINOŘ, Praha 9, zn. 2020/OSDS/03215

Vzhledem k nárůstu obyvatel v MČ Praha-VINOŘ a s tím souvisejícím navýšením produkce odpadních vod je kapacita stávající pobočné ČOV VINOŘ nedostatečná a není v současné době možné povolit napojení nově plánované hromadné zástavby v povodí této pobočné ČOV. Proto byla zpracována projektová dokumentace na zkapacitnění ČOV – „Stavba č. 3145 TV VINOŘ, etapa 0012 – ČOV VINOŘ, Praha 9“, pro kterou bylo v roce 2013 vydáno stavební povolení a které je stále platné. Záměr je možné realizovat až po zprovoznění nové ČOV.

8. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Oznamovaný záměr byl předložen v jednom variantním řešení.

V objektech nebudou umístěny žádné výrobní technologie.

Dispoziční a provozní řešení

Navrhované bytové domy jsou třípodlažní, v severní části vytváří svým uspořádáním veřejný prostor – náměstí. Nejbližše kontaktu se starou Vínouří je umístěno společenské centrum souboru – náměstí obklopené stavbami s komerčními prostory. V centru nového urbanismu na rozhraní obou etap se nachází rozlehlý kulturní park sloužící k odpočinku. Opačný konec území ze západní strany uzavírají přírodní sportovně rekreační plochy s potřebným zázemím a vhodným napojením na síť rekreačního využití přilehlých oblastí kolem obce.

Celkový počet bytů v I. etapě a objektu E bude 241. V některých z objektů jsou navrženy komerční jednotky, jejich celková HPP bude 520 m². Komerční jednotky budou využity pro obchod a nerušící službu, např. kavárnu. V západní části řešeného území je navržena komunitní zahrada a rekreační volnočasový park s vodní plochou, který bude sloužit stávajícím i budoucím obyvatelům. Navrhovaný počet parkovacích stání je 404, z toho 322 jako krytá, a 82 jako venkovní stání. Podzemní garáže se budou nacházet pod objekty G a H, o plochách 3 492 m² a 4 799 m². V rámci I. etapy záměru budou rovněž koncipovány veřejné prostory a veřejné komunikace.

Jako součást projektu Via Sancta I. etapa je uváděn i objekt E, který je povolen v samostatném řízení. Objekt E bude využívat technickou infrastrukturu objektů I. etapy. Pro tento objekt je navrženo 22 stání, která jsou již započítána do celkových 404 parkovacích míst v rámci I. etapy.

Ve II. etapě proběhne výstavba dalších tří bytových domů a související infrastruktury, která naváže na objekty I. etapy. Dispozičně jsou domy řešeny s bytovými jednotkami 1+kk až 4+kk. Celkem je v této etapě navrhováno 205 bytů. K bytům náleží i sklepní kóje a parkovací stání v podzemních podlažích. V severní části, která přiléhá k náměstí, jsou navrženy prostory pro komerční využití, které budou připraveny pro budoucí veřejné služby typu obchody, restaurační zařízení nebo provozovny služeb. Pro tuto etapu je navrhováno 278 parkovacích stání v garážích a 37 stání na povrchu.

Dopravní řešení

Dopravní napojení obou etap bude vzájemně koordinováno.

Soubor staveb I. etapy bude napojen v severovýchodní části na stávající komunikaci Velkoosecká, která je dále severním směrem propojena do komunikace Bohdanečská. Místní komunikace Bohdanečská je jednou z páteřních komunikací plnící sběrnou funkci a pokračující mimo katastr MČ Praha–Vinoř ve směru severozápad. Na jižní straně je předmětný soubor staveb napojen na stávající místní komunikaci ulice Mladoboleslavská. Místní komunikace I. třídy ulice Mladoboleslavská je průtahem Vínouře, kterou protíná v celé délce od jihozápadního cípu, kde dále pokračuje do MČ Praha 19 a dále na silnici II/601, která spojuje pražský okruh s D8, po cíp severovýchodní, kde se za hranicí hl. m. Prahy mění v silnici II/610, která je přímým propojením města Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Návrh je koordinován se záměry na sousedních pozemcích (cyklostezka – Stavba č. 3145 TV VINOŘ, obchvat – Komunikační propojení ul. Vínouřská – Mladoboleslavská – Bohdanečská, Sportovní areál Vínouř), proto je uvažováno i s budoucím dopravním napojením lokality na plánovaný obchvat MČ.

V rámci II. etapy bude realizováno obousměrné napojení lokality přes ulici Dražkovskou na ulici Bohdanečskou, zároveň budou objekty II. etapy napojeny na dopravní infrastrukturu vybudovanou v rámci I. etapy.

Doprava v klidu

Doprava v klidu pro obě etapy činí 719. Parkovací stání pro bytové domy v I. etapě jsou navrhována jak v podzemních garážích pod objekty SO 04 a SO 05, tak v rámci povrchových návštěvnických parkovacích stání v jejich okolí, celkem je navrženo pro tyto objekty 404 stání (322 krytá, 82 venkovní).

Řešení dopravy v klidu v území II. etapy se předpokládá zejména přímo pod objekty v garážích, doplněných na povrchových komunikacích návrhem kolmých stání mezi stromy. Doprava v klidu pro II. etapu je navrhována 315 parkovacími stánkami (278 krytá, 37 venkovní).

Příprava území a výstavba

Předpokládá se, že stavební a montážní práce budou prováděny běžnými technologiemi, za použití běžných dopravních a stavebních strojů a zařízení.

Na pozemcích se nenacházejí žádné stavby, které by vyžadovaly demolic. V průběhu stavby mohou být odstraňovány zbytky inženýrských sítí, které budou na pozemcích zjištěny. To nevyžaduje zvýšené nároky na vstupy nebo výstupy oproti jiným fázím stavby.

Předběžný termín realizace záměru není znám, zprovoznění záměru je podmíněno zkapacitnění ČOV Vinoř a jejího napojení.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí

Veškerá opatření k prevenci, snížení či kompenzaci nepříznivých vlivů záměru jsou uvedeny v oznámení v kapitole D.IV. Tato opatření jsou nedílnou součástí záměru a budou dodržena.

Vztah k IPPC

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry proto nebylo provedeno.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu:

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování. Součástí odůvodněného

závěru, je-li to ohledem na povahu záměru možné, jsou rovněž doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Kritéria pro zjišťovací řízení uvedená v příloze č. 2 k zákonu jsou rozdělena na 3 základní skupiny:

I. skupinou jsou hlediska týkající se charakteristiky záměru. Parametry záměru přitom musí být zváženy se zvláštním zřetelem na rozsah a podobu záměru, kumulaci vlivů, využívání přírodních zdrojů, produkci odpadů, znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy, rizika závažných nehod nebo katastrof, rizika pro veřejné zdraví atd.

Předmětem záměru je výstavba bytového souboru zahrnujícího obytný soubor, komerční jednotky, prostory pro služby a veřejná prostranství vyžití.

Posuzovaná změna záměru – II. etapa představuje výstavbu 3 bytových domů na pozemcích mezi etapou I. a stávající zástavbou. Celková struktura navrženého území je zasazena do urbanismu Víněře. Propojuje lokality vilových zástaveb s poměrně necitlivou urbanistickou strukturou bytových domů postavených v minulosti. Žádná z přímo napojených lokalit nevytváří přirozené centrum, z hlediska funkce a vztahu k Víněři se jedná výhradně o monofunkční plochy bydlení bez možnosti řádné rekreace, bez návaznosti či podpory občanské vybavenosti.

Charakterem záměr představuje výstavbu bytových domů doplněných o prostory obchodu a služeb v přízemích objektů a objekty občanské vybavenosti. V podzemních částech některých bytových domů jsou umístěny hromadné garáže, sklepní kóje a technické místnosti. Stavba zahrnuje nezbytnou technickou a dopravní infrastrukturu (kanalizační, vodovodní a plynovodní řady, trafostanice, napojení na slaboproudou a optickou síť, veřejné a areálové osvětlení), hrubé terénní úpravy, drobnou architekturu a vegetační úpravy.

Plocha zájmového území je již nyní nezastavěná. Záměr je plánován na ploše bývalého pole, v současnosti je plocha řídky pokryta ruderalními porosty.

Etapa II. záměru je navržena v budoucí ploše územního plánu (změna Z 3081/10), která určuje využití OV s koeficientem míry využití území D (záměr je možné realizovat až po změně územního plánu).

Pro výstavbu budou využity přírodní zdroje ve formě stavebních materiálů (cihly, kamenivo, betonové směsi, asfaltové směsi, pojiva ad.). Objemy budou odpovídat běžným nárokům na stavby podobného rozsahu.

Stavba nebude mít negativní vliv na horninové prostředí. Záměr se nedotkne ložisek nerostných surovin. Výkopovými pracemi nedojde k významnému porušení stability hornin.

Pozemky záměru jsou v současnosti vedeny jako zemědělská půda. Půda v zájmovém území je černozem. Jedná se o půdy vysoce kvalitní, hluboké, středně těžké až těžké, bezskeletovité, se středně hlubokým až hlubokým humózním horizontem v zastižené mocnosti mezi 35 a 100 cm. Půda je zařazena do I. třídy ochrany ZPF. Vlivy záměru na půdu budou významné. Ze ZPF bude plochami. Zbylá výměra půdy nebude nadále sloužit k zemědělským účelům, bude však ozeleněna a tato půda bude v území zachována.

Daný záměr II. etapy při východní hranici bezprostředně navazuje na stávající bytovou zástavbu, kdy k trvalému odnětí půdy ze ZPF je určena pouze nejnutnější plocha ZPF. Stavba nezpůsobí nežádoucí prostorovou dezintegraci orné půdy, která by znemožnila její obdělávání. Vynětím půdy ze ZPF nedojde ani ke zhoršení přístupu na navazující zemědělské pozemky

Realizace předmětného záměru nebude vyžadovat zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Celkové nároky na zdroje nejsou natolik významné, aby jim při posuzování vlivů na životní prostředí byla věnována výraznější pozornost. Záměr nezasahuje do ložisek přírodních zdrojů.

Nakládání s odpady bude probíhat v souladu s platnými právními předpisy. Budou vznikat odpady jak ve fázi výstavby, tak ve fázi provozu. Podrobněji je problematika nakládání s odpady řešena v kapitole oznámení B.III.3.

Znečišťování životního prostředí, rušivé vlivy a rizika pro veřejné zdraví související se záměrem jsou komentovány dále v rámci III. skupiny kritérií pro zjišťovací řízení.

Rizika, že při výstavbě či provozu záměru budou vznikat mimořádné stavy a havárie, které by podstatně ohrožovaly životní prostředí či veřejné zdraví, jsou malá. Přesto je třeba brát v úvahu rizika úniku látek znečišťujících půdy či vody nebo požáru.

II. skupinou kritérií pro zjišťovací řízení jsou charakteristiky území, do kterého má být záměr umístěn. Parametry dotčeného území musí být zváženy se zvláštním zřetelem na stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání, relativní zastoupení, dostupnost, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů a schopnost přírodního prostředí snášet zátěž. atd.

Záměr je lokalizován do urbanizované části hlavního města Prahy.

Podle mapy „Rámcové krajinné typologie“ leží posuzované území v krajinném typu 1U0, tj. urbanizovaná krajina staré sídelní krajiny Hercynika bez vylišeného reliéfu. Jde o běžný krajinný typ a původní krajinný ráz je zde zcela seťřen. Celkově lze tuto oblast označit za typické městské prostředí výrazně ovlivněné antropogenní činností

Záměr se nenachází ve vymezených plochách zvláště chráněných území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (národní park, CHKO, přírodní památka, přírodní rezervace, národní přírodní památka, národní přírodní rezervace).

V blízkosti hodnoceného záměru se nacházejí dvě maloplošná zvláště chráněná území, a to 185 m jihovýchodně od hranice záměru přírodní rezervace Vinořský park a 1 km vzdálená přírodní památka Bažantnice v Satalicích.

V okolí záměru se nenachází lokality soustavy NATURA 2000, nejbližší (5,3 km od záměru) leží Evropsky významná lokalita Blatov a Xaverovský háj.

Pozemky určené k zástavbě se nenacházejí v Pražské památkové rezervaci, ani v jejím ochranném pásmu. V ploše záměru, při východním okraji, proběhl na počátku léta 2022 odkryv téměř 7 000 let starého rondelu o průměru 55 m. Obvod rondelu vymezuje hrotitý příkop a jeho půdorys je mezi rondely unikátní tím, že do jeho centra vedou tři vstupy. Rondely se vyskytovaly v blízkosti sídlišť s centrální funkcí pro širší okolí, ale jejich přesná funkce doposud není zcela objasněna. Pozůstatky vinořského rondelu jsou dosud odkryty. Rondel je archeologicky prozkoumaný a další výzkum v jeho prostoru není nutný.

Území záměru se nenachází v chráněném ložiskovém území a nezasahuje do zdrojů nerostných surovin.

Zájmové území navrhovaného záměru neleží v záplavovém území a ani se nenachází v blízkosti záplavových území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětné území posuzovaného záměru neleží v žádné kategorii záplavových území stanovených dle platného ÚPn (Územní plán), ani se nenachází v blízkosti těchto záplavových území vymezených dle platného územního plánu hl. m. Prahy.

Stavba záměru bude realizována v intravilánu města, tj. v území dotčeném antropogenní činností.

Řešené území z hydrologického hlediska náleží do povodí Labe. Oblast je přibližně z poloviny odvodňována k jihu do Vinořského potoka a z poloviny k severu do Ctěnického potoka. V ploše záměru se nenachází vodní tok ani vodní plocha. Nejbližším tokem je Vinořský potok jižně od místa stavby vzdálený přibližně 300 m. Nejbližší vodní plochou je Vinořský rybník ve vzdálenosti cca 300 m východně od záměru, dále 600 m vzdálený rybník U Kamenného stolu a 630 m vzdálený rybník U Pohanků.

III. skupinou kritérií pro zjišťovacího řízení jsou charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, přičemž potenciálně významné vlivy záměru musí být zváženy ve vztahu k výše uvedené I. a II. skupině kritérií.

Doprava v klidu pro celý soubor Via Sancta Vinoř je řešena 719 parkovacími stáními. Provoz areálu bude generovat 798 jízd všech vozidel v každém směru za 24 hodin průměrného pracovního dne. Vozidla o celkové hmotnosti nad 3,5 t byla uvažována ve výši 5 % celodenních intenzit.

Pro potřeby oznámení byla vypracována hluková studie (zpracovatel: ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., červenec 2024). Studie porovnává hlukovou zátěž v roce 2027 bez výstavby plánovaného záměru se stavem po jeho výstavbě. Dále je hodnocen výhledový horizont

ÚPn. V aktivní variantě je ve studii hodnocen vliv celého záměru (obě etapy projektu Via Sancta – Vinoř).

Stávající hluková situace v lokalitě je ovlivňována především provozem na komunikaci Mladoboleslavské.

Ve stávajícím stavu lze v denních hodinách (6–22 hod.) u stávající dotčené zástavby zaznamenat ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy v rozmezí od 39,2 do 68,2 dB. Nejvyšší hodnoty lze očekávat podél Mladoboleslavské mezi Vinořskou a Živanickou. V noční dobu (22–6 hod.) odpovídá rozložení hlukové zátěže denní době. Vypočtené hodnoty ze silniční dopravy $L_{Aeq, noc}$ se podle výsledků modelových výpočtů budou v území pohybovat v rozmezí od 31,8 do 60,3 dB.

Po zprovoznění záměru v roce 2027 dojde v území k navýšení hlukové zátěže do 1,3 dB v denní a do 0,8 dB v noční dobu, současně lze očekávat snížení do 8,6 dB v denní a do 9,4 dB v noční dobu. Hygienické limity v území nebudou vlivem zprovoznění záměru překročeny a v místech, kde je hygienický limit ve výchozím stavu překročen, nedojde vlivem zprovoznění záměru k navýšení hlukové zátěže.

Po zprovoznění záměru by ve výhledu územního plánu došlo vlivem zprovoznění záměru k překročení limitní hranice 58 dB. Vlastní záměr je však podmíněn schválením změny Z 3081/10. Po zprovoznění záměru při realizaci změny Z 3081/10 dojde v území ke změně hlukového zatížení. Nárůst byl vypočten podél místních komunikací a hlavních příjezdových a odjezdových tras záměru nejvýše do 0,7 dB v denní i noční dobu, akustická situace se v daných výpočtových bodech pozorovatelně nezmění. Snížení hlukové zátěže lze očekávat u zástavby v Českodubské, a to až do 8,7 dB v denní a do 9,5 dB v noční dobu na fasádách orientovaných k záměru. Hygienické limity v území nebudou při realizaci změny Z 3081/10 vlivem zprovoznění záměru překročeny.

Hluk z provozu stacionárních zdrojů (technologie a neveřejná komunikace v areálu) nezpůsobí v území překročení hyg. limitů.

Hluková studie se dále zabývala vyhodnocením vlivů hluku ze stavební činnosti. Z jejího závěru vyplývá, že u nejbližší chráněné zástavby je možné zajistit splnění hygienického limitu při aplikaci navrhovaných opatření.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na akustickou situaci v dotčené lokalitě.

Součástí oznámení je rozptylová studie (ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., červenec 2024), která hodnotí vliv provozu záměru (spalovací zdroje, doprava) na kvalitu ovzduší. Studie hodnotí imise referenčních škodlivin (oxidu dusičitého NO₂, tuhých znečišťujících látek PM₁₀, benzenu a benzo(a)pyrenu (BaP)).

Vlivem provozu navrženého záměru je možné v zájmovém území očekávat pouze velmi mírné změny imisní zátěže. Nejvyšší nárůst průměrných ročních koncentrací NO₂ byl vypočten do 0,075 µg.m⁻³, a to v jižní části záměru, v místě napojení na ulici Mladoboleslavská. V oblasti stávající obytné zástavby byl vypočten nárůst do 0,060 µg.m⁻³, a to v ulicích Českodubská

a Velkoosecká. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, nedojde vlivem uvedení záměru do provozu v žádné části výpočtové oblasti k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého.

Nejvyšší maximální hodinové koncentrace NO₂ ve stavu po výstavbě záměru lze očekávat 39 µg.m⁻³, a to v prostoru východně od ulice Mladoboleslavská. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo 33 µg.m⁻³, zejména na severovýchodě výpočtové oblasti. V žádném výpočtovém bodě nebylo vlivem provozu záměru vypočteno zvýšení koncentrací nad hranici imisního limitu 200 µg.m⁻³.

Nejvyšší nárůst koncentrací benzenu byl ve všech hodnocených stavech vypočten do 0,008 µg.m³, a to v jižní části záměru, v místě napojení na ulici Mladoboleslavská. V oblasti stávající obytné zástavby byl vypočten nárůst do 0,005 µg.m⁻³, a to v ulicích Českodubská a Velkoosecká. Záměr nemůže způsobit překročení imisního limitu pro benzen.

Celkově je konstatováno, že po uvedení záměru do provozu bude změna v imisní situaci pro okolní obytnou zástavbu velmi málo významná a bude mít pouze lokální charakter. V místě výstavby jsou v modelovém výpočtu splněny všechny imisní limity, vlivem provozu záměru nedojde k překročení imisních limitů pro žádnou znečišťující látku. To platí jak pro horizont roku výstavby, tak pro horizont realizace územního plánu i se zahrnutím změny územního plánu Z 3081/00.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že u žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba vlivem provozu záměru očekávat překročení imisního limitu.

Záměr nebude zdrojem pachových látek.

Záměr nemůže mít významně negativní vliv na ovzduší.

Řešené území patří do klimatické oblasti teplé, s dlouhým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Celková produkce emisí CO₂ ekvivalentu z automobilové dopravy v prostoru záměru činí řádově milióntiny Mt.rok⁻¹. Celková produkce emisí CO₂ z vytápění (tepelná čerpadla) bude ročně činit desetitisíciny Mt CO₂. Z toho vyplývá, že realizace záměru bude mít z globálního hlediska produkce emisí CO₂ ekvivalentu z automobilové dopravy České republiky nevýznamný efekt na klimatický systém.

Záměr není v rozporu s dlouhodobými strategiemi a redukčními cíli definovanými v Politice ochrany klimatu v České republice ani v Adaptační strategii ČR. Záměr je v souladu s cíli adaptační strategie z hlediska zvyšování a zkvalitňování zeleně v sídlech, stavebních řešeníh redukujících tepelný stres, využití dešťové vody v místě dopadu ad.

Klima dotčené oblasti odpovídá dlouhodobému standardu charakteristickému pro danou část republiky. Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k záměru a ke stavu životního prostředí v dotčeném území žádná významná rizika.

Záměr nemůže mít významně negativní vliv na klima.

Vlivy na obyvatele, včetně obyvatel záměru byly vyhodnoceny v samostatné studii (příloha 4). Ve vyhodnocení jsou uvažovány pouze vlivy na zdraví obyvatel působící při běžném provozu posuzovaného záměru, jeho výsledky není možné vztáhnout na případy zvláštních situací, včetně havárií. Hodnocení vlivů na zdraví vycházelo z rozptylové a hlukové studie a porovnává vlivy v jednotlivých variantách řešení dopravy.

Charakter stavby nepředpokládá zvýšení negativních vlivů na obyvatelstvo, plynoucích z provozu záměru ani zvýšení zdravotního rizika nad stávající stav.

Záměr nemůže mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz Stanovisko OCP MHMP ze dne 19.06.2024 č. j. MHMP 1120362/2024). V blízkosti hodnoceného záměru se nacházejí dvě maloplošná zvláště chráněná území, a to 185 m jihovýchodně od hranice záměru přírodní rezervace VINOŘSKÝ PÁRK a 1 km vzdálená přírodní památka BAŽANTNICE V SATALICÍCH. Tyto zvláště chráněná území jsou od záměru pohledově oddělena a záměr nijak

V zájmovém území předmětného záměru ani jeho okolí se nenachází žádný památný strom definovaný dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším památným stromem je lípa srdčitá, která se nachází 400 m východně od hranice záměru a dále přibližně 450 m vzdálená skupina dubů letních s názvem MÍRANOVY DUBY.

Nejbližším registrovaným významným krajinným prvkem je VKP Topoly červenomlýnského potoka, který leží 2,9 km severozápadně. Nejbližším VKP ze zákona je les 185 m jihovýchodně od záměru, na jehož území je vyhlášena PR VINOŘSKÝ PÁRK, a dále tři rybníky, které se v tomto lese nacházejí (VINOŘSKÝ, u KAMENNÉHO STOLU, U POHANKŮ).

Nejbližším prvkem územního systému ekologické stability je funkční regionální biocentrum přibližující se na 230 m od jihovýchodní hranice záměru. Ve vzdálenosti 460 m východně od záměru prochází nefunkční regionální biokoridor, na který záhy navazuje další funkční biocentrum. 350 m severně od hranice záměru začíná lokální biocentrum; západně, 480 m od záměru, prochází nefunkční interakční prvek.

Pro účely oznámení bylo zpracováno botanické a zoologické zhodnocení lokality, červenec 2023, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., z kterého vyplývá, že vliv na faunu bude nevýznamný, na pozemku záměru se nevyskytují ochránářsky významné druhy živočichů. Holá plocha s řídkou ruderalní vegetací neposkytuje významné potravní ani úkrytové možnosti, v místě je pouze široce rozšířená euryekní fauna běžná v širším okolí. Dotčení běžných druhů živočichů nepředstavuje významný vliv na životní prostředí. Diverzifikované prostředí vegetačních úprav a plochy zahrad u bytových domů mohou zvýšit potravní a úkrytovou nabídku pro některé synantropní živočichy.

Předpokládané vlivy záměru na flóru budou v odstranění bylin a dřevin, které jsou v kolizi s budoucí výstavbou. V první etapě budou dotčeny dvě lípy z aleje podél Mladoboleslavské ulice, které jsou na místě budoucího dopravního napojení areálu a jeden javor na severním konci

stromořadí. Dále budou dotčeny dva stromy v konfliktu s prodloužením Velkoosecké ulice. Jedná se o nižší smrky ztepilé. Ostatní dřeviny budou v místech budoucích zelených ploch a budou zachovány.

Pro druhou etapu bude třeba odstranit malé množství dřevin v severní části pozemku podél Dražkovské ulice. Jedná se o nadlimitní vrbu kroucenou s obvodem kmene 163 cm a topol kanadský s obvodem kmene 88 cm. Dále se v řadě vyskytují podlimitní borovice lesní, jírovec maďal, jabloně a ořešák královský. Ostatní dřeviny v okolí záměru nebudou dotčeny.

Negativní vliv na celkovou biodiverzitu širšího území bude nulový, vlivem záměru nedojde k vyhnutí žádné populace rostlinného nebo živočišného druhu.

Vliv navrhovaného záměru na přírodní charakteristiky krajiny je nevýznamný. Dojde k rozšíření ploch a zvýšení kvality zeleně, dotčen bude pouze malý počet dřevinné zeleně. Vzhledem k tomu, že záměr počítá s rozsáhlými sadovými úpravami, je možné tento vliv hodnotit jako přijatelný. Vlivem záměru nedojde k dotčení přirozených, jedinečných nebo jinak cenných částí přírody. Nedojde k ovlivnění registrovaných významných krajinných prvků ani VKP ze zákona.

V dotčeném krajinném prostoru se nevyskytují cenné nebo jedinečné historické dominanty, vliv na vzdálenější krajinné dominanty kulturního dědictví bude vzhledem ke vzdálenosti velmi omezený až nulový. Nové objekty budou vizuálně působit jako zapadající do charakteru území, harmonické měřítko a estetické hodnoty území nebudou narušeny. Při dálkových pohledech nebudou působit jako negativní kontrastní bod nebo ohnisko pohledu. Bude se jednat o bytové domy v městské krajině, tedy objekty zapadající do charakteru území a krajiny.

Záměr nemůže mít významně negativní vliv na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost a krajinu.

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru ani jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné movité ani nemovité kulturní památky, či jejich ochranná pásma.

S ohledem na terénní a stavební činnosti v souvislosti s realizací záměru je třeba počítat s možností archeologického nálezu. Záměr je navržen na místě objeveného Vinořského rondelu, pravěké stavby cca 6800 let staré. Na místě proběhl podrobný archeologický průzkum, který zjistil všechny podstatné informace o této archeologické památce. V místě rondelu je záměr navržen tak, aby evokoval jeho existenci. V rámci výstavby bude provedena skrývka ornice v okolí rondelu. Při skrývce je nutné respektovat fakt, že v území byl prokázán výskyt archeologických nálezů. Skrývka musí být prováděna postupně, k zemním pracím musí být přizván Archeologický ústav nebo oprávněná organizace provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Záměr nemůže mít významně negativní vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví.

V předmětném území záměru se nenachází žádné vodní toky ani vodní plochy. Zájmové území se nenachází na území ochranného pásma vodního zdroje ani neleží v záplavovém území.

Záměr nebude mít vliv na kvalitu povrchových vod. Splaškové vody budou odváděny kanalizací do čistírny odpadních vod, konečným recipientem splaškových vod bude řeka Vltava. Vnitřní prostory garáží nebudou odvodněny do kanalizace. Dešťové vody odtékající z území nebudou

znečištěné, drobné povrchové znečištění komunikací nebude významné z hlediska kvality odváděných vod.

Pro odvod dešťových vod z komunikací, kde hrozí znečištění vody, byly navrženy vsakovací průlehy v souladu s TNV 75 9011 – Hospodaření se srážkovými vodami, kdy je voda zahrnuta do kategorie podmíněčně přípustná pro vsakování a musí být vsakována přes zatravněnou humusovou vrstvu. Vsakovací průlehy jsou navrženy jako terénní prohlubně podél komunikace a mezi parkovacími stáními. Pro likvidaci dešťových vod ze střech objektů byly navrženy podzemní vsakovací objekty. Dešťové vody ze střech objektů byly zařazeny dle ČSN 75 9010 – Vsakovací zařízení srážkových vod do kategorie přípustné pro vsakování do vod podzemních bez dalšího čištění, jelikož jsou střechy navrženy jako vegetační. Vsakovací objekty jsou navrženy z obalených geotextilií a uložených na podsyp ze štěrkopísku nebo štěrku.

Vzhledem k úplnému zasakování dešťových vod v území II. etapy bude celkový vliv záměru na koncový recipient minimální a vodní tok z kvantitativního hlediska významně neovlivní. Do dešťové kanalizace budou odváděny čisté srážkové vody ze střech, ke kvalitativnímu ovlivnění vodního toku nedojde. U objektu II. etapy jsou střechy objektů A, B a C navrženy jako vegetační, dešťové vody z těchto objektů i z komunikací budou likvidovány vsakem, recipient tedy neovlivní.

Záměr nebude mít vliv na kvalitu povrchových vod. Splaškové vody budou odváděny kanalizací do čistírny odpadních vod, konečným recipientem splaškových vod bude řeka Vltava. Vnitřní prostory garáží nebudou odvodněny do kanalizace. Dešťové vody odtékající z území nebudou znečištěné, drobné povrchové znečištění komunikací nebude významné z hlediska kvality odváděných vod.

Významné negativní vlivy na povrchové a podzemní vody nebyly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány.

Záměr není zdrojem vibrací. V blízkém okolí záměru se nenacházejí žádné zdroje vibrací, jejichž vlivy by mohl záměr měnit.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Předložené oznámení se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost (se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště), půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Součástí záměru jsou opatření k prevenci, vyloučení a snížení významných nepříznivých vlivů (kapitola D.IV oznámení), při jejichž aplikaci je záměr podle zpracovatele oznámení akceptovatelný. OCP MHMP přitom bere v úvahu, že úroveň podrobnosti technického řešení stavby a na něj navázaných hodnocení odpovídá úrovni studie. Je zřejmé, že v dalších fázích přípravy záměru, pro něž jsou oznámení, vyjádření k němu uplatněná a tento závěr zjišťovacího řízení podkladem, budou informace zpřesňovány. S nimi dojde i k precizaci podkladových studií a v případě potřeby

i k aktualizaci či doplnění návrhu opatření minimalizující vlivy stavby na životní prostředí, resp. veřejné zdraví.

Vyjádření k oznámení, která byla příslušnému úřadu zaslána v zákonné lhůtě, byla vzata plně v úvahu s tím, že jejich vypořádání je provedeno v bodě 5 tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Vzhledem k charakteru záměru lze konstatovat, že v průběhu zjišťovacího řízení bylo shromážděno dostatek informací, které umožňují dosáhnout jeho cílů. Příslušný úřad po provedeném zjišťovacím řízení došel k závěru, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona. Žádná doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko ze zjišťovacího řízení nevyplývala.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 25.07.2024.

Z obsahu oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. e) zákona, a to ve vztahu k bodu 108 a 109 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy.

Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 01.08.2024. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků (hlavní město Praha, městská část Praha-Vinoř a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna v Informačním systému EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1222. Současně příslušný úřad zaslal oznámení, popřípadě informaci o něm, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 01.08.2024. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. Za den zveřejnění se přitom považuje ten den, kdy došlo k vyvěšení informace o oznámení na úřední desce dotčeného kraje. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 02.09.2024. Podle § 6 odst. 6 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem bylo příslušnému úřadu zasláno 5 vyjádření.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v červenci 2024 Mgr. Radkem Jarešem. Ten je držitelem platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 112632/ENV/10 (MZP/2020/710/4323). Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení jsou přiloženy následující odborné studie a materiály:

- stanovisko OCP MHMP k možnosti ovlivnění evropsky významných lokalit či ptačích oblastí č. j. MHMP 1120362/2024 ze dne 19.06.2024,
- Rozptylová studie (zpracovatel: ATEM – ateliér ekologických modelů s. r. o., červen 2024),
- Hluková studie (zpracovatel: ATEM – ateliér ekologických modelů s. r. o., červen 2024),
- Botanické a zoologické zhodnocení lokality (zpracovatel: ATEM – ateliér ekologických modelů s. r. o., červen 2024),
- Dopravněinženýrské podklady pro akci „Via Sancta Vinoř“, Úkol č. 23 – 2135 – 011z, TSK Praha, duben 2023
- DIP pro záměr „Via Sancta Vinoř“, Praha – Vinoř, Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, čj. IPR 5970/23,
- Via Sancta Vinoř, Dopravně – inženýrské posouzení kapacity křižovatek, European Transportation Consultancy, s.r.o., květen 2024
- Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (zpracovatel: ATEM – ateliér ekologických modelů s. r. o., červen 2024),
- Dendrologický průzkum (zpracovatel: ATEM – ateliér ekologických modelů s. r. o., červen 2024),

Příslušný úřad pak přihlížel ke všem písemným vyjádřením k oznámení zaslaným příslušnému úřadu v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení (viz dále).

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

V zákonem stanovené lhůtě zaslaly příslušnému úřadu své vyjádření následující subjekty:

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze
(vyjádření č. j. HSHMP 42148/2024 ze dne 27.08.2024),
- Magistrát hlavního města Prahy – odbor ochrany prostředí
(vyjádření č. j. MHMP 1733337/2024 ze dne 28.08.2024),
- Magistrát hlavního města Prahy – odbor památkové péče
(vyjádření č. j. MHMP 1732458/2024 ze dne 28.08.2024),
- Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková, náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí a klimatického plánu,
(vyjádření č.j. MHMP 1744947/2024 ze dne 02.09.2024),
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
(vyjádření č.j. MZP/2024/820/1291).

5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení 4 vyjádření dotčených orgánů a 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku. Veřejnost a dotčená městská část se k záměru nevyjádřila. Dále je shrnuta podstata zaslaných vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze nepožaduje posouzení záměru. Oznámení je podle ní zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území není předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví.

Podle příslušného úřadu z vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze neplyne, že by záměr mohl mít významný negativní vliv na životní prostředí. Orgán ochrany veřejného zdraví konstatuje, že realizace záměru nebude mít žádné negativní vlivy na životní prostředí a nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví obyvatel v okolí.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako dotčený orgán nepožaduje záměr posoudit podle zákona. Ve svém vyjádření shrnuje závěry oznámení s tím, že z hledisek zemědělského půdního fondu, lesů, lesního hospodářství, nakládání s odpady, ovzduší, přírody a krajiny, myslivosti a vod nemá zásadní připomínky.

Z vyjádření OCP MHMP nevyplývá nutnost záměr posoudit, navíc ani toto není dotčeným orgánem požadováno.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy konstatuje, že záměr je situován mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Z vyjádření nevyplývá, že by záměr mohl mít významný negativní vliv na životní prostředí. Povinnosti ve vztahu k archeologickým nálezům, které odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy ve svém vyjádření zmiňuje, jsou obecného charakteru, přímo vyplývají ze zákona o státní památkové péči, a tudíž jsou závazná.

Odbor ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí (OOP MŽP) ve svém vyjádření uvádí, že z výsledků rozptylové studie vyplývá, že vliv záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí je velmi malý, výpočtové příspěvky sledovaných znečišťujících látek jsou u nejbližší obytné zástavby nízké a na výslednou imisní situaci v zájmovém území mají zanedbatelný vliv.

Dále doporučuje dodržet opatření ke snižování prašnosti v období výstavby záměru, která jsou uvedena v kapitole D.IV oznámení. V této souvislosti také doporučuje rovněž vycházet

z Metodického pokynu ochrany ovzduší MŽP ČR ke stanovení podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a dalších stavebních činností.

OOO MŽP dále upozorňuje na neplatnost Programu zlepšování kvality ovzduší aglomerace Praha – CZ01 z roku 2016, který je uváděn v kapitole D.IV oznámení. Tento program byl nahrazen aktualizovaným PZKO, který byl vydán MŽP ve Věstníku MŽP dne 27.01.2021 a ke kterému bylo dále vydáno Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jež vyšlo dne 31.05.2024 ve Věstníku MŽP.

Z vyjádření vyplývá, že záměr za předpokladu důsledného plnění navrhovaných opatření k eliminaci znečištění ovzduší a respektování legislativních požadavků na ochranu ovzduší považuje OOP MŽP za akceptovatelný a nepožaduje jeho další posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hlavní město Praha (HMP), má připomínky a nepožaduje další posouzení záměru dle zákona:

HMP upozorňuje, že limitujícím faktorem záměru je čištění odpadních vod. Na str. 10 oznámení je uvedena zásadní informace, že „Záměr je možné realizovat až po zprovoznění nové ČOV“. V kapitole B.I.7. předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení bohužel o této souvislosti není zmínka. Naproti tomu na str. 27 je výslovně a str. 67 nepřímou uvedenou, že odpadní vody budou vedeny do ÚČOV. Tuto problematiku HMP požaduje vyřešit včetně jednoznačného, podrobného a proveditelného technického návrhu. V následující fázi projektové přípravy musí být problematika napojení na veřejnou kanalizaci projednána se správcem vodohospodářské soustavy společnosti PVS, a.s., jejíž vyjádření bude součástí projektové dokumentace.

V oznámení na str. 10 je uvedeno, že stavební povolení na rozšíření ČOV je platné, posuzovaný záměr bude realizován až po uvedení rozšířené ČOV do provozu. Projekt nelze realizovat před rozšířením ČOV, v současné době nemá ČOV dostatečnou kapacitu, aby se mohl projekt napojit na kanalizaci. V textu oznámení na str. 27 a str. 67 se stala písařská chyba v uvedení ÚČOV, správně by mělo být uvedeno ČOV Vinoř.

Další připomínky má HMP z hlediska dopravy v klidu, kde konstatuje že v textu oznámení záměru (str. 13) je uvedeno, že „parkování na povrchu je řešeno jen v rámci obsluhy území a nepředpokládá rezidentní stání“. Na str. 17 oznámení se pro II. etapu ale uvádí: venkovních stání je navrženo 82, z toho 4 pro imobilní (62 návštěvnická, 20 vázaná).

V tabulce 7 oznámení (Bilance dopravy v klidu – II. etapa) na str. 18 oznámení je uveden navržený počet stání 260. HMP předpokládá, že se spíše jedná o požadovaný minimální počet stání, protože navržený počet stání je 315.

Dle požadavku PSP (Pražské stavební předpisy) požadován minimální počet PS 260, v rámci II. etapy záměru je navrženo 315 parkovacích stání. Předmětem zjišťovacího řízení není ověřování souladu s Pražskými stavebními předpisy. Vlivy navrhovaného řešení záměru jsou popsány v předloženém oznámení s tím, že nejsou predikovány významné negativní vlivy na životní prostředí.

HMP dále připomíná uspořádání nového úseku komunikace propojujícího ulice Bohdanečskou a Velkooseckou (podél objektů A1, A2, A4), který požaduje více sjednotit, aby nedocházelo k lokálním zalomením chodníku (např. u vjezdu do parkovacích podlaží nebo u okraje úseku parkovacích stání na vozovce). HMP doporučuje též prověřit možnost redukce úseků

s oboustrannými parkovacími stánkami na vozovkách komunikací, takové uspořádání snižuje kvalitu uličního prostranství.

HMP uvádí že navržené napojení nové komunikace záměru (etap I. a II.) na Mladoboleslavskou ulici bude dle propočtů HMP v nevhodně malé vzdálenosti od dalších křižovatek na této komunikaci. S poukazem na dopravní význam a zatřídění Mladoboleslavské ulice požaduje HMP k napojení záměru a výhledovému napojení tzv. západního obchvatu Vinoře na Mladoboleslavskou ulici doložit vyjádření příslušného odboru dopravy.

Řešení této otázky je v kompetenci příslušného stavebního úřadu.

V rámci řešení dopravního napojení na Mladoboleslavskou ulici HMP požaduje zachovat co největší kontinuitu stávajícího oboustranného stromořadí.

Pro další fáze projektové přípravy požaduje HMP upřesnit rozsah likvidované vegetace a prověřit možnost zachování dvou nejhodnotnějších lip s obvodem kmenů téměř 2 metry, které jsou navrženy ke kácení kvůli dopravnímu napojení.

Takto navržené dopravní napojení má již vydané platné stavební povolení, které bylo vydáno v rámci první etapy č.j. P19 4214/2023-OV/BE ze dne 25.05.2023.

HMP má připomínky k vlivu na klima, kde ve svém vyjádření upozorňuje, že důsledné používání jednotky Mt má zřejmě vyvolat dojem zanedbatelného rozsahu. Při použití (představitelnějších) tun by dojem byl pochopitelně jiný. Dále uvádí, že vztažení emisí skleníkových plynů k emisím za celý stát není zcela korektní – je třeba doplnit i o úroveň města a sídla (MČ). „Přesné vyčíslení nepřímých emisí nelze v této fázi provést“, ale jejich přibližná kvantifikace je žádoucí kvůli mitigačním opatřením, která ale v oznámení chybějí.

Mitigační opatření z hlediska klimatu jsou uvedena v kapitole D.I.2 oznámení. Jedná se zejména o rozsáhlou modrozelenou infrastrukturu – zelené střechy, zasakování dešťových vod ze střech ve vsakovacích objektech, vsakovací průlehy pro dešťové vody z komunikací, rozsáhlá výsadba zeleně atd. V této kapitole oznámení je dále uvedeno, že nepřímé emise se budou pohybovat v řádu miliontin až desetitisícin Mt CO₂ ročně. Vliv záměru na globální klimatický systém bude minimální.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru ochrany prostředí

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

- Oznamovatel (oprávněný zástupce)
 - Mgr. Radek Jareš, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s. r. o., Roztylská 1860/1, 148 00 Praha 4, IDDS: 9qznys9
- Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou
- Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)
 - Městská část Praha-Vinoř, starosta, ul. Bohdanečská 97, 190 17 Praha-Vinoř, IDDS: m5pbt2p
- Na vědomí
 - Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková – náměstkyně primátora, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
 - Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
 - Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
 - Úřad městské části Praha 19, odbor životního prostředí, dopravy a místního hospodářství IDDS: ji9buvp
 - Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší IDDS: 9gsaax4
 - ostatní prostřednictvím úředních desek Magistrátu hlavního města Prahy, městské části Praha-Vinoř a Informačního systému EIA (www.cenia.cz/eia – kód záměru PHA1222)
- Spis