SOM s.r.o.
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

P O S U D E K

podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

„Lom Požáry“

Zpracovatel posudku: **Ing. Josef Tomášek, CSc.**

Mníšek pod Brdy

srpen 2026

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění záměru **„Lom Požáry“** (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Hlavní město Praha
Mariánské náměstí 2
110 00 Praha 1
IČ: 00064581
DIČ: CZ00064581

Zastoupený: RNDr. Štěpán Kyjovský, ředitel odboru ochrany prostředí

zástupce pro věcná jednání: Ing. Klára Pistorová
tel: 236 004 425
e-mail: klara.pistorova@praha.eu

Zpracovatel: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770
603 525 045
e-mail: som@sommnisek.cz

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316

kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE 1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE 2
II.1. Úplnost dokumentace 2
Část A. Údaje o oznamovateli 2
Část B. Údaje o záměru 2
B.I. Základní údaje 2
B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz) 10
B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz) 11
Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území 15
C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 15
C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny 16
C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit 16
ČÁST D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví 17
D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, ... 17
D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích 21
D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů 22
D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, ... 22
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí 22
D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích 23
ČÁST E. Porovnání variant řešení záměru 23
ČÁST F. Závěr 23
ČÁST G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru 23
ČÁST H. Přílohy 23
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení 24
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí 24
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice 24
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 25
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ 29

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI 34
Dotčené územní samosprávné celky 34
Dotčené správní orgány 35
Veřejnost 37
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ 47
Přeshraniční vlivy 50
VII. NÁVRH STANOVISKA 51
PŘÍLOHY 66

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Lom Požáry

2. Kapacita (rozsah) záměru

Vymezená část lomu v ploše 79.573 m^2 bude vyplněna rubaninou z výstavby železničních tunelů. Celkový objem navrhované deponie byl stanoven metodou výpočetních (geologických) řezů a činí: 3,080.000 m^3 (cca 4 928 000 t).

Maximální množství ukládané rubaniny činí cca 5 000 t/den.

Ukládání bude probíhat od 7 – 21 hod.

Předpokládaná doba ukládání činí cca 1 642 dní (4,6 roku) v závislosti na rychlosti výrubu železničních tunelů a kapacitě přepravy vytěženého materiálu.

Trvání biologické rekultivace je odhadnuto na 24 měsíců.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Hlavní město Praha
Obec:	Hlavní město Praha, Městská část Praha 13
Katastrální území:	Řeporyje 745251

4. Obchodní firma oznamovatele

Řeporyje Nature s. r. o.

5. IČ oznamovatele

11977159

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Marty Krásové 923/9, 196 00 Praha 9

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Původní kapacita záměru v oznámení 3 139 000 m^3 byla v dokumentaci po provedených změnách řešení snížena na 3 080 000 m^3.

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Dokumentace vlivů záměru **„Lom Požáry“** na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Dokumentace byla zpracována Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D., držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace obsahuje 193 stran textu; 8 příloh včetně hlukové studie, rozptylové studie, vlivů na krajinný ráz, vizualizace.

Vlastní dokumentace vlivů záměru „Lom Požáry“ na životní prostředí respektuje členění dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb.

II.1. Úplnost dokumentace

U stručných kapitol je uvedeno pouze Stanovisko zpracovatele posudku k obsahu kapitoly.

Část A. Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČO, sídlo, kontakt na jednatele oznamovatele.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem.

Část B. Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru **„Lom Požáry“**

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., 56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Vymezená část lomu v ploše 79.573 m^2 bude vyplněna rubaninou z výstavby železničních tunelů. Celkový objem navrhované deponie byl stanoven metodou výpočetních (geologických) řezů a činí: 3,080.000 m^3 (cca 4 928 000 t).

Maximální množství ukládané rubaniny činí cca 5 000 t/den.

Ukládání bude probíhat od 7 – 21 hod.

Předpokládaná doba ukládání činí cca 1 642 dní (4,6 roku) v závislosti na rychlosti výrubu železničních tunelů a kapacitě přepravy vytěženého materiálu.

Trvání biologické rekultivace je odhadnuto na 24 měsíců.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Středočeský

Obec: Hlavní město Praha

Katastrální území: Řeporyje

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zřejmě omylem uveden Středočeský kraj, v dalším textu dokumentace uváděno správně Hl. m. Praha.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Zájmové území rekultivace DP Řeporyje leží v jižní části k.ú. Praha Řeporyje, v místě zakončení ulice Na Požáru, jižně od Dalejského potoka. Jedná se o území stávajícího DP Řeporyje (lom Požáry 2) a staršího lomu Požáry 1 jižně od DP.

Posuzovaný záměr je koordinován se stavbou Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun, která je připravována Správou železnic s.o. Pro tento záměr byla zpracována dokumentace EIA a proběhlo veřejné projednání.

V rámci stavby Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun vznikne přebytek rubaniny o objemu 8,6 mil m^3. Proto bylo v rámci projekční přípravy a následně v rámci posouzení tohoto záměru dle zákona č.100/2001 Sb. uvažováno s možností uložení cca 3 mil m^3 v lokalitě Lom Požáry II. Možnost tohoto uložení byla v rámci tohoto záměru vyhodnocena jako varianta 1 v rámci dokumentace dle přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. V rámci varianty 1 byla posouzena možnost uložení do lokality Lomu Požáry II a přeprava rubaniny pásovým dopravníkem z tunelu tohoto záměru. V rámci posouzení variant bylo v dokumentaci EIA v kapitole E. porovnání variant řešení záměru konstatováno, že obě varianty jsou z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelné.

Možnost kumulace vlivů byla posouzena v rámci hlukové studie, která je součástí přílohy č. 1 dokumentace.

V rámci projektové dokumentace „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun“ je hluk ze stavební činnosti řešen v samostatné kapitole. Tato stavba navrhuje v blízkosti lomu Požáry dvě zařízení staveniště ZS Slivenec A a ZS Slivenec B.

Dle posuzovaných záměrů uvedených na cenii, je v zájmovém území připravován záměr **PHA1211 LA Řeporyje**. Předmětem záměru je výrobně skladovací areál se dvěma samostatnými halovými objekty s nezbytným administrativním, sociálním a technickým zázemím. Hala A i B má stejné rozměry, zastavěnou plochu 7 156 m^2 a s maximální výškou 9,0 m k hraně atiky, v místě administrativních vestaveb pak výšku 12,0 m. Záměr se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 km u ulice Poncarovy. Proces posuzování byl ukončen rozhodnutím, které bylo vydáno 21. 5. 2024.

Termín realizace: 12/2024 – 9/2025

Nepředpokládá se kumulativní vliv výstavby LA Řeporyje s posuzovaným záměrem.

STC2350 Obchvat obce Ořech – silnice III. třídy (2021)

Předmětem záměru je výstavba komunikace v délce cca 2,51 km. Proces posuzování byl ukončen rozhodnutím, které bylo vydáno 19. 4. 2021. Od předkládaného záměru vzdálen cca 960 km.

Termín zahájení a dokončení výstavby obchvatu obce Ořech není v současné době přesně znám.

Nepředpokládá se kumulativní vliv výstavby obchvatu obce Ořech – silnice III. třídy s posuzovaným záměrem.

OV1219 - D0 515 zkapacitnění

Zkapacitnění stávající čtyřpruhové dálnice D0 na šestipruhové uspořádání ve stávající trase. Posuzovaný úsek dálnice D0 stavba 515 tvoří jihozápadní část Pražského okruhu. Úsek začíná těsně před MÚK Slivenec (km 15,7) a končí před MÚK Třebonice (km 22,5). Délka hodnoceného úseku dálnice D0 je cca 6,8 km. Od předkládaného záměru vzdálen cca 460 km.

K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb. dne 1. 9. 2020.

Dálniční úsek D0 515 zkapacitnění, který prochází ve vzdálenosti cca 600 m od plánovaného záměru sanace Lomu Požáry, je v místě významným zdrojem znečištění ovzduší. Imisní příspěvky jednotlivých sledovaných látek z provozu okruhu D0 jsou promítány do map Pětiletých průměrných koncentrací a projevují se na hodnotách imisního pozadí, které je podkladem pro stanovení možného překročení imisních limitů.

Součet hodnot imisního pozadí a příspěvků vypočtených v souvislosti s realizací sanace Lomu Požáry splní platné imisní limity.

Dne 19. 11. 2025 byl zahájen tendr na akci: D0 stavba 515 - zkapacitnění, Most ev.č. D0-202 v km 16,640 a Most ev.č. D0-203 v km 18,020. Termín pro podání nabídek vypršel 10. 2. 2026 a podáno bylo 5 nabídek. Smlouva s vítězem tendru byla podepsána 21. 4. 2026. Předpoklad uvedení do provozu je v roce 2029.

Nepředpokládají se kumulativní vlivy výstavby D0 515 zkapacitnění s posuzovaným záměrem.

Těžba vápenců v lokalitě Požáry v Praze Řeporyjích probíhala minimálně již od počátku 20. století. Lom Řeporyje (v dalším textu používáme též místní název Požáry 2) je vymezen dobývacím prostorem stanoveným rozhodnutím Oborového sdružení národních podniků pro výrobu maltovin a osinkocementu Radotín jako orgánu pověřeného ministerstvem výstavby ČSSR čj. OSMO-T/DP 116/61 ze dne 1. 3. 1961. Dobývací prostor je evidován OBÚ v Praze (s působností pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj) ve svazu 6, folio 0108. Evidovaná rozloha DP činí 0,1227834 km^2 (podle rozhodnutí o zřízení - 11ha 80a 66 m^2). Aktuální těžební organizací je společnost Řeporyje Nature, s.r.o. (IČO 11977159). Předchozí organizací byly Kamenolomy ČR (IČO 49452011).

Vytěžitelné zásoby na ložisku jsou prakticky vyčerpány, lom je zahlouben až na úroveň hladiny podzemní vody, v západní části lomu byla částečně vytěžena ještě surovina pod hladinou podzemní vody v rámci těžebního průzkumu, avšak další těžby v této úrovni nebyla povolena zejména z hlediska prakticky neřešitelných střetů zájmu. Zásadním současným problémem lokality je potenciální nestabilita západní a jižní lomové stěny, kde byly vydobyty jednotlivé etáže až na strmou stěnu, s horní hranou na hranici vymezeného dobývacího prostoru. Na jižní stěně lomu dochází k sesuvům nadložních sedimentů do prostoru lomu.

Předkládaný plán sanace a rekultivace je zpracován jako projektová dokumentace pro dokumentaci dle přílohy č.4 záměru „Sanace a rekultivace DP Řeporyje“ podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí. Původní plán sanace a rekultivace, který byl zpracován pro otvírku lomu Řeporyje není v dnešní době realizovatelný, protože předpokládal

úplné zavezení prostoru a z hlediska celkové ekologické situace lokality není v dnešní době akceptovatelný. Zároveň však je nezbytné stabilizovat západní a jižní lomovou stěnu násypem zemin.

Plán zahrnuje též část prostor opuštěného lomu Požáry 1, který leží západně od vymezeného DP, navržené terénní úpravy nezasahují do plochy Národní přírodní památky Požáry. Majitelem dotčených pozemků je též organizace Řeporyje Nature, s.r.o. Rekultivace tohoto území je navržena jako jednotná součást rekultivace celého prostoru, byť tato část bude muset být provedena podle příslušných ustanovení stavebního zákona na základě rozhodnutí o terénní úpravě.

Kromě báňsko-technického řešení sanace a rekultivace je zvýšený důraz kladen na minimalizaci environmentálních rizik při realizaci záměru.

Předkládaný plán sanace a rekultivace předpokládá, že materiál použitý v rámci rekultivace bude rubaninou ze stavby „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“. Materiál bude do lomu Požáry 2 dopravován pasovou dopravou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. V případě vzdálenosti STC2350 od posuzovaného záměru a OV1219 zřejmě omylem uvedena nesprávná jednotka.

Místo deponie by bylo účelnější uvádět úložné místo dle 157/2009 Sb. v platném znění.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Těžba vápenců v lokalitě Požáry v Praze Řeporyjích probíhala minimálně již od počátku 20. století. Lom Řeporyje (v dalším textu používáme též místní název Požáry 2) je vymezen dobývacím prostorem stanoveným rozhodnutím Oborového sdružení národních podniků pro výrobu maltovin a osinkocementu Radotín jako orgánu pověřeného ministerstvem výstavby ČSSR čj. OSMO-T/DP 116/61 ze dne 1. 3. 1961. Dobývací prostor je evidován OBÚ v Praze (s působností pro Hlavní město Prahu a Středočeský kraj) ve svazu 6, folio 0108. Evidovaná rozloha DP činí 0,1227834 km^2 (podle rozhodnutí o zřízení – 11 ha 80a 66 m^2). Aktuální těžební organizací je společnost Řeporyje Nature, s.r.o. (IČO 11977159). Předchozí organizací byly Kamenolomy ČR (IČO 49452011).

Vytěžitelné zásoby na ložisku jsou prakticky vyčerpány, lom je zahlouben až na úroveň hladiny podzemní vody, v západní části lomu byla částečně vytěžena ještě surovina pod hladinou podzemní vody v rámci těžebního průzkumu, avšak další těžby v této úrovni nebyla povolena zejména z hlediska prakticky neřešitelných střetů zájmu. Zásadním současným problémem lokality je potenciální nestabilita západní a jižní lomové stěny, kde byly vydobyty jednotlivé etáže až na strmou stěnu, s horní hranou na hranici vymezeného dobývacího prostoru. Na jižní stěně lomu dochází k sesuvům nadložních sedimentů do prostoru lomu.

Plán zahrnuje též část prostor opuštěného lomu Požáry 1, který leží západně od vymezeného DP, navržené terénní úpravy nezasahují do plochy Národní přírodní památky Požáry. Majitelem dotčených pozemků je též organizace Řeporyje Nature, s.r.o. Rekultivace tohoto území je navržena jako jednotná součást rekultivace celého prostoru, byť tato část bude muset být provedena podle příslušných ustanovení stavebního zákona na základě rozhodnutí o terénní úpravě.

Kromě báňsko-technického řešení sanace a rekultivace je zvýšený důraz kladen na minimalizaci environmentálních rizik při realizaci záměru.

Předkládaný plán sanace a rekultivace předpokládá, že materiál použitý v rámci rekultivace bude rubaninou ze stavby „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“. Materiál bude do lomu Požáry 2 dopravován pasovou dopravou.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru;

v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Návrh sanace a rekultivace řeší základní problém lokality a tím je chybějící objem materiálu pro rekultivaci, který z environmentálních důvodů nelze na lokalitu dopravit nákladní automobilovou dopravou. Návrh proto využívá unikátní situace, kdy státní investor – Správa železnic, s.o., připravuje velký investiční záměr „Novostavba trati Praha, Smíchov – Beroun“, kód záměru v IS EIA MŽP 513.

Celkový objem navrhované deponie byl stanoven metodou výpočetních (geologických) řezů a činí: 3,080.000 m^3 (cca 4 928 000 t).

Maximální množství ukládané rubaniny činí cca 5 000 t/den. Pro účely výpočtu je uvažováno s průměrným množstvím, tj. cca 3 000 t/den. Předpokládaná doba ukládání činí cca 1 642 dní (4,6 roku) v závislosti na rychlosti výrubu železničních tunelů a kapacitě přepravy vytěženého materiálu.

Popis technické rekultivace

Lomové stěny

Lomové stěny na západě a jihu nebudou dotěžovány, ani jinak upravovány. Jejich stabilita bude zabezpečena nasypáním zemního tělesa. Výsypka na severní straně lomu, která je dlouhodobě stabilizována a porostlá náletovou vegetací nebude upravována. Na svahu výsypky směrem do lomu budou vykáceny náletové dřevinné porosty.

Zpřístupnění vrstevního sledu v západní stěně lomu pro vymezení mezinárodního stratotypu bude provedeno ve svrchní části lomové stěny.

Dno lomu

Dno lomu na úrovni 287 m n. m. nebude dále zahlubováno. Ve východní části lomu, mimo navržené těleso deponie budou vyhloubeny tůně různých hloubek od 0,3 do cca 1,50 m jako náhradní biotopy za vodní plochy, které budou deponií zasypány. Předpokládaná kubatura výlomu pro tyto vodní plochy je cca 1400 m^3.

Etáž lomu pod úrovní 287 m n. m. v západní části lomu (v minulosti vytěžená v rámci „těžebního průzkumu“) je zaplavená vodou. Před zasypáním lomu bude voda řízeně odčerpána a využita dvěma možnými způsoby:

- přečerpána k využití jako technologická voda při ražbě tunelů Smíchov – Beroun,
- řízeně vypouštěna do Dalejského potoka na základě vodoprávního povolení jako důlní voda ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

V průběhu řízeného odčerpávání bude odlovena rybí obsádka a proveden záchranný transfer zvláště chráněných druhů živočichů.

Deponie

Vymezená část lomu v ploše **79 573 m^2** bude vyplněna rubaninou z výstavby železničních tunelů. Celkový objem navrhované deponie byl stanoven metodou výpočetních (geologických) řezů a činí: **3 080 000 m^3.**

Těleso deponie bude ukládáno pasovým zakládacím systémem po vrstvách, které budou urovnávány pásovým dozerem a hutněny vibračním válcem. Definitivní technologický postup bude stanoven na základě výsledků inženýrsko-geologického a geotechnického pro „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“. Závěrný svah deponie bude v hrubé terénní úpravě konfigurován do etáží o výšce 10 m sklon etáží 1:1 až 1:0,5.

Terén hrubě upraveného tělesa deponie bude pro biologickou rekultivaci definitivně modelován podle navržených biotopů. Detailní řešení modelace povrchu deponie bude upravena podle prováděcího projektu biologické rekultivace.

Cestní síť

Na tělese deponie bude vybudována základní cestní síť v hierarchii:

- Hlavní cesty (šířka cca 3 m) v délce **1 250 m**
- Vedlejší cesty (šířka 1,5 – až 2 m) v délce **1 310 m**

Cestní síť je navržena tak, aby v budoucnosti bylo celé území zpřístupněno (po sejmutí dobývacího prostoru) k veřejnému využití v rámci Přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí a vhodně doplňovalo národní přírodní památku Požáry. Cestní síť bude doplněna dvěma vyhlídkovými plochami 2 x 60 m^2.

Povrch cest na tělese deponie bude tvořen technikou mechanicky zpevněného kameniva frakce 0 až 35 mm. Tento materiál bude mechanicky vytříděn z ukládané rubaniny.

Dále se předpokládá úprava starého náspu důlní dráhy ve východní části DP (dnes pěšina).

Zázemí lomu se zděnými budovami

Tyto objekty budou částečně odstraněny (sklady PHM, mostní váha). Objekt sociálního zázemí bude přestavěn k jinému využití, zachována bude přípojka VN 21 kV.

Úprava západní stěny lomu pro vyhlášení mezinárodního stratotypu

Svrchní část západní stěny lomu Řeporyje bude zasypána tak, aby byl zachován odkryv svrchní části lomové stěny o budoucí výšce 4,0 až 6,0 m. Tento profil zpřístupňuje kompletní vrstevný sled stupňů spodního devonu Lochkov – Prag – Zlíchov a doplňuje již vyhlášený stratotyp v lomu Požáry 1. Tento mezinárodní stratotyp (vyhlášený v roce 1984 hranice mezi silurskými odděleními ludlow (kopaninské souvrství) a přídolí (požárské souvrství). Profil je zároveň regionálním stratotypem požárského souvrství (vrstvy č. 88–158) definovaným v roce 1986.

Profil bude upraven takto:

- Horizontální plocha podél stávající svrchní hrany bude očištěna od zvětralin až na pevné podloží. Vrstevný sled bude odkryt horizontálně.
- Svislá stěna bude očištěna od uvolněných kamenů, její sklon bude případně upraven na 1:0,5.
- Hrana upravené stěny bude osazena zábradlím zamezujícím pádu osob se stěny stratotypu.
- Při bázi stěny stratotypu bude upravena plocha jako stezky o šíři cca 3,0 m a napojena na navrhovanou síť pěších stezek v prostoru rekultivovaného lomu.
- Jedna z navrhovaných stezek bude stratotyp překonávat mostkem.

- Celková úprava prostoru navrženého stratotypu umožní instalaci příslušného informačního mobiliáře. Prostor bude pěší stezkou napojen na již existující mezinárodní stratotyp v lomu Požáry 1.

Sanace staré skládky odpadů v lomu Požáry 1

Stará skládka odpadů v lomu Požáry 1 je evidovaná v SEKM (systém evidence kontaminovaných míst). V rámci sanace a rekultivace bude těleso staré skládky očištěno od náletové vegetace a překryto cca 2,5 m (ojediněle do 4,5 až 5,0 m) mocnou vrstvou rubaniny z tunelů. Celková plocha překrytí činí **9 510 m^2**.

Navržená biologická opatření pro etapu technické rekultivace

Provedení technické rekultivace lomu je časově, organizačně a technicky navázáno na provádění záměru záměr „Novostavba trati Praha, Smíchov – Beroun“. Je proto velmi pravděpodobné, že při zahájení zasýpání těžebního prostoru bude v lokalitě pozměněn stav dotčených biotopů, případně i výskyt zvláště chrněných druhů živočichů. Proto jsou navržena pro etapu technické rekultivace následující opatření:

1) Po celou dobu provádění technické rekultivace (a následně rekultivace biologické) bude prováděn důsledný biologický dozor odborně kvalifikovanou osobou.

2) V předstihu před zahájením technické rekultivace bude provedena aktualizace biologických průzkumů z hlediska výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a případného doplnění výjimek z ochranných podmínek těchto druhů.

3) V návaznosti na aktualizaci biologických průzkumů bude v případě nutnosti doplněna výjimka z ustanovení zákona 114/1992 Sb. (o ochraně přírody a krajiny).

Popis biologické rekultivace

Cílem biologické rekultivace je respektovat stávající jedinečné přírodní podmínky, biotopy i živočišné a rostlinné druhy na tyto biotopy vázané. Zpřístupnit nově modelované území lidem (do stávajícího DP je vstup zakázán). Návrh biologické rekultivace vychází ze závěru zjišťovacího řízení a akceptuje tři hlavní východiska budoucího využití území.

1) Těžba nerostných surovin krajině bere, cosi zaniká, aby v rekultivaci otevřela prostor pro vznik nové kvality. Rekultivací vznikne unikátní prostředí, soustava dynamicky se měnících biotopů, které jsou svým způsobem v krajině unikátní – ostrovní.

2) Návrat přirozených biotopů do rekultivované plochy je a dát prostor přírodním procesům, kterými si příroda vezme zpět, co dokáže. Původně výsušné území vápencové plošiny po jejím vytěžení bude zčásti doplněno soustavou vodních tůní, které umožní rozvoj (v tomto případě i zachování) stanovišť vlhkomilných druhů rostlin a živočichů. Koncept biologické rekultivace umožní návrat člověka do rekultivovaného prostoru.

3) Prokopské údolí je výjimečnou zelenou tepnou, která prochází hlavním městem a je oblíbenou destinací pro rekreaci. Začlenit nově vzniklé terasy uloženého materiálu do okolí s ohledem na existující přírodní i lidské struktury. Pro provedení biologické rekultivace bude vyhotoven prováděcí projekt biologické rekultivace, který bude akceptovat návrhy založení jednotlivých biotopů. Přesně specifikovat rozsah zmírňujících a kompenzačních opatření odpovídajících biologickému hodnocení záměru, požadavkům výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Záměr předpokládá předání rekultivovaného prostoru k veřejnému využití, které dosud není detailně definováno. Prostor bude po rekultivaci následně předán MČ Praha – Řeporyje. Biologická rekultivace proto proběhne s cílem založit podmínky a nastartovat přirozenou sukcesní obnovu dotčeného prostoru s maximálním respektováním místních stanovištních podmínek. Budou proto založeny následující plochy:

Cestní síť - bude tvořena upraveným a urovnaným zhutněným povrchem rubaniny s násypem jemné podsítné frakce ukládané rubaniny 0-35 mm.

Plochy volné sukcese vzniklé urovnáním povrchu sypané rubaniny, případně přesypané jemnou podsítné frakce ukládané rubaniny 0-35 mm.

Plochy balvanité „měsíční krajiny“ pokryté kameny do velikosti 300 mm.

Plochy autochtonních trávníků (svahy orientované k S a SV) vzniklé urovnáním povrchu sypané rubaniny, případně přesypané jemnou podsítné frakce ukládané rubaniny 0-16 mm. Na plochách budou uměle vysety travní směsi svým složením odpovídajícím suchým trávníkům z Prokopského údolí.

Vodní plochy na současném dně lomu s převahou mělčích litorálních zón o hloubce 1,5 – 0,1 m (tůně 2 a 3) a 1,0 – 0,1 (tůň 4). Litorální zóny na jižních okrajích tůní č. 2 a 3 budou těsně sousedit s patou náspu. Pro potlačení pohybu osob zde bude vytvořena plocha balvanité „měsíční krajiny“ zasahující až do litorální zóny.

Občasné vodní plochy, případně občasně zamokřované plochy v depresích navržené rekultivované plochy. Plochy vzniknou zatěsněním depresí jílem, případně bentonitem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Termín zahájení stavby 2028

Termín ukončení stavby 2038

Stanovisko zpracovatele posudku:

Zahájení a ukončení uvažováno v optimálním případě. Skutečné zahájení závisí na zahájení akce Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun.

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Hlavní město Praha

Obec: Hlavní město Praha

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Navazujícími řízeními podle § 9a odst. 3 ve smyslu § 3 písm. g) zákona, ve kterých budou vydána navazující rozhodnutí:

Rozhodnutí o změně využití území dle stavebního zákona č. 283/2021 Sb., MHMP

Rozhodnutí o povolení hornické činnosti dle zákona č. 61/1988 Sb., Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek.

Pozn. Správný název úřadu - Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského

B.II. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1. Půda

Rekultivací DP Řeporyje je dotčen pozemek p.č. 1451/3, k.ú. Řeporyje, u kterého je v katastru nemovitostí uveden jako druh pozemku orná půda. Jedná se o pozemek, který je dotčen činností v dobývacím prostoru a v současné době neslouží k zemědělskému využití.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek, kapitola obsahuje požadované údaje.

B.II.2. Voda

Provoz

Posuzovaný záměr nevyvolá změnu potřeby pitné nebo užitkové vody.

Výstavba

Výstavba a připojení staveništních sociálních zařízení jsou součástí přípravy dodavatele. V současnosti není znám počet pracovníků stavby, tato potřeba bude vyčíslena až na základě požadavků zhotovitele stavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.3. Ostatní přírodní zdroje

Období výstavby

Pro rekultivaci bude využito rubaniny o objemu uloženého materiálu 3 080 000 m^3. Dále bude použita ornice k ohumusování a materiály pro výstavbu cestní sítě. K upřesnění dojde v dalších fázích projektové dokumentace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.4. Energetické zdroje

Období výstavby

V období výstavby bude elektrická energie spotřebovávána při provozu zařízení staveništ'. Ta budou napojena na stávající rozvody nebo budou využity mobilní agregáty.

Období provozu

V době provozu záměr nevyvolá žádnou spotřebu elektrické energie

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Posuzovaný záměr je situován na území bývalého lomu Požáry. Jedná se o okrajovou část Prahy v údolí Dalejského potoka. Centrální částí je prostor lomu Požáry II. Dno lomu je tvořeno obnaženými plochami, mělkými tůněmi, v západní části se rozkládá vodní plocha. Z jihu a západu je hranice lomu tvořena lomovými stěnami, na severu a východě jej ohraničují svahy s mladými porosty pionýrských dřevin. Západním směrem se nachází lom Požáry I, který je zčásti vyplněn navážkou porostlou dřevinami a s přítomností štol. Štolami je propojen s NPP Požáry. Východně od centrální části území se rozkládá území v minulosti ovlivněné těžbou, v současnosti se staršími porosty dřevin, skalními výchozy a fragmenty skalních stepí. Toto území je využíváno k rekreačním aktivitám.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nároky na dopravní infrastrukturu jsou minimální s ohledem na využití dopravy rubaniny štolou a v rámci lomu pásovou dopravou. Nepředpokládá se přeprava zemin do lomu nákladními vozy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III. Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Znečištění ovzduší

Provoz

Po realizaci záměru nebude zájmové území zatěžováno žádnými novými zdroji emisí.

Výstavba

Vymezená část lomu bude vyplněna rubaninou z výstavby železničních tunelů. Celkový objem navrhované depónie byl stanoven metodou výpočetních (geologických) řezů a činí: 3,080.000 m^3 (cca 4 928 000 t). Maximální množství ukládané rubaniny činí cca 5 000 t/den. Pro účely výpočtu je uvažováno s průměrným množstvím, tj. cca 3 000 t/den. Ukládání bude probíhat od 7 – 21 hod.

Rekultivace vytěženého dobývacího prostoru nespadá do kategorie vyjmenovaných zdrojů uvedených v příl. č. 2 zák., o ochraně ovzduší, *Výroba stavebních hmot a zpracování kamene, nerostů a paliv z povrchových dolů, kód 5.11.*

Hodnocené zdroje jsou zdroje neuvedené v příl. č. 2 zák., o ochraně ovzduší, jedná se o plošné zdroje:

- Zemní práce

- Stavební mechanizace pracující na ploše staveniště
- Dočasné deponie sypkých materiálů na ploše staveniště

o liniové zdroje:

- Dopravu PHM pro zemní stroje – automobilová cisterna
- Osobní doprava obsluhy stavebních strojů

Všechny tyto zdroje budou během realizace stavby produkovat zejména emise tuhých znečišťujících látek PM_{10} a $PM_{2,5}$ (dále jen TZL) jako důsledek přesunu a zpracování výrubu z tunelů, zpracování a manipulace se zemním materiálem a kamenivem

V menší míře budou dále produkovány TZL jako produkt nedokonalého spalování nafty v pístových spalovacích motorech použité stavební mechanizace.

A kromě TZL i další sledované látky z výfukových spalin: NO_X, benzen a benzo(a)pyren.

Využití strojní mechanizace je uvažováno 10-12 hod./den v časovém rozmezí od 7-21 hod. Roční využití je uvažováno 330 dní/rok.

Emisní faktory

Emisní faktory (E_f) použité vycházejí ze Sdělení MŽP ČR odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. B) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. (zveřejněno ve Věstníku MŽP 12/2021, Č. j. MZP/2022/050/570) a pro jednotlivé zdroje byly stanoveny následovně:

- Pro **zdroje neuvedené** v příl. č. 2 zák. o ochraně ovzduší, pro které nejsou stanoveny specifické emisní limity nebo jiné technické podmínky provozu, byly emisní faktory stanoveny na základě:

Emisní Normy Tier, kterou výrobci navržené stavební mechanismy deklarují

- Závěrečné zprávy k prvnímu dílčímu úkolu – *Zpracování návrhu emisních faktorů pro Ministerstvo životního prostředí Stanovení emisních faktorů a imisních příspěvků stacionárních zdrojů pro účely zjednodušení přípravy a vyhodnocení žádostí o podporu z OPŽP interní číslo: E/1970/14/00 (zpracovatel: TESO Praha a.s. Ing. V Bureš 25.2.2015) Pozn. Uváděné emisní faktory vycházejí z EMEP/EEA emission inventory guidebook 2013.*

Znečištění vody

Přímým zdrojem znečištění mohou být úkapy nebezpečných látek ze strojních mechanismů, případně unik závadných látek v případě havárie ve fázi výstavby.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez zásadních připomínek. Pozn. Sanace a rekultivace lomu Požáry nespadá dle přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ani pod kód 12.1. Manipulace se sypkými materiály včetně jejich skladování na otevřených plochách jinde neuvedené s celkovou projektovanou plochou deponií 3000 m^2 a více s výjimkou staveništ

B.III.2. Odpadní vody

Fáze výstavby

Vzhledem k povaze stavebních objektů v rámci stavby rekultivace lomu se nepředpokládá zacházení se závadnými látkami dle limitů uvedených ve vyhlášce č. 450/2005 Sb. (viz §2, písm. c) vyhlášky).

Zhotovitel stavby je dle zákona č. 254/2001 Sb. povinen učinit odpovídající opatření, aby jím používané závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod.

Tzn. že i když provoz mechanizace a automobilů v rámci stavby (mají v nádržích pohonné hmoty) není dle vyhlášky č. 450/2005 Sb. zacházení s látkami, které je spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové a podzemní je nutné, aby zhotovitel minimalizoval případné následky nějakého poškození či dopravní nehody.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.3. Odpady

Hlavní právní normou upravující oblast odpadového hospodářství je zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, a s ním související vyhlášky:

- č. 8/2021 Sb.Vyhláška o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)
- č. 273/2021 Sb. Vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady
- č. 283/2023 Sb. Vyhláška o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem

Výsledky chemických analýz 9 odebraných vzorků přírodních zemin a hornin byly porovnány s limitními hodnotami uvedenými v příloze č. 5 vyhlášky č. 273/2021 Sb. Limitní hodnoty tabulky 5.1 sloupec II a tabulky 5.2 vyhlášky č. 273/2021 Sb. nebyly překročeny u žádného z 9 vzorků. Testované vzorky splňují požadavky ekotoxikologických testů dle tabulky 5.3 sloupec II vyhlášky č. 273/2021 Sb. Těžené zeminy a horniny, ať už v režimu odpadů nebo vedlejšího produktu, bude možné využívat k zasypávání v hloubce větší než 1 m od konečného povrchu terénu vzhledem ke skutečnosti, že splňují ve stanovených parametrech požadavky § 6 odst. 3a), 3c a 3d) vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Odpady z výstavby (příprava území)

V rámci úpravy území pro ukládání rubaniny a následné sanace a rekultivace dobývacího prostoru bude nutné na vymezených plochách vykácet mimolesní zeleň, která je zařazena v Katalogu odpadů pod kódem, uvedeným v následující tabulce.

Způsob nakládání s odpady:

- Smýcená dřevní hmota

(kód odpadu 20 02 01 – biologicky rozložitelný odpad, kategorie odpadu O)

Jedná se o pokácené stromy, smýcené keře a pařezy, které budou odstraněny z vymezených ploch dobývacího prostoru.

Kvalitní vzrostlé stromy lze využít jako řezivo (doporučení – kmeny stromů a silnější větve budou nařezány a nabídnuty k prodeji právnickým nebo fyzickým osobám k využití jako palivové dřevo vhodné na otop do kamen, kotlů na dřevo, krbů a krbových kamen).

Smýcené keře a náletové dřeviny lze zpracovat štěpkovačem, s následným využitím dřevní štěpky jako surovinové skladby kompostů při kompostování. Pokud nebude možné tento rostlinný odpad (dřevní štěpky) využít v nejbližší kompostárně, lze jej využít v zařízení na energetické využívání odpadů.

Z hlediska ukládání rubaniny do lomu Požáry bude respektováno následující:

- Těžená rubanina ze stavby „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun“ bude do lomu ukládána pomocí pásového dopravníku v režimu vedlejší produkt dle § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- Analýzy tří horninových typů (2 vzorky vápence a 1 vzorek nadložních zemin) odebraných v zájmovém území dobývacího prostoru vyhověly limitním hodnotám tabulky č. 5.1 přílohy č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb. Ukládat bude možné pouze rubaninu, která bude splňovat kritéria uvedená v tabulce č. 5.1 sloupci II přílohy č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.
- Plánovaný objem uloženého materiálu je 3 080 00 m^3.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.4. Ostatní emise a rezidua

Hluk

Fáze výstavby

Zásadní význam má pro hluk ze stavební činnosti počet stavebních strojů s vysokým akustickým výkonem (L_{wA}), které mají největší podíl emitovaného hluku během výstavby.

Pro řešený záměr je uvažováno s následujícími stroji a zařízeními, které jsou pro účely výpočtů modelovány jako stacionární zdroje hluku.

- Čelní kolový nakladač L_{wA} 105 dB
- Pásový dozer L_{wA} 110 dB
- Vibrační válec L_{wA} 107 dB
- Pásový dopravník L_{wA} 77 dB

V rámci posuzovaného záměru se nepředpokládá zatížení nákladní dopravou, a proto není hluk z dopravy na pozemních komunikacích posuzován.

Opatření pro minimalizaci vlivu hluku ze stavební činnosti jsou součástí hlukové studie příloha č. 1.

Fáze provozu

Ve fázi provozu nebude posuzovaný záměr zdrojem hluku.

Vibrace

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od posuzovaného záměru (cca 240 m) se nepředpokládá překročení hygienického limitu pro vibrace, a to s ohledem na plánované činnosti, které souvisí především s provozem běžně používané strojní mechanizace, jako jsou kolové nakladače, pásové dozery, vibrační válce atd.

Záření

Při realizaci ani v provozu se nepředpokládá provozování otevřených generátorů vysokých a velmi vysokých frekvencí ani zařízení, která by takové generátory obsahovala, tj. zařízení, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb. o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Záměr se nenachází v oblasti působení externích zdrojů vysokých a velmi vysokých frekvencí. Není nutné realizovat opatření, jež by vyloučila indukovaná pole překračující hodnoty stanovené uvedeným nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

Zápach

Vzhledem k charakteru záměru nelze předpokládat, že by posuzovaný záměr byl zdrojem zápachu.

Světelné znečištění

Vzhledem k charakteru záměru nebude v zájmovém území navrhován žádný zdroj světelného znečištění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

B.III.5. Doplňující údaje

Z hlediska předkládané kapitoly dokumentace není nezbytné uvádět žádné další doplňující informace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

V této kapitole jsou environmentální charakteristiky popsány v těchto kapitolách:

C.I.1. Struktura a ráz krajiny

C.I.2. Geomorfologie a hydrogeologie

Geomorfologie

Geologie

C.I.3. Flóra a fauna

Flóra

Fauna

Památné stromy

C.I.4. Významné krajinné prvky

C.I.5. Územní systém ekologické stability

C.I.6. Zvláště chráněná území

C.I.7. Přírodní parky

C.I.8. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

C.I.9. Poddolovaná území, ložiska nerostných surovin a sesuvy

C.I.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

C.I.11. Území hustě zalidněná

C.I.12. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

C.I.13. Staré ekologické zátěže

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. Problematika flory a fauny je v dokumentaci řešena na 46 stránkách. Pro přehlednost by bylo vhodné uvést v příloze dokumentace a v dokumentaci uvést jen závěry.

Tato část dokumentace je zpracována podrobně a srozumitelně a obsahuje požadované údaje.

C.2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

V dokumentaci jsou v této kapitole charakteristiky současného stavu životního prostředí popsány v těchto kapitolách:

C.II.1. Ovzduší

C.II.2. Voda

C.II.3. Půda

C.II.4. Přírodní zdroje

C.II.5. Biologická rozmanitost

C.II.6. Klima

C.II.7. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

C.II.8. Hmotný majetek, kulturní dědictví

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato část dokumentace je zpracována odpovídajícím způsobem a jednotlivé složky životního prostředí jsou dostatečně popsány.

C.3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Na základě provedeného rozboru všech složek životního prostředí v kapitole C.II. dokumentace je možné konstatovat, že zatížení dotčeného území je úměrné jeho charakteru a způsobu využití.

Předpokládaný pravděpodobný vývoj v případě neprovedení záměru představuje stávající DP Řeporyje (lom Požáry 2) bez navrhované technické a biologické rekultivace. Vytěžitelné zásoby na ložisku jsou prakticky vyčerpány, lom je zahlouben až na úroveň hladiny podzemní vody, v západní části lomu byla částečně vytěžena ještě surovina pod hladinou podzemní vody v rámci těžebního průzkumu, avšak další těžby v této úrovni nebyly povoleny zejména z hlediska prakticky neřešitelných střetů zájmu. Zásadním současným problémem lokality je potenciální nestabilita západní a jižní lomové stěny, kde byly vydobyty jednotlivé etáže až na strmou stěnu, s horní hranou těžební stěny na hranici vymezeného dobývacího prostoru. Na jižní stěně lomu dochází k sesuvům nadložních sedimentů do prostoru lomu. Území lomu je pro veřejnost nepřístupné.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST D. Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D.I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých,

trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Sociální a ekonomické vlivy

Fáze výstavby

Realizace záměru bude představovat zdroj práce pro stavební firmy. Počet pracovních míst bude záviset na dodavateli stavby.

Fáze provozu

Přínosem stavby bude možnost využití rekultivovaného lomu pro rekreaci.

Narušení faktoru pohody obyvatel

Narušení faktoru pohody ve fázi výstavby s ohledem na lokalizaci záměru nepředpokládáme.

Zdravotní rizika chemických škodlivin

Po realizaci záměru nebude okolí rekultivovaného lomu Požáry zatěžováno žádnými novými zdroji emisí.

Fáze výstavby byla z hlediska vlivů na ovzduší posouzena v rámci rozptylové studie, která je přílohou č. 2 dokumentace.

Hluk z výstavby

Vypočtené hodnoty v rámci hlukové studie, příloha č.1 dokumentace splňují hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB v denní době od 7:00 do 21:00.

Hluk z provozu

Ve fázi provozu nebude posuzovaný záměr zdrojem hluku.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na obyvatelstvo přijatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Jako hlavní, modelové znečišťující látky, jsou posuzovány **TZL jako PM_{10} $PM_{2,5}$, benzen, benzo(a)pyren a oxid dusičitý - NO_2 a oxidy dusíku - NO_x**, které jsou sledovanými látkami pocházejícími z dopravy, zpracování kameniva a zemních prací.

Na základě imisního pozadí této lokality lze konstatovat, že u všech sledovaných látek s výjimkou benzo(a)pyrenu budou dodrženy imisní limity na ochranu zdraví lidu.

Sanace lomu bude příčinou krátkodobého zvýšení maximálních denních koncentrací PM_{10}, avšak ani u těchto koncentrací nedojde k překročení imisního limitu.

Vlivy na klima

Při posuzování měnícího se klimatu se za klíčové změny považují následující klimatické faktory (nazývané rovněž primární klimatické faktory, angl. primary climate drivers):

- teplota (změny v průměrných teplotách i frekvenci a rozsahu extrémních teplot)
- srážky (dešťové, sněhové apod.) (změny v průměrném množství srážek, frekvenci a síle extrémních srážkových jevů)
- rychlost větru (průměrná i maximální rychlost větru)
- vlhkost
- sluneční záření

Změny v těchto primárních klimatických faktorech mají za následek různé složení nebezpečí souvisejících se změnou klimatu s možnými dopady na záměr.

Ve fázi provozu záměru je možné hodnotit posuzovaný záměr pozitivně. Záměr představuje rekultivaci stávajícího lomu, a tedy splňuje opatření snižující emise skleníkových plynů.

Posuzovaný záměr je možné považovat za záměr adaptovaný na změnu klimatu.

Na základě uvedených skutečností je možné konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na ovzduší a klima přijatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

Poznámka – z map pětiletých průměrů 2020 - 2024 nevyplývá v současné době překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren. Překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren nevyplývá ani ze zpracované rozptylové studie.

Poznámka - Sdělení odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí k aplikaci kódu 12.1. přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů: Rekultivační plochy po důlní činnosti nelze považovat za aktivní deponie a v případě různých terénních úprav, rekultivací apod. nelze ani hovořit o „skladování“. Takto využitá zemina není dokonce ani „materiál“, protože její využití spočívá čistě v tom, že se stává součástí rekultivované krajiny.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vliv na hlukovou situaci

Z uvedených výsledků výpočtů v hlukové studii vyplývá, že bude dodržen hygienický limit 65 dB pro hluk ze stavební činnosti. Reálně se budou hodnoty lišit v závislosti na pohybu strojní mechanizace v rámci areálu lomu, rozdíly by však neměly hygienický limit ohrozit vzhledem k značné rezervě.

Výsledky jsou rovněž znázorněny graficky v následujících hlukových mapách.

Hluková studie také předkládá odhad hlukové situace v souběhu se související stavbou „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun“. Výsledky výpočtu ukazují, že kumulace obou zdrojů hluku nebude mít vliv na splnění hygienického limitu.

Vliv vibrací

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od posuzovaného záměru (cca 240 m) se nepředpokládá překročení hygienického limitu pro vibrace, a to s ohledem na plánované činnosti, které souvisí především s provozem běžně používané strojní mechanizace, jako jsou kolové nakladače, pásové dozery, vibrační válce atd.

Vlivy na světelné znečištění

V rámci posuzovaného záměru nebude instalováno venkovní osvětlení.

Z hlediska problematiky světelného znečištění nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území. Vliv záměru na světelné znečištění lze označit za akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nejbližším vodním tokem je Dalejský potok (úsek koryta v cca ř. km 7,35 – 8,1), jehož koryto se nachází v přibližné vzdálenosti 110 - 220 m podél severního okraje zájmového území, který je přirozenou drenážní bází širšího území.

Zájmové území stavby neleží v žádném vodohospodářsky chráněném území souvisejícím s povrchovými vodami.

Vliv na povrchové vody je možné hodnotit jako nevýznamný.
Zájmové území stavby neleží v žádném vodohospodářsky chráněném území souvisejícím s podzemními vodami.

Nejbližší potenciálně využívaný jímací objekt – studna S1 se nachází proti předpokládanému směru proudění podzemní vody od lomu, ve vzdálenosti cca 180 m od okraje vytěžených vápenců. Studna S1 nebude v případě rekultivace lomu zavezením zeminami negativně ovlivněna.

Studna se nachází na pozemku p.č. 1707/1. Studna S2 leží ve vzdálenosti cca 160 až 190 m od severního okraje vytěžených vápenců v lomu, terén v úrovni cca 295 m n.m. Studna je zčásti zasypaná a zarostlá, nevyužívaná, bývalý drážní domek a objekty související původně se studnou jsou zdemolovány.

K negativnímu kvantitativnímu ovlivnění stávající studny S2 zavezením lomu zeminovým / horninovým materiálem nedojde.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vliv na ZPF v rozsahu tohoto záměru nenastane, veškeré dotčené pozemky jsou již odňaty, pozn. výjimkou je pozemek p.č. 1451/3, k.ú. Řeporyje, orná půda, který však neplní funkci ZPF a bude formálně odejmut při schvalování Plánu sanace a rekultivace.

Záměr nebude mít vliv na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa. Pro ohumusování budou využity zeminy z valů po obvodu dobývacího prostoru, případně umělé výsadbové substráty.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

D.I.6. Vlivy na přírodní zdroje

Podle údajů České geologické služby se v zájmovém území nachází výhradní ložisko Řeporyje, CHLÚ Řeporyje, dobývací prostor Řeporyje, prognózní zdroj Řeporyje.

Vytěžitelné zásoby na ložisku jsou prakticky vyčerpány, lom je zahlouben až na úroveň hladiny podzemní vody, v západní části lomu byla částečně vytěžena ještě surovina pod hladinou podzemní vody v rámci těžebního průzkumu, avšak další těžby v této úrovni nebyla povolena zejména z hlediska prakticky neřešitelných střetů zájmu. Zásadním současným problémem lokality je potenciální nestabilita západní a jižní lomové stěny, kde byly vydobyty jednotlivé etáže až na strmou stěnu, s horní hranou na hranici vymezeného dobývacího prostoru. Na jižní stěně lomu dochází k sesuvům nadložních sedimentů do prostoru lomu.

Vlivy na staré ekologické zátěže

V zájmovém území je evidována v rámci SEKM (systém evidence kontaminovaných míst) skládka odpadů v lomu Požáry 1. V rámci sanace a rekultivace bude těleso staré skládky očištěno od náletové vegetace a překryto cca 2,5 m (ojediněle do 4,5 až 5,0 m) mocnou vrstvou rubaniny z tunelů. Celková plocha překrytí činí 9 510 m^2.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

D.I.7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Vlivy na mimolesní zeleň

Kácení mimolesní zeleně je nutné provést z důvodu realizace sanace lomu Požáry.

Vlivy na flóru

Odstraněna bude kompletní vegetace v území, a to s ohledem na zavezení prostoru rubaninou a následnou rekultivaci.

Z větší části se bude jednat o plochy bez vegetace či se sporadickou vegetací dna lomu a porosty náletových dřevin.
Přírodní a přírodě blízké biotopy v souvislosti s realizací záměru budou ovlivněny pouze okrajově.

V rámci návrhu rekultivací jsou obsaženy plochy volné sukcese, balvanité „měsíční“ krajiny pokryté pouze uloženou rubaninou, bez následného osévání. Na povrch bude rozprostřena vrstva autochtonního materiálu z prostoru „rampy“ ve východní části hlavního lomu. Kvalita

materiálu bude před použitím opětovně prověřena. Její rozprostření proběhne po konzultaci se zástupci orgánu ochrany přírody.

Vlivy na faunu

Během zoologického průzkumu byla v území zjištěna celá řada živočichů, a to jak zvláště chráněných, tak druhů ohrožených či zcela běžných. Lze konstatovat, že dojde k zániku poměrně unikátního prostředí, na druhou stranu však vzniknou biotopy nové, resp. dojde k jejich novému vytvoření (např. vodní plochy, sukcesní plochy).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

D.I.8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Z provedeného hodnocení vyplývá, že navržená rekultivace lomu Požáry umožní znovu začlenění doposud nepřístupného území stávajícího lomu pro veřejnost a vlastní návrh krajinářských úprav dává možnost znovuvyužití území s respektem k okolní krajině.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Plánovaná stavba zasahuje do území s archeologickými nálezy UAN II na území hlavního města Prahy a do území UAN I Klobouček v km 6,6.

Povinností investora je splnit požadavky, které ukládá § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Při odpovídajícím technickém zabezpečení skladovaných pohotovostních zásob provozních náplní (zabezpečený sklad s havarijní jímkou) a za předpokladu rychlého a účinného zásahu při havarijní situaci, je reálné zamezení proniku škodlivin do podzemních vod a jejich šíření do okolí.

Na lokalitě musí být k dispozici pro takové situace odpovídající technické prostředky (sorpční látky a další nářadí) k okamžitému použití a zaměstnanci musí být s jejich obsluhou řádně a prokazatelně seznámeni.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Konkrétní popis vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je popsán v příslušných kapitolách části D.I. Dokumentace EIA.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací,

pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně.

V Dokumentaci uvedená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou z převážné části přímou součástí vlastního záměru, s jejich plněním se ve fázi projektové přípravy, fázi výstavby, provozu záměru a ukončení provozu záměru počítá.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola je použita jako jeden z podkladů při zpracování návrhu podmínek v návrhu závazného stanoviska v tomto posudku. Komentář zpracovatele posudku k jednotlivým opatřením je uveden dále v kapitole IV. tohoto posudku. Některá zde uvedená opatření jsou již součástí záměru, nebo vyplývají z platné legislativy a nebyla převzata do návrhu podmínek návrhu stanoviska v tomto posudku.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Při zpracování dokumentace byly použity následující podklady:

- literární údaje
- terénní průzkumy
- osobní jednání

Hluková studie

Hluková studie byla zpracována v souladu s postupy uvedenými v platných "Manuál pro zpracování hlukových studií" (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Ing. Jiří Michalík, Ph.D., Mgr. Ondřej Volf, Ing. Eduard Ježo), Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Ministerstvo zdravotnictví – hlavní hygienik ČR). Při zpracování byl použit výpočetní program CadnaA® verze 2023 MR 2 firmy DataKustik GmbH. Pro výpočet hluku od stacionárních zdrojů byla použita norma ISO 9613.

Rozptylová studie

Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky MŽP „SYMOS´97“, která je určená jako závazná referenční metoda sledování kvality ovzduší určená pro výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší (dle přílohy č. 6 část B vyhlášky č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích).

Dendrologický průzkum

Pro hodnocení všech dřevin rostoucích mimo les v dotčeném záboru byla využita metodika AOPK ČR – Oceňování dřevin rostoucích mimo les dřevin (Kolařík J. a kol., 2022).

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace byla zpracována na základě zpracovaného plánu sanace a rekultivace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST E. Porovnání variant řešení záměru

Předložený záměr Lom Požáry byl z hlediska procesu posuzování vlivů na životní prostředí řešen jednovariantně.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST F. Závěr

V rámci předkládané dokumentace byl posuzovaný záměr posouzen ze všech podstatných hledisek. V příslušných kapitolách jsou navržena opatření pro eliminaci, respektive snížení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z celkového hodnocení vlivů záměru na životní prostředí vyplývá, že předmětný záměr je přijatelný za podmínky realizace opatření uvedených jako opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

ČÁST G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

V dokumentaci uvedeno podrobně na 6 stranách textu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato kapitola má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci. Z tohoto hlediska kapitola obsahuje potřebné údaje.

ČÁST H. Přílohy

1. Hluková studie
2. Rozptylová studie

3. Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb.
4. Hydrogeologické posouzení
5. Plán sanace a rekultivace
6. Dendrologický průzkum
7. Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz
8. Vizualizace

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů má být v části H dokumentace uvedeno např. přílohy mapové, obrazové a grafické, stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, referenční seznam použitých zdrojů, datum zpracování dokumentace, kontakty na zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace a podpis zpracovatele dokumentace. Všechny tyto údaje tato kapitola obsahuje.

K přílohám nemám připomínky.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci uvedeny všechny potřebné údaje pro hodnocení vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Použité metody hodnocení jsou běžně používané v procesu dle 100/2001 Sb.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je zpracován jednovariantně.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Jedná se o záměr rekultivace lomu Požáry ve vnitrozemí České republiky, přímé negativní vlivy přesahující stávající hranice tak nejsou předpokládány.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Bez připomínek.

Celkové stanovisko zpracovatele posudku k dokumentaci

Považuji dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí -, ovzduší, hlukovou situaci, floru faunu a ekosystémy, na vody, půdu a ovzduší. V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví.

Je zcela zřejmé, že zpracovatelka dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Jedná se o návaznost na investiční záměr „Novostavba trati Praha, Smíchov – Beroun“, kód záměru v informačním systému EIA MŽP 513.

V záměru „Novostavba trati Praha, Smíchov – Beroun“ jsou oba tunelové tubusy navrženy územím jižně od dobývacího prostoru Řeporyje a servisní šachta pro ražbu i následnou provozní obsluhu je navržena přístupová šachta. Z této šachty budou oběma směry raženy oba tunelové tubusy, tj. ve směru Beroun i Praha Smíchov. Rubanina zde v podzemí částečně zpracovávána na méně jakostní betonové směsi a přebytek bude podzemní pasovou dopravou transportován úpadní štolou na povrch v prostoru JV okraje DP Řeporyje. Při vyústění úpadní štoly na JV okraji dobývacího prostoru bude zřízeno předávací místo, zde bude materiál vážen a rozdělovány na dvě navazující dopravní cesty:

- Do násypky pasové zakládací sestavy pro ukládání rubaniny v DP Řeporyje. Do lomu bude ukládána rubanina. Materiál bude ukládán v rámci sanace a rekultivace lomu pod správou těžební organizace (Řeporyje Nature, s.r.o.) jako vedlejší produkt ve smyslu přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb. (vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady).
- Do násypky pasové dopravy z železniční trati, kde bude rubanina nakládána na železniční vagóny a odvážena k uložení na jiné lokality (jedná se o materiály, které svými vlastnostmi nebudou moci být uloženy v prostoru DP Řeporyje).

Celkový objem navrhované deponie v DP Řeporyje byl stanoven metodou výpočetních (geologických) řezů a činí: 3,080.000 m^3 (cca 4 928 000 t).

Maximální množství ukládané rubaniny činí cca 5 000 t/den. Pro účely výpočtu je uvažováno s průměrným množstvím, tj. cca 3 000 t/den. Předpokládaná doba ukládání činí cca 1 642 dní (4,6 roku) v závislosti na rychlosti výrubu železničních tunelů a kapacitě přepravy vytěženého materiálu.

Lomové stěny

Lomové stěny na západě a jihu nebudou dotěžovány, ani jinak upravovány. Jejich stabilita bude zabezpečena nasypáním zemního tělesa. Výsypka na severní straně lomu, která je dlouhodobě stabilizována a porostlá náletovou vegetací nebude upravována. Na svahu výsypky směrem do lomu budou vykáceny náletové dřevinné porosty.

Zpřístupnění vrstevního sledu v západní stěně lomu pro vymezení mezinárodního stratotypu bude provedeno ve svrchní části lomové stěny.

Dno lomu

Dno lomu na úrovni 287 m n. m. nebude dále zahlubováno. Ve východní části lomu, mimo navržené těleso deponie budou vyhloubeny tůně různých hloubek od 0,3 do cca 1,50 m jako náhradní biotopy za vodní plochy, které budou deponií zasypány. Předpokládaná kubatura výlomu pro tyto vodní plochy je cca 1400 m^3.

Etáž lomu pod úrovní 287 m n. m. v západní části lomu (v minulosti vytěžená v rámci „těžebního průzkumu“) je zaplavená vodou. Před zasýpáním lomu bude voda řízeně odčerpána a využita dvěma možnými způsoby:

- přečerpána k využití jako technologická voda při ražbě tunelů Smíchov – Beroun,

- řízeně vypouštěna do Dalejského potoka na základě vodoprávního povolení jako důlní voda ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění.

V průběhu řízeného odčerpávání bude odlovena rybí obsádka a proveden záchranný transfer zvláště chráněných druhů živočichů.

Deponie

Vymezená část lomu v ploše 79 573 m^2 bude vyplněna rubaninou z výstavby železničních tunelů. Celkový objem navrhované deponie byl stanoven metodou výpočetních (geologických) řezů a činí: 3 080 000 m^3.

Těleso deponie bude ukládáno pasovým zakládacím systémem po vrstvách, které budou urovnávány pásovým dozerem a hutněny vibračním válcem. Definitivní technologický postup bude stanoven na základě výsledků inženýrsko-geologického a geotechnického pro „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“. Závěrný svah deponie bude v hrubé terénní úpravě konfigurován do etáží o výšce 10 m; sklon etáží se předpokládá 1:1 až 1:0,5.

Terén hrubě upraveného tělesa deponie bude pro biologickou rekultivaci definitivně modelován podle navržených biotopů. Detailní řešení modelace povrchu deponie bude upravena podle prováděcího projektu biologické rekultivace.

Cestní síť

Na tělese deponie bude vybudována základní cestní síť v hierarchii:

- Hlavní cesty (šířka cca 3 m) v délce 1 250 m
- Vedlejší cesty (šířka 1,5 – až 2 m) v délce 1 310 m

Cestní síť je navržena tak, aby v budoucnosti bylo celé území zpřístupněno (po zrušení dobývacího prostoru) k veřejnému využití v rámci Přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí a vhodně doplňovalo národní přírodní památku Požáry. Cestní síť bude doplněna dvě a vyhlídkovými plochami 2 x 60 m^2.

Povrch cest na tělese deponie bude tvořen technikou mechanicky zpevněného kameniva frakce 0 až 35 mm. Tento materiál bude mechanicky vytříděn z ukládané rubaniny.

Dále se předpokládá úprava starého náspu důlní dráhy ve východní části DP (dnes pěšina).

Zázemí lomu se zděnými budovami

Tyto objekty budou částečně odstraněny (sklady PHM, mostní váha). Objekt sociálního zázemí bude přestavěn k jinému využití, zachována bude přípojka VN 21 kV.

Úprava západní stěny lomu pro vyhlášení mezinárodního stratotypu

Svrchní část západní stěny lomu Řeporyje bude zasypána tak, aby byl zachován odkryv svrchní části lomové stěny o budoucí výšce 4,0 až 6,0 m. Tento profil zpřístupňuje kompletní vrstevný sled stupňů spodního devonu Lochkov – Prag – Zlíchov a doplňuje již vyhlášený stratotyp v lomu Požáry 1. Tento mezinárodní stratotyp (vyhlášený v roce 1984 hranice mezi silurskými odděleními ludlow (kopaninské souvrství) a přídolí (požárské souvrství). Profil je zároveň regionálním stratotypem požárského souvrství (vrstvy č. 88–158) definovaným v roce 1986.

Profil bude upraven takto:

- Horizontální plocha podél stávající svrchní hrany bude očištěna od zvětralin až na pevné podloží. Vrstevní sled bude odkryt horizontálně.
- Svislá stěna bude očištěna od uvolněných kamenů, její sklon bude případně upraven na 1:0,5.
- Hrana upravené stěny bude osazena zábradlím zamezujícím pádu osob se stěny stratotypu.
- Při bázi stěny stratotypu bude upravena plocha jako stezky o šíři cca 3,0 m a napojena na navrhovanou síť pěších stezek v prostoru rekultivovaného lomu.
- Jedna z navrhovaných stezek bude stratotyp překonávat mostkem.

- Celková úprava prostoru navrženého stratotypu umožní instalaci příslušného informačního mobiliáře. Prostor bude pěší stezkou napojen na již existující mezinárodní stratotyp v lomu Požáry 1.

Sanace staré skládky odpadů v lomu Požáry 1

Stará sládka odpadů v lomu Požáry 1 je evidovaná v SEKM (systém evidence kontaminovaných míst). V rámci sanace a rekultivace bude těleso staré skládky očištěno od náletové vegetace a překryto cca 2,5 m (ojediněle do 4,5 až 5,0 m) mocnou vrstvou rubaniny z tunelů. Celková plocha překrytí činí 9 510 m^2.

Popis biologické rekultivace

Cílem biologické rekultivace je respektovat stávající jedinečné přírodní podmínky, biotopy i živočišné a rostlinné druhy na tyto biotopy vázané. Zpřístupnit nově modelované území lidem (do stávajícího DP je vstup zakázán). Návrh biologické rekultivace vychází ze závěru zjišťovacího řízení a akceptuje východiska budoucího využití území.

Prokopské údolí je výjimečnou zelenou tepnou, která prochází hlavním městem a je oblíbenou destinací pro rekreaci. Cílem je mimo jiné začlenit nově vzniklé terasy uloženého materiálu do okolí s ohledem na existující přírodní i lidské struktury. Pro provedení biologické rekultivace bude vyhotoven prováděcí projekt biologické rekultivace, který bude akceptovat návrhy založení jednotlivých biotopů. Přesně specifikovat rozsah zmírňujících a kompenzačních opatření odpovídajících biologickému hodnocení záměru, požadavkům výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.

Záměr předpokládá předání rekultivovaného prostoru k veřejnému využití, které dosud není detailně definováno. Prostor bude po rekultivaci následně předán MČ Praha – Řeporyje. Biologická rekultivace proto proběhne s cílem založit podmínky a nastartovat přirozenou sukcesní obnovu dotčeného prostoru s maximálním respektováním místních stanovištních podmínek. Budou proto založeny následující plochy:

Cestní síť - bude tvořena upraveným a urovnaným zhutněným povrchem rubaniny s násypem jemné podsítné frakce ukládané rubaniny 0-35 mm.

Plochy volné sukcese vzniklé urovnáním povrchu sypané rubaniny, případně přesypané jemnou podsítné frakce ukládané rubaniny 0-35 mm.

Plochy balvanité „měsíční krajiny“ pokryté kameny do velikosti 300 mm.

Plochy autochtonních trávníků (svahy orientované k S a SV) vzniklé urovnáním povrchu sypané rubaniny, případně přesypané jemnou podsítné frakce ukládané rubaniny 0-16 mm. Na plochách budou uměle vysety travní směsi svým složením odpovídajícím suchým trávníkům z Prokopského údolí.

Vodní plochy na současném dně lomu s převahou mělčích litorálních zón o hloubce 1,5 – 0,1 m (tůně 2 a 3) a 1,0 – 0,1 (tůň 4). Litorální zóny na jižních okrajích tůní č. 2 a 3 budou těsně sousedit s patou náspu. Pro potlačení pohybu osob zde bude vytvořena plocha balvanité „měsíční krajiny“ zasahující až do litorální zóny.

Občasné vodní plochy, případně občasně zamokřované plochy v depresích navržené rekultivované plochy. Plochy vzniknou zatěsněním depresí jílem, případně bentonitem.

Popis navržených vodních ploch:

Navrženo bylo několik vodních ploch, hlubší ve východní části území, mělké tůně pak v západní části území. Stávající tůň s označením jedna (65 m^2) zůstane i nadále zachována.

Tůně ve východní části – celkem 3

Tůně budou vyhloubeny pod úroveň hladiny podzemní vody, v počátku mohou být doplněny důlní vodou, která bude čerpána ze zatopených částí lomu při rekultivaci. Tůň č. 1 a 2 budou propojeny. Mezi těmito tůněmi bude zřízeno provizorní přemostění, které bude po ukončení rekultivace nahrazeno lehkým poválkovým mostem.

Tůň 2 – 1 980 m^2, max hloubka do 1,5 m (vytvořit před začátkem zavážení - transfery)

Tůň 3 – 1 320 m^2, max hloubka do 1,5 m

Tůň 4 – 435 m^2, max hloubka do 1 m

Hladina tůní koresponduje s hladinou podzemní vody na lokalitě. Tůně proto nebudou zatěsněny.

Tůně v západní části - celkem 3

Bezodtoké tůně sycené atmosférickými srážkami. Tůně budou zatěsněny jílovým těsněním, případně pomocí bentonitu. Těsnící prvek bude překryt autochtonním materiálem – písčitohlinitým vápencovým štěrkem. Uměle založené, ale nadále sukcesi ponechané mělké občasné vodní plochy, určené především jako biotop pro rozvoj biodiverzity.

Tůň 5 – 223 m^2, hloubka 0,3 m

Tůň 6 – 470 m^2, hloubka 0,5 m

Tůň 7 – 222 m^2, hloubka 0,3 m

Detailní řešení bude upřesněno v dalších fázích projektové dokumentace.

Popis technické a biologické rekultivace je podrobně uveden v dokumentaci v části B. I. v kapitole 6 dokumentace.

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

V další fázi přípravy záměru bude záměr dále zpřesňován.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a k jejich monitorování, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci v kapitole D.IV.
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelem posudku
- byly navrženy zpracovatelem posudku

Zpracovatelka dokumentace v kapitole D.IV. uvádí následující opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (*proloženým písmem je uveden komentář zpracovatele posudku,* pokud se jedná o opatření vyplývající z platné legislativy nebo která jsou již součástí záměru, nejsou tato opatření v souladu s metodickým sdělením MŽP č. j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 převzata do podmínek v návrhu závazného stanoviska):

Opatření pro fázi přípravy

1. V případě reálného rizika výrazné změny chemismu podzemních vod v důsledku vyluhování zásypových zemin (rubanina z ordovických břidlic, méně významně v případě břidlic silurských) doporučujeme kontaktní plochy rostlého terénu (včetně dna stávajícího jezera po jeho odčerpání) před překrytím navezeným materiálem opatřit nepropustnou vrstvou z vhodných inertních jílovitých zemin (např. eolických sprašových sedimentů, zvětralin slínovců apod.) a následný odtok infiltrované vody z prostoru lomu regulovat pomocí nepropustného drénu uloženého na dně ve směru JZ – SV, který zajistí odvedení infiltrované vody do Dalejského potoka. Povrch navezeného tělesa bude nutné překrýt jílovitým materiálem jako izolační vrstvu pro minimalizaci množství infiltrované srážkové vody.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku formulací:

V další přípravě záměru zpřesnit údaje o možné výrazné změně chemismu podzemních vod v důsledku vyluhování zásypové rubaniny na základě monitoringu kvality podzemních vod a vyluhovatelnosti zásypové rubaniny. Závěry promítnout do projekčního řešení.

2. V případě realizace nepropustného drénu vyvedeného do Dalejského potoka bude odtékající voda z prostoru lomu monitorována a v případě potřeby zajištěna potřebná opatření k její případné úpravě.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku formulací:

V případě realizace nepropustného drénu vyvedeného do Dalejského potoka bude prováděn monitoring kvality vod s četností a s rozsahem dle rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu. Po dvou letech monitoringu bude tento vyhodnocen a navržena případná nápravná opatření.

3. Zpracovat návrh trvale udržitelného monitoringu pro dotčené území s cílem zachování určených ploch se zabrzděnými fázemi sukcese.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku formulací: Zpracovat návrh trvale udržitelného monitoringu pro dotčené území s cílem zachování určených ploch se opožděnými fázemi sukcese

4. Vypracovat vyhodnocení bilance návozu rekultivačních půdních horizontů, včetně ohumusování orniční vrstvou.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku formulací:

Vést průběžnou evidenci všech přijatých materiálů na sanaci a rekultivaci.

Opatření pro fázi výstavby

5. Před začátkem a během realizace záměru musí být přítomna odborně způsobilá osoba zajišťující dohled nad dodržováním podmínek a zajišťující záchranné transfery zástupců živočichů z míst zasažených zavážením.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku formulací:

Bude stanoven biologický dozor - kontroluje dodržování podmínek stanovených udělením výjimek do zásahu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zajištění odstraňování invazivních rostlin, zajištění potřebných transferů apod.

6. Před začátkem provádění rekultivací bude zpracován podrobný plán odchytů živočichů a jejich záchranných transferů (zejména obojživelníci, plazi, raci).

Náplň biologického dozoru

7. Kácení dřevin provádět mimo hnízdní období. Kácet lze od poloviny října do konce března (vyjma ploch určených k podpoře suchých trávníků o rozloze 6 650 m^2).

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

8. Prvotní zásahy do půdního krytu provést od poloviny srpna do poloviny října.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

9. V předstihu (minimálně 1 rok) před začátkem rekultivací vyhloubit vodní tůně ve východní části území, které budou využity k záchranným transferům.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

10. V případě absence vody či propustnosti terénu bude nutné vytvořit tůně izolované jezírkovou folií, resp. jílem a vodu průběžně doplňovat.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

11. Zachovat tůň (čerpací jímku) v SV rohu lomu Požáry II.

Je již součástí záměru, není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

12. Po ukončení rekultivací nahradit komunikaci mezi zachovanou čerpací jímkou a nově navrženou tůní povalovým chodníkem.

Je již součástí záměru, není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

13. Ponechat přístupnou štolu v JZ rohu lomu Požáry I pro zimování netopýrů.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

14. Při zajištění štoly mezi NPP Požáry a lomem Požáry I použít mříž s parametry umožňující vletu netopýrů, resp. umožnit jejich průlet.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

15. Ponechat lomové hrany a část skalní stěny o výšce cca 5 m v lokalitě lom Požáry I bez zasypání.

Je již součástí záměru, není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

16. Před začátkem prací zřetelně vymezit plochy suchých širokolistých a pěchavových trávníků po obvodu lomu (spolupráce s odborně způsobilou osobou) tak, aby nedošlo k jejich poničení.

Není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku – náplň biologického dozoru

17. Plochy navržených suchých trávníků nesmí být ohumusovány běžnou zeminou. Využito může být autochtonního materiálu z prostoru „rampy“ ve východní části hlavního lomu. Kvalita materiálu musí být před použitím prověřena a schválena zástupci MHMP.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

18. Pro osev lučních porostů používat regionálních směsí (pražská směs, resp. další směsi odsouhlasené příslušným orgánem ochrany přírody). Požadavek na dodání osiva „pražská směs“ uplatnit na MHMP dvě vegetační sezony před zahájením osívání. Variantně lze jako základu využít vhodného osiva společnosti Agrostis s. r. o. (směs nekonfliktních druhů trav). Směs musí být odsouhlasena zástupci MHMP.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

19. Plochy trávníků nesmí být mulčovány.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

20. Odstranit dřeviny na ploše 6 650 m^2 v ploše navazující na reliktní výchoz stepního trávníku ve východní části území a v prostoru mezi stěnami lomů NNP Požáry a lomem Požáry I. Tyto dřeviny musí být odstraněny ve vegetačním období a okamžitě po řezu je nutné řeznou plochu zatřít herbicidním prostředkem. Obě plochy budou kontrolovány a opětovně vyřezávány (vč. aplikace herbicidu) po dobu následujících pěti let.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

21. Zemina z míst s výskytem invazních druhů rostlin, zejména křídlatek (porost u závory proti vjezdu v lomu Požáry II) nesmí být používána v rámci stavby a musí být odvezena na skládku.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

22. Odstraňování trnovníku akátu musí být zahájeno minimálně rok před kácením. Ve vegetačním období (cca 2. polovina června) bude provedena injektáž akátu herbicidními prostředky.

Nepřevzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku – termíny a provedení v náplni biologického dozoru

23. Během stavebních prací je třeba předcházet dalšímu šíření a zavlékání invazních druhů. V případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat, zejména křídlatky.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

24. Skrápět ukládanou rubaninu během suchých období.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku formulací: Zpracovat provozní řád dle 201/2012 Sb. (o ochraně ovzduší) a v něm specifikovat opatření k snížení sekundární prašnosti včetně skrápění ukládané rubaniny a pojezdových ploch v případě suchého počasí.

Zpracování provozního řádu dle 201/2012 Sb. považuje zpracovatel posudku za nutné i když se nejedná o zdroj znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 zákona 201/2012 Sb. s ohledem na rozsah prací v záměru.

25. Dodržovat pravidla uvedená v metodickém pokynu MŽP odboru ochrany ovzduší, ke stanovení podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších činností 09/2019.

Nepřevzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku – jedná se o obecná pravidla obtížně kontrolovatelná.

26. K finálním úpravám terénu je nutno použít výhradně autochtonní materiál (tedy vápenec).

Nepřevzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku – jiný materiál, než vápenec z ražby tunelů v rámci záměru MŽP 513 není v záměru uvažován.

Opatření pro fázi provozu

27. Následná péče o založené trávníky bude spočívat v 1. roce v odplevelovací seči (květen/červen) a následné druhé seči. V dalších letech bude seč probíhat 1, resp. 2 x ročně v závislosti na průběhu počasí.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku formulací: Následná péče o založené trávníky min. 5 let sečením 1 x, resp. 2 x ročně

28. Alternativně lze k péči o území využít pastvu smíšených stád ovcí a koz.

Nepřevzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku – jedná se o variantní řešení péče o území bez uvedení technického zabezpečení.

<u>V rámci vyjádření k dokumentaci byla požadována následující opatření</u>:

Městská část Praha 13

Z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska vlivů na ovzduší je nutné věnovat pozornost zejména fázi realizace, kdy může docházet ke zvýšené prašnosti a emisím ze stavební techniky a související dopravy. Po dobu stavebních prací požadujeme důsledné uplatňování opatření k omezení prašnosti, zejména skrápění prašných ploch, zakrývání sypkých materiálů, čištěné vozidel a komunikací, omezení volnoběhu stavebních strojů a organizaci dopravy tak, aby byly negativní vlivy na okolí minimalizovány.

V dalším stupni projektové přípravy požadujeme upřesnit konkrétní technická a organizační opatření k omezení emisí tuhých znečišťujících látek vznikajících při realizaci záměru.

Prašnost – opatření zahrnuta v návrhu podmínek stanoviska – zpracování provozního řádu dle 201/2012 Sb.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

Z hlediska ochrany přírody a krajiny

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody posoudil předložený návrh záměru a konstatuje, že po provedených změnách je záměr akceptovatelný za dodržení nastavených parametrů. Rekultivace stávajícího lomu představuje velký potenciál, který může při dodržení stanovených podmínek zajistit vhodné biotopy pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Nedílnou součástí realizovaného záměru však musí být i prováděná následná péče, která zajistí jeho vhodný budoucí vývoj. Z hlediska ochrany přírody a krajiny bude třeba pro realizaci záměru zajistit souhlasy orgánu ochrany přírody (zejména pak udělení výjimky dle § 56 ZOPK a povolení kácení dřevin dle § 8 ZOPK).

následná péče – zahrnuto mezi podmínky návrhu stanoviska

Z hlediska ochrany vod

S navrženými opatřeními pro fázi přípravy uvedenými v bodech 1-4 kapitoly D.IV (z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod) souhlasíme s tím, že musí být zapracovány jako závazné podmínky pro provedení záměru v dalším stupni projednání.

Opatření v bodech 1-4 kapitoly D.IV. dokumentace – zahrnuto mezi podmínky návrhu stanoviska

Hygienická stanice hlavního města Prahy

Souhlasí bez návrhu specifických opatření

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského

Organizace musí postupovat v souladu s horními předpisy, mít schválený Plán sanace a rekultivace a požádat OBÚ o povolení hornické činnosti dle Plánu likvidace lomu Požáry.

Další postup dle platné legislativy lze považovat za samozřejmost.

Veřejnost

Z vyjádření veřejnosti k dokumentaci nevyplývají žádná nová specifická opatření.

Zpracovatel posudku navrhuje následující opatření:

K sanačním pracím budou využity materiály – vápence – výhradně z těžby v rámci záměru „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“ MŽP 513; s výjimkou odkopávek ve vlastním prostoru lomu.

V další přípravě záměru budou zpřesněny technické parametry záměru včetně napojení na infrastrukturu při provádění záměru.

Nejméně rok před termínem zahájení stavby „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“ aktualizovat biologický průzkum.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci posuzovaného záměru je uveden v následujících tabulkách.

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

	č. j.	ze dne
Městská část Praha 13, starosta	309/star/2026	17. 6. 2026

Obdržená vyjádření dotčených správních orgánů

	č. j.	ze dne
Hygienická stanice hlavního města Prahy	HSHMP 27785/2026	18. 6. 2026
Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského	SBS 33646/2026/OBÚ-02	15. 6. 2026
Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí	MHMP 626808/2026	18. 6. 2026

Obdržená vyjádření veřejnosti a občanských sdružení

	ze dne
Veřejnost 1	18.6.2026
Veřejnost 2	19.6.2026
Veřejnost 3	15.6.2026
Veřejnost 4	22.6.2026
Veřejnost 5	21.6.2026
Veřejnost 6	5.6.2026

Obdržená vyjádření veřejnosti (z důvodu ochrany osobních údajů – zákon 101/2000 Sb. - označena pouze obecně jako „veřejnost“ bez udání jména a bydliště osoby, která se vyjádřila.

Termín pro zaslání vyjádření k dokumentaci - 22.06.2026

V následujícím přehledu jsou stručně shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatele posudku (*proloženým písmem*). Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 1 posudku.

Dotčené územní samosprávné celky

Městská část Praha 13

vyjádření ze dne 17. 6. 2026

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Předmětné řízení se týká posouzení záměru situovaného na území hlavního města Prahy v prostoru bývalého lomu Požáry, který se nachází v přírodním parku Prokopské a Dalejské údolí.

V předložené dokumentaci je konstatováno, že realizací rekultivace lomu Požáry II dojde k rušivému zásahu do zákonných kritérií krajinného rázu, a to na úrovni maximálně středně silného ovlivnění. V záměru vyhodnocení všech posuzovaných kritérii je uvedeno, že záměr představuje únosný zásah do jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

Z hlediska ochrany ZPF

K projektové dokumentaci nemáme z hlediska ochrany ZPF připomínky za předpokladu, že bude v průběhu dalšího řízení postupováno v souladu ust. zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělské půdy, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska odpadového hospodářství

Z hlediska odpadového hospodářství nemá MČ Praha 13 k předloženému záměru připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší

Z hlediska vlivů na ovzduší je nutné věnovat pozornost zejména fázi realizace, kdy může docházet ke zvýšené prašnosti a emisím ze stavební techniky a související dopravy. Po dobu stavebních prací požadujeme důsledné uplatňování opatření k omezení prašnosti, zejména skrápění prašných ploch, zakrývání sypkých materiálů, čištěné vozidel a komunikací, omezení volnoběhu stavebních strojů a organizaci dopravy tak, aby byly negativní vlivy na okolí minimalizovány.

V dalším stupni projektové přípravy požadujeme upřesnit konkrétní technická a organizační opatření k omezení emisí tuhých znečišťujících látek vznikajících při realizaci záměru.

Za předpokladu dodržení navržených opatření a opatření uvedených výše nemáme z hlediska ochrany ovzduší zásadní připomínky.

Současně doporučujeme, aby uvedená opatření byla zahrnuta do podmínek navazujících řízení.

Vyjádření odboru dopravy:

Odbor dopravy – oddělení dopravy jako silniční správní úřad nemá připomínky s předmětným záměrem vedeným pod názvem „Požáry II“.

Vyjádření odboru stavebního:

Ačkoliv není soulad záměru EIA s územním plánem (ÚP) od 1.1.2024 povinnou náležitostí pro zahájení procesu EIA (což umožňuje posuzovat vlivy na životní prostředí i pro projekty které nejsou zatím v souladu s ÚP), pro navazující řízení je soulad s ÚP nezbytný.

Celý stavební záměr je zároveň umístěn v nezastavitelném území.

Do nezastavitelného území bude zasahovat převážná část posuzovaného stavebního záměru, která je umístěna na plochách OP/ZMK, TEP/ZMK, TEP/SO a VN/ZMK. Omezení a narušení nezastavitelného území je v tomto případě podstatné.

Upozorňujeme, že od 1.9.2026 nabyde účinnosti nový Územní plán hl. m. Prahy (Metropolitní plán).

Městská část Praha 13 souhlasí ze předpokladu, že budou splněny podmínky uvedené v tomto vyjádření.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Relevantní podmínky uvedené v tomto vyjádření přeneseny do návrhu závazného stanoviska.

Dotčené správní orgány

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

vyjádření ze dne 18. 6. 2026

Podstata vyjádření:

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

nemáme k předloženému záměru EIA ve fázi dokumentace žádné připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství:

Námi chráněné zájmy z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, nejsou dotčeny.

Z hlediska nakládání s odpady:

V průběhu realizace záměru úpravy území pro ukládání rubaniny a následné sanace a rekultivace dobývacího prostoru bude nutné na vymezených plochách vykácet mimolesní zeleň, ze které vznikne biologicky rozložitelný odpad, který bude přednostně využit na dřevní štěpku, popřípadě v kompostárně nebo zařízení na energetické využití odpadu.

Upozorňujeme, že pro terénní úpravy v podobě ukládání materiálu do prostoru lomu je třeba zažádat o vydání povolení stacionárního zařízení k nakládání s odpady dle § 21 odst. 2 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

K předloženému záměru nemáme připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší:

Na základě předložené dokumentace, výsledků rozptylové studie a celkového posouzení vlivů záměru na kvalitu ovzduší OCP MHMP konstatuje, že posuzovaný záměr je z hlediska ochrany ovzduší v dané lokalitě akceptovatelný.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny:

OCP MHMP jako příslušný orgán ochrany přírody posoudil předložený návrh záměru a konstatuje, že po provedených změnách je záměr akceptovatelný za dodržení nastavených parametrů. Rekultivace stávajícího lomu představuje velký potenciál, který může při dodržení stanovených podmínek zajistit vhodné biotopy pro zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů. Nedílnou součástí realizovaného záměru však musí být i prováděná následná péče, která zajistí jeho vhodný budoucí vývoj. Z hlediska ochrany přírody a krajiny bude třeba pro realizaci záměru zajistit souhlasy orgánu ochrany přírody (zejména pak udělení výjimky dle § 56 ZOPK a povolení kácení dřevin dle § 8 ZOPK).

Z hlediska myslivosti:

Bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod:

S navrženými opatřeními pro fázi přípravy uvedenými v bodech 1-4 kapitoly D.IV (z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod) souhlasíme s tím, že musí být zapracovány jako závazné podmínky pro provedení záměru v dalším stupni projednání.

K předložené dokumentaci nemáme připomínky.

Z hlediska geologie a ochrany horninového prostředí:

Z geologického hlediska představuje lom významný geologický profil (světového významu) téměř celým spodním devonem. Plán sanace a rekultivace byl upraven na základě projednání se zástupci z České geologické služby a OCP MHMP tak, aby nedošlo k trvalému zasypání významného geologického stratotypu. Jeho horizontální plocha i svislá stěna bude očištěna od uvolněných kamenů a zvětralin, hrana bude opatřena zábradlím a při bázi povede jedna z pěších stezek. Počítá se s umístěním můstku, který bude stratotyp překonávat a dále bude osázen

informační mobiliář. Oproti původnímu plánu tak došlo k razantním změnám, které respektují význam geologického fenoménu a mají za cíl jej udržovat v podobě, která bude umožňovat jeho studium do budoucnosti. Z geologického hlediska tak k předloženému záměru nemáme připomínky a s jeho návrhem souhlasíme.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského

vyjádření ze dne 15.6.2026

Podstata vyjádření:

Po prostudování předložené dokumentace pro záměr „Lom Požáry“ – zavážení lomu Požáry materiálem z tunelu Praha – Beroun nemáme k cit. záměru žádných podstatných připomínek. Připomínáme však, že organizace musí postupovat v souladu s horními předpisy, mít schválený Plán sanace a rekultivace a požádat OBÚ o povolení hornické činnosti dle Plánu likvidace lomu Požáry.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře. Další postup dle platné legislativy lze považovat za samozřejmost.

Hygienická stanice hlavního města Prahy

vyjádření ze dne 18.6.2026

Podstata vyjádření:

Dokumentace k oznámení záměru stavby: „Lom Požáry“ je zpracována v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. V rámci řešeného území se nepředpokládá žádný výrazný negativní vliv záměru na veřejné zdraví.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře

Veřejnost

Veřejnost 1

Podstata vyjádření:

Navrhuji odstranění stávající skládky na okraji lomu Požáry I. – odvoz skládky Ne zavezení rubaninou z tunelu. Odvoz skládky šetrnou co nejméně invazivní metodou.

Plánovaný výsek dřevin by měl týkat pouze invazivních druhů a měl by být veden a realizován odborníkem, člověkem/firmou, která ví co dělá a během své činnosti neničí druhy stromů a rostlin cenných pro tuto lokalitu.

Při zavážce lomu Požáry II. nevytvářet kopečky nad stávajícími okraji lomu – naopak zachovat alespoň 10 m okraje lomu, tam kde to skalní útvary umožňují – myšlenkou tohoto návrhu je ponechat alespoň drobnou skalní stěnu pro ptactvo a jiné živočichy a nenarušit pohled na lomy z dáli.

Nově plánované tůně po rekultivaci oblasti dle aktuálního plánu a vizualizace jsou velikostně i

hloubkově nedostačující!

Jakou technikou bude zaručena udržitelnost vody v nově vzniklých vodních plochách bez užití umělých materiálů?

Nově vzniklé tůně by měly být dostatečně hluboké, aby se přirozeně mohly zaplnit spodní vodou daného místa byly tak stálým a pevným zdrojem vody pro nově vznikající přírodu.

Rovněž s dostatečně velikou plochou nezámrzné hloubky! U vodních ploch s nedostatečným obsahem čerstvé spodní vody hrozí rychlé kažení vody, sinice, a další negativní vlivy jako jsou například (příliš vysoké výkyvy teplot v průběhu roku – obzvláště extrémně vysoké v letním období).

Dovolte další řečnickou otázku. Jak bude zaručen přesun stávající fauny a flory? Ryb, obojživelníků, ptactva hmyzu a rostlin před samotnou zavážkou lomu Požáry II?

Z mého pohledu je přesun stávající fauny a flory naprosto utopický. Živočichové jsou adaptovaní na svá místa, klimatické podmínky jejich hnízd a stanovišť, ty jsou vybírány jejich samotnou přirozeností a instinktem. Člověk nemůže tento um přírody nahradit: Jejich pokusem o přesun je všechny odsuzuje k zániku/zahubení.

Dále ve vyjádření uvedeny výskyty flory a fauny.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku:</u>

Odstranění stávající skládky na okraji lomu Požáry I. - stávající skládka je historická (skládka výkopových zemin a stavební suti vzniklá v 70.-80. letech při výstavbě nedalekého sídliště) a podle dostupných podkladů nepředstavuje významné riziko – proto je v řešení použito zavezení

Pro záměr bude stanoven biologický dozor s odpovídající náplní. Biologický dozor se ukládá mimo jiné pro kontrolu plnění kompenzačních podmínek a podmínek, za kterých orgány ochrany přírody povolily realizaci stavby.

Při zavážce lomu Požáry II. nevytvářet kopečky nad stávajícími okraji lomu – projekt sanace a rekultivace se bude dále zpřesňovat

Omezení kácení – odstraňování dřevin v rámci realizace záměru je řešeno v dosavadní přípravě záměru v nutném rozsahu

Nově plánované tůně, funkčnost, kapacita– názor autora připomínky

udržitelnost vody v nově vzniklých vodních plochách – zatěsnění se předpokládá jen – Tůně v západní části - celkem 3 - Bezodtoké tůně sycené atmosférickými srážkami

přesun stávající fauny a flory – transfer zvláště chráněných druhů – návrh – bude proveden v rámci žádosti o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle §56 zákona č. 114/1992 Sb. Pozn. – výjimka není vymahatelná

Veřejnost 2

<u>Podstata vyjádření</u>*:*

Připomínky k zavezení historické skládky, stávající vodní plocha, manipulace s vodou, výskyt chráněných druhů fauny. Nesouhlas se záměrem.

<u>Stanovisko zpracovatele posudku:</u>

odstranění stávající skládky na okraji lomu Požáry I. - stávající skládka je historická a podle dostupných podkladů nepředstavuje významné riziko – proto je v řešení použito zavezení

námitky k zavezení stávající vodní plochy – bez využití stávající vodní plochy (zatopené části lomu) nelze prakticky záměr v navrženém rozsahu realizovat

k postupnému zatopení této části lomu došlo, když se ukončilo čerpání vody z lomu – nejedná se tedy o historickou vodní plochu

Veřejnost 3

Podstata vyjádření:

Vyjádření je značně rozsáhlé – k jednotlivým bodům:

Stanovisko zpracovatele posudku:

Dokumentace nesplňuje požadavky § 8 zákona EIA a přílohy č. 4

Dokumentace je zpracována v souladu s přílohou č. 4 zákona a obsahuje všechny podstatné informace o záměru.

Právní režim rubaniny není prokázán

V dokumentaci je uvedeno:

- *Těžená rubanina ze stavby „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun" bude do lomu ukládána pomocí pásového dopravníku v režimu vedlejší produkt dle § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.*
- *Analýzy tří horninových typů (2 vzorky vápence a 1 vzorek nadložních zemin) odebraných v zájmovém území dobývacího prostoru vyhověly limitním hodnotám tabulky č. 5.1 přílohy č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb. Ukládat bude možné pouze rubaninu, která bude splňovat kritéria uvedená v tabulce č. 5.1 sloupci II přílohy č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.*
- *Plánovaný objem uloženého materiálu je 3 080 00 m^3.*

Výsledky chemických analýz jsou součástí tabulek 14 – 16 v kapitole. B.III.3. dokumentace

Dokumentace neprokazuje, že navržené řešení skutečně odpovídá sanaci a rekultivaci

Součástí dokumentace je příloha č. 5 Plán sanace a rekultivace.

Předkládaný plán sanace a rekultivace je zpracován jako projektová dokumentace pro hodnocení vlivu záměru „Sanace a rekultivace DP Řeporyje" na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Kromě báňsko-technického řešení sanace a rekultivace je zvýšený důraz kladen na minimalizaci environmentálních rizik při realizaci záměru. Pro provedení technické a biologické rekultivace byla vypracována ekologicko-krajinářská studie, která jednak navrhuje rekreační a volnočasové využití území v zázemí velkoměsta, jednak předpokládá vytvoření rozmanitých biotopů, jako zmírňující a kompenzační opatření.

Předkládaný plán sanace a rekultivace předpokládá, že materiál použitý v rámci rekultivace bude rubaninou ze stavby „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun". Materiál bude do lomu Řeporyje dopravován pasovou dopravou.

Plán sanace a rekultivace je vypracován podle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. ve znění pozdějších přepisů.

Konečný tvar terénu není přezkoumatelně doložen

Součásti dokumentace je příloha č. 5 Plán sanace a rekultivace, kde jsou doloženy situace, řezy podélné i příčné a údaje o objemech. Tyto údaje jsou dostatečné pro vyhodnocení vlivů záměru na složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Dokumentace nepřípustně směšuje možné právní režimy činnosti

Dokumentace jednoznačně pracuje s návrhem plánu sanace a rekultivace, který je zpracován v příloze č. 5 dle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. ve znění pozdějších přepisů.

Vyhodnocení vlivů na vody a hydrogeologické poměry je nedostatečné

Dokumentace ve své příloze č. 4 obsahuje - Hydrogeologické posouzení záměru, které v úrovni znalostí o posuzovaném záměru vyhodnotilo vlivy záměru na stávající jímací objekty, podzemní vody a povrchové vody.

Geotechnická bezpečnost není doložena v odpovídajícím rozsahu

Dokumentace jednoznačně pracuje s návrhem plánu sanace a rekultivace, který je zpracován v příloze č. 5 dle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. ve znění pozdějších přepisů. Dokumentace dle 100/2001 Sb. nepředstavuje prováděcí dokumentaci pro realizaci záměru.

Vyhodnocení vlivů na ovzduší, hluk, vibrace a dopravu není dostatečné

V dokumentaci EIA je uvedeno:

Maximální množství ukládané rubaniny činí cca 5 000 t/den. Pro účely výpočtu je uvažováno s průměrným množstvím, tj. cca 3 000 t/den.

Celkový úhrn sekundární prašnosti je uveden v tabulce č. 12 dokumentace EIA.

Vyhodnocení možných kumulací je součástí kapitoly B.I.4 dokumentace.

Hluková studie byla zpracována v souladu s „Manuál pro zpracování hlukových studií" (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Ing. Jiří Michalík, Ph.D., Mgr. Ondřej Volf, Ing. Eduard Ježo), Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Ministerstvo zdravotnictví – hlavní hygienik ČR). Při zpracování byl použit výpočetní program CadnaA® verze 2023 MR 2 firmy DataKustik GmbH. Pro výpočet hluku od stacionárních zdrojů byla použita norma ISO 9613.

Meteorologické podmínky byly uvažovány jako příznivé pro šíření hluku do všech stran, teplota 10 °C, relativní vlhkost 70 %.

Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky MŽP „SYMOS´97“, která je určená jako závazná referenční metoda sledování kvality ovzduší určená pro výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší (dle přílohy č. 6 část B vyhlášky č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích).

Aktualizace metodiky SYMOS byla zveřejněna ve Věstníku MŽP ze srpna 2013 jako Metodický pokyn MŽP, odboru ochrany ovzduší, příloha č. 1 Metodická příručka modelu SYMOS´97- aktualizace 2013

Biologické hodnocení není dostatečně promítnuto do finální podoby záměru

Hodnocení podle §67 zákona 114/92 Sb. v platném znění je součástí přílohy č. 3 dokumentace a v příslušné kapitole dokumentace jsou navržena opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu. Tato opatření jsou převzata do dokumentace EIA do kapitoly D.IV. Z uvedeného vyplývá, že tato opatření budou respektována v navazujícím řízení a potom tedy platí závěry uvedené v hodnocení dle §67:

V souvislosti s navrženými rekultivacemi dojde k zavezení vodní plochy na dně lomu a navazujících tůní a kaluží. Také bude odstraněno relativně vysoké množství náletových dřevin, které lze považovat za významný krajinný prvek. Ty však budou nahrazeny plochami podporujícími plochy s ranně sukcesními plochami, které jsou v území žádoucí. Návrh rekultivací počítá s vytvořením nových vodních ploch. Tím dojde k částečné náhradě odstraněných VKP. S ohledem na požadavky na cílový stav území a podporu sukcesně ranných stádií lze odstranění porostů dřevin považovat za pozitivní.

Jednotlivé prvky ÚSES nejsou ve střetu se záměrem vymezeny. V dotčeném území nebyly vyhlášeny památné stromy. Jeskyně se zde nevyskytují. Vstupy do štol zůstanou zachovány, pouze s drobnými úpravami.

Národní přírodní památka Požáry, resp. její předměty ochrany nebudou v souvislosti s realizací plánu rekultivace ovlivněny.

Krajinný ráz bude ovlivněn maximálně na středně silné úrovni. Roli při tomto hodnocení hraje současná nepřístupnost lomu veřejnosti a morfologie území.

S ohledem na umístění na okraji hlavního města Prahy nepředstavuje posuzovaný záměr ani omezení z hlediska migrací.

Geologické hodnoty a krajinný ráz nejsou chráněny s dostatečnou jistotou

Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz je součástí přílohy č. 7 dokumentace. Návrh plánu sanace a rekultivace pro daný záměr byl odsouhlasen:

Vyjádření ČGS ze dne 9. 12. 2025

Záznam z jednání na MHMP ze dne 19. 1. 2026

Záznam z jednání na IPR ze dne 5. 2. 2026 (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy)

Variantní řešení a kumulativní vlivy nejsou zpracovány v odpovídajícím rozsahu

Vyhodnocení možných kumulací je součástí kapitoly B.I.4 dokumentace.

Dokumentace jednoznačně reaguje na požadavky vyplývající ze závěru zjišťovacího řízení, kdy vzešly požadavky na úpravu plánu sanace a rekultivace v souladu s požadavky MHMP, IPRu a ČGS.

Ze zákona 100/2001 Sb. nevyplývá povinnost zpracovávat variantní řešení.

Dokumentace neobsahuje dostatečně určitý výčet navazujících řízení a správních orgánů

Dokumentace obsahuje výčet navazujících řízení v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.

Veřejnost 4

Podstata vyjádření:

Upozornění na fakt, že historicky se lomy v lokalitě nazývaly jinak, než je tornu dnes

S řešením zásadně nesouhlasím.

Souhlasím se znepřístupněním propojovací štoly mezi lomy Požáry NPP a Požáry I.

Kladla bych ovšem důraz na zachování genia loci a toto bych spíše řešila estetickou mříží než zdivem, tak aby byl zachován pohled do štoly a také bych tento prvek směřovala alespoň do vzdálenosti 10 m od vstupu do štoly směrem od lomu Požáry NPP a nikoli na samou hranu vstupu.

Dále nesouhlasím s tak velkým rozsahem kácení v okolí lomu Požáry II.

Přikláním se pouze k selektivnímu výseku invazivních a nepůvodních druhů a to dostatečně odborně proškoleným personálem.

Přikláním se k menším průběžným výsekům, nikoli k velké jednorázové akci.

Se samotným závozem rubaninou z ražby tunelu do určité míry souhlasím, ale upravila bych formu zásypu a množství zde plánovaného uloženého materiálu.

Za 1. si kladu otázku do jaké míry je tolik důležité aby zde byl uskladněn jen vápenec a nikoli břidlice.

Oba tyto přírodní materiály jsou výrazně lepší řešení než případná jinde hrozící zavážka odpadem.

A pokud by se povolilo zavážet všemi druhy horniny z ražby nebylo by potřeba nic odvážet nákladními vlaky, snížil by se hrozící hluk a nebylo by potřeba budovat složité vlakové překladiště, které by jistě velmi poničilo aktuální charakter lomu Vokounka a přilehlého okolí.

Jsem velmi pro řešeni vývozu rubaniny z ražby pasovým dopravníkem přímo do lomu Požáry II.

Jsem zásadně proti propojování se železnici.

Další palčivé téma je zde, v lomu Požáry II. vzniklé průzračné jezero s přítokem ze zcela čistých podzemních vod.

Podmínky zde jsou natolik specifické, že se tu vyskytují nejen čolci ale i raci a jiné zajímavé a chráněné druhy.

Dokud se z jezera bez povolení neodčerpala voda, byla zde i početná skupina divokých kaprů a jiných ryb.

V jakém stavu se dnes rybí kolonie nachází bohužel netuším.

Chci důrazné apelovat za zachování vodní plochy v takovém rozsahu a kvalitě, aby zde vzniklé společenstvo mohlo prosperovat jako celek. Jsem zásadně proti pouze selektivnímu výběru zvláště chráněných druhů.

Pokud by se mělo toto řešit nakonec přesunem živočichů do nově vzniklého jezera, nikoli jezírka, požaduji o přesun všech druhů, tak aby se co nejméně narušili zde vzniklé funkční vazby.

Dle dokumentu ElA zde mají pro tyto živočichy vzniknout zcela nevyhovující mělká jezírka bez trvalého přítoku spodních vod.

Tyto plochy, jak jsou navrhovány, budou v zimě promrzat a v létě se přehřívat, budou trpět na znečištěni a není jisté že nebudou vysychat.

Zásadně nesouhlasím s udržením vody v novém jezeru pomocí syntetických materiálů jako je např. jezírková folie.

Pokud by opravdu došlo k řešení zachování existence zde žijících živočichů jejich přesunem do nově vzniklého jezera na území lomu Vokounka, musí tato plocha alespoň ze 2/3 odpovídat aktuální velikosti jezera v lomu Požáry II.

Velmi důležitá je hloubka! Alespoň několik metrů, odborník jisté poradí kolik přesně.

Já se domnívám, že minimálně 4-6 m. Hloubka jezera v lomu Požáry II může dosahovat až 10 m.

Také musí být zajištěn stabilní přítok spodní vody v té kvalitě jaká je v lomu Požáry II.

Navrhuji lokalizovat prameny v lomu Požáry II a ty buď přečerpávacím potrubím napojit na nové jezero nebo vytvořit drážku v takové hloubce terénu aby tudy samospádem proudila voda do nově vzniklého jezera v lomu Vokounka.

Co se týče samotného závozu lomu Požáry II, jsem zásadně proti, aby navážka jakkoli šla nad hranici aktuální horní hranice lomu.

Naopak apeluji, aby se lom zasypal maximálně do poloviny výšky nejvyšší stěny směrem k okruhu, to je zhruba 20 m, a to jak z estetického hlediska, tak také proto, že tyto skoro kolmé přírodní stěny jsou velmi důležité pro hnízděná některých druhů ptáků, a obávám se, že tento

aspekt nebyl ve studii dostatečně zohledněn už proto, že některé druhy migrují velmi nepravidelně a proto zde při pozorováních nemusely být vůbec spatřeny a tudíž nejsou ve studii zahrnuty.

Ve studii také nebyl dostatečně zohledněn jeden živočich a to Člověk.

Místa odkud byl lom pozorován pro srovnání s modelovou situací po zavážce nejsou všechna ta nejfrekventovanější pro vycházky místních obyvatel i turistů.

Lidé dnes, víc než kdy dřív, potřebují aby se dbalo na omezovaní velkých zásahů do krajiny a to i z hlediska duševního zdravá, jistě vám není cizí pojem „environmentální žal".

Věřím a doufám, že výstavba železničního tunelu Praha-Beroun má být krokem k ekologičtější budoucnosti nejen Evropy a právě proto by i celý proces výstavby měl být co nejvíce ekologický do všech svých důsledků.

Pokud necháme zničit lak impozantní pohled jako je ten na lom Požáry II nechá to jistojistě šrám na nejedné duši.

<u>*Stanovisko zpracovatele posudku:*</u>

zásadně nesouhlasí s řešením - s tak velkým rozsahem kácení - *plocha kácení je dána potřebnou kapacitou uložení materiálů z ražby tunelů v rámci sanace včetně bezpečného zajištění stávajícího lomu*

Se samotným závozem rubaninou z ražby tunelu do určité míry souhlasím, ale upravila bych formu zásypu a množství zde plánovaného uloženého materiálu. *Kapacita záměru je daná jak vlastním záměrem, tak záměrem „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“.*

Použitý materiál vápenec a proč ne břidlice. *V daném záměru se jedná o lom po bývalé těžbě vápence, proto je uvažováno s použitím vápence z ražby tunelů.*

zachování stávající vodní plochy *Stávající vodní plocha vznikla až po zastavení odčerpávání důlní vody z jámového lomu. Bez zahrnutí stávající vodní plochy do záměru je posuzovaný záměr v požadovaném množství materiálů pro sanaci nerealizovatelný.*

připomínky k novým vodním plochám - *Nové vodní plochy jsou navrženy s ohledem na místní poměry. V další projektové přípravě budou dále zpřesňovány.*

připomínky k výšce zavážky – *podrobné řešení sanace a rekultivace je uvedeno v příloze 5 dokumentace Plán sanace a rekultivace. Výška zavážky je dána i nutným zabezpečením lomových stěn.*

Veřejnost 5

<u>*Podstata vyjádření:*</u>

1. Nedoložená nezbytnost zavezení lomu z důvodu stability stěn

Dokumentace uvádí, že zásadním současným problémem lokality je potenciální nestabilita západní a jižní lomové stěny a že na jižní stěně lomu dochází k sesuvům nadložních sedimentů do prostoru lomu. Současně plán sanace uvádí, že je nezbytné stabilizovat západní a jižní lomovou stěnu násypem zeminy. Tato tvrzení jsou však formulována obecně a nejsou doložena samostatným inženýrskogeologickým ani geotechnickým posudkem, který by prokazoval rozsah, závažnost a pravděpodobnost nestability.

2. Absence variantního řešení sanace bez rozsáhlého zásypu

Dokumentace prezentuje zavezení lomu jako řešení sanace a stabilizace. Z dostupných podkladů však nevyplývá, že by byly dostatečně posouzeny méně invazivní varianty stabilizace, například lokální zajištění rizikových úseků nebo odstranění nestabilních nadložních zemin.

Požaduji doplnit variantní posouzení sanace, včetně varianty bez rozsáhlého ukládání rubaniny a varianty s menším rozsahem zásypu. Dokumentace musí prokázat, že zvolená varianta je nejen technicky možná, ale také nezbytná a environmentálně přiměřená.

3. Nejasný právní status rubaniny, hodnocení rizika úložiště a technologický postup

Požaduji, aby byl právní status rubaniny jednoznačně stanoven již v rámci procesu EIA. Současně požaduji doplnit kritéria přijatelnosti materiálu, postup pro vyloučení nevhodného materiálu, hodnocení rizika úložiště a technologický postup ukládání v rozsahu umožňujícím řádné posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud se technologický postup v dalších stupních změní, musí být aktualizována hluková, rozptylová, hydrogeologická i biologická hodnocení.

4. Nedostatečná znalost složení ukládané rubaniny a riziko změny chemismu vod

Požaduji doplnit přesnou specifikaci ukládaného materiálu, zejména chemické a mineralogické složení, podíl ordovických břidlic, obsah pyritu, sádrovce, síranů, železa, pH, těžkých kovů a výsledky testů vyluhovatelnosti. Současně požaduji doplnit aktuální chemické rozbory vod a hornin z relevantních úseků tunelu Praha–Beroun a stanovit závazné limity pro ukládaný materiál, povinné vstupní testování rubaniny a jasný postup při zjištění materiálu, který by mohl negativně ovlivnit kvalitu vod. Součástí doplnění musí být také vyhodnocení možného vlivu průsakových vod na Dalejský potok, zejména z hlediska síranů, železa, pH, vodivosti a dalších relevantních ukazatelů, včetně posouzení dopadu při nízkém průtoku.

5. Nedostatečné posouzení prašnosti při vysychání rubaniny a nedostatečně závazná opatření

Požaduji doplnit přepočet rozptylové studie pro scénář s nižší vlhkostí rubaniny, zejména pro suché a větrné období. Současně požaduji doplnit závazný provozní řád pro prašnost a zavést monitoring PM10 a PM2,5 u nejbližší obytné zástavby, zejména v okolí ulic Na Požáru a Mládkova, včetně povinnosti upravit nebo omezit práce při zvýšené prašnosti.

6. Nedostatečné posouzení hluku, sypání rubaniny a vibrací při reálném provozu

Požaduji doplnit hlukové posouzení o nejméně příznivý reálný provozní stav a výslovně zahrnout všechny reálné hlukové složky ukládání rubaniny pásovým systémem, zejména přesypy, dopad materiálu, rozprostírání, hutnění, manipulaci s materiálem, přesuny strojů, obslužnou dopravu, couvání techniky a výstražnou signalizaci. Dále požaduji doplnit posouzení vibrací u nejbližších chráněných staveb i ve vztahu ke stěnám lomu, štolám, puklinovému prostředí a potenciálním úkrytům letounů.

7. Podhodnocení dlouhodobé realizační fáze

Biologické hodnocení uvádí, že ke zhoršení hlukových poměrů dojde pouze po omezenou dobu během ukládání rubaniny a že tento vliv po ukončení ukládání odezní. V tomto případě však omezená doba znamená několik let ukládání, technické rekultivace a následné biologické rekultivace.

Po tuto dobu bude území vystaveno hluku, prašnosti, vibracím, pohybu techniky, manipulaci s rubaninou, odčerpávání vodních ploch, postupnému zániku stávajících biotopů a změnám hydrologických i mikroklimatických poměrů. Požaduji proto samostatně vyhodnotit vlivy celé realizační fáze na faunu, a to po etapách a po jednotlivých skupinách živočichů.

8. Nedostatečné vyhodnocení vlivů na bezobratlé a saranči německou

Zvlášť významný je rozpor ve vztahu k saranči německé. Biologické hodnocení uvádí, že nejcennější populaci rovnokřídlých v území tvoří právě saranče německá, označená jako kriticky ohrožený druh. Dokumentace současně konstatuje, že zahrnutí hlavního lomu rubaninou tuto populaci vážně ohrozí a že při zániku vhodných skalnatých a suťových ploch je rekolonizace spíše nepravděpodobná. V jiné části dokumentace je uvedeno, že zahrnutím hlavního lomu rubaninou pravděpodobně dojde k zániku populace saranče německé a že rekolonizace z malé populace v lomu Požáry I je málo pravděpodobná.

Požaduji doplnit podrobné druhové a mikrostanovištní vyhodnocení vlivu záměru na ochranářsky významné druhy bezobratlých. Současně požaduji samostatně přepracovat hodnocení vlivu na saranči německou, včetně přesného vymezení stávajících biotopů, posouzení etapizace, vytvoření funkčních náhradních stanovišť před zásahem a dlouhodobého monitoringu.

9. Nedostatečné zajištění funkčnosti náhradních tůní a transferu obojživelníků

Dokumentace zahrnuje záchranné transfery obojživelníků a vytvoření náhradních tůní. Transfer je však opatření s nejistým výsledkem a nemůže nahradit zachování nebo včasné vytvoření funkčních vodních a terestrických biotopů.

Nestačí pouze deklarovat vytvoření náhradních tůní. Musí být doloženo, že budou před zásahem skutečně funkční, vhodně umístěné, hydrologicky stabilní a kvalitativně vhodné. Úspěšnost transferu závisí také na načasování, způsobu provedení, zamezení návratu živočichů do aktivní stavební zóny a následném monitoringu.

Požaduji, aby zásah do stávajících vodních ploch byl možný až po ověření funkčnosti náhradních tůní. Plán transferu musí obsahovat konkrétní cílová místa, harmonogram, způsob zamezení návratu do stavební zóny, odpovědné osoby, monitoring a nápravná opatření.

10. Biologický dozor je nedostatečně konkretizován

Není stanovena četnost kontrol, odborná specializace biologického dozoru, rozsah jeho pravomocí, povinnost pořizovat kontrolní zprávy, povinnost informovat příslušné orgány ochrany přírody ani možnost přerušit nebo upravit práce při zjištění ohrožení zvláště chráněných druhů.

Požaduji doplnit konkrétní podmínky biologického dozoru, včetně odborné specializace na dotčené skupiny organismů a oprávnění navrhnout okamžité přerušení nebo změnu prací při zjištění ohrožení chráněných druhů.

Předložená dokumentace podle mého názoru nedostatečně prokazuje nezbytnost rozsáhlého zavezení lomu z důvodu stability stěn. Chybí samostatné geotechnické posouzení, jasné vyhodnocení přiměřenosti navržené sanace a variantní řešení sanace bez ukládání milionů metrů krychlových rubaniny.

Současně nejsou dostatečně dořešeny právní status a kvalita ukládané rubaniny, riziko úložiště, technologický postup ukládání, hydrogeologické dopady, prašnost, hluk, vibrace, dlouhodobé rušení fauny, ochrana kriticky ohrožené saranče německé, funkčnost náhradních tůní a konkretizace biologického dozoru.

Stanovisko zpracovatele posudku:

1. Nedoložená nezbytnost zavezení lomu z důvodu stability stěn

Původní plán sanace a rekultivace, který byl zpracován pro otvírku lomu Řeporyje není v dnešní době realizovatelný, protože předpokládal úplné zavezení prostoru a z hlediska celkové ekologické situace lokality není v dnešní době již akceptovatelný. Zároveň však je nezbytné stabilizovat západní a jižní lomovou stěnu násypem zemin. Z důvodu stávajícího stavu je prostor DP v současnosti nepřístupný. Realizací záměru se dotčený prostor zpřístupní.

2. Absence variantního řešení sanace bez rozsáhlého zásypu

Ze zákona 100/2001 Sb. nevyplývá povinnost zpracovávat variantní řešení.

3. Nejasný právní status rubaniny, hodnocení rizika úložiště a technologický postup

Dokumentace jednoznačně pracuje s návrhem plánu sanace a rekultivace, který je zpracován v příloze č. 5 dle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. ve znění pozdějších přepisů.

4. Nedostatečná znalost složení ukládané rubaniny a riziko změny chemismu vod

Analýzy tří horninových typů (2 vzorky vápence a 1 vzorek nadložních zemin) odebraných v zájmovém území dobývacího prostoru vyhověly limitním hodnotám tabulky č. 5.1 přílohy č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb. Ukládat bude možné pouze rubaninu, která bude splňovat kritéria uvedená v tabulce č. 5.1 sloupci II přílohy č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.

5. Nedostatečné posouzení prašnosti při vysychání rubaniny a nedostatečně závazná opatření

Protože ve Sdělení MŽP ČR odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č.415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší není uveden emisní faktor pro výpočet prašnosti z materiálu uloženého v deponiích, byl pro výpočet tohoto faktoru použit vztah daný metodikou AP, 13.2.4 (Celková manipulace a skladování materiálu v deponiích)

Celkový úhrn sekundární prašnosti je uveden v tabulce č. 12 dokumentace EIA.

V návrhu opatření - Zpracovat provozní řád dle 201/2012 Sb. (o ochraně ovzduší) a v něm specifikovat opatření k snížení sekundární prašnosti včetně skrápění ukládané rubaniny a pojezdových ploch v případě suchého počasí.

6. Nedostatečné posouzení hluku, sypání rubaniny a vibrací při reálném provozu

Hluková studie byla zpracována v souladu s „Manuál pro zpracování hlukových studií" (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Ing. Jiří Michalík, Ph.D., Mgr. Ondřej Volf, Ing. Eduard Ježo), Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Ministerstvo zdravotnictví – hlavní hygienik ČR). Při zpracování byl použit výpočetní program CadnaA® verze 2023 MR 2 firmy DataKustik GmbH. Pro výpočet hluku od stacionárních zdrojů byla použita norma ISO 9613.

Přenášení vibrací na stavební objekty v okolí nelze reálně předpokládat.

7. Podhodnocení dlouhodobé realizační fáze

Záměr počítá s dobou 10 let.

8. Nedostatečné vyhodnocení vlivů na bezobratlé a saranči německou

V příloze 3 dokumentace jsou všechny zjištěné druhy uvedeny a popsány. Pokud se týká saranče německé jedná o druh ze červeného seznamu. Jedná se o záměrem ohrožený druh. Realizací záměru nelze ohrožení zamezit.

9. Nedostatečné zajištění funkčnosti náhradních tůní a transferu obojživelníků

Navrženo 7 tůní včetně jedné stávající. Detailní řešení bude upřesněno v dalších fázích projektové dokumentace.

Transfery budou dle výjimky z ochranných podmínek chráněných druhů dle 114/92 Sb. v platném znění (výjimka není vymahatelná) v režii biologického dozoru

10. Biologický dozor je nedostatečně konkretizován

V návrhu podmínek stanoviska náplň biologického dozoru zpřesněna

Veřejnost 6

Podstata vyjádření:

Jen dotaz zda-li o záměru je známo

Stanovisko zpracovatele posudku

Oznámení záměru bylo zveřejněno 20.12.2024

Dokumentace záměru byla zveřejněna 21.05.2026

Využití lomu Požáry pro uložení nadbytečné horniny bylo uvažováno již v záměru MZP513 Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun se souhlasným stanoviskem 19.12.2024

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posuzovaným záměrem je **Lom Požáry** – sanace a rekultivace.

Zájmové území leží v jižní části k.ú. Praha Řeporyje, v místě zakončení ulice Na Požáru, jižně od Dalejského potoka. Jedná se o území stávajícího DP Řeporyje (lom Požáry 2) a staršího lomu Požáry 1 jižně od DP.

V DP Řeporyje jsou vytěženy veškeré zásoby výhradního ložiska nad úrovní hladiny podzemní vody, tj. 287 m n. m. Okolo 55.000 m^3 suroviny bylo v letech 2010 – 2014 vytěženo v rámci těžebního průzkumu v úrovni 284 – 287 m n. m. (tj. pod úrovní stanoveného dobývacího prostoru. Pro záměr vytěžit všechny zásoby v této úrovni ložiska se nepodařilo dokončit hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, tehdejší těžební organizace (Kamenolomy ČR, Ostrava) od záměru ustoupila a těžbu na lokalitě de facto ukončila. Lom byl uveden do stavu zajištěn, a rekultivace dobývacího prostoru nebyla řešena.

Záměr bude realizován jen v případě realizace záměru Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun MZP513.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s kvalitou ovzduší

Podkladem pro hodnocení možné inhalační expozice v dané lokalitě byl výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší v rozptylové studii. V rámci modelových výpočtů byly vyhodnoceny příspěvky ze záměru k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého (NO_2), oxidů dusíku - NO_x, benzenu a benzo(a)pyrenu.

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s hlukovou zátěží

Vypočtené hodnoty v rámci hlukové studie, příloha č. 1 dokumentace splňují hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB v denní době od 7:00 do 21:00.

Hluková studie také předkládá odhad hlukové situace v souběhu se související stavbou „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun“. Výsledky výpočtu ukazují, že kumulace obou zdrojů hluku nebude mít vliv na splnění hygienického limitu.

Vlivy na ovzduší a klima

Realizace stavby nebude pro své okolí příčinou překročení ročních imisních limitů sledovaných znečišťujících látek a nepovede k výraznějšímu zhoršení stávající situace v dané lokalitě.

Sanace lomu bude příčinou krátkodobého zvýšení maximálních denních koncentrací PM_{10}, avšak ani u těchto koncentrací nedojde k překročení imisního limitu. Maximální počet překročení nedosáhne povoleného počtu 35 případů za rok a u nejblíže položených obytných budov se bude pohybovat v rozmezí 4-7 případů za rok.

Na chráněném území NPP Požáry bude dodržen imisní limit NO_x vyhlášený pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Emise vyprodukované stavební mechanizací nebudou příčinou překročení maximálních hodinových koncentrací NO_2.

Na základě komplexního zhodnocení vlivu posuzovaného stavebního záměru na ovzduší lze konstatovat, že realizace sanace lomu Požáry je z hlediska platných pravidel pro ochranu ovzduší přijatelná a lze je v daném místě realizovat.

Pro snížení emisí je posudkem navrženo zpracování provozního řádu dle 201/2012 Sb., kterým budou specifikována opatření k sekundární prašnosti.

Na základě uvedených skutečností je možné konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na ovzduší a klima přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Z uvedených výsledků výpočtů v hlukové studii v dokumentaci vyplývá, že bude dodržen hygienický limit 65 dB pro hluk ze stavební činnosti. Reálně se budou hodnoty lišit v závislosti na pohybu strojní mechanizace v rámci areálu lomu, rozdíly by však neměly hygienický limit ohrozit vzhledem k značné rezervě.

Vliv vibrací

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od posuzovaného záměru (cca 240 m) se nepředpokládá překročení hygienického limitu pro vibrace, a to s ohledem na plánované činnosti, které souvisí především s provozem běžně používané strojní mechanizace, jako jsou kolové nakladače, pásové dozery, vibrační válce atd.

Vlivy na světelné znečištění

V rámci posuzovaného záměru nebude instalováno venkovní osvětlení.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nejsou předpokládány významné negativní ovlivnění chemismu povrchové vody Dalejského potoka. Dalejský potok drénuje území tvořené paleozoickými břidlicemi už ve svém horním toku a kvalita jeho vody je také ovlivněna průchodem obydlenými oblastmi. Chemismus povrchové vody Dalejského potoka v úrovni lomu Požáry je výrazně odlišný od chemismu podzemní vody vápenců v lomu (mimo jiné vyšší mineralizace a vyšší obsah síranů v povrchové vodě potoka).

V době realizace bude před zasypáním voda (akumulovaná srážková) ze stávajícího jezírka přečerpána do Dalejského potoka. Podmínky pro přečerpání budou projednány se správcem vodního toku (Hlavní město Praha, v zastoupení Lesy hl. města Prahy – správa vodních toků).

Vlivy na půdu

Vliv na ZPF v rozsahu tohoto záměru nenastane, veškeré dotčené pozemky jsou již odňaty, pozn. výjimkou je pozemek p.č. 1451/3, k.ú. Řeporyje, orná půda, který však neplní funkci ZPF a bude formálně odejmut při schvalování Plánu sanace a rekultivace.

Záměr nebude mít vliv na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vlivy na přírodní zdroje

V zájmovém území se nachází výhradní ložisko Řeporyje - vápenec, chráněné ložiskové území Řeporyje, dobývací prostor netěžený Řeporyje, prognózní zdroj Řeporyje.

Vytěžitelné zásoby na ložisku jsou prakticky vyčerpány, lom je zahlouben až na úroveň hladiny podzemní vody, v západní části lomu byla částečně vytěžena ještě surovina pod hladinou podzemní vody v rámci těžebního průzkumu, avšak další těžby v této úrovni nebyla povolena zejména z hlediska prakticky neřešitelných střetů zájmu. Zásadním současným problémem lokality je potenciální nestabilita západní a jižní lomové stěny, kde byly vydobyty jednotlivé etáže

až na strmou stěnu, s horní hranou na hranici vymezeného dobývacího prostoru. Na jižní stěně lomu dochází k sesuvům nadložních sedimentů do prostoru lomu.

Posuzovaný záměr představuje vyplnění lomu Požáry I rubaninou z výstavby železničních tunelů v rámci záměru Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun. Hodnocení rizika pro úložiště v lokalitě DP Řeporyje podle vyhlášky č. 104/1988 Sb. (o racionálním využívání výhradních ložisek ….) bude zpracováno následně po provedení hodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Materiál bude ukládán v rámci sanace a rekultivace lomu pod správou těžební organizace (Řeporyje Nature, s.r.o.) jako vedlejší produkt ve smyslu přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy na mimolesní zeleň

Kácení mimolesní zeleně je nutné provést z důvodu realizace sanace lomu Požáry.

Ostatní zeleň na plochách ZS bude zachována a v případě možného poškození ošetřena dle ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Vlivy na flóru

Odstraněna bude kompletní vegetace v území, a to s ohledem na zavezení prostoru rubaninou a následnou rekultivaci. Konkrétně se jedná o lokalitu Požáry II, Požáry I a část lokality s označením východní část.

Z větší části se bude jednat o plochy bez vegetace či se sporadickou vegetací dna lomu a porosty náletových dřevin.

Vlivy na faunu

Během zoologického průzkumu byla v území zjištěna celá řada živočichů, a to jak zvláště chráněných, tak druhů ohrožených či zcela běžných. Lze konstatovat, že dojde k zániku poměrně unikátního prostředí, na druhou stranu však vzniknou biotopy nové, resp. dojde k jejich novému vytvoření (např. vodní plochy, sukcesní plochy). Za vhodné řešení lze považovat modelaci terénu, kdy část nově vytvořených svahů bude orientována severním směrem. S ohledem na probíhající klimatickou změnu tak budou severně orientované prostory poskytovat dočasná útočiště v období vln horkého počasí.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Přílohou č. 7 dokumentace je vyhodnocení vlivu na krajinný ráz

Celkově lze konstatovat, že realizací rekultivace lomu Požáry dojde k rušivému zásahu do zákonných kritérií krajinného rázu, a to na úrovni maximálně středně silného ovlivnění. Posuzovaný záměr představuje únosný zásah do jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Archeologie

Záměr prochází územím UAN I Požáry.

Každé území, na kterém se stavba uskuteční, je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., a proto je nutné pro stavbu zajistit archeologický dozor.

Záměr je svým charakterem zahlazováním následků hornické činnosti – povrchové lomy kameniva, cihlářských surovin, kaolinu apod. V současnosti probíhá v ČR několik obdobných akcí s řešením lokalit dlouhodobě nevyužívaných. Dlouhodobé nevyužívání lokalit vede jak k výskytu invazivních rostlin, tak k podpoře výskytu chráněných druhů flory a fauny. Zahlazování následků hornické činnosti pak vede mimo řešení invazivních rostlin k větší či míře ovlivnění chráněných druhů flory a fauny – tomu se nelze reálně vyhnout. Posuzovaný záměr je unikátní v tom, že s ním nesouvisí automobilová doprava materiálu pro sanaci (potřebný materiál je dopravován z místa vzniku pasovou dopravou na místo aplikace).

Přeshraniční vlivy

Jedná se o záměr rekultivace lomu Požáry ve vnitrozemí České republiky, přímé negativní vlivy přesahující stávající hranice tak nejsou předpokládány.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Návrh

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Odbor ochrany prostředí

Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí

Č. j.:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Magistrát hlavního města Prahy jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

„Lom Požáry“

I. Povinné údaje

1. Název záměru: Lom Požáry

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Vymezená část lomu v ploše 79 573 m^2 bude vyplněna rubaninou z výstavby železničních tunelů (MZP513 Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun). Celkový objem navrhované deponie byl stanoven metodou výpočetních (geologických) řezů a činí: 3 080 000 m^3 (cca 4 928 000 t).

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

56 - Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu 2 500 t/rok

4. Umístění záměru: Kraj: Hlavní město Praha

Obec: Městská část Praha 13

Katastrální území: Řeporyje 745251

5. Obchodní firma oznamovatele: Řeporyje Nature s. r. o.

6. IČ oznamovatele: 11977159

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Marty Krásové 923/9, 196 00 Praha 9

8. ***Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví***

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. V další přípravě záměru budou zpřesněny technické parametry záměru včetně napojení na infrastrukturu při provádění záměru
2. Bude stanoven biologický dozor - kontroluje dodržování podmínek stanovených uděleními výjimek do zásahu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zajištění odstraňování invazivních rostlin, zajištění potřebných transferů apod.
3. Zpracovat provozní řád dle 201/2012 Sb. (o ochraně ovzduší) a v něm specifikovat opatření k snížení sekundární prašnosti včetně skrápění ukládané rubaniny a pojezdových ploch v případě suchého počasí.
4. V další přípravě záměru zpřesnit údaje o možné výrazné změně chemismu podzemních vod v důsledku vyluhování zásypové rubaniny na základě monitoringu kvality podzemních vod a vyluhovatelnosti zásypové rubaniny. Závěry promítnout do projekčního řešení.
5. Nejméně rok před termínem zahájení stavby „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“ aktualizovat biologický průzkum.

Podmínky pro fázi realizace

6. Záměr bude realizován jen v případě realizace záměru Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun MZP 513
7. K sanačním pracím budou využity materiály – vápenec – výhradně z těžby v rámci záměru „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“ (MŽP 513); s výjimkou odkopávek ve vlastním prostoru lomu. Za dodávané sanační materiály odpovídá dodavatel stavby „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“
8. Vést průběžnou evidenci všech přijatých materiálů na sanaci a rekultivaci.
9. Z hlediska vlastní sanace a rekultivace
   a) Kácení dřevin provádět mimo hnízdní období. Kácet lze od poloviny října do konce března (vyjma ploch určených k podpoře suchých trávníků o rozloze 6 650 m2).
   b) Prvotní zásahy do půdního krytu provést od poloviny srpna do poloviny října.
   c) Odstranit dřeviny na ploše 6 650 m^2 v ploše navazující na reliktní výchoz stepního trávníku ve východní části území a v prostoru mezi stěnami lomů NNP Požáry a lomem Požáry I. Tyto dřeviny musí být odstraněny ve vegetačním období a okamžitě po řezu je nutné řeznou plochu zatřít herbicidním prostředkem. Obě plochy budou kontrolovány a opětovně vyřezávány (vč. aplikace herbicidu) po dobu následujících pěti let.

d) Pro osev lučních porostů používat regionálních směsí (pražská směs, resp. další směsi odsouhlasené příslušným orgánem ochrany přírody). Požadavek na dodání osiva „pražská směs“ uplatnit na MHMP dvě vegetační sezony před zahájením osívání.

e) Plochy navržených suchých trávníků nesmí být ohumusovány běžnou zeminou. Využito může být autochtonního materiálu z prostoru „rampy“ ve východní části hlavního lomu. Kvalita materiálu musí být před použitím prověřena a schválena zástupci MHMP.

f) Plochy trávníků nesmí být mulčovány

g) Zemina z míst s výskytem invazních druhů rostlin, zejména křídlatek (porost u závory proti vjezdu v lomu Požáry II) nesmí být používána v rámci stavby a musí být odvezena na skládku.

h) Během stavebních prací je třeba předcházet dalšímu šíření a zavlékání invazních druhů. V případě vzniku nových ložisek výskytu je nutné tyto druhy okamžitě likvidovat, zejména křídlatky.

10. V předstihu (minimálně 1 rok) před začátkem rekultivací vyhloubit vodní tůně ve východní části území, které budou využity k záchranným transferům.
11. V případě absence vody či propustnosti terénu bude nutné vytvořit tůně izolované jezírkovou folií, resp. jílem a vodu průběžně doplňovat.
12. Ponechat přístupnou štolu v JZ rohu lomu Požáry I pro zimování netopýrů.
13. Při zajištění štoly mezi NPP Požáry a lomem Požáry I použít mříž s parametry umožňující vlet netopýrů, resp. umožnit jejich průlet.

Podmínky pro fázi ukončení

14. Následná péče o založené trávníky min. 5 let sečením 1 x, resp. 2 x ročně

Jiná specifická opatření se nenavrhují

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

a) Zpracovat návrh trvale udržitelného monitoringu pro dotčené území s cílem zachování určených ploch se opožděnými fázemi sukcese

b) V případě realizace nepropustného drénu vyvedeného do Dalejského potoka bude prováděn monitoring kvality vod s četností a s rozsahem dle rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu. Po dvou letech monitoringu bude tento vyhodnocen a navržena případná nápravná opatření.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Magistrát hlavního města Prahy při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

Oznámení záměru „Lom Požáry“, které bylo zpracováno: Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D. držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 10606/ENV/06 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j.: MZP/2025/710/3685 s platností do 08.03.2031; zveřejnění oznámení 20.12.2024.

Zjišťovací řízení záměru „Lom Požáry“ - Magistrát hlavního města Prahy č.j. MHMP 424811/2025 ze dne 28.04.2025 - Záměr „Lom Požáry“ může mít významný vliv na životní prostředí, a proto podléhá posouzení podle zákona.

Dokumentace záměru „Lom Požáry“, která byla zpracována: Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D. držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 10606/ENV/06 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j.: MZP/2025/710/3685 s platností do 08.03.2031; zveřejnění dokumentace 21.05.2026.

Veřejné projednání záměru „Lom Požáry“, které se uskutečnilo 19. srpna 2026 od 15:00 hodin; na Magistrátu hlavního města Prahy (Škodův palác).

Vznesené připomínky na veřejném projednání záměru týkající se vlastního záměru z hlediska zákona 100/2001 Sb. byly zodpovězeny zpracovatelkou dokumentace Ing. Kateřinou Hladkou a jejími přítomnými spolupracovníky, zástupcem oznamovatele p. Jiřím Čechem, příp. vedením veřejného projednání ze strany Magistrátu hlavního města Prahy - Ing. Klárou Pistorovou.

Vznesené připomínky na veřejném projednání záměru se týkaly vesměs připomínek obsažených již v obdržených vyjádřeních k dokumentaci.

Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí záměru „Lom Požáry“ (dále jen „posudek“) vypracoval Ing. Josef Tomášek, CSc., autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona EIA – osvědčení č. j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č. j. MZP/2021/710/4875 ze dne 22. 9. 2021 s platností do 31.12.2026.

Zpracovatel posudku se ztotožnil se závěry dokumentace, tedy že negativní vlivy posuzovaného záměru jsou málo významné, a tedy akceptovatelné bez zásadních nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo okolí záměru.

Negativní vlivy posuzovaného záměru se projeví v málo významné míře a pouze v bezprostředním okolí posuzovaného záměru a budou tlumeny navrženými ochrannými opatřeními.

Při splnění navržených doporučení v tomto stanovisku pro eliminaci, respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný a akceptovatelný.

Odůvodnění stanovených podmínek:

V posudku je v návrhu stanoviska uvedeno 14 podmínek za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví; a 2 podmínky pro monitorování. Do podmínek navržených v posudku ani do podmínek závazného stanoviska nebyly zahrnuty podmínky z dokumentace, které bez dalšího pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy, nebo ukládají povinnost, která je zakotvená v charakteru záměru. Rovněž nejsou uváděna opatření obecného charakteru.

Navržené podmínky závazného stanoviska vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. V podmínkách je kladen důraz na realizaci záměru.

Odůvodnění podmínek za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

Podmínka č. 1 – je stanovena pro nutné zpřesnění záměru z hlediska technicko organizačního zabezpečení

Podmínka č. 2 – stanovení biologického dozoru přes zahájením realizace záměru je nutné s ohledem na ochranu flory a fauny při vlastní realizaci

Podmínka č. 3 - zpracování provozního řádu dle 201/2012 Sb. nad rámec platné legislativy je požadováno s ohledem na očekávané významné emise sekundární prašnosti při realizaci záměru

Podmínka č. 4 – je stanovena s ohledem na skutečnost, že nelze zcela vyloučit vliv sanačního materiálu na kvalitu podzemních vod

Podmínka č. 5 – je stanovena s ohledem na skutečnost, že v současnosti není znám termín zahájení realizace záměru „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“ a je nutné znát aktuaální stav bioty před zahájením realizace posuzovaného záměru

Pro fázi realizace

Podmínka č. 6 – je stanovena z důvodu, že posuzovaný záměr počítá s jediným zdrojem snančních materiálů – ražba tunelů v rámci záměru „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“

Podmínka č. 7 - je stanovena s ohledem na skutečnost, že záměr navazuje na záměr se souhlasným závazným stanoviskem dle 100/2001 Sb. „Novostavba trati Praha Smíchov – Beroun“ MŽP 513. S jiným sanačním materiálem záměr nepočítá.

Podmínka č. 8 - je stanovena s ohledem na skutečnost, průběžná evidence všech přijatých materiálů na sanaci a rekultivaci je bezpodmínečně nutná

Podmínka č. 9 - je stanovena pro základní podmínky při provádění sanace a rekultivace s ohledem na ochranu flory a fauny

Podmínka č. 10 - je stanovena s ohledem na zabezpečení případných transferů ze stávajících vodních ploch

Podmínka č. 11 - je stanovena s ohledem na zabezpečení funkčnosti nově navržených vodních ploch

Podmínka č. 12 a 13 - je stanovena pro ochranu netopýrů

Podmínky pro fázi ukončení

Podmínka č. 14 - je stanovena s ohledem na nutnou následnou péči po provedené sanaci a rekultivaci

Ostatní podmínky pro následnou péči jsou součástí Plánu sanace a rekultivace, který bude předložen Obvodnímu báňskému úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského v rámci žádosti o povolení hornické činnosti.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaným záměrem je **Lom Požáry** – sanace a rekultivace.

Zájmové území leží v jižní části k.ú. Praha Řeporyje, v místě zakončení ulice Na Požáru, jižně od Dalejského potoka. Jedná se o území stávajícího DP Řeporyje (lom Požáry 2) a staršího lomu Požáry 1 jižně od DP.

V DP Řeporyje jsou vytěženy veškeré zásoby výhradního ložiska nad úrovní hladiny podzemní vody, tj. 287 m n. m. Okolo 55 000 m^3 suroviny bylo v letech 2010 – 2014 vytěženo v rámci těžebního průzkumu v úrovni 284 – 287 m n.m. (tj. pod úrovní stanoveného dobývacího prostoru. Pro záměr vytěžit všechny zásoby v této úrovni ložiska se nepodařilo dokončit hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, tehdejší těžební organizace (Kamenolomy ČR, Ostrava) od záměru ustoupila a těžbu na lokalitě de facto ukončila. Lom byl uveden do stavu zajištěn, a rekultivace dobývacího prostoru nebyla řešena.

Záměr bude realizován jen v případě realizace záměru Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun (MZP513).

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s kvalitou ovzduší

Podkladem pro hodnocení možné inhalační expozice v dané lokalitě byl výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší v rozptylové studii. V rámci modelových výpočtů byly vyhodnoceny příspěvky ze záměru k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, oxidu dusičitého (NO_2), oxidů dusíku - NO_x, benzenu a benzo(a)pyrenu.

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s hlukovou zátěží

Vypočtené hodnoty v rámci hlukové studie, příloha č. 1 dokumentace splňují hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti 65 dB v denní době od 7:00 do 21:00.

Hluková studie také předkládá odhad hlukové situace v souběhu se související stavbou „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun“. Výsledky výpočtu ukazují, že kumulace obou zdrojů hluku nebude mít vliv na splnění hygienického limitu.

Vlivy na ovzduší a klima

Realizace stavby nebude pro své okolí příčinou překročení ročních imisních limitů sledovaných znečišťujících látek a nepovede k výraznějšímu zhoršení stávající situace v dané lokalitě.

Sanace lomu bude příčinou krátkodobého zvýšení maximálních denních koncentrací PM_{10}, avšak ani u těchto koncentrací nedojde k překročení imisního limitu. Maximální počet překročení nedosáhne povoleného počtu 35 případů za rok a u nejblíže položených obytných budov se bude pohybovat v rozmezí 4-7 případů za rok.

Na chráněném území NPP Požáry bude dodržen imisní limit NO_x vyhlášený pro ochranu ekosystémů a vegetace.

Emise vyprodukované stavební mechanizací nebudou příčinou překročení maximálních hodinových koncentrací NO_2.

Na základě komplexního zhodnocení vlivu posuzovaného stavebního záměru na ovzduší lze konstatovat, že realizace sanace lomu Požáry je z hlediska platných pravidel pro ochranu ovzduší přijatelná a lze je v daném místě realizovat.

Pro snížení emisí je posudkem navrženo zpracování provozního řádu dle 201/2012 Sb., kterým budou specifikována opatření k sekundární prašnosti.

Na základě uvedených skutečností je možné konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na ovzduší a klima přijatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Z uvedených výsledků výpočtů v hlukové studii v dokumentaci vyplývá, že bude dodržen hygienický limit 65 dB pro hluk ze stavební činnosti. Reálně se budou hodnoty lišit v závislosti na pohybu strojní mechanizace v rámci areálu lomu, rozdíly by však neměly hygienický limit ohrozit vzhledem k značné rezervě.

Vliv vibrací

Vzhledem ke vzdálenosti nejbližších obytných objektů od posuzovaného záměru (cca 240 m) se nepředpokládá překročení hygienického limitu pro vibrace, a to s ohledem na plánované činnosti, které souvisí především s provozem běžně používané strojní mechanizace, jako jsou kolové nakladače, pásové dozery, vibrační válce atd.

Vlivy na světelné znečištění

V rámci posuzovaného záměru nebude instalováno venkovní osvětlení.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Nejsou předpokládány významné negativní ovlivnění chemismu povrchové vody Dalejského potoka. Dalejský potok drénuje území tvořené paleozoickými břidlicemi už ve svém horním toku a kvalita jeho vody je také ovlivněna průchodem obydlenými oblastmi. Chemismus povrchové vody Dalejského potoka v úrovni lomu Požáry je výrazně odlišný od chemismu podzemní vody vápenců v lomu (mimo jiné vyšší mineralizace a vyšší obsah síranů v povrchové vodě potoka).

V době realizace bude před zasypáním voda (akumulovaná srážková) ze stávajícího jezírka přečerpána do Dalejského potoka. Podmínky pro přečerpání budou projednány se správcem vodního toku (Hlavní město Praha, v zastoupení Lesy hl. města Prahy – správa vodních toků).

Vlivy na půdu

Vliv na ZPF v rozsahu tohoto záměru nenastane, veškeré dotčené pozemky jsou již odňaty, pozn. výjimkou je pozemek p.č. 1451/3, k.ú. Řeporyje, orná půda, který však neplní funkci ZPF a bude formálně odejmut při schvalování Plánu sanace a rekultivace.

Záměr nebude mít vliv na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa.

Vlivy na přírodní zdroje

V zájmovém území se nachází výhradní ložisko Řeporyje - vápenec, chráněné ložiskové území Řeporyje, dobývací prostor netěžený Řeporyje, prognózní zdroj Řeporyje.

Vytěžitelné zásoby na ložisku jsou prakticky vyčerpány, lom je zahlouben až na úroveň hladiny podzemní vody, v západní části lomu byla částečně vytěžena ještě surovina pod hladinou podzemní vody v rámci těžebního průzkumu, avšak další těžby v této úrovni nebyla povolena zejména z hlediska prakticky neřešitelných střetů zájmu. Zásadním současným problémem lokality je potenciální nestabilita západní a jižní lomové stěny, kde byly vydobyty jednotlivé etáže až na strmou stěnu, s horní hranou na hranici vymezeného dobývacího prostoru. Na jižní stěně lomu dochází k sesuvům nadložních sedimentů do prostoru lomu.

Posuzovaný záměr představuje vyplnění lomu Požáry I rubaninou z výstavby železničních tunelů v rámci záměru Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun. Hodnocení rizika pro úložiště

v lokalitě DP Řeporyje podle vyhlášky č. 104/1988 Sb. (o racionálním využívání výhradních ložisek ….) bude zpracováno následně po provedení hodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.

Materiál bude ukládán v rámci sanace a rekultivace lomu pod správou těžební organizace (Řeporyje Nature, s.r.o.) jako vedlejší produkt ve smyslu přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., vyhláška o podrobnostech nakládání s odpady.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy na mimolesní zeleň

Kácení mimolesní zeleně je nutné provést z důvodu realizace sanace lomu Požáry.

Ostatní zeleň na plochách ZS bude zachována a v případě možného poškození ošetřena dle ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Vlivy na flóru

Odstraněna bude kompletní vegetace v území, a to s ohledem na zavezení prostoru rubaninou a následnou rekultivaci. Konkrétně se jedná o lokalitu Požáry II, Požáry I a část lokality s označením východní část.

Z větší části se bude jednat o plochy bez vegetace či se sporadickou vegetací dna lomu a porosty náletových dřevin.

Vlivy na faunu

Během zoologického průzkumu byla v území zjištěna celá řada živočichů, a to jak zvláště chráněných, tak druhů ohrožených či zcela běžných. Lze konstatovat, že dojde k zániku poměrně unikátního prostředí, na druhou stranu však vzniknou biotopy nové, resp. dojde k jejich novému vytvoření (např. vodní plochy, sukcesní plochy). Za vhodné řešení lze považovat modelaci terénu, kdy část nově vytvořených svahů bude orientována severním směrem. S ohledem na probíhající klimatickou změnu tak budou severně orientované prostory poskytovat dočasná útočiště v období vln horkého počasí.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Přílohou č. 7 dokumentace je vyhodnocení vlivu na krajinný ráz

Celkově lze konstatovat, že realizací rekultivace lomu Požáry dojde k rušivému zásahu do zákonných kritérií krajinného rázu, a to na úrovni maximálně středně silného ovlivnění. Posuzovaný záměr představuje únosný zásah do jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Archeologie

Záměr prochází územím UAN I Požáry.

Každé území, na kterém se stavba uskuteční, je nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., a proto je nutné pro stavbu zajistit archeologický dozor.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Dle názoru zpracovatele posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a za předpokladu akceptace navržených opatření jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná řízení k povolení předmětného záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen jednovariantně.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo příslušnému úřadu doručeno 1 vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (Městská část Praha 13), 3 vyjádření dotčených správních úřadů (Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí; Hygienická stanice hlavního města Prahy; Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského; a 6 vyjádření veřejnosti.

Připomínky z těchto vyjádření k dokumentaci byly vypořádány v posudku následujícím způsobem (*uvedeno proloženým písmem*):

Městská část Praha 13:

V dalším stupni projektové přípravy požadujeme upřesnit konkrétní technická a organizační opatření k omezení emisí tuhých znečišťujících látek vznikajících při realizaci záměru.

Zahrnuto mezi podmínky závazného stanoviska – zpracování provozního řádu dle 201/2012 Sb.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí:

V podstatě bez připomínek

Hygienická stanice hlavního města Prahy:

Bez připomínek

Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského:

Organizace musí postupovat v souladu s horními předpisy, mít schválený Plán sanace a rekultivace a požádat OBÚ o povolení hornické činnosti dle Plánu likvidace lomu Požáry.

Další postup dle platné legislativy lze považovat za samozřejmý.

Veřejnost 1:

odstranění stávající skládky na okraji lomu Požáry I - *stávající skládka je historická (skládka výkopových zemin a stavební suti vzniklá v 70.-80. letech při výstavbě nedalekého sídliště) a podle dostupných podkladů nepředstavuje významné riziko – proto je v řešení použito zavezení*

dohled - *pro záměr bude stanoven biologický dozor s odpovídající náplní. Biologický dozor se ukládá mimo jiné pro kontrolu plnění kompenzačních podmínek a podmínek, za kterých orgány ochrany přírody povolily realizaci stavby.*

při zavážce lomu Požáry II. nevytvářet kopečky nad stávajícími okraji lomu – *projekt sanace a rekultivace se bude dále zpřesňovat*

nově plánované tůně nedostatečné – *názor autora připomínky*

udržitelnost vody v nově vzniklých vodních plochách – *zatěsnění se předpokládá jen - tůně v západní části - celkem 3 - bezodtoké tůně sycené atmosférickými srážkami*

přesun stávající fauny a flory - transfer zvláště chráněných druhů – *návrh – bude proveden v rámci žádosti o udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle §56 zákona č. 114/1992 Sb. Pozn. – výjimka není vymahatelná*

omezení kácení – *odstraňování dřevin v rámci realizace záměru je řešeno v dosavadní přípravě záměru v nutném rozsahu*

Veřejnost 2:

odstranění stávající skládky na okraji lomu Požáry I. - *stávající skládka je historická a podle dostupných podkladů nepředstavuje významné riziko – proto je v řešení použito zavezení*

námitky k zavezení stávající vodní plochy – *bez využití stávající vodní plochy (zatopené části lomu) nelze prakticky záměr v navrženém rozsahu realizovat; k postupnému zatopení této části lomu došlo, když se ukončilo čerpání vody z lomu – nejedná se tedy o historickou vodní plochu*

výskyt chráněných druhů fauny – *výskyt chráněných druhů flory a fauny v dokumentaci podrobně popsán. Před zahájením realizace záměru bude provedena aktualizace biologického průzkumu*

Nesouhlas se záměrem – *názor autora připomínky*

Veřejnost 3:

Dokumentace nesplňuje požadavky § 8 zákona EIA a přílohy č. 4 - *Dokumentace je zpracována v souladu s přílohou č. 4 zákona a obsahuje všechny podstatné informace o záměru.*

Právní režim rubaniny není prokázán - *Těžená rubanina ze stavby „Novostavba trati Praha-Smíchov – Beroun“ bude do lomu ukládána pomocí pásového dopravníku v režimu vedlejší produkt dle § 8 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a přílohy č. 24 k vyhlášce č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.*

Dokumentace neprokazuje, že navržené řešení skutečně odpovídá sanaci a rekultivaci – *Součástí dokumentace je příloha č. 5 Plán sanace a rekultivace. I vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského k dokumentaci záměru předpokládá Plán likvidace lomu Požáry, Plán sanace a rekultivace.*

Konečný tvar terénu není přezkoumatelně doložen – *Součástí dokumentace je příloha č. 5 Plán sanace a rekultivace, kde jsou doloženy situace, řezy podélné i příčné a údaje o objemech. Tyto údaje jsou dostatečné pro vyhodnocení vlivů záměru na složky životního prostředí a veřejného zdraví.*

Dokumentace nepřípustně směšuje možné právní režimy činnosti - *Dokumentace jednoznačně pracuje s návrhem Plánu sanace a rekultivace, který je zpracován v příloze č. 5 dle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. ve znění pozdějších přepisů.*

Vyhodnocení vlivů na vody a hydrogeologické poměry je nedostatečné - *Dokumentace ve své příloze č. 4 obsahuje - Hydrogeologické posouzení záměru, které v úrovni znalostí o posuzovaném záměru vyhodnotilo vlivy záměru na stávající jímací objekty, podzemní vody a povrchové vody.*

Geotechnická bezpečnost není doložena v odpovídajícím rozsahu - *Dokumentace jednoznačně pracuje s návrhem Plánu sanace a rekultivace, který je zpracován v příloze č. 5 dle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. ve znění pozdějších přepisů. Dokumentace dle 100/2001 Sb. nepředstavuje prováděcí dokumentaci pro realizaci záměru.*

Vyhodnocení vlivů na ovzduší, hluk, vibrace a dopravu není dostatečné

Ovzduší: V dokumentaci EIA je uvedeno: Maximální množství ukládané rubaniny činí cca 5 000 t/den. Pro účely výpočtu je uvažováno s průměrným množstvím, tj. cca 3 000 t/den. Celkový úhrn sekundární prašnosti je uveden v tabulce č. 12 dokumentace EIA. Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky MŽP „SYMOS´97“, která je určená jako závazná referenční metoda sledování kvality ovzduší určená pro výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší.

Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky MŽP „SYMOS´97“, která je určená jako závazná referenční metoda sledování kvality ovzduší určená pro výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší (dle přílohy č. 6 část B vyhlášky č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích).

Hluková studie byla zpracována v souladu s „Manuál pro zpracování hlukových studií" (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Ing. Jiří Michalík, Ph.D., Mgr. Ondřej Volf, Ing. Eduard Ježo), Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Ministerstvo zdravotnictví – hlavní hygienik ČR). Při zpracování byl použit výpočetní program CadnaA® verze 2023 MR 2 firmy DataKustik GmbH. Pro výpočet hluku od stacionárních zdrojů byla použita norma ISO 9613.

Vliv vibrací z provádění záměru na okolí lze vyloučit.

Související doprava po silnici je minimální – dodávky rubaniny z těžby pasovou dopravou

Biologické hodnocení není dostatečně promítnuto do finální podoby záměru - *Hodnocení podle §67 zákona 114/92 Sb. v platném znění je součástí přílohy č. 3 dokumentace a v příslušné kapitole dokumentace jsou navržena opatření k vyloučení nebo zmírnění negativního vlivu.*

Geologické hodnoty a krajinný ráz nejsou chráněny s dostatečnou jistotou - *Vyhodnocení vlivu na krajinný ráz je součástí přílohy č. 7 dokumentace. Návrh Plánu sanace a rekultivace pro daný záměr byl odsouhlasen:*

Vyjádření ČGS ze dne 9. 12. 2025

Záznam z jednání na MHMP ze dne 19. 1. 2026

Záznam z jednání na IPR ze dne 5. 2. 2026 (Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy)

Variantní řešení a kumulativní vlivy nejsou zpracovány v odpovídajícím rozsahu – *ze zákona 100/2001 Sb. nevyplývá povinnost zpracovávat variantní řešení. Vyhodnocení možných kumulací je součástí kapitoly B.I.4 dokumentace.*

Dokumentace neobsahuje dostatečně určitý výčet navazujících řízení a správních orgánů – *Dokumentace obsahuje výčet navazujících řízení v souladu s § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.*

Další potřebná řízení mimo jiné: schválení provozního řádu dle 201/2001 Sb., schválení Plánu sanace a rekultivace dle vyhlášky Českého báňského úřadu 104/1988 Sb., řízení o udělení výjimky z ochranných podmínek dle zákona 92/1992 Sb., řízení o zřízení úložného místa dle 257/2009 Sb., případná vodoprávní řízení a další

Veřejnost 4:

nesouhlasí s tak velkým rozsahem kácení - *odstraňování dřevin v rámci realizace záměru je řešeno v dosavadní přípravě záměru v nutném rozsahu*

Problematika jezera – stávající vodní plocha - *bez využití stávající vodní plochy (zatopené části lomu) nelze prakticky záměr v navrženém rozsahu realizovat; k postupnému zatopení této části lomu došlo, když se ukončilo čerpání vody z lomu – nejedná se tedy o historickou vodní plochu*

Problematika nových tůní – *stávající tůň 1 bude zachována, bude realizováno podle stávající projekční přípravy 6 nových tůní. Detailní řešení bude upřesněno v dalších fázích projektové dokumentace.*

Připomínky k výšce zavážky - *podrobné řešení sanace a rekultivace je uvedeno v příloze 5 dokumentace Plán sanace a rekultivace. Výška zavážky je dána i nutným zabezpečením lomových stěn.*

Veřejnost 5:

Nedoložená nezbytnost zavezení lomu z důvodu stability stěn - *Původní plán sanace a rekultivace, který byl zpracován pro otvírku lomu Řeporyje není v dnešní době realizovatelný, protože předpokládal úplné zavezení prostoru a z hlediska celkové ekologické situace lokality není v dnešní době již akceptovatelný. Zároveň však je nezbytné stabilizovat západní a jižní lomovou stěnu násypem zemin. Z důvodu stávajícího stavu je prostor DP v současnosti nepřístupný. Realizací záměru se dotčený prostor zpřístupní.*

Absence variantního řešení sanace bez rozsáhlého zásypu - *Ze zákona 100/2001 Sb. nevyplývá povinnost zpracovávat variantní řešení.*

Nejasný právní status rubaniny, hodnocení rizika úložiště a technologický postup – *Dokumentace jednoznačně pracuje s návrhem plánu sanace a rekultivace, který je zpracován v příloze č. 5 dle vyhlášky ČBÚ č. 104/1988 Sb. ve znění pozdějších přepisů. K záměru bude zpracováno hodnocení rizik dle Přílohy č. 12 k vyhlášce, v souladu s § 7, odst. 6 vyhlášky 273/2021 Sb.*

Nedostatečná znalost složení ukládané rubaniny a riziko změny chemismu vod - *Analýzy tří horninových typů (2 vzorky vápence a 1 vzorek nadložních zemin) odebraných v zájmovém území dobývacího prostoru vyhověly limitním hodnotám tabulky č. 5.1 přílohy č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb. Ukládat bude možné pouze rubaninu, která bude splňovat kritéria uvedená v tabulce č. 5.1 sloupci II přílohy č. 5 k vyhlášce č. 273/2021 Sb.*

Nedostatečné posouzení prašnosti při vysychání rubaniny a nedostatečně závazná opatření - *Protože ve Sdělení MŽP ČR odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č.415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší není uveden emisní faktor pro výpočet prašnosti z materiálu uloženého v deponiích, byl pro výpočet tohoto faktoru použit vztah daný metodikou AP, 13.2.4 (Celková manipulace a skladování materiálu v deponiích). Celkový úhrn sekundární prašnosti je uveden v tabulce č. 12 dokumentace EIA. V návrhu opatření – Zpracovat provozní řád dle 201/2012 Sb. (o ochraně ovzduší) a v něm specifikovat opatření*

k snížení sekundární prašnosti včetně skrápění ukládané rubaniny a pojezdových ploch v případě suchého počasí.

Nedostatečné posouzení hluku, sypání rubaniny a vibrací při reálném provozu – Hluková *studie byla zpracována v souladu s „Manuál pro zpracování hlukových studií" (Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, Ing. Jiří Michalík, Ph.D., Mgr. Ondřej Volf, Ing. Eduard Ježo), Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí (Ministerstvo zdravotnictví – hlavní hygienik ČR). Při zpracování byl použit výpočetní program CadnaA® verze 2023 MR 2 firmy DataKustik GmbH. Pro výpočet hluku od stacionárních zdrojů byla použita norma ISO 9613. Přenášení vibrací na stavební objekty v okolí nelze reálně předpokládat.*

Podhodnocení dlouhodobé realizační fáze - *Záměr počítá s dobou realizace 10 let.*

Nedostatečné vyhodnocení vlivů na bezobratlé a saranči německou - *V příloze 3 dokumentace jsou všechny zjištěné druhy uvedeny a popsány. Pokud se týká saranče německé jedná o druh ze červeného seznamu. Jedná se o záměrem ohrožený druh. Realizací záměru nelze ohrožení zamezit.*

Nedostatečné zajištění funkčnosti náhradních tůní a transferu obojživelníků - *Navrženo 7 tůní včetně jedné stávající. Detailní řešení bude upřesněno v dalších fázích projektové dokumentace.*

Transfery budou dle výjimky z ochranných podmínek chráněných druhů dle 114/92 Sb. v platném znění (výjimka není vymahatelná) v režii biologického dozoru

Biologický dozor je nedostatečně konkretizován - *V návrhu podmínek stanoviska náplň biologického dozoru zpřesněna*

Veřejnost 6:

Fakticky se jedná jen o sdělení

Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních k dokumentaci byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Dokumentace, i posudek jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (http://www.cenia.cz/eia), a na stránkách Ministerstva životního prostředí (http://www.mzp.cz/eia), pod kódem záměru PHA1235.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávné celky: Hlavní město Praha

Základní územní samosprávné celky: Městská část Praha 13

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona (pouze 1 x).

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 25.8.2026

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatel posudku:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j.: MZP/2021/710/4875 ze dne 22. 9. 2021 (do 31. 12. 2026)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
tel.: 318 591 770-71, 603 525 045
e-mail: som@sommnisek.cz

Spolupracovala:

Ing. Ivana Lundáková, Středisko odpadů Mníšek s.r.o. - držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. MZP/2021/710/4873 ze dne 22. 9. 2021 (do 31. 12. 2026)

Podpis zpracovatele posudku:

SOM s.r.o.
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy
tel.: 318 591 770
e-mail: som@sommnisek.cz

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Na přiloženém CD jsou uvedeny následující přílohy:

Příloha č. 1 Vyjádření k dokumentaci

Příloha č. 2 Podklady využité pro zpracování posudku

PŘÍLOHA 1

Vyjádření k dokumentaci

Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

	č. j.	ze dne
Městská část Praha 13, starosta	309/star/2026	17. 6. 2026

Obdržená vyjádření dotčených správních orgánů

	č. j.	ze dne
Hygienická stanice hlavního města Prahy	HSHMP 27785/2026	18. 6. 2026
Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského	SBS 33646/2026/OBÚ-02	15. 6. 2026
Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí	MHMP 626808/2026	18. 6. 2026

Obdržená vyjádření veřejnosti a občanských sdružení

	ze dne
Veřejnost 1	18.6.2026
Veřejnost 2	19.6.2026
Veřejnost 3	15.6.2026
Veřejnost 4	22.6.2026
Veřejnost 5	21.6.2026
Veřejnost 6	5.6.2026

Předmětná vyjádření na CD

PŘÍLOHA 2

Podklady využité pro zpracování posudku

- Oznámení záměru „Lom Požáry“ podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, Řeporyje Nature s.r.o., zpracované: Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D. držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb., zveřejnění oznámení 20.12.2024
- Závěr zjišťovací řízení záměru „Lom Požáry“ Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, č.j. MHMP 424811/2025 ze dne 28.04.2025
- Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. „Lom Požáry“, Řeporyje Nature s.r.o., zpracována: Ing. Kateřinou Hladkou, Ph.D. držitelkou autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb., zveřejnění dokumentace 21.05.2026
- Závazné stanovisko k záměru Novostavba trati Praha - Smíchov – Beroun, oznamovatel Správa železnic, státní organizace, Stavební správa západ; zpracovatelka dokumentace Ing. Kateřina Hladká, Ph.D. držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb., souhlasné stanovisko vydáno MŽP 19.12.2024
- Vyjádření k dokumentaci záměru „Lom Požáry“
- Veřejné projednání záměru „Lom Požáry“, 19. srpna 2026 od 15:00 hodin; na Magistrátu hlavního města Prahy (Škodův palác)
- Informace:
  - oznamovatel
  - zpracovatelka dokumentace
- Databáze Střediska odpadů Mníšek s.r.o.
- Platná legislativa
- Obecně dostupné informace