



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.
MHMP-038199/2005/OZP/VI/EIA/127-2/Nov

Vyřizuje/ linka
Ing. Novotný/ 4278

Datum
3. 5. 2005

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Rozšíření skladové haly a administrativní budovy
firmy WETRA-XT, ČR s.r.o, Praha 20, k.ú. Horní Počernice

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu

Charakter záměru: Záměrem oznamovatele je zřídit v areálu Sychrov distribuční sklad elektrického nářadí a administrativní budovu. Areál je umístěn v místě bývalých drůbežáren Xaverov na východním okraji Prahy při ulici Náchodská v Horních Počernicích.

Součástí investičního záměru je demolice stávající haly a bývalé kotelny, hrubé terénní úpravy, montovaná skladová hala s administrativní částí, zpevněné plochy a parkoviště, vodovodní přípojka, dešťová kanalizace, venkovní splašková kanalizace, vnější osvětlení, přípojka nízkého napětí, přemístění a rozšíření zásobníku na propan – butan, terénní a sadové úpravy a zasakovací objekty.

Areál je napojen na komunikaci III/611 Praha – Poděbrady ve vzdálenosti cca 1,5 km od nejbližší městské zástavby. Odtud bude nákladní doprava vedena směrem na dálniční sjezd Jirny a dále po dálnici na Prahu, resp. Hradec Králové. Směrem na Horní Počernice nebude nákladní doprava směřována.

Záměr je navržen v jedné variantě.

| | | |
|----------------------------------|----------------------------------|----------------------|
| Kapacita (rozsah) záměru: | celková výměra areálu | 9 601 m ² |
| | výměra zastavěné plochy objektem | 5 276 m ² |
| | zpevněné plochy | 1 430 m ² |
| | výměra ploch zeleně na terénu | 2 895 m ² |

Umístění: kraj: Praha
 obec: Praha
 městská část: Praha 20
 katastrální území: Horní Počernice
 pozemek parc.č.: 4081/13, 4081/15, 4081/17, 4519, 4521, 4524

Oznamovatel: WETRA-XT, ČR s.r.o
 Náchodská 2458
 193 00 Praha 9
 IČ: 25632833

Souhrnné vypořádání připomínek:

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha,
- Středočeský kraj,
- městská část Praha 20,
- obec Jirny,
- Ministerstvo zdravotnictví,
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - sever,
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha,
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy,
- odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje,
- odbor životního prostředí Městského úřadu Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, detašované pracoviště Praha 1.

Vyjádření obce Šestajovice nebylo v zákonné lhůtě příslušnému úřadu doručeno

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby.

Hlavní město Praha (HMP) konstatuje, že pokud níže uvedené připomínky budou respektovány v navazujících stupních projektové dokumentace, netrvá na dalším posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska urbanistické koncepce podle HMP neodpovídá umístění distribučního skladu s mezinárodním přesahem do předmětné lokality záměrům platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn). Podle tohoto plánu je záměr v území s funkčním využitím VN - nerušící výroba a služby. V ÚPn byl areál potvrzen pro výrobní funkci s ohledem na původní určení, další rozvoj ani volné plochy však nebyly uvažovány z důvodu uchování volné příměstské krajiny s vazbou na obytné sídlo Horních Počernic. Vzhledem k tomu, že se jedná o stávající areál, míra využití území nebyla stanovena a ÚPn předpokládá, že nebude příliš překročena stávající míra využití území, která činí $KPP = 0,21$, což odpovídá kódu B. Koeficient podlažních ploch pro pozemek investora činí $KPP = 1,87$, což přesahuje míru využití území G. Stávající míra využití území je překročena více než 9 krát. S ohledem na stávající vzrostlou zeleň doporučuje HMP zvážit zmenšení objektu v severní části a úpravu parkoviště takovým způsobem, aby uvedené stromy mohly být zachovány. V západní části areálu by bylo vhodné doplnit vysokou zeleň, která pohledově zakryje převyšovaný skladový objekt.

Z akustického hlediska nemá HMP k předloženému oznámení zásadních připomínek, v dalších fázích projektové přípravy požaduje provést podrobné vyhodnocení hlukových poměrů.

Z hlediska ochrany ovzduší lze podle HMP záměr považovat za akceptovatelný.

Z hlediska městské zeleně HMP konstatuje, že dojde k pokácení 6 stromů a 13 keřů a keřových porostů. Stromy, které jsou určeny k vykácení však mají sadovnickou hodnotu 3 a jsou to velmi kvalitní plodící stromy s perspektivou dalšího růstu. Proto HMP nesouhlasí s likvidací této zeleně a doporučuje stavbu uzpůsobit stávajícím dřevinám. Dále konstatuje, že v průběhu výstavby je nutné vhodně ochránit i ostatní stromy určené k zachování.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá HMP připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je uvedený záměr v souladu s ÚPn a neznamena žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska je podle HMP potřeba v dalším stupni projektové dokumentace zpracovat podrobný inženýrsko - geologický průzkum a průzkum radonového indexu.

Z hlediska hospodaření s odpady podle HMP nedochází k naplňování základní teze příslušného zákona, a to v první řadě předcházet vzniku odpadů a co největší množství recyklovat. Veškerý objem odpadů, který vznikne jak při výstavbě, tak i při vlastním provozu skladovacího areálu, je zamýšlen skládkovat. HMP upozorňuje, že veškerý biologicky rozložitelný odpad je zakázáno ukládat na skládku. Dále všechny recyklovatelný odpad, který vznikne, je třeba předávat k druhotnému využití. Před demolicí původní haly navrhuje HMP odebrat vzorky betonu a po chemickém rozboru, s ohledem na možný výskyt amoniaku, navrhnout způsob likvidace (recyklace), případně sanace a dalšího zpracování. Podobně je podle HMP možná kontaminace zdiva a okolí kotelny palivem a kontaminované materiály nelze ukládat na skládku. Dále upozorňuje na nutnost vybudovat v areálu místo pro sběr tříděného odpadu.

Z dopravního hlediska HMP namítá, že dopravní situace na komunikační síti města je již v současné době kritická a je zcela nežádoucí ji dále přitěžovat zbytnou nákladní, zčásti tranzitní, automobilovou dopravou indukovanou nevhodně situovanými areály, navíc charakteru mezinárodního distribučního centra. Stávající napojení území na dálnici D11 u Jiren je vůči lokalitě Sychrov v oddálené poloze směrem na východ, což vyvolá prodloužení tras nákladní automobilové dopravy, včetně kamionové, v okolním území pro některé z uvedených dopravních vztahů. Podle HMP je třeba vysvětlit, proč k hodnocení vlivů na životní prostředí jsou kromě uvedených a cílové dopravy areálu doloženy pouze údaje automobilového zatížení ulice Náchodská pro časové horizonty 2003 a 2010 a chybí například zatížení dálnice D11. Vzhledem k charakteru skladovaného zboží, které by nepodléhalo znehodnocení pomalejší dopravou, by bylo vhodné k přepravě zboží využít železniční dopravu. Proto HMP doporučuje zvážit vhodnost umístění posuzovaného záměru.

Z hlediska zásobování vodou navržené řešení neovlivňuje negativně životní prostředí.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků HMP upozorňuje, že při výpočtu množství dešťových vod se v oznámení vycházelo z intenzity návrhového deště $130 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}\cdot\text{ha}^{-1}$. Podle Městských standardů vodárenských a kanalizačních zařízení na území hlavního města Prahy, které byly schváleny usnesením RHMP č. 0479 ze dne 2. 4. 2002, se však pro toto území má vycházet z hodnoty $160 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}\cdot\text{ha}^{-1}$.

Z hlediska zásobování teplem nemá HMP připomínky.

Z hlediska zásobování zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací nemá HMP připomínky.

Středočeský kraj (STC) souhlasí s předloženým záměrem, ke zjišťovacímu řízení nemá připomínky a nepožaduje další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Městská část Praha 20 (MČ P20) souhlasí s projednávaným záměrem s tím, že upozorňuje na nutnost řešení dopravy v rámci širších vztahů při předložení projektové dokumentace k územnímu řízení a dodržení požadavků odboru životního prostředí a dopravy Úřadu městské části Praha 20 (OŽPD ÚMČ P20). Přílohou vyjádření MČ P20 je vyjádření OŽPD ÚMČ P20 k záměru č.j. 352/OOP/2005 ze dne 18. 3. 2005. To obsahuje následující připomínky.

Z hlediska dopravy OŽPD ÚMČ P20 souhlasí s uvažovaným vedením zásobování směr D11 a R10.

Z hlediska odpadového hospodářství nemá OŽPD ÚMČ P20 námitky, pokud budou při vlastní realizaci stavby plněny povinnosti plynoucí ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění. Odpady požaduje důsledně zařadit podle druhu a kategorií a odstranit vhodným způsobem. Dále upozorňuje na některá ustanovení zákona o odpadech a zároveň obecně závaznou vyhlášku hlavního města Prahy č. 24/2001 Sb. HMP, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území hlavního města Prahy a systém nakládání se stavebním odpadem (vyhláška o odpadech).

Z hlediska ochrany ovzduší nemá OŽPD ÚMČ P20 připomínky.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny požaduje OŽPD ÚMČ P20 zpracovat kompletní projektovou dokumentaci sadových úprav, které budou ukončeny ke dni kolaudace plánované stavby. Projekt sadových úprav bude OŽPD ÚMČ P20 předložen před vydáním rozhodnutí o povolení ke kácení dřevin.

Z hlediska vodního hospodářství souhlasí OŽPD ÚMČ P20 s provizorním řešením vypouštění odpadních vod do žumpy do doby vybudování kanalizačního řadu do Šestajovic a s řešením vsaku dešťových vod do terénu.

Obec Jirny jako územně samosprávný celek nemá námitek k výše uvedenému záměru.

Ministerstvo zdravotnictví požaduje v dalším stupni projektové dokumentace předložit podrobnější hlukovou studii zohledňující přesné umístění stacionárních zdrojů hluku a s návrhem konkrétních ochranných opatření, kterou bude prokázáno splnění platných limitů daných nařízením vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Součástí hodnocení musí být harmonogram stavebních prací.

Dále Ministerstvo zdravotnictví požaduje respektovat stanovisko místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Hygienická stanice hlavního města Prahy (HS HMP) po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, nemá jako orgán ochrany veřejného zdraví k záměru připomínky za předpokladu dodržení všech v oznámení uvedených omezujících opatření, zejména opatření specifikovaných

v akustické studii (Ing. Jiří Králíček - AKUSTPROJEKT, č. zak.: 200513, datum: 22. 1. 2005).

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze (KHS STC) nepožaduje další posuzování v procesu podle zákona č. 100/2001 Sb. Požaduje však, aby v rámci projektové dokumentace k územnímu, resp. stavebnímu řízení byla po specifikaci stacionárních zdrojů hluku zpracována hluková studie k posouzení vlivu stavby způsobené provozem areálu a dopravou do areálu v chráněném venkovním prostoru, v chráněném venkovním prostoru stavby a v chráněných vnitřních prostorech nejbližších staveb v okolí areálu a event. zpracováno řešení adekvátních protihlukových opatření v souladu s nařízením vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Oblastní inspektorát Praha České inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá z hledisek ochrany vod, odpadového hospodářství a ochrany ovzduší k předloženému záměru připomínky a nepožaduje další hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb. Oddělení ochrany ovzduší ČIŽP bude vyžadovat řešení v souladu se zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů. ČIŽP dále konstatuje, že tvrzení „vlivy stavby na flóru a faunu jsou na přijatelné úrovni“ je ničím nepodložené. Vzhledem k absenci jakýchkoliv znalostí o fauně zájmového území to považuje za nepřijatelné a trvá na tom, že předložené oznámení je nedostatečné v hodnocení vlivů záměru z hlediska ochrany přírody.

Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OZP MHMP) nepožaduje pokračovat v hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OZP MHMP připomínky.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství nemá OZP MHMP připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady OZP MHMP považuje uváděné množství některých odpadů, např. beton, cihly apod., za podhodnocené vzhledem k tomu, že výstavbě bude předcházet demolice bývalé kotelny a stávající ocelové skladové haly. Rovněž není zcela jasné, co znamená způsob nakládání AN 5 – skladování. Dále OZP MHMP upozorňuje, že některé odpady mají v oznámení uvedeno chybné katalogové číslo. V dalších stupních projektové dokumentace proto požaduje přehodnotit množství vznikajících odpadů z výstavby.

Z hlediska ochrany ovzduší lze považovat předložené hodnocení za dostačující a je podle OZP MHMP možno upustit od zpracování dokumentace podle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OZP MHMP upozorňuje na skutečnost, že navržené parkoviště (SO 05) částečně zasahuje do plochy, která je podle ÚPn určena k funkčnímu využití jako izolační zeleň. Umístění parkovacích a odstavných míst se zelení je sice podle vyhlášky č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části ÚPn, v platném znění, výjimečně přípustné, ale podle orgánu ochrany přírody, vzhledem k celospolečensky prospěšným funkcím zeleně, nežádoucí.

Z hlediska myslivosti nemá OZP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod nemá OZP MHMP žádné připomínky.

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Středočeského kraje (OŽP KÚ STC) nepožaduje pokračovat v posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nemá OŽP KÚ STC k záměru připomínky.

Z hlediska nakládání s odpady OŽP KÚ STC souhlasí s navrženým způsobem odstraňování odpadů. Upozorňuje, že při výstavbě a provozu objektu budou vznikající odpady shromažďovány a soustřeďovány, nikoli skladovány. Odpady mohou být skladovány pouze ve skladu k tomuto účelu zkolaudovaném. Dále OŽP KÚ STC připomíná, že je třeba odpady předávat k využití oprávněným osobám. Pouze není-li využití možné, mohou být odstraněny.

Z hlediska dalších složkových zákonů není OŽP KÚ STC dotčeným správním úřadem nebo nemá připomínky.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Brandýs nad Labem - Stará Boleslav (OŽP MěÚ Brandýs nad Labem - Stará Boleslav) nepožaduje pokračovat v posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.

Z hlediska ochrany vod OŽP MěÚ Brandýs nad Labem - Stará Boleslav konstatuje, že napojení na vodovod a splaškovou kanalizaci průmyslové zóny Sychrov v obci Šestajovice musí být předem projednáno s jejím vlastníkem a správcem, tj. obcí Šestajovice a VaKem Zápy s.r.o. Dle podkladů OŽP MěÚ Brandýs nad Labem - Stará Boleslav je v současné době čistírna odpadních vod před dokončením pro kapacitu 150 EO. Vypouštěné odpadní vody musí být v souladu se schváleným kanalizačním řádem této stokové sítě.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesů nemá OŽP MěÚ Brandýs nad Labem - Stará Boleslav žádné připomínky.

Příslušný úřad prostudoval předložené oznámení a došlá vyjádření v průběhu zjišťovacího řízení. K jednotlivým připomínkám, které jsou shrnuty do tematických celků, uvádí příslušný úřad následující.

Umístění záměru:

Z obsahu některých vyjádření vyplývají námitky k umístění a velikosti předkládaného záměru. Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Umístění stavby a stanovení podmínek k ochraně veřejných zájmů v území, a tím zabezpečení zejména souladu s cíly a záměry územního plánování, včetně architektonických a urbanistických hodnot v území, je předmětem územního řízení, které provádí příslušný stavební úřad. Záměr je podle odboru výstavby Úřadu městské části Praha 20 v souladu s ÚPn, schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP ze dne 26. 10. 1999, o závazné části ÚPn. Pro předmětné pozemky není stanoven kód míry využití území. Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebylo v průběhu zjišťovacího řízení zpochybněno provedené hodnocení důsledků provedení záměru, které považuje vlivy za přijatelné. Pokud by došlo k redukci velikosti a kapacit navrhovaného záměru, lze předpokládat, že by současně došlo k zmírnění dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví. Naopak významné zvětšení záměru nebo jeho jiné umístění by muselo být předmětem nového zjišťovacího řízení. V případě zásahu záměru do plochy izolační zeleně a kácení kvalitních dřevin lze souhlasit s tvrzením, že takovýto zásah by měl být minimalizován, a to v souladu s požadavky příslušného stavebního úřadu a orgánu ochrany přírody.

Akustické hledisko:

Z hlediska hodnocení vlivů záměru na akustickou situaci v území nebyly uplatněny žádné zásadní připomínky. Byl pouze vznesen dotaz, proč vstupem pro hlukovou studii jsou jen oficiální údaje Ústavu dopravního inženýrství hlavního města Prahy o intenzitách automobilové dopravy na komunikaci Náchodská v Praze 9 - Homích Počernicích pro současný stav (rok 2003) a očekávané období roku 2010 a nejsou doloženy údaje o intenzitách na dálnici D11. Dle sdělení zpracovatele oznámení je z hlediska akustických poměrů vliv dálnice D11 na zájmové území nevýznamný. V území významně dominuje hluk z komunikace Náchodská a předmětná lokalita je vůči dálnici D11 v terénním zářezu. Požadavky orgánů ochrany veřejného zdraví, týkající se aktualizace hodnocení a realizace protihlukových opatření, jsou v závěru tohoto dokumentu zahrnuty mezi nezbytná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Ochrana přírody a krajiny:

Byla vznesena námitka, že závěry hodnocení vlivů na faunu a flóru jsou ničím nepodložené. Podkladem pro hodnocení byl opakovaný průzkum z období prosinec 2004 až leden 2005. Mimovegetační období tudíž neumožnilo učinit vyčerpávající průzkum předmětné lokality. Byly však identifikovány některé běžné druhy rostlin a provedena inventarizace dřevin, včetně jejich hodnocení. Zpracovatel oznámení konstatuje, že charakter porostu a dosavadní způsob využívání pozemků nevytvářejí předpoklad pro existenci ochrannými hodnotnými společenstev. Vlivy stavby na faunu a flóru jsou považovány za přijatelné. Vzhledem k době provedení hodnocení bude nutné před vydáním územního rozhodnutí provést aktualizaci popisu stavu fauny a flóry v zájmovém území a zhodnotit možné dopady posuzovaného záměru na tyto složky životního prostředí.

V průběhu zjišťovacího řízení byl vysloven nesouhlas s uvažovaným rozsahem kácení dřevin. Z dendrologického průzkumu vyplývá, že v důsledku realizace navrhované stavby dojde ke kácení 6 stromů a 13 keřů a keřových porostů. Podle příslušného úřadu lze souhlasit s požadavkem zachovat ty dřeviny, které jsou v oznámení hodnoceny sadovnický jako průměrné, a to např. dílčí úpravou návrhu posuzovaného záměru. V tomto případě bude třeba postupovat v souladu s požadavky příslušného orgánu ochrany přírody. Současně je nutné vhodně ochránit dřeviny, které jsou určeny k zachování, a zpracovat kompletní projektovou dokumentaci sadových úprav, které budou ukončeny ke dni kolaudace plánované stavby.

Nakládání s odpady:

Připomínky z hlediska odpadového hospodářství byly převážně formálního charakteru a vyplývá z nich, že je při nakládání s odpady nutné postupovat podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, a souvisejících právních předpisů, zejména předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. Odpady, jejichž vzniku nelze zabránit, musí být využity, případně odstraněny způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí a který je v souladu s citovaným zákonem a se zvláštními právními předpisy. Dále je nutné v mezích daných citovaným zákonem zajistit

přednostně využití odpadů před jejich odstraněním. Materiálové využití odpadů má přednost před jiným využitím opadů.

Ostatní hlediska:

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny některé další připomínky (viz výše), které však nemají zásadní vliv na provedená hodnocení a navržená opatření. V navazujících řízeních je nutné tyto připomínky zohlednit.

Závěr:

Záměr „Rozšíření skladové haly a administrativní budovy firmy WETRA-XT, ČR s.r.o, Praha 20, k.ú. Horní Počernice“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Rozšíření skladové haly a administrativní budovy firmy WETRA-XT, ČR s.r.o, Praha 20, k.ú. Horní Počernice“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, zejména:

- Ve vegetačním období bude provedena aktualizace popisu stavu fauny a flóry dotčeného území současně s vyhodnocením vlivů záměru na tyto složky životního prostředí, a to před vydáním územního rozhodnutí.
- Rozsah nezbytně nutného kácení bude stanoven na základě dohody s příslušným orgánem ochrany přírody a bude proveden v mimovegetačním období.
- V průběhu výstavby budou vhodně ochráněny ostatní stromy určené k zachování.
- V rámci vegetačních úprav bude osazen záhon podél jižní fasády haly popínavými dřevinami.
- Podél západní hranice areálu na pozemcích investora bude vysazena kulisa z domácích druhů dřevin.
- Dle závěrů akustické studie bude vybudováno u plánovaného parkoviště směrem k pozemku nejbližší obytné zástavby na pozemku parcelní č. 4517 plné oplocení výšky min. 2,2 m.
- Budou dodrženy hlukové charakteristiky a počty stacionárních zdrojů hluku skladové haly a administrativní budovy (v dalším stupni projektu, až bude známé přesné umístění stacionárních zdrojů, je nutné provést kontrolní výpočet hluku od těchto zdrojů).
- V etapě výstavby bude na hranici staveniště směrem k obytné zástavbě na pozemku parcelní č. 4517 vybudováno dočasné plné oplocení výšky min. 2,5 m. Je třeba dodržet vytížení a hlučnost stavebních mechanismů dle tabulky č. 14. V době od 21 do 7 hodin, kdy platí snížené limitní hodnoty hluku, není

možné stavební činnost z hlediska hluku provádět. Stavební práce se zvýšenou hladinou hluku je nutné provádět v době 8 – 12 a 13 - 17 hodin, a to pouze v pracovní dny.

- Pro zachycení případného úniku ropných látek a jejich splachu ze zpevněných ploch bude zřízeno dvoustupňové čištění (gravitačně sorpční odlučovač olejů a ropných látek GSOL-5/20 a filtr ze sorpční membrány REO Fb). Vzhledem k blízkosti studny je nutné věnovat mimořádnou pozornost pravidelným kontrolám funkčnosti odlučovače a kontrolovat, zda nedošlo k jeho mechanickému porušení.
- Splaškové vody budou shromažďovány v žumpě a pravidelně vyváženy. Z hlediska ochrany vod je nutné zajistit naprostou vodotěsnost žumpy a kontrolovat její nepropustnost. Ve výhledu bude likvidace splaškových vod orientována na splaškovou komunikaci a čistírnu odpadních vod navržené průmyslové zóny východně od areálu Sychrov v katastrálním území Šestajovice.
- Dále je nutné zohlednit obdržená vyjádření, která jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



JUDr. Helena **D o b i á š o v á**
ředitelka odboru

magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1

Přílohy:

- vyjádření HMP č.j. SEG-010305 ze dne 11. 4. 2005
- vyjádření STC č.j. 58/2005/NVZ ze dne 31. 3. 2005
- vyjádření MČ P20 č.j. 234/ORO/2005 ze dne 1. 4. 2005
- vyjádření obce Jirny č.j. 225/05 ze dne 10. 3. 2005
- vyjádření Ministerstva zdravotnictví č.j. HEM-3212-2.3.05/11154 ze dne 30. 3. 2005
- vyjádření HS HMP č.j. 1176/05/P-s/HP/Dr.Flor ze dne 14. 3. 2005
- vyjádření KHS STC č.j. 1569-213/338/05/Li ze dne 18. 3. 2005
- vyjádření ČIŽP č.j. 1/HI/4166/05/Ber ze dne 1. 4. 2005
- vyjádření OZP MHMP č.j. MHMP-038199/2005/001/OZP/VI ze dne 23. 3. 2005
- vyjádření OŽP KÚ STC č.j. 2973/29165/05/OŽP-Kor ze dne 21. 3. 2005
- vyjádření OŽP MěÚ Brandýs nad Labem - Stará Boleslav č.j. 100/11 776/2005 ze dne 22. 3. 2005