



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP-037895/2005/OZP/VI/EIA/125-2/Vac

Vyřizuje/linka

Ing. Vaculová/4322

Datum

20.4.2005

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: AC SPARTA - Podvinný Mlýn, Praha 9, k.ú. Libeň

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Průmyslové zóny a obchodní zóny včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Kapacita (rozsah) záměru: Navrhovaný záměr představuje výstavbu 1. fáze celkového budoucího záměru – areálu pro házenou a ragby. Součástí navrhované výstavby je kromě sportovišť i 12 bytů, určených pro využití související se sportovní náplní areálu. Sportovní hala na házenou a ostatní míčové hry s kapacitou tribuny pro 500 diváků má plochu 1100 m², stadion ragby o ploše 6250 m² má tribunu o kapacitě 450 diváků. Parkovací kapacita areálu představuje 140 stání.

Charakter záměru: Předmětem posuzování je návrh dvojice samostatných funkčních celků, kde jednu část představuje víceúčelová sportovní hala na házenou a víceúčelovým sálem a druhou venkovní travnaté ragbyové hřiště s přilehlou budovou tribuny, zázemí a bytů.

Umístění:

| | |
|--------------------|---------|
| kraj: | Praha |
| obec: | Praha |
| městská část: | Praha 9 |
| katastrální území: | Libeň |

Oznamovatel: OMICRON – K, architektonický ateliér
Žitná 2
120 00 Praha 2
IČO: 14916509

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřily:

- Hlavní město Praha
- Městská část Praha 9
- Hygienická stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - sever
- Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha
- Odbor životního prostředí MHMP

Hlavní město Praha (dále jen HMP) v závěru vyjádření konstatuje, že pokud budou respektovány zejména připomínky z akustického hlediska, městské zeleně a vodních toků v rámci navazující projektové přípravy stavby, netrvá na dalším posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

HMP uplatnilo následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce konstatuje, že navrhovaný záměr odpovídá funkčnímu využití pro plochu SP – sloužící sportu. Celková plocha pro související nesportovní funkce (byty, administrativa a stravovací služby) nepřekročí 10% plochy SP v řešeném území, což také odpovídá požadované funkční regulaci dle vyhlášky č. 32/1999 Sb. HMP, o závazné části územního plánu hl.m.Prahy.

Z akustického hlediska sděluje, že předložená hluková studie neobsahuje přesnější hodnocení stacionárních zdrojů hluku. HMP dále konstatuje, že hluk ze stavební činnosti není proveden reálnou simulací v terénu (nejsou předloženy grafické výpočty) a tudíž není proveden výpočet šíření hluku v reálném terénu i s odrazy od okolních objektů. Vzhledem k vypočteným hodnotám těsně pod limitem 60 dB(A) HMP doporučuje provést komplexní výpočet pomocí výpočetního programu jako tomu bylo v úvodní části popisující dopravní zatížení.

Pro přehlednost rozložení hluku pomocí izofon je dle HMP třeba překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu nebo v případě výpočtu pomocí digitální mapy vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítí.

Z hlediska ochrany ovzduší nemá HMP připomínky.

Z hlediska městské zeleně HMP uvádí, že se areál nachází v těsné blízkosti celoměstského systému zeleně a ÚSES (územní systém ekologické stability). HMP upozorňuje na skutečnost, že prostor mezi severním oplocením sportovního areálu a chodníkem podél Rokytky je nutné zachovat.

V návrhu je počítáno s vykácením dvou sadovnický cenných dřevin *Acer pseudoplatanus* se sadovnickou hodnotou 2. Za tyto dřeviny je nutné zabezpečit adekvátní náhradu.

I přes skutečnost, že v návrhu je zohledněn kořenový systém stromů vzhledem k vytápěnému trávníku, bude podle HMP nutné vypracovat posouzení vlivu vytápění na okolní výsadby. HMP rovněž doporučuje doplnit stromořadí nebo keřové výsadby podél 14ti stání při objektu zázemí hřiště pro ragby.

V další fázi projektové přípravy HMP požaduje upřesnit rozsah likvidované zeleně a doplnit návrh sadových úprav v areálu, včetně stávající aleje podél ulice Podvinný Mlýn.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je záměr umístěn v souladu s ÚPn HMP a neznamena ohrožení dochovaných hodnot. Průchod lokálního biokoridoru ÚSES vázaného na Rokytku a sousedící porosty je respektován včetně vloženého biocentra.

HMP zdůrazňuje nutnost zachování hodnotných dřevin severně od navrženého ragbyového hřiště, protože jsou součástí výše zmiňovaných prvků ÚSES.

Z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* uvedený záměr neznámá žádný negativní vliv. Pozemky dotčené výstavbou jsou v katastru nemovitostí evidovány jako ostatní plochy a nejsou součástí ZPF.

Z *geologického hlediska* nemá HMP připomínek.

Z *hlediska hospodaření s odpady* HMP konstatuje, že příslušná kapitola je zpracována na velmi vysoké úrovni a nemá tedy připomínek.

Z *dopravního hlediska* nemá HMP k předloženému oznámení zásadní připomínky. Pouze upozorňuje, že dle platného ÚPn hl.m.Prahy se v širším spádovém území do výhledu (po roce 2010) počítá s realizací západního úseku Vysočanské radiály, která, pokud dojde k její realizaci, bude tvořit součást celoměstského komunikačního skeletu hlavního města.

HMP dále upozorňuje na velmi nízký koeficient obrátkovost stání pro sport (1), použitý ve výpočtu zdrojové a cílové dopravy. Podle HMP lze v případě využívání těchto stání širší veřejností očekávat výrazně vyšší obrátkovost. HMP však dodává, že i přes výše uvedenou připomínku je výpočet nadhodnocený a z hlediska posuzování vlivu dopravy na životní prostředí zůstává na straně bezpečnosti.

Z *hlediska zásobování vodou* sděluje, že navržené řešení zásobování vodou neovlivňuje negativně životní prostředí.

Z *hlediska odkanalizování* HMP upozorňuje, že severní oplocení areálu je navrženo přímo na stoce 900/1600 mm a vede přes rozdělovací komoru. Dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích má stoka ochranné pásmo 2,5 m na každou stranu od vnějšího líce. V něm je možno mimo jiné umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení a provádět činnosti, které omezují přístup ke kanalizační stoce jen s písemným souhlasem vlastníka popřípadě provozovatele kanalizace.

Při realizaci stavby HMP požaduje respektování a provádění navržených ochranných opatření uvedených v oddílu D.4. oznámení. Nenarušení funkce stávajících vedení technického situování v dotčeném území musí být prokázáno v dokumentaci předkládané k územnímu řízení.

Z *hlediska vodních toků* HMP konstatuje, že na vodním toku Rokytky bylo odborem výstavby MHMP stanoveno záplavové území. V celé ploše mimo malé části na jižní straně je část sportoviště navržena ve stanoveném záplavovém území kategorie C – průtočná. Dle aktuálního znění vyhlášky hl.m.Prahy č.32/1999 Sb., příloha č. 1, oddíl 9 – Záplavová území je mimo jiné uvedeno: výjimečně lze umístit stavby přístavů a zařízení sloužící vodní dopravě, liniové stavby (komunikace, inženýrské sítě) a nezbytné doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť, rekreačních ploch a ZOO a krátkodobé deponie materiálu určeného k přímé nakládce na loď. Z uvedeného vyplývá, že navržené umístění sportoviště není v souladu s územním plánem hl.m.Prahy, nejedná se o doplňkové stavby pro zajištění provozu sportovišť (nepodsklepená přízemní stavba do 100 m² a výšce do 4,5 m).

Z *hlediska zásobování teplem* HMP pouze upozorňuje, že místo napojení v ul. Kovanecké je nutné projednat s provozovatelem tepelné sítě, Pražskou teplárenskou, a.s.

Z *hlediska zásobování elektrickou energií, zásobování zemním plynem a telekomunikací* bez připomínek.

Městská část Praha 9 má k předloženému oznámení několik připomínek:

- Jedním z podstatných problémů provozu sportovního areálu bude hluk. Hluk má být usměrněn hlukovou stěnou zhotovenou z pohltivého materiálu, která má zajistit, že hladina akustického tlaku nestoupne o více než 0,5 – 0,6 dB(A). Tato protihluková stěna však není zohledněna výpočtem, protože to nedovoluje programové vybavení. Městské části Praha 9 není jasné, co se

technicky skrývá pod pojmem pohltivá stěna, zda bude chránit pouze uvažovanou bytovou jednotku nebo i stávající zástavbu. Městská část Praha 9 požaduje, aby byl v celém okolí dodržen hlukový limit a to i při večerních zápasech.

Městská část Praha 9 požaduje, aby osvětlení hřiště neobtěžovalo svým jasem obyvatele bydlící v okolí.

Vyhřívavý, intenzivně přihnojovaný a chemicky ošetřovaný trávník v blízkosti Rokytky, bude mít velký vliv na okolní floru. Podle městské části Praha 9 je třeba omezit prostup tepla do okolí vhodnými materiály a zabránit kontaminaci okolí používanými hnojivy a chemikáliemi.

Stavba je umístěna v neprůtočném záplavovém území Rokytky. Kompetentní k možné výstavbě v této oblasti je správce vodního toku odbor městské zeleně MHMP a příslušný vodohospodářský orgán, tj. odbor životního prostředí MHMP.

Městská část Praha 9 požaduje, aby byly zachovány zákonné podmínky týkající se vjezdu pohotovostních vozidel, připojení na komunikaci a dopravního značení.

Hygienická stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - sever konstatuje, že předloženou dokumentaci považuje za dostatečnou a z hledisek chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č.258/2000 Sb. k ní nemá připomínky.

Česká inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha nemá k předloženému záměru žádné podstatné připomínky a nepožaduje další hodnocení záměru.

Odbor životního prostředí MHMP z hlediska nakládání s odpady upozorňuje na skutečnost, že vyhlášky citované v oznámení jsou již od roku 1998 neplatné. Přes výše uvedenou skutečnost nepožaduje pokračovat v hodnocení procesem EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že se jedná o lokalitu se zhoršenými rozptylovými podmínkami. Kvalita ovzduší je zde ovlivněna především přenosem znečištění z centrální části města a okolními dopravními zdroji. Průměrné roční koncentrace v daném území byly odhadnuty pro NO₂ v hodnotě 38 µg/m³, pro SO₃ v hodnotě 13 µg/m³ a pro benzen v hodnotě 2,1 µg/m³.

Přetížení komunikační sítě vlivem provozu sportovního areálu bude ve špičkovém dni při konání sportovních soutěží celkem 280 vozidel v obou směrech za 24 hodin.

Modelovými výpočty v šesti referenčních bodech byly vypočteny průměrné roční koncentrace NO₂ v roce 2006 v hodnotách do 38,1 µg/m³ a v roce 2010 v hodnotách od 29,9 µg/m³ do 38,1 µg/m³. Imisní příspěvky k průměrné roční koncentraci NO₂ dosahují v roce 2006 hodnoty 0,026 µg/m³ a v roce 2010 hodnoty 0,032 µg/m³. U benzenu tyto příspěvky činí v roce 2006 i 2010 0,005 µg/m³.

Očekávané imisní příspěvky krátkodobých maximálních koncentrací NO₂ ve sledovaných referenčních bodech v roce 2006 budou činit 0,23 až 0,9 µg/m³ a v roce 2010 0,16 až 0,72 µg/m³.

Imisní výpočty koncentrací nejzávažnějších škodlivin NO₂ a benzenu prokazují nevýrazný vliv provozu navrhovaného sportovního areálu na kvalitu ovzduší. V dané oblasti nebudou ani s přispěním předmětné stavby překračovány platné imisní limity.

Předložené hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a kvalitě a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny upozorňuje na nejasnost, zda samotné hřiště na ragby a jeho oplocení zasahuje do prvku územního systému ekologické stability (ÚSES), tj. do lokálního biokoridoru L4/255 – Rokytka I. a do lokálního biocentra

L2/82 Podvinný mlýn. Dle názoru OZP MHMP stavební záměr do lokálního biokoridoru ani do lokálního biocentra nezasahuje. V dalším stupni projektové dokumentace OZP MHMP požaduje zakreslení ÚSES do situace v měřítku 1:500 s vyznačením hranic dotčeného území. V případě, že by stavební záměr do ÚSES zasahoval, OZP MHMP požaduje upravit dokumentaci tak, aby prvky L4/255 a L2/82 nebyly stavbou dotčeny. Při dodržení výše uvedených podmínek nepožaduje z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje na skutečnost, že záměr je umístěn do záplavového území vodního toku Rokytky, které bylo vyhlášeno opatřením ze dne 7.9.1999 pod č.j. MHMP-53680/1999/VYS/RŮ, jenž stanovuje zátopová území vodních toků Rokytky, Říčanský potok, Botič a Radotínský potok.

Za současného platného rozsahu stanoveného záplavového území navrhovaný záměr omezuje prostor pro neškodný odtok povrchových vod při povodni. V případě výskytu přirozené povodně také může v důsledku zaplavení navrhovaných objektů dojít k znečištění těchto vod. K posouzení možnosti realizace záměru je potřeba odborné stanovisko správce vodního toku Rokytky spolu s hydrotechnickým posouzením ovlivnění průchodu velkých vod. Bez tohoto stanoviska není příslušný vodoprávní úřad schopen vydat souhlas dle ust. §17 odst. (1) písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

OZP MHMP požaduje, aby následná projektová dokumentace obsahovala:

- odborné stanovisko správce vodního toku Rokytky,
- návrh likvidace dešťových vod, který bude plně v souladu s článkem (11) odst. (7) vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Ke stavebnímu povolení bude nutné požádat příslušný vodoprávní úřad o udělení souhlasu ke stavbě v souladu s ustanovením §17 odst. (1) písm. a), b) a c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách OZP MHMP nepožaduje dále pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, myslivosti nejsou žádné připomínky.

Příslušný úřad prostudoval předložené oznámení a obdržel vyjádření a na základě připomínek uplatněných ve vyjádřeních požádal oznamovatele, aby ve spolupráci se zpracovatelem oznámení a projektantem dodal doplňující informace ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Vyžádané doplňující informace se týkaly zejména následujících připomínek:

- 1) problematiky umístění navrhované stavby do zátopového území Rokytky**
- 2) problematiky hlukového zatížení**
- 3) problematiky nežádoucích světelných emisí**
- 4) problematiky vlivu intenzivního ošetřování trávníku na okolní floru**
- 5) problematiky zeleně**

AD 1)

Navrhovaný záměr se nachází v záplavovém území Rokytky vyhlášeném opatřením č.j. MHMP-53680/1999/VYS/RŮ ze dne 7.9.1999. Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a podle vyhlášky č.32/1999 Sb. HMP, o závazné části územního plánu sídelního útvaru HMP se část stavby nachází ve stanoveném záplavovém území kategorie C – průtočná.

Oznamovatel příslušnému úřadu předložil vyjádření společnosti HYDROPROJEKT CZ, a.s. týkající se úrovně Q_{100} v Rokytce v oblasti víceúčelového areálu v lokalitě Podvinný mlýn. Společnost HYDROPROJEKT CZ a.s., která v současné době zpracovává Generel toku Rokytka - II.etapa ve svém sdělení konstatuje, že hladina při Q_{100} nedosahuje úrovně terénu v místě zamýšlené stavby. Úroveň hladiny vody v Rokytce je doložena mapovým podkladem příčných řezů.

Oznamovatel dále doložil vyjádření správce potoka Rokytka – odboru městské zeleně MHMP (OMZ MHMP) a provozovatele potoka - organizace Lesy hl. m. Prahy. Jejich vyjádření jsou totožná a obsahují podmínky, při jejichž splnění je možné s navrhovanou stavbou souhlasit. Odbor městské zeleně MHMP navíc konstatuje, že i přes skutečnost, že se stavba nachází ve vyhlášeném záplavovém území, dá se podle nově zpracovaného generelu Rokytka předpokládat, že nově stanovená hladina stoleté vody na Rokytce bude přibližně v úrovni terénu. To dle OMZ MHMP v praxi znamená, že se ve skutečnosti výška zátopy bude pohybovat okolo nově stanovené hodnoty.

Obě vyjádření obsahovala následující podmínky:

- před zahájením stavebních prací budou z předmětného pozemku odstraněny všechny stávající nadzemní stavby (podle dohody na jednání na OMZ MHMP),
- v oplocení kolmo na směr toku budou co nejbližší toku umístěna po obou stranách vrata, která umožní rozliv vody na pozemek a tím i transformaci povodňové vlny,
- na pozemku nebudou prováděny navážky,
- stavba bude mít opatření pro zamezení vniku velkých vod do objektu, např. průchodky inženýrských sítí z dmi objektů, vodotěsné poklopy na kanalizacích apod.,
- pro výstavbu a provoz stavby bude zpracován povodňový plán.

AD 2)

Městská část Praha 9 a hlavní město Praha uplatnilo připomínky týkající se nežádoucího hlukového zatížení. Městská část upozornila především na hluk plynoucí zejména z večerního využití hřiště a na nejasně navržená protihluková opatření. Hlavní město Praha upozorňuje na nedostatky ve výpočtech hlukové studie.

Příslušný úřad k této problematice sděluje následující.

Z předloženého oznámení vyplývá, že hlukové limity pro den i noc nejsou v současné době v předmětné lokalitě překračovány. V denní době byla v předmětné lokalitě zjištěna ekvivalentní hladina akustického tlaku 53,4 db (A). Z hlukových map a měření provedených v lokalitě v minulosti lze předpokládat, že noční ekvivalentní hladina hluku se bude v dané lokalitě pohybovat okolo 47,5 dB(A). Večerní zápasy se dle sdělení oznamovatele nepředpokládají. Maximálně do 21 hodiny probíhají pouze tréninky.

Vlivem vyvolané dopravy a dopravní obsluhy areálu, včetně stacionárních zdrojů hluku dojde v kritickém místě na fasádě obytného objektu na rohu ulic Podvinný mlýn a Kovanecká v dolních patrech objektu k nárůstu hluku o méně než 2 dB(A). Tato skutečnost je způsobena reflexí hluku od stěny nové haly. Stěna je proto řešena jako pohltivá a to v celé ploše. Tato úprava minimalizuje reflexi hluku a navýšení hladin akustického tlaku A bude tímto způsobem v chráněných místech minimalizováno. O výstavbě samostatné protihlukové stěny se v předloženém oznámení neuvažuje.

Oznamovatel příslušnému úřadu sdělil, že obvodový plášť budovy sportovní haly bude v dalším stupni projektu navržen tak, aby limit pro hladinu akustického tlaku u okolní zástavby nebyl překročen. Účinnost navrženého řešení bude v projektu pro stavební povolení prokázána novou hlukovou studií, která výpočtem určí potřebné parametry obvodového pláště budovy.

Příslušný úřad doporučuje, aby nová hluková studie reagovala též na připomínky hlavního města Prahy a byla dopracována na základě jejich požadavků.

AD 3)

K problematice nežádoucího osvětlení byly příslušnému úřadu sděleny následující skutečnosti.

Při běžném provozu jsou ragbyové zápasy pořádány v sobotu a v neděli v denních hodinách. Odpoledne a večer (maximálně do 21 hodiny) probíhají tréninky, které většinou probíhají za denního osvětlení. V závěru sezóny na podzim bývá po určité době nutné hřiště z bezpečnostních důvodů osvětlit, podobně, jako bývá osvětleno již v současné době. Oproti současnému stavu bude obytný dům naopak částečně stíněn budovou haly.

Osvětlovací stožáry (6 až 8 ks v závislosti na světelně technickém výpočtu) budou mít výšku cca 12 m a jednotlivá svítidla budou nasměrována dovnitř hrací plochy.

AD 4)

Na možný vliv intenzivního ošetřování trávníku na okolní floru upozornily hlavní město Praha a městská část Praha 9.

Oznamovatel k uvedené problematice uvedl následující.

Navržené vyhřívání ragbyového hřiště nebude sloužit k zajištění celoroční vegetace trávníku. Vytápění bude používáno na začátku a na konci sezóny ke stabilizaci přírodních poměrů v okamžiku, kdy přirozený stav hřiště neodpovídá požadavkům na kvalitní povrch a bezpečný provoz.

Jak vyplývá z předloženého oznámení a z koordinační situace, vlastní vytápěný prostor trávníku bude omezen na kratších stranách brankovými čarami a na delších okrajovou hranicí hřiště. Tzv. výběhové pásmo hřiště již vytápěno nebude. Stromy ponechané v tomto pásmu již nebudou vlivem vytápění trávníku zasaženy.

Příslušný úřad se ztotožňuje s názorem zpracovatele oznámení.

Nároky na hnojení a chemické ošetřování trávníku nebudou dle sdělení oznamovatele znatelně vyšší než je tomu nyní. Pro ošetřování trávníku se předpokládá tzv. dlouhodobých hnojiv, která byla speciálně vyvinuta pro trávníkářské účely. Jejich prokázaná působnost je až 12 týdnů, což představuje hnojení maximálně 4 x za rok.

Takovéto opatření požaduje příslušný úřad za dostatečné. Připomíná však, že režim údržby travnaté plochy hřiště musí být navrhnut tak, aby nemohlo dojít ke kontaminaci podzemních ploch a povrchové vody v Rokytce.

AD 5)

V severovýchodním rohu pozemku ragbyové hřiště zasahuje až ke skupině vzrostlých stromů. Podle výkresu sadových úprav zde mělo být vykáceno několik stromů, mezi jinými i vzrostlý javor klen (poř.č. 84) s vysokou sadovnickou hodnotou. Oznámení uvádí, že navrhované kácení bylo projektantem zmenšeno. Z původního počtu 5 -ti stromů budou vykáceny pouze dva (poř.č. 82 a 83) s nízkou sadovnickou hodnotou. Ostatní tři se nacházejí v tzv. výběhovém pásmu, kde je lze ponechat.

Rozsah nuceného kácení stromů se sadovnickou hodnotou 3 bude minimalizován pouze na nové vjezdy. Nevhodné introdukované nebo nemocné dřeviny (sadovnická hodnota 1, 2) budou nahrazeny novou vhodnou výsadbou.

Příslušný úřad požaduje, aby návrh sadových úprav v následujícím stupni projektové dokumentace obsahoval i stávající alej podél ulice Podvinný mlýn.

Příslušný úřad doporučuje, aby podél 14-ti stání při objektu zázemí hřiště pro ragby bylo doplněno stromořadí nebo keřové výsadby. Prostor podél západní strany ragbyového hřiště příslušný úřad doporučuje doplnit výsadbou vzrostlých stromů, jakožto adekvátní náhradu za kácené dřeviny.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dospěl k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou řešitelné v navazujících řízeních.

Závěr:

Záměr „AC SPARTA – Podvinný mlýn, Praha 9, k.ú. Libeň “ naplňuje dikci bodu 10.6., kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„AC SPARTA – Podvinný mlýn, Praha 9, k.ú. Libeň“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru a zohlednit výše uvedené připomínky, zejména:

- Aktualizovat hlukovou studii včetně návrhu případných protihlukových opatření.
- Zajistit dostatečnou protihlukovou ochranu nově budovaného objektu i okolní zástavby.
- Omezit provádění hlučných stavebních prací pouze na denní dobu v souladu s požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Zakreslit prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) do situace v měřítku 1:500 s vyznačením hranic dotčeného území. Zajistit, aby prvky ÚSES L4/255 a L2/82 nebyly stavbou dotčeny.

- Upřesnit rozsah likvidované zeleně a vypracovat návrh vegetačních úprav areálu a bezprostředního okolí.
- Zachovat hodnotné dřeviny severně od navrženého ragbyového hřiště.
- Za kácené dřeviny zabezpečit adekvátní náhradu.
- Vyhodnotit vliv vytápěného trávníku na okolní dřeviny, případně zamezit prostupu tepla vznikajícího při vyhřívání trávníku do okolí.
- Zabránit kontaminaci okolí používanými hnojivy a chemikáliemi.
- Doložit odborné stanovisko správce vodního toku Rokytky.
- Doložit hydrotechnické posouzení ovlivnění průchodu velkých vod.
- Provéřit možnost zasakování dešťových vod na vlastním pozemku.
- Zabývat se dalšími připomínkami z vyjádření k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


 JUDr. Helena Dobiášová
 ředitelka odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor životního prostředí
Mariánské nám. 2
 Praha 1

Přílohy:

- vyjádření hlavního města Praha
- vyjádření Městské části Praha 9
- vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy – pobočka Praha - sever
- vyjádření České inspekce životního prostředí – Oblastní inspektorát Praha
- vyjádření odboru životního prostředí MHMP