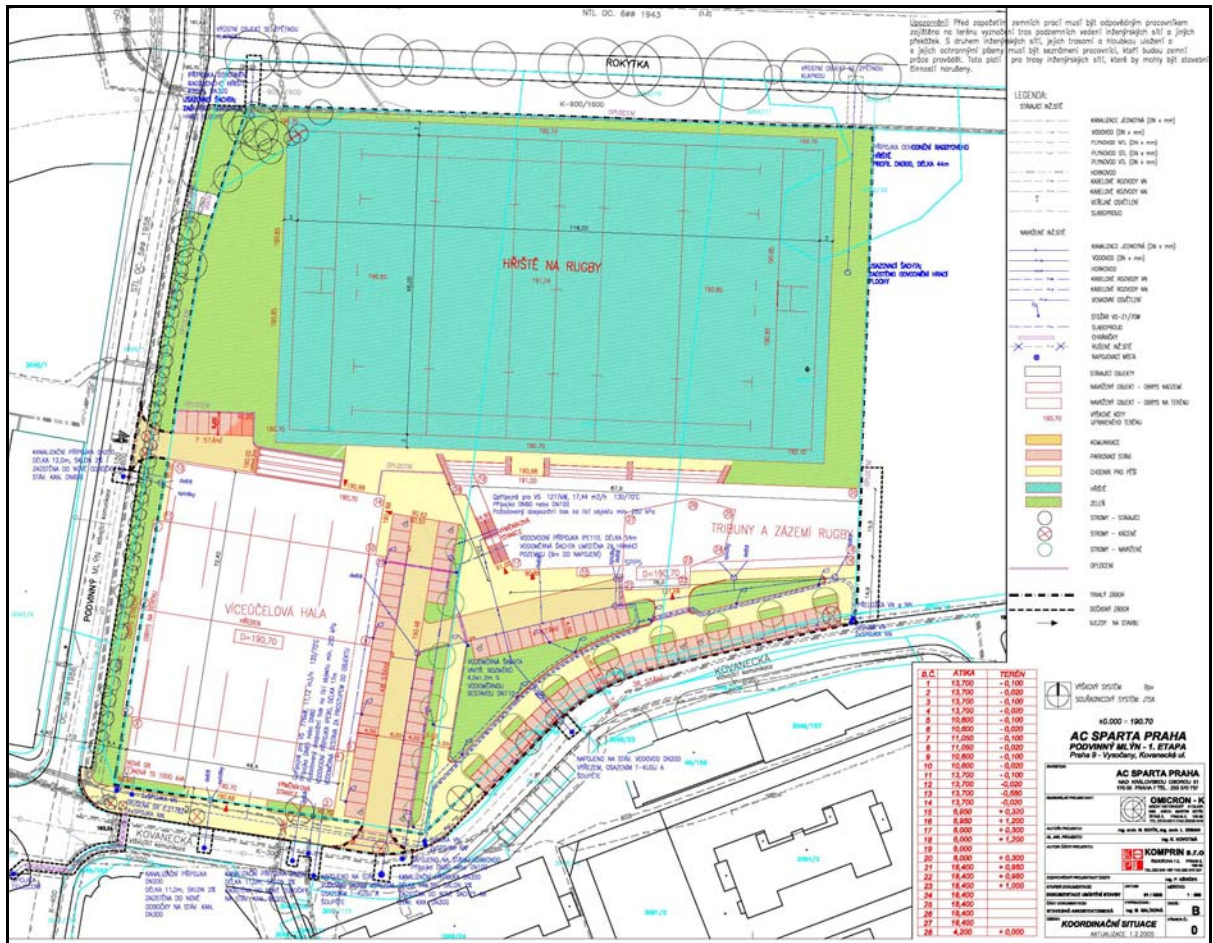


# Oznámení záměru

realizace akce

## AC SPARTA – PODVINNÝ MLÝN

**Obrázek 1 – Situace navrhovaného sportovního areálu**



## **OBSAH :**

<b>ÚVOD .....</b>	<b>7</b>
<b>A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>8</b>
<b>B - ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>9</b>
<b>B.I. Základní údaje.....</b>	<b>9</b>
B.I.1 Název záměru .....	9
B.I.2 Kapacita záměru .....	9
B.I.3 Umístění záměru.....	10
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry.....	11
B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění.....	11
Popis navrhovaného řešení .....	12
Víceúčelová hala.....	12
Ragbyový stadion .....	13
Koncepce požárního zabezpečení.....	14
Požadavky na odstranění staveb .....	14
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	14
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	14
B.I.9 Zařazení záměru dle zákona č.100/2001 Sb. ....	15
<b>B.II. Údaje o vstupech .....</b>	<b>15</b>
B.II.1 Půda.....	15
Popis pozemků.....	15
Inženýrsko-geologické hodnocení .....	16
Hydrogeologické poměry .....	17
Ochranná pásma .....	17
B.II.2. Voda.....	17
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	18
Vytápění, ohřev TUV, rozvody topného média.....	18
Vzduchotechnika .....	18
Chlazení.....	19
Elektrická energie.....	19
Venkovní osvětlení.....	19
Slaboproud.....	20
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	20
Doprava .....	20
Stávající organizace dopravy.....	20
Bilance dopravy v klidu.....	21
Dopravně inženýrské údaje.....	22
<b>B.III. Údaje o výstupech.....</b>	<b>25</b>
B.III.1. Ovzduší .....	25
B.III.2. Odpadní vody.....	26
B.III.3. Odpady.....	27
Odpady vznikající při výstavbě areálu.....	28
Odpady vznikající při provozu areálu.....	28
Odpady vznikající při likvidaci areálu.....	29
B.III.4. Hluk .....	30
Hluk ze stavební činnosti.....	30
Hluk z provozu areálu.....	31
B.III.5. Rizika havárií .....	31

B.III.6. Doplnující údaje.....	32
--------------------------------	----

## **C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ..... 33**

<b>C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území .....</b>	<b>33</b>
C.1.a. Stávající využití území.....	33
C.1.b. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	34
C.1.c. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěže .....	35
<b>C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území.....</b>	<b>35</b>
Ovzduší.....	35
Kvalita ovzduší.....	35
Klimatické faktory.....	36
Hluk.....	36
Fauna a flóra .....	38
Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem.....	38
Fauna řešené lokality .....	38
Flora řešené lokality .....	39
Chráněné druhy živočichů a rostlin .....	41
Územní systém ekologické stability .....	41
Chráněná území, přírodní parky a VKP.....	42
Krajina, krajinný ráz .....	45
Pojetí krajinného rázu.....	45
Krajinný ráz a jeho typické znaky .....	45

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... 47**

D.I. Charakteristiky možných vlivů a odhad jejich významnosti .....	47
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo.....	47
Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby.....	47
Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti .....	47
Vlivy v době výstavby.....	48
Psychosociální vlivy .....	49
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	49
D.I.3. Vlivy na hluk .....	50
Vliv výstavby sportovního areálu.....	51
Vliv provozu sportovního areálu .....	51
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	52
Podzemní voda .....	52
Povrchová voda .....	52
D.I.5. Vlivy na půdu .....	54
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	54
D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy.....	54
Vlivy na faunu a floru.....	54
Vlivy na ekosystémy .....	55
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	56
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	56
D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	56
D.III Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	57
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.....	57
Územně plánovací opatření .....	57
Kompenzační opatření.....	57
Technická opatření .....	58
Pro fázi přípravy -.....	58
Pro fázi výstavby -.....	59
Pro fázi provozu –.....	60
Pro fázi likvidace stavby - .....	61

D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů61

<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>63</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....</b>	<b>63</b>
<b>G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>64</b>
Popis navrhované výstavby .....	65
Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí .....	65
<b>H. PŘÍLOHY .....</b>	<b>68</b>
<b>H.1. Soulad s Územně plánovací dokumentací.....</b>	<b>68</b>
<b>H.2. Výkresové přílohy.....</b>	<b>69</b>
H.2.1. Koordinační situace .....	70
H.2.2. Suterén .....	71
H.2.3. Přízemí.....	72
H.2.4. 1.patro .....	73
H.2.5. 2. ÷ 4. Patro.....	74
H.2.6. Střecha .....	75
H.2.7. Řezy .....	76
H.2.8. Pohledy .....	77
H.2.9. Fotografická dokumentace.....	78
<b>H.3. Kopie Dopravněinženýrských údajů od ÚDI.....</b>	<b>80</b>
<b>H.4. Výpis z dendrologického posouzení .....</b>	<b>81</b>
<b>H.5. Hluková studie .....</b>	<b>92</b>
<b>H.6. Rozptylová studie.....</b>	<b>93</b>

### **SEZNAM TABULEK :**

TABULKA 1 - CELKOVÁ BILANCE PLOCH .....	15
TABULKA 2 – BILANCE SPOTŘEBY PITNÉ VODY – PŘEVZATO Z PROJEKTU DUR .....	18
TABULKA 3 - KAPACITA A EMISE Z PARKOVÁNÍ A PŘÍJEZDU A ODJEZDU V ROCE 200626	
TABULKA 4 - KAPACITA A EMISE Z PARKOVÁNÍ A PŘÍJEZDU A ODJEZDU V ROCE 201026	
TABULKA 5 – BILANCE SPLAŠKOVÝCH ODPADNÍCH VOD .....	27
TABULKA 6 – STÁVAJÍCÍ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z HODNOCENÉHO AREÁLU .....	27
TABULKA 7 – VÝHLEDOVÝ ODTOK DEŠŤOVÝCH VOD Z HODNOCENÉHO AREÁLU.....	27
TABULKA 8 - PŘEHLEDNÁ TABULKA VÝSLEDKŮ VÝPOČTU STAVENIŠTNÍHO HLUKU ( $L_{Aeq}$ ) .....	30
TABULKA 9 - PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK.....	36
TABULKA 10 – TABULKA STÁVAJÍCÍ HLUKOVÉ ZÁTĚŽE VE VÝPOČTOVÝCH BODECH - DEN .....	37
TABULKA 11 - KRÁTKODOBÉ IMISNÍ PŘÍSPĚVKY SOUBORU NO <sub>2</sub> (HODINOVÉ), CO (OSMIHODINOVÉ) A PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE NO <sub>2</sub> , PŘÍSPĚVKY K PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACI NO <sub>2</sub> A BENZENU V [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ] PO ZPROVOZNĚNÍ AREÁLU .....	50

TABULKA 12 – TABULKA HLUKOVÉ ZÁTĚŽE VE VÝPOČTOVÝCH BODECH V ROCE 2010 S AREÁLEM - DEN .....	52
TABULKA 13 – CHARAKTERISTIKA POTOKA ROKYTKY .....	53

## **SEZNAM OBRÁZKŮ :**

OBRÁZEK 1 – SITUACE NAVRHOVANÉHO SPORTOVNÍHO AREÁLU.....	1
OBRÁZEK 2 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU V PRAZE.....	10
OBRÁZEK 3 – SCHÉMA ŘEŠENÍ NAVRHOVANÝCH OBJEKTŮ V ÚROVNI PŘÍZEMÍ.....	12
OBRÁZEK 4 – UMÍSTĚNÍ AREÁLU VZHLEDKEM K MĚSTSKÝM ČÁSTEM PRAHY .....	14
OBRÁZEK 5 – POHLED NA STÁVAJÍCÍ SPORTOVNÍ PLOCHU ZE STŘECHY GARÁŽE PŘED ŠKOLKOU (OD JIHU).....	16
OBRÁZEK 6 – SCHÉMA STÁVAJÍCÍ DOPRAVNÍ SÍTĚ V OKOLÍ AREÁLU SPARTY .....	21
OBRÁZEK 7 – SCHÉMA POLOHY VÝPOČTOVÝCH BODŮ PRO VYHODNOCENÍ VLIVU VÝSTAVBY NA HLUK .....	30
OBRÁZEK 8 – POHLED Z MOSTU PŘES ROKYTKU Z UL. PODVINNÝ MLÝN .....	33
OBRÁZEK 9 – POHLED NA AREÁL OD SEVEROZÁPADU Z VJEZDU Z ULICE PODVINNÝ MLÝN .....	34
OBRÁZEK 10 – VÝŘEZ Z ORTOMAPY LOKALITY .....	34
OBRÁZEK 11 – ZNÁZORNĚNÍ IZOFON – STÁVAJÍCÍ STAV - DEN .....	37
OBRÁZEK 12 - PLOŠNÉ ZASTOUPENÍ JEDNOTLIVÝCH TAXONŮ DŘEVIN V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ: .....	40
OBRÁZEK 13 – PODÍL PLOŠNÉHO ZASTOUPENÍ DOMÁCÍCH A INTRODUKOVANÝCH DŘEVIN .....	40
OBRÁZEK 14 – VĚKOVÁ STRUKTURA POROSTŮ A SROMŮ.....	40
OBRÁZEK 15 - CELKOVÝ PŘEHLED PROCENTICKÉHO ROZLOŽENÍ SADOVNICKÉ HODNOTY STROMŮ .....	41
OBRÁZEK 16 – PŮVODNÍ A UPRAVENÁ PODOBA ÚSES .....	42
OBRÁZEK 17 - ZNÁZORNĚNÍ POLOHY ŘEŠENÉ LOKALITY VE VZTAHU KE ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÝM ÚZEMÍM A PŘÍRODNÍM PARKŮM.....	43
OBRÁZEK 18 – ZÁKRES NAVRHOVANÉHO AREÁLU DO ZÁTOPOVÉHO ÚZEMÍ ROKYTKY44	
OBRÁZEK 19 –ORTOMAPA ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ (PŘED VÝSTAVBOU OBYTNÝCH DOMŮ PODĚL ZÁPADNÍ STRANY UL. PODVINNÝ MLÝN A SEVERNĚ OD ROKYTKY).....	46
OBRÁZEK 20 – ZÁSTAVBA V UL. ŠTĚRBOHOLSKÉ – POHLED OD UL. RABAKOVSKÉ .....	47
OBRÁZEK 21 – PŘEHLED REFERENČNÍCH BODŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVU NA OVZDUŠÍ. 49	
OBRÁZEK 22 – ZÁKRES ZÁTOPOVÉHO ÚZEMÍ ROKYTKY V LOKALITĚ.....	53
OBRÁZEK 23 – KOPIE VYJÁDRĚNÍ OVŮR MČ PRAHA 9 O SOULADU ZÁMĚRU S ÚPN HMP68	
OBRÁZEK 24 – KŘÍŽOVATKA UL. KOVANECKÁ – KOVÁŘSKÁ – POHLED SEVEROZÁPADNÍM SMĚREM .....	78
OBRÁZEK 25 – POHLED ZE STŘECHY GARÁŽÍ V UL. KOVANECKÉ SEVEROZÁPADNÍM SMĚREM .....	78
OBRÁZEK 26 – POHLED NA PROSTOR PLÁNOVANÝ PRO VÍCEÚČELOVOU HALU Z UL. KOVANECKÁ SEVEROZÁPADNÍM SMĚREM.....	78
OBRÁZEK 27 – POHLED ZE SEVEROZÁPADNÍHO KRAJE KŘÍŽOVATKY UL. KOVANECKÁ.- PODVINNÝ MLÝN SEVEROVÝCHODNÍM SMĚREM.....	79
OBRÁZEK 28 –POHLED NA PLOCHU SPORTOVNÍHO AREÁLU Z UL. KOVANECKÉ SEVERNÍM SMĚREM .....	79
OBRÁZEK 29 – POHLED Z MOSTU PŘES ROKYTKU VÝCHODNÍM AŽ JIŽNÍM SMĚREM....	79
OBRÁZEK 30 – SITUACE STÁVAJÍCÍ ZELENĚ – DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM.....	81

## PROHLÁŠENÍ

Toto oznámení bylo zpracováno kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Richarda Kuka, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti dle zákona ČNR č.244/92 Sb č.j. 15700/4161/OEP/92 a tím se považuje za držitele autorizace dle §19 zákona č.100/2001 Sb. vydaném pod č.j. 4532/OPVŽP/02

Oznámení bylo zpracováno 02.2005

Zpracovatel posouzení : fy RK Ing.Richard Kuk

– zastoupená Ing. Richardem Kukem – tel. 602 662 530

Hrabákova 1969, Praha 4, 148 00

Sestavení zpracovatelského týmu :

Ing. Richard Kuk - hlavní řešitel

Ing. Vladimír Zúber – hluk

Ing. Miloš Pulkrábek - ovzduší

Doc. Ing. Jiří Löw – chráněné oblasti

Ing. Samuel Burian - flóra

p. Marek Burian – fauna, krajina

## ÚVOD

V rámci výstavby Městského komunikačního okruhu v prostoru Letné dojde k likvidaci části stávajících sportovišť AC Sparty. Místo pro část náhradní výstavby bylo určeno v prostoru Podvinného mlýna v Praze 9. Tato lokalita v současné době již slouží sportovním účelům a nová výstavba má stávající kapacity doplnit a zkvalitnit.

V předkládané dokumentaci se připravuje výstavba 1. fáze z celkového budoucího záměru, kterou představuje areál určený hlavně pro házenou a ragby a související sportovní zázemí, včetně tělocvičen, fines prostor a kuželkárny. Výhledově se ve 2. fázi uvažuje i o možné výstavbě atletického stadionu a některých doplňkových sportech, to však není součástí tohoto projektu. Součástí nyní navrhované výstavby je kromě sportovišť i 12 bytů, určených pro využití související se sportovní náplní areálu.

Protože představy o náplni a rozsahu 2.fáze výstavby nejsou zcela ujasněné, ani nejsou zpracovány alespoň částečné podklady, které by umožnily provést posouzení vlivu celého výhledového areálu na životní prostředí, je posouzení provedeno pro 1.fázi v rozsahu předkládaném v projektu pro rozhodnutí o umístění stavby.

Vzhledem ke zjištěnému rozsahu vlivů záměru na životní prostředí a stávajícímu stavu v lokalitě je toto oznámení zpracováno dle přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb. Složky životního prostředí, které nemohou být realizací a provozem navrhovaného záměru prakticky ovlivněny, nebyly v rámci zpracování tohoto oznámení detailně prověřovány a v textu je uvedeno pouze jejich stručné zhodnocení.

## A - ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Název oznamovatele : OMICRON – K, architektonický ateliér

Sídlo : Žitná 2, 120 00, Praha 2

Oprávněný zástupce oznamovatele : Ing. arch. Martin Kotík

Tel. 221 412 511, fax 222 231 416

Investor: Accociation Club Sparta Praha

Nad Královskou Oborou 51

170 00 Praha 7

Objednatel: OMI MHMP

Mariánské nám. 2

110 01 Praha 1

Projednání dokumentace umístění stavby pro objednatele vyřizuje:

Mandatář: IDS a.s.

Na Moráni 3

120 00 Praha 2



## B - ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

#### B.I.1 NÁZEV ZÁMĚRU

AC Sparta – Podvinný mlýn

#### B.I.2 KAPACITA ZÁMĚRU

Celková plocha areálu	22 120 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha celkem	4 855 m <sup>2</sup>

Víceúčelová hala

Počet diváků	500 osob
Zastavěná plocha	3 345 m <sup>2</sup>
Podlažní plocha	8 070 m <sup>2</sup>
hrací plocha haly	40 x 20 m

Ragby

Počet diváků	450 osob
Hrací plocha	6 250 m <sup>2</sup>
Zastavěná plocha	1 510 m <sup>2</sup>
Podlažní plocha	2 695 m <sup>2</sup>
z toho: fitness	750 m <sup>2</sup>
kuželky	630 m <sup>2</sup>

Byty

Počet bytů	12 jednotek
Počet obyvatel	36 osob
Celková podlažní plocha	1 265 m <sup>2</sup>

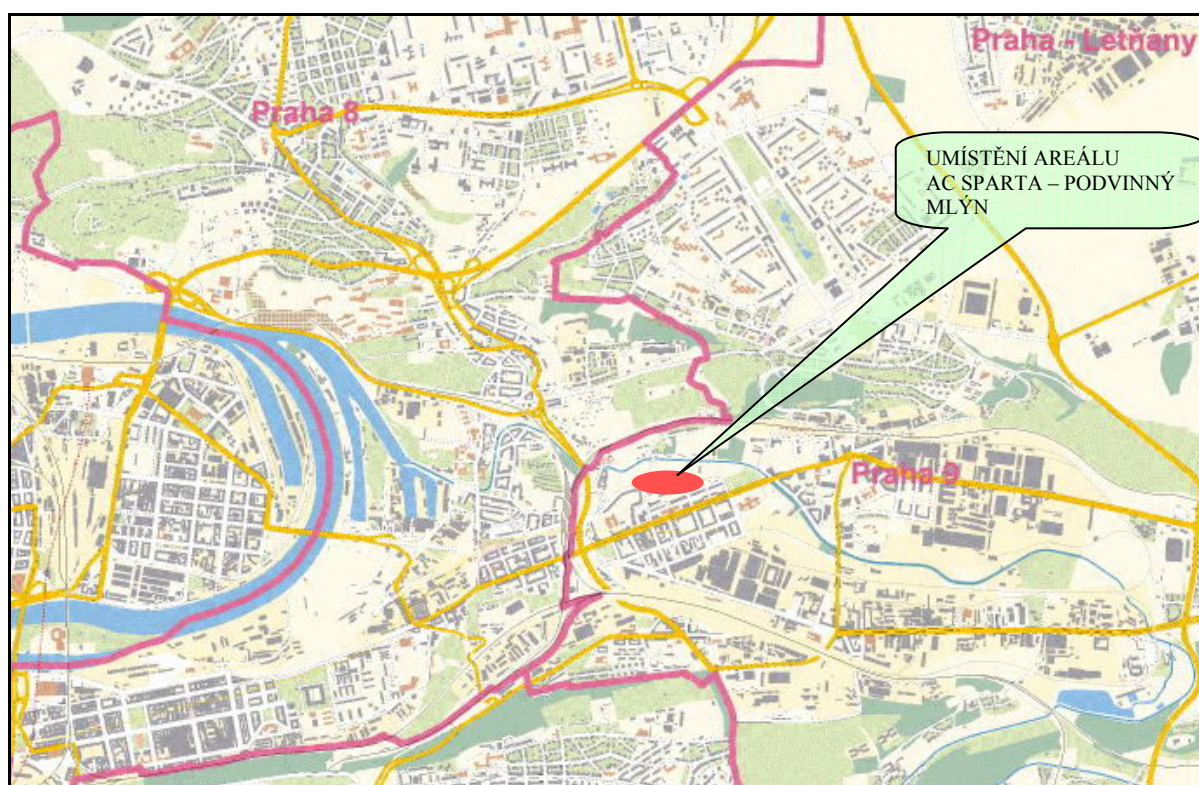
Celkový počet parkovacích míst		140 stání
Počet zaměstnanců		celkem cca 33 osob
z toho: víceúčelová hala		20 osob
ragby		13 osob
Předběžné celkové náklady stavby	-	135 mil. Kč

### **B.I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU**

Místo stavby: Praha 9 - Libeň  
Mezi ulicemi Podvinný mlýn a Kovaneckou a potokem Rokyta

Navrhovaná výstavba bude umístěna na stávající (dnes oplocené) ploše sportovního areálu Sparty v prostoru ragbyového stadionu a přilehlých zelených ploch (vyjma nových příjezdů).

#### **Obrázek 2 – Umístění areálu v Praze**



**Katastrální čísla parcel:** trvalý zábor - katastrální území Libeň  
parcely č.: 3052/30, 3052/31, 3052/18, 3052/19  
3052/24, 3052/3 – část, 3052/32 – část,  
30521 – část, 3052/16 – část,  
3052/17 – část, 3049/107 - část  
dočasný zábor - katastrální území Libeň  
parcely č.: 3052/1 – část, 3049/107 – část,

3049/100 – část, 3049/184 – část,  
3049/152 – část, 3049/108 – část,  
3052/3 – část, 3052/12 - část

## **B.I.4 CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ**

### **S JINÝMI ZÁMĚRY**

Navrhovaný záměr obsahuje výstavbu 1. fáze z celkového budoucího záměru, kterou zahrnuje areál určený hlavně pro házenou a ragby. Součástí navrhované výstavby je kromě sportovišť i 12 bytů, určených pro využití související se sportovní náplní areálu.

Areál je koncipován jako dvojice samostatných funkčních celků, kde jednu část představuje víceuúčelová sportovní hala a druhou venkovní travnaté ragbyové hřiště s přílehlou budovou tribuny, zázemí a bytů.

Vzhledem k tomu, že obě budovy areálu budou realizovány samostatně a závazně je stanoven pouze termín dokončení házenkářské haly, bude každý objekt připojen na inženýrské sítě nezávisle, bude mít vlastní přípojky jednotlivých médií a samostatné technické zázemí. Protože budovy jsou umístovány v záplavovém území, bude veškeré technické zázemí umístěno v přízemí, nad předpokládanou hladinou stoleté vody.

Součástí výstavby bude i vybudování potřebného množství parkovacích míst v celkovém počtu 140 stání.

Areál bude zásobována teplem z CZT, plyn se v areálu používat nebude.

Západně od areálu byla nedávno dokončena výstavba obytných domů, k další výstavbě dochází severně od potoka Rokytky. Po dokončení této výstavby budou v okolí prakticky vyčerpány možnosti využití území dle ÚPn HMP. Protože budovy v ovlivnitelné vzdálenosti provozem areálu jsou poměrně nové, lze předpokládat, že k další nové výstavbě, které by mohla zvýšit zátěž lokality z pohledu vlivů na životní prostředí, v okolí v dohledné době nedojde. Okolní komunikace slouží pouze pro místní obyvatele a administrativní objekty a nemohou být prakticky využívány pro průjezdnou dopravu. Proto ke kumulaci dalších negativních vlivů na ŽP ve výhledu (kromě možné dostavby sportovního areálu v 2.fázi) při stávající komunikační síti prakticky nemůže dojít.

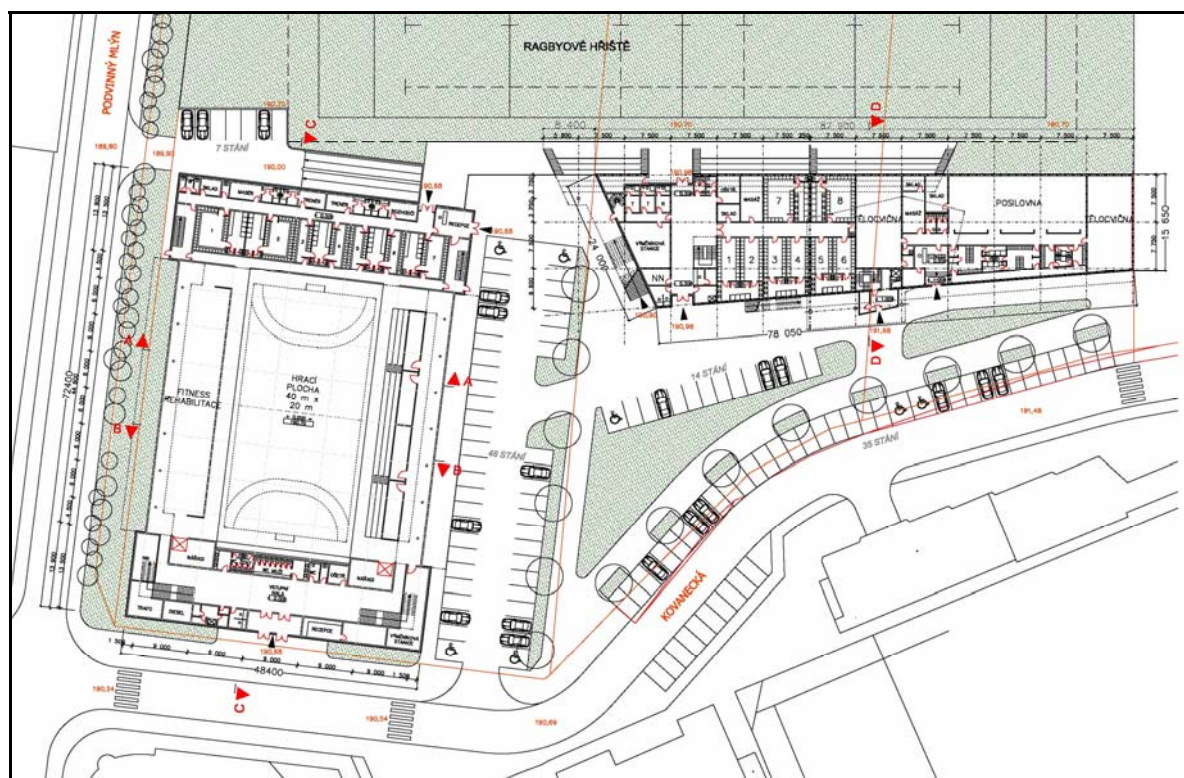
## **B.I.5 ZDŮVODNĚNÍ POŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ**

V rámci výstavby Městského komunikačního okruhu v prostoru Letné dojde k likvidaci části stávajících sportovišť AC Sparty. Místo pro část náhradní výstavby bylo určeno v prostoru Podvinného mlýna v Praze 9. Tato lokalita v současné době již slouží sportovním účelům a nová výstavba má stávající kapacity doplnit a zkvalitnit. Lokalita je dle ÚPn HMP pro tento účel určena (je zařazena do polyfunkčního území SP – sloužící sportu).

## Popis navrhovaného řešení

Areál je navržen jako dvojice samostatných funkčních celků, kde jednu část představuje víceúčelová sportovní hala a druhou venkovní travnaté ragbyové hřiště s přílehlou budovou tribuny, zázemí a bytů.

**Obrázek 3 – Schéma řešení navrhovaných objektů v úrovni přízemí**



### **Víceúčelová hala**

Předmětem výstavby je sportovní hala na házenou (40 x 20 m) a ostatní míčové hry s hledištěm pro cca 500 diváků, a víceúčelovým sálem, vhodným pro použití na stolní tenis, tělocvičnu na judo či gymnastiku. Sportovní prostory jsou doplněny potřebným zázemím a technickými a doprovodnými funkcemi.

Jednotlivá sportoviště jsou navrhována tak, aby splňovala požadavky na pořádání mezinárodních soutěží.

Objekt sportovní haly se skládá ze tří základních sekcí – dvou samostatných kompaktních hranolů, ve kterých jsou v přízemí umístěny vstupní hala, technické zázemí, šatny pro hráče i rozhodčí, umývárny, sociální zařízení a ostatní příslušenství sportoviště, ve vyšších úrovních pak další šatny, tělocvična na judo a sál stolního tenisu, vždy s příslušným zázemím a doprovodnými funkcemi a prostory pro občerstvení a strojovny vzduchotechniky a chlazení. Mezi oběma “hranoly“, které slouží jako nosná konstrukce pro lanové nosníky zastřešení, leží samotný hrací prostor haly s tribunami. Prostory pod tribunami slouží jako posilovny a rehabilitace.

#### Popis využití jednotlivých podlaží -

Přízemí: vstupní hala s recepcí, technické zázemí budovy (trafostanice, diesel, rozvodna, výměníková stanice), sociální zařízení, sklady nářadí, hrací plocha haly, posilovna a rehabilitace, šatny a prostory pro trenéry a rozhodčí (úroveň přízemí bude na kótě 190,70 m.n.m. což by mělo být nad hladinou zátopy při  $Q_{100}$ ).

1 patro: šatny, sociální zařízení, kanceláře a prostory pro trenéry

2. patro: občerstvení se zázemím, klub, kanceláře, tribuny, víceúčelové sály na judo a stolní tenis.

3.patro: strojovna vzduchotechniky a chlazení, klub, technické prostory

### Ragbyový stadion

Jedná se o travnaté hřiště a budovu sportovního zázemí s tribunou a bytovým objektem. K vlastnímu ragbyovému hřišti na jižní straně přiléhá podélná jednopatrová budova tribuny pro cca 450 diváků a sportovního zázemí s výškově vystupující budovou bytového domu. V budově tribuny jsou umístěny šatny, sociální zařízení a veškeré zázemí pro hráče, trenéry i rozhodčí, posilovna a tělocvičny, dále pak technické zařízení budovy, občerstvení a další prostory ragbyového oddílu a zázemí hřiště. Pro sportovní i komerční využití je zde umístěna kuželková herna s 5ti drahami.

Ragbyové hřiště bude mít automatické zavlažování trávníku a osvětlení. Ve výměníkové stanici bude uvažováno s kapacitou topného média pro budoucí vyhřívání trávníku ragbyového hřiště.

Bytový dům je třípodlažní nad úroveň střechy nižšího objektu a má samostatný vstup z úrovně parteru. V každém podlaží jsou navrženy 4 bytové jednotky, celkově 12. V suterénu budovy je umístěna hromadná garáž pro obyvatele bytů a zaměstnance areálu.

Příjezd do parkingu i k části parkovacích stání na povrchu je navržen ze stávající komunikace ( Podvinný mlýn ) na západní straně areálu, ostatní povrchová parkovací stání jsou obsluhována z ulice Kovanecké.

#### Popis využití jednotlivých podlaží -

Suterén: parking

Přízemí: vstupní prostory pro ragby, fitness a byty, technické zázemí budovy (rozvodna, výměníková stanice), šatny, sociální zařízení, tělocvičny, posilovna, šatny a zázemí fitness

1 patro: občerstvení, sociální zařízení, kanceláře, tribuny, strojovna vzduchotechniky a chlazení, bowling s občerstvením, příslušenstvím a zázemím

2. patro: 4 bytové jednotky

3. patro: 4 bytové jednotky

4. patro: 4 bytové jednotky

## Koncepce požárního zabezpečení

V projektu DUR je zpracována samostatná část požární ochrany, z které zde uvádíme hlavní zásady. V objektech bude instalována elektrická požární signalizace. Samostatná, adresná čidla elektrické požární signalizace budou umístěna v všech prostorech s požárním rizikem. V objektech budou náhradní zdroje elektrické energie, které budou využity i pro protipožární zabezpečení. Ve všech shromažďovacích prostorách bude instalován evakuační rozhlas s nuceným odposlechem, který bude samočinně aktivován od elektrické protipožární signalizace.

### Požadavky na odstranění staveb

V prostoru určeném pro výstavbu nového areálu nejsou umístěny žádné stálé stavební objekty, které by bylo nutné odstranit jako demolice.

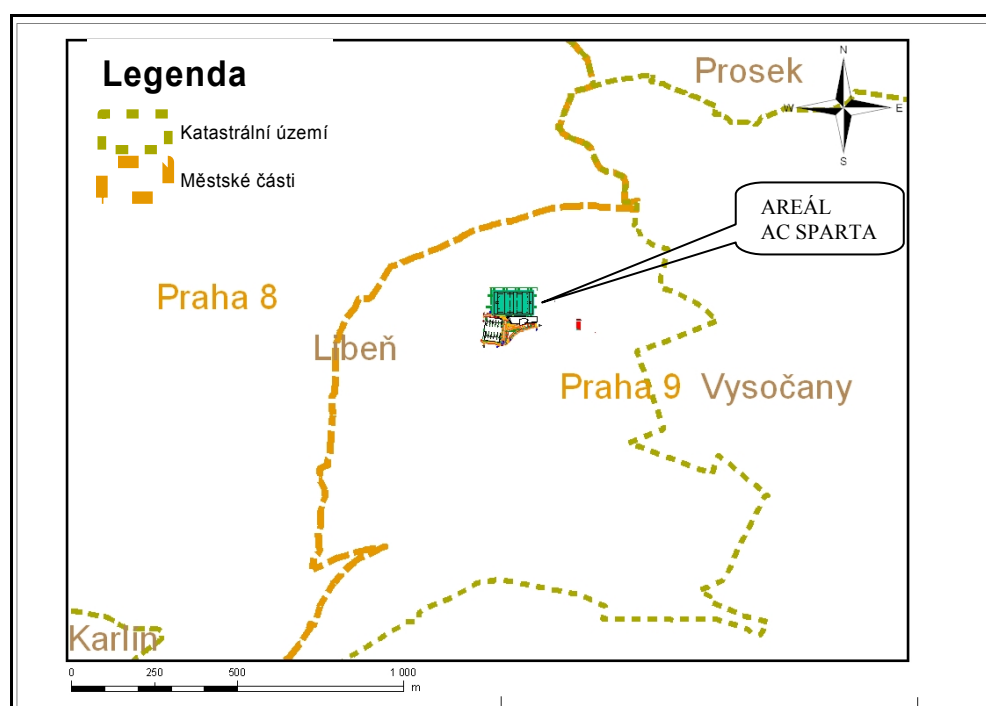
## B.I.7 PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Zahájení stavby	10.2005
Dokončení stavby	10.2006

## B.I.8 VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Výstavba a provoz záměru se projeví přímo jen v MČ Praha 9 – Libeň.

***Obrázek 4 – Umístění areálu vzhledem k městským částem Prahy***



## **B.I.9 ZAŘAZENÍ ZÁMĚRU DLE ZÁKONA Č.100/2001 SB.**

Posuzovaný areál má rozsah zastavěné plochy 22 120 m<sup>2</sup> a celkem 140 parkovacích míst.

Záměr nespadá do kategorie I (dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.)

Záměr stavby spadá dle přílohy č. 1 kategorie II zákona č. 100/2001 Sb. ve znění zákona č. 93/2004 Sb. do záměru číslo 10.6 a 10.8 –

„10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.“

10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.

## **B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**

### **B.II.1 PŮDA**

#### **Popis pozemků**

Výstavba bude realizována v prostoru stávajícího sportovního areálu, mimo stávající oplocený prostor budou umístěny pouze příjezdy do areálu a budou mimo realizována přípojky některých inženýrských sítí. Pozemky dotčené výstavbou jsou zařazeny do druhu pozemků – ostatní plocha.

V navrhované ploše se nenacházejí žádné pozemky zemědělského a lesního půdního fondu, tudíž k záborům tohoto druhu pozemků nedojde.

**Tabulka 1 - Celková bilance ploch**

<b>Celková plocha řešeného území</b>	<b>22 120</b>	<b>m<sup>2</sup></b>	<b>100%</b>
Celková plocha zastavěná (střechy)*)	5 305	m <sup>2</sup>	23,98%
Celková plocha komunikací a parkovišť	1 859	m <sup>2</sup>	8,40%
Celková plocha chodníků	2 372	m <sup>2</sup>	10,72%
Celková plocha zeleně	6 334	m <sup>2</sup>	28,63%
Celková plocha hřiště	6 250	m <sup>2</sup>	28,25%

\*) Střecha haly přesahuje přes půdorys objektu, zastavěná plocha na zemi je 4 855 m<sup>2</sup>.

Plocha trvalého záboru je 22 205 m<sup>2</sup>, protože jsou do ní započítány vjezdy, které nejsou projek-  
tantem považovány za plochu areálu.

### **Obrázek 5 – Pohled na stávající sportovní plochu ze střechy garáže před školkou (od jihy)**



Pozn. Vlevo i vpravo vede ul. Kovanecká, vlevo je objekt PVT a od něj vpravo nová obytná zástavba za ulicí Pod-  
vinný mlýn.

### **Inženýrsko-geologické hodnocení**

Geologické poměry pozemku byly zhodnoceny v Inženýrskogeologické rešerši, zpracované na  
podkladě archivních materiálů. Z regionálního hlediska patří geologickou stavbou staveniště k severní-  
mu křídlu Barrandienského synklinoria, území k barrandienskému spodnímu paleozoiku, které je místy  
překryté denudačními relikty cenomanských sedimentů české křídové pánve.

Geologické poměry zájmové lokality jsou složité, což vyplývá z jejího umístění v širokém údolí  
toku Rokytky, který ve skalním podkladě v období pleistocénu a holocénu vyhloubil erozivní rýhu a ná-  
sledně ji vyplnil svými náplavy a později navážkami.

Skalní podloží celé lokality tvoří středně pevné horniny pražského barrandienského paleozoika,  
břidlice souvrství vinického. Jedná se o černošedé, jílovité, místy hustě slídnaté břidlice s obsahem po-  
měrně značné a variabilní prachovité příměsi, dle které jsou břidlice více či méně náchylné ke zvětráva-  
ní. Projektované objekty jsou většinou umístěny v ose a okolí osy erozivní rýhy s největším zahloubením  
dna. Osa rýhy je vymezena izohypsou (čára spojující místa o stejné nadmořské výšce) 182 m.n.m. tzn.  
že v prostoru, který uzavírá, mohou být hloubky skalního povrchu i větší, jak naznačuje kóta skalního  
povrchu v sondě 1198 a 1204. Povrch skalního podloží je v území budoucí zástavby přepokládán na  
kótě od 180 m.n.m. (v ose rýhy v západní části) se zvyšováním na kótu 185,5 m.n.m. směrem k vyzna-  
čené izohypse a dále až na kótu 182,5 m.n.m. za ní. Hloubka skalního povrchu od terénu je závislá na  
nadmořské výšce terénu, resp. na upraveném terénu před výstavbou. Dle archivních sond je povrch  
skalního podloží v hloubce cca 8 až 10,5 m pod terénem. Horniny jsou při povrchu, v mocnosti okolo 1  
až 1,5m, zcela a silně zvětralé, hlouběji pak mírně zvětralé až navětralé, tento údaj je však jen ve dvou  
archivních sondách.

Kvarterní pokryv je zastoupen fluvialní výplní (náplavy) údolí pleistocénního i holocénního stáří,  
která je poměrně různorodá, nepravidelně se střídají vrstvy jemnozrnných a písčitých sedimentů, které  
místy, zvláště na bázi, obsahují štěrkovitou příměs. Povrch celé lokality byl v historické i současné době  
upravován, resp. zvedán před záplavami navážkami, jejichž mocnost je v sondách udávána v rozmezí  
1÷ 3 m.



Z hlediska klimatické rajonizace leží území v okrsku B1, mírně teplé a suché oblasti s mírnou zimou.

### **Hydrogeologické poměry**

Podzemní vody se vyskytuje v prostředí průlinově propustných fluvialních sedimentech. Je dotována převážně srážkami a vodou z potoka Rokytky. Směr proudění je generelně západní, propustnost silně kolísá hlavně v závislosti na výskyt jemnozrnných příměsí – koeficient filtrace se pohybuje v rozmezí  $10^{-4}$ ÷ $10^{-8}$  m/s.

Hladina podzemní vody je souvislá, místy může být až napjatá, v úrovni cca 1,8 m pod terénem (188÷189 m.n.m.).

Agresivita podzemní vody je dle nejbližších archivních rozborů zvýšená síranovými ionty v množství až 9,9 mg/l, což ji řadí do stupně XA2 ČSN EN 206-1.

### **Ochranná pásma**

V lokalitě dotčené stavbou se nacházejí pouze ochranná pásma podzemních inženýrských sítí. Podle stávajících podkladů o záplavových územích se stavba nachází v záplavovém území Rokytky (tyto podklad jsou z období před výstavbou prováděnou po povodních v roce 2001 a před okolní výstavbou obytných objektů a budou revidovány při zpracování aktualizace generelu Rokytky).

V řešeném území ani v nejbližším okolí se nenachází žádná ochranná pásma zvláště chráněných území (ve smyslu §13 a § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny), ani jejich ochranná pásma. Celé území dotčené touto akcí leží ve významném krajinném prvku – nivě Rokytky. (§13 a § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.).

## **B.II.2. VODA**

Prostor pro který je navrhováno zajištění přívodu pitné vody je v současné době využíván jako sportoviště bez vodovodní přípojky.

Objekt víceúčelové haly a ragbyový stadion budou napojeny každý samostatnou vodovodní přípojkou z veřejného vodovodního řadu DN 200 v ulici Kovanecké. Voda bude využívána i pro závlahy ragbyového hřiště a dalších zelených ploch a pro požární účely.

V následujících bilančních výpočtech byly respektovány a pro základní výpočet převzaty bilanční údaje z projektu DUR. Jejich komentář je uveden v poznámce. Protože se z hlediska kapacity veřejných vodovodů nejedná o významné rozdíly, a protože v rámci projednávání projektů budou následně tyto údaje upřesněny pro potřeby vyměření vodného, nemají uvedené rozdíly z pohledu vlivu na životní prostředí fakticky význam a slouží pouze pro upřesnění. Definitivní výpočty má praktický význam realizovat až po detailním rozboru provozu areálu v dalších stupních projektové přípravy stavby.

**Tabulka 2 – Bilance spotřeby pitné vody – převzato z projektu DUR**

<b>Objekt</b>	<b>celková spotřeba (l / den)</b>	<b>celková spotřeba (l / s)</b>
víceúčelová hala	10 700	0,12
ragbyový stadion	55 710	0,65
průměrná celková denní spotřeba - $Q_p$ =	66 410	0,77
maximální celková denní spotřeba ( $k_d=1,3$ ) - $Q_{dmax}$ =	86 246	1,00
Maximální celková hodinová spotřeba - $Q_{hmax}$ =		2,30
roční celková spotřeba pitné vody ( $m^3/rok$ ) v areálu	24 216 $m^3/rok$	

Pozn. Údaje o spotřebách byly převzaty z projektu DUR. Výpočet průměrných spotřeb je proveden pro maximální návštěvu a vytížení areálu k čemuž ale prakticky může docházet pouze v době konání zápasů současně v házené i ragby. Dále je ve spotřebě pro ragby započtena maximální zálivka celého hřiště, která bude probíhat pouze od jara do podzima. Skutečné průměrné celoroční spotřeby celého areálu ve všedních dnech budou mnohem menší.

### **B.II.3. OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE**

#### **Vytápění, ohřev TUV, rozvody topného média**

Ulicí Kovaneckou a Podvinný mlýn prochází horkovod. Tento horkovod bude využit i pro zásobování navrhovaných objektů teplem. Víceúčelová hala bude napojena přípojkou 2\*DN 80. V suterénu budovy bude umístěna výměňková stanice 776 kW,  $M=11,12 m^3/hod$ . Objekt stadionu ragby bude napojena přípojkou 2\*DN 100. Samostatná výměňková stanice bude umístěna v suterénu budovy s  $Q$  1217 kW a  $M=17,44 m^3/hod$ .

Roční spotřeba tepla	celkem 1 610 MWh/rok
z toho: víceúčelová hala	1 072 MWh/rok
ragby	538 MWh/rok
<u>roční spotřeba tepla pro vytápění hrací plochy</u>	<u>2 620 MWh/rok</u>
Celková roční spotřeba tepla	3 160 MWh/rok

#### **Vzduchotechnika**

K zajištění požadavků, které jsou na profesi VZT kladeny, byly navrženy standardní nízkotlaké systémy.

VZT zařízení bylo dimenzováno tak, aby splnilo potřebné hygienické požadavky – předpisy, normy a oborové zvyklosti s přihlédnutím k co nejvyšší hospodárnosti provozu.

Pro zajištění tepelné pohody ve sportovních prostorách, v šatnách a prostorách s občerstvením se navrhuje klimatizační jednotky, které budou umístěny ve strojvnách vzduchotechniky.

Větrání kanceláří, místností trenérů a rozhodčích bude přirozeně okny.

Navrhované větrání podzemních garáží je nucené podtlakové. Pro přívod budou vybudovány neuzavíratelné otvory v obvodovém zdivu, které budou opatřeny protidešťovými žaluziemi.

Větrání WC a koupelen bytových jednotek je pomocí malých odstředivých ventilátorků. Spouštění podtlakového větrání je vypínačem z hygienických prostor. Po vypnutí bude ventilátorek ještě 3 až 5 min v provozu. Potrubí bude zakončeno výfukovými hlavicemi. Nad sporáky budou umístěny akumulární zákryty – dodávka kuchyňských linek.

Předpokládaný instalovaný příkon elektro:	Hala	N = 110 kW
	Rugby	N = 45 kW
Předpokládaný celkový instalovaný topný výkon:	Hala	$Q_T = 505$ kW
	Rugby	$Q_T = 240$ kW
Předpokládaný celkový instalovaný chladicí výkon	Hala	$Q_{CH} = 550$ kW
	Rugby	$Q_{CH} = 140$ kW

### **Chlazení**

Chlazení je navrženo do prostor se sportovními aktivitami.

Pro víceúčelovou halu je z důvodu možnosti alespoň částečného zálohování a tím vytvoření lepších podmínek provozování instalovaného zařízení a vlastní haly, navrženo řešení s instalací dvou blokových chladicích jednotek o výkonu cca 2 x 275 kW. Parametry chladicího media – voda 7/12°C

Pro objekt ragby je navrženo řešení s jednou blokovou chladicí jednotkou o požadovaném výkonu cca 140 kW rovněž s parametry chladicího media - voda 7/12°C.

Pro potřeby chlazení bude potřeba 200 kW pro objekt víceúčelové haly a 50 kW pro objekt ragby.

### **Elektrická energie**

Napojení na odběratelskou síť bude provedeno pro velkoodběratelskou část (víceúčelová hala, zázemí ragby se hřištěm) ze sítě VN 22 kV, pro část bytovou z distribuční sítě 1 kV. Napojení bude z veřejných řadů v přilehlých komunikacích.

Soudobý příkon elektrické energie:	celkem	930 kW
z toho: odběratelská trafostanice		819,5 kW
distribuce PRE		110,5 kW

### **Venkovní osvětlení**

Osvětlení parkovacích stání a komunikací na pozemku investora bude provedeno sadovými stožáry výšky 6 m se svítidly o výkonu 70 W na hodnotu 2 lx.

## **Slaboproud**

Areál bude napojen na telefonní síť v celkové počtu 100 linek. V bytovém domě se počítá s výstavbou společné antény pro pozemní a satelitní signály, v ostatních prostorech bude individuální anténní soustava.

V objektech bude instalována elektrická požární signalizace v rozsahu dle požadavků požární ochrany. Ústředna EPS bude ve vrátnici, kde bude umístěna stálá služba.

Ve všech prostorách bude umístěn evakuační rozhlas s nuceným odposlechem.

## **B.II.4. NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU**

### **Doprava**

#### **Stávající organizace dopravy**

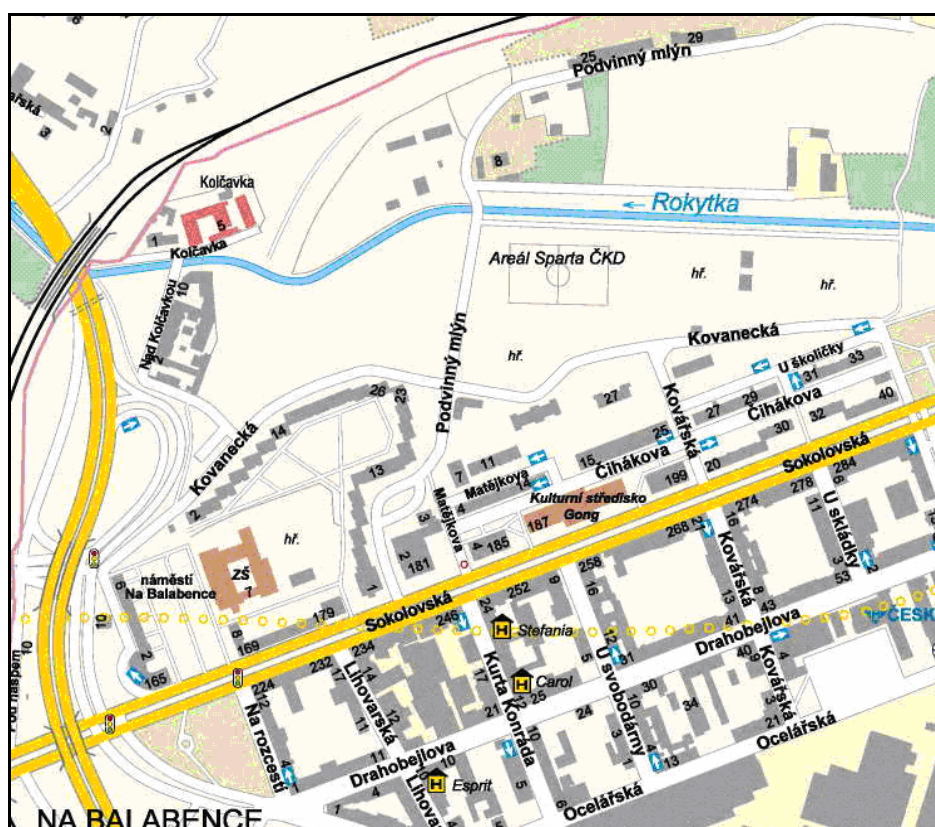
Území sportovního areálu je dopravně připojeno na nadřazenou sběrnou komunikaci Sokolovskou v úrovňové křižovatce místní obslužnou komunikací Podvinný Mlýn. Jižní úsek komunikace zajišťuje dopravní obsluhu stávající zástavby až po křižovatku s Kovaneckou. Pokračující úseky komunikace Podvinný Mlýn obsluhují novou bytovou zástavbu bloků A, B a C a pás bytových domů situovaných na severní straně a pravém břehu Rokytky. Poblíž řešeného sportovního areálu Sparty křížuje kolmo ulici Podvinný Mlýn místní obslužná Kovanecká, jejíž západní úsek zajišťuje dopravní obsluhu převážně bytových domů.

Obě tyto komunikace umožní dopravní napojení sportovního areálu Sparty – ze západní strany Podvinný Mlýn, z jižní strany Kovanecká.

Z hlediska skladby lze dopravu území Podvinného Mlýna charakterizovat jako výlučně cílovou bez podílu průjezdné dopravy. Komunikace Podvinný Mlýn a západní úsek Kovanecké, spolu s navazující Nad Kolčavkou, jsou slepě zakončené. Východní úsek Kovanecké je ve směru od křižovatky s Podvinným Mlýnem jednosměrný až po křižovatku s Kovářskou. Kovářská ulice je obousměrná obslužná komunikace zajišťující dopravní napojení přístupových komunikací Čihákovy a Matějkovy pro dopravní obsluhu sousedního území mezi Sokolovskou a východní části Kovanecké.

Z hlediska funkčního využití převažuje v území Podvinného Mlýna bytová zástavba s drobnými provozovny. V prostoru usedlosti Kolčavka je zřízen autoservis, v jižním úseku ulice Podvinný mlýn jsou zastoupeny funkce administrativní PVT – RMS a peněžní ústav.

***Obrázek 6 – Schéma stávající dopravní sítě v okolí areálu Sparty***



### **Bilance dopravy v klidu**

Bilance dopravy v klidu pro sportovní areál Sparty byly stanoveny na základě ustanovení Vyhlášky hl. m. Prahy č. 26/1999 o OTP pro výstavbu na území hl.m. Prahy. Podle této vyhlášky se území pro výstavbu sportovního areálu nachází ve 4. zóně ( $k_d = 1,0$ ), těsně za hranicí 3. zóny. Z hlediska polohy vůči trase metra leží v docházkové vzdálenosti stanice metra B Českomoravská ( $k_d = 0,9$ ) Podle zastoupených funkcí náleží navrhované objekty z větší části do sportovních zařízení, z menší části ubytování – přechodné bydlení (12 b.j.) jako doplňková související funkce s funkcí hlavní. V této etapě jsou navrženy k realizaci a posouzení parkování:

Sportovní hala o ploše 1100 m<sup>2</sup> pro 500 diváků s příslušným zázemím a vybavením.

Stadion pro rugby o ploše 6.250 m<sup>2</sup> s tribunou pro 450 diváků se sportovním zázemím a s bytovým objektem s 12 bytovými jednotkami

Podle Vyhlášky č. 26/1999, čl. 10 a přílohy č. 1 a č. 2 je požadováno:

Ad 1) Sportovní hala

1 parkovací stání na 50m<sup>2</sup>

1 parkovací stání na 10 diváků

Ad 2) Stadion rugby

- 1 parkovací stání na 250 m<sup>2</sup> plochy stadionu
- 1 parkovací stání na 12 diváků
- 1 parkovací stání na 1 dráhu bowlingu
- 1 parkovací stání na 1 bytovou jednotku
- 1 parkovací stání na každých 10 b.j. pro návštěvy
- 5% z počtu parkovacích stání musí být upraveno a vyhrazeno pro tělesně postižené

#### Výpočet potřebného počtu parkovacích stání

	pro diváky	pro sportovce a residenty
Sportovní hala		
Plocha 1100 m <sup>2</sup> : 50		22 park. stání
Počet diváků 500 : 10	50 park. stání	
Počet stání celkem:		72 stání
Stadion rugby		
Plocha 6250 m <sup>2</sup> : 250		25 park. stání
Tribuna – počet diváků 450 : 12 =	38 park. stání	
Bowling 5 drah – 5 : 1		5 park. stání
Počet stání celkem:		68 stání
Ubytování – 12 b.j. 12 : 1		
		12 park. stání
Krátkodobé pro návštěvy 12 : 10		2 park. stání
Počet stání celkem:		14 stání

#### Požadovaný počet stání celkem:

$$P_p = 14 + 0,9 (72 + 68) = 14 + 126 = 140 \text{ parkovacích stání}$$

Návrh parkovacích stání:

35 parkovacích stání v podzemní garáži, 105 parkovacích stání na terénu na vlastním pozemku.

### Dopravně inženýrské údaje

Dopravně inženýrské údaje o intenzitách dopravy na komunikacích byly stanoveny dokumenty ÚDI Praha pro komunikaci Sokolovskou pro současný stav a pro horizont roku 2010, viz příloha. Ulice Podvinný Mlýn a Kovanecká nejsou součástí sledované komunikační sítě. Podklady pro stanovení in-

tenzit na těchto komunikacích byly (na základě požadavku oznamovatele) převzaty z projektu k DUR této akce. Dopravní intenzity byly stanoveny na základě podrobných průzkumů lokality a jsou uvedeny v následujícím textu. Výpočet byl proveden i s ohledem na dokumentace okolních nových bytových objektů a ostatních funkcí v ulici Podvinný mlýn v závislosti na četnosti pohybu vozidel v průběhu dne a odpovídající dělbě dopravní práce podle charakteru území a polohy vůči trasám MHD (zde 60%:40% ve prospěch IAD). Dále byl proveden průzkum zařízení dopravy v klidu a jejich kapacity.

Výpočty jsou provedeny prakticky pro maximální teoretické využití všech parkovacích prostor v lokalitě za současného maximálního využití areálu (při pořádání sportovních akcí jak ve víceúčelové hale tak na ragbyovém stadionu za současného plného využití kapacity tribun pro návštěvníky). Plné využití sportovního areálu lze očekávat jen o víkendech, kdy bude okolní doprava (od obytných a hlavně od administrativních budov) mnohem menší. Při běžném provozu budou do lokality jezdit obyvatelé 12-ti navrhovaných bytů a dále hlavně sportovci a trenéři a návštěvníci veřejných sportovních aktivit (kuželky, fitness), tj. cca 43 % celkové intenzity dopravy vyvolané provozem areálu při maximálním provozu. Z tohoto důvodu lze předpokládat, že následně uvedené intenzity (které byly dále použity při posouzení vlivu na životní prostředí) jsou oproti skutečnosti významně nadhodnocené. Posuzovací výpočty jsou tak na straně bezpečnosti, a proto byly tyto vstupní údaje použity při hodnocení vlivů této akce na ŽP.

Podle druhu jsou v lokalitě zastoupeny hromadné garáže pod objekty, parkoviště na terénu a parkovací stání podél komunikací. Podle situování objektů jsou jejich kapacity rozloženy zhruba takto:

Jižní úsek ulice Podvinný Mlýn mezi křižovatkami se Sokolovskou a Kovaneckou:

- 86 parkovacích stání na terénu
- 30 parkovacích stání v garáži banky

Západní úsek slepě zakončené Kovanecké a navazující Nad Kolčavkou včetně usedlosti:

- 280 parkovacích stání na terénu
- 30 parkovacích stání v autoservisu

Východní jednosměrný úsek Kovanecké

- 40 parkovacích stání na terénu
- 32 parkovacích stání v garážích

Severní úsek Podvinný Mlýn s novou bytovou zástavbou domů A, B, C:

- 200 parkovacích stání v garážích
- 40 parkovacích stání na terénu a podél komunikace Podvinný Mlýn

Severní úsek Podvinný Mlýn na severním, pravém břehu Rokytky

380 parkovacích stání v garážích

72 parkovacích stání na terénu a podél komunikace

Obrátkovost vozidel podle funkcí objektů:

Bydlení – 60% všech vozidel pro bydlení, obrátkovost 1,0 za 24h

Administrativa 100% vozidel pro funkci, obrátkovost 2

Peněžní ústav 100% vozidel, obrátkovost 3

Autoservis 100% parkovacích stání, obrátkovost 3

Sportovní areál Sparty pro časový horizont realizace 2006 a 2010 pro špičkový den – 1 x v týdnu  
při konání sportovní akce za účasti diváků na obou sportovištích

Celkový počet parkovacích stání pro sport, obrátkovost 1

Stanovení dopravních intenzit na komunikacích za 24h v obou směrech pro rok 2005:

Severní úsek Podvinný Mlýn mezi Kovaneckou a Rokytkou

694 parkovacích stání pro bydlení, 5 stání PVK

$694 \times 60\% = 416 \times 1,0 = 416 + 5 \times 1,5 = 424$  vozidel jednosměrně,

obousměrně 848 vozidel

Západní úsek Kovanecké mezi Podvinný Mlýn a Nad Kolčavkou:

280 parkovacích stání pro bydlení 30 stání pro autoservis

$280 \times 60\% = 168 \times 1,0 = 168 + 30 \times 3 = 258$  vozidel jednosměrně

obousměrně 516 vozidel

Východní úsek Kovanecké, jednosměrný

32 parkovacích stání pro bydlení  $\times 60\% = 20$  vozidel

40 parkovacích stání pro PVK RMS

$40 \times 2 = 80$  vozidel

celkem 100 vozidel v jednom směru

Jižní úsek Podvinný Mlýn v úseku Sokolovská – Kovanecká

86 parkovacích stání pro bydlení  $\times 60\% = 52$  vozidel

30 parkovacích stání v bance  $\times 3,0 = 90$  vozidel

ostatní funkce ze Sokolovské odhad 140 vozidel

obousměrně 282 vozidel



Výsledný součet dopravních intenzit kumulovaný v profilu Podvinný Mlýn mezi Sokolovskou a Kovaneckou při předpokladu, že všechna vozidla projíždějí územím nejkratším směrem na Sokolovskou, pro rok 2005 činí:

$$848 + 516 + 100 + 282 = 1\,746 \text{ vozidel v obou směrech za 24h}$$

#### Stanovení dopravních intenzit pro rok 2010 při provozu sportovního areálu:

Severní úsek Podvinný Mlýn

$$848 \times 1,08 = 916 + 42 \text{ parkovacích stání pro sport} \times 1,0 = 958 \text{ vozidel obousměrně}$$

Západní úsek Kovanecké

$$516 \times 1,08 = 557 \text{ vozidel obousměrně}$$

Východní úsek Kovanecké

$$100 \times 1,08 + 98 \times 1,0 = 206 \text{ vozidel v jednosměrném provozu komunikace}$$

Jižní úsek Podvinný Mlýn

$$282 \times 1,08 = 305 \text{ vozidel obousměrně,}$$

Výsledný součet dopravních intenzit kumulovaný v profilu Podvinný Mlýn mezi křižovatkami se Sokolovskou a s Kovaneckou, při předpokladu, že všechna vozidla projíždějí územím nejkratším směrem na Sokolovskou pro rok 2010 činí :

$$305 + 958 + 557 + 206 = 2\,026 \text{ vozidel obousměrně}$$

Přetížení komunikační sítě vlivem provozu sportovního areálu bude ve špičkovém dni při konání sportovních podniků celkem 280 vozidel v obou směrech za 24h.

## **B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

### **B.III.1. OVZDUŠÍ**

a) bodové zdroje znečišťování ovzduší

Všechny objekty areálu budou vytápěny z CZT a tak vytápění nebude lokálním zdrojem znečištění ovzduší. V areálu nebudou bodové zdroje znečištění ovzduší.

b) plošné zdroje

Plošným zdrojem znečišťování ovzduší budou plochy otevřených parkovišť. Celkový počet stání v areálu bude 140. Stání budou sloužit pro sportující, návštěvníky a rezidenty v bytovém domě (12 bytů).

c) hlavní liniové zdroje

Liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude automobilová doprava. Ta bude pro uživatele areálu realizována od ulice Sokolovské ulicí Podvinný mlýn, nebo od Sokolovské ulicí Kovaneckou. Podrobnosti o intenzitách dopravy jsou uvedeny v kap. B.II.4.

***Tabulka 3 - Kapacita a emise z parkování a příjezdu a odjezdu v roce 2006***

zdroj	Emise NO <sub>x</sub> [g/s]	Emise NO <sub>x</sub> [kg/rok]	Emise CO [g/s]	Emise CO [kg/rok]
parkoviště AC	0,00203	39,5	0,00852	166
příjezdové komunikace AC	0,00792	154,0	0,03089	601
<i>příjezdové komunikace okolní doprava</i>	<i>0,02250</i>	<i>960,3</i>	<i>0,08760</i>	<i>3748</i>

***Tabulka 4 - Kapacita a emise z parkování a příjezdu a odjezdu v roce 2010***

zdroj	Emise NO <sub>x</sub> [g/s]	Emise NO <sub>x</sub> [kg/rok]	Emise CO [g/s]	Emise CO [kg/rok]
parkoviště AC	0,00171	33,2	0,00717	139
příjezdové komunikace AC	0,00539	105,0	0,02101	409
<i>příjezdové komunikace okolní doprava</i>	<i>0,01530</i>	<i>652,9</i>	<i>0,05957</i>	<i>2549</i>

Ve výpočtech emisí z parkování je započteno zvýšení emise v důsledku studených startů.

## **B.III.2. ODPADNÍ VODY**

Ulicemi Kovaneckou i Podvinný mlýn jsou vedeny jednotné kanalizace, další prochází pod krajem ragbyového hřiště u severního okraje areálu (tato kanalizace nebude výstavbou areálu dotčena). Odpadní vody z obou objektů budou odvedeny třemi přípojkami do kanalizace v ul. Kovanecké a jednou přípojkou do kanalizace v ul. Podvinný mlýn. V současné době plocha hřišť není odvodněna technickými zařízeními.

V následujících bilančních výpočtech byly respektovány a pro základní vstupy převzaty bilanční údaje z projektu DUR. Jejich komentář je uveden v poznámce. Z hlediska kapacity veřejných kanalizací a ÚČOV je výpočtové navýšení v DUR oproti skutečnosti málo významné, a protože v rámci projednávání projektů budou následně tyto údaje upřesněny pro potřeby vyměření stočného, nemají uvedené rozdíly z pohledu vlivu na životní prostředí faktický význam a slouží pouze pro upřesnění. Definitivní výpočty má praktický význam realizovat až po detailním rozboru provozu areálu v dalších stupních projektové přípravy stavby.

**Tabulka 5 – Bilance splaškových odpadních vod**

Objekt	celková spotřeba	
	(l / den)	
víceúčelová hala	10 700	
ragbyový stadion	15 710	
průměrné denní množství splašků - Qp =	26 410	
maximální denní množství splašků - Qdmax =	39 615	
maximální hodinové množství splašků - Qhmax (l/hod) =	12 380	
roční produkce splašků - Qr	9 639,65	m <sup>3</sup> /rok
počet EO (pro bilanci produkce)	176	EO
roční produkce BSK5 -	2 848,16	kg/rok
roční produkce NL -	2 900,90	kg/rok
roční produkce CHSK -	632,92	kg/rok

Pozn. Údaje o produkci byly převzaty z projektu DUR, pouze byla produkce splašků snížena oproti DUR o spotřebu vody pro zálivku ragbyového hřiště. Výpočet průměrných spotřeb je proveden pro maximální návštěvu a vytížení areálu k čemuž ale prakticky může docházet pouze v době konání zápasů současně v házené i ragby. Skutečná produkce splašků celého areálu ve všedních dnech budou menší cca 7 800 l/den což může celkem znamenat snížení uvedených ročních produkcí látek cca o 20 %.

**Tabulka 6 – Stávající odtok dešťových vod z hodnoceného areálu**

Typ plochy	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)	intenzita (l/sha)	odtok (l/s)	odtok (m <sup>3</sup> /rok)
Panelová plocha	0,132	0,800	0,106	205,00	21,65	577,63
Štěrková plocha	0,107	0,400	0,043	205,00	8,77	234,12
Zelené plochy	1,973	0,050	0,099	205,00	20,22	539,62
Celkem	2,212		0,247		50,65	1 351,36

**Tabulka 7 – Výhledový odtok dešťových vod z hodnoceného areálu**

Typ plochy	plocha (ha)	odtok. koef.	F- reduk. (ha)	intenzita (l/sha)	odtok (l/s)	odtok (m <sup>3</sup> /rok)
Střechy	0,531	0,900	0,477	205,00	97,88	2 611,65
Komunikace	0,186	0,800	0,149	205,00	30,49	813,50
Chodníky	0,237	0,600	0,142	205,00	29,18	778,49
Zelené plochy	0,633	0,050	0,032	205,00	6,49	173,23
Hrací plocha	0,625	0,050	0,031	205,00	6,41	170,94
Celkem	2,212		0,831		170,44	4 547,81

Pozn. Celoroční množství srážek je počítáno 547 mm/rok, protože dešťové vody jsou odváděny do jednotné kanalizace je počítáno s intenzitou 205 l/s ha.

### **B.III.3. ODPADY**

Pro nakládání s odpady platí zákon č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, který byl nově novelizován zákonem 188/2004 Sb. Odpady lze rozdělit podle období vzniku na dočasné, vznikající při vlastní výstavbě areálu, trvalé, které budou v areálu produkovány při jeho provozu a odpady vznikající při případné likvidaci navrhovaného areálu.

### **Odpady vznikající při výstavbě areálu**

Odpady z průběhu výstavby byly stanoveny z dostupných podkladů v projektu DUR takto :

1. Papírové obaly – kod 15 01 01 - cca 3 000 kg – odvoz do sběrný
2. Zbytky řeziva – 17 02 01 – cca 30 m<sup>3</sup> – odvoz odbornou firmou k recyklaci
3. Zbytky cihelné suti – 17 01 02 – převážně bude po vytřídění využita do zásypů, přebytek cca 10 m<sup>3</sup> – recyklace, nebo odvoz na skládku
4. Obalový materiál – kod 15 01 06 – cca 2 tuny - odvoz odbornou firmou k recyklaci
5. Plastové obaly – kod 15 01 02 – cca 0,3 tuny – odvoz odbornou firmou BIJO TC
6. Rozpouštědla – kod 14 06 03 – cca 0,01 tuny – odvoz odbornou firmou BIJO TC
7. Kovový odpad - pásy, spony, zbytky výztuže 17 04 05 - odvoz odbornou firmou k recyklaci

Dále se při výstavbě počítá s výkopkem, jehož množství bylo v DUR stanoveno následovně :

Množství ornice – 3 540 m<sup>3</sup>

Množství výkopových zemin – 4 680 m<sup>3</sup>

Celkem - 8 220 m<sup>3</sup>

Přebytečnou zeminu a ornici je nutno přednostně nabídnout MČ Praha 9 k dalšímu využití.

Předpokládá se, že uvedené výkopy budou včetně následného nakládání splňovat požadavky zákona 188/2004 Sb. §2 odst.1 písm.i a nakládání s nimi nebude tudíž spadat pod zákon o odpadech.

### **Odpady vznikající při provozu areálu**

Při provozu jednotlivých funkčních celků areálu lze předpokládat následující odpady (jsou uvažovány pouze odpady vlastního provozu budov, jejichž zneškodnění lze běžně zajišťovat) :

#### **Vlastní sportoviště a doprovodné provozy**

Bude produkován především běžný komunální odpad, který bude skladován v odpovídajících skladovacích nádobách, dále posekaná tráva z ragbyového hřiště a ostatních zelených ploch, která bude kompostována na pozemku areálu. Znehodnocené výbojkové trubice budou separovány a odváženy k zneškodnění specializovanou firmou.

#### **Administrativa**

V administrativní části areálu bude vznikat běžný komunální odpad z kancelářského provozu, který bude krátkodobě skladován v místnosti na odpadky v odpovídajících skladovacích nádobách.

Znehodnocené výbojkové trubice, obaly od tonerů a cartridge z tiskáren budou separovány a odváženy k zneškodnění specializovanou firmou.

### **Občerstvení**

Z provozu občerstvení bude vznikat kuchyňský odpad, který bude krátkodobě skladován v chlazených boxech.

### **Bydlení**

Bude produkován pouze běžný komunální odpad, který bude skladován v odpovídajících skladovacích nádobách.

V areálu nebude žádné zařízení na zneškodňování nebo úpravu odpadů, rovněž nebude zřízen žádný sklad pro trvalé uložení odpadů.

Vzhledem k uvažovanému využití a provozu ze předpokládat zhruba tyto odpady:

- odpad ze zeleně – biologicky rozložitelný odpad (20 02 01) cca 3,5t / rok
- uliční smetky (úklid parkoviště a zpevněných ploch (20 03 03) – cca 0,5t / rok
- odpad rtuti, zbytky s obsahem rtuti, rtuťové výrobky, zářivky (20 01 21) – cca 2 kg/rok
- sběrový papír (20 01 01) – cca 0,8t / rok
- odpadní dřevitá vlina (20 01 38) – cca 10 kg / rok
- odpad z kuchyní (20 01 08) – cca 500 kg/rok
- obaly a nádoby z plastů neznečištěné škodlivinami (15 01 02) – cca 80 kg / rok
- odpad polystyrénu (15 01 02) – cca 10kg / rok
- odpad PVC (15 01 02) – cca 30kg / rok
- odpadní sklo neznečištěné škodlivinami (20 01 02) – cca 130kg / rok
- odpad organického skla (plexiskla, polyakrylátu, polykarbonu) (15 01 02) – cca 30kg / rok
- čisticí bavlna a hadry (20 01 11) – cca 5 kg /rok
- odpadní dřevěné obaly (20 01 38) - cca 10kg /rok

Provozovatel objektů zpracuje před zahájením užívání program odpadového hospodářství ve smyslu vyhlášky MŽP ČR 401/91 Sb. pro ty druhy odpadů, které bude zabezpečovat, a zároveň povede jejich evidenci ve smyslu nařízení vlády ČR 521/91 Sb. Zároveň uzavře smlouvu na odvoz odpadu se specializovanou firmou.

### **Odpady vznikající při likvidaci areálu**

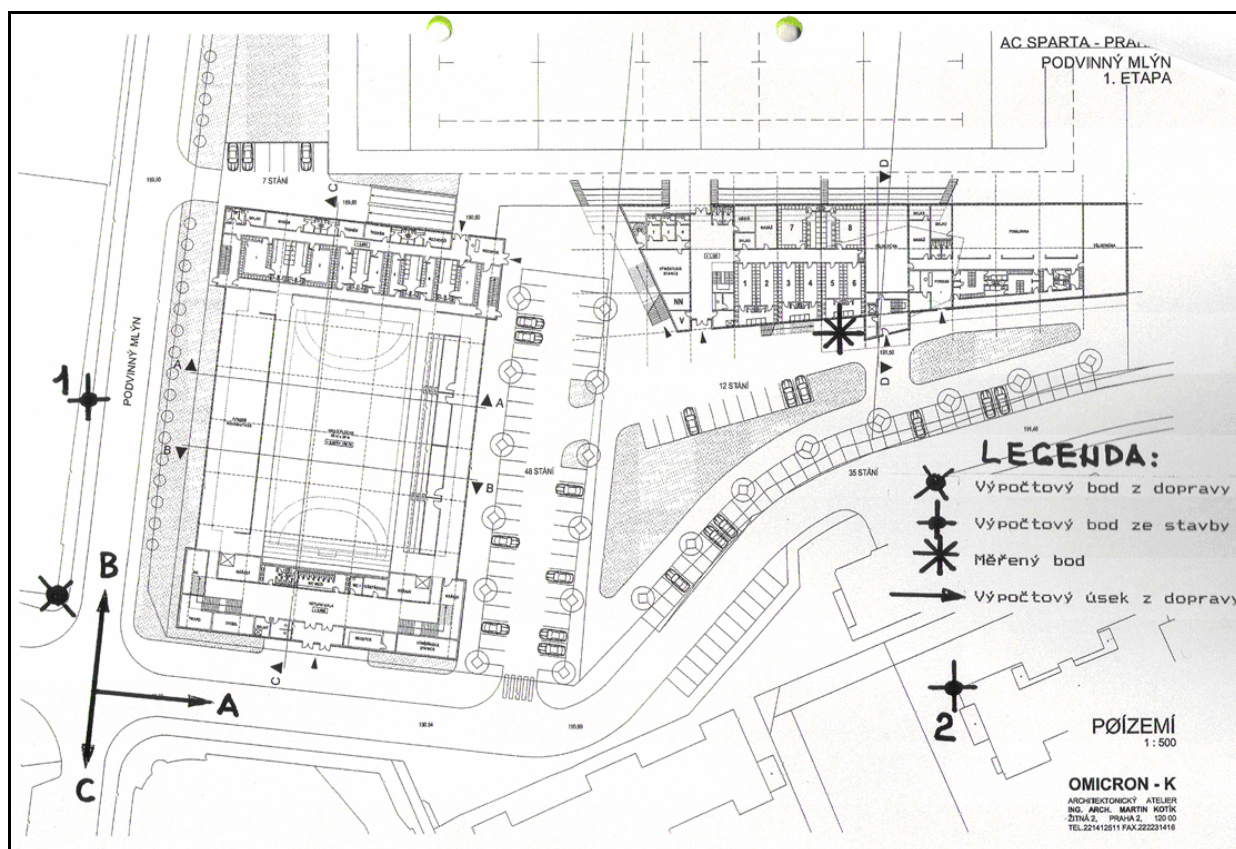
Druhy odpadů budou poplatné skutečnému rozsahu případných změn v areálu, proto je lze dnes jen velmi těžko specifikovat. V každém případě půjde o druhy odpadů, které se budou vyskytovat v průběhu navrhované výstavby a při provozu areálu. Nežádoucí vznik dalších druhů odpadů, zvláště odpadů kategorie nebezpečné, bude automaticky kontrolováno při povolování případných nových aktivit.

## **B.III.4. HLUK**

### **Hluk ze stavební činnosti**

Nejblíže chráněnými místy ve venkovním prostoru jsou body 1 a 2. Body jsou zakresleny v situaci. Jedná se o nejblíže obydlené místo v okolí stavby (1 – nový obytný objekt v ul. Podvinný mlýn) a objekt mateřské školy (2 – v ul. Kovanecké). Největší hladiny akustického tlaku A budou na stavbě generovány v době, kdy se budou provádět zemní a základové práce. V té době bude na stavbě těžká stavební technika a to zejména při zemních pracích.

**Obrázek 7 – Schéma polohy výpočtových bodů pro vyhodnocení vlivu výstavby na hluk**



**Tabulka 8 - Přehledná tabulka výsledků výpočtu stavebního hluku ( $L_{Aeq}$ )**

Bod	Realizace zemních prací	Realizace základových prací
1	59,9	59,2
2	59,7	59,0

Hluk ze stavební činnosti by dle platné legislativy - nařízení vlády 88/2004 (hygienická praxe pro hl.m.Prahu) neměl v denním období (zde 7.00 - 21.00 hod.) přesáhnout 60 dB(A) v ekvivalentní hladině akustického tlaku.

### **Hluk z provozu areálu**

Zdrojem hluku při provozu areálu bude dominantně automobilová doprava. Ostatní zdroje hluku (stacionární zdroje na objektech – výduchy, apod) nemohou prakticky hlukovou situaci při dodržení požadavků uvedených v hlukové studii u chráněných objektů ovlivnit.

Ve venkovním prostoru je kritickým chráněným prostorem roh obytného objektu na rohu ulic Podvinný mlýn a Kovanecké. Po této křižovatce projede při provozu areálu nejvyšší počet automobilů (protože ulice Kanecké je dále ve směru od ulice Podvinný mlýn jednosměrná).

Provoz areálu zvýší dopravní intenzitu v ulici Podvinný mlýn v úseku mezi ulicí Kovaneckou a Rokytkou o 42 pohybů osobních aut denně (obousměrně), tj. zvýšení celkového provozu o cca 4,6 %, v téže ulici v úseku jižně od ul. Kovanecké (směr k Sokolovské) se zvýší provoz o 140 pohybů aut za den, tj. zvýšení celkového provozu o cca 7,4 %, a v ulici Kovanecké východně od ulice Podvinný mlýn o 98 pohybů osobních aut denně (98 celkem jednosměrně, protože ulice Kovanecká je zde jednosměrná), tj. zvýšení celkového provozu o cca 90,0 %.

K nejvyššími nárůstu akustického tlaku dojde u objektu školky, kde se zvýší zátěž vlivem provozu areálu z 36,2 dB(A) na 38,7 dB(A).

K druhému nejvyššímu nárůstu by mohlo dojít u obytného objektu v ulici Podvinný mlýn. Z výpočtů V programu HLUK+ pro bod č.1, výšky 3 m vyplývá, že vlivem provozu může dojít ke zvýšení z 56,1 dB(A) na 58,0 dB(A). K tomuto zvýšení nedojde vlivem zvýšení provozu či stacionárních zdrojů (tyto vlivy jsou zanedbatelné), ale vlivem odrazu od stěny víceúčelové haly. Aby byl tento negativní vliv eliminován bude nutno navrhnout alespoň stěnu haly směrem k obytným objektům z pohltivého materiálu. Tato podmínka je uvedena v návrhu opatření.

V ostatních chráněných místech je vliv provozu areálu na hlukovou situaci prakticky zanedbatelný.

### **B.III.5. RIZIKA HAVÁRIÍ**

Významně nebezpečné dopady na okolí by mohl mít požár v areálu a to nejen s ohledem na okolní obytné a administrativní budovy, ale také na faunu a flóru s dopady na lokální biocentrum a kvalitu vody v Rokytkce. Řešení jednotlivých objektů bude navrženo s ohledem na stupeň požárního nebezpečí, a návrh protipožárních opatření musí zohlednit i tato rizika. V objektech se počítá s instalací zabezpečovacího protipožárního monitoringu.

Významný negativní dopad by mohl mít únik látek používaných ke hnojení plochy rabyového hřiště do Rokytky. Tomu lze zamezit návrhem potřebných technických opatření a dodržováním provozního řádu ošetřování zatravněné plochy hřiště.

Dalším z možných typů havárie je únik olejů nebo pohonných látek ze zaparkovaných automobilů. Těmto haváriím lze těžko předejít (většina automobilů nebude patřit investorovi), je však potřeba ihned učinit opatření, která zabrání vniknutí těchto látek do veřejného kanalizačního systému. Tato i další možné typy havárie by měly být v dostatečném rozsahu řešeny při standardním procesu povolování.

vání těchto staveb a není proto potřeba požadovat realizaci dalších ochranných opatření proti případným haváriím.

### **B.III.6. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

Navrhovaný záměr využívá poměrně jednoznačně prostor vymezený stávajícím oplocením sportovního areálu. Mimo budou zasahovat pouze vjezdy do areálu a severozápadní cíp nového areálu. Vzhledem k parametrům objektů a jejich rozsahu se záměr neprojeví žádnými významnými zásahy do krajiny ani realizací terénních úprav.



## C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

#### C.1.A. STÁVAJÍCÍ VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Novostavba sportovního areálu AC Sparta je umístěna v Praze 9, Libni, v prostoru vymezeném na severu Rokytkou, na západě ulicí Podvinný mlýn a na jihu ulicí Kovaneckou. Plocha areálu leží v prostoru, který již v současnosti slouží sportovním účelům a je pro sport určen i územním plánem. Území se vyznačuje převážně rekreačním a sportovním využitím, dříve ovlivněným charakterem periferní oblasti podél železniční trati. V současné době se celá oblast výrazně rozvíjí a stává se místem pro bydlení a nové administrativní budovy.

#### *Obrázek 8 – Pohled z mostu přes Rokytku z ul. Podvinný mlýn*



Pozn. Vlevo jsou vidět nově budované obytné objekty severně od Rokytky, za stromy (cca uprostřed obrázku) je stávající sportovní areál, vpravo ulice Podvinný mlýn s alejí topolů podél levé strany (u hřiště) a novou obytnou zástavbou vpravo od ulice.

Navrhovaná výstavba stávajícího využití pozemku nemění, přispěje však k zvýšení kvality zázemí pro aktivní sportovce i návštěvníky areálu. Z topologického hlediska se jedná o rovinný terén na úrovni cca 190 - 191 m n.m., s minimálními výškovými rozdíly a současně o prostor, jehož původní charakter byl zcela změněn lidskou činností. Podle stávajícího generelu potoka Rokytky (který je plánováno aktualizovat) areál leží v zátopovém území Rokytky.

### **Obrázek 9 – Pohled na areál od severozápadu z vjezdu z ulice Podvinný mlýn**



Pozn. Vpravo vedle stromů je vysoká žlutomodrá budova PVT, vlevo od ní nízká bílá budova PVT a vlevo žlutomodrá budova školky. Za těmito objekty jsou vzdálenější panelové budovy.

### **Obrázek 10 – Výřez z ortomapy lokality**



Pozn. V centru snímku je vidět sportovní zatravněná plocha s okolo vedeným (dnes již převážně zatravněným) oválem. Dole jsou vidět dvě zpevněné obdélníkové plochy, levá má štěrkový povrch, pravá panelový. Hranice nového areálu bude probíhat ve směru jih-sever cca pravým krajem školky – zhruba okolo pravých osvětlovacích stožárů plochy. Přízemních objektů sportoviště (vpravo od oválu) se navrhovaná výstavba nedotkne.

## **C.1.B. RELATIVNÍ ZASTOUPENÍ, KVALITA A SCHOPNOST**

### **REGENERACE PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ**

Prostor i okolí navrhovaného areálu je prakticky zcela změněno dřívější antropogenní činností a to včetně úprav koryta Rokytky. Navrhovaný areál bude umístěn v prostoru stávajícího oploceného spor-

toviště. V prostoru areálu ani v provozem přímo ovlivnitelné vzdálenosti se žádné významné přírodní zdroje nenacházejí.

Navrhovaná výstavba proto nemůže (při respektování standardních a následně uvedených požadavků) svým provozem žádné přírodní zdroje negativně ohrozit.

## **C.1.C. SCHOPNOST PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ SNÁŠET ZÁTĚŽE**

Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy.

Celé území dotčené touto akcí leží ve významném krajinném prvku – nivě Rokytky. (§13 a § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.). Dále oplocení stávajícího areálu zároveň vytváří dle nové hranice ÚSES obvod lokálního biocentra, do kterého částečně zasáhne nová hranice areálu.

Přírodní prostředí může dále negativně ovlivnit nakládání s hnojiv, hospodaření na tepelně vyhřívané ploše a nevhodné řešení osvětlení areálu. Pokud budou tyto problematiky řešeny v souladu s požadavky ochrany přírody a tyto požadavky budou zpracovány nejen do technických návrhů v období výstavby, ale také do provozních řádů, mělo by být možné udržet zátěž okolí zhruba v úrovni nepřevyšující stávající stav natolik, aby mělo dojít k významnějším negativním změnám. Tyto požadavky jsou zpracovány do návrhu opatření.

## **C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **Ovzduší**

#### **Kvalita ovzduší**

V posuzovaném území při nadmořské výšce okolo 191 m.n.m., lze očekávat zhoršené ventilační poměry s průměrnou rychlostí větru ve výšce 10 m nad terénem menší než 3 m/s. Z údajů celkové větrné růžice vyplývá, že nejčtenější proudění v území jsou větry směru ZJZ následované směry JZ a Z. Naproti tomu nejméně čtené jsou větry ze směru VSV. Z hlediska rozptylových podmínek se tedy jedná o místo v rámci pražského regionu se zhoršenými rozptylovými podmínkami, z hlediska čistoty ovzduší zatíženého přenosem znečištění z centrální oblasti Prahy a okolních dopravních zdrojů.

V okolí proponované výstavby lze očekávat tyto koncentrace znečišťujících látek:

**Tabulka 9 - Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek**

Škodlivina	Kr [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Limit [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]
SO <sub>2</sub>	13	50
NO <sub>2</sub>	38	40 *)
CO	850	10000**)
benzen	2,1	5**)

\*) bez meze tolerance

\*\*\*) klouzavý osmihodinový průměr – roční imisní limit nestanoven

### **Klimatické faktory**

Území je položeno ve Vltavské kotlině v údolí potoka Rokytky necelé 1,3 km od jejího vyústění do Loděničnických bazénů Vltavy. Terén je téměř rovný, nadmořská výška areálu se pohybuje od cca 266,5 m.n.m. do 269,0 m.n.m. se sklonem k severu.

Pro lokalitu platí následující klimatické hodnoty :

průměrná teplota vzduchu : 8.9 °C

průměrný úhrn srážek : 547 mm

průměrná relativ. vlhkost vzduchu : 78 %

průměrná doba slunečního svitu : 1.560 hod

převládající větry – západojihozápad a jihozápad, nejméně časté východoseverovýchod

podle ČSN 73 0035 leží celé území v III.větrové a I.sněhové oblasti.

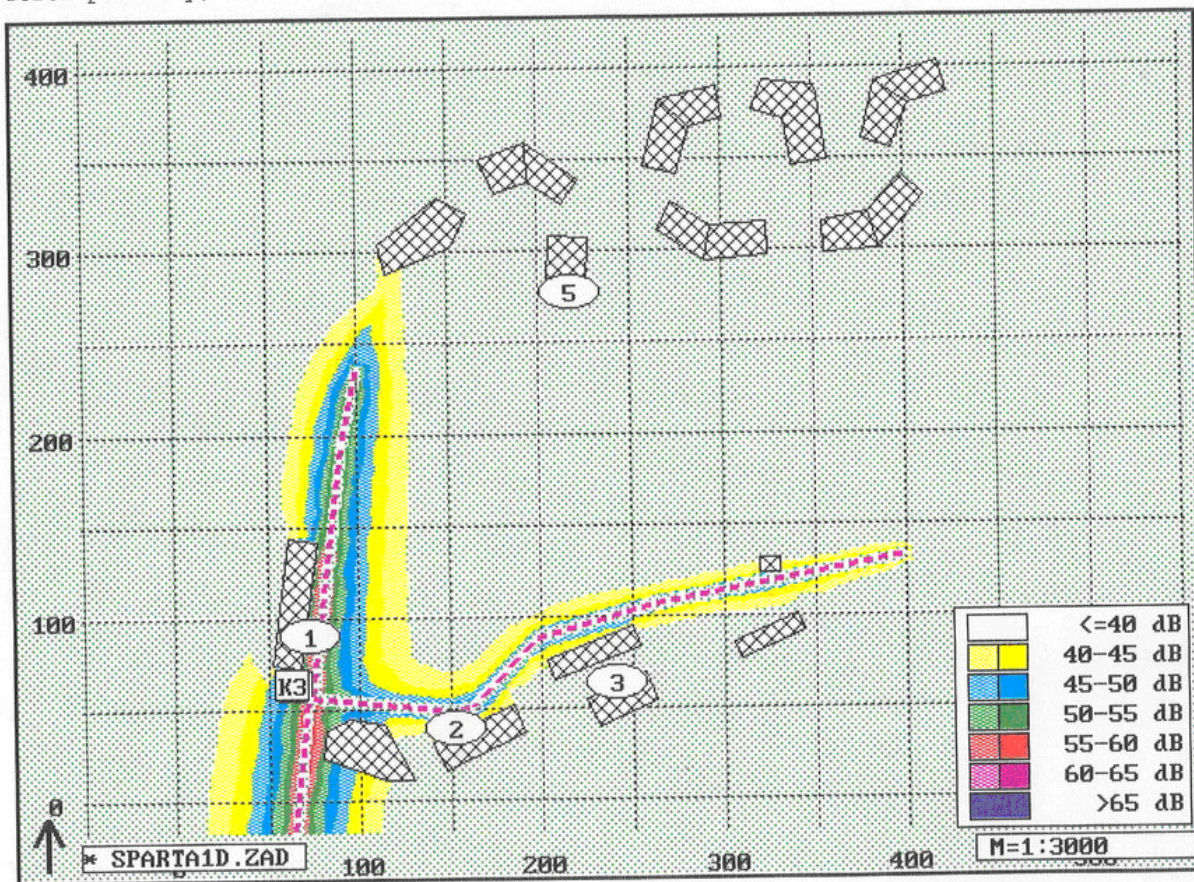
Mrazový index pro periodicitu 0,1 je 475°C/den.

### **Hluk**

V rámci zpracování hlukové studie bylo provedeno měření hluku v zájmové lokalitě. Reálné měření stavu hlukových poměrů bylo provedeno z důvodů potřeby znalosti současného hlukového klimatu. Z provedeného měření byla určena ekvivalentní hladiny akustického tlaku A v denní době (06÷22 hod)  $L_{AeqD} = 53,4 \text{ dB(A)}$ . Měření bylo provedeno cca v místě navrhované obytného objektu. Tento výsledek koresponduje s hodnotami vypočtenými.

### Obrázek 11 – Znázornění izofon – stávající stav - den

Soubor: C:\HLUKPLUS\SPARTA\SPARTA1D.ZAD Vytisteno: 3.2.2005 13:49  
Název: SPARTA  
Teren=pohltivy, Rok=2005.



### Tabulka 10 – Tabulka stávající hlukové zátěže ve výpočtových bodech - den

HLUK+ verze 6.27 Dxf  
Soubor: C:\HLUKPLUS\SPARTA\SPARTA1D.ZAD  
Uživatel: 6029/PUDIŠ, a.s.  
Vytisteno: 3.2.2005 13:49

T A B U L K A B O D U V Y P O C T U ( D E N )								
C.	vyska	Souradnice		LAeq (dB)			predch.	mereni
				doprava	prumysl	celkem		
1	3.0	73.0;	91.0	55.8	0.0	55.8		
1	21.0	73.0;	91.0	55.6	0.0	55.6		
2	3.0	152.0;	40.0	44.3	0.0	44.3		
2	12.0	152.0;	40.0	44.8	0.0	44.8		
3	3.0	240.0;	64.0	31.8	0.0	31.8		
3	9.0	240.0;	64.0	35.9	0.0	35.9		
5	3.0	217.0;	278.0	30.4	0.0	30.4		
5	15.0	217.0;	278.0	35.7	0.0	35.7		

Na základě provedených hodnocení lze konstatovat, že hluk z dopravy na veřejných komunikacích se u obytného objektu v ul. Podvinný mlýn pohybuje ve dne i v noci okolo hygienických limitů. V ostatních chráněných místech (v okolí areálu) jsou hygienické limity s rezervou plněny.

## **Fauna a flóra**

### **Popis biotopu ovlivněného předpokládaným stavebním záměrem**

Zájmové území se nalézá v Praze 9 - Vysočanech mezi ulicemi Podvinný mlýn a Kovanecká. Severní hranici území tvoří potok Rokytka, jejíž tok probíhá ve směru východ – západ Posuzovaný biotop tedy leží hluboko zanořený do velkoměstského prostředí hl.m. Prahy. Zároveň je ovšem součástí údolní nivy toku Rokytky, která představuje přirozený koridor, kterým do silně urbanizovaného prostředí proniká okolní příroda. V lokalitě se tak střetávají jak vlivy zcela urbanizovaného prostředí s vlivy více či méně přírodních procesů manifestovaných i občasnými a nepředvídatelnými záplavami.

Horninově jsou v lokalitě zastoupeny hlavně vinické břidlice, jílovité, tence vrstvené. Kvartérní pleistocénní a holocénní pokryvy jsou tvořeny převážně jemnozrnnými sedimenty. Většinové zastoupení mají nesoudržné až polosoudržné písky, které jsou trvale pod hladinou spodní vody. Celková mocnost náplavů je 8 – 10,5 m.

Vlastní posuzovaný biotop tvoří převážně zcela odpřírodněné prostředí sportovišť založených na 1 až 3 m mocných umělých navážkách. Vlastní plocha je holá, bez jakéhokoliv dřevinného porostu, krytá jen degradovaným hřištvým trávníkem, v okrajových částech převládají ruderalizované a zaplevelené plochy. Část plochy je také kryta zpevněnými běžeckými tratěmi. Veškeré porosty dřevin jsou soustředěny výhradně podél oplocení pozemku a to převážně z vnější strany.

Nadmořská výška řešeného území se pohybuje přibližně kolem vrstevnice 190 m n.m. a podle průzkumů, prováděných pro Generel místního ÚSES hl.m. Prahy byla pro tuto lokalitu a její okolí vylišena STG 2-1 BC-C 4, to znamená, že se biotop nachází na rozhraní 1 až 2. vegetačního stupně (dubový až bukodubový vegetační stupeň) v oblasti s mezotrofně nitrofilními až nitrofilními půdami v zamokřené hydrické řadě. Zejména půdní podmínky jsou však antropogenními vlivy prakticky na celé posuzované ploše zcela změněny (navážky o mocnosti 1 až 3 m).

Podle publikace "Přirozená vegetace území hlavního města Prahy a její rekonstrukční mapa" (Academia Praha, 1993) spadá řešené území převážně do mapovací jednotky č.3 – střeňchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*), na jižním okraji území zasahuje mapovací jednotka č.5 – černýšová dubohabřina typická (*Melampyro nemorosi-Carpinetum typicum*).

### **Fauna řešené lokality**

Vzhledem k termínu zpracování tohoto oznámení nebylo možné provést na lokalitě žádné relevantní faunistické průzkumy. Z charakteristiky stanoviště vyplývá, že výskyt významnější entomofauny je prakticky vyloučen a podrobný faunistický průzkum se nejeví jako nezbytný. Toto tvrzení lze opřít o základní charakteristiky tohoto biotopu:

- zcela změněné (umělé) půdní podmínky 1+3 m silnou antropogenní navážkou po celé ploše.
- druhově velmi ochuzená, výhradně bylinná vegetace, navíc pravidelně kosená
- zpevněné hrací plochy a plochy běžecké dráhy
- pravidelná zátěž sportovními aktivitami

negativní vlivy okolní zástavby

Tyto podmínky jsou neslučitelné s trvalou existencí vzácnějších taxonů fauny a omezují přítomnost živočišné složky pouze na společenstva synantropních, popřípadě invazních druhů odolných stresu, která jsou jediná schopná využít tuto volnou niku. Vlivem nepříznivých stanovištních podmínek lze předpokládat nejen nízkou druhovou diversitu, ale také populační hustotu přítomných druhů.

Bohatší druhové složení lze předpokládat v okrajových pásech dřevin. Zde by bylo vhodné před realizací tohoto záměru ještě provést podrobnější biologický průzkum a hodnocení a výsledkům pak přizpůsobit probírky a nové výsadby zeleně.

Celkově lze biotop charakterizovat jako antropicky silně ovlivněný s velmi nízkou ekologickou hodnotou, s nízkou populační hustotou jen malého počtu nenáročných synantropních či invazních druhů živočichů s širokou ekologickou valencí.

### **Flora řešené lokality**

S výjimkou okrajových částí podél oplocení je celý areál zcela bez dřevinné složky vegetace. Mimo zpevněné plochy běžecké dráhy a dalších sportovišť je celá plocha pokryta degradovaným hřišťovým, druhově velmi chudým trávníkem s převahou kulturních (jílek vytrvalý, kostřava červená) a plevelných (pýr plazivý, lipnice roční) trav. Z dvouděložných rostlin se v trávníku vyskytují jen běžné plevelné druhy (smetanka lékařská, jitrocel). Podle oplocení se navíc objevují některé vyložené ruderalní druhy (kopřiva, pelyněk černobýl, hvězdnice, lopuch, bršlice kozí noha, kuklík městský).

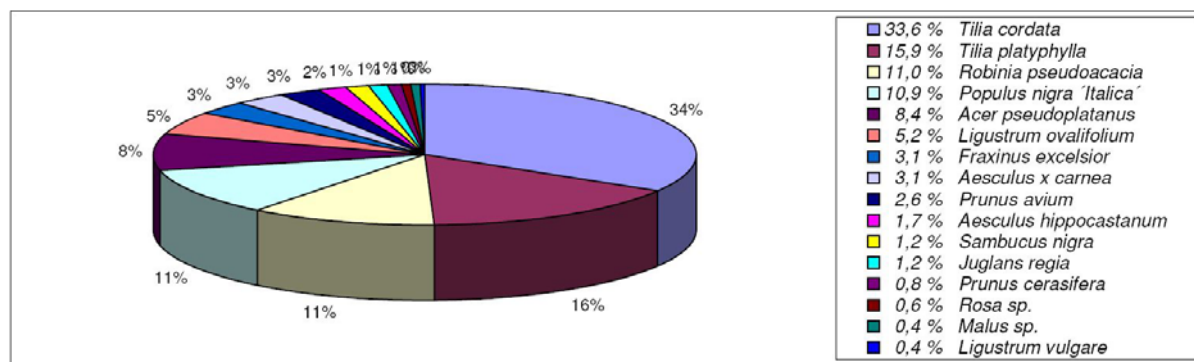
Dřevinná vegetace je soustředěna výhradně na okrajích území. V jižní partii se vně řešené plochy nachází zbytek původního stromořadí topolů vlašských (*Populus nigra* 'Italica'). Jedná se o tři exempláře ve špatném zdravotním stavu. Dosud funkční je stromořadí ze stejného druhu, a to podél ulice Podvinný mlýn. Stromy zde tvoří účinnou pohledovou a hlukovou clonu v pásu šířky cca 3,5 m v těsné vazbě na nově provedený chodník v betonové dlažbě. Velice kvalitním se jeví břehové porosty Rokytky staré zhruba 80 let. Břehový porost tvoří stromořadí ve kterém převažují dva druhy lip, a to lípa srdčitá (*Tilia cordata*) a lípa velkolistá (*Tilia platyphyllos*). Některé stromy již byly odstraněny a nahrazeny mladými jedinci jiného druhu (*Fraxinus excelsior*).

Prostor mezi severním oplocením sportovního areálu a chodníkem podél Rokytky tvoří spontánní vegetace mladých listnatých stromů, dále keřů a ruderalního podrostu. Jedná se především o druhy: jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), trnovník akát (*Robinia pseudoaccacia*), ořešák královský (*Juglans regia*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), z keřů potom bez černý (*Sambucus nigra*) a růže šípková (*Rosa canina*).

Zajímavý je stromový porost v severozápadním cípu území, mezi šikmo vedeným oplocením a svahem pod ulicí Podvinný mlýn. Zde se nacházejí kvalitní a perspektivní listnaté stromy (javory, jírovce) i stromy poškozené a věkově již za svým zenitem (akáty).

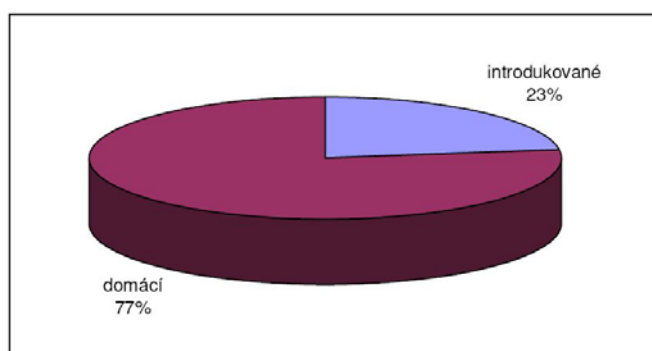
Podél jižního oplocení je na vnitřní straně areálu vysázen kvalitní, hustý živý plot z druhu ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), doplněný při vjezdu několika jedinci rodu *Prunus* sp. a *Juglans regia*.

**Obrázek 12 - Plošné zastoupení jednotlivých taxonů dřevin v zájmovém území:**



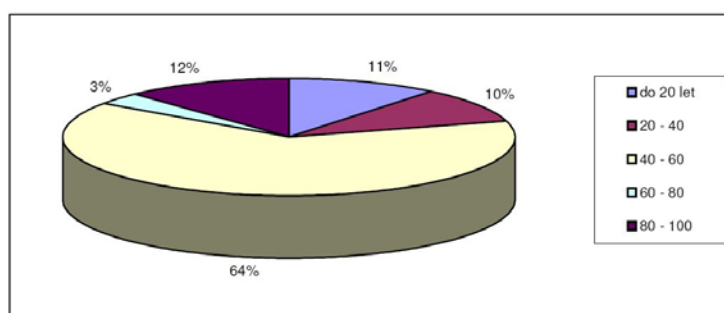
Další graf ukazuje podíl plošného zastoupení domácích a introdukovaných dřevin. Z grafu vyplývá příznivý fakt, že introdukované dřeviny jsou zastoupeny relativně málo a základ tvoří domácí, převážně stanovištně odpovídající druhy.

**Obrázek 13 – Podíl plošného zastoupení domácích a introdukovaných dřevin**



Z inventarizace, provedené firmou MGM, je také možné zjistit věkové složení porostů a sadovníckou hodnotu stromů (syntetická hodnota „kvality“). Ve věkové struktuře dominují stromy ve věkovém rozpětí 40 až 60 let, ale nezanedbatelné zastoupení mají jak mladší, tak také starší věkové kategorie.

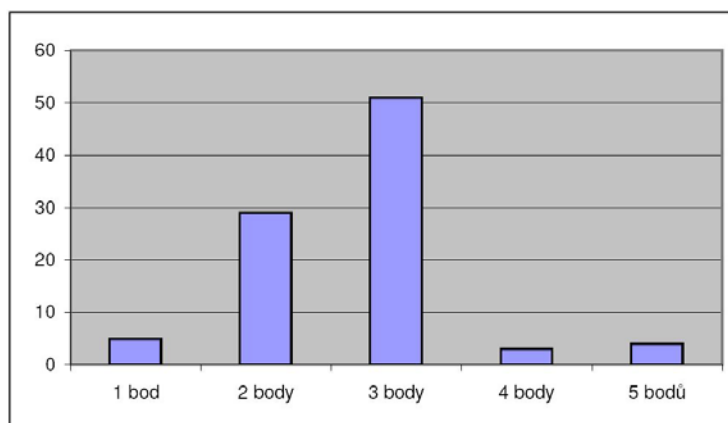
**Obrázek 14 – Věková struktura porostů a stromů**





V „sadovnickém“ hodnocení převažují stromy ohodnocené třemi body, to znamená stromy s nevyhraněnou „kvalitou“. Jsou to většinou stromy s mírným poškozením, atypickým poškozeným habitem (např. vlivem zápoje), nebo také stromy ještě mladé a nevyvinuté. Poměrně významný podíl zaujmají také stromy ohodnocené jedním a dvěma body, to znamená stromy neperspektivní, většinou s výrazně sníženou vitalitou, poškozené a nemocné. Potěšující je existence stromů ohodnocených čtyřmi a zejména pak pěti body, tj. stromů s nejvyšší kvalitou.

**Obrázek 15 - Celkový přehled procentického rozložení sadovnické hodnoty stromů.**



### **Chráněné druhy živočichů a rostlin**

Ve sledovaném území nebyly zjištěny žádné rostlinné či živočišné druhy, na které by se vztahovala ochrana podle § 48 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody. Rovněž se v tomto území nevyskytuje žádný památný strom (§ 46 zákona číslo 114/1992 Sb. o ochraně přírody).

### **Územní systém ekologické stability**

Na severní straně zájmového území prochází lokální biokoridor L4/255 „Rokytká“ s vloženým lokálním biocentrem L2/82 „Podvinný mlýn“. Původní vymezení skladebných prvků ÚSES v tomto prostoru bylo v důsledku některých změn v území později změněno.

Z následující mapky je zřejmé, že nově vymezené biocentrum zasahuje na severu okrajově i samotné zájmové území. Jako určitý střet je nutné vnímat nové situování hřiště, jehož oplocení se v severozápadním cípu překrývá s plochou biocentra. V této části pozemku se také nachází skupina vzrostlých stromů převážně domácích druhů, kterou je (po probírce) nutné zachovat! Přítomnost biocentra je také nezbytné reflektovat v návrhu zahradních úprav areálu – důsledně šetřit domácí dřeviny a v nových výsadbách použít výhradně domácí, stanovištně odpovídající taxony.

**Obrázek 16 – Původní a upravená podoba ÚSES**



### **Chráněná území, přírodní parky a VKP**

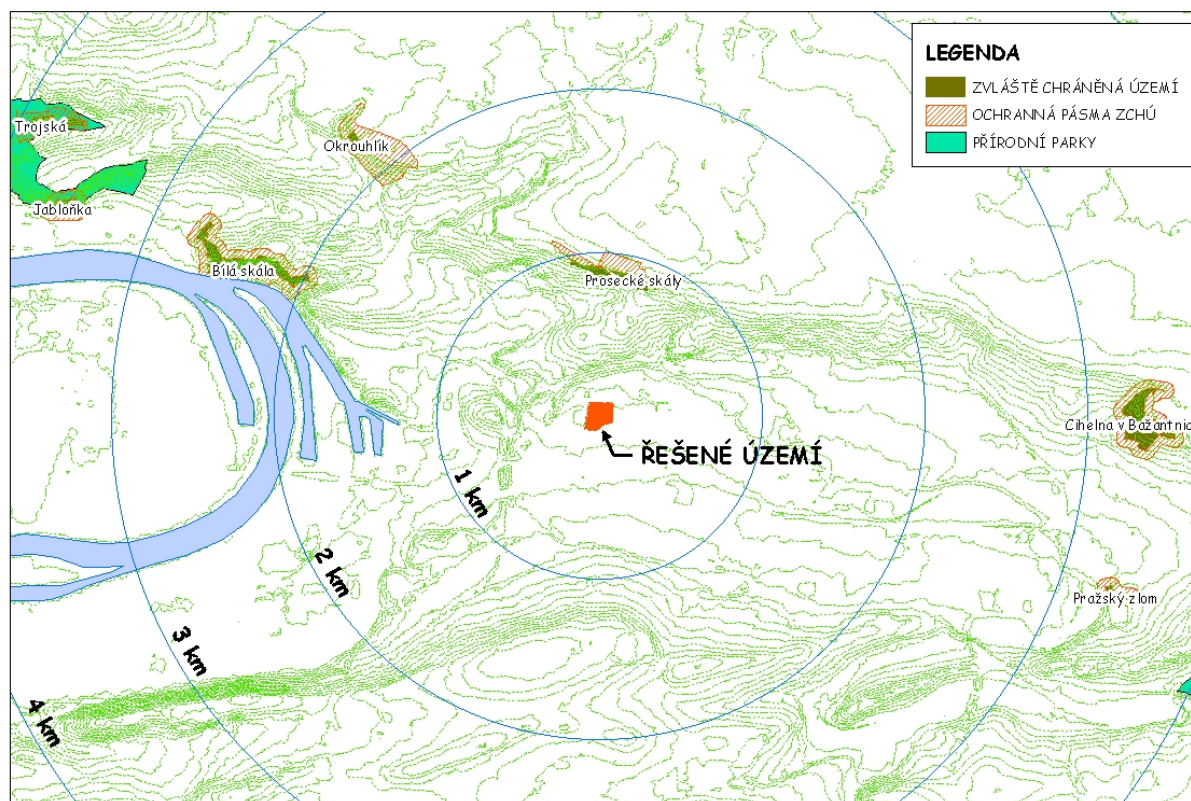
Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy.

Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka „Prosecké skály“, která je od posuzované lokality vzdálena téměř 1 km severním směrem.

Další zvláště chráněná území se nacházejí vesměs v ještě větší vzdálenosti. V okruhu mezi 2 až 3 km leží ještě přírodní památky „Okrouhlík“ a „Bílá skála“.

Nejbližšími přírodními parky jsou přírodní park „Draháň - Trója“, který leží ve vzdálenosti více jak 3 km, a přírodní park „Klánovice- Čihadla“ vzdálený svým nejbližším okrajem asi 4 km.

### **Obrázek 17 - Znázornění polohy řešené lokality ve vztahu ke zvláště chráněným územím a přírodním parkům**



Pokud jde o vztah posuzovaného záměru k významným krajinným prvkům, pak je nutné konstatovat, že celé území dotčené touto akcí leží ve významném krajinném prvku – nivě Rokytky. (§13 a § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.). VKP zde není samostatně vyhlášeno, ale vyplývá ze zákona. Pojem významný krajinný prvek (VKP) jako právní nástroj obecné územní ochrany krajiny zavedl a definoval Zákon České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Významným krajinným prvkem se podle uvedeného zákona, mimo jiné, staly všechny údolní nivy. Výkladové vědecké slovníky nabízejí buď geomorfologickou nebo geologickou definici údolní nivy. V geomorfologickém pojetí je niva definována jako „plochý povrch na dně údolí, tvořený nejmladšími (holocénními) nánosy vodního toku, při povodních zaplavovaný“. Z geomorfologického pohledu bývá dále charakteristická přítomnost volných meandrů, břehových nádrží, mrtvých ramen, místy větvení a divočení vodního toku v závislosti na jeho geomorfologickém typu. Plochý povrch údolní nivy má minimální výškové rozdíly, ale mohou v něm být více nebo méně zřetelně vyvinuty 2-3 výškové úrovně (nízké stupně) údolní nivy (Collin, 1988; Vilímek a kol., 1996).

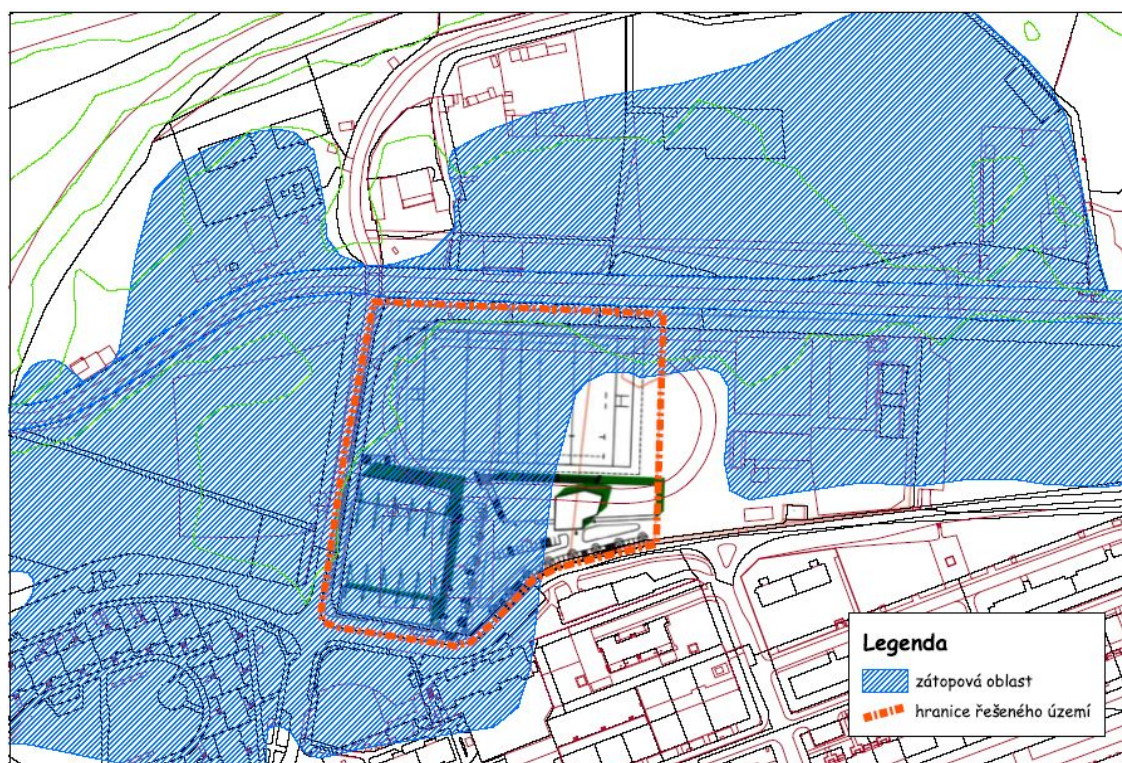
Geologové definují údolní nivu jako „rovinné údolní dno aktivované při povodňovém stavu vodního toku; tvoří ji horizontálně uložené, mladé (holocénní) štěrkovité, písčité, hlinité nebo jílovité naplavěny, jejichž úložné poměry často vykazují nepravidelnosti způsobené větvením toku, vznikem ostrovů, meandrů, náplavových kuželů a delt, sutí, svahových sesuvů apod.“ (Collin, 1988; Hájková a kol., 1998).

Hydrologicky a vodo-hospodářsky se niva někdy ztotožňuje s územím potenciálně zaplavovaným při povodních.

Posuzované území vykazuje charakteristické vlastnosti prakticky podle všech uvedených definic a není tedy pochyb o tom, že je údolní nivou.

Údolní nivy představují v naší krajině prostory mimořádně cenné a zároveň mimořádně zatížené lidskou činností. Jedná se o území výrazně polyfunkční, v nichž se střetává, doplňuje a také si navzájem konkuruje řada funkcí a činností. V nivách je soustředěno významné osídlení, intenzivní zemědělská výroba na nejúrodnějších půdách i nejdůležitější dopravní koridory. Nenahraditelný je také vodohospodářský význam údolních niv, protože v jejich kvartérních sedimentech se vyskytuje většina zdrojů pitné vody České republiky. Zároveň se zde ale nacházejí poslední zbytky lužních lesů jakožto nejproduktivnějšího ekosystému střední Evropy, aluviální louky, mokřady národního i mezinárodního významu, významná biocentra, přírodní rezervace a nejdůležitější biokoridory od lokální až po evropskou úroveň. Údolní nivu můžeme označit za skutečnou páteř krajinu, prostor nejdůležitějších energomateriálových, biotických a společenských toků v krajině (Květ, 1995; Lipský, 2002). Její mimořádný význam, exponovaná poloha a současně omezený plošný rozsah jsou příčinou střetávání a nárokování zájmů jednotlivých resortů a celkového antropogenního přetížení tohoto prostoru. Údolní niva je tak prostorem ohroženým a do značné míry také již degradovaným nevhodným způsobem využívání (zástavba, rozorání, těžba, kontaminace), které překročilo míru únosné kapacity. Obecným cílem by mělo být dosáhnout souladu společenských zájmů, vymezit prioritní funkce údolní nivy a zajistit jejich ochranu. Tato otázka se stala zvláště naléhavou po katastrofálních povodních v červenci 1997 na Moravě a ve Slezsku a v srpnu 2002 v Čechách.

***Obrázek 18 – Zákres navrhovaného areálu do zátopového území Rokytky***



## **Krajina, krajinný ráz**

### **Pojetí krajinného rázu**

Zákon 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny stanoví v § 12: "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je ochráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině."

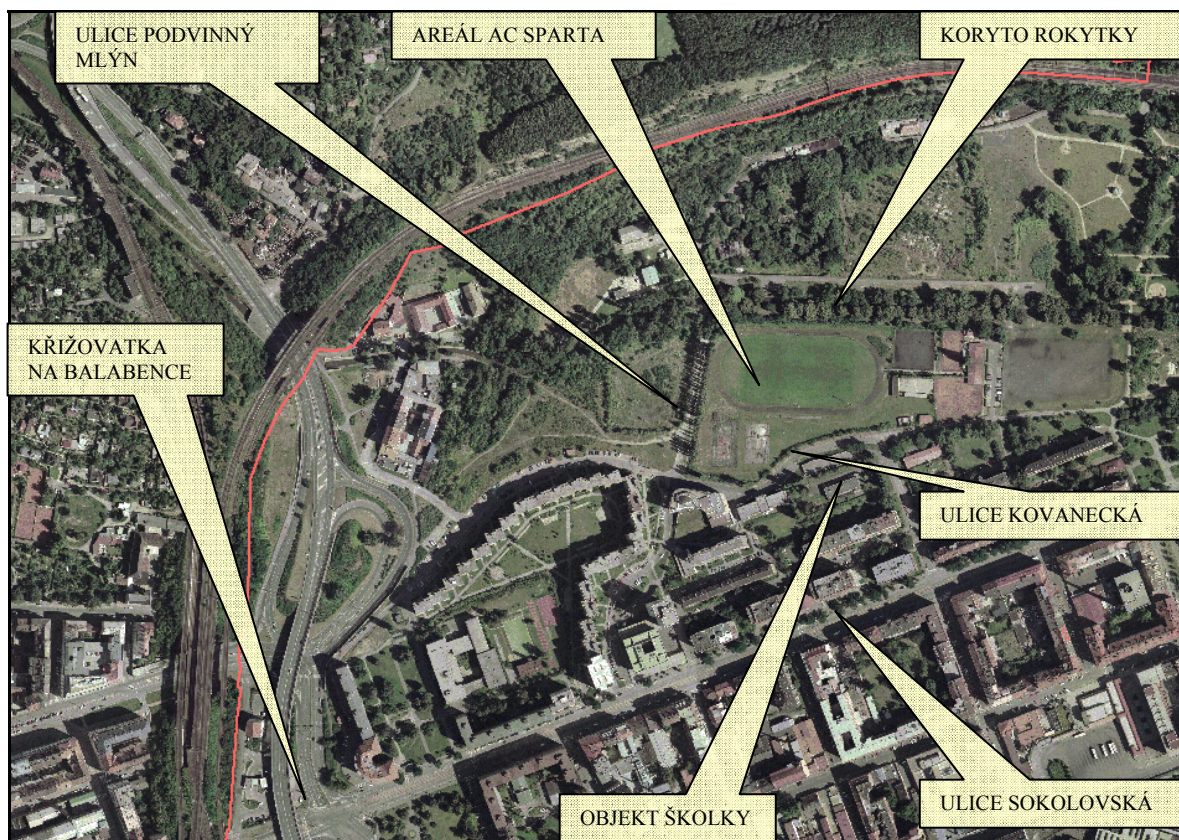
Krajinný ráz se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny. V těchto rámcích je krajinný ráz dotvářen (krajiny přírodní) až vytvářen (krajiny antropicky přeměněné) lidskou činností a životem lidí v nich. Krajinný ráz je tedy v našich středoevropských podmínkách výsledkem lidské činnosti v určitých přírodních podmínkách.

Krajinný ráz je vytvářen souborem typických přírodních a člověkem vytvářených znaků, které jsou lidmi vnímány a určitý prostor pro ně identifikují. Typické znaky krajinného rázu tedy vytváří obraz dané krajiny.

### **Krajinný ráz a jeho typické znaky**

Zájmové území se rozkládá severovýchodně od centra Prahy. Typický ráz místa je zde formován tokem Rokytky, kolem kterého pronikají (podobně, jako kolem jiných pražských toků) přírodní prvky hluboko do organismu města. Rokytka zde vytváří typickou morfologii nivy menšího toku. Na jižní a jihozápadní straně areálu již pronikla soudobá souvislá zástavba až do zátopového území. Na severní straně se z okraje nivy zvedá příkrý zalesněný svah Stříškova a Proseka a terén je zde pro souvislou zástavbu méně příznivý, přesto zde došlo k výstavbě obytných objektů, která není ještě zcela dokončena. V posuzované lokalitě se tak mísí přírodní prvky svázané s vodním tokem s prvky soudobé architektury nových obytných domů. Mezi nejvýraznější znaky krajinného rázu lokality tak patří charakteristické linie porostů doprovázejících vodní tok a relativně otevřený prostor centrální části nivy.

***Obrázek 19 –Ortomapa širšího území (před výstavbou obytných domů podél západní strany ul. Podvinný mlýn a severně od Rokytky)***



## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. CHARAKTERISTIKY MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VÝZNAMNOSTI**

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo**

##### **Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby**

Vliv výstavby a provozu se přímo projeví u obyvatel obytného domu na západní straně ul. Podvinný mlýn, kde je cca 45 bytů tj. zhruba 150 obyvatel. Obytné panelové objekty západně od křižovatky ulice Podvinný mlýn – Kovanecká budou vzdáleny cca 75 m od objektu víceúčelové haly.

Areál školky bude od navrhovaných objektů vzdálen cca 70 m a jeho terén je cca 3,5 m nad úrovní ulice Kovanecké a plochou areálu.

Objekt na křižovatce ulice Podvinný mlýn a Kovanecké je administrativní budova PVT a východně od ní další administrativní objekt PVT.

##### **Obrázek 20 – Zástavba v ul. Štěrboholské – pohled od ul. Rabakovské**



Pozn. Vlevo je bílý administrativní objekt PVT a za ním rohový žlutý objekt opět PVT. V pravé části snímku je obytný dům za ul. Podvinný mlýn a mezi ním a objektem PVT je vidět panelový objekt západně od křižovatky ul. Podvinný mlýn – Kovanecká.

##### **Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti**

Vlivy provozu areálu je nutno rozdělit do dvou částí. Do první bude spadat běžný provoz areálu, kdy budou objekty využívány pro trénování sportovců, a využití veřejnosti – kuželky, fitness, rehabilitace

apod. (rozsah možností využití pro veřejnost není v současné fázi projektu podrobně stanoven). A dále bude objekt využíván pro bydlení (12 b.j.). Celkové množství návštěvníků areálu bude při tomto provozu malé a jejich příchod a odchod bude v průběhu dne poměrně rovnoměrný. Rozsah si lze orientačně představit z potřeby parkovacích míst, kde pro tento běžných provoz jich je zapotřebí cca 50 z celkového počtu 140 parkovacích míst. Tento charakter provozu se proto prakticky neprojeví ani v nejvýznamnějších dopadech areálu tj. ve vlivech způsobených automobilovou dopravou.

Druhý charakter provozu bude při realizaci sportovních akcí (nejvíce současně ve víceúčelové hale i na ragbyovém stadionu). S organizací zápasů se počítá převážně v sobotu a neděli, kdy provoz na okolních komunikacích by měl být nižší (vlivem minimálního provozu v přilehlých administrativních objektech). Vyhodnocení dopadů plného provozu areálu bylo provedeno modelově pro maximální okolní provoz ve všední dny a plné vytížení areálu. Sportovní akce v hale budou odcloněny konstrukcí objektu, tudíž se negativně projeví hlavně při příjezdu a odjezdu diváků.

K nejvýznamnějšímu negativnímu dopadu provozu areálu může dojít zvýšením hluku u obytného objektu v ulici Podvinný mlýn. Bez realizace ochranných opatření (protihlukové úpravy fasády haly směrem k objektu) by došlo ke zvýšení hluku u přízemních bytů až na 58 dB(A) a to bez ohledu na vlastní vytížení sportovního areálu.

K negativnímu ovlivnění prostoru školky by nemělo dojít, protože ve všední dny (v době hlavního provozu školky) budou návštěvníky areálu převážně pouze obyvatelé a sportovci. Objekt školky je chráněn nejen vzdáleností ale také umístěním cca 3,5 m nad plochou areálu, takže automobilová doprava projíždějící ulicí Kovaneckou by měla být z velké části odstíněna. Nejvýrazněji se provoz projeví nárůstem akustického tlaku při plném provozu areálu, kdy se zvýší zátěž u školky z 36,2 dB(A) na 38,7 dB(A). Toto zvýšení lze označit za nevýznamné, protože ani při teoretickém souběhu plného vytížení areálu s dobou, kdy děti ve školce po obědě ve všední dny spí, nebude překročen hygienický limit pro noční dobu 40 dB(A).

Příznivým sociálním efektem bude zajištění 33 stálých pracovních míst výstavby když vzhledem k trhu práce v Praze se nejedná o významnou nabídku.

### **Vlivy v době výstavby**

Práce v areálu budou nezbytně spojeny s produkcí hluku strojů pro zemní úpravy a stavebních strojů, a také se znečišťováním ovzduší (prašnost, výfukové plyny stavebních mechanismů aj.). Tyto vlivy mohou případně zasahovat i do obytného území.

V současné fázi projekce není možno vlivy na obyvatelstvo blíže posoudit, neboť nejsou přesně známy dodavatelé, užívané stroje a doby jejich nasazení, atd. Obecně je možno předpokládat určité obtěžování okolního obyvatelstva jednak vlivy pronikajícími ze staveniště (znečišťování ovzduší, hluk, odpady), jednak navazující staveništní dopravou.

I když půjde o přechodné, časově omezené působení, je třeba vzhledem k výše uvedeným skutečnostem požadovat v dalších fázích projekce podrobné zpracování plánu a režimu výstavby, zaměře-



né mj. i na minimalizaci obtěžování okolního obyvatelstva, a předložení těchto podkladů k posouzení orgánům hygienické služby.

### **Psychosociální vlivy**

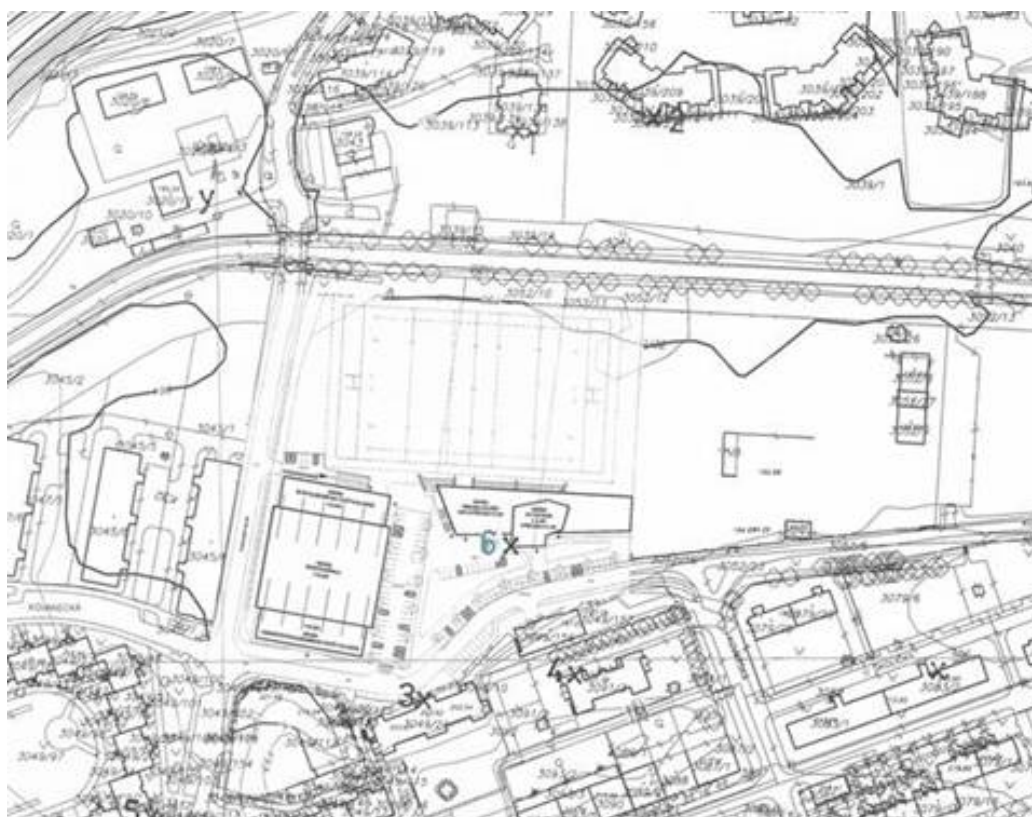
Zástavba v přímém okolí lokality je poměrně nová a tak při vhodném pohledovém řešení objektů, by neměly nové objekty působit v okolí negativně či rušivě a faktor pohody místních obyvatel by neměl být významně narušen. Jiné nepříznivé efekty na psychickou pohodu se nepředpokládají.

Celkově lze z hlediska vlivů na obyvatelstvo konstatovat, že významným nepříznivým faktorem by mohl být vliv výstavby areálu na hluk u obytných objektů v ul. Podvinný mlýn. Při eliminaci tohoto dopadu lze vliv výstavby a provozu areálu z pohledu vlivů na obyvatelstvo označit za málo významný a lze proto z pohledu vlivu na obyvatelstvo s výstavbou areálu souhlasit.

### **D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima**

Podrobně je zpracování této problematiky uvedeno v příloze H.6. – Rozptylová studie. V této části Oznámení jsou uvedeny pouze závěry plynoucí z provedených hodnocení.

#### **Obrázek 21 – Přehled referenčních bodů při hodnocení vlivu na ovzduší**



**Tabulka 11 - Krátkodobé imisní příspěvky souboru NO<sub>2</sub> (hodinové), CO (osmihodinové) a průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, příspěvky k průměrné roční koncentraci NO<sub>2</sub> a benzenu v [µg/m<sup>3</sup>] po zprovoznění areálu**

Bod č.	Název bodu (č.poz.)	Kmax <sub>1h</sub>	Kmax <sub>8h</sub>	Kr NO <sub>2</sub>	Δ Kr NO <sub>2</sub>	Δ Kr
		NO <sub>2</sub>	CO	areál	areál	benzen
		OS	OS			areál
1	BD Podvinný Mlýn 3039/209	0,24	5,1	38,1	0,008	0,002
2	BD Podvinný Mlýn 3039/135	0,23	4,9	38,1	0,007	0,002
3	AB Kovanecká 3049/24	0,90	19,2	38,1	0,023	0,004
4	MŠ Kovanecká 3091/3	0,69	14,7	38,2	0,026	0,005
5	BD Podvinný Mlýn 3049/55	0,66	14,0	38,2	0,013	0,003
6	BD navrhovaný 3052/31	0,69	14,7	38,3	0,026	0,005
<b>LIMIT</b>		<b>200</b>	<b>10000</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>5</b>

Výstavba sportovního areálu AC Sparta – Podvinný Mlýn je situována do území, ve kterém nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v hodnocení dle platných imisních limitů.

Provoz navrhovaného areálu k imisním koncentracím v okolí přispěje velmi malým dílem. To je způsobeno tím, že areál je značně rozlehlý a plošná emisní hustota je relativně velmi malá.

Příspěvky všech sledovaných látek budou velmi malé a v žádném případě nepovedou k překračování imisních limitů

Imisní příspěvek areálu v roce 2010 bude oproti roku uvedení do provozu nižší, stejně jako blízké dopravy. Celková situace v daném území však bude záviset na vývoji imisní situace v Praze jako celku.

Předložený rozbor dokládá, že provoz sportovního areálu AC Sparta – Podvinný Mlýn v Praze 9 u ulic Podvinný Mlýn a Kovanecké, ani v součtu s pozadím nezpůsobí překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí. Jeho imisní příspěvky budou malé.

Z pohledu vlivu navrhovaného areálu na kvalitu ovzduší a klima lze s výstavbou vyslovit souhlas.

### **D.1.3. Vlivy na hluk**

Podrobně je tato problematika zpracována v příloze H.5 „Hluková studie“. Zde je uvedeno pouze souhrnné vyhodnocení.

### **Vliv výstavby sportovního areálu**

Provedená posouzení prokázala možnost dodržení hygienických limitů hluku při výstavbě i v nejhlučnějším období výstavby při splnění následujících základních požadavků:

- stavební stroje budou zhruba na takové hlukové úrovni jako kalkuluje výpočet v Hlukové studii
- minutové nasazení strojů nebude v denní směně vyšší než je uvedeno v Hlukové studii
- stavba bude v provozu jen v období od 07 do 21 hodin, mimo tuto dobu nelze hlučné stavební práce provádět
- stavební práce budou prováděny pouze ve všedních dnech
- staveniště bude celé oploceno plným plotem, který bude minimálně 2 metry vysokým
- práce se sbíjecími kladivy budou eliminovány na nejvyšší míru

### **Vliv provozu sportovního areálu**

Dominantní zdrojem hluku v lokalitě i vlivem provozu areálu je automobilová doprava. Stacionární zdroje hluku nebudou (při dodržení podmínek výpočtu uvedených v hlukové studii). V tomto případě není ani potřeba zvýšených nároků na ochranu stacionárních zdrojů hluku – např. výstavbu ochranných objektů okolo výduchů.

Posouzení vlivu na hlukovou situaci bylo provedeno pro teoretický nejnepříznivější stav – okolní provoz v úrovni všedního dne (o víkendech bude provoz mnohem menší nejen běžným vlivem víkendového provozu, ale i proto, že významné množství dopravy v lokalitě je vyvoláno dopravou do administrativních objektů) a provoz plného vytížení areálu, tzn. pořádání sportovních akcí jak v hale tak i na rugby.

K nejvyššími nárůstu akustického tlaku vlivem provozu areálu dojde u objektu školky, kde se zvýší zátěž vlivem provozu areálu z 36,2 dB(A) na 38,7 dB(A). Dosažená hodnota je pod úrovní limitu pro noc, proto lze toto zvýšení považovat za málo významné.

K druhému nejvyššímu nárůstu by mohlo dojít u obytného objektu v ulici Podvinný mlýn. Z výpočtů V programu HLUK+ pro bod č.1, výšky 3 m vyplývá, že vlivem provozu může dojít ke zvýšení z 56,1 dB(A) na 58,0 dB(A). K tomuto zvýšení nedojde vlivem zvýšení automobilového provozu či stacionárních zdrojů (tyto vlivy jsou zanedbatelné), ale vlivem odrazu od stěny víceúčelové haly. Aby byl tento negativní vliv eliminován bude nutno navrhnout alespoň stěnu haly směrem k obytným objektům z pohltivého materiálu. Tato podmínka je zahrnuta do návrhu opatření.

### **Tabulka 12 – Tabulka hlukové zátěže ve výpočtových bodech v roce 2010 s areálem - den**

Soubor: C:\HLUKPLUS\SPARTA\SPARTA2D.ZAD      uživatel: BOZY/PUDIS, a.s.  
Vytiskeno: 31.1.2005 14:05

T A B U L K A      B O D U      V Y P O C T Ů      ( D E N )								
C.	vyska	Souradnice		LAeq (dB)			predch.	mereni
				doprava	prumysl	celkem		
1	3.0	73.0;	91.0	58.0	-1.3	58.0		
1	21.0	73.0;	91.0	56.2	13.4	56.2		
2	3.0	152.0;	40.0	48.7	0.1	48.7		
2	12.0	152.0;	40.0	48.0	12.3	48.0		
3	3.0	240.0;	64.0	34.8	-2.4	34.8		
3	9.0	240.0;	64.0	38.7	3.8	38.7		
4	3.0	208.0;	112.0	46.5	-2.9	46.5		
4	17.0	208.0;	112.0	45.4	5.7	45.4		
5	3.0	217.0;	278.0	29.3	2.5	29.4		
5	15.0	217.0;	278.0	34.7	2.5	34.7		

Provedená hodnocení prokázala, že vliv provozu areálu v okolí nepřekročí (při dodržení navržených opatření – hlavně použití pohltivých materiálů na stěny nových objektů) hygienické limity.

Z hlediska vlivu výstavby a provozu na hlukovou situaci v lokalitě lze proto (při dodržení ožadovaných opatření) s výstavbou areálu souhlasit.

### **D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

#### **Podzemní voda**

Hladina podzemní vody je souvislá, místy může být až napjatá, v úrovni cca 1,8 m pod terénem (188÷189 m.n.m.). Do tohoto prostoru zasáhne prakticky jen suterén objektu ragby, kde budou umístěny podzemní garáže. Tento objekt rozměrů cca 50\*15 m nemůže významně ovlivnit hladinu podzemní vody ani směr proudění (v generelním směru proudění je podélná strana objektu). Objekt bude nutno ochránit proti případné agresivitě podzemní vody. Snížení dotace podzemních vod vlivem zvýšení odtoku dešťových vod (o 3 196 m<sup>3</sup>/rok) nemůže významně ovlivnit průtok podzemních vod.

Významnější negativní dopady mohou vzniknout při výstavbě, kdy by mohlo dojít při neopatrné manipulaci ve výkopech ke kontaminaci podzemních vod. Krátkodobé (cca 1měsíc) trvajícím snížením hladiny podzemní vody v místě výstavby podzemních garáží by nemělo mít negativní vliv, ani by nemělo dojít k ohrožení okolních objektů vlivem snížení hladiny podzemní vody.

Celkově lze vliv výstavby a provozu areálu na podzemní vody označit (při dodržení dnes již standardních požadavků na výstavbu a provoz obdobných zařízení) za málo významný.

#### **Povrchová voda**

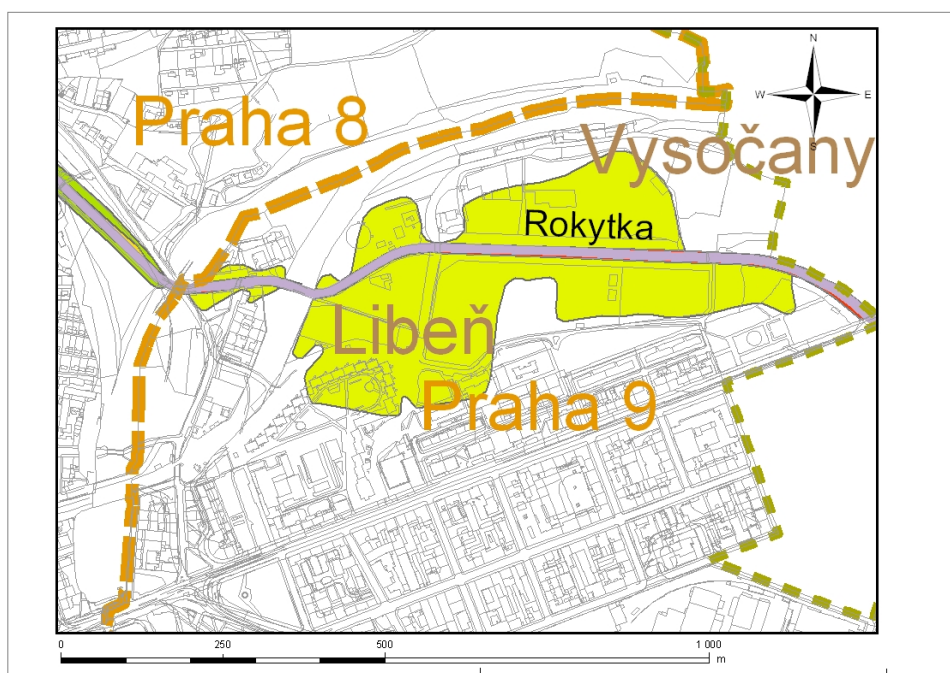
Navrhovaný areál leží v povodí Rokytky, která protéká cca 20 m severně od oplocení areálu. K přímému negativnímu ovlivnění potoka při provozu či výstavbě docházet prakticky nemůže. Negativně by se výstavba mohla projevit při průchodu velkých vod, protože objekty leží (dle stávajícího generelu) v zátopovém území potoka.

**Tabulka 13 – Charakteristika potoka Rokytky**

Vodní tok	Zkratka	Číslo hydrologického pořadí	Správce toku	Celková skutečná délka toku v km	Staničení úseku toku ve správě v km	Délka toku ve správě v km	Plocha povodí v km <sup>2</sup>	Příslušný vodoprávní úřad	Určení správce DVT	Příslušný předpis	Účinnost od
Rokytky	RO	1-12-01-026	OMZ - MHMP povodí Vltavy	36,20	0,0-14,9 14,9-36,2	14,90 21,30		Praha 8, 9, 14, 21, 22	MŽP ČR MLVH ČR	800/2474/801 14/97 32 079/OSS/81	1.1.1998 1.9.1981

Vyznačený rozsah zátopy (viz následující obrázek) není aktualizován podle nové kapacity propustku pod ulicí Podvinný mlýn a pod železnicí a nově upraveného koryta potoka po povodních 2002 a nezahrnuje také vliv nové obytné zástavby podél ulice Podvinný mlýn západně od areálu a severně od Rokytky. Rozsah bude stanoven až v plánované aktualizaci generelu Rokytky. Protože dle uvedeného záměru by víceúčelová hala a část tribuny pro ragby zasahovala do zátopového území, proto projektant zpracovává návrh areálu s ohledem na tuto skutečnost. Navrhované objekty jsou dostatečně vzdáleny od koryta potoka (cca 130 m) a tak s ohledem na novou zástavbu západně od ul. Podvinný mlýn, rovinnost prostoru sportovního areálu a následné vedení koryta potoka Rokytky (který je cca 1,8 km zaústěn do slepého ramena Vltavy pod Loděničními bazény) lze odůvodněně předpokládat, že navrhovaná výstavba průchod velkých vod v Rokytkce ani při vybřežení (s ohledem na novou obytnou zástavbu západně od ul. Podvinný mlýn) prakticky neovlivní.

**Obrázek 22 – Záměr zátopového území Rokytky v lokalitě**



K negativnímu ovlivnění Rokytky by mohlo dojít, pokud nebude technickými opářeními a provozním řádem zajištěno nakládání s hnojivou při údržbě trávníku na ragbyovém hřišti. Protože tento režim není ve stávající PD podrobně řešen, je tato problematika začleněna do návrhu opatření.

Mírné zvýšení dešťových vod odváděných do kanalizací není příliš významné.

Z pohledu vlivu na povrchové vody lze označit navrhovanou výstavbu, při splnění požadovaných opatření, za přijatelnou.

### **D.1.5. Vlivy na půdu**

Pozemky na kterých bude realizována výstavby jsou dle KN zařazeny do druhu – ostatní plocha. Výstavbou nebude dotčena zemědělská ani lesní půda. Povrch nemá převážně přírodní charakter, z většiny se jedná o prostory upravené při výstavbě stávajícího sportovního areálu. Přírodnímu charakteru se nejvíce blíží severozápadní část lokality která nebude z pohledu vlivu na půdu výstavbou změněna, dojde zde pouze k výstavbě nového oplocení.

K negativnímu ovlivnění půdy tedy nemůže v podstatě dojít.

Konfigurace terénu a rozsah navrhovaných úprav prakticky vylučují možnost vzniku erozních situací.

### **D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Zásah do podzemí bude minimální v rozsahu cca 50\*15 m s hloubkou cca 3 m pod terén což lze označit za nevýznamný vliv. Přírodní zdroje vlivem navrhované výstavby nebudou ovlivněny, protože se v ovlivnitelné vzdálenosti žádné nenacházejí.

### **D.1.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy**

#### **Vlivy na faunu a floru.**

Realizací záměru nedojde a ani se nepředpokládá vyhubení žádných významných živočišných nebo rostlinných druhů ani jiné ohrožení významných rostlinných či živočišných populací v místě plánovaných stavebních objektů. Určitou kolizi představuje ragbyové hřiště s vytápěným trávníkem, které zasahuje až ke skupině vzrostlých stromů v severovýchodním rohu pozemku. Podle výkresu „sadových úprav“ zde má být vykáceno několik stromů, mezi jiným i vzrostlý javor klen (poř.č. 84), který je v inventarizaci dřevin ohodnocen 4 body, tedy vysokou hodnotou. Vytápěný trávník položený v kořenové zóně stromů, by přívodem tepla do země mohl poškozovat zachovávané stromy. Na základě uvedených skutečností byl rozsah navrhovaného kácení projektantem zmenšen. Z původního počtu 5-ti stromů jsou navrženy ke kácení pouze dva stromy (poř.č.82 a 83 z dendrologického posouzení, které mají stanovenou sadovnickou hodnotu 2). Ostatní tři stromy se nacházejí v tzv. výběhovém pásmu hřiště, kde je lze ponechat a kde již nebudou zasaženy vlivem vytápění trávníku vlastní hrací plochy (prostor s vytápěným trávníkem je zřejmý z koordinační situace areálu (příloha H.2.1.) a bude omezen na prostor vymezený na kratších stranách brankovými čarami a na delších okrajovou hranicí hřiště).

Ve výkresu sadových úprav se uvažovalo s kompletním zrušením stávajících stromů podél západní strany areálu (v ul. Podvinný mlýn). Tato varianta byla již projektantem zamítnuta. Nutný rozsah kácení je minimalizován na prostory vjezdů do areálu. Dále se navrhuje provést probírku ostatních stro-

mů podél ulice Podvinný mlýn a vykácet a následně nahradit novou výsadbou jen nevhodné introdukované nebo nemocné dřeviny (zařazené při dendrologickém průzkumu do sadovnické hodnoty 1 a 2).

Po provedených úpravách rozsahu kácených stromů a při respektování podmínek uvedených v návrhu opatření, lze z pohledu vlivu na faunu a flóru s realizací navrhovaného areálu vyslovit souhlas.

### **Vlivy na ekosystémy**

#### a) terestrické

U investičních aktivit podobného charakteru a velikosti je možno vlivy na terestrické ekosystémy rozdělit do dvou kategorií, a to takto:

- vlivy na ekosystémy působící při realizaci investiční akce
- vlivy na ekosystémy působící při provozování investice

S výjimkou porostů dřevin po obvodu areálu nemá vegetace, která se na místě nachází žádné charakteristické znaky přírodní ani přírodě blízké fytoocenózy, ani nemá žádnou jinou přírodovědnou hodnotu. Antropogenní, odpřírodněné stanoviště neumožňuje vznik ani existenci ani žádné přirozené zoocenózy. V místě realizace stavebních objektů se tedy nevyvinul a neexistuje zde žádný ekosystém, který by posuzovaný záměr mohl ovlivnit ať již ve fázi realizace, či při provozování investice.

Podstatně hodnotnější jsou porosty dřevin po obvodu areálu. Tyto porosty jsou realizací záměru ohroženy velmi silně a to dvěma způsoby:

Přímou likvidací v souvislosti s realizací nového vytápěného trávníku ragbyového hřiště. Předložená situace umísťuje ragbyové hřiště tak, že by mohlo nepřiměřeným způsobem ovlivňovat stabilitu rostlinných, ale i živočišných společenstev v severozápadním rohu pozemku. Mimo to, že se zde již dnes nachází kvalitní dřeviny. Je nutné upozornit i na fakt, že toto místo je součástí lokálního biocentra.

Realizací nových zahradních („sadových“) úprav. Při realizaci nových zahradních úprav dojde k probírkám a kácení stávajících dřevin a k následné dosadbě. Pokud budou odstraněny pouze nevhodné introdukované nebo nemocné dřeviny, které budou nahrazeny vhodným sortimentem domácích dřevin, bude možné takový zásah vnímat pozitivně. Předložené podklady ale neumožňují míru a způsob tohoto zásahu dostatečně spolehlivě posoudit.

Posuzovaný záměr také počítá s večerním osvětlením hracích ploch, které však není blíže specifikováno. Toto osvětlení situované v blízkosti biocentra může negativně ovlivňovat entomofaunu, která bude lákána velmi silnými světelnými zdroji.

Největší problém bude představovat vytápěný trávník ragbyového hřiště. K udržení tohoto intenzivně zatěžovaného trávníku bude nezbytné intenzivní přihnojování a ošetřování pesticidy. To se může negativně projevit jak na rostlinných, tak zejména na živočišných společenstvech v sousedství.

#### b) akvatické

Jediným akvatickým ekosystémem je Rokytky, které ovšem protéká mimo vlastní řešené území. Negativní vliv na vodní ekosystém by mohl mít splach hnojiv a pesticidů používaných při péči o trávník ragbyového hřiště.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení v podrobnosti zpracování podkladů tohoto Oznámení, je to návrhu opatření začleněno několik podmínek výstavby a provozu areálu, které by měly umožnit minimalizaci možných negativních dopadů na přijatelnou úroveň. Při respektování podmínek uvedených v návrhu opatření a v upraveném řešení areálu, lze proto z pohledu vlivu na ekosystémy s realizací navrhovaného areálu vyslovit souhlas.

### **D.I.8. Vlivy na krajinu**

Z hlediska širších pohledových expozic je důležité, že údolní, nivní poloha prakticky znemožňuje jakékoliv pohledové uplatnění posuzované investiční akce v dálkových pohledech. Od jihu a západu budou objekty prakticky zakryty stávajícími budovami. Důležité je rovněž zachování otevřeného prostoru v blízkosti vodního toku a umístění uvažované budovy do sousedství obytných domů, lemujících okraj nivy. Posuzovaná investice tak může ovlivnit pouze své bezprostřední okolí, ve kterém se však nedochovaly žádné typické znaky, které by mohla poškodit. Navržené objekty tedy patrně nebudou mít žádný negativní vliv na krajinný ráz.

### **D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

V rámci výstavby nebudou prováděny žádné demolice stavebních objektů. Ve vzdálenosti ovlivnitelné výstavbou a provozem sportovního areálu se žádné kulturní památky nenacházejí.

K negativnímu ovlivnění kulturních památek a hmotného majetku vlivem výstavby nedojde.

---

Vlivy, kterými by mohl navrhovaný záměr negativně ovlivňovat životní prostředí v lokalitě jsou popsány a vyhodnoceny v ostatních kapitolách tohoto oznámení, popř. podrobněji v přílohách. Vzhledem k charakteru navrhovaného záměru se žádné další významné vlivy biologického a ekologického charakteru, které zároveň nejsou standardně podrobně prověřovány v procesu povolování stavby, nepředpokládají.

## **D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI**

Vliv výstavby a provozu se přímo projeví prakticky jen u obyvatel obytného domu na západní straně ul. Podvinný mlýn, kde je cca 45 nových bytů tj. zhruba 150 obyvatel. Obytné panelové objekty západně od křižovatky ulice Podvinný mlýn – Kovanecká budou vzdáleny cca 75 m od objektu víceúčelové haly.



Negativní vlivy vznikající z dopravy k areálu budou převážně zcela zanedbatelné, významnější bude provoz při současném pořádání sportovních akcí v hale i na ragbyovém hřišti. Provedená hodnocení prokázala, že ani v tomto případě nebudou negativní vlivy areálu významné.

Nejhůře by se mohl projevit vliv výstavby na tyto objekty, pokud by nedošlo k realizaci stěn navrhovaných objektů (v potřebném rozsahu) s pohltivou úpravou, aby nedocházelo k odrážení hluku a tím k překročení hygienických limitů u tohoto obytného objektu. Tyto podmínky jsou zapracovány do návrhu opatření.

Významnější vliv bude na stávající flóru hlavně v severozápadní části lokality o ploše cca 215 m<sup>2</sup>. Tento negativní vliv byl navrženými opatřeními minimalizována a do návrhu opatření jsou zařazeny podmínky pro minimalizaci možných negativních dopadů v období provozu areálu.

Celkový rozsah vlivů by neměl být vzhledem k zasaženému území a populaci (při dodržení navržených opatření) významně negativní.

Celkově lze označit rozsah negativních vlivů výstavby a provozu areálu za vázaný pouze na nejbližší okolí areálu.

### **D.III ÚDAJE O MOŽNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE**

Záměr nemůže mít žádný vliv, který by mohl přesáhnout státní hranice.

### **D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ**

Dále jsou uvedena pouze opatření, která by nemusela být automaticky ošetřena v rámci následujících stupňů projednávání projektové dokumentace, nebo která zasluhují zvýšenou pozornost.

#### **Územně plánovací opatření**

Dle vyjádření OVÚR Prahy 9 je záměr v souladu s ÚPn HMP, žádná územně plánovací opatření investor proto nenavrhuje.

#### **Kompenzační opatření**

Žádná kompenzační opatření nejsou investorem navržena.

## **Technická opatření**

### **Pro fázi přípravy..-**

V rámci této fáze je potřeba zpracovat všechny elaboráty, jejichž dodržování zaručí, že nebude při výstavbě a provozu docházet k neúměrnému, nebo nadlimitnímu zatěžování životního prostředí. Zejména je nutno splnit následující požadavky.

- 1) Na základě podrobného hlukového posouzení v dalším stupni PD navrhnout vnější povrch víceúčelové haly a přilehlé části tribuny pro rugby z hlukově pohltivých materiálů tak, aby tyto objekty nemohly být příčinou zvýšení hlukové zátěže u okolní chráněné zástavby
- 2) Před zpracováním následujícího projektového stupně provést podrobnější biologický průzkum a hodnocení. Na základě tohoto průzkumu navrhnout rozsah kácení nevhodných dřevin po obvodě areálu a návrh nové výsadby. Návrh nové výsadby realizovat ve spolupráci s OŽP MČ Praha 9 a ČIŽP s upřednostněním domácích dřevin.
- 3) Rozsah kácení v severozápadním rohu areálu navrhnout v souladu s návrhem v tomto Oznámení, tj. káceny budou maximálně pouze stromy označené v dendrologickém posouzení č. 82 a 83.
- 4) Návrh sadových úprav v následujícím stupni PD bude obsahovat i stávající alej podél ulice Podvinný mlýn, kde bude rozsah nuceného kácení stromů sadovnické hodnoty 3 minimalizován pouze na nové vjezdy. Nevhodné introdukované nebo nemocné dřeviny (zařazené při dendrologickém průzkumu do sadovnické hodnoty 1 a 2) budou nahrazeny novou vhodnou výsadbou.
- 5) Přítomnost biocentra je také nezbytné reflektovat v návrhu zahradních úprav areálu – důsledně šetřit domácí dřeviny a v nových výsadbách použít výhradně domácí, stanovištně odpovídající taxony.
- 6) V rámci následujícího stupně PD zpracovat podrobné posouzení vlivu vytápění trávníku na okolní dřeviny. Režim vytápění musí být takový, aby neohrožoval zachované vzrostlé stromy (např. strom označený v dendrologickém posouzení č. 84, který je nutno zachovat).
- 7) Podrobný návrh umělého osvětlení areálu zpracovat s ohledem na požadavky sousedícího lokální biocentra. Pokud z tohoto posouzení vyplynou omezení pro používání umělého osvětlení areálu (časová, apod.) je nutno je zpracovat do provozního řádu areálu

- 8) Režim údržby travnaté plochy hřiště (hnojení, atd.) a technické řešení odpadních potrubí ze hřiště do potoka navrhnout tak, aby nemohlo dojít (jak vlivem provozu, tak havárie na ploše) ke kontaminaci podzemních vod a povrchové vody v Rokytce (havarijní jímky, apod.).
- 9) Oplocení okolo areálu (hlavně severní a západní strany) je nutno navrhnout ve spolupráci s orgány ochrany přírody s ohledem na lokální biocentrum, VKP a záplavové území Rokytky. Oplocení by mělo být prostupné a s ohledem na zátopové území Rokytky rozebratelné.
- 10) Protipožární opatření navrhnout (kromě standardních požadavků) i s ohledem na lokální biocentrum a možnost ohrožení podzemních vod a kvality vody v Rokytce.
- 11) Provést podrobný výpočet hluku pro období výstavby po upřesnění postupu výstavby a používaných strojů. Na základě tohoto výpočtu bude stanovena organizace výstavby tak, aby byly splněny hygienické limity. Součástí organizace výstavby bude také režim používání strojů (včetně doby použití), jejich umístění (s ohledem na dobu používání a polohu chráněných objektů), podmínek pro staveništní dopravu (očistění vozidel před výjezdem na veřejnou komunikační síť, zajištění vozidel proti úsypům.
- 12) Navrhnout opatření na ochranu kvality vody při výstavbě před jejich vypouštěním do kanalizace, nebo potoka.
- 13) Projekt organizace výstavby zpracovat i s ohledem na lokální biocentrum a VKP.

### **Pro fázi výstavby -**

V období výstavby je nutno dodržovat všechna opatření navržená v projektu stavby a v podmínkách územního rozhodnutí a stavebního povolení tak, aby vlivem výstavby nedocházelo k překračování limitních ukazatelů kvality životního prostředí (nejzávažnější je problematika hluku a emisí prachu).

- 1) Výstavbu realizovat důsledně dle požadavků projektu organizace výstavby. Zvláště se upozorňuje na výstavbu plného oplocení okolo stavby, dodržování režimu používání jednotlivých strojů, dodržování rozsahu pracovní doby, realizaci opatření na ochranu podzemních a povrchových vod, opatření proti negativnímu ovlivnění biocentra, atd.
- 2) Zajistit ochranu stromů, které budou zachovány, proti staveništní technice (např. prkny, sítě, apod.)
- 3) Přebytečnou zeminu nabídnout k dalšímu využití přednostně orgánům MČ Praha 9 a následně specializovaným organizacím, zabývajícími se rekultivacemi.

- 4) Staveništní odpady řešit v souladu se zákonem o zákonem s preferencí separace odpadů a jejich recyklace nebo zužitkování.
- 5) Nutné kácení dřevin provést v období vegetačního klidu
- 6) Dodržovat všechny požadavky na používání staveništní dopravy a strojů, která vyplynou z projektu výstavby a to včetně případných omezení doby výstavby v místech ze kterých by mohlo dojít k překračování hygienických limitů u chráněné okolní zástavby.
- 7) Po dokončení stavebních prací v nejkratší možné lhůtě demontovat a odstranit zařízení staveniště.
- 8) Výstavbu je potřeba organizovat tak, aby sadové úpravy byly realizovány již v průběhu výstavby a byly dokončeny před zprovozněním areálu, nebo jeho kolaudované části.
- 9) Bezodkladně řešit případné stížnosti obyvatelstva.
- 10) Zpracovat provozní řád areálu, ve kterém budou i podmínky údržby sportovní plochy, údržby odvodňovacích zařízení sportovní plochy do Rokytky, režimu využití areálu s ohledem na biocentrum (vliv umělého osvětlení, apod.). Zároveň je nutno také zpracovat protipovodňový řád. Ten lze dokončit až po zpracování aktualizace generelu Rokytky.

### **Pro fázi provozu –**

Přestože v rámci procesu EIA a následně při zpracování požadovaných elaborátů a po realizaci navržených opatření budou vytvořeny podmínky pro zamezení neúnosného narušování kvality životního prostředí, je potřeba kvalitu některých složek životního prostředí ověřovat a to i s ohledem na případné změny legislativy. V případě zjištění nedodržování některých požadovaných parametrů kvality životního prostředí je potřeba okamžitě realizovat nápravná opatření.

Zejména je nutno plnit tyto požadavky :

- 1) Ověřit účinnost navržených pohltivých materiálů stěn objektů, aby nedocházelo k reflexi hluku od stěn nových objektů na okolní chráněné objekty.
- 2) V rámci zkušebního provozu ověřit vliv areálu na biocentrum a případné nové požadavky zpracovat do čistopisu provozního řádu. Dále vyhodnotit vliv vyhřívání trávníku na okolní stromy.
- 3) Důsledně dodržovat podmínky manipulačních a provozních řádů a pravidelně aktualizovat jejich obsah v souvislosti s vydáváním nových předpisů.

- 4) Likvidaci odpadů řešit v souladu s platnými předpisy a přednostně s využitím jejich separace.
- 5) Udržovat všechny pěší i automobilové komunikace v dobrém stavu.
- 6) Provádět pravidelnou údržbu realizovaných sadových úprav a zelených ploch areálu. Údržbu prostor přilehlých k biocentru maximálně podřizovat požadavkům takovéto lokality.
- 7) Přírodní prostředí může dále negativně ovlivnit nakládání s hnojivy a hospodařením na tepelně vyhřívané ploše a nevhodné řešení osvětlení areálu. Pokud budou tyto problematiky řešeny v souladu s požadavky ochrany přírody a tyto požadavky budou zpracovány nejen do technických návrhů v období výstavby, ale také do provozních řádů, mělo by být možné udržet zátěž okolí zhruba v úrovni nepřevyšující stávající stav natolik, aby mělo dojít k významnějším negativním změnám.

Ostatní požadavky jsou standardně řešeny při procesu povolování obdobných staveb a není proto nutno je zde uvádět.

#### **Pro fázi likvidace stavby -**

Protože omezující podmínky pro tuto stavební činnost budou dány při povolování odstranění stavby s ohledem na skutečné dopravní a ostatní související podmínky v příslušené době likvidace se žádné konkrétní podmínky nenavrhují. Upozorňuje se pouze na nutnost kompletní likvidace všech dále nevyužívaných zařízení (topných rozvodů, apod). aby nemohla být zdrojem kontaminace podzemních a povrchových vod, či zdrojem ohrožení prostředí biocentra.

### **D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ**

Jako podklad o dopravních intenzitách byly použity údaje od ÚDI pro ulici Sokolovskou. Komunikace v okolí navrhovaného areálu nejsou součástí sledované komunikační sítě. Intenzity dopravy byly určeny z dopravního rozboru území provedené v rámci projektu akce. Intenzity dopravy použité při hodnocení představují teoretickou maximální zátěž území (jedná se prakticky o cílovou lokalitu), skutečné velikosti dopravy by měly být menší.

Projekt zeleně („sadových úprav“) předaný jako podklad pro zpracování tohoto Oznámení představuje jen velmi obecné formulace. V některých detailech se odlišoval od řešení navrhovaném projektantem areálu a není ani uveden uvažovaný sortiment k nové výsadbě. Tyto nedostatky byly řešeny podmínkami zapracovanými do návrhu opatření.

V podkladech nebyl specifikován režim péče o vytápěný trávník, nelze proto jednoznačně vyhodnotit vliv vytápění na okolní dřeviny. Nebyly uvedeny podrobné informace o půdním profilu a oddělení hřiště (důležité kvůli splachům pesticidů a hnojiv), které by mohly (při navrženém přímém vypouštění) negativně ovlivňovat kvalitu vody v Rokytce.

V projektu nebyly potřebné informace o osvětlení hřiště, pro vyhodnocení možného vlivu na ekosystémy.

Pro období výstavby a provozu se nepředpokládá možnost vzniku dalších vlivů, které nejsou v této Dokumentaci komentovány, a které by mohly významně ovlivnit životní prostředí lokality.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Navrhovaný záměr byl investorem předložen bez variant. Navrhované řešení bylo proto porovnááno pouze se stávajícím stavem.

## **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

Hodnocení provedená v tomto oznámení prokázala, že provoz navrhovaného záměru nebude mít (při dodržení opatření navržených v kapitole D.IV.) významné negativní vlivy na životní prostředí, ve většině sledovaných vlivů se neprojeví vůbec a nebude důsledkem překročení kvantifikovatelných vlivů na životní prostředí.

-----

Na základě výsledků provedených hodnocení doporučuji s navrhovaným záměrem souhlasit bez dalšího posouzení záměru podle § 8-10 zákona č.100/2001 Sb.

-----

Mapové a fotografické přílohy a další podklady použité či zpracované v rámci tohoto Oznámení jsou uvedeny v části H. tohoto Oznámení.

-----

Základní použité podklady -

AC Sparta – Podvinný mlýn – projekt pro rozhodnutí o umístění stavby – Omikron-K, 01/2005

Konzultace s investorem a projektantem areálu

Zákon č.100/2001 Sb O posuzování vlivů na životní prostředí a příslušné zákony, vyhlášky a normy, které s tímto zákonem souvisí a které se zabývají jednotlivými složkami životního prostředí.

Vyhláška hlavního města Prahy č.26/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze

Vyhláška hlavního města Prahy č.32/1999 - Vyhláška hlavního města Prahy o závazné části územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

Metodický pokyn k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy

Místní šetření a jednání se zpracovatelem PD a vybranými orgány HMP.

## **G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

V rámci výstavby Městského komunikačního okruhu v prostoru Letné dojde k likvidaci části stávajících sportovišť AC Sparty. Místo pro část náhradní výstavby bylo určeno v prostoru Podvinného mlýna v Praze 9. Tato lokalita v současné době již slouží sportovním účelům a nová výstavba má stávající kapacity doplnit a zkvalitnit.

V předkládané dokumentaci se připravuje výstavba 1. fáze z celkového budoucího záměru, kterou představuje areál určený hlavně pro házenou a ragby a související sportovní zázemí, včetně tělocvičen, fines prostor a kuželkárny. Výhledově se ve 2. fázi uvažuje i o možné výstavbě atletického stadionu a některých doplňkových sportech, to však není součástí tohoto projektu. Součástí nyní navrhované výstavby je kromě sportovišť i 12 bytů, určených pro využití související se sportovní náplní areálu.

### Technické parametry areálu -

Celková plocha areálu 22 120 m<sup>2</sup>

Zastavěná plocha celkem 4 855 m<sup>2</sup>

#### Víceúčelová hala

Počet diváků 500 osob

Zastavěná plocha 3 345 m<sup>2</sup>

Podlažní plocha 8 070 m<sup>2</sup>

hrací plocha haly 40 x 20 m

#### Ragby

Počet diváků 450 osob

Hrací plocha 6 250 m<sup>2</sup>

Zastavěná plocha 1 510 m<sup>2</sup>

Podlažní plocha 2 695 m<sup>2</sup>

z toho: fitness 750 m<sup>2</sup>

kuželky 630 m<sup>2</sup>

#### Byty

Počet bytů 12 jednotek

Počet obyvatel 36 osob



Celková podlažní plocha	1 265 m <sup>2</sup>
Celkový počet parkovacích míst	140 stání
Počet zaměstnanců	celkem cca 33 osob
z toho: víceúčelová hala	20 osob
ragby	13 osob
Předběžné celkové náklady stavby	- 135 mil. Kč

### **Popis navrhované výstavby**

#### **Víceúčelová hala -**

Předmětem výstavby je sportovní hala na házenou (40 x 20 m) a ostatní míčové hry s hledištěm pro cca 500 diváků, a víceúčelovým sálem, vhodným pro použití na stolní tenis, tělocvičnu na judo či gymnastiku. Sportovní prostory jsou doplněny potřebným zázemím a technickými a doprovodnými funkcemi.

#### **Ragbyový stadion -**

Jedná se o travnaté hřiště a budovu sportovního zázemí s tribunou a bytovým objektem. K vlastnímu ragbyovému hřišti na jižní straně přiléhá podélná jednopatrová budova tribuny pro cca 450 diváků a sportovního zázemí s výškově vystupující budovou bytového domu s 12-ti bytovými jednotkami. V budově tribuny jsou umístěny šatny, sociální zařízení a veškeré zázemí pro hráče, trenéry i rozhodčí, posilovna a tělocvičny, dále pak technické zařízení budovy, občerstvení a další prostory ragbyového oddílu a zázemí hřiště. Pro sportovní i komerční využití je zde umístěna kuželková herna s 5ti drahami.

Ragbyové hřiště bude mít automatické zavlažování trávníku a osvětlení. Ve výměňkové stanici bude uvažováno s kapacitou topného média pro budoucí vyhřívání trávníku ragbyového hřiště.

Příjezd do parkingu i k části parkovacích stání na povrchu je navržen ze stávající komunikace (Podvinný mlýn) na západní straně areálu, ostatní povrchová parkovací stání jsou obsluhována z ulice Kovanecké. Příjezd do podzemního parkoviště pro byty je samostatný okolo severní strany víceúčelové haly.

Celý areál bude napojen na CZT.

### **Vlivy stavby a provozu areálu na životní prostředí**

Vliv výstavby a provozu se přímo projeví nejvíce u obyvatel nového obytného domu na západní straně ul. Podvinný mlýn, kde je cca 45 bytů tj. při plném obydlení zhruba 150 obyvatel. Obytné panelové objekty západně od křižovatky ulice Podvinný mlýn – Kovanecká budou vzdáleny cca 75 m od objektu víceúčelové haly a vliv výstavby a provozu areálu na ně je prakticky zanedbatelný. Nevýznamný bude i vliv na prostředí stávající školky.

Řešené území nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaná lokalita zároveň neleží ani v žádném přírodním parku (§ 12 odst. (3) zákona č. 114/1992 Sb) a nedotýká se žádné přechodně chráněné plochy.

Celé území dotčené touto akcí leží v prostoru významném krajinném prvku – nivě Rokytky. (§13 a § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb.).

Nová hranice ÚSES v této lokalitě začleňuje severozápadní cíp nového areálu do lokálního biocentra.

Velmi významný je proto možný dopad výstavby a provozu areálu na faunu a flóru v lokalitě, včetně dopadů na lokální biocentrum.

Negativní vlivy areálu se budou dále projevovat také zvýšením intenzity dopravy v lokalitě s negativními důsledky na související vlivy (hlavně vliv na hluk a kvalitu ovzduší). Při běžném provozu budou do lokality jezdit obyvatelé 12-ti navrhovaných bytů a dále hlavně sportovci a trenéři a návštěvníci veřejných sportovních aktivit (kuželky, fitness), tj. cca 43 % celkové intenzity dopravy vyvolané provozem areálu při maximálním provozu (při pořádání sportovních akcí jak v hale tak v rugby). Při maximálním provozu se nejvíce zvýší provoz v ulici Kovanecké (východně od ul. Podvinný mlýn) cca o 90 %, ale protože celková denní intenzita bude cca 206 aut/den, není vliv dopravy na okolí významný. Zvýšení intenzit dopravy vlivem provozu areálu v ulici Podvinný mlýn se bude 4,6 % + 7,4 %, což se ve sledovatelných parametrech kvality ŽP v podstatě neprojeví.

Celkově označit rozsah negativních vlivů dopravy vyvolané provozem areálu za málo významný.

K nejvyššími nárůstu akustického tlaku vlivem provozu areálu dojde u objektu školky, kde se zvýší zátěž vlivem provozu areálu z 36,2 dB(A) na 38,7 dB(A). Dosažená hodnota je pod úrovní limitu pro noc, proto lze toto zvýšení považovat za málo významné.

K druhému nejvyššímu nárůstu by mohlo dojít u obytného objektu v ulici Podvinný mlýn. Z výpočtů V programu HLUK+ pro bod č.1, výšky 3 m vyplývá, že vlivem provozu může dojít ke zvýšení z 56,1 dB(A) na 58,0 dB(A). K tomuto zvýšení nedojde vlivem zvýšení automobilového provozu či stacionárních zdrojů (tyto vlivy jsou zanedbatelné), ale vlivem odrazu od stěny víceúčelové haly. Aby byl tento negativní vliv eliminován bude nutno navrhnout alespoň stěnu haly směrem k obytným objektům z pohltivého materiálu. Tato podmínka je zahrnuta do návrhu opatření.

Výstavba neovlivní negativně žádné kulturní či historické památky ani krajinný ráz.

Vyhodnocení ostatních složek životního prostředí neprokázalo, že by vlivem výstavby a provozu sportovního areálu mělo (při dodržení požadovaných opatření) docházet k překračování kvantitativních limitů kvality životního prostředí.

Na základě všech realizovaných hodnocení se konstatuje, že navrhovaný záměr výstavby sportovního areálu „AC Sparta – Podvinný mlýn“ je z hlediska vlivů záměru na životní prostředí přijatelný za podmínky splnění opatření uvedených v tomto Oznámení v kap. D.IV.

Doporučuji proto s navrhovaným záměrem výstavby areálu „AC Sparta – Podvinný mlýn“ souhlasit (při splnění opatření uvedených v kap. D.IV.) bez dalšího posouzení záměru podle § 8-10 zákona č.100/2001 Sb.

Praha 02. 2005


Ing. Richard Kuk

## H. PŘÍLOHY

### H.1. SOULAD S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

Dle vyjádření OVÚR Prahy 9 z 24.1.2005 je záměr v souladu s ÚPn HMP – viz kopie sdělení.

#### Obrázek 23 – Kopie vyjádření OVÚR MČ Praha 9 o souladu záměru s ÚPn HMP

 <p>MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 9 ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE Sokolovská 324/14 180 49 Praha 9</p>	<p>Adresát: (Na dodejku)</p> <p>Inženýring dopravních staveb, a.s. Na Moráni 360/3 128 01 Praha 2</p>
<p>00721/05/OVÚR/Ju Č.j.: P09 EC 06568/2005 Vyřizuje: Ing. Jurášek Telefon-provolba: 283 091 235 Telefon-ústředna: 283 091 111 Fax: 283 890 120</p>	<p>V Praze dne: 24.1.2005 E-mail: juraseka@p9.mepnet.cz k. ú. Libeň Ukládací znak: p 3052/3,3052/30,3052/31 Internet: http://www.praha9.cz</p>
<p>Věc: AC SPARTA Praha, Podvinný mlýn – 1. etapa v Praze 9 při ul. Kovanecká, k.ú. Libeň</p>	
<p>K předloženému záměru výstavby sportovního areálu AC SPARTA Praha v Praze 9, Libni v prostoru vymezeném na severu vodotečí Rokytka, na západě ulicí Podvinný mlýn a na jihu ulicí Kovaneckou na pozemkových parcelách č. 3049/100, 3049/107, 3049/108, 3049/184, 3049/152, 3052/1, 3052/3, 3052/12, 3052/16, 3052/17, 3052/18, 3052/19, 3052/24, 3052/30, 3052/31, 3052/32, vše katastrální území Libeň sdělujeme:</p> <p>Předloženým záměrem je zpracován návrh na vybudování 1. etapy sportovního areálu spočívající v novostavbě sportovní haly na házenou a ostatní míčové hry s hledištěm a víceúčelovým cvičebním sálem. Další částí záměru je ragbyový stadión. Jedná se o travnaté hřiště a budovu sportovního zázemí s tribunou a bytovým objektem.</p> <p>Příjezd do parkingu a k části parkovacích stání na povrchu je navržen ze stávající komunikace Podvinný mlýn na západní části areálu, ostatní povrchová parkovací stání jsou přístupná z ulice Kovanecké.</p> <p>Plocha navržená k zástavbě uvedeným objektem je podle platného územního plánu součástí území sloužícího sportu.</p> <p>Předložený návrh umístění stavby je v souladu s platným Územním plánem SÚ hl. m. Prahy. Upozorňujeme na nutnost dodržení předepsané rozlohy bytů dle Územního plánu SÚ hl. m. Prahy.</p>	
<p>S pozdravem</p>	<p>MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 9 ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO ROZVOJE Sokolovská 324/14 180 49 Praha 9 Ing. Václav Vaňek vedoucí odboru výstavby a územního rozvoje</p> <p>-1-</p>
<p>Co –ref., spis</p>	

## **H.2. VÝKRESOVÉ PŘÍLOHY**

## **H.2.1. Koordinační situace**

## **H.2.2. Suterén**

### **H.2.3. Přízemí**



## **H.2.4. 1.patro**

## **H.2.5. 2. ÷ 4. Patro**

## **H.2.6. Střecha**

## **H.2.7. Řezy**

## **H.2.8. Pohledy**

## **H.2.9. Fotografická dokumentace**

### **Obrázek 24 – Křižovatka ul. Kovanecká – Kovářská – pohled severozápadním směrem**



Pozn. Vlevo je vidět žlutomodrý objekt školky, vpravo od něj výškový objekt PVT a vedle obytná zástavba západně od ul. Podvinný mlýn, vpravo za plotem je sportovní areál Sparty

### **Obrázek 25 – Pohled ze střechy garáží v ul. Kovanecké severozápadním směrem**



Pozn. Vlevo je bílý objekt PVT a za ním vysoký objekt PVT, dále vpravo je vidět obytná zástavby západně od ul. Podvinný mlýn. Za oplocením se nachází sportovní areál, vzadu jsou skrz stromy siluety obytné zástavby severně od Rokytky.

### **Obrázek 26 – Pohled na prostor plánovaný pro víceúčelovou halu z ul. Kovanecká severozápadním směrem**



Pozn. Vlevo je vysoký objekt PVT, dále vpravo je vidět obytná zástavba západně od ul. Podvinný mlýn. V centru fotografie je panely zpevněná plocha, za stromy jsou opět siluety obytné zástavby severně od Rokytky.

**Obrázek 27 – Pohled ze severozápadního kraje křižovatky ul. Kovanecká. – Podvinný mlýn severovýchodním směrem**



Pozn. Vlevo je hnědý kraj obytného objektu a před ním odbočuje ulice Podvinný mlýn, vpravo je vysoká budova PVT, za ní je vidět druhá nízká budova PVT a dále žlutomodrý objekt školky. V centru je sportovní areál s okolo stojícími topoly.

**Obrázek 28 – Pohled na plochu sportovního areálu z ul. Kovanecké severním směrem**



Pozn. Vlevo je obytný dům v ul. Podvinný mlýn, vpravo je nízká budova PVT. Pohled je cca od předku bílého dodávkového auta na předcházejícím obrázku. V centru obrázku je sportovní plocha s prostorem zpevněným šterkem.

**Obrázek 29 – Pohled z mostu přes Rokytku východním až jižním směrem**



Pozn. Vlevo jsou nové obytné objekty severně od Rokytky, dále koryto Rokytky, za stromy je patrná plocha sportovního areálu zprava ohraničená alejí topolů a vpravo ul. Podvinný mlýn s obytnou zástavbou.

## H.3. KOPIE DOPRAVNĚINŽENÝRSKÝCH ÚDAJŮ OD ÚDI



**ÚSTAV DOPRAVNÍHO INŽENÝRSTVÍ  
HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
sekce dopravního plánování

VIA – Projektový dopravní atelier  
Ing. Jan Špilar

Bruselská 14  
120 00 Praha 2

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	PRAHA
15.12.2004	130/1393/04/Kr-1528	Ing. Blanka Krouská 221 197 145	20.12.2004

**VĚC: Dopravněinženýrské údaje o intenzitě automobilové dopravy na komunikaci Sokolovská v Praze 9 pro současný stav a období roku 2010**

Na Vaši žádost ze dne 15.12.2004 Vám pro potřebu hlukové a rozptylové studie zasíláme údaje o intenzitách automobilové dopravy na komunikaci Sokolovská v Praze 9 pro současný stav a očekávané v období roku 2010 (návrhové období Územního plánu hl.m. Prahy).

Uvedené údaje jsou v tisících a vyjadřují obousměrný počet všech/pomalých/těžkých vozidel za 24 hodin průměrného pracovního dne.

Komunikace (úsek)	Intenzity automobilové dopravy (0 – 24 h)	
	současný stav	rok 2010
Sokolovská (Na Rozcestí – K Moravině) počet tramvajových spojů 0 – 24h/ 22 – 6h	17,3/ 1,1/ 0,4 560/ 120	18,8/ 1,3/ 0,5 560/ 120

Pro potřeby hlukové studie uvažujte podíl intenzity v nočním období (22-6 h) z celodenních hodnot (0-24 h) pro osobní vozidla 9%, pro pomalá vozidla 7% a průměrnou jízdní rychlost ve výši 35 km/h (v noci cca o 10 km/h vyšší).

Ulice Podvinný mlýn a Kovanecká nejsou součástí sledované komunikační sítě, proto intenzity na těchto komunikacích nejsou k dispozici.

Ing. Jan Kreml  
vedoucí sekce dopravního plánování  
Ústav dopravního inženýrství  
hlavního města Prahy  
sekce dopravního plánování  
110 00 Praha 1, Bolzanova 1

110 00 PRAHA 1, BOLZANOVA 1

Tel.: (+420) 221 197 130  
Fax: (+420) 224 211 380  
e-mail: udi@udi.mepnet.cz

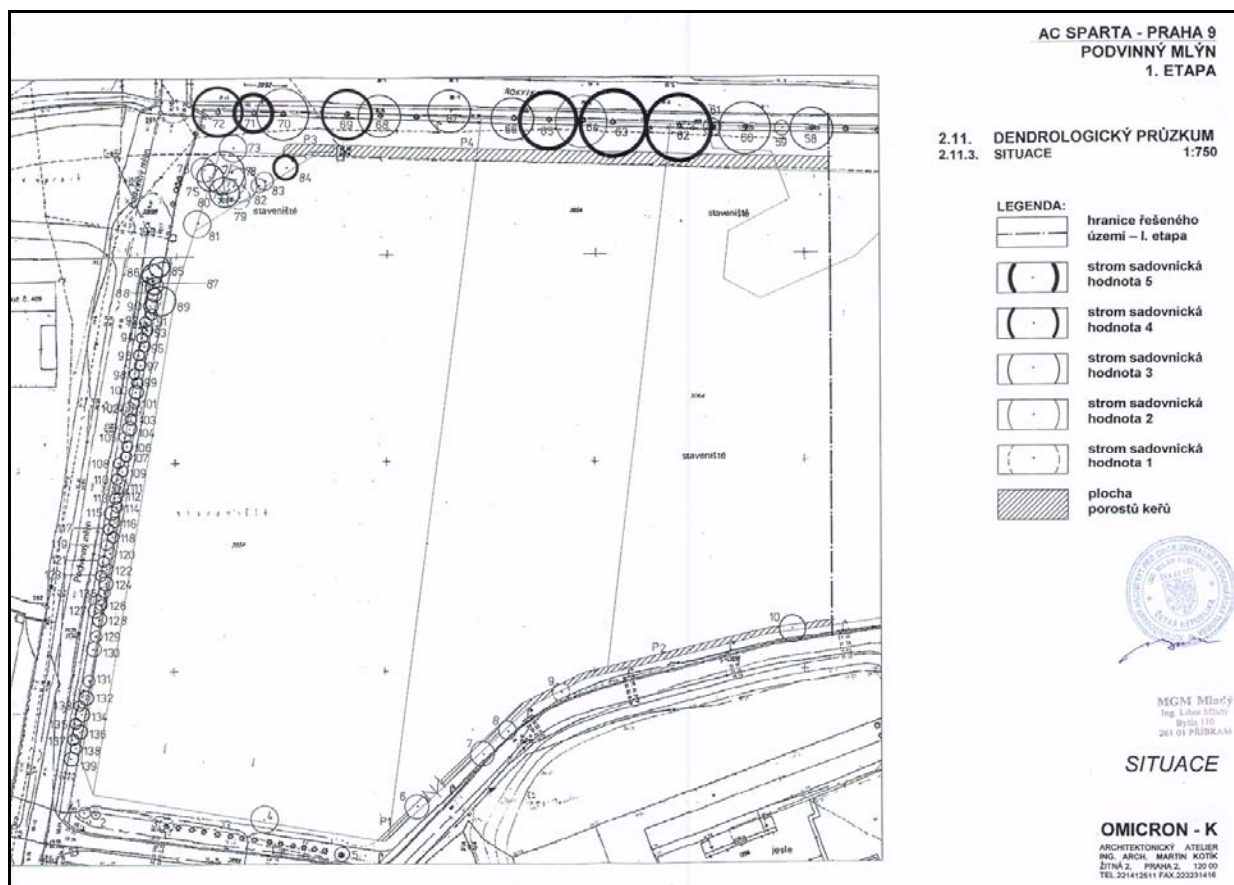
IČO: 00063266  
DIČ: CZ00063266

<http://www.udi-praha.cz>  
Spojení MHD: metro B (Náměstí Republiky)  
metro C (Hlavní nádraží)  
tram. č. 5, 9, 26 (Hlavní nádraží)



## H.4. VÝPIS Z DENDROLOGICKÉHO POSOUZENÍ

***Obrázek 30 – Situace stávající zeleně – dendrologický průzkum***



### Inventarizační tabulka stromů

### AC Sparta - Podvinný mlýn - 2.11.2, 1.etapa

Poř. číslo část	Druh latinsky	Druh český	tvář koruny	sadovnická hodnota				
návrh na kácení	průměr kmene [cm]	výška stromu [m]	výška kmene [m]	průměr koruny [m]	objem koruny [m <sup>3</sup> ]	stav kmene	věková kategorie [roků]	ocenění dřeviny [Kč]
						stav prostředí		
1	<b>Populus nigra 'Italica'</b>		oválná	<b>2</b>				
	Topol černý italský		bez vážnějšího poškození	40 - 60				
			normální	1 077,00				
		35	16	0	2	46		
2	<b>Populus nigra 'Italica'</b>		oválná	<b>2</b>				
	Topol černý italský		vykotlaný, konzervace možná	40 - 60				
			normální	255,00				
		30	16	0	1	12		
3	<b>Populus nigra 'Italica'</b>		oválná	<b>1</b>				
	Topol černý italský		vykotlaný, konzervace možná	40 - 60				
			normální	3 063,00				
		75	26	0	3	169		
4	<b>Prunus avium</b>		oválná	<b>2</b>				
	Třešeň obecná		bez vážnějšího poškození	20 - 40				
			normální	6 918,00				
		23	6	1,8	6	44		
5	<b>Populus nigra 'Italica'</b>		oválná	<b>2</b>				
	Topol černý italský		bez vážnějšího poškození	40 - 60				
			normální	4 086,00				
		80	26	0,8	3	163		
6	<b>Prunus avium</b>		kulovitá	<b>2</b>				
	Třešeň obecná		bez vážnějšího poškození	20 - 40				
			normální	11 110,00				
		15	7	2	5	65		
7	<b>Prunus cerasifera</b>		kulovitá	<b>2</b>				
	Myrobalán		bez vážnějšího poškození	20 - 40				
			normální	9 648,00				
		25	6	1,2	5	65		
8	<b>Juglans regia</b>		kulovitá	<b>2</b>				
	Ořešák vlašský		bez vážnějšího poškození	do 20				
			normální	5 371,00				
		26	6	1,7	4	33		
9	<b>Malus sp.</b>		oválná	<b>1</b>				
	Jabloň		bez vážnějšího poškození	do 20				
			normální	343,00				
		17	5	2	4	14		
10	<b>Prunus avium</b>		kulovitá	<b>3</b>				
	Třešeň obecná		bez vážnějšího poškození	do 20				
			normální	18 164,00				
		18	7	1,8	6	113		
58	<b>Tilia platyphylla</b>		oválná	<b>3</b>				
	Lípa velkolistá		bez vážnějšího poškození	80 - 100				
			normální	348 682,00				
		50	30	3	10	1596		



**Inventarizační tabulka stromů**

AC Sparta - Podvinný mlýn - 2.11.2, 1.etapa

Poř. číslo část	Druh latinsky Druh česky		stav koruny			sadovnícká hodnota věková kategorie [roků] ocenění dřeviny [Kč]
	návrh na káčení	průměr kmene [cm]	výška stromu [m]	výška kmene [m]	průměr koruny [m]	
70	<b>Tilia cordata</b> Lípa malolistá	oválná vykotlaný, konzervace možná normální	3 80 - 100 280 562,00			
	62	25	3	12	1582	
71	<b>Tilia platyphylla</b> Lípa velkolistá	oválná bez vážnějšího poškození normální	5 60 - 80 366 981,00			
	57	30	2,2	10	1658	
72	<b>Tilia cordata</b> Lípa malolistá	oválná bez vážnějšího poškození normální	4 80 - 100 455 824,00			
	65	28	2	12	2034	
73	<b>Robinia pseudoacacia</b> Akát obecný	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 20 - 40 25 230,00			
	18	22	7	6	310	
74	<b>Acer pseudoplatanus</b> Javor klen	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 60 - 80 124 719,00			
	54	26	8	10	889	
75	<b>Aesculus hippocastanum</b> Jírovec maďal	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 73 814,00			
	38	26	3,5	6	522	
76	<b>Aesculus hippocastanum</b> Jírovec maďal	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 40 - 60 43 255,00			
	30	22	3	5	307	
77	<b>Robinia pseudoacacia</b> Akát obecný	oválná bez vážnějšího poškození normální	1 60 - 80 117 334,00			
	60	30	8	8	837	
78	<b>Aesculus x carnea</b> Jírovec červený	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 40 - 60 116 357,00			
	45	26	4	8	837	
79	<b>Robinia pseudoacacia</b> Akát obecný	oválná vykotlaný, nebezpečí zřícení normální	1 40 - 60 4 748,00			
	40	14	4	6	169	
80	<b>Aesculus x carnea</b> Jírovec červený	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 79 977,00			
	32	22	2,5	7	570	

3.1.2005

Strana 3 z 9

**Inventarizační tabulka stromů**

**AC Sparta - Podvinný mlýn - 2.11.2, 1.etapa**

Poř. číslo část	Druh listnatý Druh dřeviny					objem koniny [m3]	stav konny stav kmene stav prostředí	sadovnícká hodnota věková kategorie [roků] ocenění dřeviny [Kč]
	návrh na kácení	průměr kmene [cm]	výška stromu [m]	výška kmene [m]	průměr konury [m]			
81	<b>Acer pseudoplatanus</b> Javor klen					226	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 20 - 40 32 356,00
82	<b>Acer pseudoplatanus</b> Javor klen					56	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 20 - 40 9 340,00
83	<b>Acer pseudoplatanus</b> Javor klen					117	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 20 - 40 18 921,00
84	<b>Acer pseudoplatanus</b> Javor klen					282	oválná bez vážnějšího poškození normální	4 20 - 40 41 519,00
85	<b>Acer pseudoplatanus</b> Javor klen					150	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 do 20 22 993,00
86	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					503	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 10 657,00
87	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					337	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 7 204,00
88	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					158	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 3 453,00
89	<b>Populus nigra</b> Topol černý					859	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 17 918,00
90	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					144	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 3 105,00
91	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					144	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 2 728,00



**Inventarizační tabulka stromů**

**AC Sparta - Podvinný mlýn - 2.11.2, 1.etapa**

Poř. číslo část	Druh latinsky Druh česky					stav kmene	stav prostředí	sadovnícká hodnota věková kategorie [roků]
	návrh na kácení	průměr kmene [cm]	výška stromu [m]	výška kmene [m]	průměr koruny [m]			
103	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	33	24	0,5	2	69	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 2 129,00
104	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	42	23	0,5	3	144	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 4 433,00
105	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	32	20	1	2	55	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 40 - 60 1 827,00
106	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	40	24	0,5	2	69	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 2 170,00
107	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	36	23	0,5	2	66	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 2 042,00
108	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	33	20	0,5	2	57	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 1 743,00
109	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	45	25	0,5	2	72	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 2 324,00
110	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	42	23	0,5	2	66	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 2 068,00
111	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	45	12	0,5	3	67	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 40 - 60 2 324,00
112	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	60	13	0	1	9	oválná bez vážnějšího poškození normální	1 40 - 60 507,00
113	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	35	22	0,5	2	63	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 1 942,00

**Inventarizační tabulka stromů**

**AC Sparta - Podvinný mlýn - 2.11.2, 1.etapa**

Poř. číslo část	Druh kálinský Druh česky					objem konury [m3]	tvář konury stav kmene stav prostředí	sadomnická hodnota věková kategorie [roků] ocenění dřeviny [Kč]
	návrh na kácení	průměr kmene [cm]	výška stromu [m]	výška kmene [m]	průměr konury [m]			
114	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					72	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 2 192,00
	32	25	0,5	2				
115	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					151	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 4 648,00
	33	24	0,5	3				
116	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					75	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 2 251,00
	34	26	0,5	2				
117	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					57	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 1 766,00
	30	20	0,5	2				
118	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					63	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 1 926,00
	30	22	0,5	2				
119	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					57	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 40 - 60 1 843,00
	34	20	0,5	2				
120	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					9676	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 40 - 60 24 912,00
	38	22	0,5	2				
121	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					57	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 1 812,00
	24	20	0,5	2				
122	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					66	oválná bez vážnějšího poškození normální	2 40 - 60 2 129,00
	33	23	0,5	2				
123	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					72	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 2 379,00
	37	25	0,5	2				
124	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský					337	oválná bez vážnějšího poškození normální	3 40 - 60 10 241,00
	44	30	0,5	4				



**Inventarizační tabulka stromů**

**AC Sparta - Podvinný mlýn - 2.11.2, 1.etapa**

Poř. číslo část	Druh latinsky Druh česky		stav koruny				sadovnícká hodnota
	návrh na kácení	průměr kmene [cm]	výška stromu [m]	výška kmene [m]	průměr koruny [m]	objem koruny [m <sup>3</sup> ]	věková kategorie [roků]
							ocenění dřeviny [Kč]
125	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						2 do 20 807,00
		11	10	1,5	2	22	
126	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						2 40 - 60 2 192,00
		32	24	0,5	2	69	
127	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						2 40 - 60 3 842,00
		28	20	0,5	3	123	
128	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						3 40 - 60 4 539,00
		36	24	0,5	3	151	
129	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						2 do 20 881,00
		20	10	0	2	27	
130	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						2 do 20 2 241,00
		38	12	0,5	3	67	
131	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						2 do 20 1 234,00
		28	14	0,5	2	38	
132	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						3 40 - 60 3 292,00
		33	18	0,5	3	109	
133	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						3 40 - 60 1 709,00
		26	18	0	2	52	
134	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						3 40 - 60 3 857,00
		36	20	0,5	3	123	
135	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský						3 40 - 60 1 084,00
		40	12	0	2	33	

### Inventarizační tabulka stromů

### AC Sparta - Podvinný mlýn - 2.11.2, 1.etapa

Poř. číslo část	Druh latinsky Druh česky	tvář koruny	sařovnická hodnota						
návrh na kácení	průměr kmene [cm]	výška stromu [m]	výška kmene [m]	průměr koruny [m]	objem koruny [m3]	stav kmene	stavr prostředí	věková kategorie [roků]	ocenění dřeviny [Kč]
136	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	oválná	<b>3</b>						
		bez vážnějšiho poškození	40 - 60						
		normální	5 980,00						
137	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	oválná	<b>3</b>						
		bez vážnějšiho poškození	40 - 60						
		normální	2 241,00						
138	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	oválná	<b>3</b>						
		bez vážnějšiho poškození	40 - 60						
		normální	2 373,00						
139	<b>Populus nigra 'Italica'</b> Topol černý italský	oválná	<b>3</b>						
		bez vážnějšiho poškození	40 - 60						
		normální	4 616,00						
cena stromů celkem za ZÚ [Kč]:		6 619 222,00	počet stromů celkem za ZÚ [ks]:	92					

**Inventarizační tabulka porostů**

**AC Sparta - Podvinný mlýn - 2.11.2, 1.etapa**

pořadové číslo	druh porostu	sadovnická hodnota	přibližný věk [roků]	plocha porostu [m <sup>2</sup> ]	ocenění [Kč]	převládající tvar korun	stav prostředí
	výška porostu [m <sup>2</sup> ]	výška nasazení větvi [m <sup>2</sup> ]	výška průniku [m <sup>2</sup> ]	výška pro výpočet [m <sup>2</sup> ]	objem porostu [m <sup>3</sup> ]	index přemýšlosti	základní cena [Kč/m <sup>2</sup> ]
<b>P 1</b>	smíšený	2	do 20	22	1 786,00	oválné	normální
	2,5	0,5	1,0	0,5	11	0,8	100,00
zastoupení dřevin:		druh latinsky		druh česky		zastoupení [%]	
		Ligustrum vulgare		Ptačí zob obecný		50	
		Juglans regia		Ořešák vlašský		20	
		Prunus cerasifera		Myrobalán		15	
<b>P 2</b>	keřový	3	do 20	150	60 900,00	oválné	normální
	2,0	0,0	2,0	2,0	300	1,0	100,00
zastoupení dřevin:		druh latinsky		druh česky		zastoupení [%]	
		Ligustrum ovalifolium		Ptačí zob		100	
<b>P 3</b>	stromový	3	40 - 60	36	14 616,00	oválné	normální
	14,0	5,0	7,0	2,0	72	0,8	100,00
zastoupení dřevin:		druh latinsky		druh česky		zastoupení [%]	
		Robinia pseudoacacia		Akát obecný		80	
<b>P 4</b>	smíšený	3	40 - 60	350	355 250,00	oválné	normální
	14,0	0,0	7,0	5,0	1750	0,9	100,00
zastoupení dřevin:		druh latinsky		druh česky		zastoupení [%]	
		Robinia pseudoacacia		Akát obecný		30	
		Acer pseudoplatanus		Javor klen		20	
		Fraxinus excelsior		Jasan ztepilý		20	
		Sambucus nigra		Bez černý		10	
		Juglans regia		Ořešák vlašský		5	
		Rosa sp.		Růže		5	
výměra porostů celkem za ZÚ [m <sup>2</sup> ]:				558	cena porostů celkem za ZÚ [Kč]:		432 552,00

## **H.5. HLUKOVÁ STUDIE**

## **H.6. ROZPTYLOVÁ STUDIE**