



-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 410399/2026**

Sp. zn.:

**S-MHMP 147701/2026**

Vyřizuje/tel.:

Ing. Kateřina Maršíková

**236 004 430**

Počet listů/příloh: **12/0**

Datum:

**01.07.2026**

## Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení

### Výroková část:

**Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:****

**Záměr „Středisko recyklace stavebních a demoličních odpadů Letňany“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.**

#### 1. Název záměru

Středisko recyklace stavebních a demoličních odpadů Letňany

#### 2. Kód záměru v Informačním systému EIA

PHA1272

#### 3. Oznamovatel

TREPART s. r. o. (sídlo: Pištěkova 782/3, Chodov, 149 00 Praha 4; IČO: 25917838)

#### 4. Oznámení

zpracovatel: Ing. Marcel Pejzl – neautorizovaná osoba

datum zpracování: leden 2026

#### 5. Zařazení záměru podle přílohy č. 1 k zákonu

Záměr naplňuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 56 (Zařízení k odstraňování nebo používání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – limit 2 500 t/rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

#### 6. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba střediska pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů uvnitř uzavřeného průmyslového areálu Odien Real Estate a.s. na adrese Beranových 140, Letňany, 199 00 Praha 9 (areál bývalé spol. AVIA a.s.), na pozemku parcelní číslo 756/47 v k. ú. Letňany.

Celková plocha řešeného území činí cca 10 000 m<sup>2</sup>.

Záměrem je zřízení a provoz plochy na sběr, úpravu a využívání stavebních a demoličních odpadů (drcení a třídění). Jedná se o oplocenou recyklační plochu, která se skládá z mezideponie stavebních odpadů, parkovacích a manipulačních ploch, deponie sypkých stavebních materiálů (recyklátu), vázícího zařízení a buňkoviště.

Zařízení pro nakládání s odpady bude využito pro zpracování a využití materiálů a odpadů z demolic, které budou probíhat uvnitř areálu i externích demolic vně areálu.

Navržená průměrná kapacita zařízení pro nakládání s odpady činí 490 t SDO (stavební a demoliční odpad) /pracovní den, maximální 1 000 t SDO/pracovní den.

Roční průměrná zpracovatelská kapacita zařízení je 122 500 t SDO, maximální roční kapacita činí 250 000 t SDO při 250 pracovních dnech v roce.

Projektovaná výrobní kapacita mobilního drtiče na stavební odpad FINLAY I-140 je až 350 t/h, tedy až 3 500 t/den (při možném využití 10 h/den) a 875 000 t/rok (při možném využití 250 dnů/rok).

Dle předloženého Oznámení záměru (Ing. Marcel Pejzl, 01/2026; dále též „Oznámení“) nebude v předmětném zařízení pro nakládání s odpady zpracovatelská (výrobní) kapacita mobilního zařízení drtiče FINLAY I-140 plně využita.

Uvažovaná provozní doba zařízení bude v intervalu od 7 do 16 hodin jak pro návoz stavebních a demoličních odpadů, tak pro provoz drtiče. Provoz drtiče bude maximálně 4 hodiny denně. V noční době ani o víkendech a svátcích se s provozem zařízení ani s provozem drtiče neuvažuje. Předpokládaný počet dnů provozu: 250 dnů/rok pro návoz a odvoz SDO i pro provoz recyklační linky (drtiče). Stavební a demoliční odpady budou na ploše zařízení mezideponovány a průběžně kampaňovitě zpracovávány na recyklát. Předpokládá se nepravidelný provoz recyklační linky s max. dobou provozu 4 h/den. Recyklát bude průběžně odvážen k dalšímu využití v rámci úpravy areálu pro zásypy výkopů či mimo areál jako stavební materiál.

Provozování plochy (zařízení) je plánováno na omezenou dobu, předběžně od 1. 4. 2026 do doby zahájení nové výstavby nebo jiného využití plochy vlastníkem, tj. cca do 31. 12. 2030 s možností prodloužení na dalších 5 let.

Kapacita (rozsah) záměru je podrobně popsána na str. 8-10 Oznámení.

## 7. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 18  
katastrální území: Letňany

Záměr je umístován do uzavřeného průmyslového areálu Odien Real Estate a.s. (areál bývalé společnosti AVIA a.s.)

Dotčený pozemek je z jižní strany ohraničen komunikací Veselská, ze severní strany je ohraničen ul. Cukrovarská a železnici. Z východní a západní strany navrhovaný areál sousedí se stávající zástavbou.

### Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Předmětem předkládaného záměru je výstavba stacionárního zařízení pro recyklaci a využití stavebních a demoličních odpadů z demolic v samotném areálu i z externích demolic v širším okolí. Součástí tohoto stacionárního zařízení bude mobilní drtič.

V rámci záměru bude zřízeno stacionární zařízení pro nakládání s odpady, které bude sloužit k recyklaci a využití stavebních a demoličních odpadů; jeho součástí bude mobilní drtič.

Provozování plochy (zařízení) je plánováno na omezenou dobu předběžně od 1. 4. 2026 do doby zahájení nové výstavby nebo jiného využití ploch v areálu vlastníkem, tj. cca do 31. 12. 2030 s možností prodloužení na dalších 5 let.

Navržená kapacita zařízení je 490 t/pracovní den (max. 1 000 t/pracovní den) zpracovaného odpadu. Roční průměrná zpracovatelská kapacita zařízení je 122 500 t SDO, roční maximální projektovaná kapacita je stanovena 250 000 t při 250 pracovních dnech. Uvedené kapacity zařízení jsou nižší, než je vlastní kapacita mobilního drtiče.

Stavební a demoliční odpady budou na ploše zařízení mezideponovány a průběžně zpracovávány na recyklát. Recyklát bude průběžně odvážen k dalšímu využití v areálu pro zásypy výkopů či mimo areál jako stavební materiál. Provozování plochy (zařízení) je plánováno na omezenou dobu předběžně od 1. 4. 2026 do doby zahájení nové výstavby nebo jiného využití ploch v areálu vlastníkem, tj. cca do 31. 12. 2030 s možností prodloužení na dalších 5 let.

Charakter záměru a podrobný popis jednotlivých záměrů, se kterými může docházet ke kumulaci je podrobně popsán na str. 15 Oznámení.

Kumulace mohou nastat se stávajícími záměry v okolí (zejména v areálu a jejím blízkém okolí) související silniční dopravou v oblasti hluku a znečišťování ovzduší.

Níže jsou uvedeny záměry z Informačního systému EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)), se kterými se při kumulacích uvažovalo.

- Polyfunkční objekty AVIA – Haly ABC, Praha 18, PHA1180 – výstavba 10 polyfunkčních objektů. Objekty byly navrženy jako universální, variabilní nájemní prostory, které je možné vyžít pro různorodou, polyfunkční náplň jako jsou výrobní prostory, dílny, kanceláře, retailové prodejny, showroomy apod.

- Rekonstrukce energetického hospodářství průmyslového areálu Avia Ashok Leyland Motors, s.r.o., k. ú. Letňany, PHA532 – rekonstrukce kotelny.

Záměr je realizován v bývalém průmyslovém areálu. Možnost kumulace negativních vlivů na životní prostředí je, vzhledem k rozsahu a charakteru záměru a lokalitě, minimální.

Recyklační středisko je koncipováno jako dočasné zařízení, které bude provozováno především v období demoličních prací v areálu AVIA a bude sloužit ke zpracování stavebních a demoličních odpadů vznikajících v rámci přípravy území pro novou výstavbu, případně z externích demolic. Provoz recyklačního střediska časově předchází realizaci záměru polyfunkčních objektů a jeho ukončení je plánováno před zahájením možné nové výstavby nebo jiného využití ploch v areálu. Nepředpokládá se, že realizace a provoz záměru způsobí významné zvýšení dopravní zátěže v dotčeném území. Intenzita dopravy vyvolaná záměrem dosáhne maximálně 40 pojezdů nákladních vozidel a 10 pojezdů osobních vozidel za den v denní době. Tento příspěvek je s ohledem na stávající i budoucí dopravní zatížení lokality hodnocen jako nevýznamný. Nejbližší obytná zástavba se nachází přibližně 280 m jižně od záměru.

Vzhledem k dočasnému charakteru, rozsahu a umístění záměru, stejně jako k nízkému příspěvku k dopravní zátěži území, jsou možné kumulativní vlivy se stávajícími a připravovanými záměry v dotčeném území hodnoceny jako nevýznamné.

8. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr byl předložen invariantně.

Umístění záměru je zamýšleno v průmyslovém areálu, kde probíhá rozsáhlá sanace a demolice stavebních objektů. Provoz zařízení bude využit i pro zpracování a využití materiálů z této akce. V současné době je dotčený pozemek využíván zejména jako manipulační plocha. Sanace plochy pro umístění záměru na ploše po bývalém objektu zkušeben motorů č. 204 již byla ukončena. Dopravní napojení je realizováno z areálové komunikace napojené na ulici Beranových.

Ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, se bude jednat o zařízení určené pro nakládání s odpady (sběr, úprava a využití odpadů). Jednotlivé části deponie materiálů a odpadů budou ohraničené betonovými bloky o výšce cca 2 m. Stěny budou složeny ze speciálních betonových prefabrikátů, určených pro deponie sybkých materiálů. Dno jednotlivých deponií bude částečně zpevněno betonovými panely.

Ostatní plocha deponie nebude nijak speciálně zpevněna. Pro její případné zpevnění a vyrovnání budou použity vhodné deponované materiály se zhutněním.

Technologické řešení záměru:

Technologie střediska recyklace bude spočívat ve shromáždění materiálů ve využitelných stavebních a demoličních odpadech kategorie ostatní odpad (zejména betony, zemina či směsi betonu, cihel, keramických výrobků, které nejsou znečištěny

žádnými nebezpečnými látkami) v oddělených kóích (mezideponie) a po shromáždění vhodného množství odpadu proběhne následná mechanická úprava drcením a tříděním na základě velikosti. Zařízení bude zaměřeno zejména na recyklaci odpadu betonu kat. č. 17 01 01. Výstupem pak bude betonový recyklát pro stavební účely a vytríděné železo z armování.

Odpad betonu bude průběžně navážen z demolic z areálu AVIA a dalších lokalit v širším okolí. Získávání železa z železobetonu bude probíhat výhradně v místě demolic, tj. mimo recyklační plochu.

#### Drticí linka – TEREX FINLAY I-140:

Mobilní drticí linka je určená k recyklaci a drcení materiálu z demoličních a stavebních prací. Stroj umožňuje efektivní třídění a zpracování sypkých materiálů, kamene nebo betonu (kategorie odpadů O). Zpracovatelská kapacita mobilního drtiče vychází z maximálního výkonu drticí jednotky 350 t/h (resp. 200 m<sup>3</sup>/h), což je až 3 500 t/den při provozní době 10 h/den a až 875 000 t/rok při max. pracovním fondu 250 dnů/rok.

Dle Oznámení se předpokládá max. provozní doba mobilního drtiče pouze 4 h/den.

Drcený materiál je dávkován do násypky pomocí nakladače, dále je vibračním podavačem přes odhliňovací rošt posouván do drticí komory, kde je upraven pomocí 4 drticích kladiv na požadovanou frakci. Z drticí komory propadává na vynášecí pásový dopravník, nad kterým je umístěn magnetický odlučovač kovů. Stavební suť bude drcena a tříděna nejčastěji na frakce o zrnitostech 0-8, 8-16, 16-32 a 32-64 mm. Mobilní drtič je vybaven integrovaným systémem mlžících vodních trysek pro snížení prašnosti, včetně hydraulicky poháněného čerpadla a rozvodu připojeného k externímu zdroji vody. Skrápěcí trysky (celkem 12 trysek) jsou umístěny na třech místech – před drcením, v místě drcení a na výstupu z drcení. Zařízení je poháněno spalovacím motorem. Recyklát bude průběžně během celého roku distribuován z místa zpracování do lokalit výstavby v blízkém okolí.

Veškeré strojní zařízení (nakladač, rypadlo či nákladní vozidla) parkované v areálu bude opatřeno záchytnými vanami proti úniku olejů a pohonných hmot do podloží. Drtič a s ním související činnosti budou provozovány podle potřeby drcení a s přihlédnutím k povětrnostním podmínkám. Drtič bude v provozu pouze v denní době. Uvažovaná provozní doba drtiče bude v intervalu od 7:00 do 16:00 hod. po dobu 250 dnů/rok. Provozní doba zařízení pro nakládání s odpady se předpokládá max. provozní doba mobilního drtiče pouze 4 h/den.

#### Monitoring:

Materiál a odpady dovážené do recyklačního střediska budou průběžně kontrolně vzorkovány a analyzovány v rozsahu uvedeném v Oznámení na str. 18.

Dle Oznámení v areálu AVIA probíhá dlouhodobý sanační monitoring podzemních vod. Lokalita recyklačního střediska je pokrytá tímto monitoringem. Vzorky podzemní vody jsou odebírány s kvartální četností a sledovány jsou zejména parametry NEL a CIU (chlorované uhlovodíky). Provozovatel recyklační plochy zachová přístup k monitorovacím vrtům. Ve vymezeném prostoru se jedná o vrty: HG-1, HG-7, HG-8, HG 10, VS5A. V roce 2026 bude aktivně monitorován již jen vrt VS5A. Ten bude opatřen pojezdovým zhlavím vrtu. Ostatní vrty budou do doby jejich likvidace překryty panely tak, aby nedošlo k jejich zasypání.

Podrobný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru je komentován na str. 17 – 18 Oznámení.

Nároky záměru na technickou infrastrukturu jsou standardní. Areál o ploše cca 10 000 m<sup>2</sup> bude umístěn v již urbanizovaném území bývalého průmyslového areálu s dostupnou infrastrukturou; parkování vozidel bude zajištěno v rámci areálu.

Při provozu záměru bude využívána současná dopravní infrastruktura. Z hlavní komunikace v areálu (z ulice Beranových) bude vybudován nový sjezd o délce cca 50 m. Sjezd bude zhotoven ze silničních železobetonových panelů s podsypem štěrku. Šířka komunikace bude činit 3 m. Doprava materiálu a odpadů do místa recyklace bude probíhat v pracovní dny nákladní silniční dopravou. V převažující míře budou použity kontejnery nebo návěsy ABROLL.

Pozemek se nachází v dlouhodobě průmyslově využívaném území, které je charakteristické antropogenně ovlivněným biotopem s převahou ruderalní (narušené, spontánní) vegetace. Záměr bude realizován na ploše o rozloze 10 000 m<sup>2</sup>, situované v místě po demolici původní stavby a po ukončené sanaci staré ekologické zátěže. Vzhledem k charakteru území a jeho využití se neuvažuje s návrhem nové zeleně.

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry proto nebylo provedeno.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí jsou uvedena na str. 65 Oznámení. Tato opatření, která jsou součástí záměru, se týkají fáze přípravy, výstavby i provozu záměru.

### **Odůvodnění:**

#### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu:**

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování. Součástí odůvodněného závěru jsou rovněž doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru

svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Příslušný úřad na podkladě Oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Předmětem záměru je výstavba střediska pro recyklaci stavebních a demoličních odpadů uvnitř uzavřeného průmyslového areálu Odien Real Estate a.s (areál bývalé spol. AVIA a.s.), na pozemku parc. č. 756/47 v k. ú. Letňany. Celková plocha řešeného území činí cca 10 000 m<sup>2</sup>. Podrobný charakter záměru je popsán ve výrokové části tohoto dokumentu.

Z hlediska širších komunikačních souvislostí řešená lokalita leží v krátké vazbě na ulici Veselská, na kterou se napojuje přes ulici Beranových.

Konzervativní odhad maximální kapacity dopravy, vycházející z obvyklé doby nakládky a vykládky, dosahuje přibližně 40 příjezdů a 40 odjezdů za den, tj. celkem 80 jízd/den.

Technická maximální kapacita dopravy, odvozená od maximálního množství přijímaného odpadu, činí přibližně 50 příjezdů a 50 odjezdů za den, tedy celkem 100 jízd/den.

Příložená hluková studie uvažuje pro předkládaný záměr intenzitu dopravy o maximální intenzitě 80 jízd nákladních vozidel za 24 hodin, a to pouze v denní době (tedy konzervativní odhad). Záměr bude generovat i osobní dopravu maximálně v míře 10 osobních aut za den (20 jízd).

#### *Vliv na kvalitu ovzduší*

Součástí předloženého Oznámení je rozptylová studie (Ing. Radomír Smetana, 10/2025, dále též „rozptylová studie“), jejíchž cílem bylo vyhodnocení vlivu výstavby a provozu záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

Současnou kvalitu ovzduší v místě navrhovaného záměru je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1x1 km. Záměr a jeho okolí se nachází ve čtverci 465557. V rámci rozptylové studie byly použity údaje z let 2019-2023. Záměr je umístován do lokality, kde se podle map pětiletých klouzavých průměrů pohybují maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> (36. nejvyšší hodnota) v rozmezí 31–33 µg/m<sup>3</sup>, tj. do cca 66 % imisního limitu. Roční koncentrace PM<sub>10</sub> zde dosahují maximálně 50 % limitu (do 20 µg/m<sup>3</sup>) a roční koncentrace PM<sub>2,5</sub> do 66 % limitu. V řešeném území tak nedochází k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Příslušný úřad konstatuje, že do vydání Závěru zjišťovacího řízení byly vydány poslední dostupné údaje pětiletého průměru koncentrací z roku 2020–2024. Kde se podle map pětiletých klouzavých průměrů pohybují maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub> (36. nejvyšší hodnota) na úrovni 31 µg/m<sup>3</sup>, tj. do cca 62 % imisního limitu. Roční koncentrace PM<sub>10</sub> zde

dosahují maximálně 44 % limitu (do 18  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) a roční koncentrace  $\text{PM}_{2,5}$  do 50 % limitu. Průměrná roční koncentrace benzenu se pohybuje na úrovni 1,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a dosahuje tak 24 % limitu. Benzo(a)pyren se pohybuje na úrovni 0,6  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a dosahuje tak 60 % limitu.

V řešeném území tak nedochází k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek.

Vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v jeho okolí byl hodnocen na základě rozptylové studie z října 2025.

Rozptylová studie hodnotí míru vlivu realizace posuzovaného návrhu izolovaně a také kumulativně spolu s navýšenou automobilovou dopravou nesouvisející s řešeným záměrem na okolní silniční síti.

Zdrojem znečištění z provozu v areálu jsou především emise z provozu mobilní recyklační linky, dále emise z manipulace s dováženým odpadem a výsledným recyklátem. Zdrojem sekundárních emisí prachu je vlastní plocha areálu.

Vypočítané denní koncentrace prachu  $\text{PM}_{10}$  v nejbližší obytné zástavbě jižně od recyklačního střediska Letňany nepřesáhnou hodnoty 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  a v teoretickém maximu se mohou přiblížit hodnotě 15  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tato hodnota je, dle Oznámení, vypočítána pro nejvyšší možnou kapacitu tisíc tun denně, přičemž při běžném polovičním provozu budou i tyto imisní příspěvky poloviční. Riziko šíření částic na větší vzdálenosti je minimální, protože silný severní a severovýchodní vítr se v této lokalitě podle větrné růžice prakticky nevyskytuje.

Při započtení stávajícího imisního pozadí, které se pohybuje do 33  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ , nepřekročí výsledná denní koncentrace krátkodobý imisní limit. V případě ročních koncentrací  $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$  se nepředpokládá významné ovlivnění lokality.

Pro snížení vlivu provozu střediska recyklace odpadů pro omezení prašnosti na imisní situaci jsou v Oznámení uvedena opatření. Při jejich aplikaci lze očekávat, že vliv na kvalitu ovzduší bude vzhledem k časové omezenosti přijatelný.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že při dodržení všech technických opatření uvedených v Oznámení nemůže mít záměr významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

#### *Vliv na klima*

Klima dotčené oblasti odpovídá dlouhodobému standardu charakteristickému pro danou část republiky. Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplynou ve vztahu k záměru a ke stavu životního prostředí v dotčeném území žádná významná rizika. Při provozu recyklačního dvora se nebudou využívat žádné regulované látky, F plyny, ozon, ani jiné plyny ovlivňující klimatický systém planety Země.

Záměr může potenciálně představovat nový zdroj skleníkových plynů, a to zejména s ohledem na provoz recyklační linky a využívání dopravních mechanismů. Jedná se však o aktivitu, která se věnuje recyklaci stavebních odpadů vedoucí ke znovuvyužití. To je třeba z hlediska vlivu na klima hodnotit příznivě. Stejně tak jako její umístění do prostoru, ve kterém bude část recyklovaného materiálu přímo umístěna.



### *Vlivy na akustickou situaci*

Pro vyhodnocení vlivu předmětného záměru na akustickou situaci v dotčeném území byla zpracována akustická studie (Ing. David Literák, 12/2025).

Akustická studie řeší vliv hluku z provozu stacionárního drtícího zařízení TEREX FINLAY I-140 (Impactor), který bude umístěn na pozemku č. 756/47 v k. ú. Letňany, na nejbližší okolní chráněný venkovní prostor stavby. Dále je v akustické studii vyhodnocená okolní automobilová doprava, kdy dojde v řešené oblasti k mírnému nárustu nákladní automobilové dopravy v rámci provozu řešeného drtícího zařízení.

Pro hodnocenou obytnou zástavbu platí hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích 60 dB v denní době a 50 dB v noční době (pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000), pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích 68 dB v denní době a 58 dB v noční době (pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001). Pro hluk z provozu záměru (stacionární zdroje hluku a provoz na areálových komunikacích a parkovišti) platí hygienický limit 50 dB v denní době a 40 dB v noční době.

Podrobné hodnocení hluku je popsáno v akustické studii.

Drtič TEREX FINLAY I-140 slouží ke zpracování inertních stavebních materiálů, zejména betonových a asfaltových směsí, případně dalších minerálních materiálů odpovídajících technickému určení zařízení. Jedná se o mobilní pásové zařízení, které je během provozu umístěno stacionárně. Materiál je ke stroji dopravován pomocí kolového nakladače, který zajišťuje jeho podávání do násypky drtiče a manipulaci s nadrceným materiálem. Zařízení je poháněno spalovacím motorem (diesel), který představuje dominantní zdroj hluku. Dalšími zdroji hluku jsou mechanické části drtiče, zejména rotor nárazového drcení, vibrační podavač a pásové dopravníky. Hluk vzniká rovněž při manipulaci s materiálem pomocí nakladače. Provoz drtiče je přerušovaný a probíhá výhradně v denní době, v běžném pracovním režimu.

Uvažovaná provozní doba zařízení je od 7:00 do 16:00 hodin. V noční době se s provozem zařízení neuvažuje. Hlukové parametry mobilního drtícího zařízení TEREX FINLAY I-140 IMPACTOR byly stanoveny na základě akreditovaného měření hluku v mimopracovním prostředí, provedeného zkušební laboratoří OŽP – Ochrana životního prostředí, s.r.o., akreditovanou dle ČSN EN ISO/IEC 17025. (Protokol č. 2005090 ze dne 29.5.2020, který je součástí Oznámení) Pro hodnocení hluku z provozu řešeného stacionárního zdroje hluku (drtící zařízení) byly vybrány nejbližší sousední bytové, rodinné domy a budova školy (venkovní chráněný prostor stavby). Na základě provedených výpočtů hlukové zátěže bylo zjištěno, že v některých hodnocených výpočtových bodech dochází při uvažovaném provozu drtícího zařízení k překročení hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor staveb stanovených nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

S ohledem na charakter provozu zařízení, který je přerušovaný a časově omezený, je navrženo organizační opatření spočívající v omezení doby provozu drtícího zařízení. Provoz zařízení bude časově regulován tak, aby při jeho činnosti byly hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb dodrženy. Dle výpočtu pro provoz

drticího zařízení 4 hodiny denně lze konstatovat, že při samostatném provozu posuzovaného drticího zařízení v denní době jsou hygienické limity hluku splněny, a to s tím, že v nejzatíženějších bodech se jedná o hraniční stav. Dle výpočtu pro provoz drticího zařízení 2 hodiny denně lze konstatovat, že při samostatném provozu drtiče TEREX FINLAY I-140 IMPACTOR omezeném na maximálně 2 hodiny v denní době jsou hygienické limity hluku splněny s dostatečnou rezervou.

V rámci provozu drtiče je pro denní dobu v plánu navýšit stávající dopravu o 40 nákladních automobilů a 10 osobních automobilů. Tato doprava bude v prohybu dle potřeby manipulace s materiálem v rámci provozu drtiče. Porovnáním výsledků výpočtů stávajícího stavu a stavu s uvažovaným navýšením dopravy bylo zjištěno, že příspěvek navýšené dopravy k celkové hlukové zátěži je vzhledem k již existujícím intenzitám dopravy velmi malý. Uvažovaný nárůst dopravy se neprojevuje jako samostatný ani dominantní zdroj hluku a jeho vliv na výsledné hladiny hluku v chráněném venkovním prostoru staveb lze hodnotit jako málo významný.

Dle závěrů studie – při posouzení samostatného provozu drtiče v denní době po dobu maximálně 4 hodin dosahují výpočtem stanovené ekvivalentní hladiny akustického tlaku  $LA_{eq,4h}$  ve sledovaných bodech maximálních hodnot do 49,4 dB, tj. pod hygienickým limitem 50 dB. Provoz drticího zařízení bude organizačně řízen a upraven provozním řádem tak, aby byly dlouhodobě dodrženy hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb v souladu s platnou legislativou a výsledky této akustické studie. Konkrétní provozní režim bude stanoven s ohledem na skutečnou potřebu zpracování materiálu a technologické možnosti zařízení, přičemž maximální doba provozu drtiče v denní době nebude překračovat hodnoty uvažované v akustickém posouzení.

Na základě výsledků akustické studie lze konstatovat, že při dodržení navržených organizačních opatření nebudou hygienické limity hluku překročeny a záměr nebude mít významný negativní vliv na akustickou situaci v dotčeném území.

#### *Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví*

Riziko ohrožení veřejného zdraví primárně plyne z dlouhodobé expozice obyvatel polutantům v ovzduší ( $NO_2$ ,  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ , benzen a benzo(a)pyren) a hluku.

Pro posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla zpracována rozptylová studie. Z této studie vyplývá, že v této lokalitě jsou plněny imisní limity pro průměrné roční koncentrace všech škodlivin, které mají stanovený imisní limit pro roční průměr. Jedná se o průměrné roční koncentrace  $NO_2$ ,  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ , benzenu a benzo(a)pyrenu.

Imisní limity nebudou překročeny ani v důsledku realizace záměru. Záměr nezmění zásadně imisní situaci u žádné škodliviny. K ovlivnění veřejného zdraví vlivem změny kvality ovzduší proto nedojde.

Z výsledků vyhodnocení vlivu na hlukovou situaci vyplývá, že hygienický limit pro hluk z dopravy nebude ve venkovním chráněném prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb v okolí nejbližších veřejných komunikací překračován, a to v případě, že provoz drtiče bude omezen na maximálně 4 hodiny denně. Hluk z vlastního provozu záměru splní hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů v denní době. V noční době nebude záměr v provozu. Záměr je ve stádiu provozu zdrojem vibrací. Vzhledem ke vzdálenosti od obytných budov však nebudou mít vibrace negativní účinky na stabilitu

budov nebo na veřejné zdraví. Záměr nebude produkovat světelné znečištění. Zařízení nebude osvětleno, provoz záměru je plánován pouze v denní době. Realizací záměru nebude produkována žádná forma škodlivého záření.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví v dotčeném území.

#### *Vlivy na přírodní zdroje, horninové prostředí a půdu*

Výstavba záměru nebude mít významný vliv na geomorfologické uspořádání krajiny. Realizace záměru nepovede k odstranění žádného významného geomorfologického útvaru.

Stavba dále nebude mít negativní vliv na horninové prostředí. Záměr se nedotkne ložisek nerostných surovin. Výkopovými pracemi nedojde k významnému porušení stability hornin.

V zájmovém území nejsou v Geofondu ČR (Česká geologická služba) registrována žádná chráněná ložisková území, poddolovaná území ani sesuvná území.

Záměr si nevyžádá zábor pozemků zemědělského půdního fondu, podle katastru nemovitostí jsou pozemky druhu ostatní plocha.

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa nebude docházet.

V souvislosti s realizací záměru a rovněž tak s jeho provozem nelze očekávat významné nároky na zdroje (elektrická energie, plyn apod.)

Na pozemku bude pokračovat dlouhodobý monitoring kvality podzemních vod z důvodu ověření vývoje znečištění a účinnosti provedené sanace.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na přírodní zdroje, horninové prostředí a půdu v dotčeném území.

#### *Vliv na povrchové a podzemní vody*

V dotčeném území se nenachází žádný trvalý ani občasný vodní tok a vodní plocha. Nejbližším vodním útvarem je Cukrovarský rybník vybudovaná na Mratínském potoce, která se nachází cca 1000 m severním směrem.

Řešené území nezasahuje do ochranného pásma vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Voda v ploše staveniště bude v průběhu výstavby přirozeně zasakována v řešeném území, případně bude svedena mimo prostor staveniště pomocí systému hloubených žlabů a šachet.

Areál bude vybaven obvodovým příkopem, který zachycuje dešťové a povrchové vody. Tento příkop odvádí vody k zasakování do terénu. Splaškové vody (odpady z buněk) budou svedeny do jímky o objemu 6 m<sup>3</sup>, která bude pravidelně vyvážena specializovanou firmou.

Na pozemku bude pokračovat dlouhodobý monitoring kvality podzemních vod z důvodu ověření vývoje znečištění a účinnosti provedené sanace.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na povrchové a podzemní vody v dotčeném území.

*Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)*

Stávající plocha záměru tvoří plocha po bývalém objektu zkušeben motorů č. 204 (areál bývalé spol. AVIA a.s).

Přímo v dotčeném území se nenacházejí žádné registrované významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), resp. navržené k registraci ani taxativně vyjmenované VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V dotčeném území se nenachází žádný památný strom.

V souvislosti se záměrem rovněž nedojde k dotčení zvláště chráněného území ani přírodního parku.

Výstavba záměru nezasahuje žádné prvky ÚSES.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č.j. MHMP MHMP 1299855/2025 ze dne 10.12.2025) uvedl, že předmětný záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Posuzovaná lokalita představuje člověkem silně využívané území. Území neposkytuje úkrytové nebo potravní možnosti, území je v současné době přírodně degradované. V prostoru záměru nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy.

Při západní hranici zájmového areálu se nachází porost, který je tvořen vzrostlými dřevinami po kraji areálové komunikace a nižším keřovým porostem. Stromové patro je tvořeno především pionýrskými a světlomilnými druhy, zejména břízou bělokorou (*Betula pendula*) a topolem osikou (*Populus tremula*), které místy vytvářejí řídký zápoj. Ojedíněle se vyskytují i druhy dlouhověké cílové skladby, jako je dub letní (*Quercus robur*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*), převážně v mladších až středních věkových stadiích. Lokálně jsou přítomny také ovocné dřeviny jako jablň domáci (*Malus sp.*) nebo hrušeň obecná (*Pyrus communis*), které jsou pravděpodobně zplanělé. Ojedíněle se vyskytují v keřovém patře trnka obecná (*Prunus spinosa*) nebo hloh jednosemenný (*Crataegus monogyna*). Keřové patro tvoří líska obecná (*Corylus avellana*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), svída bílá (*Cornus alba*) a růže šípková (*Rosa canina*). Na úrovni bylinného patra se vyskytují nitrofilní a ruderalizované druhy, především maliník (*Rubus idaeus*), který místy vytváří souvislé porosty. V porostu je rovněž patrný výskyt popínavých dřevin, zejména plaménku plotního (*Clematis vitalba*), který využívá keřové patro jako oporu.

V případě potřeby odstranění porostu bude kácení probíhat mimo vegetační období a v souladu s platnými právními předpisy.

V rámci průzkumu lokality byly zaznamenány následující druhy ptactva: sýkora koňadra (*Parus major*), sýkora babka (*Oecile palustris*) vrabec domácí (*Passer domesticus*). Ptáci byli zastiženi při přeletěch nad územím záměru, které jim umožňuje využívat lokalitu jako

potravní niku. U žádného z druhů nebylo v prostoru záměru zjištěno hnízdění, nelze ho však vyloučit.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na biologickou rozmanitost v dotčeném území.

#### *Vlivy na krajinu*

Dotčené území je součástí urbanizované krajiny. Celkově lze konstatovat, že krajina v zájmovém území se nevyznačuje jedinečnými ani význačnými přírodními, kulturně-historickými a estetickými hodnotami.

Záměr nebude představovat významný negativní vliv na hodnotu místa krajinného rázu.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na krajinu v dotčeném území.

#### *Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů*

Objekty jsou plánovány v dostatečné vzdálenosti od okolních objektů, vlivy vibrací a hloubení stavební jámy na stabilitu okolních hornin a budov budou omezeny používanou technologií tak, aby okolní objekty nebyly ohroženy.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy. Před zahájením jakýchkoliv stavebních aktivit v území, zvláště zásahů do stávajícího terénu, bude v dostatečném předstihu informován příslušný orgán památkové péče a v případě nutnosti zajištěn archeologický dozor oprávněnou organizací.

V případě, že by došlo k archeologickému nálezu během provádění přípravných a stavebních prací v dotčené ploše, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů v dotčeném území.

Z charakteru záměru vyplývá, že předložený záměr nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů a nedojde k významnému negativnímu vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou nevýznamné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Z provedeného zjišťovacího řízení nevyplynula žádná doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

## 2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 18.02.2026. Z obsahu Oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a k bodu 56 (Zařízení k odstraňování nebo používání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu – limit 2 500 t/ rok) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy. Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 25.02.2026. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o Oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna v IS EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1272. Současně příslušný úřad zaslal Oznámení, popřípadě informaci o něm, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Informace o Oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 26.02.2026. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k Oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o Oznámení. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 27.03.2026. Podle § 6 odst. 6 zákona k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem bylo příslušnému úřadu zasláno 8 vyjádření.

## 3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého Oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v lednu 2026 zpracovatel: Ing. Marcelem Pejzlem – neautorizovaná osoba. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K Oznámení jsou přiloženy následující přílohy:

- stanovisko OCP MHMP s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (č. j. MHMP 1299855/2025 ze dne 10.12.2025,
- schéma využití pozemku,
- detail brány a oplocení,
- Akustická studie (Ing. David Literák, 12/2025),
- Protokol o akreditovaném měření č. 2005090 (05/2020),
- Rozptylová studie (Mgr. Radomír Smetana, 10/2025),
- Rozhodnutí Odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy k provozu mobilního zařízení k úpravě a využití odpadů pro TREPART s. r. o. včetně provozního řádu (č. j. MHMP 127071/2022 ze dne 26.01.2026).

Příslušný úřad též v tomto závěru zjišťovacího řízení cituje ze společného vyjádření oznamovatele a zpracovatele oznámení ze dne 25.05.2026, kterým reagují na zaslaná vyjádření k oznámení (dále též „reakce oznamovatele“). Reakce oznamovatele je spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v IS EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1272.

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k Oznámení zaslaným příslušnému úřadu (viz níže).

## 4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

V zákonem stanovené lhůtě zaslaly příslušnému úřadu své vyjádření následující subjekty:

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, vyjádření č. j. HSHMP 10935/2026 ze dne 26.03.2026,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 245665/2026 ze dne 23.03.2026,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, č. j. MHMP 181192/2026 ze dne 02.03.2026,
- Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková – náměstkyně primátora pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, vyjádření č. j. MHMP 258950/2026 ze dne 25.03.2026,
- Rada městské části Praha 18 (číslo usnesení: 120/5/26 ze dne 23.03.2026),
- CREDITAS Real Estate Management, s. r. o. ze dne 25.03.2026,
- Spolek Zdravé Letňany z. s. ze dne 27.03.2026.

Po uplynutí lhůty pro vyjádření bylo příslušnému úřadu doručeno dne 01.04.2026 vyjádření Městská část Praha 18, Úřad městské části – Odbor stavební, vyjádření č. j. MC18 29923/2026 ze dne 27.03.2026.

Obdržená vyjádření jsou spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v IS EIA ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) pod kódem PHA1272.

##### 5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení celkem 8 vyjádření. Níže je shrnuta podstata zaslaných vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze konstatuje, že realizace záměru je z hlediska hlukové zátěže území přijatelná, a to za předpokladu časového omezení provozu drtícího zařízení. Čtyřhodinový provoz splňuje hygienické limity, avšak v nejzatíženějších bodech se pohybuje na jejich hranici. Za nejvhodnější a environmentálně nejšetrnější variantu z těch, které byly posuzovány, je považován provoz drtícího zařízení omezený na maximálně 2 hodiny v denní době, který zajišťuje splnění hygienických limitů hluku s dostatečnou bezpečnostní rezervou. S ohledem na kapacitu drtiče 350 t/h a maximální kapacitu zpracování odpadů v zařízení 1 000 t/den se předpokládá maximální denní doba provozu kolem 3 hodin (průměrná doba 1,5 hodiny). V provozním řádu bude zakotveno, že denní provoz drtiče nesmí překročit 4 hodiny.

Dále uvádí, že v rámci řešeného území není dle předloženého oznámení předpoklad negativního vlivu záměru na veřejné zdraví a nepožaduje proto podrobit záměr dalšímu posuzování.

*Se zřetelem na charakter vyjádření bez komentáře.*

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, nakládání s odpady, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, myslivosti, ochrany vod bez připomínek.

*Se zřetelem na charakter vyjádření bez komentáře.*

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče konstatuje, že záměr leží mimo památkově chráněná území ve smyslu ustanovení § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní

památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Dále upozorňuje, že záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

*Se zřetelem na charakter vyjádření bez komentáře.*

Hlavní město Praha nepožaduje další posouzení záměru dle zákona. V závěru svého vyjádření uplatňuje následující připomínku:

1. Požaduje provést dva orientační biologické průzkumy ve vhodnějším období než orientační biologický průzkum, který byl proveden 30. říjen 2025. Navrhuje jeden termín jarní, v dubnu či květnu, a jeden letní, v druhé půlce června. Průzkumy se musejí zaměřit mj. na možný výskyt druhů plazů, které s oblibou vyhledávají podobná výslunná a ruderalizovaná stanoviště s množstvím vhodných úkrytů. Dokumentace k vydání povolujícího rozhodnutí podle stavebního zákona musí zahrnovat výsledky (a případné důsledky) těchto průzkumů.

*Příslušný úřad na základě reakce oznamovatele konstatuje, že provedení biologického průzkumu v říjnu 2025 způsobeno tím, že dohoda o pronájmu pozemku v areálu Odien Real Estate byla uzavřena rovněž až v tomto termínu. Doplňující průzkum proběhne ve vhodnějším vegetačním období (květen a následně přelom června a července).*

*Dále uvádí, že záměr je umístěn na pozemku po sanaci, který je zavezen stavebním recyklátem. Vzhledem k charakteru dotčených ploch, absenci přirozených biotopů a silného antropogenního vlivu na území nelze předpokládat významný výskyt rostlinných ani živočišných druhů, popřípadě jejich stanovišť. Orgán ochrany přírody a krajiny ve svém vyjádření (č. j.: MHMP 245665/2026 ze dne 23.03.2026) konstatuje, že z hlediska druhové ochrany se na území záměru nevyskytuje podle nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) žádný zvláště chráněný druh živočichů a rostlin.*

*Jedná se o požadavek, který směřuje do dalších fází povolení záměru. Vzhledem k charakteru připomínky dále bez komentáře.*

Městská část Praha 18 – Zápis z 5. zasedání rady městské části Praha 18 v roce 2026 vyjadřuje nesouhlas s umístěním záměru a uvádí následující

1. Nesouhlasí s umístěním řešeného záměru na pozemku parc. č. 756/47, k. ú. Letňany. Konstatuje, že se nejedná o likvidaci materiálu v rámci odstraňovaných staveb areálu bývalé Avie, ale mění se způsob využití na zpracování externě dovezeného stavebního materiálu ve velkém objemu. Dále konstatuje, že takový charakter a množství likvidovaného odpadu má v územním plánu jednoznačně vymezenou a odlišnou funkci – odpadové hospodářství. Záměr tedy, dle vyjádření, není v souladu s Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚP hl. m. Prahy).

*Příslušný úřad konstatuje, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí neposuzuje soulad záměru s územním plánem, ale pouze jeho vlivy na životní prostředí. Soulad s územním plánem ověřuje stavební úřad v následném řízení*



*Předmětem předkládaného záměru je mobilní drticí zařízení typu TEREX FINLAY I-140 (Impactor), které bude v rámci uvedené parcely provozováno stacionárním způsobem na vymezeném stanovišti. Zařízení má dle Oznámení sloužit zejména ke zpracování odpadů vznikajících při demolicích v areálu AVIA a pouze doplňkově i z externích zdrojů. Příslušný úřad posuzuje vlivy na životní prostředí záměru v rozsahu a podobě předložené oznamovatelem v Oznámení. Závěry zjišťovacího řízení se proto vztahují výhradně k takto předloženému záměru. V případě jeho následných změn, zejména pokud by mohly vést ke změně rozsahu, kapacity, technologie nebo potenciálních vlivů na životní prostředí, by se mohlo jednat o změnu záměru, kterou by bylo nutné posoudit podle § 4 zákona.*

*Požadavek směřuje do navazujících fází projektové přípravy, v nichž bude nutné zpracovat a příslušným správním orgánem schválit nový provozní řád zařízení v souladu se zákonem o odpadech.*

2. Konstatuje, že se záměr, dle platného ÚP hl. m. Prahy nachází v bezprostřední blízkosti funkční plochy OV – všeobecně obytné a jeho realizace v bezprostřední blízkosti této funkční plochy je zcela nevhodná.

*Příslušný úřad konstatuje, že záměr se nachází v rámci dlouhodobě existujícího průmyslového areálu bývalého podniku AVIA, který je charakteristický výrobním, skladovým a logistickým využitím. Příslušný úřad dále uvádí, že případná budoucí změna využití okolních pozemků, zejména jejich přeměna na chráněnou obytnou zástavbu, nemění hodnocení vlivů posuzovaného záměru, které je provedeno na základě stávajícího stavu území a předložených podkladů.*

*V souvislosti s výše uvedeným příslušný orgán ochrany ovzduší ve svém vyjádření (č. j. MHMP 245665/2026 ze dne 23.03.2026) dále připomíná, že dnem 1.3.2025 vstoupila v účinnost novela zákona o ochraně ovzduší (zákon č. 42/2025 Sb.), ve kterém se v § 12a zavádí institut „minimální vzdálenosti“ mezi vymezenými plochami a stacionárními zdroji uvedenými v příloze č. 2a k citovanému zákonu, které znečišťují nebo by mohly znečišťovat zejména tuhými znečišťujícími látkami. Dle § 27d odst. 6 vyhlášky č. 415/2012 Sb. (novela vyhlášky č. 398/2025 Sb. účinná od 1.11.2025) se minimální vzdálenost vždy určuje od geometrického středu stacionárního zdroje, která v tomto případě k nejbližšímu obytnému objektu (Jančova 286) činí cca 320 m, tedy více než minimální vzdálenost stanovenou právními předpisy, která činí 300 m. Požadavek minimální vzdálenosti je proto splněn.*

*Součástí Oznámení je Akustická studie (Ing. David Literák, 12/2025), Rozptylová studie (Mgr. Radomír Smetana, 10/2025). Hodnocení v těchto studiích prokázalo, že jsou splněny všechny imisní limity i hlukové limity. Hodnocení bylo zaměřeno zejména na nejbližší obytnou zástavbu a chráněné venkovní prostory staveb. Z provedených studií vyplývá, že při uplatnění organizačních opatření omezujících provoz drtiče budou dodrženy hygienické limity hluku, nedojde k překročení imisních limitů kvality ovzduší a příspěvek dopravy záměru bude nevýznamný.*

3. Nedoporučuje, z výše uvedených důvodů, záměr dále projednávat, a to i s ohledem na časovou tíseň podané žádosti a na rozpor s navrhovaným funkčním využitím území dle připravovaného Metropolitního plánu hl. m. Prahy. Příslušný úřad konstatuje, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí neposuzuje soulad záměru s územním plánem, ale pouze jeho vlivy na životní prostředí. Soulad

*s územním plánem ověřuje stavební úřad v následném řízení. Metropolitní plán hl. m. Prahy byl schválen dne 28. 5. 2026, jeho účinnost je však stanovena až od 1. 9. 2026 dosud není platný. Nemá tedy zatím právní závaznost.*

*Dle Oznámení navrhovaný záměr nepředstavuje trvalé využití území, které by do budoucna znemožňovalo další rozvoj lokality.*

4. Trvá na odstranění nedostatků akustické studie. Do přepracované akustické studie je nutné doplnit následující zdroje hluku, které nebyly posouzeny: vnitroareálová doprava, další manipulace s materiálem jako např. stroje umožňující posun materiálu, jeho manipulaci, a další pomocné práce jako rozbrušování kovového odpadu, manipulace s kovovým odpadem apod. a další převážně stacionární/průmyslové zdroje hluku.  
Nově umísťovaný záměr nesmí svým příspěvkem způsobit překročení hygienického limitu jako celku. Dále je požadováno doplnění akustické studie o zohlednění výpočtů o zjištěnou tónovou složku, na kterou je uplatňována další dodatečná korekce -5 dB.

*Vnitroareálová doprava byla v rámci akustického hodnocení zohledněna prostřednictvím činností souvisejících s přípravou a manipulací materiálu a pohybem mechanizace v areálu. Akustická studie (Ing. David Literák, 12/2025) hodnotila provoz mobilního drtícího zařízení TEREX FINLAY I-140 IMPACTOR včetně všech doprovodných činností v rozsahu odpovídajícím reálně uvažovanému provozu. Součástí hodnocení je i manipulace s materiálem pomocí kolového nakladače, který zajišťuje jeho dopravu k násypce drtiče i manipulaci s nadrceným materiálem. Z akustického hlediska jde o krátkodobý proměnný zdroj, který je vázán na dobu aktivního provozu drtiče.*

*Příslušný úřad konstatuje, že akustická studie standardně hodnotí hlukové pozadí, příspěvek posuzovaného záměru a splnění hygienických limitů v chráněném prostoru, nikoli celou průmyslovou oblast včetně neurčitých dalších provozů a budoucích záměrů. Z provedené studie vyplývá, že při uplatnění organizačních opatření omezujících provoz drtiče budou dodrženy hygienické limity hluku.*

*Dle reakce oznamovatele podkladové akreditované měření mobilního drtícího zařízení TEREX FINLAY I-140 IMPACTOR identifikovalo v blízkosti zdroje tónové složky na frekvencích 40 Hz a 50 Hz. Toto měření bylo provedeno v malé vzdálenosti od zařízení (15–50 m), při plném provozu zařízení, v podmínkách přímé viditelnosti mezi zdrojem a měřicím bodem a v referenčním měřicím prostoru. Samotná identifikace tónové složky v bezprostřední blízkosti technologického zařízení automaticky neznamená, že tónová složka bude prokazatelná rovněž v chráněném venkovním prostoru staveb ve smyslu NV č. 272/2011 Sb. Akustická studie byla zpracována jako výpočtové posouzení konkrétní lokality dle ČSN ISO 9613-2, přičemž zohledňuje skutečné vzdálenosti, urbanistickou situaci, odrazivé a pohltivé plochy, stávající hlukové pozadí, časově omezený provoz zařízení a reálný provozní režim záměru. Výpočtový model tedy nepřebírá zjednodušený referenční stav měření ve volném poli, ale hodnotí konkrétní provoz zařízení v konkrétním území. Dále konstatuje, že zařízení nebude provozováno kontinuálně po celou denní dobu, ale bude organizačně omezeno provozním řádem.*

5. Žádá odstranění chybných informací v kapitole C. 2.2.2. Geologické poměry v zájmovém území – geomorfologie, kde je chybně uvedeno zcela jiné území, než v jakém se záměr nachází.

*Príslušný úrad konstatuje, že posouzení hlavních vlivů záměru bylo založeno zejména na akustické studii, rozptylové studii, dopravním posouzení, charakteru technologie a reálném stavu území. V rámci posuzování vlivů na životní prostředí se jedná pouze o doplňkovou informaci a jedná se o písarskou chybu.*

6. Žádá dopracování kapitoly D. 1.10 Vliv na dopravní infrastrukturu – kapacitní posouzení křižovatky Veselská x Beranových, posouzení návozu materiálu v akustické studii a vyhodnocení možnosti využívat k návozu a vývozu demoličního materiálu železniční vlečku.

*Dle reakce oznamovatele akustická studie samostatně hodnotila vliv dopravy související s provozem drtiče na okolní komunikační síť, zejména komunikace Veselská a Beranových. Model zahrnoval stávající dopravní stav i jeho navýšení o 40 nákladních a 10 osobních vozidel denně, přičemž výpočet byl proveden dle metodik TP 189, TP 225 a CNOSSOS-EU. Výsledky prokázaly, že příspěvek dopravy vyvolané záměrem představuje vzhledem k již existující dopravní zátěži lokality pouze velmi malý nárůst celkové hlukové zátěže území. Akustická studie proto hodnotila vliv dopravy související se záměrem jako akusticky nevýznamný vůči stávající dopravní situaci a kapacitní posouzení křižovatky Veselská x Beranových tak není považováno za nezbytné. Lokalita se nachází v dlouhodobě fungujícím průmyslovém a logistickém území s odpovídající dopravní infrastrukturou.*

7. Trvá na doplnění Oznámení o vyhodnocení kumulativních vlivů tohoto záměru s dalšími připravovanými záměry, které jsou posouzeny podle zákona EIA.

*Príslušný úrad konstatuje, že v rámci kumulativních vlivů byly hodnoceny záměry, které podléhají zákonu č. 100/2001 Sb., tj. jsou uvedeny v příloze č. 1 zákona. Kumulativní vlivy jsou tedy v hodnocení zohledněny.*

CREDITAS Real Estate Management požaduje, aby byl záměr dále posuzován. Má k záměru následující připomínky:

1. Nesoulad záměru s podmínkami provozu mobilního zařízení.
  - Mobilní drtič lze používat pouze jako dočasné zařízení staveniště pro konkrétní stavbu a pouze pro odpady od jednoho původce.
  - Záměr neuvádí žádnou konkrétní stavbu a počítá s trvalým provozem samostatného recyklačního zařízení.
  - Zařízení má zpracovávat i odpady z externích demolic, což je v rozporu s podmínkami povolení.
  - Mobilní zařízení je využíváno jako stacionární zařízení pro širší okruh zdrojů.
  - Skutečné vlivy (hluk, prašnost, doprava) mohou být vyšší, než uvádí oznámení.

*Príslušný úrad konstatuje, že predložený záměr nespočívá v provozu samostatného mobilního zařízení, ale ve zřízení stacionárního zařízení pro nakládání s odpady, jehož součástí bude mobilní drtič. Dále uvádí, že v procese posuzování vlivů na životní prostředí jsou hodnoceny vlivy záměru v podobě predloženej oznamovateľom v rámci procesu EIA. V prípade, že bude zariadenie provozováno v rozsahu odlišném od dosud schváleného provozního řádu, tedy pouze v rozsahu 4 hodin denně jak je uvedeno*

*v Oznámení, bude nezbytné tuto změnu promítnout do nového, resp. aktualizovaného provozního řádu, který bude předložen příslušnému správnímu orgánu k projednání v souladu s příslušnými právními předpisy.*

*Akustická studie a rozptylová studie byly zpracovány pro deklarovanou kapacitu provozu zařízení, tedy konzervativně a bez ohledu na původ jednotlivých odpadů. Hodnocení vlivů proto není závislé na tom, zda materiál pochází z areálu nebo z externích demolíc.*

*Námítky týkající se konkrétního provozního režimu proto náleží do navazujících řízení podle složkových předpisů, nikoliv do posouzení vlivů na životní prostředí.*

2. Nedostatečné vyhodnocení vlivů na okolní zástavbu – sousedním areálem

- Sousední areál není použit jako referenční bod.
- Referenční body jsou jen u vzdálenějších domů.
- Chybí posouzení vlivů v bezprostředním okolí (hluk, prach, doprava).

*Příslušný úřad uvádí, že posuzování hluku i kvality ovzduší se vztahuje zejména na chráněné venkovní prostory staveb a další chráněné prostory, jako na obytnou zástavbu, školská zařízení a obdobné objekty. Sousední areál je v současnosti součástí výrobně-komerčního území, nikoli existující chráněné obytné zástavby.*

*Součástí Oznámení byla akustická studie a rozptylová studie. Hodnocení v těchto studiích prokázalo, že jsou splněny všechny imisní limity i hlukové limity. Hodnocení bylo zaměřeno zejména na nejbližší obytnou zástavbu a chráněné venkovní prostory staveb. Z provedených studií vyplývá, že při uplatnění organizačních opatření omezujících provoz drtiče budou dodrženy hygienické limity hluku, nedojde k překročení imisních limitů kvality ovzduší a příspěvek dopravy záměru bude nevýznamný.*

3. Absence posouzení souladu záměru se způsobem využití pozemků v sousedním areálu (dotčeném území) a kumulace vlivů

- Oznámení nedostatečně řeší vztah záměru k využití území a jeho budoucí změně (bydlení).
- Nezohledňuje dopady na kvalitu ovzduší a hlukovou zátěž v území při jeho obytném využití.
- Nehodnotí kumulaci vlivů s další plánovanou výstavbou.
- Dočasný provoz (až několik let) může mít významné dopady.
- Hodnocení je neúplné v územním i časovém kontextu.

*Příslušný úřad konstatuje, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí neposuzuje soulad záměru s územním plánem, ale pouze jeho vlivy na životní prostředí. Soulad s územním plánem ověřuje stavební úřad v následném řízení. Oznámení záměru bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. A hodnotí vlivy záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Příslušný úřad uvádí, že v rámci kumulativních vlivů byly hodnoceny záměry, které podléhají zákonu posuzování vlivů na životní prostředí, tj. jsou uvedeny v příloze č. 1 zákona. Kumulativní vlivy jsou tedy v hodnocení zohledněny. Předmětný záměr je překládán jako časově omezený, nepředstavuje tedy překážku pro případné budoucí využití území v souladu se záměry vlastníka.*

*V rámci zpracovaných odborných studií, které jsou součástí Oznámení (akustická a rozptylová studie.) nebylo prokázáno překročení hygienických ani imisních limitů, ani významný negativní vliv na veřejné zdraví či životní prostředí.*

Spolek Zdravé Letňany z. s., požaduje další posuzování a ve svém vyjádření konstatuje následující:

- Obyvatelé v okolí mohou být ohroženi prachovými částicemi PM<sub>10</sub> a hlukem, které mají významný negativní dopad na zdraví. Není přitom zřejmé, jaký materiál bude drcen.
- Umístění nebylo řádně posouzeno z hlediska udržitelného rozvoje. V sousedství je již plánována obytná výstavba, kterou by záměr znemožnil, přičemž nový územní plán počítá s touto lokalitou pro bydlení.
- Celý záměr vykazuje koncepční nedostatky a je nutné jeho posouzení podle aktuálně platného územního plánu.
- Problém se netýká jen místa drcení, ale i prašnosti z dopravy. Nebylo posouzeno jiné umístění ani využití železnice, ačkoli je k dispozici vlečka.

*Příslušný úřad konstatuje, že součástí Oznámení byla akustická studie, rozptylová studie. Hodnocení v těchto studiích prokázalo, že jsou splněny všechny imisní limity i hlukové limity. Hodnocení bylo zaměřeno zejména na nejbližší obytnou zástavbu a chráněné venkovní prostory staveb. Z provedených studií vyplývá, že při uplatnění organizačních opatření omezujících provoz drtiče budou dodrženy hygienické limity hluku, nedojde k překročení imisních limitů kvality ovzduší a příspěvek dopravy záměru bude nevýznamný.*

*Dle Oznámení technologie střediska recyklace bude spočívat ve shromáždění materiálů využitelných stavebních a demoličních odpadů kategorie ostatní odpad (zejména betony, zemina či směsi betonu, cihel, keramických výrobků, které nejsou znečištěny žádnými nebezpečnými látkami) v oddělených kójích (mezideponie) a po shromáždění vhodného množství odpadu proběhne následná mechanická úprava drcením a tříděním na základě velikosti. Popisované zařízení bude zaměřeno zejména na recyklaci odpadu betonu kat. č. 17 01 01. Výstupem pak bude betonový recyklát pro stavební účely a vytríděné železo z armování. Odpad betonu bude průběžně navážen z demolic z areálu AVIA a dalších lokalit v širším okolí. Získávání železa z železobetonu bude probíhat výhradně v místě demolic, tj. mimo recyklační plochu. Předmětný záměr je překládán jako časově omezený, nepředstavuje tedy překážku pro případné budoucí využití území v souladu se záměry vlastníka.*

*Příslušný úřad konstatuje, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí neposuzuje soulad záměru s územním plánem, ale pouze jeho vlivy na životní prostředí. Soulad s územním plánem ověřuje stavební úřad v následném řízení*

*Dle reakce oznamovatele byla doprava materiálu po železnici variantně zvažována. Areálové železniční vlečky jsou však dlouhodobě mimo provoz a nepoužitelné. Přeprava po železnici by pak rovněž znamenala zřízení překládacího centra v místě vykládky (vagony – auta), tj. významný zdroj s dopadem na veřejné zdraví a životní prostředí.*

*Vzhledem k charakteru bez dalšího komentáře.*

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

v z. Ing. Pavel Pospíšil  
**RNDr. Štěpán Kyjovský**  
ředitel odboru  
podepsáno elektronicky

### **Rozdělovník:**

1. Oznamovatel (oprávněný zástupce oznamovatele):
2. TREPART s. r. o., IDDS: 9q679gd
3. Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

*První den zveřejnění:*

*Poslední den zveřejnění:*

4. Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí):

Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková, náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1

Městská část Praha 18, starosta, IDDS: 87ubtf2

Městská část Praha – Čakovice, starosta, IDDS: 3pybpw9

3. Na vědomí:

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče

Městská část Praha 18, odbor životního prostředí, IDDS: 87ubtf2

Městská část Praha 18, odbor stavební (vodoprávní úřad), IDDS: 87ubtf2

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu

4. Spis