



ZÁPIS Z 5. ZASEDÁNÍ RADY MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 18 V ROCE 2026

23.03.2026
(výpis)

Zjišťovací řízení k záměru "Středisko recyklace stavebních a demoličních odpadů Letňany".

Předkládá: Helena Lukešová

Zpracováno: Mgr. Věra Bidlová

Odbor: Odbor životního prostředí

Číslo usnesení: 120/5/26

Rada městské části Praha 18

I. bere na vědomí

1. zjišťovací řízení k záměru „Středisko recyklace stavebních a demoličních odpadů Letňany“ (dále jen „záměr“) na pozemku parc. č. 756/47 k. ú. Letňany v areálu AVIE.

II. nesouhlasí

1. s umístěním tohoto záměru na pozemku parc. č. 756/47 k. ú. Letňany, neboť se již nejedná o likvidaci materiálu v rámci odstraňovaných staveb areálu bývalé Avie, ale mění se způsob využití na zpracování externě dovezeného stavebního materiálu ve velkém objemu. Takovýto charakter a množství likvidovaného odpadu má v územním plánu jednoznačně vymezenou a odlišnou funkci TVO – odpadové hospodářství. Záměr tudíž není v souladu s platným územním plánem.

III. konstatuje

1. že se záměr podle platného územního plánu nachází v bezprostřední blízkosti funkční plochy OV – všeobecně obytné, a jeho realizace v bezprostřední blízkosti této funkční plochy je zcela nevhodná.

IV. nedoporučuje

1. záměr dále projednávat s ohledem na časovou tíseň podané žádosti a následného příkrého rozporu s umístěním takové funkce do ploch nového Metropolitního plánu.

V. trvá

1. na odstranění závažných nedostatků akustické studie, která vychází z provedení měření drtiče TEREX FINLAY I-140 IMPACTOR (dále jen „drtič“) ovšem ve vlastní akustické studii nejsou reflektovány veškeré poznatky v protokolu z měření drtiče uvedené. Výpočet v akustické studii byl proveden sice v daném území, ale byl posuzován pouze hluk drtiče a nejsou zohledněny žádné další vlivy. Do přepracované akustické studie je nutné doplnit následujících zdroje hluku které nebyly posouzeny:
a) Vnitroareálová doprava není hodnocena jako hluk z provozu na pozemní komunikaci, ale je součástí hluku z průmyslového areálu (stacionárního zdroje hluku) s hygienickým limitem 50/40 dB v denní, respektive noční době.

b) V rámci akustické studie je zhodnocen pouze vlastní drtič a nakládka/vykládka z drtiče. Není zohledněna další manipulace s materiálem. Mimo již uvedenou dopravu se tak může jednat o stroje umožňující další posun materiálu, jeho manipulaci a další pomocné práce v době mimo vlastní provoz drtičky jako rozbrušování kovového odpadu, manipulace s kovovým odpadem apod.

c) Daná oblast je rozsáhlou průmyslovou zónou, v níž se vyskytují další převážně stacionární/průmyslové zdroje hluku, které nejsou v akustické studii zohledněny. Ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru stavby je nutné hodnotit průmyslové zdroje hluku jako celek, tj. ze všech existujících či plánovaných záměrů. Za druhé Dle § 77 zákona 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů nesmí nově umísťovaný záměr svým příspěvkem způsobit překročení hygienického limitu jako celku. Posouzení současného stavu a příspěvku všech existujících průmyslových (stacionárních) zdrojů hluku není provedeno. Následně není posouzen příspěvek nového záměru vůči existujícím zdrojům, kdy vzhledem k existující hlukové zátěži nově umísťovaný zdroj hluku pravděpodobně musí mít výrazně nižší hlučnost v okolí posuzovaných chráněných venkovních prostorů staveb, aby nebyl hygienický limit překročen.

2. na doplnění akustické studie o zohlednění výpočtů o zjištěnou tónovou složkou, na kterou je dle Nařízení vlády 272/2011 Sb. uplatňována další dodatečná korekce – 5 dB. Dle protokolu z měření jako bezpečná přímá vzdálenost (bez dalších překážek) je vypočtena vzdálenost větší než 950 m. Popřípadě je určen maximální a čas pro dodržení hygienického limitu (45 dB) pouze pro vlastní drtičí zařízení s dvěma obslužnými bagry na maximálně 1 hodinu provozu při vzdálenosti 380 m (nejbližší zástavbu představují objekty SB3, SB4, SB5 ve vzdálenosti cca 350 m).
3. na odstranění chybných informací v kapitole C.2.2.2. Geologické poměry zájmového území – geomorfologie, kde je chybně uvedeno zcela jiné území, než v jakém se záměr nachází. Což způsobuje, že celé oznámení a jeho výsledky jsou zavádějící.
4. na dopracování kapitoly D.1.10. Vliv na dopravní infrastrukturu zejména s ohledem na doplnění kapacitního posouzení křižovatky Veselská x Beranových. V oznámení je uvedeno, že návozy demoličního materiálu mohou činit až 50 návěsů o hmotnosti 20 tun/den a vývozy též až 50 návěsů o hmotnosti 20 tun/den. Kromě toho, že tato doprava není zohledněna v akustické studii, chybí i kapacitní posouzení křižovatky Veselská x Beranových. Dále je v oznámení zcela opominuto vyhodnocení, možnosti používat k návozům a vývozům demoličního materiálu železniční vlečku, zvláště pak z území Středočeského kraje.
5. na doplnění oznámení o vyhodnocení kumulativních vlivů tohoto záměru s dalšími připravovanými záměry, které jsou posuzovány podle zákona EIA.

Důvodová zpráva:

Použité právní předpisy:

- ☐ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Odůvodnění předkladu:

Dne 25.02.2026 obdržela MČ Praha 18 oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Středisko recyklace stavebních a demoličních odpadů Letňany“ (dále jen „záměr“). V souladu se zákonem o posuzování vlivů na životní prostředí bylo informace o zjišťovacím řízení neprodleně zveřejněna na úřední desku a o zveřejnění bylo obratem informován OCP MHMP. Usnesení Rady musí být orgánem EIA, tj. OCP MHMP, zasláno nejpozději 27.03.2026. Na materiály došlé po této lhůtě se nepřihlíží.

Záměr projednal záměr dne 10.03.2026. Výbor pro dopravu a majetek. Výbor pro životní prostředí, veřejný prostor, bezpečnost a ICT projednal záměr dne 17.03.2026. Tohoto jednání se zúčastnil i zástupce oznamovatele, tj. zástupce společnosti TREPART, s.r.o., a zpracovatel oznámení Ing. Marcel Pejzl. Předseda Výboru pro území rozvoj a plánování dal o návrhu usnesení hlasovat per rollam. Požadavky, které Výbory navrhly, byly vedoucí OŽP prostudovány, roztrženy a zahrnuty v nějaké podobě do návrhu usnesení. Nad rámec toho nechala vedoucí OŽP vypracovat vyhodnocení akustické studie, protože hluk z drtiče je největší hrozbou pro občany bydlící od záměru v nepříliš vzdálených obytných budovách. Toto vyhodnocení obdržela dne 18.03.2026 a jeho výsledky též zohlednila v návrhu usnesení. Posuzovaný záměr spadá do přílohy č. 1 zákona EIA, konkrétně do kategorie II, bod 56 „Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních

odpadů s kapacitou od stanoveného linutu (2 500 t/rok). Výbor pro územní rozvoj upozorňuje na to, že zařízení je v rozporu s platným územním plánem i Metropolitním plánem. - podrobnosti viz příloha č. 3 – výpis z usnesení výboru pro územní rozvoj. Roční projektovaná kapacita zpracování demoličních odpadů drcením je 250 000 t/rok, průměrná roční kapacita se předpokládá 122 500 t/rok, přičemž průměrná denní kapacita činí 490 t/den. V oznámení se dále zpracovatel zavazuje, že drtič bude v provozu maximálně 4 hodiny/d/pracovní den. I tato krátká provozní doba je v rozporu s tím, co zjistil posuzovatel akustické studie. Vzhledem k rozporu s územním plánem a významných budoucím hlukovým zatížením území při provozu by měl být záměr být dále posuzován podle zákona EIA. Celé zjišťovací řízení je dostupné na portále cenia.cz pod kódem záměru PHA1272 a byl uložen též na extranet.

Zodpovídá: radní Lukešová - OŽP

Přílohy:

příloha č. 1 – průvodní dopis MŽP

příloha č. 2 – posouzení akustické studie

příloha č. 3 – zápis z jednání výboru pro územní rozvoj a plánování

příloha č. 4 - výpis z jednání výboru pro dopravu a majetek

Hlasování: pro 6 proti 0 zdržel se 0

Usnesení bylo přijato.



Mgr. Zdeněk Kučera, MBA
starosta



Iveta Lojková
místostarostka