

**Magistrát hlavního města Prahy**  
Odbor ochrany prostředí  
Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí  
Jungmannova 35  
110 00 Praha 1

V Praze dne 4. května 2026

**Ke sp. zn.: S-MHMP 2882893/2026**

**Oznamovatel:** České přístavy, a.s.  
IČO 452 74 592  
se sídlem Jankovcova 1627/16a, 170 00 Praha 7

**Dotčená osoba:** [redacted] Boháčová

**Vyjádření dotčené osoby k oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001  
Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**

*(Podáno prostřednictvím datové schránky)*

**Přílohy:** Výpis z listu vlastnictví

**I.**

Dne 7. dubna 2026 bylo v informačním systému EIA pod kódem PHA1276 zveřejněno oznámení záměru „Změna využití území na p.p.č. 2356/80 a 2406 k.ú. Holešovice“, jehož předmětem je realizace a provozování zařízení určeného ke sběru, úpravě, využití a skladování ostatních odpadů, primárně stavebního a demoličního charakteru (dále jen „Oznámení“).

Záměr je situován v rezidenční části Prahy 7, v prostoru přístavu Praha – Holešovice na levém břehu Vltavy (říční kilometr 46,6–49,3). Projektovaná roční kapacita zařízení je stanovena na 200.000 tun materiálu. V návaznosti na toto Oznámení se dotčená osoba, jako vlastnice bezprostředně sousedících nemovitostí, vyjadřuje v zákonné lhůtě ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. následovně:

**II. K otázce dotčení záměrem**

Dotčená osoba odůvodňuje své právo z titulu vlastnictví bytové jednotky [redacted] (budova č. p. [redacted]). Realizace záměru představuje zásadní zhoršení faktoru pohody a kvality bydlení, zejména budoucí hlukovou a imisní zátěží. Dotčená osoba má důvodnou obavu z dopadů na své zdraví a majetek.

Jako stěžejní zásah vnímá zejména hlukovou zátěž z manipulace s tvrdými materiály (beton, kamenivo) a nasazení těžké mechanizace. Specifický impulzní hluk se bude šířit po volné hladině řeky

Vltavy a umocňovat akustickou zátěž v místě bydliště. Stejně tak je nepříjemná imisní zátěž tuhými znečišťujícími látkami (prašnost), kde navržené opatření (jedno vodní dělo) považuje dotčená osoba za technologicky neúčinné, zejména v zimním období.

### III. Nepřezkoumatelnost Oznámení v důsledku rozporů v údajích o dopravní zátěži

Dotčená osoba vznáší zásadní námitku nepřezkoumatelnosti Oznámení pro vnitřní zmatečnost. Oznamovatel na str. 7 a 14 deklaruje běžný stav cca 30 nákladních automobilů denně. Avšak na str. 28, v rámci výpočtů emisí tuhých znečišťujících látek, uvádí jako základní parametr maximálně 80 nákladních vozidel za den (160 pohybů).

Téměř trojnásobný rozdíl v datech činí dokumentaci nepoužitelnou. Počet pojezdů je elementárním vstupem pro hlukovou i rozptylovou studii. Nelze objektivně zjistit, z jakých dat zpracovatelé posudků vycházeli. Pokud hluková studie počítala s 30 vozidly, jsou její závěry o dodržení limitů pro reálný provoz areálu (80 vozidel) bezcenné.

### IV. Rozporuplnost technologií a absence posouzení impulzního hluku

Oznámení na str. 16 a 17 deklaruje pouze ruční vytřídění odpadu bez drčení. Avšak na str. 28 v tabulce emisí mechanizace oznamovatel výslovně kalkuluje s procesy „Drcení 1“ a „Třídění nadrceného materiálu“. Tento rozpor činí dokumentaci neúplnou a nepřezkoumatelnou.

Dále dokumentace i hluková studie zcela opomíjejí fyzikální podstatu manipulace s materiálem (sypání suti z výšky do ocelových koreb), která generuje akustické rázy (impulzní hluk). Ten má výrazně rušivější dopad na okolí, přesto v Oznámení zcela chybí jeho kvantifikace.

### V. Ohrožení vodního režimu, VKP a absence hydrogeologického posouzení

Záměr se nachází v aktivním záplavovém území kategorie C. Navržený zemní val (0,3 m) k ochraně deponií o kapacitě 12.000 tun je z vodohospodářského hlediska neúčinný a při povodni hrozí masivní splach materiálu do řeky.

Dotčená osoba upozorňuje, že tok Vltavy je **Významným krajinným prvkem (VKP)** dle § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. Oznámení zcela postrádá hodnocení vlivu na tento prvek.

Dále je nepřípustné navrhované vsakování technologických a srážkových vod na nezpevněný terén (§ 39 vodního zákona), neboť hrozí kontaminace podzemních vod ropnými uhlovodíky z asfaltových směsí a suti, a to v místě s mělkou hladinou podzemní vody přímo propojenou s Vltavou.

Dokumentace zcela postrádá nezbytný hydrogeologický posudek.

### VI. Nepřípustnost vzhledem k urbanistickému charakteru a Územnímu plánu

Dotčená osoba zpochybňuje soulad záměru s **Územním plánem hl. m. Prahy**. Provoz recyklačního a drtícího centra o kapacitě 200.000 tun ročně hrubě koliduje s transformací území na rezidenční a rekreační zónu (park U Vody, cyklostezka, školy).

Oznámení lživě uvádí, že území není charakterizováno jako rekreační. Ignoruje také existenci škol (Scioškola) a rekreačních provozů v bezprostřední blízkosti. Záměr je navíc v přímém rozporu se **Strategií adaptace hl. m. Prahy na klimatickou změnu**, neboť rozšiřuje plochy bez zeleně a zvyšuje prašnost v místě, kde má město budovat modro-zelenou infrastrukturu. Dokumentace rovněž ignoruje kumulativní vliv stávající zátěže přístavu.

### VII. Nepřípustnost z hlediska dopravního zatížení

Záměr přináší enormní nárůst dopravy v ulici Jankovcova, která je již dnes přetížena. Oznámení ignoruje vznik vibrací a hrozbu dopravního kolapsu v dolních Holešovicích. Dopravní infrastruktura v místě (úzké ulice, parkující vozy) není dimenzována na 160 průjezdů těžkých vozidel denně. Záměr rovněž nebezpečně kříží systém cyklodopravy a ohrožuje bezpečnost dětí docházejících do okolních škol (ZŠ TGM, Scioškola, budoucí ZŠ Jana Vodňanského).

### VIII. Závěr a požadavky

Na základě výše uvedeného dotčená osoba konstatuje, že Oznámení neposkytuje pravdivý ani přezkoumatelný podklad pro ukončení procesu EIA. Proto dotčená osoba požaduje:

1. Aby příslušný orgán rozhodl dle § 7 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., že záměr má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován (tzv. **velká EIA**).
2. Zpracování nové nezávislé hlukové a rozptylové studie vycházející z maximálních kapacit (80 vozidel/den) a zahrnující **impulzní hluk** a emise částic **PM10 a PM2,5** z drčení.
3. Zpracování **Autorizovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví (HIA)**.
4. Zpracování podrobného **hydrogeologického posudku** a posouzení vlivu na **VKP Vltava**.
5. Vyžádání **závazného stanoviska orgánu územního plánování** k přípustnosti recyklačního centra v dané lokalitě.

 **Boháčová**

*Dotčená osoba*