

-dle rozdělovníku-

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 705200/2026

Sp. zn.:

S-MHMP 365962/2026

Vyřizuje/tel.:

Ing. Kateřina Maršíková

236 004 430

Počet listů/příloh: **11/0**

Datum:

20.07.2026

Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:**

Záměr „Výstavba dopravní a technické infrastruktury pro 35 + 27 RD v Klánovicích.“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.

1. Název záměru

Výstavba dopravní a technické infrastruktury pro 35 + 27 RD v Klánovicích.

2. Kód záměru v Informačním systému EIA

PHA1281

3. Oznamovatel

PROARCH inženýring, s r. o. (sídlo: Slavětínská 1072/68, 19014 Praha 9 – Klánovice; IČO: 63978377)

4. Oznámení

zpracovatel: Mgr. et Mgr. Martin Altmann (držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. MZP/2025/710/789 ze dne 10.03.2025).

datum zpracování: duben 2026

5. Zařazení záměru podle přílohy č. 1 k zákonu

Záměr naplňuje § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a to ve vztahu k bodu 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od limitu 5 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

6. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je výstavba dopravní a technické infrastruktury pro 35 rodinných domů (etapa I.) a 27 rodinných domů (etapa II).

Plocha pro výstavbu tech. a dopravní infrastruktury etapa I: 1,621 ha

Plocha pro výstavbu tech. a dopravní infrastruktury etapa II: 0,553 ha

Plocha pro výstavbu tech. a dopravní infrastruktury celkem: 2,147 ha

Plocha zájmového území etapa I: 5,309 ha

Plocha zájmového území etapa II: 2,157 ha

Plocha zájmového území celkem: 7,466 ha

7. Umístění záměru

kraj: Hlavní město Praha

obec: hlavní město Praha

městská část: Praha-Klánovice

katastrální území: Klánovice

Záměr je situován na severním okraji městské části Praha-Klánovice. Řešené území přiléhá jihovýchodně k souvislé zástavbě tvořené rodinnými domy (RD). Severní konec ul. Karla Křížka tvoří jižní vymezení řešeného území. Severně a severozápadně od řešeného území se nacházejí pole.

8. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem je výstavba dopravní a technické infrastruktury pro 35+27 RD. Záměr je rozdělen do dvou etap výstavby technické a dopravní infrastruktury, která bude později sloužit pro budoucích celkem 62 RD (v rámci etapy I bude vybudována infrastruktura pro 35 RD, v rámci etapy II pak pro 27 RD). Navrhovaná výstavba bude stavbou trvalou.

Členěním území budou vybudovány nové místní obslužné komunikace v zóně „30“, dvoupruhové, obousměrné, určené výhradně pro obsluhu budoucí obytné zástavby. Součástí řešení jsou:

- vozovky z asfaltových vrstev a betonové dlažby,
- chodníky a pěší trasy s bezbariérovým řešením,
- napojení na stávající místní komunikace,
- omezený počet veřejných parkovacích stání.

Celková délka nově navržených komunikací činí přibližně:

- 1 500 m (etapa I–35 RD),
- 505 m (etapa I–27 RD).

V rámci záměru budou realizovány následující inženýrské sítě:

- vodovodní řady včetně domovních přípojek,
- splašková kanalizace (v části území řešena jako tlaková),
- odvodnění komunikací prostřednictvím decentralizovaného hospodaření s dešťovými vodami,
- veřejné osvětlení s LED svítidly,
- kabelové vedení NN,
- sdělovací vedení (optické),
- STL plynovod včetně přípojek.

Napojení všech sítí bude řešeno na stávající infrastrukturu v přilehlých ulicích.

Charakter záměru a podrobný popis jednotlivých záměrů, se kterými může docházet ke kumulaci, je podrobně popsán na str. 10–11 Oznámení záměru (dále jen Oznámení).

Kumulace záměru s dalšími záměry je komentována na str. 11–15 Oznámení. V širším okolí je možné očekávat několik záměrů, jejichž vlivy mohou působit společně s posuzovaným záměrem. Jedná se především o vlivy z dopravy a s ní souvisejícím vlivem na ovzduší a hlukovou situaci. Níže je uvedeno několik záměrů z Informačního systému EIA (www.cenia.cz/eia), se kterými se při kumulacích uvažovalo.

- STC2221 – Klánovická spojka. Záměr byl ukončen z jiných důvodů.
- PHA1228 – Propoj vodovodních řadů Horní Počernice – Klánovice, Praha 9. Záměr řeší výstavbu nového propoje vodovodních řadů Horních Počernice – Klánovice. Projekt je stále v přípravné fázi. Vzhledem k vedení předpokládané dopravní trasy mimo trasy záměru není v souvislosti s hodnoceným záměrem kumulace považována za relevantní.
- MZP246 – MÚK (mimoúrovňová křižovatka) Beranka na D11 a komunikační spojka. Předmětem záměru je výstavba nové mimoúrovňové křižovatky Beranka na cca 3,0 km dálnice D11 a místní komunikační spojky mezi MÚK Beranka a ulicí Ve Žlábku. Kumulace není vzhledem k umístění MÚK, předpokládanému dosahu vlivů a časovým souvislostem záměrů považována za relevantní.
- MZP534 – RS 1 VRT Praha-Běchovice – Poříčany – Světlá nad Sázavou. Katastrem obce Šestajovice (mimo k. ú. Klánovice) je vedena trasa plánované vysokorychlostní tratě (VRT) Praha–Brno. Jedná se o čtyřkolejnou trať určenou především pro vysokorychlostní a rychlíkové vlaky. Jejím účelem je odlehčení stávající železniční trati vedené přes Klánovice. Potenciální vlivy byly s ohledem na charakter záměru (výstavba a provoz) prověřeny zejména z hlediska možné kumulace hlukové a imisní zátěže. Posuzovaný záměr je situován ve významné vzdálenosti od stávající zástavby obce Šestajovice (severně od předkládaného záměru). Na základě výsledků hlukové a rozptylové studie, které tvoří součást Oznámení (MZP534), byly kumulativní vlivy s ohledem na vzájemnou polohu záměrů a vedení dopravních tras vyhodnoceny jako nevýznamné. Vzhledem k předpokládanému dosahu vlivů záměru se nepředpokládá významný průnik vlivů, a kumulace proto není považována za relevantní.

Kumulativní vliv je dále posuzován v souvislosti se zábořem ZPF pro výstavbu budoucích RD. Tam, kde je to účelné, je dále komentován i budoucí vliv předpokládané individuální výstavby RD.

Vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění záměru, stejně jako k nízkému příspěvku k dopravní zátěži území, jsou možné kumulativní vlivy se stávajícími a připravovanými záměry v dotčeném území hodnoceny jako nevýznamné.

9. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Záměr byl předložen invariantně.

Napojení staveniště na stávající technickou infrastrukturu je provedeno ze stávajících inženýrských sítí v okolních komunikacích vždy po projednání s jednotlivými vlastníky a správci těchto sítí. Případné napojení staveniště na vodovod je pomocí hydrantového nástavce na stávající vodovodní síti. Napojení na elektrickou energii je provedeno z nejbližší pojistkové skříně v majetku PRE distribuce a.s. po projednání a zajištění dostatečného příkonu. Napojení na splaškovou kanalizaci není třeba, veškerá WC jsou mobilní s chemickou likvidací. Dešťové vody jsou postupně likvidovány stávajícím způsobem, tj. vsakem do přípovrchových partií. Hygienické, administrativní a provozní potřeby zařízení staveniště jsou řešeny v mobilních objektech kontejnerového typu, dočasně umístěných na staveništi (buňkoviště).

Stavební činnost bude prováděna v denní době od 7:00 do 21:00.

Celý projekt výstavby lze rozdělit na pět samostatných fází výstavby lišících se použitou mechanizací a intenzitou obslužné nákladní dopravy:

- 1. fáze výstavby: příprava území – odstranění ornice, kácení dřevin a vytyčení stavby;
- 2. fáze výstavby: přeložky a pokládka inženýrských sítí – výkopové práce pro sítě, uložení inženýrských sítí, zásyp a hutnění rýh;
- 3. fáze výstavby: zemní práce a spodní stavba – výkop koryta silnice, zpevnění pláň (zemní práce), zřízení odvodnění;
- 4. fáze výstavby: konstrukce vrstev vozovky – nezpevněné vrstvy (štěrkopískové podsypy a podkladní vrstvy, důkladné hutnění po vrstvách), zpevněné vrstvy (asfaltový beton – obrusná a ložná vrstva);
- 5. fáze výstavby: dokončovací práce – osazení obrubníků, vybudování chodníků, vodorovné a svislé dopravní značení, terénní úpravy okolí.

Technické a technologické řešení – etapa I.: Klánovice – dopravní a technická infrastruktura pro 35 RD

První etapa zahrnuje realizaci kompletní dopravní a technické infrastruktury pro obytnou lokalitu určenou pro budoucí výstavbu 35 RD. Účelem stavby je zajištění dopravní obsluhy, napojení na technickou infrastrukturu a vytvoření základních provozních podmínek pro budoucí obytnou zástavbu.

Dopravní infrastruktura

V rámci etapy je realizována síť místních obslužných komunikací v kategorii místních komunikací skupiny C, navržených jako dvoupruhové obousměrné komunikace v obytné zóně se zklidněným dopravním režimem (zóna „30“). Celková délka nově vybudovaných komunikací činí přibližně 1 500 m. Šířka vozovek je převážně 5,50–6,00 m, příčné sklony vozovek budou cca 2,0–3,0 %, podélné sklony se pohybují v rozmezí cca 0,5–5,0 %.

Součástí uličního prostoru jsou chodníky pro pěší o šířce cca 2,0 m, pásy komunikační zeleně a zpevněné plochy.

Vodní hospodářství – splaškové vody

Odvádění splaškových vod je řešeno oddílným systémem prostřednictvím tlakové kanalizace. Je vybudována soustava tlakových kanalizačních řadů vedených převážně v trase nových komunikací. Na kanalizační síť je napojeno 35 ks domovních tlakových kanalizačních přípojek, každá ukončená domovní čerpací jímkou. Kanalizační potrubí je provedeno z materiálu PE, s provozním tlakem odpovídajícím tlakovému systému. Kanalizační síť je napojena na stávající veřejnou kanalizaci městské části Praha-Klánovice.

Vodní hospodářství – dešťové vody

Dešťové vody z komunikací, chodníků a ostatních zpevněných ploch jsou řešeny decentralizovaným systémem hospodaření se srážkovými vodami. Odvodnění je zajištěno podélným a příčným spádováním do soustavy zatravněných průlehu a vsakovacích zařízení, která umožňují retenci a vsakování srážkových vod v místě jejich vzniku. Podél komunikací jsou navrženy liniové zasakovací příkopy o minimální šířce 1 m, vyplněné drenážním štěrkem a opatřené geotextilií. Příkopy jsou v pravidelných intervalech přerušeny jílovými přepážkami, které zvyšují retenční účinek systému a omezují odtok vody mimo řešené území. Celková retenční kapacita systému dosahuje přibližně 448 m³, což převyšuje kapacitu požadovanou pro zachycení návrhových srážkových událostí. Celkový navržený objem průlehu a objem štěrkového lože (volný prostor), tj. celkové retence systému je 420,6 m³. Běžný odtok srážkových vod do dešťové kanalizace se nepředpokládá; pro případ extrémních srážek jsou navrženy havarijní přepady.

Zásobování vodou

Zásobování pitnou vodou je zajištěno prostřednictvím nových vodovodních řadů, vedených podél komunikací. Vodovodní síť je navržena jako zokruhovaná, s provozním tlakem v síti přibližně 0,35–0,50 MPa, což zajistí stabilní dodávku vody i požární zabezpečení. Na vodovodní síť je napojeno 35 ks domovních vodovodních přípojek z potrubí PE, ukončených ve vodoměrných šachtách. Součástí systému je osazení přibližně 8–10 ks podzemních hydrantů DN 80, rozmístěných v souladu s požadavky požárních předpisů.

Elektroenergetika a veřejné osvětlení

V rámci záměru je vybudována kompletní síť kabelových rozvodů NN (230/400 V) napojených na stávající distribuční síť. Celková délka kabelových tras NN činí přibližně 1 200–1 500 m. Na síť je napojeno 35 ks elektrických přípojek, každá ukončená v pojistkové skříni umístěné na hranici pozemku. Maximální soudobý příkon lokality činí cca 450–500 kW. Veřejné osvětlení je tvořeno přibližně 25 ks ocelových stožárů (uliční lampy) výšky cca 6 m, osazených LED svítidly s instalovaným příkonem cca 20–30 W/ks, rozmístěnými v roztečích cca 25–30 m.

Plyn a elektronické komunikace

Součástí etapy je výstavba středotlakého plynovodu z potrubí PE 100, včetně 35 ks domovních plynovodních přípojek. Dále je realizováno sdělovací vedení v chráničkách, určené pro zatažení optických kabelů, s přípravou 35 ks přípojek elektronických komunikací.

Technické a technologické řešení – etapa II.: Klánovice – dopravní a technická infrastruktura pro 27 RD

Druhá etapa technicky navazuje na první etapu a zahrnuje výstavbu infrastruktury pro 27 RD. Veškeré systémy jsou dimenzovány a navrženy tak, aby tvořily jeden funkční celek s infrastrukturou realizovanou v první etapě.

Dopravní infrastruktura

V rámci etapy je vybudována síť místních obslužných komunikací o celkové délce cca 505 m, rozdělená do několika větví. Komunikace jsou navrženy jako dvoupruhové obousměrné, s šířkou vozovky 5,5–6,0 m, doplněné chodníky šířky cca 2,0 m a pásy komunikační zeleně.

Vodní hospodářství – splaškové vody

Splaškové vody jsou odváděny pomocí tlakové kanalizace, tvořené několika tlakovými řadami. Na kanalizační síť je napojeno 27 ks domovních tlakových kanalizačních přípojek, každá s vlastní čerpací jímkou. Kanalizační systém je napojen na infrastrukturu vybudovanou v rámci první popsané etapy.

Vodní hospodářství – dešťové vody

Dešťové vody jsou řešeny výhradně decentralizovaným způsobem. Podél komunikací jsou zřízeny zatravněné vsakovací průlehy a šterkové vsakovací rýhy s celkovým retenčním objemem přibližně 132 m³. Systém je dimenzován minimálně na pětiletý až desetiletý návrhový déšť, přičemž odtok dešťových vod z lokality bude nulový. I přes to jsou instalovány havarijní přepady do dešťové kanalizace pro větší než návrhové deště, které mohou v daleké budoucnosti nastat.

Zásobování vodou

Vodovodní síť je rozšířena o nové vodovodní řady, napojené na stávající i nově vybudované úseky. Na síť je napojeno 27 ks vodovodních přípojek, ukončených ve vodoměrných šachtách. Součástí sítě jsou další podzemní hydranty DN 80, zajišťující požární ochranu celé lokality.

Elektroenergetika, veřejné osvětlení, plyn a komunikace

Je realizováno přibližně 800–1 000 m kabelových rozvodů NN, na které je napojeno 27 ks elektrických přípojek. Veřejné osvětlení je doplněno o dalších cca 12 ks stožárů (uliční lampy) LED. Součástí etapy je výstavba 27 ks plynovodních přípojek STL a 27 ks přípojek elektronických komunikací v chráničkách pro optické kabely.

Napojovací místa technické infrastruktury:

- Veškerá napojovací místa technické infrastruktury jsou umístěna ve stávajících komunikacích ulic Všecká, Karla Křížka, Dobřenská a Riegrova.
- Napojení na dešťovou kanalizaci bude provedeno na stoku dešťové kanalizace PVC DN300 viz sousední projekt v ulici Riegrova.
- Napojení na splaškovou kanalizaci bude provedeno na stávající stoku splaškové kanalizace PVC315 viz sousední projekt v ulici Karla Křížka.
- Napojení na veřejný vodovod bude provedeno na stávající vodovodní řady PE160 viz sousední projekt v ulicích Dobřenská a Riegrova.
- Napojení veřejného osvětlení bude provedeno z nového sloupu VO z nového rozvodu NN v lokalitě.

- Napojení na elektrickou energii bude provedeno v nových kabelových skříních umístěných na stávajícím rozvodu NN v ulicích Všecká, Karla Křížka, Dobřeničská a Riegrůva.
- Napojení na sdělovací vedení bude provedeno ve stávajícím ÚR SR17_(826) poblíž ulice Karla Křížka.
- Napojení na STL plynovod bude provedeno na stávající STL plynovodní řadě PE160 v ulici Dobřeničská.

Zahájení výstavby (dopravní a technická infrastruktura) je předpokládáno v druhé polovině roku 2026. Ukončení výstavby (dopravní a technická infrastruktura) v závislosti na zahájení s předpokladem na přelomu roku 2027/2028, tj. přibližně 12–14 měsíců od zahájení.

Výstavba RD není součástí posuzovaného záměru. Bude realizována postupně jednotlivými stavebníky na základě samostatných povolení. Termíny zahájení ani dokončení jednotlivých staveb proto nejsou v současnosti známy a nelze je blíže predikovat.

Záměr nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečišťování, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci). Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT), s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry proto nebylo provedeno.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí jsou uvedena na str. 113–115 Oznámení. Tato opatření, která jsou součástí záměru, se týkají fáze přípravy, výstavby i provozu záměru.

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu:

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování. Součástí odůvodněného závěru jsou rovněž doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnostem, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené

veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Příslušný úřad na podkladě Oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Předmětem záměru je výstavba dopravní a technické infrastruktury pro budoucí výstavbu. Záměr je rozdělen do dvou etap výstavby technické a dopravní infrastruktury, která bude později sloužit pro budoucích celkem 62 RD (v rámci etapy I bude vybudována infrastruktura pro 35 RD, v rámci etapy II pak pro 27 RD). Plocha zájmového území je celkem 7,466 ha.

Podrobný charakter záměru je popsán ve výrokové části tohoto dokumentu.

Plocha záměru leží severozápadně od silnice III/ 33310 (Slavětínská). Z této silnice je plocha záměru přístupná po místních komunikacích.

Staveništní doprava bude vedena ulicí Riegrova a dál na ulici Slavětínská. V souvislosti se záměrem budou vybudovány nové místní obslužné komunikace, které budou určené výhradně pro obsluhu budoucí obytné zástavby.

Vliv na kvalitu ovzduší

Součástí předloženého Oznámení je rozptylová studie (Ing. Jana Kočová, 03/2026 dále též „rozptylová studie“), jejímž cílem bylo vyhodnocení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší v hodnocené lokalitě. V rámci rozptylové studie byla z hlediska předběžné opatrnosti posouzena současná výstavba obou etap.

V rámci rozptylové studie byly použity údaje z let 2019–2023. Záměr je umisťován do lokality, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO₂ hodnot 20,4–22,4 µg/m³, PM₁₀ hodnot 18,1–19,2 µg/m³, PM_{2,5} hodnot 12,6–13,2 µg/m³, benzenu hodnoty 1,3–1,4 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,7 ng/m³. U průměrných 24hodinových koncentrací PM₁₀ činí 36. nejvyšší koncentrace 32–34 µg/m³.

Současnou kvalitu ovzduší v místě navrhovaného záměru je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1x1 km. Dle map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací znečišťujících látek za období 2020–2024, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem, nejsou v dané lokalitě platné imisní limity pro průměrné roční imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek překračovány. Nejvíce se hodnotě imisního limitu přibližují průměrné roční koncentrace tuhých znečišťujících látek frakce PM_{2,5} a benzo(a)pyrenu (u každé znečišťující látky cca 60 % imisního limitu) a průměrné denní koncentrace tuhých znečišťujících látek frakce PM₁₀ (parametr 36. nejvyšší 24hodinové koncentrace = cca 60 % imisního limitu). Z toho vyplývá, že se v rámci pražské aglomerace jedná z hlediska ochrany ovzduší o oblast s relativně příznivou kvalitou ovzduší.

V řešeném území tak nedochází k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek, imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek jsou pod hodnotami imisních limitů.

Vliv provozu záměru na kvalitu ovzduší v okolí byl posouzen v rozptylové studii z března 2026. Studie hodnotila emise tuhých znečišťujících látek (PM_{10} a $PM_{2,5}$) vznikající při výkopových pracích, nakládce a vykládce zeminy a stavebních materiálů a při terénních úpravách. Dále byly posuzovány emise benzo(a)pyrenu, benzenu, NO_2 a částic PM_{10} a $PM_{2,5}$ ze spalování pohonných hmot v motorech stavebních strojů, nákladních a osobních vozidel. Do hodnocení byla rovněž zahrnuta resuspenze prachu způsobená pohybem vozidel a strojů po nezpevněných plochách i po zpevněných veřejných komunikacích.

Dle výpočtů je hodnota nejvyšších příspěvků realizace záměru k ročním imisním koncentracím NO_2 $0,08 \mu g/m^3$, k denním koncentracím PM_{10} $9,66-11,16 \mu g/m^3$, k ročním imisním koncentracím PM_{10} $17,09-17,3 \mu g/m^3$, k ročním imisním koncentracím benzenu $0,001 \mu g/m^3$ a ročním imisním koncentracím BaP $0,001 ng/m^3$.

Dle závěrů rozptylové studie provozem záměru nedojde k takovému navýšení imisních koncentrací všech emitovaných škodlivin, které by způsobilo překročení platných imisních limitů.

Pro snížení vlivu stavebních prací na imisní situaci jsou v Oznámení uvedena opatření. Při jejich aplikaci lze očekávat, že vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude vzhledem k časové omezenosti přijatelný.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že při dodržení všech technických opatření uvedených v Oznámení nemůže mít záměr významný negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

Vliv na klima

Klima dotčené oblasti odpovídá dlouhodobému standardu charakteristickému pro danou část republiky. Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k záměru a ke stavu životního prostředí v dotčeném území žádná významná rizika.

Při výstavbě záměru budou produkovány skleníkové plyny z provozu stavebních strojů, dále budou spotřebovávány energie a stavební hmoty, jejichž výroba má nároky na emise CO_2 . Vzhledem k rozsahu výstavby lze konstatovat, že objem emisí skleníkových plynů při výstavbě bude z hlediska celkového klimatu nevýznamný.

Vzhledem k rozsahu plánovaných opatření, která spočívají v realizaci ekostabilizačních prvků v území (maximalizace zelených ploch s výsadbami dřevin a křovin), nemůže mít záměr významný negativní vliv na klima v dotčeném území. Z dosavadních či případných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k záměru a ke stavu životního prostředí v dotčeném území žádná významná rizika.

Vlivy na akustickou situaci

Pro vyhodnocení vlivu předmětného záměru na akustickou situaci v dotčeném území byla zpracována akustická studie (Ing. Jan Novák, Ph.D., 04/2026, dále též „akustická studie“).

Celý projekt byl zpracovatelem akustické studie z hlediska hlukové zátěže rozdělen na čtyři samostatné fáze výstavby (přípravné práce, zemní práce, výstavbu komunikací a na dokončovací práce).

Výpočet hluku ze zdrojů hluku je proveden jako příspěvkový, tzn. že v modelových bodech je proveden výpočet pouze pro hluk ze stavební činnosti a dopravy jí způsobené.

Pro hodnocenou obytnou zástavbu platí hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích 60 dB v denní době a 50 dB v noční době (pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000), pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích 68 dB v denní době a 58 dB v noční době (pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001). Pro hluk z provozu záměru (stacionární zdroje hluku a provoz na areálových komunikacích a parkovišti) platí hygienický limit 50 dB v denní době a 40 dB v noční době.

Podrobné hodnocení hluku je popsáno v akustické studii.

Z provedených akustických výpočtů, při splnění podmínek uvedených v akustické studii, vyplývá, že hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,T} = 65$ dB bude u nejbližších, nebo u nejvíce exponovaných chráněných venkovních prostorů staveb při plánovaném rozsahu a intenzitě stavebních prací dodržen.

Provedenými akustickými výpočty bylo v akustické studii ověřeno, že v chráněných venkovních prostorech staveb v okolí nejbližší veřejné komunikace nebude při plánovaném maximálním objemu dopravy spojené s výstavbou inženýrských sítí i následným provozem po dokončení RD překračován hygienický limit pro hluk z dopravy.

Celkově lze shrnout, že záměr nemůže mít významný negativní vliv na hlukovou situaci v dané lokalitě.

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Hlavními vlivy, které lze v dotčené lokalitě očekávat vůči novým obyvatelům, budou hluk a znečištění ovzduší. Posuzovaný záměr nebude zdrojem kontaminace vod ani půdy chemickými látkami ani patogenními organismy či jejich toxiny. Působení vibrací na obyvatelstvo bude minimální, vibrace nebudou dosahovat takových intenzit, aby mohly mít negativní zdravotní účinky.

Z výše uvedených kapitol vyplývá, že z hlediska vlivů hlukového zatížení a emisí do ovzduší nebude obyvatelstvo stávající i budoucí významně zatíženo. Součástí záměru jsou dále opatření, která možné negativní vlivy dále snižují.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví v dotčeném území.

Vlivy na přírodní zdroje, horninové prostředí a půdu

Výstavba záměru nebude mít významný vliv na geomorfologické uspořádání krajiny. Realizace záměru nepovede k odstranění žádného významného geomorfologického útvaru.

Stavba dále nebude mít negativní vliv na horninové prostředí. Záměr se nedotkne ložisek nerostných surovin. Výkopovými pracemi nedojde k významnému porušení stability hornin.

V zájmovém území nejsou v Geofondu ČR (Česká geologická služba) registrována žádná chráněná ložisková území, poddolovaná území ani sesuvná území. Záměr si nevyžádá zábor pozemků zemědělského půdního fondu, podle katastru nemovitostí jsou pozemky druhu zastavěná plocha a ostatní plocha.

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa nebude docházet.

V souvislosti s realizací záměru a rovněž tak s jeho provozem nelze očekávat významné nároky na zdroje (elektrická energie, plyn apod.).

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na přírodní zdroje, horninové prostředí a půdu v dotčeném území.

Vliv na povrchové a podzemní vody

V dotčeném území se nenachází žádný trvalý ani občasný vodní tok a vodní plocha. Nejbližším vodním tokem je východně od záměru protékající Šestajovický potok (cca 900 m).

Řešené území nezasahuje do ochranného pásma vodního zdroje ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. Řešené území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Z hlediska hydrogeologické situace a vlivu záměru na povrchové a podzemní vody byly zpracovány podrobné hydrogeologické posudky (Mgr. Jan Čepelík, září 2016 a únor 2021) a dodatek vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie (Mgr. Jan Čepelík, únor 2021).

Z posudků vyplývá, že stávající režim odvodnění území zůstane zachován – odvodnění vsakem. Dojde k navýšení zpevněných ploch – účelových komunikací, odtok z těchto ploch bude řešen vsakem, celkový odtok z území nebude navýšen. Dle posudků nelze v lokalitě doporučit soustředěné zasakování na jednom místě. Proto bylo zvoleno plošné zasakování formou zasakovacího příkopu přerušovaného jílovými mosty. Zasakováním dojde k plošnému zvýšení hladiny podzemní vody cca o 0,3 metru. Zasakováním dešťových vod nedojde ke zhoršení kvality podzemní vody, naopak dojde k doplňování podzemní vody kvalitní neznečištěnou dešťovou vodou. Protože se při povrchu nachází nepropustné jíly, tak se dnes na polích dešťové vody nevsakují a vytváří se zde velké kaluže a povrchová voda při deštích přetéká do Riegrovy ulice. Záměr bude koncentrovat povrchové vody do podzemních retenčních rigolů, z nichž budou dešťové vody z povrchů komunikací v případě překročení projektované kapacity odváděny do stávající dešťové kanalizace obce.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na povrchové a podzemní vody v dotčeném území.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Dotčené území je převážně tvořeno aktivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky. Menší část území představují ostatní plochy s porosty mimolesních dřevin.

Přímo v dotčeném území se nenacházejí žádné registrované významné krajinné prvky (dále jen „VKP“), resp. navržené k registraci ani taxativně vyjmenované VKP dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V dotčeném území se nenachází žádný památný strom.

V souvislosti se záměrem rovněž nedojde k dotčení zvláště chráněného území. Lokalita je součástí přírodního parku Klánovice – Čihadla.

Výstavba záměru nezasahuje žádné prvky ÚSES.

Orgán ochrany přírody ve svém stanovisku (č.j. MHMP 18517/2026 ze dne 08.01.2026) uvedl, že předmětný záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Z hlediska flóry lze konstatovat, že jsou v menším rozsahu zastoupeny plochy s porosty mimolesních dřevin. Porosty mimolesních dřevin jsou specifikovány v dendrologickém průzkumu (Ing. Milan Bubenko, červen 2022), který je přílohou Oznámení.

Dle Nálezové databáze ochrany přírody byly nalezeny zvláště chráněné druhy živočichů – volavka popelavá a luňák červený (str. 78–80 Oznámení).

S ohledem na ochranu ptáků bude odstranění porostů mimolesních dřevin podle údajů uvedených v Oznámení realizováno mimo hnízdní období, tj. v období od listopadu do února. Jako kompenzační opatření za odstranění stávajících mimolesních dřevin budou plochy podél komunikací v maximální možné míře osázeny novou zelení v rozsahu navržených sadových úprav, které jsou součástí Oznámení (Ing. Milan Bubenko, duben a červen 2022).

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na biologickou rozmanitost v dotčeném území.

Vlivy na krajinu

Plocha záměru leží na úplném okraji přírodního parku Klánovice – Čihadla, který leží v rámci široké zástavby Klánovic. Vzhledem k umístění záměru mimo významné charakteristické prvky přírodního parku je negativní vliv záměru vyloučen.

Vliv na krajinný ráz není předpokládán, jelikož se jedná o dopravní a technickou infrastrukturu (tato není výrazným výškovým prvkem, je uložena pod zemí nebo kopíruje terén).

Záměr nebude představovat významný negativní vliv na hodnotu místa krajinného rázu.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na krajinu v dotčeném území.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Navržený záměr je lokalizován do plochy stávající orné půdy.

Záměr je plánován v dostatečné vzdálenosti od okolních objektů, vlivy vibrací a hloubení stavební jámy na stabilitu okolních hornin a budov budou omezeny používanou technologií tak, aby okolní objekty nebyly ohroženy.

Záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy. Před zahájením jakýchkoliv stavebních aktivit v území, zvláště zásahů do stávajícího terénu, bude v dostatečném předstihu informován příslušný orgán památkové péče a v případě nutnosti zajištěn archeologický dozor oprávněnou organizací.

V případě, že by došlo k archeologickému nálezu během provádění přípravných a stavebních prací v dotčené ploše, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nemůže mít významný negativní vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů v dotčeném území.

Z charakteru záměru vyplývá, že předložený záměr nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů a nedojde k významnému negativnímu vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou nevýznamné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Z provedeného zjišťovacího řízení nevyplynula žádná doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Oznámení záměru bylo OCP MHMP předloženo dne 24.04.2026. Z obsahu Oznámení vyplývá, že se jedná o záměr naplňující § 4 odst. 1 písm. c) zákona, a vztahu k bodu 108 (Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od limitu 5 ha) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy. Zahájení zjišťovacího řízení oznámil příslušný úřad dne 06.05.2026. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o Oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna

v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1281. Současně příslušný úřad zaslal oznámení, popřípadě informaci o něm, spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům.

Informace o oznámení byla na úřední desce MHMP zveřejněna dne 06.05.2026. Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. V daném případě tak bylo možné zasílat vyjádření příslušnému úřadu do 05.06.2026. Podle § 6 odst. 6 k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

Celkem bylo příslušnému úřadu zasláno 6 vyjádření.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Příslušný úřad při vydání rozhodnutí vycházel zejména z předloženého Oznámení zpracovaného podle přílohy č. 3 k zákonu. To bylo zpracováno v dubnu 2026 Mgr. et. Mgr. Martinem Altmannem, který je držitelem platné autorizace pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí. Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K Oznámení jsou přiloženy následující přílohy:

- Koordinační situační výkres – 35 RD (PRINKOM spol. s.r. o., 04/2022),
- Koordinační situační výkres – 27 RD (PRINKOM spol. s.r. o., 08/2021),
- stanovisko OCP MHMP s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 (č. j. MHMP 18517/2026 ze dne 08.01.2026),
- Akustický posudek č. 111v3-260223 (Ing. Jan Novák, Ph.D., 04/2026),
- Rozptylová studie č. 14/2026 (Ing. Jana Kočová, 03/2026),
- Situace – dendrologický průzkum, ulice Voňkova a Všecká Praha 21-Klánovice (PRINKOM spol. s.r. o., 06/2022),
- Dendrologický průzkum – ulice Voňkova a Všecká Praha 21-Klánovice (Ing. Milan Bubenko, 06/2026),
- Dendrologický průzkum – ulice Dobřeniňská a Riegrova Praha 21-Klánovice (Ing. Milan Bubenko, 04/2022),
- Situace – dendrologický průzkum, ulice Dobřeniňská a Riegrova Praha 21- Klánovice (PRINKOM spol. s.r. o., 04/2022),
- Sadové úpravy – Klánovice 35 RD – komunikace a inženýrské sítě pro výstavbu rodinných domů (Ing. Milan Bubenko, 04/2022),
- Sadové úpravy – Klánovice 27 RD – komunikace a inženýrské sítě pro výstavbu rodinných domů (Ing. Milan Bubenko, 06/2022),
- Hydrogeologický posudek navrženého zasakování dešťových vod z komunikací na pozemcích parc. č. 806, 807, 808 a 811/1 v k. ú. Klánovice (Mgr. Jan Čepelík, 09/2016),
- Dodatek č. 1 k vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie: hydrogeologický posudek navrženého zasakování dešťových vod z komunikací na pozemcích parc. č. 806, 807, 808 a 811/1 v k. ú. Klánovice (Mgr. Jan Čepelík, 02/2021),
- Vyjádření osoby s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie: hydrogeologický posudek navrženého zasakování dešťových vod z komunikací na pozemcích parc. č. 807/1, 811/4, 811/13, 811/35, 811/36, 1209/7, v k.ú. Klánovice (Mgr. Jan Čepelík, 02/2021).

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k Oznámení zaslaným příslušnému úřadu (viz níže).

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

V zákonem stanovené lhůtě zaslaly příslušnému úřadu své vyjádření následující subjekty:

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, vyjádření č. j. HSHMP 24863/2026 ze dne 03.06.2026,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, vyjádření č. j. MHMP 553342/2026 ze dne 26.05.2026,
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče, č. j. MHMP 549486/2026 ze dne 25.05.2026,
- Městská část Praha-Klánovice, Úřad městské části Praha-Klánovice – odbor samosprávných činností (č. j. MCPKL 01385/2026 ze dne 04.06.2026),
- Městská část Praha 21, Úřad městské části – odbor stavební úřad (UMCP21/12466/2026/SÚ/Den ze dne 28.05.2026),
- Brtnický okrašlovací spolek ZEIDLER ze dne 18.05.2026.

Obdržená vyjádření jsou spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v IS EIA (www.cenia.cz/eia) pod kódem PHA1281.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení celkem 6 vyjádření. Níže je příslušným úřadem shrnuta podstata zaslaných vyjádření. Komentář příslušného úřadu z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí a veřejného zdraví k danému vyjádření je v textu odlišen kurzívou.

Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze konstatuje, že Oznámení je zpracováno v dostatečném rozsahu pro posouzení vlivu záměru na životní prostředí z hlediska ochrany veřejného zdraví. Dále uvádí, že výstavba dopravní a technické infrastruktury pro 35+27 RD v Klánovicích“ nebude mít žádné negativní vlivy na životní prostředí a nedojde ke zvýšení zdravotního rizika ve smyslu ohrožení zdraví obyvatel v okolí.

Se zřetelem na charakter vyjádření bez komentáře.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, lesů a lesního hospodářství, nakládání s odpady, ochrany ovzduší, myslivosti, ochrany vod bez připomínek. Z ochrany přírody a krajiny konstatuje, že dojde ke kácení dřevin, porosty by měly být odstraněny v mimohnízdní době, vzhledem k výskytu ptáků a již zmiňovaných zvláště chráněných druhů. Doporučuje provést přírodovědný průzkum lokality, aby byl ověřen aktuální stav výskytu zvláště chráněných druhů (ZCHD). V případě, že budou záměrem ZCHD dotčeny, bude v rámci jednotného environmentálního stanoviska vydána výjimka ve smyslu § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Se zřetelem na charakter vyjádření bez komentáře.

Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče konstatuje, že záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy

stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, vůči Archeologickému ústavu. Stavebník je povinen umožnit Archeologickému ústavu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Se zřetelem na charakter vyjádření bez komentáře.

Městská část Praha 21, Úřad městské části – odbor stavební úřad souhlasí s předloženým záměrem a nepožaduje další posuzování podle zákona. Pro dosažení cílů zjišťovacího řízení je řešení záměru v oznámení v oblasti ochrany vod popsáno a řešeno dostatečným způsobem.

Se zřetelem na charakter vyjádření dále bez komentáře.

Městská část Praha-Klánovice, Úřad městské části Praha-Klánovice – odbor samosprávných činností požaduje, aby záměr byl podroben dalšímu posuzování

Ve svém vyjádření uvádí, že záměr je zařazen pod bod 108 přílohy č. 1 zákona („Záměry rozvoje sídel“), podle kterého má být posuzován vliv rozvoje sídla jako celku, včetně přípravy území pro výstavbu. Oznámení však hodnotí pouze výstavbu infrastruktury v jejích hranicích a nezabývá se vlivy budoucího užívání 62 RD. Současně neuvádí míru využití území dle platného Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚPn) (počet bytů ani předpokládaný počet obyvatel), přestože ÚPn připouští až 3 byty na rodinný dům. To představuje významný rozdíl v možné intenzitě využití území a má zásadní vliv na hodnocení dopadů záměru.

Příslušný úřad posuzuje vlivy záměru na životní prostředí v rozsahu a podobě předložené oznamovatelem v Oznámení. Závěry zjišťovacího řízení se proto vztahují výhradně k takto předloženému záměru. V případě jeho následných změn, zejména pokud by mohly vést ke změně rozsahu, kapacity, technologie nebo potenciálních vlivů na životní prostředí, by se mohlo jednat o změnu záměru, kterou by bylo nutné posoudit podle § 4 zákona.

Příslušný úřad dále konstatuje, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí neposuzuje soulad záměru s územním plánem, ale pouze jeho vlivy na životní prostředí. Soulad s územním plánem ověřuje stavební úřad v následném řízení. Pokud záměr nebude s územním plánem v souladu, nebude možné jej realizovat.

Městská část požaduje doplnit informace o předpokládané kapacitě území, dopravních vlivech (včetně vyhodnocení generované a kumulativní dopravy související s MÚK Beranka a navazujícími stavbami), akustických vlivech dopravy, nakládání s odpadními a srážkovými vodami, kapacitě kanalizační sítě a ČOV, závěrech hydrogeologických posudků, opatřeních pro provoz budoucí zástavby a nárocích na občanskou vybavenost, zejména na kapacity mateřských a základních škol.

Příslušný úřad posuzuje vlivy na životní prostředí záměru v rozsahu a podobě předložené oznamovatelem v Oznámení. Závěry zjišťovacího řízení se proto vztahují výhradně k takto předloženému záměru. Dle Oznámení není následná výstavba jednotlivých RD součástí posuzovaného záměru. Tyto stavby budou povolovány samostatně v navazujících řízeních podle stavebního zákona, v jejichž rámci budou posuzovány konkrétní parametry jednotlivých RD. V současné době nejsou známy konkrétní termíny zahájení ani dokončení jejich výstavby.

Součástí Oznámení je Akustická studie (Ing. Jan Novák, Ph.D., duben 2026), ve které bylo dočasné zvýšení hlukové zátěže během výstavby, způsobené stavební činností a související dopravou, posouzeno. Akustická studie vychází z konzervativních vstupních předpokladů a uvažuje vyšší dopravní zatížení, než se předpokládá v reálném provozu, čímž je do hodnocení zahrnuta dostatečná bezpečnostní rezerva. Ve studii byla nad rámec požadovaného hodnocení orientačně posouzena také budoucí doprava. Toto posouzení však vychází z obecných předpokladů, protože dosud není k dispozici konkrétní projektová dokumentace.

Výsledky akustické studie potvrzují, že při plánovaném rozsahu stavebních prací bude u nejbližších a nejvíce hlukem zatížených chráněných staveb dodržen hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti. Současně bylo ověřeno, že ani při maximálně uvažovaném objemu dopravy související s výstavbou nedojde v okolí dotčených komunikací k překročení hygienických limitů pro hluk z dopravy. Hodnocení v této studii prokázalo, že jsou splněny všechny hlukové limity.

Kumulativní vlivy záměru byly posouzeny v kapitole věnované kumulacím na str. 11–15 Oznámení. V hodnocení byly zohledněny relevantní stávající i připravované záměry v území evidované v Informačním systému EIA, včetně záměrů souvisejících s rozvojem dopravní infrastruktury. Nejvýznamnějším potenciálním kumulativním vlivem je doprava a s ní související vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Součástí akustické studie jsou vstupní intenzity stávající i generované dopravy na dotčených komunikacích, na jejichž základě bylo provedeno hodnocení hlukové zátěže. Z výsledků hodnocení vyplývá, že příspěvek dopravy vyvolané záměrem je nízký a nezakládá významné kumulativní vlivy ani ve spojení s MÚK Beranka a souvisejícími dopravními stavbami. Významné negativní ovlivnění dopravní situace, hlukové zátěže ani kvality ovzduší v dotčeném území nebylo identifikováno ani pro přechodné období realizace jednotlivých záměrů.

Příslušný úřad dále uvádí, že detailní kapacitní posouzení navazující kanalizační sítě a provozních parametrů ČOV je předmětem navazujících vodoprávních a stavebních řízení. Příslušný úřad konstatuje, že pro účely zjišťovacího řízení je podstatné, že posuzovaný záměr nepočítá s vypouštěním odpadních vod do povrchových ani podzemních vod a že splaškové vody budou odváděny standardním způsobem do veřejné kanalizační soustavy. Posouzení dostatečné kapacity kanalizační sítě a čistírny odpadních vod bude řešeno v rámci navazujících řízení vedených podle příslušných právních předpisů.

Z předloženého Oznámení vyplývá, že je navržen decentralizovaný systém hospodaření se srážkovými vodami založený na jejich zadržování a vsakování v místě vzniku. Pro obě etapy záměru jsou navržena opatření umožňující maximální vsakování a retenci srážkových vod, přičemž odtok dešťových vod z lokality je předpokládán jako nulový; havarijní přepady jsou uvažovány pouze pro mimořádné srážkové události. Konkrétní způsob nakládání se srážkovými vodami na jednotlivých stavebních pozemcích bude předmětem navazujících řízení pro jednotlivé RD, kdy budou stanoveny potřebné akumulací a vsakovací objemy na základě konkrétních odvodňovaných ploch.

K rozdílu mezi hydrogeologickými posudky z let 2016 a 2021 příslušný úřad uvádí, že oba posudky vycházejí ze stejných průzkumných prací a podkladových dat. Rozdíl spočívá především v jejich účelu a v odlišných legislativních požadavcích platných v době jejich zpracování. Posudek z roku 2016 se zaměřoval zejména na geotechnické podmínky a pouze orientačně hodnotil možnosti vsakování srážkových vod. Naproti

tomu posudek z roku 2021 již podrobně posuzoval možnosti vsakování v návaznosti na aktuální požadavky právních předpisů na hospodaření se srážkovými vodami, a proto obsahuje i výpočet koeficientů propustnosti. Rozdíly mezi posudky tak nejsou způsobeny změnou vstupních dat, ale odlišným účelem jejich zpracování a změnou legislativních požadavků.

Příslušný úřad konstatuje, že požadavky budoucí zástavby na občanskou vybavenost, včetně kapacit mateřských a základních škol, nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí, neboť v tomto procesu jsou hodnoceny výhradně vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Brtnický okrašlovací spolek ZEIDLER požaduje, aby byl záměr dále posuzován. Má k záměru následující připomínky:

1. Rozsah záměru a kumulativní vlivy

- záměr představuje faktický rozvoj nové rezidenční lokality pro 62 RD,
- plocha záměru (7,466 ha) významně přesahuje limit pro rozvoj sídel,
- nejsou dostatečně vyhodnoceny kumulativní a synergické vlivy s dalšími záměry v území, jako jsou MÚK Beranka, zkapacitnění D11, Klánovická spojka, plánovaná bytová výstavba, VRT v Nehvizdech a zkapacitnění deponie Šestajovice.

Příslušný úřad posuzuje vlivy na životní prostředí záměru v rozsahu a podobě předložené oznamovatelem v Oznámení. Závěry zjišťovacího řízení se proto vztahují výhradně k takto předloženému záměru.

Kumulativní vlivy jsou samostatně posouzeny v kapitole B.I.4. a následně v příslušných kapitolách. U každého záměru byla posouzena možná kumulace vlivů a zdůvodněno, proč nebyla vyhodnocena jako významná. Příslušný úřad konstatuje, že z výše uvedeného vyjádření nijak nevyplývá, v čem jsou spatřovány nedostatky vyhodnocení. Příslušný úřad konstatuje, že v rámci kumulativních vlivů byly hodnoceny záměry, které podléhají zákonu č. 100/2001 Sb., tj. jsou uvedeny v příloze č. 1 zákona. Kumulativní vlivy jsou tedy v hodnocení zohledněny.

2. Dopravní a hlukové vlivy

- chybí podrobné dopravní posouzení a vyhodnocení kumulativních dopravních vlivů,
- není dostatečně posouzena navazující doprava po dokončení obytné zástavby,
- hluková studie řeší zejména fázi výstavby a nezohledňuje dostatečně kumulativní vlivy,
- není vyhodnocena budoucí hluková zátěž včetně nočního provozu.

Příslušný úřad konstatuje, že předložené Oznámení obsahuje bilanci staveništní dopravy, směrové rozdělení dopravy, hlukové hodnocení dopravy, rozptylové hodnocení vlivů dopravy, vyhodnocení imisních příspěvků i vyhodnocení hlukové zátěže. Při hodnocení vlivů bylo vycházeno z konzervativního přístupu a z nejméně příznivé varianty, tj. souběžné realizace obou etap infrastruktury.

Součástí Oznámení je Akustická studie (Ing. Jan Novák, Ph.D., duben 2026), která pracuje s konzervativními vstupními údaji a předpokládané intenzity dopravy byly stanoveny na straně bezpečnosti.

Součástí Oznámení jsou výpočty a tabulka předpokládaných hladin hluku po realizaci záměru, které hodnotí hlukovou situaci po výstavbě rodinných domů a zohledňují dopravní zatížení generované jejich provozem.

Kumulativní vlivy záměru byly v Oznámení posouzeny, kde byly zohledněny relevantní stávající i připravované záměry v území. S ohledem na charakter a rozsah záměru, jeho nízký příspěvek k dopravní zátěži území a výsledky provedených hodnocení nebyly identifikovány významné kumulativní vlivy na hlukovou situaci ani kvalitu ovzduší. Z podkladů ČHMÚ, rozptylové studie (Ing. Jana Kočová, březen 2026) a akustické studie (Ing. Jan Novák, PhD., duben 2026) současně vyplývá, že v dotčeném území nedochází v souvislosti s posuzovaným záměrem k překračování imisních ani hygienických limitů. Akustická studie hodnotí hlukovou situaci v souladu s platnými právními předpisy pro denní i noční dobu a prokazuje dodržení hygienických limitů hluku.

3. Krajinný ráz a charakter území

- nedostatečně posouzen vliv na krajinný ráz a charakter Klánovic,
- chybí hodnocení fragmentace zeleně,
- nejsou dostatečně vyhodnoceny dopady na retenční schopnost území, mikroklima a vznik tepelného ostrova.

Příslušný úřad konstatuje, že vlivy na krajinný ráz, vodní režim a klimatické charakteristiky území byly v Oznámení vyhodnoceny. Z předloženého hodnocení nevyplývají významné negativní vlivy záměru na tyto složky životního prostředí.

Dle vyjádření OCP MHMP (č. j. MHMP 553342/2026 ze dne 26. 5. 2026) je lokalita součástí přírodního parku Klánovice–Čihadla, avšak významný vliv na krajinný ráz není předpokládán, jelikož předmětem záměru je výstavba dopravní a technické infrastruktury, která nepředstavuje výrazný výškový prvek a je převážně vedena v úrovni terénu nebo pod terénem.

Oznámení se dále zabývá hospodařením se srážkovými vodami, retenční schopností území a zranitelností vůči změně klimatu. Součástí záměru je decentralizovaný systém hospodaření se srážkovými vodami založený na jejich retenci a vsakování v místě vzniku. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na vodní režim, mikroklimatické poměry ani ekologickou stabilitu území. Příslušný úřad dále konstatuje, že vzhledem k charakteru záměru nebyla identifikována významná fragmentace stávajících ploch zeleně ani narušení ekologické propustnosti území.

4. Soulad s územním plánováním

- namítán rozpor s platným i připravovaným územním plánem,
- upozornění na riziko srůstání sídel a ztrátu krajinných předělů.

Příslušný úřad konstatuje, že v procesu posuzování vlivů na životní prostředí neposuzuje soulad záměru s územním plánem, ale pouze jeho vlivy na životní prostředí. Soulad s územním plánem ověřuje stavební úřad v následném řízení. Metropolitní plán hl. m. Prahy byl schválen dne 28. 5. 2026, jeho účinnost je však stanovena až od 1. 9. 2026, dosud tedy není platný. Nemá tedy zatím právní závaznost.

Příslušný úřad uvádí, že otázka srůstání sídel a zachování krajinných předělů je předmětem územního plánování a posouzení souladu záměru s územně plánovací dokumentací. V procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou hodnoceny vlivy

záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nikoliv vhodnost navrženého urbanistického řešení z hlediska koncepce rozvoje území.

5. Hospodaření se srážkovými vodami

- zpochybněny závěry hydrologických posudků, ze kterých vyplývá doporučení neprovádět zasakování srážkových vod navrženým technickým systémem a odvádět srážkové vody do kanalizace,
- obava ze změny vodního režimu území a vysychání krajiny,
- požadováno důkladnější posouzení nakládání se srážkovými vodami.

K rozdílu mezi hydrogeologickými posudky z let 2016 a 2021 příslušný úřad uvádí, že oba posudky vycházejí ze stejných průzkumných prací a podkladových dat. Rozdíl spočívá především v jejich účelu a v odlišných legislativních požadavcích platných v době jejich zpracování. Posudek z roku 2016 se zaměřoval zejména na geotechnické podmínky a pouze orientačně hodnotil možnosti vsakování srážkových vod. Naproti tomu posudek z roku 2021 již podrobně posuzoval možnosti vsakování v návaznosti na aktuální požadavky právních předpisů na hospodaření se srážkovými vodami, a proto obsahuje i výpočet koeficientů propustnosti. Rozdíly mezi posudky tak nejsou způsobeny změnou vstupních dat, ale odlišným účelem jejich zpracování a změnou legislativních požadavků.

V Oznámení je popsáno, že je navržen decentralizovaný systém hospodaření se srážkovými vodami, založený na zadržování a vsakování v místě vzniku. Pro etapu I je popsán systém zasakovacích příkopů, průlehů, retenčních objemů a jílových mostů, přičemž je uvedeno, že odtok dešťových vod z lokality prostřednictvím dešťové kanalizace je předpokládán jako nulový, s havarijnými přepady pouze pro mimořádné srážkové události. U etapy II je rovněž popsán decentralizovaný systém s předpokladem nulového odtoku dešťových vod z lokality. Záměr tedy není založen na prostém odvedení srážkových vod do recipientu, ale na omezení odtoku z území. Srážkové vody na každém stavebním pozemku musí být posuzovány zvlášť na základě výpočtů odvodňovaných ploch a velikostí akumulčních nádrží. To bude z povahy věci vyplývat až z projektové dokumentace pro jednotlivé RD a bude řešeno v jednotlivých vodoprávních řízeních.

6. Variantní řešení

- oznámení neobsahuje dostatečné variantní řešení,
- požadováno posouzení variant s nižší intenzitou zástavby, větším podílem zeleně a odlišným dopravním řešením.

Příslušný úřad konstatuje, že Oznámení bylo přeloženo v jedné variantě, která byla prověřena v rámci zjišťovacího řízení. Zpracování variant není podle zákona povinné, s výjimkou záměrů, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydané podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (viz § 6 odst. 4 zákona). V tomto případě orgán ochrany přírody takové ovlivnění vyloučil. Dále bylo prokázáno, že navržené řešení nepovede k překročení hygienických ani emisních limitů a nevyvolává významné negativní vlivy na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebylo zpracování variant součástí Oznámení záměru. Vzhledem k charakteru požadavku bez dalšího komentáře.

7. Požadavek na plný proces EIA

- vzhledem k rozsahu záměru, nejistotám v hodnocení a možným kumulativním vlivům požaduje zpracování dokumentace EIA, posudku a veřejné projednání.

Příslušný úřad uvádí, že v rámci zjišťovacího řízení bylo vyhodnoceno Oznámení, včetně odborných studií. Na základě charakteru záměru, jeho rozsahu a předpokládaných vlivů na životní prostředí nebyly zjištěny významné negativní ani kumulativní vlivy, které by odůvodňovaly další posuzování záměru podle zákona. Požadavek na zpracování dokumentace EIA, posudku a konání veřejného projednání proto příslušný úřad nepovažuje za důvodný.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

1. Oznamovatel (oprávněný zástupce oznamovatele):

Ing. Milan Oubrecht (PROARCH inženýring, s. r. o.), IDDS: qyxbiiy

2. Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

3. Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí):

- Hlavní město Praha, Ing. Jana Komrsková, náměstkyně primátora hl. m. Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
- Městská část Praha – Klánovice, starosta, IDDS: 2u4aks8

4. Na vědomí:

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
- Úřad městské části Praha 21, odbor ochrany životního prostředí, IDDS: bz3bbxj
- Úřad městské části Praha 21, odbor stavební úřad (vodoprávní úřad), IDDS: bz3bbxj
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší, IDDS: 9gsaax4
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu

5. Spis