



- Dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:
MHMP 713915/2026

Sp. zn.:
S-MHMP 538071/2026

Vyřizuje/tel.:
Ing. Zlata Jarkovská
236 004 322
Počet listů/příloh: **5/0**
Datum:
16.07.2026

Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení

Výroková část:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném zjišťovacím řízení **rozhodl podle § 7 odst. 6 zákona takto:**

Záměr „Hlubinný geotermální vrt pro TČ, kategorie II“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nepodléhá posouzení podle zákona.

1. Název záměru

Hlubinný geotermální vrt pro TČ, kategorie II

2. Kód záměru v Informačním systému EIA

PHA1283

3. Oznamovatel:



4. Oznámení:

Ing. Petr Franců, Vrkoslavická 29/164, 466 01 Jablonec nad Nisou, neautorizovaná osoba, zpracováno 05/2025.

5. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona:

Záměr naplňuje ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona, jako podlimitní záměr, který dosáhl alespoň 25 % příslušné limitní hodnoty a nachází se v ochranném pásmu zvláště chráněného území podle zákona o ochraně přírody a krajiny, a to ve vztahu k bodu 14 (Hlubinné geotermální vrty a hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou od stanoveného limitu 200 m) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

6. Kapacita (rozsah) záměru:

Technologický vrt o hloubce 105 m je navržen pro instalaci tepelného čerpadla u rodinného domu. Při dimenzování vrtu byl uvažován odběrový výkon v závislosti na zjištěných hydrogeologických podmínkách a výskytu podzemní vody. Pro provozní dobu 2 400 hodin ročně se uvažuje specifický odběrový výkon 40–50 W/m, při duplexním vystrojení vrtu až 70 W/m. Tepelná ztráta objektu činí 7 kW. Potřeba tepla na vytápění objektu je 6 700 kWh/rok, potřeba tepla na ohřev vody 1 900 kWh/rok. Celková roční potřeba tepla činí 8 600 kWh.

Pro návrh hloubky vrtů bude uvažováno tepelné čerpadlo o tepelném výkonu (0-35°C) 5,69 kW (NIBE F1245-6). Tepelné čerpadlo s topným výkonem 2-6 kW a SCOP faktor tepelného čerpadla je 4,7/3,7 (35/55°C).

7. Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha-Kunratice
katastrální území: Kunratice

Vrt je navržen na pozemku parc. č. 1013/3 v k. ú. Kunratice, jako součást systému tepelného čerpadla země–voda. Pozice vrtu u rodinného domu je na volném pozemku. Orientační souřadnice předmětného vrtu jsou: X: 1 051 091,6 ; Y: 739 483,6.

8. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je realizace jednoho hlubinného geotermálního vrtu o hloubce 105 m pro tepelné čerpadlo určené k vytápění budoucího rodinného domu. Jedná se o jeden vrt pro tepelné čerpadlo o hloubce max. 105 m. Vrt bude sloužit pro realizaci uzavřeného primárního topného okruhu pro objekt rodinného domu pro systém vytápění země – voda. Výkon tepelného čerpadla bude do 8 kW.

Kumulaci vlivů s jinými záměry oznámení záměru nepředpokládá.

9. Stručný popis technického a technologického řešení:

Záměr je navržen v jedné variantě.

K realizaci svislého vrtu o hloubce 105 m bude použita vrtná souprava WIRTH B0/1A s kompresorem ATLAS COPCO Dd 466/25 bar. Vrtání bude provedeno rotačně, výnos jádra je stlačeným vzduchem. Průchod zvětralínovou zónou do hloubky cca 5,0 m pod terénem bude pracovně zajištěn plnou ocelovou pažnicí o průměru 168 mm. Na ústí vrtu bude po dobu vrtání osazen preventr (mechanická těsnicí hlava), který zajistí řízený odvod rozvrtané horniny do vodotěsného kontejneru. Po zapuštění injektážní kolony bude PE kolektor

napuštěn čistou vodou, aby nedošlo k jeho vyplavení z vrtu při následné injektáži vrtu. Poté bude provedena vzestupná tlaková injektáž těsnicí směsí GeoFlow od počvy vrtu k povrchu terénu, čímž bude zajištěna ochrana hydrogeologických poměrů a efektivní přestup tepla mezi horninovým prostředím a sondou.

Primární potrubí bude následně napojeno na tepelné čerpadlo umístěné v objektu rodinného domu.

Předpokládané zahájení stavby: 06-07/2026

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu a informací obsažených v bodě D.4 přílohy č. 3 k zákonu:

Podle § 7 odst. 1 a 2 zákona je cílem zjišťovacího řízení u záměrů a jejich změn uvedených v § 4 odst. 1 písm. b) až h) zákona zjištění, zda záměr nebo jeho změna může mít významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a tedy podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona. Podléhá-li záměr posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona, je předmětem zjišťovacího řízení také upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na povahu konkrétního záměru nebo druh záměru, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a současný stav poznatků a metody posuzování. Součástí odůvodněného závěru jsou rovněž doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

Zjišťovací řízení se podle § 7 odst. 3 zákona zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru může mít významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, k okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu kategorie II, k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčené veřejnosti, dotčených orgánů a dotčených územních samosprávných celků a k případným výsledkům jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných, po ohledání místa samého a podle kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům:

Předkládaný záměr řeší realizaci jednoho hlubinného geotermálního vrtu o hloubce 105 m pro tepelné čerpadlo určené k vytápění budoucího rodinného domu. Vrt je navržen jako součást systému tepelného čerpadla země–voda. Výkon tepelného čerpadla bude do 8 kW.

Z hlediska kvality ovzduší je záměr umisťován do lokality v rámci pražského regionu imisně středně zatížené, kde dle map pětiletých klouzavých průměrů imisních koncentrací, publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ, pětiletý průměr 2020–2024) dosahují průměrné roční imisní koncentrace NO₂ hodnoty 14,7 µg/m³, PM₁₀ hodnoty 16,8 µg/m³, PM_{2,5} hodnoty 11,9 µg/m³, benzenu hodnoty 1,1 µg/m³ a benzo(a)pyrenu (B(a)P) hodnoty 0,6 ng/m³. U průměrných 24hodinových koncentrací PM₁₀ činí 36. nejvyšší koncentrace 30 µg/m³. V řešeném území nedochází k překračování imisních limitů u žádné ze sledovaných znečišťujících látek, některé imisní koncentrace sledovaných znečišťujících látek jsou výrazně pod hodnotami stávajících imisních limitů.

Z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší lze konstatovat, že v období realizace záměru budou vznikat pouze krátkodobé a lokální emise související se stavební činností. Bodovými zdroji emisí budou jednotlivé stavební mechanismy využívané při provádění vrtných prací. Potenciální vznik prašnosti bude minimalizován technickými opatřeními, zejména plachtováním vrtného zařízení a případným skrápěním pracoviště. Liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude doprava materiálu a pohyb stavební techniky v prostoru staveniště. S touto činností jsou spojeny emise zejména oxidu uhelnatého, oxidů dusíku, uhlovodíků a pevných částic produkovaných spalovacími motory stavebních strojů a nákladních vozidel. Vzhledem k velmi omezenému rozsahu stavebních prací a minimálním nárokům na dopravu, kdy vrtání bude realizováno v průběhu jednoho dne, bude intenzita těchto emisí zanedbatelná.

Záměr neobsahuje zdroj znečišťování ovzduší, tudíž jeho provoz nebude mít vliv na zhoršení kvality ovzduší v dotčeném území.

Vzhledem k charakteru záměru nedojde oproti stávajícímu stavu k hodnotitelnému ovlivnění klimatu.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na kvalitu ovzduší v dotčené lokalitě a není předpokládán významný negativní vliv na klima.

Zdrojem hluku v období realizace záměru bude provoz vrtné soupravy, souvisejících stavebních mechanismů a doprava materiálu na staveniště. V rámci realizace záměru bude k provádění vrtných prací využita vrtná souprava WIRTH B0/1A a kompresor ATLAS COPCO Dd 466/25 bar. Vrtání bude prováděno rotačně-příklepovou metodou s výnosem vrtného jádra stlačeným vzduchem. Tyto činnosti budou časově omezeny na dobu provádění vrtu v délce jednoho dne a budou probíhat pouze v denní době v souladu s požadavky právních předpisů na ochranu veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku.

Vzhledem k charakteru a umístění záměru realizace průzkumného vrtu je bez požadavků na řešení hluku.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na akustickou situaci a veřejné zdraví obyvatelstva v dotčené lokalitě.

V zájmovém území nejsou registrována žádná chráněná ložisková území, poddolovaná území, sesuvná území ani dobývací prostor.

Zájmový pozemek není evidován v Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM).

Vzhledem k charakteru záměru nebude mít realizace záměru negativní vliv na horninové prostředí a využívání horninových a nerostných zdrojů v širším okolí zájmové lokality.

Vlivem realizace záměru nemůže dojít k negativnímu vlivu na horninové prostředí a přírodní zdroje.

Realizací záměru nedojde k dotčení pozemků určených pro plnění funkcí lesa (PUPFL).

Záměrem nedojde k záboru zemědělského půdního fondu (ZPF).

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na půdu.

Zájmové území leží mimo chráněnou oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) a zároveň neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů nebo v pásmu ochrany přírodních léčivých zdrojů nebo zdrojů minerálních vod.

Umístění předmětného vrtu je v hydrogeologickém rajónu: 6250, 62500 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy.

Vrt nebude využíván k odběru nebo vracení podzemních vod. Vrt je navrhován nepropustný pro vodu, v celé výšce plnicí suspenze vrtu směsí Fischer GeoFlow, nepropustný materiál zaručí zamezení vlivu na hydrologické poměry v lokalitě. Možnost kontaminace podzemních vod únikem pracovního media primárního okruhu z plastového kolektoru ve vrtu pro tepelné čerpadlo je při provedení okruhu dle technologického projektu nulová. Zatěsnění vrtů v celém rozsahu je nepropustným materiálem. Umístění vrtu a jeho navrhované technické provedení zamezí vlivu na okolní stavby a pozemky, nedochází ke změně odtokových poměrů.

V důsledku realizace záměru se nepředpokládá ovlivnění hydrogeologických charakteristik v zájmovém území. Za provozu nebude docházet k únikům znečišťujících látek do půdy ani do podzemní vody.

Předmětným záměrem se nepředpokládá významné negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod.

Záměr nezasahuje do územního systému ekologické stability.

Památkově chráněné stromy se v lokalitě nenachází.

Záměr zasahuje do ochranného pásma přírodní památky Údolí Kunratického potoka (dále též „PP“). Z hlediska rozsahu a charakteru záměru není předpokládáno negativní ovlivnění PP. Pro realizaci je pak v navazujících řízeních třeba zajistit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Záměr nezasahuje do územního systému ekologické stability (ÚSES).

Součástí realizace není kácení dřevin.

Předmětný záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Na lokalitě se nenacházejí chráněné druhy živočichů a rostlin.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru a ekosystémy v dotčené lokalitě.

Jedná se o technologicky jednoduchý objekt zabudovaný zcela pod terénem, kdy záměrem je realizace jediného svislého vrtu pro tepelné čerpadlo, a to o hloubce 105 m.

Záměr není v prostorovém kontaktu s chráněným územím se statutem ochrany přírodní park.

Na základě výše uvedeného příslušný úřad konstatuje, že předmětný záměr nemůže mít významný negativní vliv na krajinu v dotčené lokalitě.

V místě záměru nejsou předpokládány archeologické nálezy. V případě nálezu bude postupováno po dohodě s orgánem státní památkové péče a zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči.

Zájmové území nezasahuje do památkové rezervace či zóny. V zájmovém území nejsou nemovité kulturní památky ani pomníky. Záměr nebude mít negativní vliv na kulturní památky, památkové rezervace a památkové zóny.

Předmětný záměr nemůže mít významně negativní vliv na kulturní dědictví a hmotný majetek.

Mezi rizika spojená s realizací stavby lze uvést úkap ropných látek ze stroje či vozidla. Provoz vrtu nepředstavuje rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů. Ochrana před možností úniku ropných produktů z mechanizace je součástí jejich konstrukčního řešení soupravy a kompresoru.

Předmětný záměr není umístěn v dosahu havarijních projevů žádného objektu na území hlavního města Prahy zařazeného do skupiny A nebo do skupiny B podle zákona o prevenci závažných havárií.

Z charakteru záměru vyplývá, že předložený záměr nepředstavuje významný rizikový faktor z pohledu vzniku havárií nebo nestandardních stavů.

V souvislosti s posuzovaným záměrem budou vznikat odpady ve fázi výstavby. Odpad bude spadat do kategorie odpadu 17 05 04 O (zemina a kamení neuvedené pod č. 17 05 03, tj. neobsahující nebezpečné látky) v množství prvních jednotek tun/vrt. Vzhledem k marginálnímu množství drti není nutné zřizovat speciální deponie odpadu. Realizací záměru nedojde ke kontaminaci horninového prostředí.

Z výše uvedeného vyplývá, že z pohledu odpadového hospodářství nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojeny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky.

Oznámení se podrobně věnuje opatřením k ochraně životního prostředí. Tato opatření jsou již zapracovaná do návrhu záměru a záměr je posuzován s jejich zohledněním.

Oznámení se dostatečně věnuje posouzení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivů na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Z provedeného hodnocení vyplynulo, že vlivy předmětného záměru na jednotlivé složky životního prostředí budou nevýznamné, proto příslušný úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Podle § 7 odst. 6 jsou součástí odůvodnění rozhodnutí rovněž doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

Z provedeného zjišťovacího řízení nevyplynula žádná doporučení pro zpracování podkladů k žádosti o jednotné environmentální stanovisko.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Dne 20.05.2026 obdržel OCP MHMP od Ing. Petra Franců, který zastupuje oznamovatele, oznámení záměru. Z obsahu oznámení vyplynulo, že se jedná o záměr naplňující ust. § 4 odst. 1 písm. d) zákona, a to ve vztahu k bodu 14 (Hlubinné geotermální vrtý a hloubkové vrtý pro zásobování vodou u vodovodů s hloubkou od stanoveného limitu 200 m) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. Tyto záměry podléhají posouzení, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení. Příslušným úřadem k provedení zjišťovacího řízení je v daném případě Magistrát hlavního města Prahy.

Oznámení splňovalo náležitosti podle § 6 odst. 5 zákona, příslušný úřad proto oznámil dne 29.05.2026 zahájení zjišťovacího řízení. Dále podle § 16 zákona zajistil zveřejnění informace o oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet, na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků a na internetu. Elektronická podoba oznámení byla zveřejněna na internetu v Informačním systému EIA na stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem PHA1283. Současně zaslal příslušný úřad informaci o oznámení spolu s žádostí o vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům. Informace o oznámení byla na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy zveřejněna dne 29.05.2026.

Veřejnost, dotčená veřejnost, dotčené orgány a dotčené územní samosprávné celky mohly zaslat písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení, v daném případě do 29.06.2026. Podle § 6 odst. 6 zákona se k vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

Oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu bylo zpracováno 05/2025 Ing. Petrem Franců, neautorizovanou osobou.

Oznámení se zabývá vymezením a posouzením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení byly přiloženy následující podklady:

- projekt vrtu pro tepelné čerpadlo (Ing. Miloš Grieszl, 03/2026),
- koordinační situační výkres (12/2025),
- situační výkres širších vztahů (12/2025),
- katastrální situační výkres (12/2025),
- souhlasné vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského (zn.: SBS 18138/2026/OBÚ-02/1, ze dne 01.04.2026).

Příslušný úřad dále přihlížel ke všem písemným vyjádřením k oznámení zaslaným příslušnému úřadu v zákonem stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení (viz dále).

Podkladem pro vydání rozhodnutí byla rovněž vyjádření dotčených orgánů obdržená během zjišťovacího řízení.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče (č. j. MHMP 596782/2026 ze dne 08.06.2026),
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí,

(č. j. MHMP 653928/2026 ze dne 25.06.2026),

- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze
(č. j. HSHMP 29339/2026, ze dne 29.06.2026).

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení celkem 3 vyjádření. Vypořádání příslušným úřadem je v textu odlišeno kurzívou.

Odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy sděluje, že záměr je zamýšlen na území s archeologickými nálezy a stavebník má tedy již od doby přípravy stavby oznamovací povinnost dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Z vyjádření nevyplývá nutnost záměr posuzovat, navíc toto ani není požadováno. Upozornění je směřováno do dalších fází projektové přípravy.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen „OCP MHMP“) jako dotčený správní orgán nepožaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska myslivosti, z hlediska ovzduší a z hlediska nakládání s odpady nemá OCP MHMP připomínky.

Bez komentáře.

Z hlediska lesů a lesního hospodářství OCP MHMP upozorňuje na písaišskou chybu v parcelním čísle pozemku dotčeného záměrem.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OCP MHMP sděluje, že v navazujících řízeních je nutné opatřit závazné stanovisko (souhlas) orgánu ochrany přírody, kterým je OCP MHMP.

Z hlediska ochrany vod OCP MHMP k předloženému oznámení záměru nemá připomínky a pouze upozorňuje, že k vrtům pro využívání energetického potencionálu podzemních vod, z nichž se neodebírání nebo nečerpání voda, je třeba souhlasu vodoprávního úřadu dle ust. § 17 odst. 1 písm. g) vodního zákona. Příslušným k udělení souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. g) vodního zákona je v tomto konkrétním případě vodoprávní úřad OCP MHMP, neboť je příslušný k vydání JES (jehož součástí udělený souhlas dle § 17 odst. 1 písm. g) vodního zákona bude).

Výše uvedená upozornění dotčeného orgánu jsou směřována do následujících fází projektové přípravy. Záměr tak, jak je navržen, neovlivní významně negativně životní prostředí. Dotčený správní orgán nepožaduje posouzení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona.

Hygienická stanice hl. m. Prahy se sídlem v Praze nemá k záměru připomínky, nepožaduje podrobit záměr dalšímu posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Bez komentáře.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou oznamovatel, dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona a dotčené územní samosprávné celky podat odvolání k Ministerstvu životního prostředí, a to podáním učiněným u OCP MHMP. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. V odvolání musí být uvedeno, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

Oznamovatel (oprávněný zástupce)

- Ing. Petr Franců, IDDS: b93ramv

Dotčená veřejnost veřejnou vyhláškou vyvěšením na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy po dobu 15 dnů, přičemž patnáctým dnem od vyvěšení se písemnost považuje za doručenou

První den zveřejnění:

Poslední den zveřejnění:

Dotčené územní samosprávné celky ke zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů podle § 16 zákona (OCP MHMP žádá o zaslání dokladu o vyvěšení a sejmutí)

- Městská část Praha – Kunratice, starostka, IDDS: cxnbudp (příloha: informace)

Na vědomí

- Hlavní město Praha, náměstkyně primátora hl. města Prahy pro oblast životního prostředí a klimatického plánu, Mariánské náměstí 2/2, 110 01 Praha 1
- Hygienická stanice hlavního města Prahy se sídlem v Praze, IDDS: zpqai2i
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
- Magistrát hlavního města Prahy, odbor památkové péče
- Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
- Úřad městské části Praha 4, odbor životního prostředí, IDDS: ergbrf7
- Úřad městské části Praha 4, odbor stavební (vodoprávní úřad), IDDS: ergbrf7

Spis