

Souřadnicový systém JTSK

Výškový systém Bpv

Objednatel:



Hlavní město Praha  
Mariánské náměstí 2/2  
Praha 1 - Staré Město  
110 00

Zhotovitel:



**Známe cestu**

Projektové, průzkumné,  
konzultační a inženýrské činnosti

Vypracoval:

**Ing. Tomáš Daněk**  
**Mgr. Paulína Pidaná**  
**Ing. Richard Kuk**

Hlavní inženýr projektu:

**Mgr. Paulína Pidaná**

Profesní garant:

**Ing. Tomáš Daněk**

Odpovědný projektant/řešitel:

**Ing. Richard Kuk**

Zakázka:

**Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry**

Číslo zakázky:

**P25-096**

Stupeň:

**EIA**

Stavební objekt:

**Oznámení EIA dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.**

Měřítko:

-

Část dokumentace:

-

Příloha:

-

Datum:

**06/2026**

Číslo přílohy:

-

# **STAVBA Č. 46826 OBCHVATOVÁ KOMUNIKACE DOLNÍ CHABRY**

Oznámení EIA dle přílohy č. 3 zákona číslo  
100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní  
prostředí, ve znění pozdějších předpisů



**Červen 2026**



## Obsah

<b>Prohlášení .....</b>	<b>9</b>
<b>Úvod .....</b>	<b>9</b>
<b>A ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>10</b>
A.1 Obchodní firma .....	10
A.2 IČ .....	10
A.3 Sídlo (bydliště) .....	10
A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele .....	10
<b>B ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>11</b>
B.I Základní údaje .....	11
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 .....	11
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru .....	11
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	12
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	13
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí .....	15
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry .....	18
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	23
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků.....	24
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat .....	25
B.II Údaje o vstupech .....	25
B.II.1 Půda .....	25
B.II.2 Voda (odběr a spotřeba).....	26
B.II.3 Surovinové a energetické zdroje .....	26
B.II.4 Biologická rozmanitost.....	27
B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	27
B.III Údaje o výstupech.....	28
B.III.1 Ovzduší.....	28
B.III.2 Hluk a vibrace .....	31
B.III.3 Ostatní rezidua a emise.....	33
B.III.4 Odpadní vody a jejich znečištění.....	33
B.III.5 Odpady (kategorizace a množství odpadů).....	34
B.III.6 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií .....	37
<b>C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>38</b>
C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost .....	38
C.1.1 Území přírodního významu .....	38
C.1.2 Území historického, kulturního nebo archeologického významu .....	41
C.1.3 Území hustě zalidněná, obyvatelstvo .....	43
C.1.4 Staré ekologické zátěže .....	43
C.1.5 Území zatěžována nad únosnou míru.....	45
C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny .....	46
C.2.1 Ovzduší a klima .....	46
C.2.2 Hluk.....	55
C.2.3 Voda .....	57
C.2.4 Půda .....	60
C.2.5 Inženýrsko-geologické poměry.....	66

C.2.6	Fauna, flóra, ekosystémy .....	66
C.2.7	Krajina, krajinný ráz .....	68
C.2.8	Hmotný majetek .....	69
C.2.9	Kulturní památky .....	69
<b>D</b>	<b>ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>72</b>
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti) .....	72
D.1.1	Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....	72
D.1.2	Vlivy na ovzduší a klima .....	74
D.1.3	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky .....	79
D.1.4	Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	86
D.1.5	Vlivy na půdu .....	88
D.1.6	Vlivy na přírodní zdroje .....	89
D.1.7	Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) .....	89
D.1.8	Vlivy na krajinu a její ekologické funkce .....	91
D.1.9	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů .....	91
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....	92
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .....	92
D.4	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné .....	92
D.4.1	Fáze přípravy .....	92
D.4.2	Fáze výstavby .....	94
D.4.3	Fáze provozu .....	97
D.5	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí .....	97
D.6	Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování Oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích .....	98
<b>E</b>	<b>POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>99</b>
<b>F</b>	<b>DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>100</b>
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v Oznámení .....	100
F.2	Další podstatné informace oznamovatele .....	100
<b>G</b>	<b>VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>101</b>
G.1	Popis navrhovaného záměru .....	101
G.2	Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo .....	102
G.2.1	Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů .....	102
G.2.2	Vlivy na ovzduší a klima .....	102
G.2.3	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky .....	102
G.2.4	Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	103
G.2.5	Vlivy na půdu .....	103
G.2.6	Vlivy na přírodní zdroje .....	103
G.2.7	Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy) .....	103
G.2.8	Vlivy na krajinu a její ekologické funkce .....	104
G.2.9	Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů .....	104
G.3	Závěr .....	104
<b>H</b>	<b>PŘÍLOHA .....</b>	<b>105</b>
H.1	Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny .....	105
H.2	Odborné přílohy .....	107
H.3	Fotodokumentace .....	107
H.4	Vlivy znečišťujících látek v ovzduší a vlivy hluku na zdraví .....	111
H.4.1	Ovzduší .....	111
H.4.2	Hluk .....	118



<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>122</b>
Dokumenty, literatura .....	122
Legislativa .....	122
Metodiky, normy .....	123
Internetové zdroje .....	123

## Seznam obrázků

Obrázek 1: Umístění záměru (sever, jih).....	12
Obrázek 2: Zobrazení záměru dle ÚP hl. m. Prahy .....	16
Obrázek 3: Soutisk sledovaných variant .....	17
Obrázek 4: Charakteristické příčné řezy pro variantu S2-J2.....	20
Obrázek 5: Stav E2 – rok 2030 se záměrem .....	22
Obrázek 6: Stav F2 – rok 2050 se záměrem.....	22
Obrázek 7: Schéma etapizace pro scénář B.....	24
Obrázek 8: Základní síť referenčních bodů.....	29
Obrázek 9: Vybrané body obytné zástavby.....	30
Obrázek 10: Výpočtové body pro akustický výpočet.....	32
Obrázek 11: Situace přírodních hodnot.....	40
Obrázek 12: Situace s ÚAN.....	42
Obrázek 13: Situace se starými ekologickými zátěžemi .....	44
Obrázek 14: Stav A – rok 2023 (současný stav) .....	45
Obrázek 15: Průměrné roční teploty za rok 2025 .....	47
Obrázek 16: Průměrné úhrny srážek za rok 2025 .....	47
Obrázek 17: Celková větrná růžice pro dotčené území .....	48
Obrázek 18: Klimatická změna v Praze .....	48
Obrázek 19: Pětileté průměry 2020-2024, průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> .....	50
Obrázek 20: Pětileté průměry 2020-2024, průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> .....	50
Obrázek 21: Pětileté průměry 2020-2024, 36. nejvyšší denní koncentrace PM <sub>10</sub> .....	51
Obrázek 22: Pětileté průměry 2020-2024, průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> .....	51
Obrázek 23: Pětileté průměry 2020-2024, průměrné roční koncentrace benzenu .....	52
Obrázek 24: Pětileté průměry 2020-2024, průměrné roční koncentrace BaP .....	52
Obrázek 25: Pětileté průměry 2020-2024, 4. nejvyšší denní koncentrace SO <sub>2</sub> .....	53
Obrázek 26: Hluková zátěž v roce 2030 bez záměru (noční doba).....	57
Obrázek 27: Vodní režim.....	59
Obrázek 28: Třídy ochrany ZPF .....	62
Obrázek 29: Vodní eroze.....	63
Obrázek 30: Větrná eroze .....	64
Obrázek 31: Lesní pozemky.....	65
Obrázek 32: Členění krajiny dle struktur .....	69
Obrázek 33: Kulturní hodnot území.....	71
Obrázek 34: Průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> , příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1) .....	76
Obrázek 35: Průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> , příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1).....	76
Obrázek 36: Četnost překročení IL 50 µg/m <sup>3</sup> pro denní koncentrace PM <sub>10</sub> , příspěvek záměru .....	77
Obrázek 37: Průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> , příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1) .....	77
Obrázek 38: Průměrné roční koncentrace benzenu, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1) .....	78
Obrázek 39: Průměrné roční koncentrace BaP, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1) .....	78
Obrázek 40: Akustická zátěž území v roce 2030 se záměrem (noční doba).....	82
Obrázek 41: Akustická zátěž území v roce 2050 se záměrem (noční doba).....	84
Obrázek 42: Akustická zátěž území v roce 2030 při zohlednění posíleného protihlukového valu (noční doba).....	86
Obrázek 43: Umístění záměru.....	101

## Seznam tabulek

Tabulka 1: Zařazení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.....	11
Tabulka 2: Odhad trvalých záborů ZPF .....	25
Tabulka 3: Rozdíl imisních příspěvků ve výpočtových stavech 2 a 1, specifické výpočtové body zástavby .....	30
Tabulka 4: Imisní příspěvky záměru v součtu s imisním pozadím lokality ve specifických bodech zástavby.....	31
Tabulka 5: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v jednotlivých stavech .....	32
Tabulka 6: Seznam hlavních druhů odpadů vznikající při výstavbě.....	34
Tabulka 7: Počty obyvatel dle městských částí .....	43
Tabulka 8: Charakteristika klimatických oblastí.....	46
Tabulka 9: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a přípustné četnosti jejich překročení .....	49
Tabulka 10: Hodnoty pětiletých průměrů 2020-2024 z dat ČHMÚ v specifických výpočtových bodech zástavby.....	53
Tabulka 11: Naměřené hodnoty na měřicí stanici Praha 8 - Kobylisy (kód stanice AKOB) v letech 2020-2024 .....	54
Tabulka 12: Naměřené hodnoty na měřicí stanici Praha 7 – Holešovice (kód stanice AHOL) v letech 2022-2024 .....	54
Tabulka 13: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v roce 2030 bez záměru.....	56
Tabulka 14: Druhy pozemků v záboru stavby .....	60
Tabulka 15: Rozdíl imisních příspěvků ve výpočtových stavech 2 a 1 .....	75
Tabulka 16: Porovnání ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve stave E.2 bz a E.2 .....	81
Tabulka 17: Porovnání ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve stave E.2 bz a F.3 .....	82
Tabulka 18: Porovnání ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve stave E.2 a E.2 + navýšený val ..	85
Tabulka 19: Bilanční změna odtoků po realizaci záměru v porovnání se stávajícím stavem .....	87

## Seznam příloh

H.1: Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

H.2: Odborné přílohy

Příloha č. 1: Biologický průzkum

Příloha č. 2: Dendrologický průzkum

Příloha č. 3: Hluková studie

Příloha č. 4: Rozptylová studie

Příloha č. 5: Situace záměru

H.3: Fotodokumentace

H.4: Vlivy znečišťujících látek v ovzduší a vlivy hluku na zdraví

## Seznam použitých zkratk

AIM	automatizovaný imisní monitoring
AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
CAS	celková akustická situace
ČGS	Česká geologická služba
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČSN	česká státní norma
ČSÚ	Český statistický úřad
ČÚZK	Český úřad zeměměřičský a katastrální
DN	vnitřní průměr potrubí
DÚR	dokumentace pro územní řízení
DÚSP	dokumentace pro společné územní řízení a stavební povolení
EIA	Environment Impact Assessment = vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokalita systému natura 2000
HEIS VÚV	Hydrogeologický informační systém Výzkumného ústavu vodohospodářského
H67	Hodnocení vlivu dle ustanovení §67 zák. č. 114/1992
HS	hluková studie
IPHO	individuální protihlukové opatření
IPR	Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy
IZS	integrovaný záchranný systém
CHKO	chráněná krajinná oblast

CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KN	katastr nemovitostí
k.ú.	katastrální území
LAeq,T	ekvivalentní hladina akustického tlaku A
MěÚ	městský úřad
MČ	městská část
MO	městský okruh
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZ ČR	Ministerstvo zdravotnictví České republiky
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NA	nákladní automobily
NPP	národní přírodní památka
NPR	národní přírodní rezervace
NPÚ	Národní památkový ústav
NV	nařízení vlády
OA	osobní automobily
OP	ochranné pásmo
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAU	polycyklické aromatické uhlovodíky
PD	projektová dokumentace
PHC/S	protihluková clona/stěna
PHO	protihlukové opatření
PM <sub>10; 2,5</sub>	respirabilní frakce prašného aerosolu (velikost částic do 10 a 2,5 µg/m <sup>3</sup> )
PID	pražská integrovaná doprava
PP	přírodní památka
PPD	průměrný pracovní den
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
ROPID	regionální organizátor pražské dopravy
RN	retenční nádrž
RS	rozptylová situace
SEKM	systematická evidence kontaminovaných míst
SÚ	stavební úřad
TES/TS	technická studie
TSK	Technická správa komunikací

ÚAN	území archeologických nálezů
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VB	výpočtový bod
VKP	významný krajinný prvek
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
VVN	velmi vysoké napětí
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů
ZOV	zásady organizace výstavby
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ZVN	zvláště vysoké napětí
ŽP	životní prostředí
ZE	záborový elaborát
ZS	zařízení staveniště



## Prohlášení

Tento dokument byl zpracován kolektivem pracovníků pod vedením Ing. Richarda Kuka, držitele osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 15700/4161/OEP/92 vydaného podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb. a jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, která byla naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/4703.

Oznámení bylo zpracováno 06/2026.

Zpracovatel posouzení:

Ing. Richard Kuk – spolupráce na zpracování Oznámení – držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 15700/4161/OEP/92 vydaného podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb. a jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, která byla naposledy prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2021/710/4703 – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6.

Mgr. Paulína Pidaná – spolupráce na zpracování Oznámení – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6.

Ing. Tomáš Daněk – spolupráce na zpracování Oznámení – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6.

Ing. Martin Kostřica – Dendrologický průzkum – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6.

Ing. Michael Soukup – Akustická studie – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6.

Ing. Lukáš Dragoun Ph.D. – Akustická studie – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6.

Ing. Lukáš Kořínek – zpracovatel TS „Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry, technická studie“ – PUDIS a.s., Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6.

Mgr. Daniela Fogašová – Rozptylová studie (autorizace č.: ENV/2018/8583) – Bucek s.r.o., kontakt viz studie.

Mgr. Lucie Brejšková, Ph.D. – Biologický průzkum (autorizace pro zpracování hodnocení podle § 67, zákona č. 114/1992 Sb.), kontakt viz studie.

## Úvod

Předmětem předkládaného posouzení je Oznámení EIA dle přílohy č. 3 zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k záměru „**Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry**“. Oznámení EIA je zpracováno na základě vyjádření Oddělení posuzování vlivů na životní prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (č.j. MHMP 290243/2025 ze dne 2.4.2025) ke zpracované technické studii. Tato studie byla také podkladem pro dané Oznámení EIA.

Záměr má charakter Obchvatové pozemní komunikace. Jde o novostavbu, která propojí ulici Ústeckou s ulicí Spořickou (resp. Čimickou) okolo západního okraje Dolních Chabí (povede prolukou mezi Dolními Chabí a Čimicemi), současně napojí ulici Ústeckou na Čimický přivaděč, který je součástí souvisejícího záměru Pražského okruhu D0 519 Suchdol – Březiněves.

## **A ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.1 Obchodní firma**

Hlavní město Praha

### **A.2 IČ**

00064581

### **A.3 Sídlo (bydliště)**

Mariánské náměstí 2/2, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 01

### **A.4 Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Ve věcech smluvních:

Ing. Miroslav Dvořák, ředitelem odboru investičního Magistrátu hlavního města Prahy

Mariánské náměstí 2/2, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 01

Ve věcech technických:

Bc. Ondřej Krutský, vedoucí pracovník oznamovatele

Mariánské náměstí 2/2, Praha 1 – Staré Město, PSČ 110 01

Tel.: +420 236 004 534

## B ÚDAJE O ZÁMĚRU

### B.I Základní údaje

#### B.I.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:

Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry.

Záměr spadá do kategorie č. 49 přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Tabulka 1: Zařazení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb.

Záměr	Kategorie I (podléhá posuzování vždy)		Kategorie II (zjišťovací řízení)	
	Ministerstvo	Orgán kraje	Ministerstvo	Orgán kraje
49) Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než 4 jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b).				a) 2 km b) 1000 voz/24 hod

#### B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je:

- Novostavba Obchvatové komunikace Dolních Chabry (dále v textu je používáno také Obchvat) o délce cca 1,2 km, která bude mít vozovku se dvěma průběžnými jízdními pruhy. Součástí komunikace budou chodník a stezka pro cyklisty oddělené od vozovky bočním dělicím pásem zeleně.
- Úprava/přestavba ul. Dopraváků (dl. cca 530 m), ul. K Ládví a bezejmenné komunikace za Bauhausem (v celkové dl. cca 360 m), která bude mít vozovku se dvěma průběžnými jízdními pruhy a potřebným rozsahem řadících pruhů v křižovatkách. Součástí komunikace budou chodník / stezka pro cyklisty, podle místních podmínek oddělené či neoddělené od vozovky bočním dělicím pásem zeleně.
- Přeložka ul. K Ládví do nové stopy v prodloužení ul. Dopraváků v délce cca 340 m. Tato bude mít obousměrnou vozovku se dvěma jízdními pruhy a oboustrannými chodníky pro společný pohyb chodců a cyklistů, od vozovky budou odděleny bočními dělicími pásy se zelení.
- Úpravy a lokální přeložky dalších souvisejících místních komunikací (např. ul. K Beranovu) a vjezdů do areálů.
- A související odvodňovací systém, další vybavení pozemní komunikace a vyvolané přeložky dotčených inženýrských sítí.

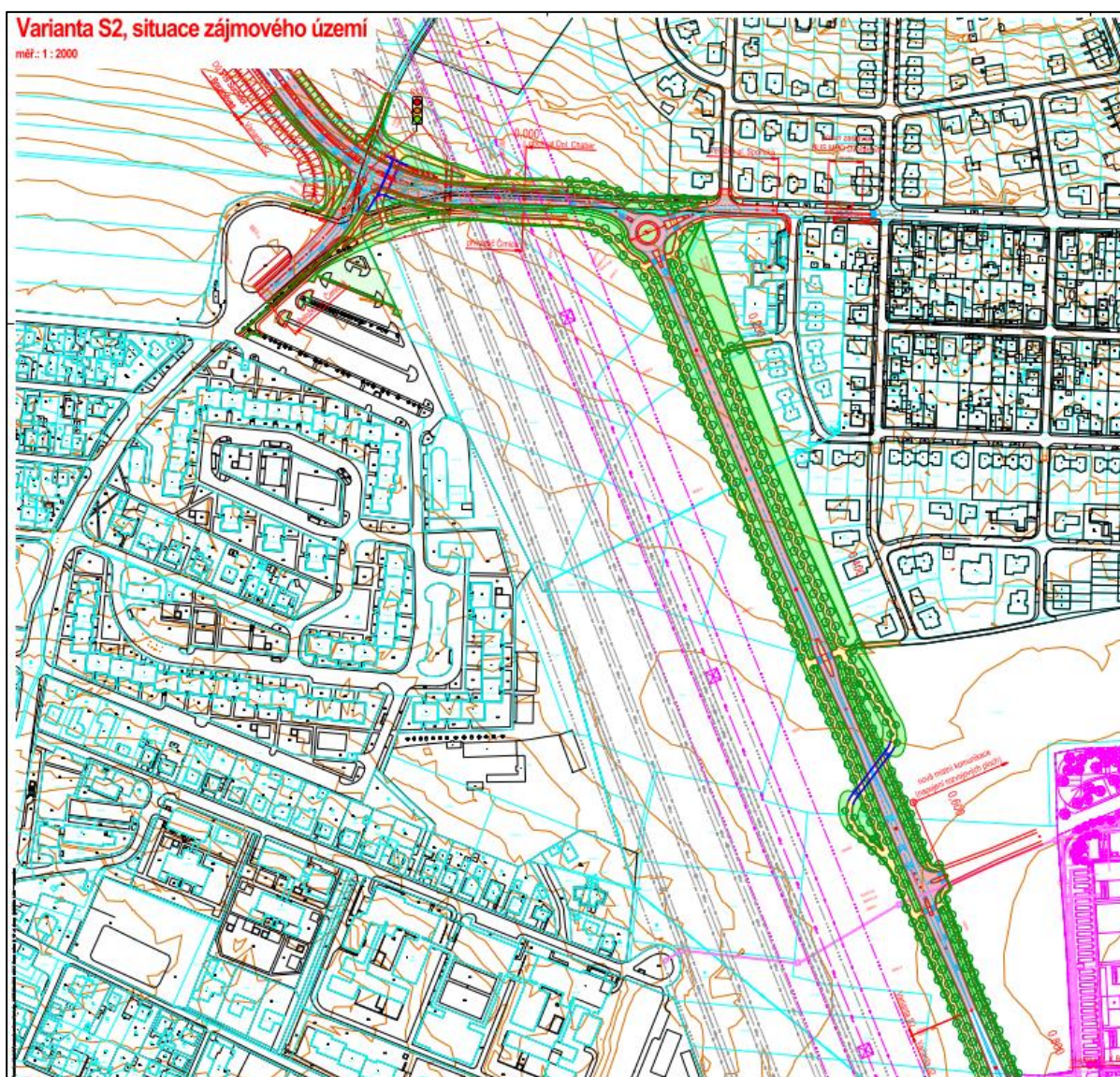


### B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

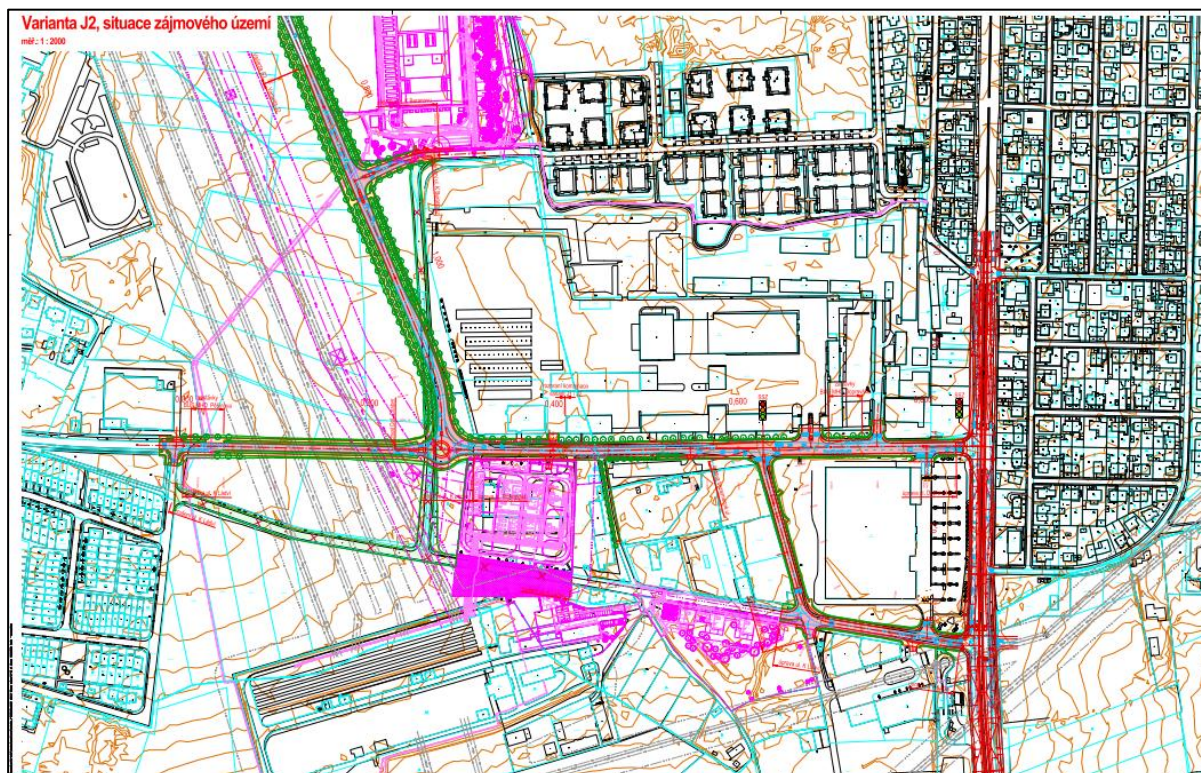
Záměr se v celém svém rozsahu nachází na území:

- Kraj: Hlavní město Praha [CZ010]
- Obec: Praha [554782, CZ0100554782]
- Městská část: Praha 8, Praha-Dolní Chabry
- Katastrální území: Čimice (území Hlavního města Prahy) [730394], Dolní Chabry (území Hlavního města Prahy) [730599], Kobylisy (území Hlavního města Prahy) [730475] (okrajově)

Obrázek 1: Umístění záměru (sever, jih)







#### Nový stav záměru

- — — — — osa pozemní komunikace s popisem
- ▭ hrany vozovek, chodníků a stezek pro pěší a cyklisty
- ▭ hrany zemního tělesa a terénních úprav
- ▭ hrany inženýrských konstrukcí (lávka, podchod, zdi)
- — — — — vodorovné dopravní značení (orientačně)
- ▭ plochy vozovek
- ▭ plocha chodníků a stezek pro pěší a cyklisty
- ▭ plocha zemního tělesa a terénních úprav
- ▭ rušené úseky pozemních komunikací
- stromořadí

Pozn. – Zobrazena varianta S2-J2.

Zdroj: Technická studie „Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry“ (PUDIS a.s., 2025)

## B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

### Charakter záměru

Záměrem je novostavba liniové silniční infrastruktury, která je dle §10 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, součástí veřejné infrastruktury. Obchvatová komunikace Dolních Chabry i přeložka napojení Čimic namísto ulic K Ládví do ulice Dopraváků jsou také veřejně prospěšnou stavbou dle §11 zákona. Bude se jednat o místní komunikaci dle §6 zákona o pozemních komunikacích č. 13/1997 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## **Kumulace s jinými záměry**

V dotčeném území jsou známy hlavně tyto další záměry.

### **Tramvajová trať, TT Kobylisy – Zdiby, I. etapa**

Cílem záměru je zefektivnění, zatraktivnění, a především zkapacitnění veřejné dopravy v severní oblasti středočeského regionu na rozhraní hlavního města Prahy a Středočeského kraje, kde současné autobusové spoje již kapacitně nedostačují.

### **Pražský okruh, stavba D0 519 Suchdol – Březiněves**

Cílem je dostavba severního úseku Pražského okruhu mezi Suchdolem a Březiněvsi v kategorii dálnice D0. Společně s navazujícími úseky D0 518 a D0 520 bude stavba zajišťovat převedení části automobilové dopravy z vnitřní části města na okruh.

### **Nové vedení ZVN V409/419 - smyčka PSE (Vedení V919/920 - sdružené vedení 400kV)**

Jedná se o novostavbu, která bude sloužit pro přenos elektrické energie mezi transformovny Výškov, Praha Sever a Čechy Střed.

### **Nová rozvodna PSE – Nová R420 kV – I. etapa a II. etapa (výhled)**

V etapě I. se uvažují stavební a technologické úpravy ve stávajícím areálu mezi ulicemi Dopraváků a K Ládví. V etapě II je navržena dostavba transformovny Sever (T403) v pozici rozšíření současného areálu ČEPS směrem na jih, čímž bude přerušena ulice K Ládví. Technologie I. a II. etapy budou propojeny.

### **Rekonstrukce venkovního vedení V111, V112, V114, V109 TR Sever – TR Východ**

Jedná se o modernizaci energetických zařízení ve správě PREdistribuce na hladině 110 kV mezi TR Malešice – TR východ – TR Letňany – TR Sever.

### **Technické centrum Dolní Chabry**

Záměr řeší novostavbu technického centra – datacentra s administrativní částí v jihozápadní části Dolních Chabí. Připravovaná stavba se skládá z dvojice hmot. Hlavní obdélníková hmota je tvořena datovými sály a elektrickými rozvodnami se záložními zdroji elektrické energie, druhá menší obdélníková hmota tvoří administrativní část. Na venkovním parkovišti bude 62 parkovacích stání.

### **Koncepce transformačních a rozvojových lokalit MČ Dolní Chabry**

Studijní prověření urbanistického dotvoření Nových Chabí mezi ulicemi K Beranovu a Spořická s vyřešením dopravní obslužnosti a zajištění územních podmínek pro pěší a cyklistickou prostupnost územím.

### **Obytný soubor Nové Chabry**

Projekt je realizován postupně v několika fázích a jeho obsahem je nová obytná výstavba na jihozápadním okraji Dolních Chabí.

### **Bytový dům K Ládví**

Komplex staveb pro bydlení při jižní hraně ulice K Ládví.



### **B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

#### **Zdůvodnění umístění záměru**

Potřebnost a naléhavost stavby souvisí s pokročilým stavem přípravy Pražského okruhu v severním sektoru města (stavby D0 518 Ruzyně – Suchdol a D0 519 Suchdol – Březiněves). Záměr lze proto chápat jako související investici k realizaci stavby D0 519.

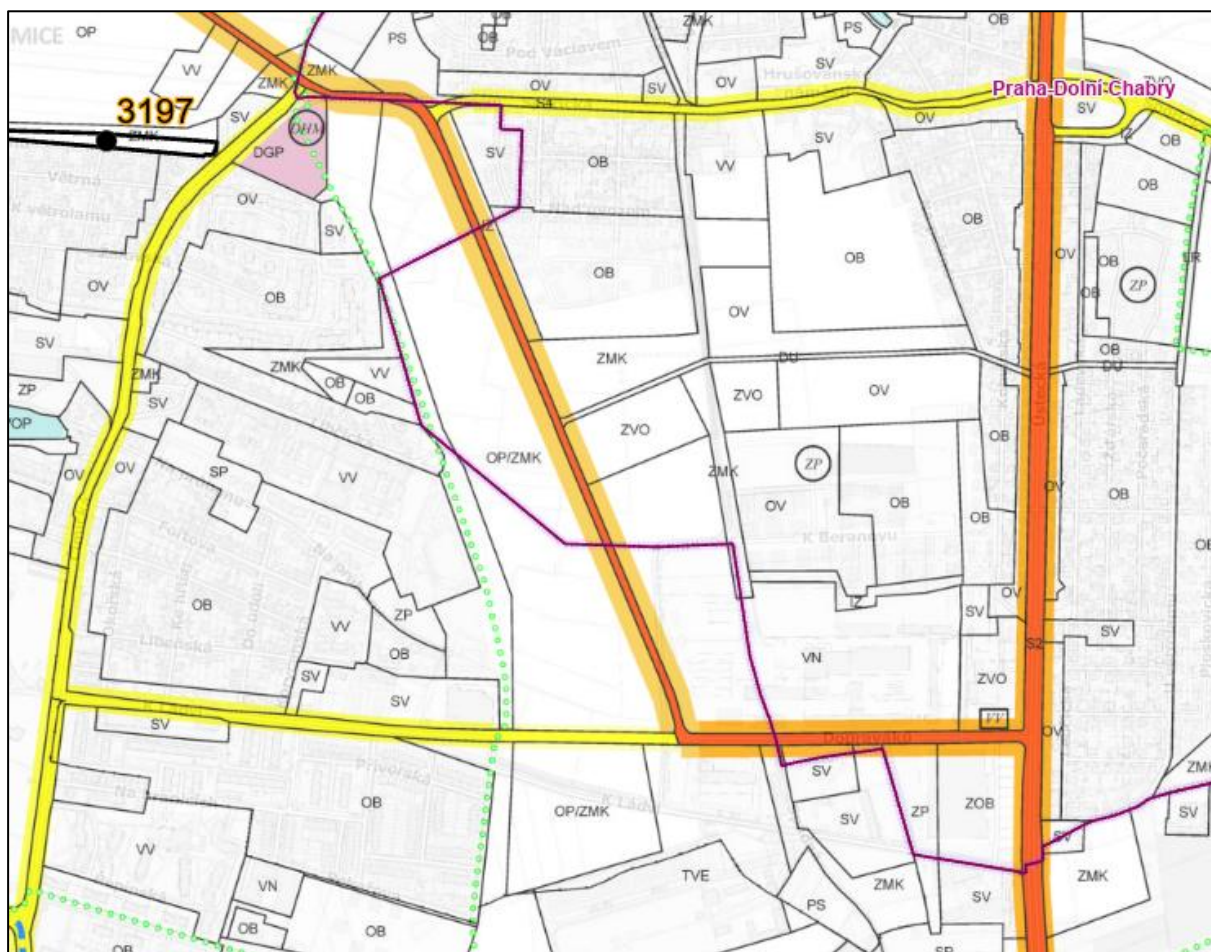
Po zprovoznění úseků (staveb) č. 518 a 519 Pražského okruhu umožní nová Obchvatová komunikace Dolních Chaběr převádět zbytné dopravní vztahy, tj vztahy směřující od MÚK Čimice na Pražském okruhu do vnitřní části hl. města, mimo stávající obytnou zástavbu Čimic a Dolních Chaběr. Vytvoří se tak předpoklady ke snížení nepříznivých vlivů individuální automobilové dopravy na okolní urbanizované území a pro obsluhu přilehlé západní části Dolních Chaběr stavba nabídne alternativní trasy.

Obchvatová komunikace rozšíří síť cyklistických stezek a zlepší tak podmínky využívání cyklistické dopravy v urbanizovaném území s návazností na stávající i připravované cyklistické trasy v rekreační oblasti u Dražanského údolí.

Realizace Obchvatové komunikace Dolní Chabry je také nezbytnou podmínkou pro výhledové rozšíření transformační stanice Sever 400/110 kV (Nová rozvodna PSE – II. etapa), a to zrušením dotčeného úseku ulice K Ládví s převedením dopravy mezi Dolními Chabry a Čimicemi do stopy prodloužené ulice Dopraváků.

Umístění záměru je dáno platným územním plánem hl. města Prahy. Jsou pro něj vymezeny dva koridory (resp. VPS) 3/DK/20, 3/DK/8, 49/DK/20 a 49/DK/8: Praha 8 – severojižní sběrná komunikace na západním okraji Dolních Chaběr. Průchod územím je dán prostorovými možnostmi lokality, proto je záměr umístěn do nezastavěného územního pásu mezi Čimicemi a Dolními Chabry.

**Obrázek 2: Zobrazení záměru dle ÚP hl. m. Prahy**



Zdroj: ÚP hl. m. Prahy (výkres Doprava)

## Výběr variant

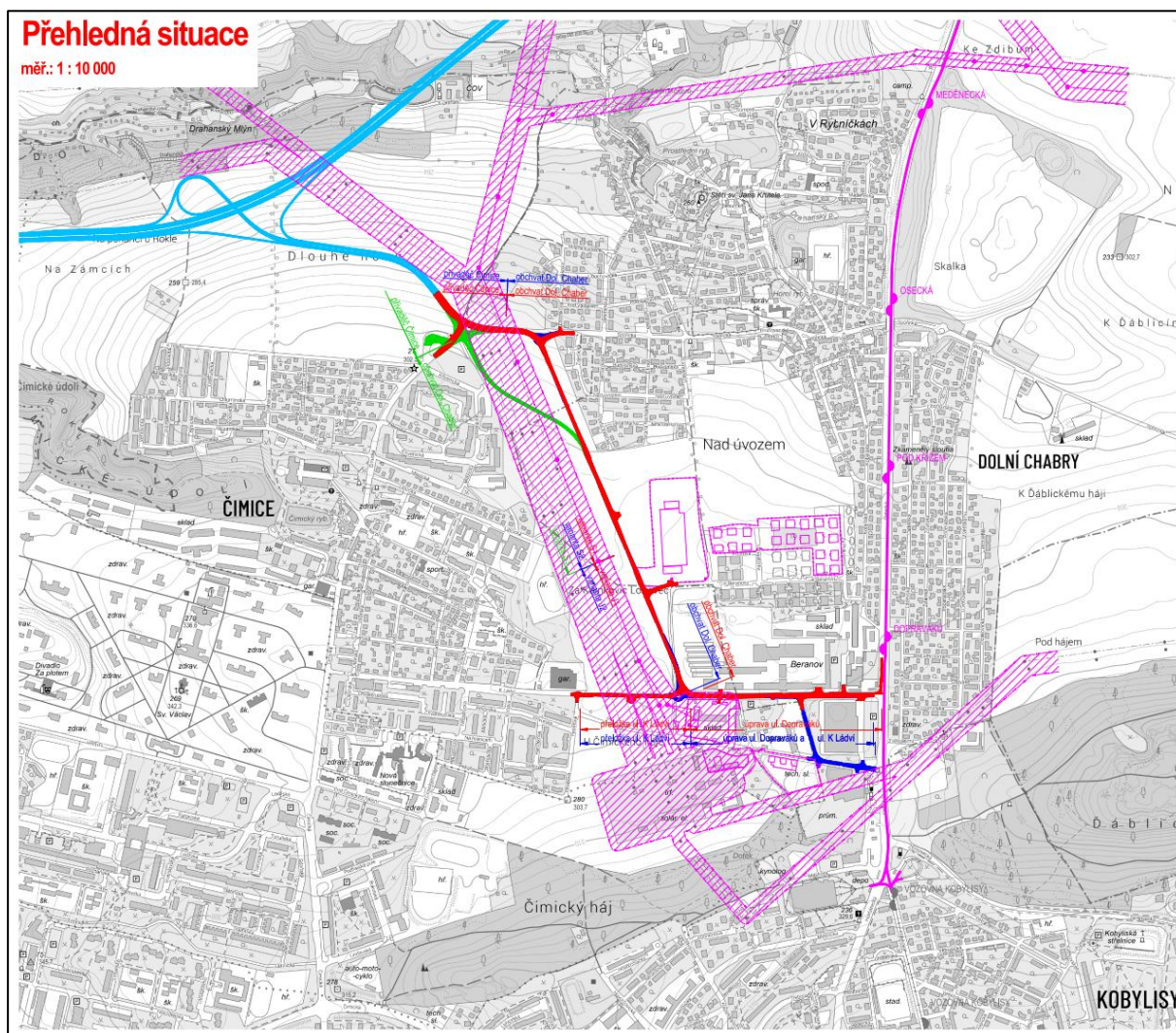
Záměr je do procesu EIA předkládán jako invariantní.

Předmětem posouzení je varianta S2-J2 (sever S2, jih J2), která vzešla ze zpracované technické studie „Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry“ (PUDIS a.s., 2025). Výběr varianty vzešel z vícekritériálního vyhodnocení, kde bylo nejlépe hodnoceno řešení S2-J2.

Protože všechny navržené varianty operují v totožném prostoru a liší se jen minimálně v severní a jižní části Obchvatu (střed je shodný pro všechny varianty) nebylo hledisko ochrany životního prostředí stěžejní pro jejich výsledný výběr. Převažovala kritéria technická a provozní. Varianty S1-J1 (sever S1 a jih J1) a S3 nebyly doporučeny k dalšímu sledování.

Soutisk sledovaných variant dle technické studie je znázorněný na obrázku níže.

**Obrázek 3: Soutisk sledovaných variant**



Nový stav záměru  
stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry

- Varianta S1 - J1
- Varianta S2 - J2
- Varianta S3

Související záměry, limity

- Tramvajová trať Kobylisy - Zdiby
- Pražský okruh D0 519 včetně přivaděče Čimice
- Vedení ZVN 400 kV a VVN 11 kV
- Ochranné pásmo vedení ZVN, VVN a transformoven
- Plánované budovy
- Řešená území plánované zástavby

Pozn. – Hodnocená varianta S2-J2 dle technické studie je znázorněna **červenou** barvou.

Zdroj: Technické studie „Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry“ (PUDIS a.s., 2025)



### **B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry**

Situace záměru a charakteristické příčné řezy jsou uvedeny v příloze č. 5 tohoto Oznámení.

#### **Hlavní charakteristiky**

Záměrem je novostavba Obchvatové komunikace Dolních Chaběr o délce cca 1,2 km, která bude mít vozovku se dvěma průběžnými jízdními pruhy. Začátek stavby Obchvatu je v km 0,000 cca v místě napojení na stávající Spořickou ulici, navazující stavbou je Čimický přivaděč (začátek záměru je situován přibližně v polovině délky mezi zástavbou Dolních Chaběr a "točkou" autobusů MHD Sídliště Čimice). Zprovoznění Obchvatu Chaběr je podmíněno zprovozněním Čimického přivaděče, resp. jeho křižovatkou s ul. Čimická – Spořická, obě stavby jsou spolu funkčně provázané.

Krajní napojovací body Obchvatu vyplývají z jeho funkce a konkrétních územních podmínek. Výchozím bodem je stavbou D0 519 Suchdol – Březiněves fixované ukončení Přivaděče Čimická na ulici Spořická. Koncový bod je situován do křižovatek na ulici Ústecká.

Požadavky na optimalizaci uliční sítě vyplývají ze zásadní podmínky respektovat umístění rozšíření Transformovny Sever (T403) do pozice jižně od současného areálu ČEPS. Ulice K Ládví tím bude trvale přerušena a nové propojení, které je nazváno přeložka ul. K Ládví, je nezbytné položit do prodloužení koridoru ulice Dopraváků s přímým napojením na ul. K Ládví na konci zástavby Čimic.

Návrhová kategorie, funkční skupina, typ příčného uspořádání a další návrhové parametry vyplývají z požadavku, že předmětem návrhu je komunikace městského typu v základním dvoupruhovém uspořádání s chodníky a úrovněmi křižovatkami. Tento obecný přístup je v charakteristických úsecích příslušně modifikován podle konkrétních územních podmínek, které jsou v oblastech sever a jih odlišné.

Pro nově budovanou Obchvatovou komunikaci v celém jejím rozsahu (včetně úpravy stávajících komunikací ve stopě Obchvatu) se navrhuje zařazení do kategorie místních komunikací jako místní komunikace II. třídy, navrhované stezky pro pěší a cyklisty budou místními komunikacemi IV. třídy.

Podél části úseku řešené novostavby jsou uvažována protihluková opatření formou zemního valu, a to po severovýchodní straně Obchvatu. Navržený zemní val začíná na severu u křižovatky ul. Spořická x Obchvat, na jihu navazuje na násypové těleso stezky pro pěší a cyklisty k lávce, navržen je výšky 3 m nad niveletu Obchvatu, sklon svahu na straně k Obchvatu je 1:2,5 na straně k zástavbě je proměnný 1:3 – 1:6. Val bude osázen vhodnou zelení.

#### **Křižovatky**

Záměr je napojen na stávající komunikační síť v šesti křižovatkách (K1 – K6).

- K1 Ústecká x K Ládví (styková křižovatka)
- K2 Ústecká x Dopraváků (styková křižovatka)
- K3 Dopraváků x Obchvat Dolních Chaběr x přeložka K Ládví (okružní křižovatka)
- K4 Spořická x Obchvat Dolních Chaběr (okružní křižovatka)

- K5 Čimická × Obchvat Dolních Chabíř × přivaděč MÚK Čimice (styková křižovatka je součástí Čimického přivaděče)
- K6 Dopraváků × bezejmenná komunikace za Bauhausem (styková křižovatka).

Kromě uvedených křižovatek jsou v mezikřižovatkovém úseku K3 – K4 vloženy ještě další dvě připojení stykovými křižovatkami:

- křižovatka v km cca 0,650: napojující rozvojové plochy (umístěna podle územního plánu v poloze plochy DU – urbanisticky významné plochy a dopravní spojení, veřejná prostranství), jejich rozvržení však není doposud stabilizováno,
- křižovatka v km cca 0,885: napojující prodlouženou ulici K Beranovu (nahrazující současné tzv. Západní připojení směřující na ulici K Ládví, které bude zrušeno).

## Šírkové uspořádání

V daných územních podmínkách je severojižní úsek Obchvatové komunikace v souběhu s vedením VVN koncipován v extravilánovém konceptu (tj. otevřené příkopy, doprovodné aleje v zelených pásích, oddělení samostatných pěší a cyklistických stezek po obou stranách komunikace).

Základní uspořádání vychází z kategorie MS2k-/8,5/50, tj. s šířkou jízdního pruhu 3,25 m. Šířkový návrh pěších a cyklistických stezek v přidruženém dopravní prostoru bude upřesněn po stabilizaci systému cyklodopravy v rámci záměru D0 519 Suchdol – Březiněves.

V úseku ulice Dopraváků je uvažován standardní intravilánový profil s obrubami se souběžným chodníkem, resp. stezkou pro pěší a cyklisty, které jsou od vozovky podle místních podmínek odděleny pásem zeleně. Podle konkrétních prostorových podmínek je uliční profil doplňován zeleným pásem se stromořadím. Šírkové uspořádání je podle konkrétních úseků a variant proměnné, vychází z kategorie MS2p-/12,0/50 s šířkou jízdního pruhu 3,25 m.

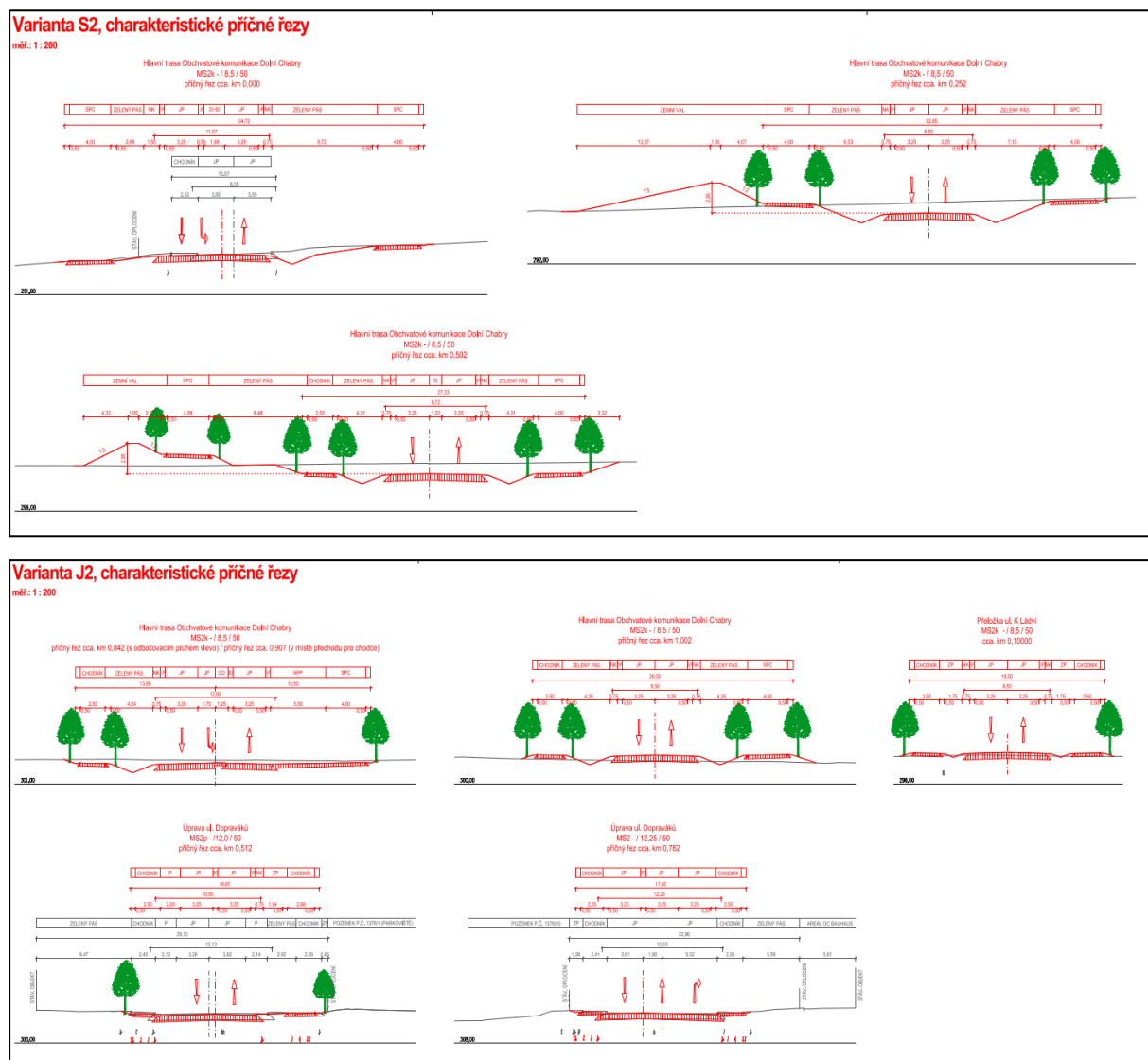
Trasa ulice Dopraváků bude využívána pro vedení BUS MHD (linka 145, návrh po zprovoznění záměru TT Kobylisy – Zdiby), zřizovány jsou proto autobusové zastávky Dopraváků, ve směru Čimice v zálivu, ve směru Ústecká v jízdním pruhu.

V současném stavu je ulice Dopraváků hojně využívána pro parkování. Kde je to z prostorových podmínek možné, jsou v novém uspořádání zřizovány parkovací pruhy, nicméně kapacita parkování bude ve výsledném návrhu proti současnosti významně snížena.

Přeložka ul. K Ládví je navržena v kategorii MS2k-/8,5/50, tj. s šířkou jízdního pruhu 3,25 m a chodníky vedenými v přidruženém dopravním prostoru. V souvislosti s vedením BUS MHD (linka 145) je u křižovatky s ulicí Pěšinova navržena oboustranná zastávka, na vjezdu do křižovatky na jízdním pruhu, na výjezdu v zálivu.

Podoba záměru dle charakteristických příčných řezů je patrná z obrázků níže.

**Obrázek 4: Charakteristické příčné řezy pro variantu S2-J2**



Zdroj: Technické studie „Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry“ (PUDIS a.s., 2025)

## Odvodnění

Srážkový povrchový odtok z pozemních komunikací navrhovaného Obchvatu a chodníků bude odváděn do přilehlých zatravněných příkopů s minimální šířkou vyhrazeného pásu v rámci uličního prostoru či do přilehlých zelených pásů a ploch, kde budou následně plošně vsakovány. Zatravněné příkopy vybavené dostatečným půdním filtrem budou v místech příznivých podélných sklonových podmínek doplněny retenčními hrázkami a v případě nedostatečného koeficientu vsaku mělyce podpovrchovým odvodněním (např. podzemní šterkové rýhy s perforovaným odtokovým potrubím – trativod).

V rámci rozdělování vod budou respektovány přirozeně se vyskytující rozvody v rámci nově navrženého Obchvatu. Jižní a severní část, co se týče odvádění vod, budou odděleny rozvodím u křižovatky Obchvatu s přeložkou ul. K Beranovu.

Z jižní části Obchvatu budou neinfiltrované vody odváděny zatravněnými příkopy příp. trativody do uvažované otevřené retenční nádrže (její poloha bude pravděpodobně vycházet k přeložce ulice K Ládví). Objem srážkových vod bude dále redukován výparem z vodní hladiny a evapotranspirací



rostlinami v potenciálním litorálním pásmu. Regulovaným odtokem budou nevsáknuté a nevyužité vody z nádrže dále odváděny do stávající stokové sítě (s příp. rekonstrukcí stokové sítě).

Ze severní části Obchvatu budou nevsáknuté a nevyužité vody odváděny příkopy případně trativody do otevřené retenční nádrže (její poloha bude pravděpodobně vycházet k okružní křižovatce Obchvatu Dolních Chaběr a přeložky ul. Spořická, kde se nachází přirozeně se vyskytující nejnižší bod severní části Obchvatu). Z nádrže budou vody regulovaným odtokem odváděny do nedalekého Dražanského potoka. Vody budou do potoka odváděny buď stávající stokovou sítí z přilehlé rezidenční oblasti Horních Chaběr s příp. rekonstrukcí a navýšením dimenzí potrubí dle požadované kapacity. V případě nemožnosti zaústění regulovaného odtoku a příp. bezpečností přepadu do stávající stokové sítě, budou vody odváděny do potoka vlastním odvodňovacím zařízením.

## Dopravní intenzity

Pro posouzení záměru byly zpracovány DIP (TSK a.s., IPR Praha; 2024), které sledovaly tyto scénáře:

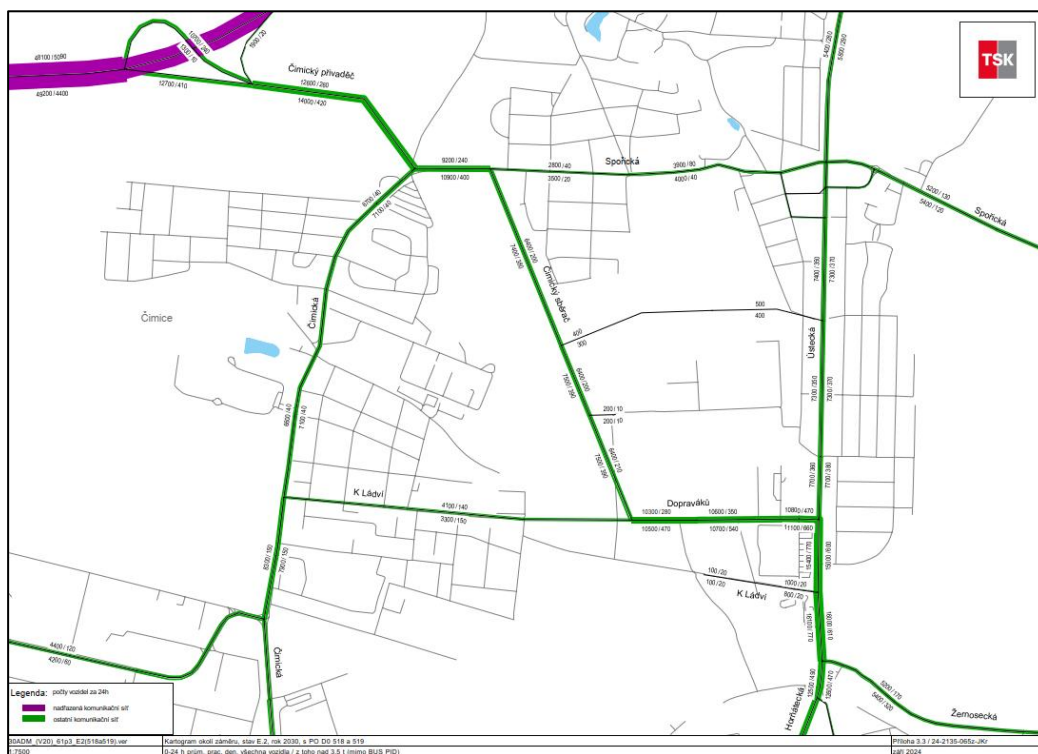
- A – 2023 = současný stav
- E.2 – 2030 = se záměrem/bez záměru (s D0 518 a D0 519, bez D0 520 a bez nadřazené pražské komunikační sítě)
- E.3 – 2030 = se záměrem/bez záměru (s D0 518, D0 519 a D0 520, bez nadřazené pražské komunikační sítě)
- F.3 – 2050 = se záměrem (s dostavbou nadřazené pražské komunikační sítě).

Ze sledovaných variant a scénářů jako nejnepříznivější vychází scénář E2 (tj. výhled 2030 s aktivními stavbami D0 518 a D0 519, ale bez D0 520). Byl proto použit i pro posouzení EIA. Dále byl použit scénář F.3 pro dlouhodobý výhled.

Očekávané intenzity dle stavu E2 (0 – 24 h průměrného pracovního dne, všechna vozidla / z toho nad 3,5 t bez MHD):

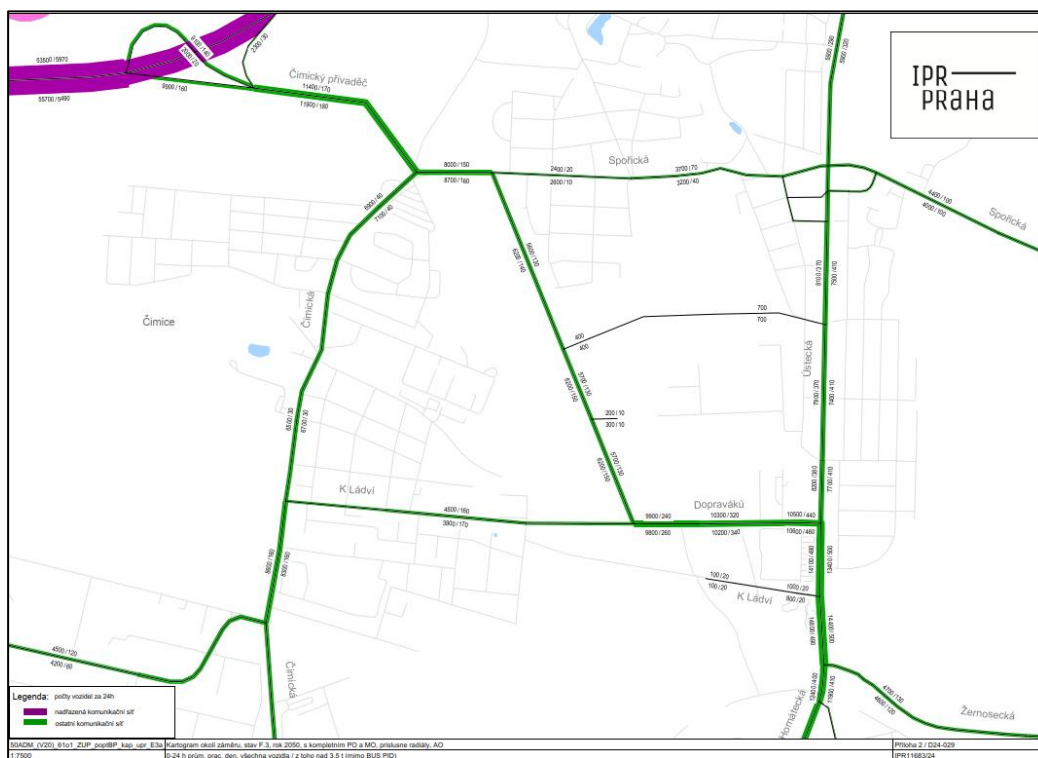
- úsek mezi ul. Čimická a Dopraváků 13 800/580 (proti výhledu 2050 vyšší o 900/230),
- úsek ulice Dopraváků 21 300/890 (proti výhledu 2050 vyšší o 2 000/310).

**Obrázek 5: Stav E2 – rok 2030 se záměrem**



Zdroj: Dopravně-inženýrské podklady (TSK a.s., IPR Praha 2024)

**Obrázek 6: Stav F2 – rok 2050 se záměrem**



Zdroj: Dopravně-inženýrské podklady (TSK a.s., IPR Praha 2024)

## B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín realizace:

- Zahájení stavby – 2030
- Dokončení stavby – 2031

Realizace záměru je předpokládána v uvedeném rozmezí, které se může ještě změnit v závislosti na průběhu projektové přípravy stavby i sousedních navazujících staveb, a to D0 519 a dále stavby PSE – Nová R420 kV – II. etapa. Posuzovaný záměr je však doporučeno realizovat současně se stavbou D0 519, aby mohl být uveden do provozu společně s Pražským okruhem.

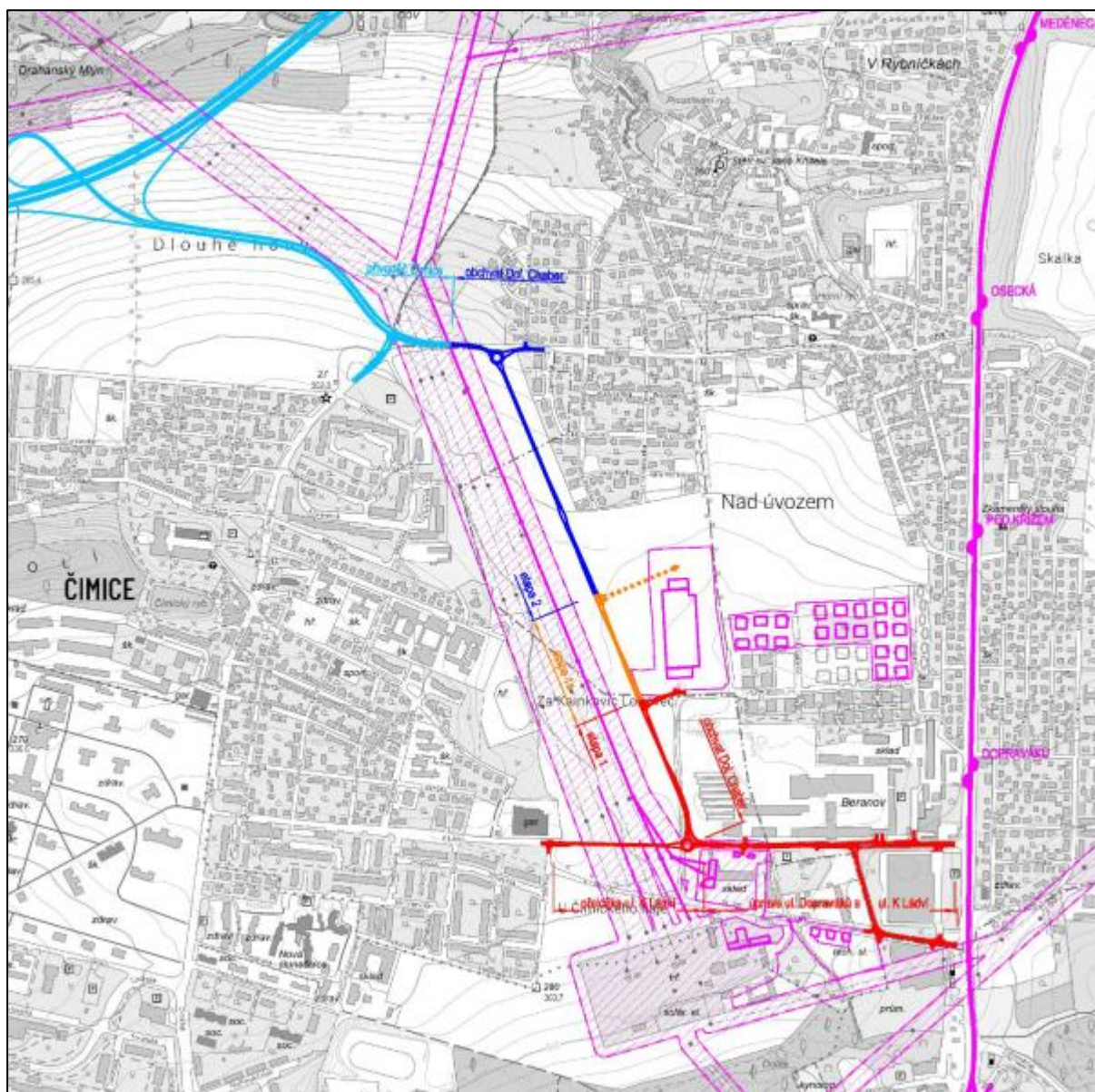
Nicméně pakliže by realizace obou zmíněných záměrů nabrala zpoždění, lze posuzovaný záměr Obchvat Chabry realizovat v následujících etapách.

Scénář A – realizace společně se stavbou D0 519 v celém rozsahu.

Scénář B – realizace po částech dle stavu přípravy okolních záměrů takto:

- V první etapě (na obr. níže **červeně**) se doporučuje realizace části záměru stavby č. 46826 Obchvatové komunikace Dolní Chabry minimálně v rozsahu: přeložka ul. K Ládví, úprava ul. Dopraváků a K Ládví. K tomuto minimálnímu rozsahu se doporučuje přičlenit i úsek hlavní trasy ke křižovatce s přeložkou ul. K Beranovu, který pak tvoří ucelený celek jak pro systém odvodnění, tak i z pohledu majetkoprávních poměrů.
- Pakliže před zprovozněním záměru Pražského okruhu D0 519 dojde k výstavbě v rozvojových územích mezi Horními Chabry a Beranovem (lokalita Nad Úvozem) je možné hlavní trasu Obchvatu zrealizovat až ke křižovatce pro její napojení (na obr. níže **oranžově**).
- V závěrečné etapě pak zrealizovat a společně s Přivaděčem Čimice zprovoznit severní úsek Obchvatu (na obr. níže **modře**).

Obrázek 7: Schéma etapizace pro scénář B



Zdroj: Technické studie „Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry“ (PUDIS a.s., 2025)

## B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Za dotčené územně samosprávní celky jsou považované:

- Kraj: Hlavní město Praha [CZ010]
- Obec: Praha [554782, CZ0100554782]
- Městská část: Praha 8, Praha-Dolní Chabry

## B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Podle § 3 odst. g) zákona č. 100/2001 Sb. bude navazujícím řízením (řízení vedené k záměru nebo jeho změně, které podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí):

- Rozhodnutí o záměru dle § 195 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpis (vydává příslušný stavební úřad).

## B.II Údaje o vstupech

Údaje o využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti. A dále nároků na dopravní či jinou infrastrukturu.

### B.II.1 Půda

#### Výstavba

Záměr bude spojen s trvalým a dočasným záborom zemědělské půdy. Lesní půdy dotčeny nebudou, záměr nevstupuje na lesní pozemky ani se nedostává do jejich blízkosti.

Pro účely TES nebyl zpracován záborový elaborát, který by detailně kvantifikoval zábory zemědělské půdy. Tento dokument bude vyhotoven až v navazující projekční přípravě. Z tohoto důvodu byl pro potřeby EIA proveden kvalifikovaný odhad trvalých záborů, který je tabelárně vyjádřen níže. Z hlediska kultur bude vyjmuta orná půda. Vyjmuty budou půdy spadající do I., II. a IV. třídy ochrany.

Dočasné zábory stavby vzniknou během realizační fáze a budou spojeny s pohybem stavební mechanizace, manipulací se stavebními materiály nebo zařízením stavenišť. Po skončení stavebních prací budou zemědělské pozemky navraceny do původního stavu. Dočasné zábory budou stanoveny v pozdější projekční fázi na základě záborového elaborátu a ZOV.

Skrytá ornice z trvalých záborů bude rozvezena na nejbližší zemědělské pozemky, horší bonity budou eventuálně využity pro ohumusování stavby. Z dočasných záborů bude deponována a po skončení stavebních prací navracena na původní místo.

**Tabulka 2: Odhad trvalých záborů ZPF**

Třída ochrany	I	II	III	IV	V	Celkem
m <sup>2</sup>	29 290	8 479	0	17 416	0	55 185

#### Provoz

Během provozu nebude záměr generovat žádné nároky na zemědělskou půdu. Při eventuálních opravách a rekonstrukcích může vzniknout potřeba zajištění dočasného záboru s eventuálním dočasným vynětím ze ZPF, avšak tato situace by nastala pouze v případě, že práce nebude možné provádět přímo ze silničního pozemku.



## **B.II.2 Voda (odběr a spotřeba)**

### **Výstavba**

Pitná voda a voda pro hygienické potřeby bude nárokována hlavně v prostoru zařízení staveniště a bude v odpovídajícím množství zajišťována obvyklými prostředky (např. dovozem balené vody, barely, cisternami či napojením na stávající rozvody vody). Objem spotřebované vody bude závislý na počtu pracovníků na stavbě. Pro dopravu vody bude určující i charakter zařízení staveniště.

Technologická voda pro technologické účely (např. pro ošetřování betonu, kropení stavby a deponií, oplachy vozidel a stavebních strojů atd.) může být odebírána z místních zdrojů (např. vodovodní sítě), nebo dovážena cisternami.

Přesné nároky na vodu budou známy až při realizaci stavby na základě zhotovitelem prováděných stavebních prací. Ten také zajistí odpovídající dodávky pitné, hygienické nebo technologické vody. Odběry vody budou pouze přechodné, dočasně omezené. Proto množství vody a její zdroje nejsou v současném stupni přípravy stanoveny.

V tomto stupni rozpracovanosti lze prezentovat jen obecné údaje o předpokládané spotřebě vody na jednoho pracovníka dle platných směrnic a vyhlášek:

- Pitná voda – pitná voda cca 5 l/osoba/směna.
- Technologická voda – voda pro mytí, tj. špinavý prašný provoz cca 120 l/osoba/směna; čisté provozy cca 60 l/osoba/směna.

### **Provoz**

Během provozu záměru nebude vznikat potřeba zajištění pitné vody.

Technologická voda a potřeba užitkové vody pro provoz zahrnuje např. nároky pro skrápění či mytí komunikací, zálivku doprovodné vegetace či pro přípravu solanky užívané pro zimní údržbu. Tato potřeba bude kryta dovozem cisternami.

## **B.II.3 Surovinové a energetické zdroje**

### **Výstavba**

Pro výstavbu budou potřebné běžné suroviny a stavební materiály využívané pro realizaci pozemních komunikací. Půjde hlavně o zeminu, kamenivo, štěrk, betonové směsi, betonové prefabrikáty a výrobky, izolační materiály, živичné materiály, kabely, kovové materiály a výrobky (ocelová výztuž do betonových směsí, technologické vybavení, svodidla, svislé dopravní značení apod.). Dále také sklo, nátěrové hmoty, plast a plastové výrobky apod. V rámci dokončovacích prací bude potřeba zajistit ohumusování svahů silničního tělesa a založení vegetačních úprav.

Realizace stavby bude vyžadovat zajištění dodávek elektrické energie, ta bude dodávána pomocí elektrocentrál či dieselcentrál. Na elektrickou energii bude nutné také napojit zařízení staveniště vybavené buňkovištěm, což bude provedené dočasnou přípojkou ze stávajících elektro rozvodů v lokalitě.

### **Provoz**

Dokončená stavba během provozu nebude mít žádné zásadní nároky na surovinové a energetické zdroje.

Během provozu vzniknou nároky na pohonné hmoty, oleje a maziva pro mechanismy údržby komunikace a pro zajištění kontroly funkčnosti. Spotřeba pohonných hmot uživatelů bude úměrná



intenzitě dopravy. V zimním období eventuálně pro posypový materiál. Další surovinové nároky budou spojené s eventuálními rekonstrukcemi a údržbou komunikace (v závislosti na typu prací).

Stavba bude vybavena veřejným osvětlením, proto bude trvale napojena na zdroje elektrické energie. Typ veřejného osvětlení a s tím spojená spotřeba elektrické energie není v současné době známa a bude přesněji stanovena v pozdějších fázích projekční přípravy. Při rekonstrukcích nebo údržbových pracích bude zdroj energie zajištěn pomocí elektrocentrál či dieselcentrál.

## **B.II.4 Biologická rozmanitost**

Biologickou rozmanitost lze definovat jako variabilitu všech žijících organismů mezi jinými, suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Pro potřeby záměru byl zpracován biologický průzkum (viz příloha č. 1).

### **Výstavba**

Záměr se nachází v antropogenně silně ovlivněném území s vysokým stupněm urbanizace a velkou hustotou dopravní a technické infrastruktury. Na nezastavěných plochách pak lze nalézt hlavně intenzivně využívaná pole. Skrývka půdy bude provedena hlavně na orné půdě. Lze tedy konstatovat, že realizace stavby nebude vykazovat významné nároky na biologickou rozmanitost dané lokality.

Dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les (avšak malého rozsahu), lze očekávat výskyt některých zvláště chráněných druhů rostlin či živočichů adaptovaných na místní podmínky. Bude-li jejich výskyt zjištěn, budou přijata příslušná opatření na jejich ochranu (eventuálně budou uplatněny výjimky ze zákazů dle §56 zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

Zkoumaná lokalita má velmi nízkou biologickou hodnotu, je ovlivněna intenzivní zemědělskou činností, zastavěním ploch, dopravou a výsadbou cizorodých rostlin. Neobhospodařovaná část lokality je vysoce urbanizovaným prostředím a je biotopem pro odolné, běžné druhy s širokou ekologickou valencí. Zaznamenané či předpokládané zvláště chráněné druhy nemají k lokalitě výlučnou vazbu.

Výskyt druhů je uveden v kap. C.2.6.

### **Provoz**

Během provozu nebude záměr generovat žádné nároky na biologickou rozmanitost. Potenciálně může docházet ke srážkám se zvěří a bude také prováděna péče o realizované vegetační úpravy.

## **B.II.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

### **Výstavba**

Během realizace záměru budou zřízena zařízení stavenišť. V aktuální stavu projektové přípravy je očekáváno nasazení níže uvedené stavební mechanice, která je obvyklá pro realizaci silniční stavby. Přesný počet nasazených strojů a typové složení mechanizace bude závislé na vybraném zhotoviteli stavby.

Zemní práce

- rypadla – bagry (velká a malá pásová rypadla, kolová rypadla)
- rypadlonakladače
- nakladače (smykové, malé a velké kolové nakladače)
- grejdry
- dozery

#### Demolice

- rypadla s hydraulickým kladivem nebo hydraulickými demoličními nůžkami
- bourací kladiva
- motorové pily a štěpkovače
- řezací soupravy

#### Výstavba komunikace

- vrtné soupravy a beranidla
- finišery
- frézy
- válce (vibrační válce a vibrační desky, tahačové válce)
- elektrocentrály, dieselagregáty

#### Přeprava materiálů

- tahače s návěsem či plošinami
- sklápěče
- autodomíchávače
- betonové pumpy
- jeřáby (autojeřáby, pásové jeřáby)
- nákladní automobily (do 3,5 t a nad 3,5 t)
- dodávky a osobní automobily

### Provoz

Intenzity dopravy na Obchvatu Dolních Chabí jsou uvedeny v kap. B.I.6 (pro horizonty 2030 a 2050). Obchvat zajistí převedení části dopravních intenzit mimo zastavěná území městských částí. Lze ho považovat za nezbytnou stavbu, a to hlavně z hlediska účelného odvedení dopravy ze stavby D0 519, která bude pomocí Čimického přivaděče do dotčeného území přivádět novou dopravu. V prostoru točny autobusů proto dojde k úpravám stávající Čimické/Spořické ulice, kde vznikne nová křižovatka.

Záměrem budou také mírně upraveny dopravní vazby na ulici K Ládví, tato komunikace bude napřímena do ulice Dopraváků. Na okruh Dolních Chabí bude napojena i ulice K Baranovu, čímž bude umožněna obsluha nové obytné čtvrtě.

Je uvažováno s rozvojem nemotorové dopravy (pěší a cyklo), kdy bude možné využívat souběžně navržené chodníky a stezky.

## B.III Údaje o výstupech

### B.III.1 Ovzduší

#### Výstavba

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště. Zde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály (např. při zemních pracích). Dalším zdrojem znečišťování budou pohyby nákladních aut po okolních přístupových komunikacích na staveniště. Prašnost způsobená pohybem stavební mechanizace nebo prováděním stavebních prací je možno očekávat především za sucha, nebude-li docházet ke zkrápění povrchu nebo k uplatnění dalších protiprašných opatření.

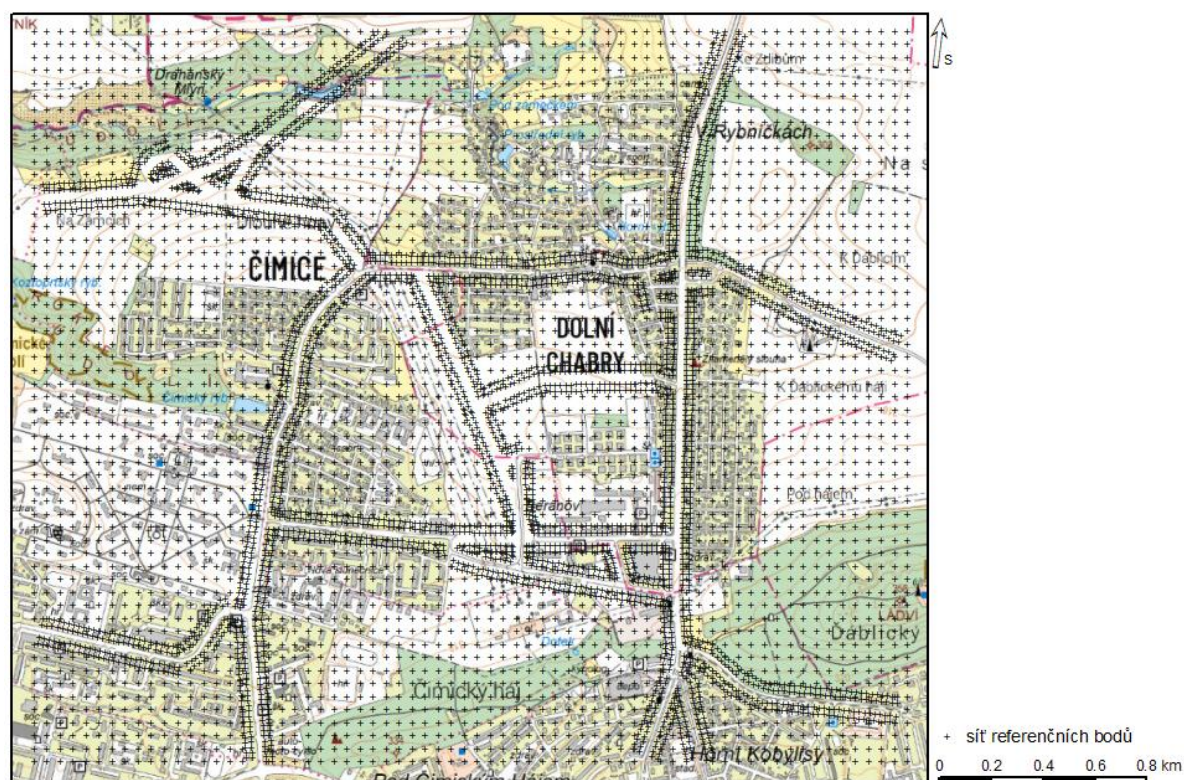
## Provoz

Dle zpracované rozptylové studie (viz příloha č. 4) budou imisní příspěvky záměru následující. Uvedeny jsou jak samotné příspěvky záměru, tak jejich součet s imisním pozadím. Jde o rozdíl imisních příspěvků vypočtených ve výpočtových stavech 2 (rok 2030 se záměrem) a 1 (rok 2030 bez záměru), což je příspěvek samotného záměru.

Dojde k nárůstu imisí podél trasy budoucího Obchvatu, tj. v území, kde se prozatím žádný liniový zdroj nenachází. Naopak pokles imisních příspěvků z dopravy nastane u zástavby podél Ústecké a Spořické ulice.

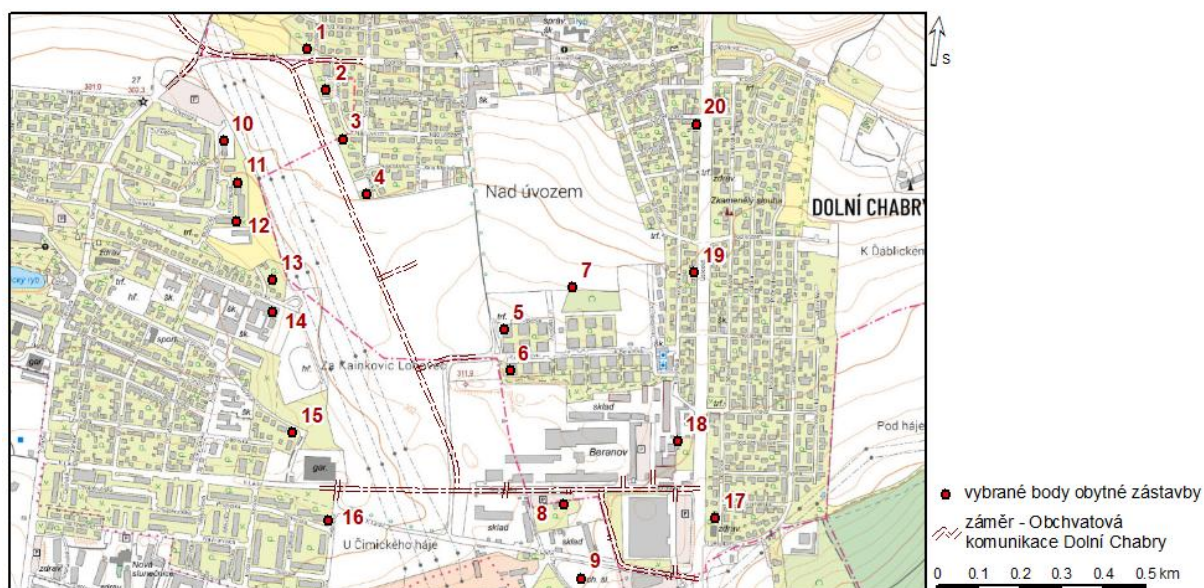
Pro vybrané výpočtové body (tj. nejbližší obytnou zástavbu) jsou hodnoty uvedeny v tab. níže.

**Obrázek 8: Základní síť referenčních bodů**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

**Obrázek 9: Vybrané body obytné zástavby**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

**Tabulka 3: Rozdíl imisních příspěvků ve výpočtových stavech 2 a 1, specifické výpočtové body zástavby**

Číslo bodu	NO <sub>2</sub> - prům. rok [μg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>10</sub> - prům. rok [μg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>2,5</sub> - prům. rok [μg/m <sup>3</sup> ]	Benzen - prům. rok [μg/m <sup>3</sup> ]	BaP - prům. rok [ng/m <sup>3</sup> ]
1	0,02	0,6	0,17	0,002	0,004
2	0,06	0,9	0,26	0,009	0,014
3	0,08	1,2	0,33	0,012	0,019
4	0,08	1,2	0,34	0,013	0,020
5	0,03	0,4	0,11	0,005	0,007
6	0,04	0,4	0,12	0,006	0,010
7	0,02	0,2	0,05	0,002	0,003
8	0,11	0,6	0,19	0,022	0,034
9	0,00	-0,1	-0,03	-0,002	-0,002
10	0,02	0,3	0,08	0,002	0,004
11	0,02	0,3	0,08	0,002	0,004
12	0,02	0,3	0,07	0,002	0,003
13	0,02	0,3	0,08	0,002	0,004
14	0,02	0,3	0,07	0,002	0,003
15	0,01	0,2	0,05	0,001	0,002
16	-0,01	-0,1	-0,03	-0,004	-0,005
17	0,03	0,2	0,05	0,005	0,007
18	0,03	0,2	0,07	0,004	0,005
19	-0,03	-0,04	-0,03	-0,007	-0,012
20	-0,05	-0,3	-0,09	-0,011	-0,017

Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)



**Tabulka 4: Imisní příspěvky záměru v součtu s imisním pozadím lokality ve specifických bodech zástavby**

Číslo bodu	Imisní příspěvky záměru v součtu s imisním pozadím					
	NO <sub>2</sub> - prům. rok [μg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>10</sub> - prům. rok [μg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>10</sub> - čet. překr. IL den. konc. [den/rok]	PM <sub>2,5</sub> - prům. rok [μg/m <sup>3</sup> ]	Benzen - prům. rok [μg/m <sup>3</sup> ]	BaP - prům. rok [ng/m <sup>3</sup> ]
1	14,5	17,5	4	12,0	1,1	0,5
2	16,0	18,5	5	12,4	1,1	0,5
3	16,0	18,8	6	12,4	1,1	0,5
4	16,0	18,8	6	12,4	1,1	0,5
5	15,8	17,8	4	12,1	1,1	0,5
6	15,8	17,8	4	12,1	1,1	0,5
7	15,8	17,6	4	12,1	1,1	0,5
8	15,9	18,0	4	12,2	1,1	0,5
9	15,8	17,3	3	12,0	1,1	0,5
10	14,5	17,2	3	11,9	1,1	0,5
11	14,5	17,2	3	11,9	1,1	0,5
12	16,4	17,9	4	12,3	1,1	0,5
13	16,4	17,9	4	12,3	1,1	0,5
14	16,4	17,9	4	12,3	1,1	0,5
15	15,8	17,6	4	12,1	1,1	0,5
16	15,8	17,3	3	12,0	1,1	0,5
17	13,8	17,0	3	11,8	1,2	0,5
18	15,8	17,6	4	12,1	1,1	0,5
19	15,8	17,4	3	12,0	1,1	0,5
20	15,9	17,3	3	12,0	1,1	0,5

Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

## B.III.2 Hluk a vibrace

### Výstavba

V případě hluku budou nejhluchnější práce koncentrovány do denní doby (není uvažováno s prací během noci). Půjde o práce spojené se zakládáním stavby, zemními pracemi, frézováním stávajících vozovek, pokládáním nové vozovky apod. Akustickou emisi bude vykazovat i staveništní doprava na přístupových komunikacích na stavbu. Stavební mechanizace může být také zdrojem určitých vibrací, ty se však budou projevovat jen v bezprostřední blízkosti staveniště. Zhotovitel stavby bude povinen respektovat akustické limity pro stavební činnost dle NV 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### Provoz

Dle zpracované hlukové studie (viz příloha č. 3) bude mít Obchvat Dolních Chaběr následující akustický účinek, a to pro rok 2030 (stav E.2) a rok 2050 (stav F.3). Akustická situace byla sledována vůči vybraným výpočtovým bodům, které reprezentují nejbližší chráněnou zástavbu.

U nejbližší chráněné zástavby dojde k nárůstu akustické zátěže, což je dané umístěním nové stavby do území, kde se prozatím podobný zdroj nenachází. Naopak u stávajících komunikací dojde k poklesu z důvodu převedení části dopravních intenzit na Obchvat.

Obrázek 10: Výpočtové body pro akustický výpočet



Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)

Tabulka 5: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v jednotlivých stavech

VB	Výšky nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A					
		$L_{Aeq,T}$ [dB]				Navržený hygienický limit	
		2030 stav E.2		2050 stav F.3			
		Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba
	[m]	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h
1	7,0	50,9	43,2	49,8	42,3	68	58
2	7,0	59,1	51,4	57,9	50,3		
3	7,0	60,2	52,5	59,1	51,5		
4	5,0	61,4	53,8	60,4	52,8		
5	12,0	57,6	49,9	56,5	48,8	60	50
6	7,0	56,0	48,2	54,9	47,2		
7	7,0	56,1	48,4	55,0	47,4		
8	7,0	56,9	49,1	55,8	48,1		

VB	Výšky nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A					
		$L_{Aeq,T}$ [dB]					
		2030 stav E.2		2050 stav F.3		Navržený hygienický limit	
		Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba
	[m]	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h
9	7,0	55,2	47,4	54,1	46,4		
10	4,0	54,1	46,3	53,0	45,3		
11	4,0	55,3	47,6	54,2	46,6		
12	9,0	56,2	48,4	55,1	47,4		
13	12,0	47,9	40,2	47,3	39,7		
14	12,0	46,6	38,9	46,0	38,3		
15	7,0	45,5	37,7	44,8	37,2		
16	9,0	45,7	38,0	45,1	37,5		
17	5,0	45,0	37,3	44,4	36,7		
18	17,0	46,1	38,6	45,8	38,2		
19	7,0	45,8	38,2	46,0	38,4		
20	9,0	60,4	52,9	60,1	52,6		
21	17,0	54,5	46,9	52,4	46,4		
22	7,0	62,3	54,7	62,4	54,7		
23	5,0	63,5	55,8	62,9	55,3		
24	6,0	63,1	55,3	63,4	55,6		
25	7,0	62,2	54,4	60,8	53,3		
26	6,0	58,3	50,5	58,9	51,1		
						<b>68</b>	<b>58</b>

Pozn. – Pro nové úseky záměru je navržený hygienický limit 60/50 dB, pro úpravy stávajících (starých) komunikací je navržený hygienický limit 68/58 dB.

Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)

### B.III.3 Ostatní rezidua a emise

#### Výstavba

Mezi ostatní rezidua a emise lze zařadit zápach nebo světelné znečištění. K tomu lze dodat, že během realizace stavby může být stavba ve večerních hodinách a v zimním období osvětlena, nicméně s prací v noční době není uvažováno. Záměr nebude zdrojem zápachu.

#### Provoz

Dokončená stavba bude zařazena do městské uliční sítě, bude proto pravděpodobně trvale osvětlena veřejným osvětlením. Dokončená stavba nebude zdrojem zápachu.

### B.III.4 Odpadní vody a jejich znečištění

#### Výstavba

V období výstavby bude docházet k produkci splaškových odpadních vod z hygienického a sociálního vybavení vybudovaného pro pracovníky dodavatelských firem. Množství vyplyne z celkového



nasazeného počtu pracovníků zhotovitelem stavby. Jejich charakter bude odpovídat běžným splaškovým vodám z domácností. Předpokládá se využití mobilních nebo chemických toalet, které budou přímo součástí zařízení staveniště. Součástí mohou být též umývárny. Lze předpokládat, že bude odpadní splašková voda ze zařízení staveniště jímána do provizorních jímek a pravidelně vyvážena na ČOV.

Srážkové vody budou zasakovány. V místech zařízení staveniště, kdy by hrozil smyv potenciálních úkapů ze stavební mechanizace, bude nutné zajistit zachytávání srážkových vod do bezodtokých jímek s následnou likvidací, aby nedošlo k znečištění podzemních vod.

Vznik technologických odpadních vod v průběhu výstavby bude souviset s čištěním stavebních mechanismů, při vlhčení betonu a při čištění komunikací příjezdových tras. Produkce vod se v průběhu výstavby očekává minimální. Zhotovitel je povinen zajistit, aby nedocházelo ke splachům stavebních hmot a jiných nečistot do okolí. Dle zvyklostí na obdobných stavbách bývají tyto vody soustřeďovány v bezodtokých jímkách a poté odváženy.

## Provoz

Při provozu záměru může dojít ke kontaminaci vod způsobenou haváriemi automobilů s potenciálním únikem provozních kapalin nebo přepravovaných látek. Odvodnění stavby proto bude muset být navrženo tak, aby takto vniklé znečištěné vody byly bezpečně zachyceny v DUN či RN a nedošlo k volnému úniku do podzemních vod.

Znečištění vod může být částečně způsobeno též zimní údržbou. I v tomto případě je nezbytné, aby byly vody z komunikace bezpečně zachyceny a ředěny.

## B.III.5 Odpady (kategorizace a množství odpadů)

### Výstavba

Stavba liniové dopravní infrastruktury bude spojena s níže uvedenými typy odpadů. Ty budou vznikat jak samotnými stavebními pracemi, tak v zázemí stavby v zařízení staveniště. Výčet odpadů je orientační. Přesnou kvantifikaci bude možné stanovit až v pozdějších fázích projektové přípravy a definitivní kubatury určí až zhotovitel stavby. V případě novostavby lze očekávat hlavně vznik přebytků nekontaminovaných výkopových zemin, nebudou-li použity opětovně jako stavební materiál přímo na místě.

**Tabulka 6: Seznam hlavních druhů odpadů vznikající při výstavbě**

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
03 01 05	piliny, hobliny, odřezky, dřevo, dřevotřískové desky a dýhy, neuvedené pod číslem 03 01 04	O	kácená zeleň a úprava stavebního dřeva – v zařízení staveniště
08 01 11*	odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	nátěry např. zábradlí
08 01 12	jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	nátěry např. zábradlí
08 04 09*	odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	těsnění dilatačních spár
08 04 10	jiná odpadní lepidla a těsnicí materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	O	těsnění dilatačních spár



Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
12 01 01	piliny a třísky železných kovů	O	zařízení staveniště
12 01 13	odpady ze svařování	O	při výstavbě
13 01 12*	snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje	N	zařízení staveniště – ze stavebních strojů
13 02 07*	snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje	N	zařízení staveniště – ze stavebních strojů
13 07 01*	topný olej a motorová nafta	N	úkapy, možné havárie zejména v zařízení staveniště
13 07 02*	motorový benzín	N	úkapy, možné havárie zejména v zařízení staveniště
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	zařízení staveniště – z technického vybavení, obaly materiálů dodávaných na stavbu
15 01 02	plastové obaly	O	
15 01 03	dřevěné obaly	O	
15 01 06	směsné obaly	O	
15 01 10*	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	obaly od barev a nátěrových hmot
15 02 02*	absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	zařízení staveniště – krátkodobé soustřeďování odpadů do shromažďovacích prostředků v místě jejich vzniku před dalším nakládáním s odpadem
16 01 03	pneumatiky	O	pneumatiky z automobilů a stavebních strojů
16 06 01*	olověné akumulátory	N	baterie z automobilů a stavebních strojů
17 01 01	beton	O	při výstavbě, demolicích
17 01 02	cihly	O	při demolicích
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O	při demolicích, ev. kanalizační materiál
17 01 06*	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N	při demolicích
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	při demolicích, ev. kanalizační materiál
17 02 01	dřevo	O	stavební dřevo – pomocný materiál při výstavbě, demolice
17 02 02	sklo	O	demolice
17 02 03	plasty	O	odpad ze svařování izolací, odpadní obal, ochranná tkanina, demolice, trubní řady
17 03 01*	asfaltové směsi obsahující dehet	N	při demolici zpevněných ploch a komunikací, zbytkové suroviny z výstavby
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	O	při demolici zpevněných ploch a komunikací, zbytkové suroviny z výstavby
17 04 01	měď, mosaz, bronz	O	kabely
17 04 02	hliník	O	krycí hrnce
17 04 05	železo a ocel	O	železné konstrukce související s výstavbou (hlavně armatura), stávající i nové objekty a jejich doplňujících zařízení – např. sloupky osvětlení, inženýrských sítí (voda) apod.
17 04 07	směsné kovy	O	dopravní značky
17 04 11	kabely neuvedené pod 17 04 10	O	kabelová síť

Katalogové číslo odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu	Výskyt
17 05 03*	zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	vytěžená hornina při výstavbě, výkopové materiály pro inženýrské sítě, terénní úpravy apod.
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	vytěžená hornina při výstavbě, výkopové materiály pro inženýrské sítě, terénní úpravy apod.
17 06 04	izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	při demolicích
17 09 03*	jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	při demolicích
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	demolice betonových a zděných objektů
20 01 01	papír a lepenka	O	obalový materiál souvisejících zařízení
20 01 21*	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	z osvětlení objektů zařízení staveniště
20 01 27*	barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N	nátěrové hmoty a odpad z nich
20 01 28	barvy, tiskařské barvy, lepidlo a pryskyřice neuvedené pod č. 20 01 27	O	nátěrové hmoty a odpad z nich
20 01 35*	vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N	v zařízení staveniště
20 01 36	vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod č. 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O	v zařízení staveniště
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	kácená zeleň, úprava zařízení staveniště, při konečných úpravách po dokončení výstavby
20 02 02	zemina a kameny	O	při terénních úpravách zařízení staveniště, při konečných úpravách stavby
20 03 01	směsný komunální odpad	O	v místech zařízení staveniště
20 03 03	uliční smetky	O	údržba komunikací používaných pro staveništní dopravu, údržba v zařízení staveniště
20 03 04	kal ze septiků a žump	O	zařízení staveniště – chemické toalety
20 03 06	odpad z čištění kanalizace	O	čištění uličních vpustí, odvod. žlabů

Vysv.: N – nebezpečné odpady, O – ostatní odpady, \* Nebezpečné odpady jsou označeny dle Katalogu odpadů symbolem „\*“.

## Provoz

Během provozu budou vznikat odpady spojené s údržbou stavby, jejich přesná kvantifikace a druhové složení bude vyplývat z typu prováděných prací a oprav. Lze však predikovat, že půjde o podobné nebo shodné odpady, které budou vznikat i během realizační fáze.

### **B.III.6 Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Během realizace i provozu záměru nelze vyloučit riziko vzniku požárů vzniklých při dopravních nehodách. Na nové pozemní komunikaci může docházet k dopravním nehodám způsobených lidským faktorem nebo vlivem klimatických podmínek (silný vítr, extrémní úhrny srážek apod.). Při nehodách nelze vyloučit úniky provozních kapalin nebo převážených látek. Při vzniku takovéto situace je nutná bezpečná likvidace kontaminace (tj. např. odtěžení znečištěné půdy vedle komunikace).

## **C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1 Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost**

V této kapitole uvádíme charakteristiku nejvýznamnějších složek životního prostředí v dotčeném území.

#### **C.1.1 Území přírodního významu**

##### **Zvláště chráněná území, přírodní parky aj.**

Záměr neleží v žádném zvláště chráněném území (velkoplošném či maloplošném) ani v přírodním parku. Nejbližší se nacházejí tato území:

- PP Ládví (včetně ochranného pásma) – cca 460 m východně. Předmětem ochrany je geologický profil v opuštěném buližníkovém lomu se zachovalými usazeninami svrchnokřídového moře vzniklými v příbojové zóně.
- PP Čimické údolí (včetně ochranného pásma) – cca 800 m západně. Předmětem ochrany je přirozené údolíčko s charakteristickými skalními ostrohy a s výskytem chráněných druhů rostlin na zbytcích skalních stepí. Zároveň jde i o cenný krajinný prvek.
- Přírodní park Drahaň-Troja – cca 500 až 800 m severně, resp. západně. Nejbližší k záměru se dostávají územní výběžky přírodního parku reprezentující Čimické a Drahanské údolí. Jde o hluboce zaříznutá údolí menších vodních toků. V obou případech se jedná o cenné krajinné segmenty, hodnotné jsou i z přírodního hlediska.

#### **Územní systém ekologické stability**

Záměr nezasahuje do žádné skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridoru či interakčního prvku).

Přibližně 180 m jižně prochází územím regionální biokoridor R4/33 (jeho součástí je i vložené lokální biocentrum L1/73). Biokoridor je ukončen v regionálním biocentru R1/10. Tyto skladebné části reprezentují mezofilní větev ÚSES propojující Čimický a Dáblický háj.

Na severu je ÚSES vázán na Drahanský potok a jeho údolí. Jde o skladebné části – segment nadregionálního biocentra N1/2, lokální biokoridor L3/248 a lokální biocentrum L1/45 (resp. L2/45). Tento ÚSES leží již více jak 600 m daleko od záměru.

#### **Evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000)**

Záměr nezasahuje do žádné lokality soustavy Natura 2000 (ptačí oblasti ani evropsky významné lokality).

Nejbližší lokalita se nachází až v údolí Vltavy více jak 2 km daleko. Jde o EVL Kaňon Vltavy u Sedlce s předmětem ochrany: Kontinentální opadavé křoviny (40A0); panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*) (6190); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích

(*Festuco-Brometalia*) (6210); chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*) (8230).

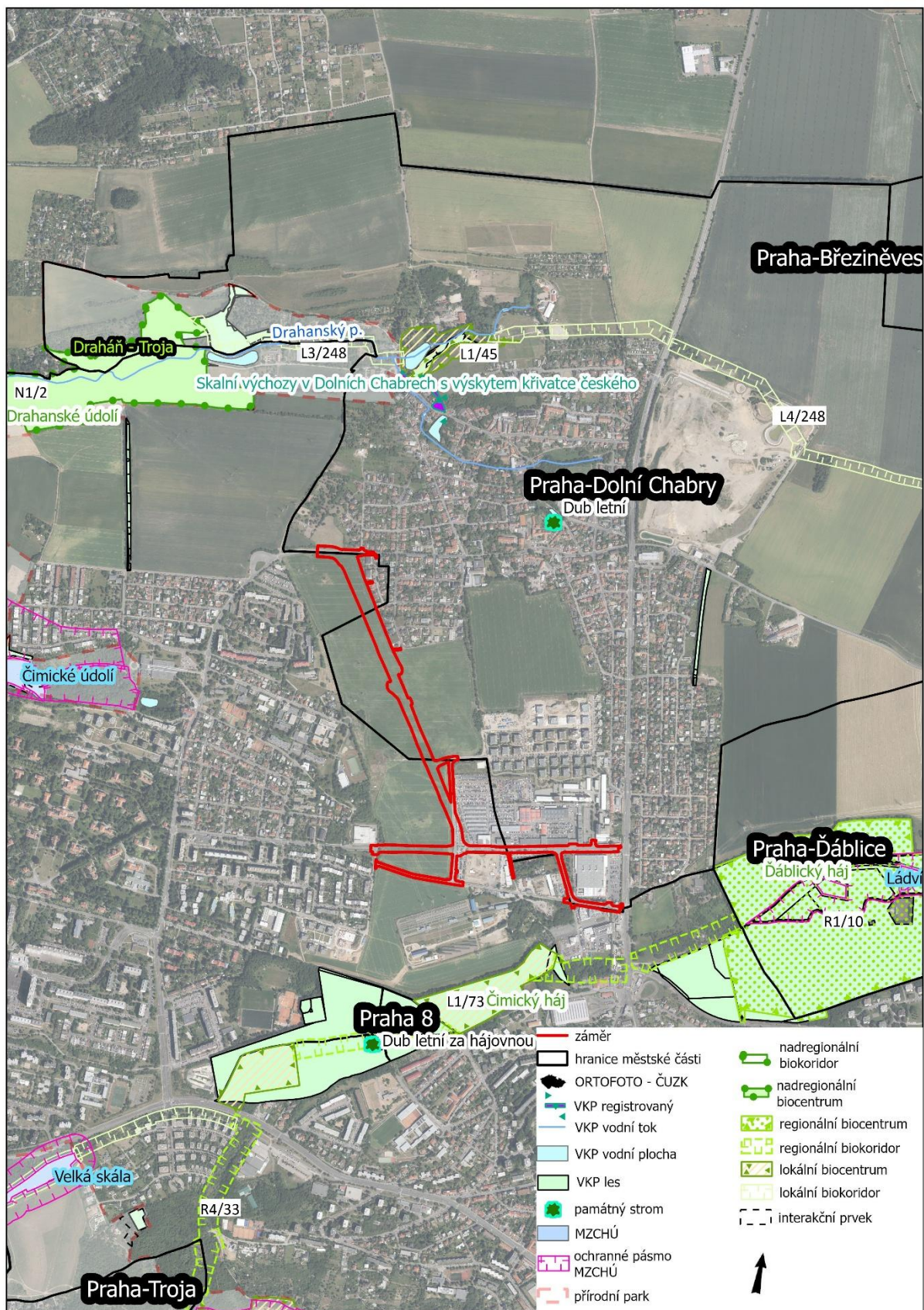
### **Významné krajinné prvky a památné stromy**

Záměr nezasahuje do žádného významného krajinného prvku, a to „ze zákona“ ani registrovaného. Tedy nedochází ke kontaktu s lesy (lesními pozemky), vodními toky (s výjimkou eventuálního zaústění odvodnění stavby) a vodními plochami nebo údolními nivami. Nejbližšími VKP je až Drahanský potok na severu nebo lesy v Čimickém a Ďáblickém háji na jihu. Nejbližším registrovaným VKP je „Skalní výchozy v Dolních Chabrech s výskytem křivatce českého“ u Drahanského potoka (cca 550 m severně).

V blízkosti záměru se nenacházejí žádné památné stromy ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Nejbližše rostou dub letní v Dolních Chabrech (cca 600 m východně) a dub letní za hájovnou v Čimickém háji (taktéž cca 600 m jižně).



Obrázek 11: Situace přírodních hodnot



Zdroj: AOPK ČR, Geoportál Praha (upraveno PUDIS a.s.)

## **C.1.2 Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Záměr neprochází žádným památkově chráněným územím. Nedotýká se žádné nemovité národní kulturní památky ani nemovité kulturní památky.

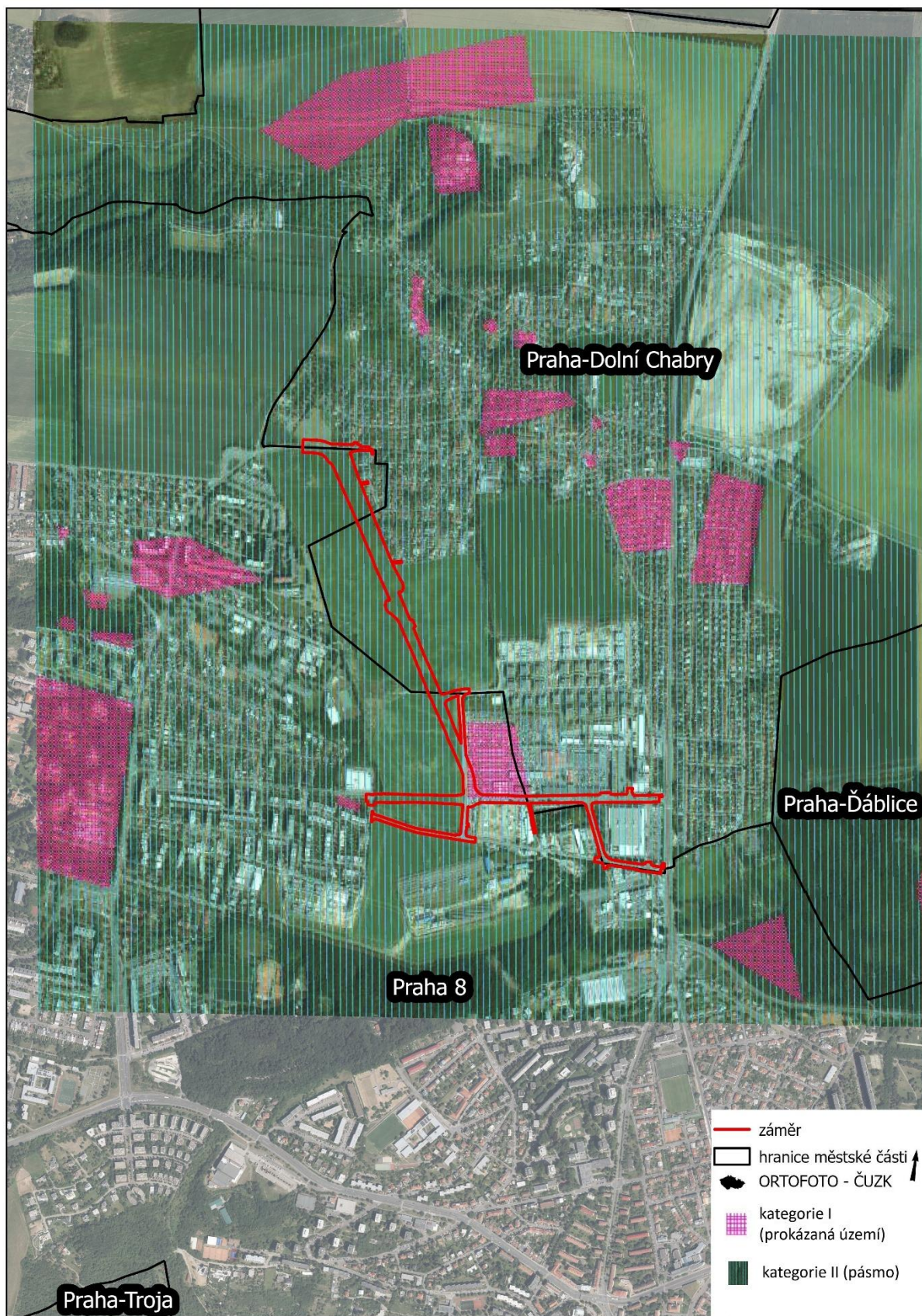
Podle stavu poznání se území ČR dělí do čtyř kategorií archeologických nálezů (ÚAN):

- I. kategorie – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů.
- II. kategorie – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51–100 %. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.
- III. kategorie – území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50 %. Sem patří prakticky veškeré území České republiky, která nejsou ÚAN I, II a IV. Prakticky při každé stavbě, s výjimkou těch v ÚAN IV, může dojít k objevení nové, dosud neznámé lokality. Podle charakteru stavby a kategorie ÚAN je volena metoda výzkumu, např. v ÚAN I obvykle předstihový plošný výzkum, v ÚAN II zjišťovací sondy před zahájením vlastní stavby, v ÚAN III výzkum formou průběžného dohledu na stavbě. Všechny přístupy směřují k zajištění ochrany archeologických lokalit a potenciálních nálezů.
- IV. kategorie – území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené a archeologicky zkoumané plochy).

Obchvat Dolních Chaběr leží na území ÚAN II. kategorie (ID SAS 35777 a ID SAS 35776). Okrajově se může také dotknout lokalit spadajících do I. kategorie (ID SAS 7057 - Beranova cihelna v Ústecké ul. a ID SAS 7033 – K Ládví ulice).



Obrázek 12: Situace s ÚAN



Zdroj: NPÚ (upraveno PUDIS a.s.)

### C.1.3 Území hustě zalidněná, obyvatelstvo

Záměr celým svým rozsahem leží na území hl. m. Prahy (viz kap. B.I.3). jedná se proto o území hustě zalidněné charakteru aglomerace. Dle celostátního sčítání lidu 2021 je v dotčených městských částech Praha 8 a Praha Dolní Chabry evidován níže uvedený počet obyvatel.

**Tabulka 7: Počty obyvatel dle městských částí**

Demografické údaje	Praha 8	Praha Dolní Chabry
Počet obvykle bydlících obyvatel	104 921	5 035
Průměrný věk obyvatel	43	39
Počet mužů	50 412	2 509
Počet žen	54 509	2 526
Počet obyvatel 0-14 let	14 798	1 015
Počet obyvatel 15-64 let	67 327	3 256
Počet obyvatel 65 let a více	22 796	764

Zdroj: ČSÚ

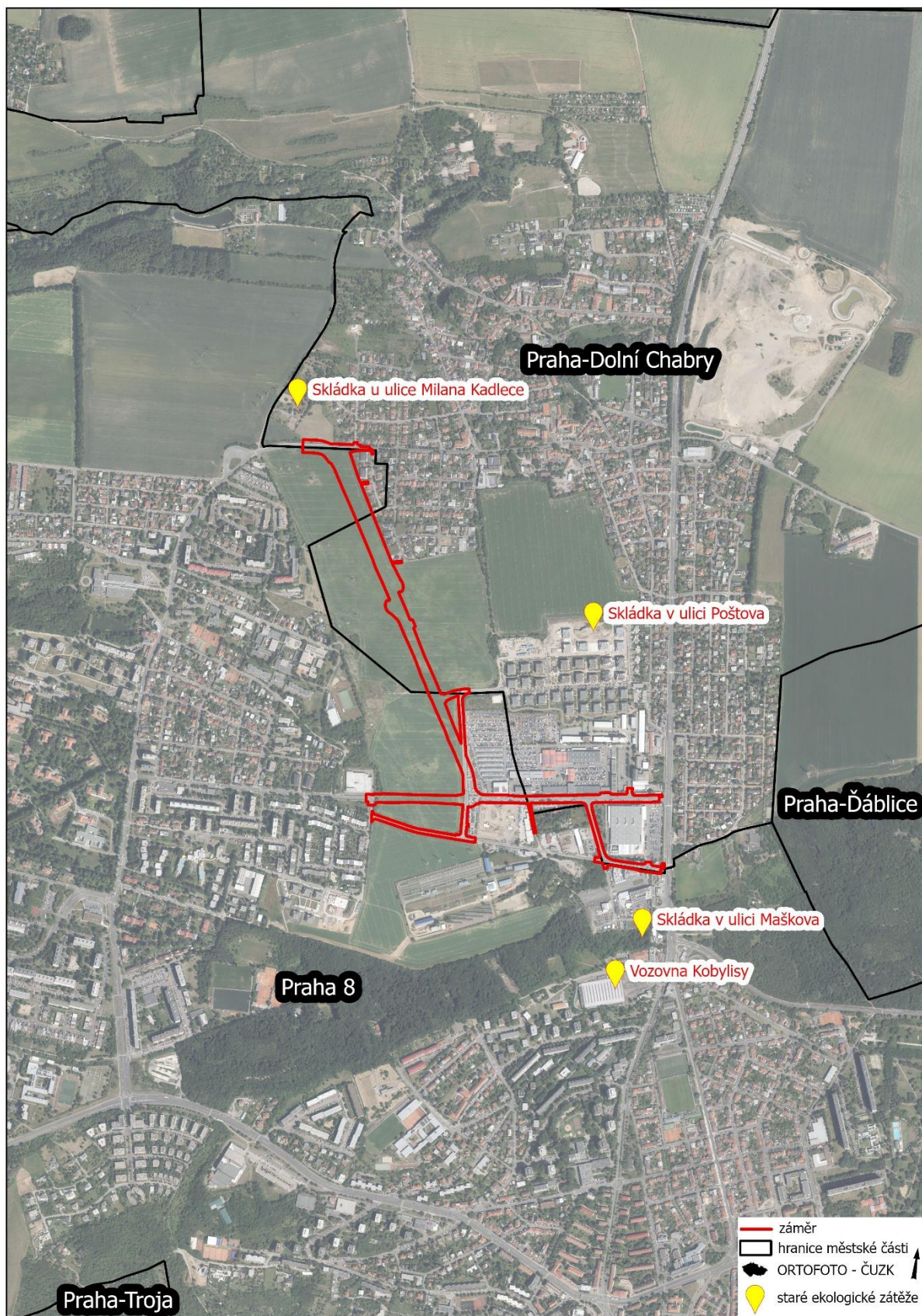
### C.1.4 Staré ekologické zátěže

Záměr se dle SEKM nedotýká žádné staré ekologické zátěže. Nejblíže jsou evidované:

- Skládka u ulice Milana Kadlece – cca 40 m severně. Nepovolená skládka výkopových zemin a stavební suti vzniklá v 80. letech. Žádné informace o kontaminaci, na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou.
- Skládka v ulici Poštova – cca 350 m východně. Nepovolená skládka výkopových zemin a stavební suti vzniklá v 70. letech. Žádné informace o kontaminaci, na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou. Nicméně v daném prostoru je již realizována nová obytná výstavba, lze proto předpokládat, že potenciální kontaminace byla vyřešena v rámci tohoto projektu.
- Skládka v ulici Maškova – cca 160 m jižně. Nepovolená skládka výkopových zemin a stavební suti vzniklá v 50. letech. Žádné informace o kontaminaci, na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou.
- Vozovna Kobylisy – cca 280 m jižně. Areál Kobyliské vozovny postavené v roce 1939. Žádné informace o kontaminaci, na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou.



Obrázek 13: Situace se starými ekologickými zátěžemi



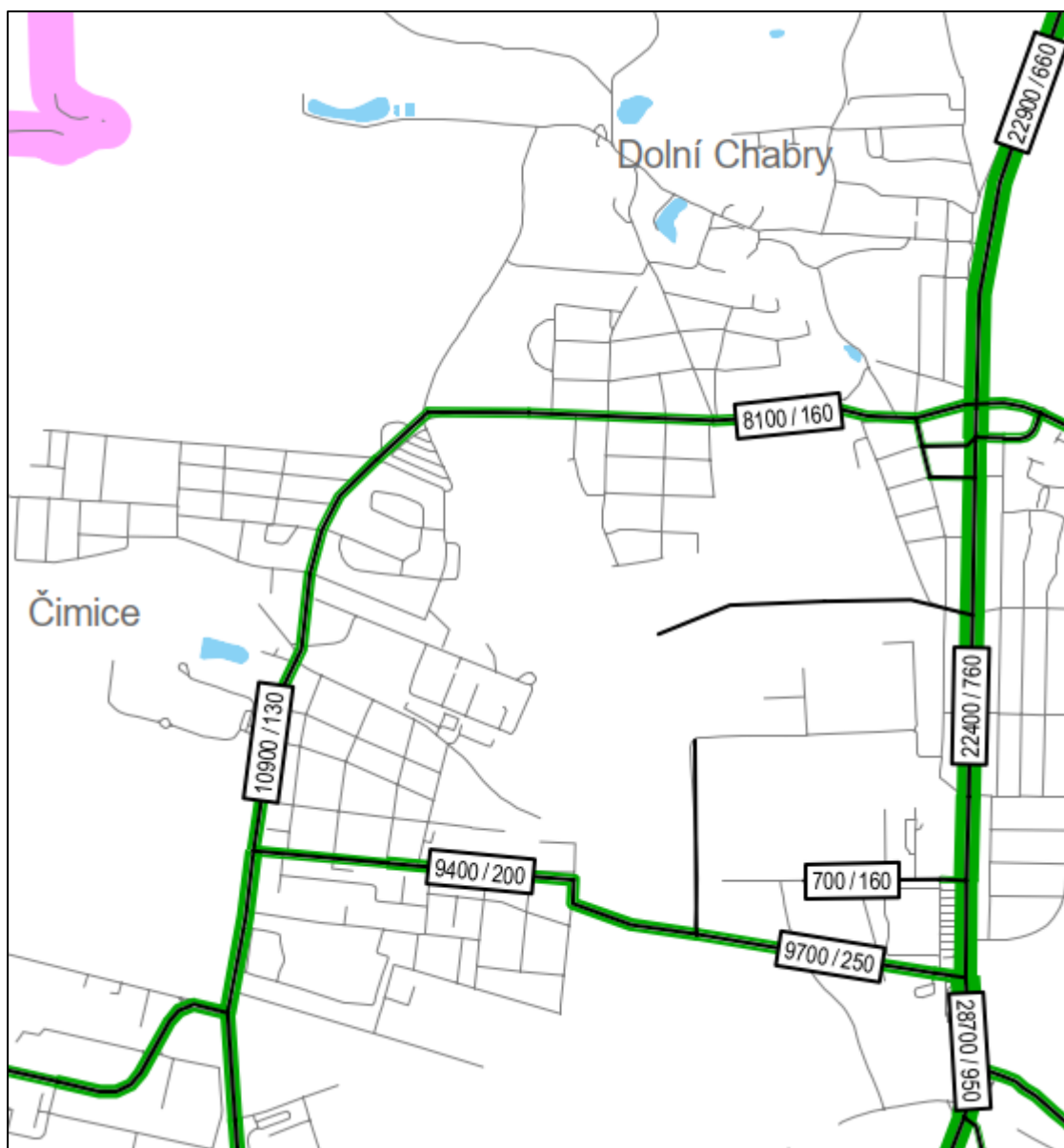
Zdroj: SEKM (upraveno PUDIS a.s.)



### C.1.5 Území zatěžována nad únosnou míru

Z hlediska jednotlivých složek životního prostředí lze z pohledu zátěže území zmínit zejména koridor VVN vycházející z nedaleké rozvodny (celkem čtyři samostatné nadzemní linky VVN 110 kV). Ty se propisují do celkového obrazu místní krajiny, tu zde však reprezentuje pouze pás území mezi zástavbou Dolních Chabíř a Čimic. Celé dotčené území je silně urbanizované a s výjimkou volného pásu v koridoru VVN se v podstatě jedná o souvisle zastavěné příměstské území. S tím souvisí i vyšší intenzity dopravy na páteřních komunikacích, kterými jsou hlavně Čimická a Spořická ulice a dále také ulice K Ládví a Ústecká. Intenzity dopravy pro současný stav prezentuje následující obr.

Obrázek 14: Stav A – rok 2023 (současný stav)



Zdroj: Dopravně-inženýrské podklady (TSK a.s., IPR Praha 2024)

## C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

V této kapitole uvádíme charakteristiku stavu složek životního prostředí, které by mohly být záměrem významně ovlivněny.

### C.2.1 Ovzduší a klima

#### C.2.1.1 Klimatické oblasti

Dotčené území spadá do teplé klimatické oblasti T2 (Quitt, 1971), její charakteristiky jsou uvedeny v tab. níže.

Tabulka 8: Charakteristika klimatických oblastí

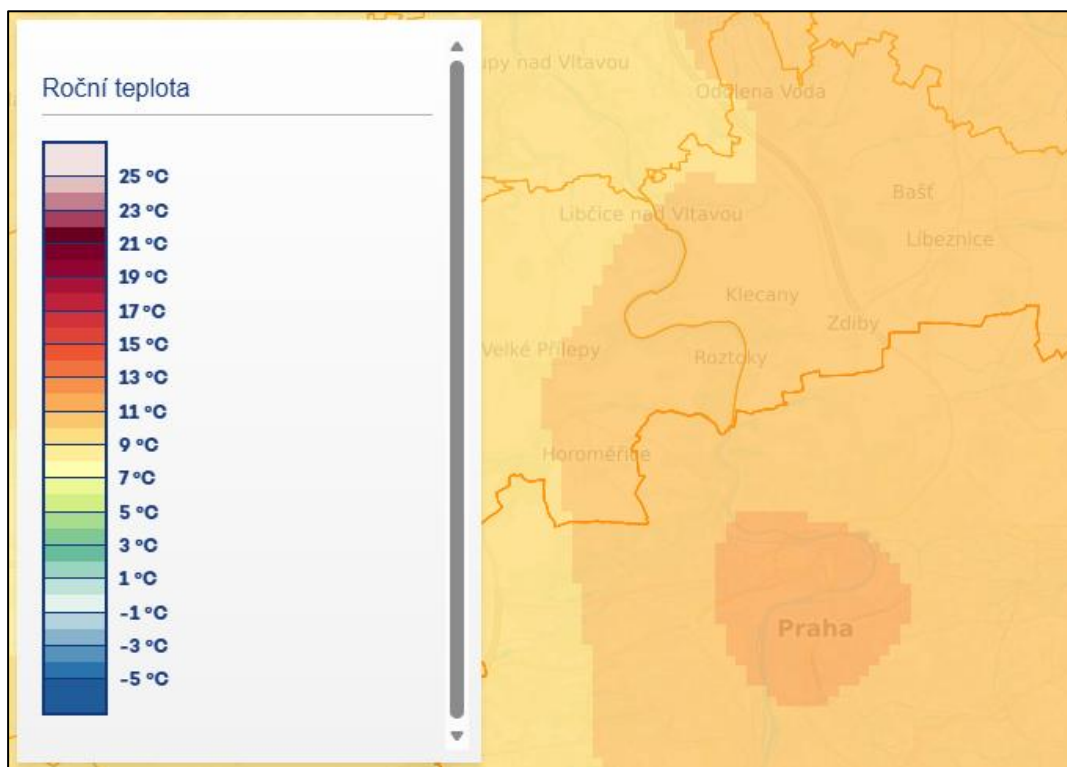
	TEPLÁ		MÍRNĚ TEPLÁ								CHLADNÁ			
	T2	T4	MT2	MT3	MT4	MT5	MT7	MT9	MT10	MT11	CH4	CH6	CH7	
	oranžová	červená	khaki	tmavě zelená	olivová	zelená	světle zelená	světle žlutá	žlutá	okrová	šedá	modrá	světle modrá	
LetD	50-60	60-70	20-30			30-40		40-50			0-20	10-30		
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160						80-120	120-140		
MD	100-110		110-130	130-160	110-130	130-140	110-130			160-180	140-160			
LD	30-40		40-50				30-40			60-70		50-60		
°C I	-2 - -3		-3 - -4		-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3		-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4	
°C IV	8-9	9-10	6-7						7-8		2-4		4-6	
°C VII	18-19	19-20	16-17					17-18			12-14	14-15	15-16	
°C X	7-9	9-10	6-7				7-8				4-5	5-6	6-7	
s≥1mm	90-100	80-90	120-130	110-120		100-120				90-100	120-140	140-160	120-130	
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450			400-450			350-400	600-700		500-600	
s VZ	200-300		250-300						200-250		400-500		350-400	
sp	40-50		80-100	60-100	60-80	60-100	60-80		50-60		140-160	120-140	100-120	
o>0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150						130-150	150-160	
o<0,2	40-50	50-60	40-50			50-60	40-50				30-40	40-50		

Vysv.: LetD – Počet letních dní, HVO – Počet dní s teplotou alespoň 10 stupňů, MD – Počet mrazových dní, LD – Počet ledových dní, °C I – Průměrná teplota v lednu, °C IV – Průměrná teplota v dubnu, °C VII – Průměrná teplota v červenci, °C X – Průměrná teplota v říjnu, s ≥ 1 mm – Počet dnů se srážkami alespoň 1 mm, s VO – Srážkový úhrn ve vegetačním období, s VZ – Srážkový úhrn v zimním období, sp – Počet dnů se sněhovou pokrývkou, o > 0,8 – Počet dní jasných, o < 0,2 – Počet dní zatažených

#### C.2.1.2 Meteorologická charakteristika území

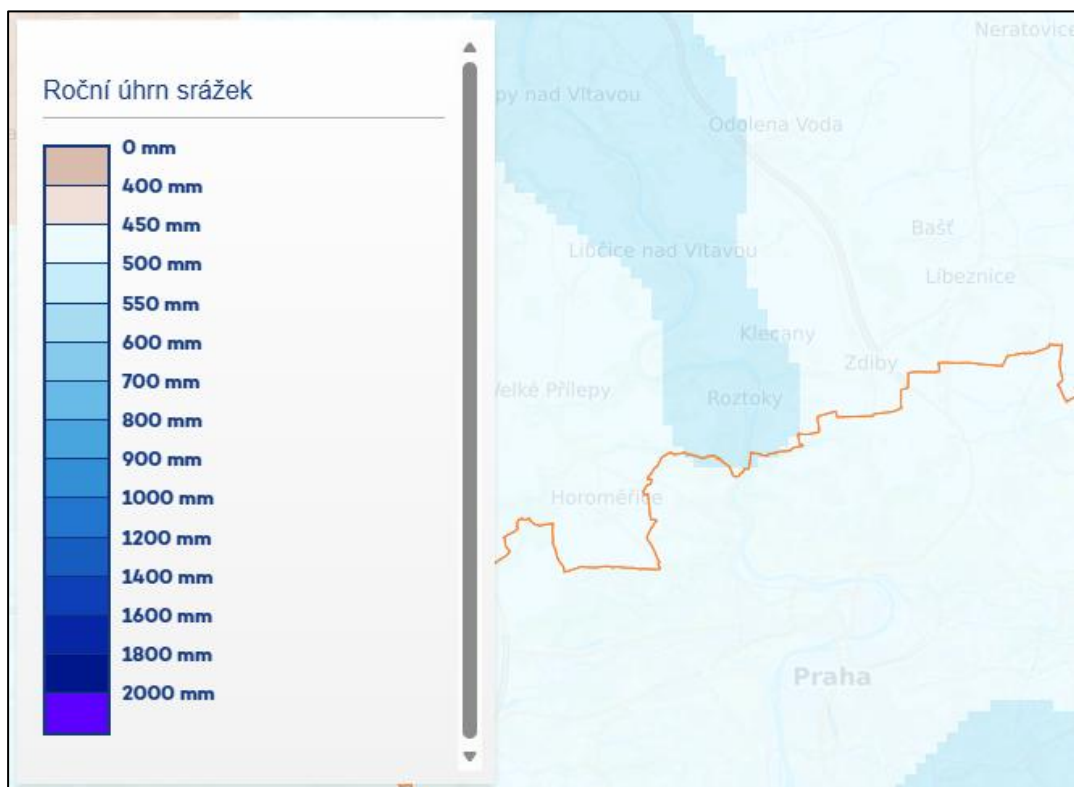
Průměrné roční teploty a úhrny srážek pro rok 2025 jsou znázorněny na obr. níže.

**Obrázek 15: Průměrné roční teploty za rok 2025**



Zdroj: ČHMÚ

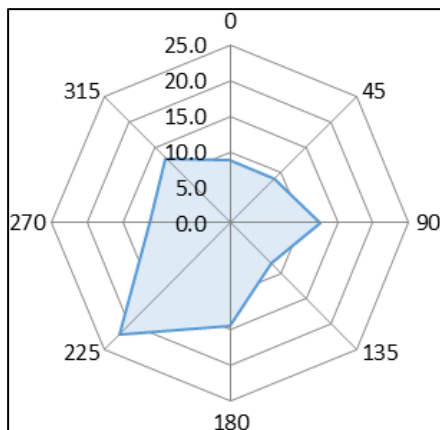
**Obrázek 16: Průměrné úhrny srážek za rok 2025**



Zdroj: ČHMÚ

Povětrnostní situace je daná větrnou růžicí. Převažující směry a rychlosti větru jsou patrné na růžici níže.

**Obrázek 17: Celková větrná růžice pro dotčené území**

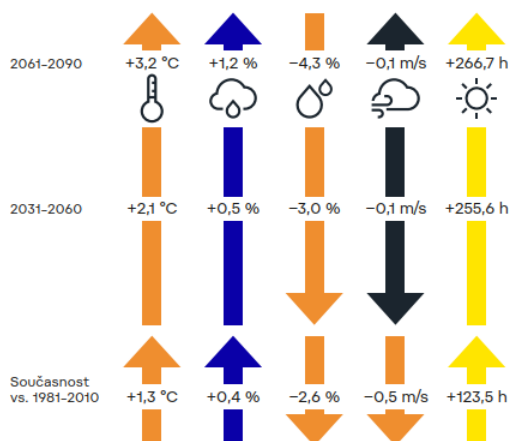


Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

Z hlediska vývoje klimatu na území hl. m. Prahy lze očekávat, že nadále poroste průměrná teplota vzduchu. Mírně se může také zvyšovat průměrný úhrn srážek, ale potenciální nárůst bude spíše zanedbatelný. Dojde k poklesu vlhkosti vzduchu a také se pravděpodobně bude snižovat průměrná rychlost větru, což bude dané velkým množstvím překážek, které to budou způsobovat, a kterých je v městském prostředí velké množství. Bude docházet k nárůstu slunečního svitu.

**Obrázek 18: Klimatická změna v Praze**

#### Klimatická změna v Praze (centrum)



Zdroj: Vývoj klimatu na území hl. města Prahy – současnost a projekce do budoucnosti (Hl. m. Praha, 2024)

### C.2.1.3 Imisní charakteristika území

Kvalita ovzduší v dotčeném území, resp. stav imisního pozadí vycházejí z imisních limitů dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Přehled imisních limitů pro všechny znečišťující látky, platných podle stávající legislativy je uveden níže. Rozptylové podmínky jsou sledovány pro průměrné roční a maximální krátkodobé koncentrace znečišťujících látek NO<sub>2</sub>, CO, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen a BaP (podrobněji viz Rozptylová studie v příloze č. 4).

**Tabulka 9: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a přípustné četnosti jejich překročení**

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 µg.m <sup>-3</sup>	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 µg.m <sup>-3</sup>	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg.m <sup>-3</sup>	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-
Oxid uhelnatý	max. denní osmihodinový průměr	10 mg.m <sup>-3</sup>	-
Benzen	1 kalendářní rok	5 µg.m <sup>-3</sup>	-
PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 µg.m <sup>-3</sup>	35
PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 µg.m <sup>-3</sup>	-
PM <sub>2,5</sub>	1 kalendářní rok	20 µg.m <sup>-3</sup>	-
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg.m <sup>-3</sup>	-
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 ng.m <sup>-3</sup>	-

Imisní pozadí bylo sledováno pomocí pětiletých průměrných koncentrací za období 2020-2024, přičemž k posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů se použije průměr hodnot koncentrací pro čtverec území o velikosti 1 km<sup>2</sup> vždy za předchozích 5 kalendářních let. Výsledky jsou znázorněny na obrázcích níže.

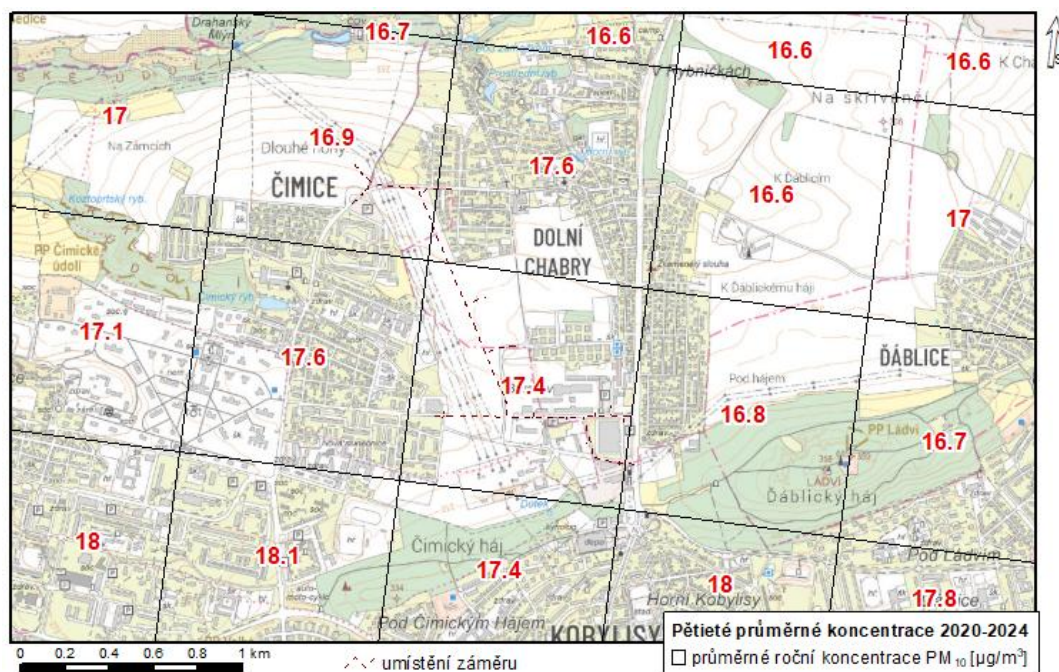
Celkovou imisní situaci lze v dotčeném území hodnotit jako mírně znečištěnou. Pětileté průměrné koncentrace za období 2020-2024 jsou v místě trasy posuzovaného Obchvatu i v jeho širším okolí pro všechny hodnocené znečišťující látky pod úrovní příslušných imisních limitů.



**Pětileté průměrné koncentrace 2020-2024**

□ průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> [µg/m<sup>3</sup>]

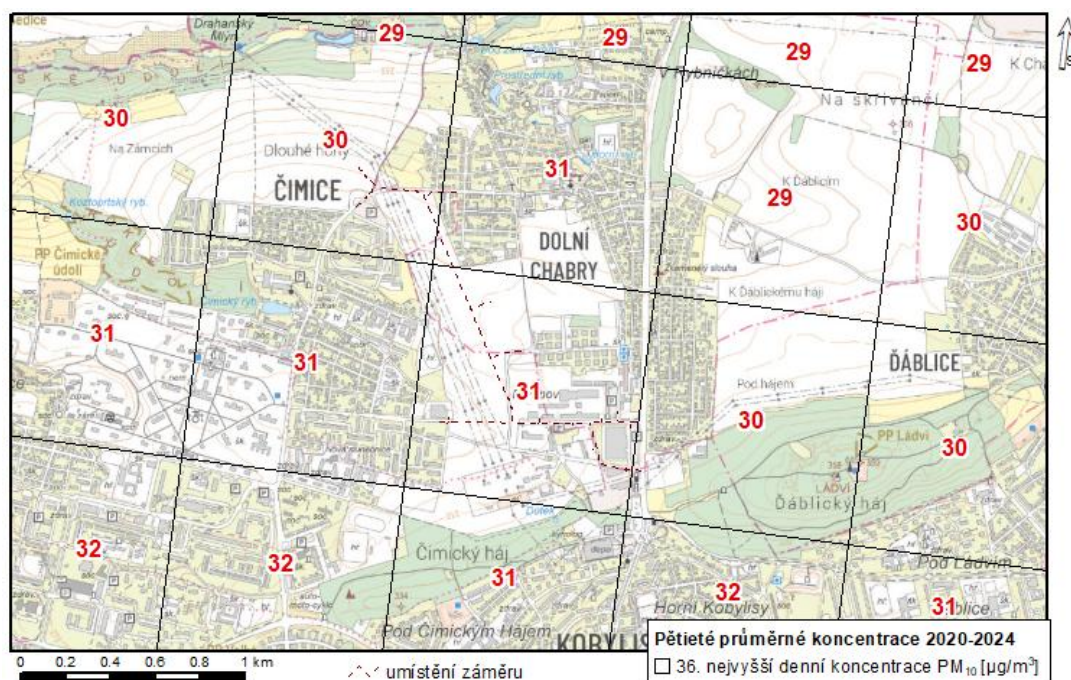
**Obrázek 20: Pětileté průměry 2020-2024, průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>**



Stránka 50 z 124

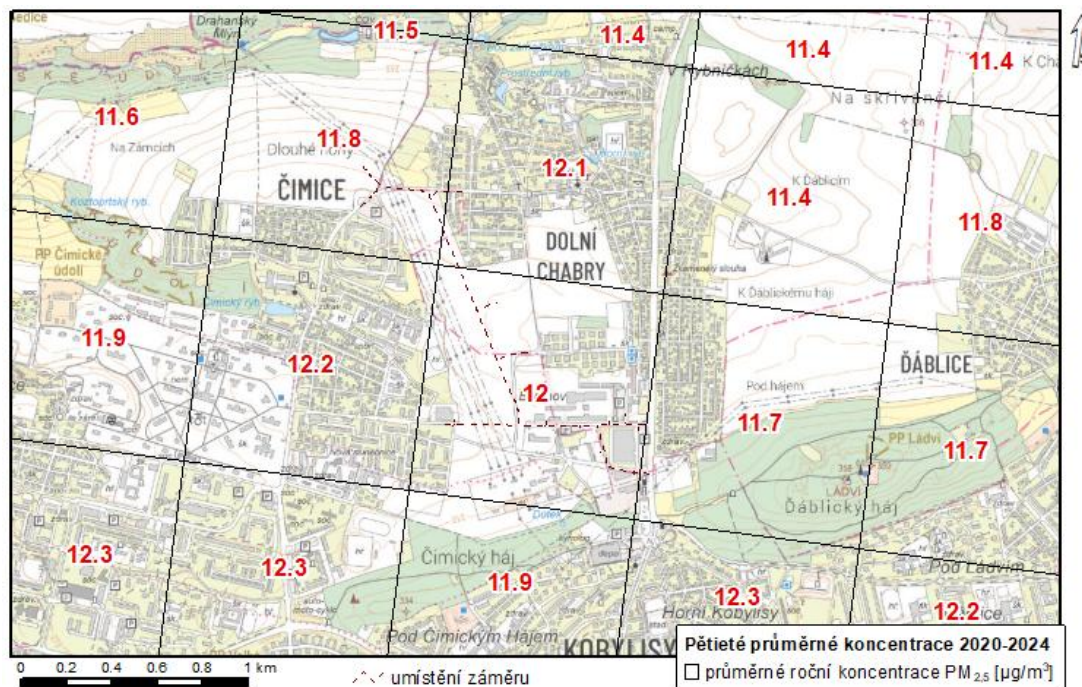


**Obrázek 21: Pětileté průměry 2020-2024, 36. nejvyšší denní koncentrace PM<sub>10</sub>**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

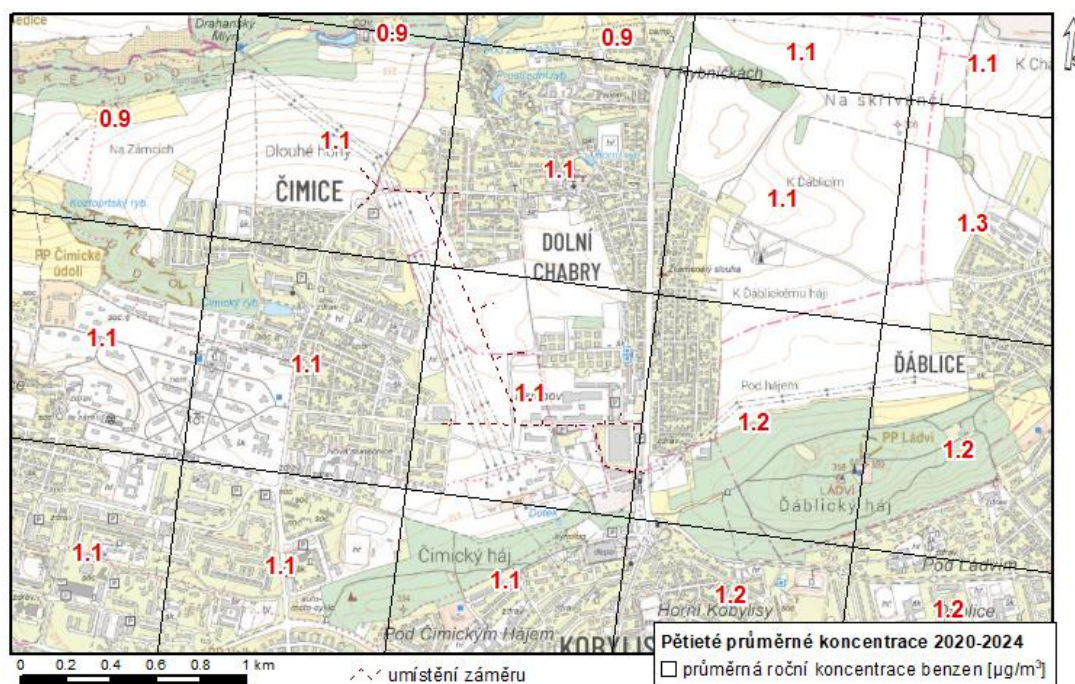
**Obrázek 22: Pětileté průměry 2020-2024, průměrné roční koncentrace PM<sub>2,5</sub>**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

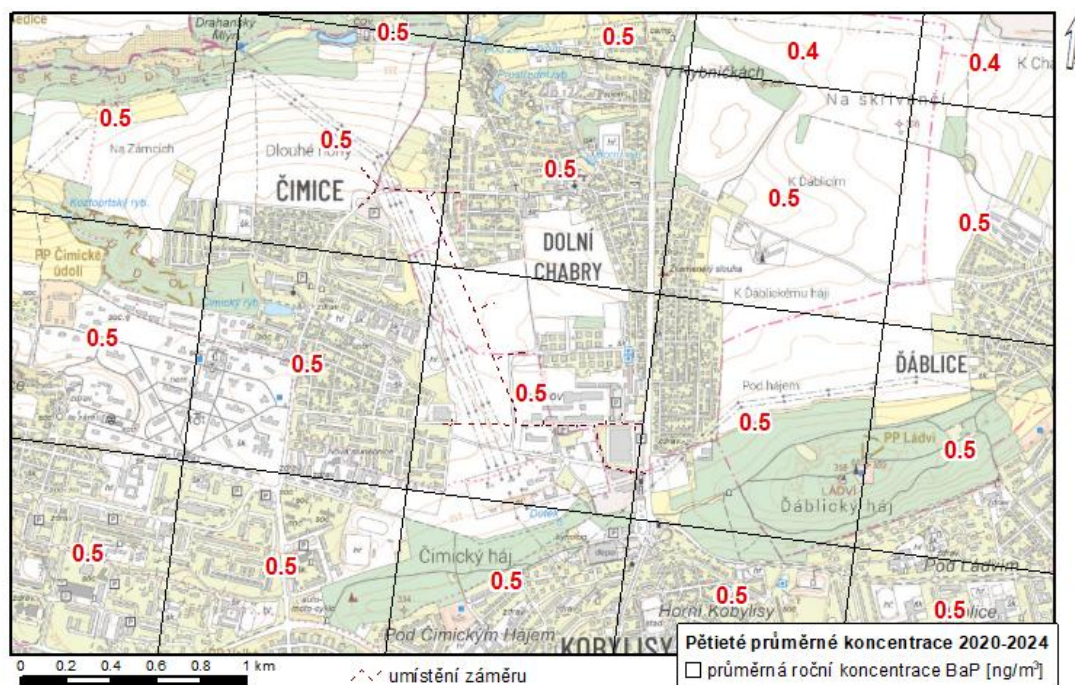


**Obrázek 23: Pětileté průměry 2020-2024, průměrné roční koncentrace benzenu**



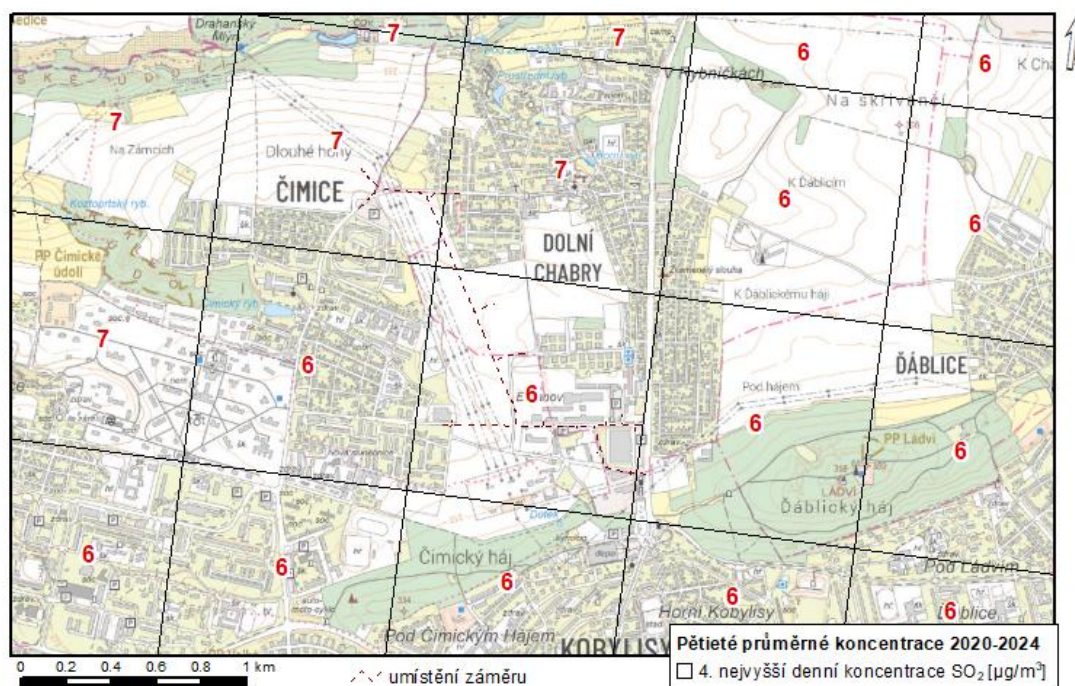
Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

**Obrázek 24: Pětileté průměry 2020-2024, průměrné roční koncentrace BaP**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

**Obrázek 25: Pětileté průměry 2020-2024, 4. nejvyšší denní koncentrace SO<sub>2</sub>**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

**Tabulka 10: Hodnoty pětiletých průměrů 2020-2024 z dat ČHMÚ v specifických výpočtových bodech zástavby**

Číslo bodu <sup>1)</sup>	Pětileté průměrné koncentrace (2020-2024)						
	NO <sub>2</sub> - prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>10</sub> - prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>2,5</sub> - prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	Benzen - prům. rok [µg/m <sup>3</sup> ]	BaP - prům. rok [ng/m <sup>3</sup> ]	PM <sub>10</sub> - 36.nejv. den. [µg/m <sup>3</sup> ]	SO <sub>2</sub> - 4.nejv. den. [µg/m <sup>3</sup> ]
1	14,5	16,9	11,8	1,1	0,5	30	7
2	15,9	17,6	12,1	1,1	0,5	31	7
3	15,9	17,6	12,1	1,1	0,5	31	7
4	15,9	17,6	12,1	1,1	0,5	31	7
5	15,8	17,4	12,0	1,1	0,5	31	6
6	15,8	17,4	12,0	1,1	0,5	31	6
7	15,8	17,4	12,0	1,1	0,5	31	6
8	15,8	17,4	12,0	1,1	0,5	31	6
9	15,8	17,4	12,0	1,1	0,5	31	6
10	14,5	16,9	11,8	1,1	0,5	30	7
11	14,5	16,9	11,8	1,1	0,5	30	7
12	16,4	17,6	12,2	1,1	0,5	31	6
13	16,4	17,6	12,2	1,1	0,5	31	6
14	16,4	17,6	12,2	1,1	0,5	31	6
15	15,8	17,4	12,0	1,1	0,5	31	6
16	15,8	17,4	12,0	1,1	0,5	31	6
17	13,8	16,8	11,7	1,2	0,5	30	6
18	15,8	17,4	12,0	1,1	0,5	31	6
19	15,8	17,4	12,0	1,1	0,5	31	6
20	15,9	17,6	12,1	1,1	0,5	31	7

Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)



Z hlediska informací z imisního monitoringu jsou nejbližší měřicí stanici Praha 8 – Kobylisy (kód stanice AKOB). A dále nejbližší měřicí stanici dopravního typu je stanice Praha 7 – Holešovice (kód stanice AHOL).

Imisní koncentrace naměřené na stanici Praha 8 – Kobylisy (kód stanice AKOB) v období let 2020-2024 jsou uvedeny v tabulce níže. Průměrné roční a maximální krátkodobé koncentrace znečišťující látky NO<sub>2</sub> byly na stanici AKOB v celém uvedeném období měřeny pod úrovní příslušných imisních limitů. Imisní limit 50 µg/m<sup>3</sup> pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> je na stanici AKOB překračován, maximální povolený počet překročení tohoto limitu zde však v uvedeném období překročen nebyl. V posledních letech se počet dnů s průměrnými denními koncentracemi PM<sub>10</sub> nad úrovní 50 µg/m<sup>3</sup> pohyboval v řádu jednotek dnů za rok. Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> jsou na stanici AKOB dlouhodobě měřeny pod úrovní poloviny imisního limitu.

**Tabulka 11: Naměřené hodnoty na měřicí stanici Praha 8 - Kobylisy (kód stanice AKOB) v letech 2020-2024**

	2020	2021	2022	2023	2024	limit	průměr	medián
NO <sub>2</sub> – průměrná roční koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	17,3	18,1	16,9	15,8	15,4	40	16,7	16,9
NO <sub>2</sub> – maximální hod. koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	75,0	96,4	81,9	92,2	73,5	200	83,8	81,9
NO <sub>2</sub> – četnost překroč. hod. konc. [hod/rok]	0	0	0	0	0	18	0	0
NO <sub>2</sub> – 19. nejvyšší hod. konc. [µg/m <sup>3</sup> ]	64,3	77,1	67,9	63,5	61,8	200	66,9	64,3
PM <sub>10</sub> – průměrná roční koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	17,6	17,4	17,6	15,3	17,2	40	17,0	17,4
PM <sub>10</sub> – maximální den. koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	61,3	82,5	60,3	51,3	114,0	50	73,9	61,3
PM <sub>10</sub> – četnost překroč. den. konc. [den/rok]	5	6	2	1	5	35	4	5
PM <sub>10</sub> – 36. nejvyšší den. konc. [µg/m <sup>3</sup> ]	31,7	31,0	31,1	25,5	31,5	50	30,2	31,1

Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

Měření imisních koncentrací na stanici Praha 7 – Holešovice (kód stanice AHOL) probíhá pouze od r. 2021, hodnoty naměřených imisních koncentrací na této stanici jsou tak dostupné pouze za období 2022-2024 (viz tab. níže). Průměrné roční a maximální krátkodobé koncentrace znečišťující látky NO<sub>2</sub> byly na stanici AHOL v uvedeném období měřeny pod úrovní příslušných imisních limitů. Imisní limit 50 µg/m<sup>3</sup> pro denní koncentrace PM<sub>10</sub> je na stanici AHOL překračován, maximální povolený počet překročení tohoto limitu zde však v uvedeném období překročen nebyl. Průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> jsou na stanici AHOL měřeny pod úrovní příslušných imisních limitů. Průměrné roční koncentrace benzenu zde rovněž imisní limit za celou dobu měření nepřekročily.

**Tabulka 12: Naměřené hodnoty na měřicí stanici Praha 7 – Holešovice (kód stanice AHOL) v letech 2022-2024**

	2020	2021	2022	2023	2024	limit	průměr	medián
NO <sub>2</sub> – průměrná roční koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	-	-	26,6	26,8	25,4	40	26,3	26,6
NO <sub>2</sub> – maximální hod. koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	-	-	99,7	136,0	92,8	200	109,5	99,7
NO <sub>2</sub> – četnost překroč. hod. konc. [hod/rok]	-	-	0	0	0	18	0	0
NO <sub>2</sub> – 19. nejvyšší hod. konc. [µg/m <sup>3</sup> ]	-	-	82,1	88,9	79,8	200	83,6	82,1
PM <sub>10</sub> – průměrná roční koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	-	-	22,8	21,7	23,3	40	22,6	22,8
PM <sub>10</sub> – maximální den. koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	-	-	62,5	68,8	115,6	50	82,3	68,8
PM <sub>10</sub> – četnost překroč. den. konc. [den/rok]	-	-	11	9	16	35	12	11
PM <sub>10</sub> – 36. nejvyšší den. konc. [µg/m <sup>3</sup> ]	-	-	39,1	35,4	42,5	50	39,0	39,1



	2020	2021	2022	2023	2024	limit	průměr	medián
PM <sub>2,5</sub> – průměrná roční koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	-	-	13,7	13,7	15,0	20	14,1	13,7
Benzen – průměrná roční koncentrace [µg/m <sup>3</sup> ]	-	-	1,0	0,9	1,0	5	1,0	1,0

Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

## C.2.2 Hluk

Pro stavbu pozemní komunikace jsou relevantní následující hygienické limity dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Na posuzovaný záměr je nahlíženo jako na novou komunikaci, na úseky přestavovaných stávajících komunikací pak jako na stavby, které byly povolené před 1. lednem 2001.

Pro hluk emitovaný provozem na pozemních komunikacích, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením po 31. prosinci 2000 (nové komunikace).

**chráněný venkovní prostor staveb:      denní doba 6:00 – 22:00      LAeq,16 h = 60 dB**  
**noční doba 22:00 – 6:00      LAeq,8 h = 50 dB**

Pro hluk emitovaný provozem na pozemních komunikacích, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením před 1. lednem 2001 (staré komunikace).

**chráněný venkovní prostor staveb:      denní doba 6:00 – 22:00      LAeq,16 h = 68 dB**  
**noční doba 22:00 – 6:00      LAeq,8 h = 58 dB**

Hlukovou zátěž z dopravy produkuje zejména automobilová doprava na Čimické, Spořické a Ústecké ulici a také ulici K Ládví. S tím souvisejí i vyšší intenzity dopravy na zmíněných páteřních komunikacích (kartogram viz kap. C.1.5).

Stávající akustická situace byla ověřena v rámci měření hluku, které bylo v lokalitě provedené společně pro širší okruh staveb včetně D0 519 (viz hluková studie – příloha č. 3). V blízkosti Dolních Chabí se nacházejí zejména měřicí body M1 a M2.

- M1 – Čimická 254/185
- M2 – Obslužná 476/31

Dle hlukové studie bude v dotčeném území v roce 2030 bez realizace záměru následující akustická zátěž. Nejvyšší hodnoty lze očekávat u stávajících komunikací Čimická, Spořická a Ústecká.

**Tabulka 13: Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v roce 2030 bez záměru**

VB	Výšky nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A LAeq,T [dB]			
		2030 stav E.2 bz		Navržený hygienický limit	
		Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba
	[m]	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h
1	7,0	51,2	43,6	68	58
2	7,0	64,0	56,4		
3	7,0	64,3	56,7		
4	5,0	65,2	57,6		
5	12,0	51,4	43,8	60	50
6	7,0	48,0	40,5		
7	7,0	47,2	39,6		
8	7,0	46,5	38,9		
9	7,0	45,5	37,9		
10	4,0	44,9	37,3		
11	4,0	44,5	36,9		
12	9,0	44,4	36,8		
13	12,0	46,5	39,0		
14	12,0	44,5	36,9		
15	7,0	42,6	34,9		
16	9,0	42,7	35,0		
17	5,0	41,3	33,6		
18	17,0	46,9	38,8		
19	7,0	45,4	37,6		
20	9,0	52,0	44,0	68	58
21	17,0	60,6	52,9		
22	7,0	63,5	55,8		
23	5,0	65,2	57,5		
24	6,0	64,8	57,1		
25	7,0	61,0	53,2		
26	6,0	57,6	49,8		

Pozn. – Pro nové úseky záměru je navržený hygienický limit 60/50 dB, pro úpravy stávajících (starých) komunikací je navržený hygienický limit 68/58 dB.

Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)

Obrázek 26: Hluková zátěž v roce 2030 bez záměru (noční doba)



Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)

## C.2.3 Voda

### C.2.3.1 Povrchová voda

Z hlediska útvarů povrchových vod (stojatých i tekoucích) lze konstatovat, že se v dotčeném území prakticky nevyskytují. Nejbližším vodním tokem je až Dražanský potok (IDVT 10 246 662), který však protéká cca 400 m severně. A pak ještě Čimický potok (IDVT 10 269 634), který pramení v Čimickém rybníku cca 750 m západně.

Povodí se zde vyskytují dvě, a to 1-12-02-0080 Dražanský potok a 1-12-02-0039 kmenová stoka F.

Vzhledem k absenci vodních toků v trase záměru, tak dotčené území není zasaženo ani říčními povodněmi. Záplavová území včetně aktivních zón zde nejsou stanovena, resp. se nacházejí až na Dražanském potoce.

### C.2.3.2 Podzemní voda

Převážná část dotčeného území leží v hydrogeologickém rajonu č. 4510 Křída severně od Prahy. Nicméně tím, že záměr leží v okrajové části tohoto rajonu, tak okrajově zasahuje i do rajonu č. 6250 Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy. Základní charakteristiky rajonů jsou tyto:

- 4510 – Typ zvodnění puklinově-pórové, lokálně artéské. Hladina podzemní vody obvykle 10–40 m pod terénem (místně více). Podloží má vysokou infiltrační schopnost, což je zásadní pro

přirozenou obnovu zásob podzemních vod v pražském zázemí. Kvantitativní stav je hodnocen jako dobrý, chemický stav jako nevyhovující.

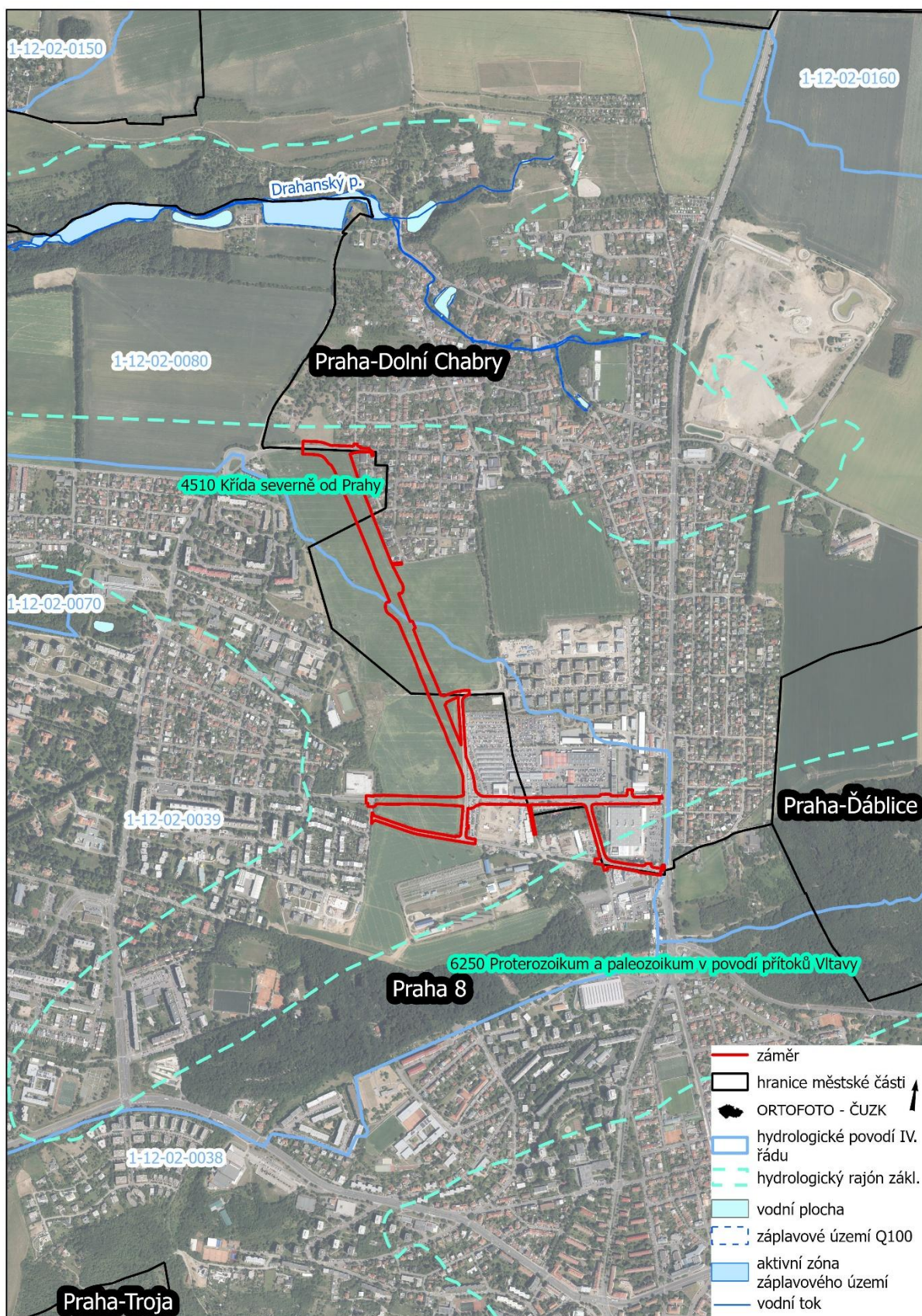
- 6250 – Typ zvodnění puklinové (převládající), krasově-puklinové (v karbonátových polohách – vápence Barrandienu), místně mělké kvartérní zvodně v nivách toků. Hladina podzemní vody obvykle mělká a silně kolísavá. Podzemní vody mají omezenou akumulaci schopnost, ale rychlou reakci na srážky a sucha. Kvantitativní stav je hodnocen jako dobrý, chemický stav také jako dobrý.

### **C.2.3.3 Vodní zdroje**

V dotčeném území se nenacházejí žádné vodní zdroje, přírodní léčivé zdroje, zdroje přírodních minerálních vod, CHOPAV ani ochranná pásma zmíněných zdrojů. Nejbližší vodní zdroje lze nalézt až ve Středočeském kraji cca 2-3 km severně a západně (zdroj Klecany Tesla Přemýšlení kopaná studna a zdroj Roztoky VÚAB vrty, studny SV1-4, HV 15-18, 19, S1-3).



Obrázek 27: Vodní režim



Zdroj: VÚV TGM (upraveno PUDIS a.s.)



## C.2.4 Půda

### C.2.4.1 Zemědělský půdní fond (ZPF)

Pro záměr byl stanoven orientační zábor, jednotlivé druhy pozemků, které se v něm nacházejí jsou uvedeny v tab. níže.

**Tabulka 14: Druhy pozemků v záboru stavby**

Druh pozemku	Zábor (m <sup>2</sup> )	Podíl z celkového záboru (%)
Zastavěná plocha a nádvoří	0,1	0,0
Zahrada	154,5	0,2
ostatní plocha	31 531,2	36,4
Orná půda	55 030,4	63,5
Celkový součet	86 716,2	100,0

Z pedologického hlediska se na půdních blocích mezi Čimicemi a Chabry nacházejí černozemě. U Ústecké ulice pak ještě leží enkláva regozemí, a to v místě izolovaného půdního bloku. Při úpatí Čimického háje lze zaznamenat pás hnědozemí. Zpravidla jde o půdy s hlubokým půdním horizontem (více jak 60 cm) s minimálním nebo žádným zastoupením skeletu. Půdní bloky leží v rovině, terén má eventuálně jen minimální sklony. Půda je součástí těchto BPEJ, které dle vyhl. č. 48/2011 Sb. náleží do následujících tříd ochrany (I. a II. třída ZPF představuje produkčně nejcenější půdy, IV. třída pak půdy hůře bonitní).

- 2.01.00 – I. třída ochrany
- 2.01.12 – II. třída ochrany
- 2.04.01 – IV. třída ochrany
- 2.05.01 – II. třída ochrany
- 2.08.00 – II. třída ochrany
- 2.10.10 – I. třída ochrany
- 2.22.12 – IV. třída ochrany
- 2.84.10 – IV. třída ochrany
- 2.85.00 – I. třída ochrany

Charakteristiky půd dle HPJ:

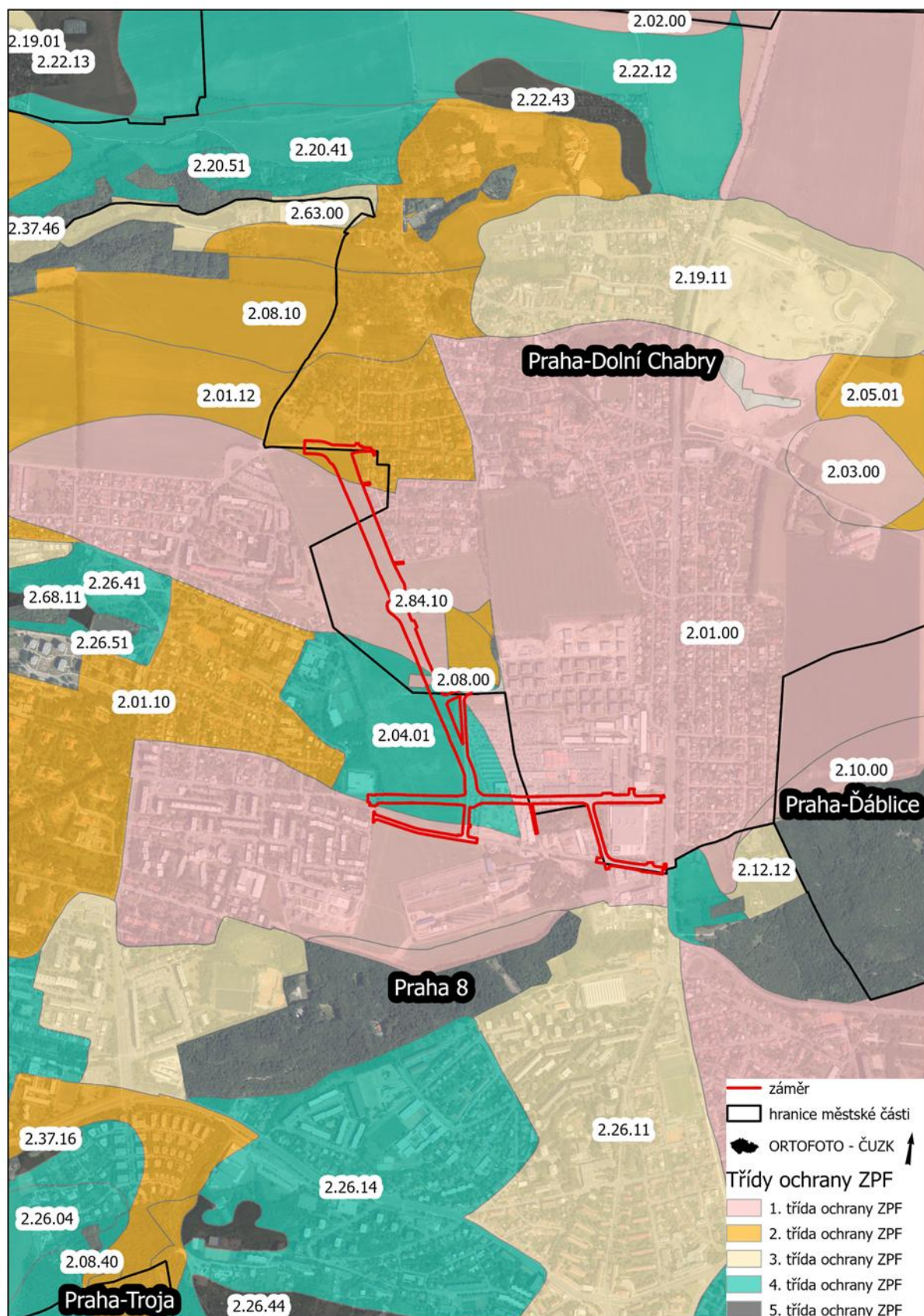
- 01 Černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, převážně bez skeletu, až středně skeletovité v území terasových štěrků, velmi hluboké, příznivé až výsušné v závislosti na klimatu.
- 04 Černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 0,3 m) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně převážně lehké až středně těžké lehčí, bezskeletovité až slabě skeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem.
- 05 Černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 0,3-0,7 m na velmi propustném podloží, středně těžké až lehčí středně těžké, převážně bezskeletovité, ojediněle až slabě skeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období.
- 08 Černozemě modální, hnědozemě modální a luvické, luvizemě modální, popřípadě i kambizemě modální a luvické, včetně slabě oglejených variet, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, lehčí středně těžké a středně těžké, převážně bez skeletu až slabě skeletovité ve vyšší sklonitosti.

- 10 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, ojediněle i na sprašových hlínách, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.
- 22 Půdy na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčitá hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.
- 84 Antropozemě humózní, antropozemě překryté, i karbonátové s překryvem humózní zeminy do 0,3 m (do 0,4 m včetně přechodného horizontu) nad lehkým materiálem, středně těžké (lehčí středně těžké), níže lehké, s příměsí skeletu až středně skeletovité, ojediněle i silně skeletovité, výsušnější podle mocnosti překryvu.
- 85 Antropozemě hlubokohumózní, i karbonátové s překryvem humózní zeminy nad 0,3 m nad různým materiálem, lehčí středně těžké až středně těžké, bez skeletu až slabě skeletovité, vláhové poměry příznivé.

Půda je intenzivně využívána jako orná půda. Zastoupení ostatních kultur ZPF je prakticky nulové, resp. se jedná jen o zahrady okolo rodinných domů.

Půdní fond v dotčeném území není meliorován ani opatřen závlahami.

Obrázek 28: Třídy ochrany ZPF



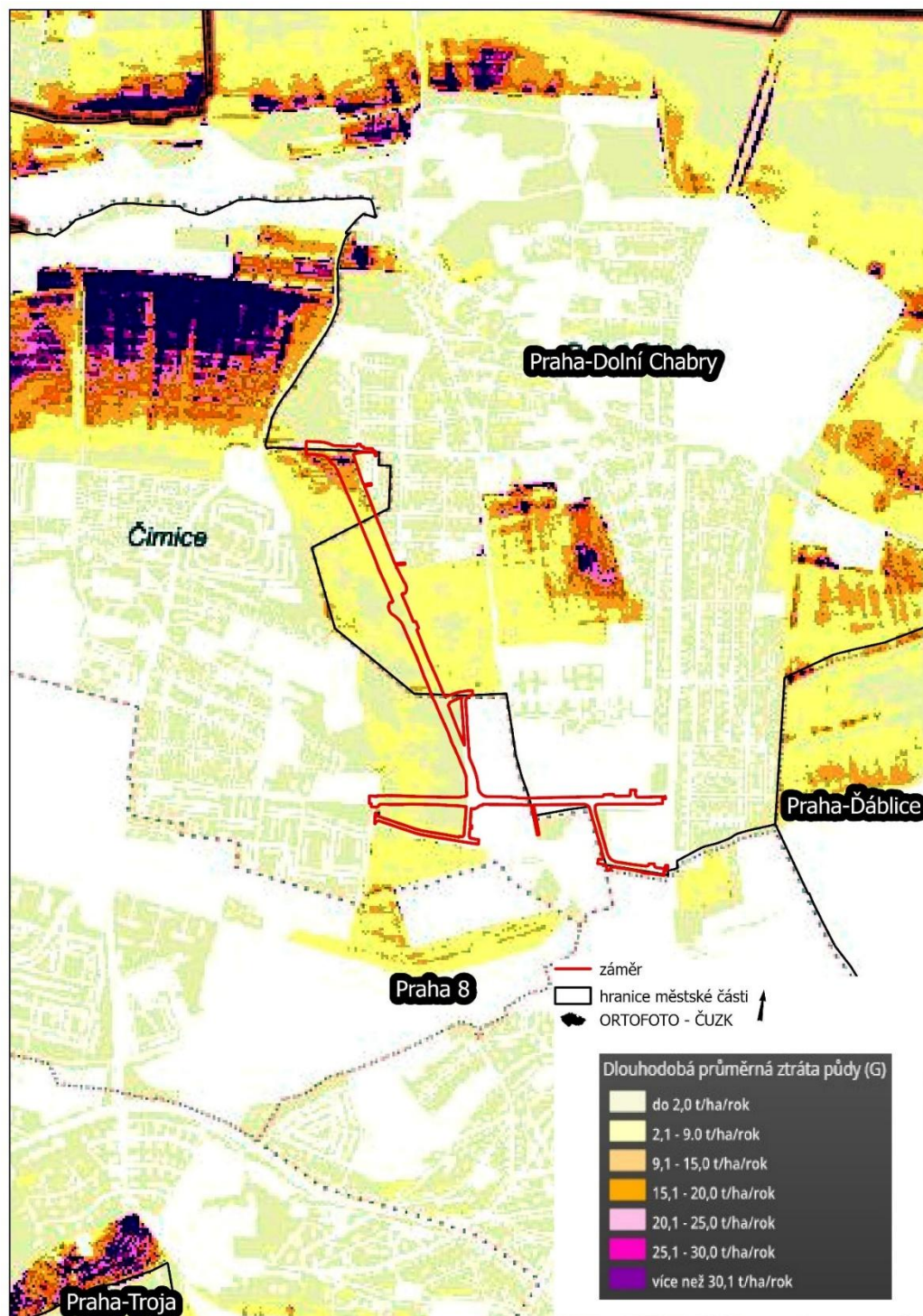
Zdroj: VÚMOP (upraveno PUDIS a.s.)



### C.2.4.2 Stav erozního ohrožení a degradace půd

Zemědělská půda v dotčeném území není významně ovlivněna vodní nebo větrnou erozí. Nicméně vznik vodní či větrné eroze nelze při zhoršených klimatických podmínkách vyloučit (např. intenzivní přívalem srážky, zhoršená povětrnostní situace atd.).

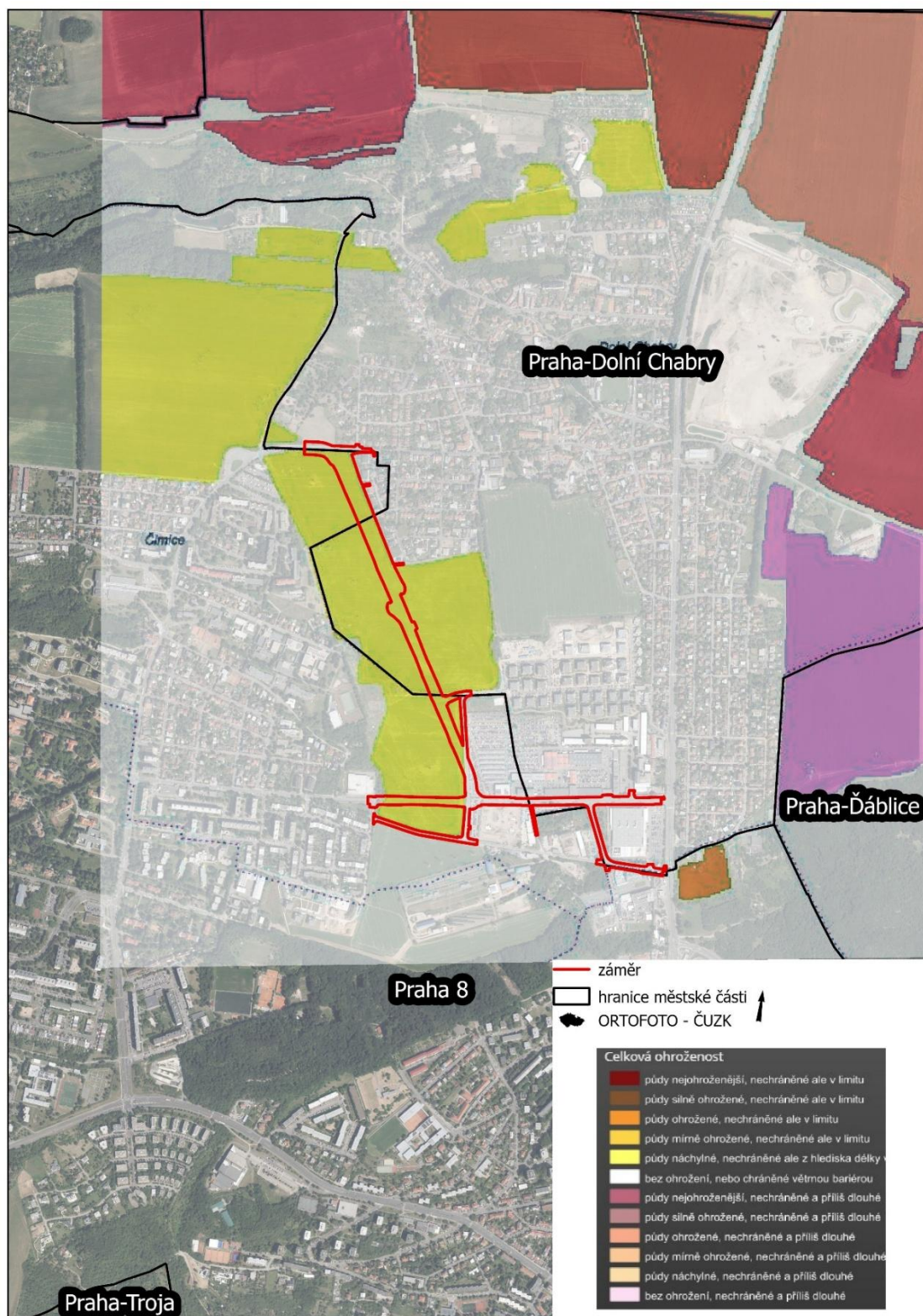
Obrázek 29: Vodní eroze



Zdroj: VÚMOP (upraveno PUDIS a.s.)



Obrázek 30: Větrná eroze



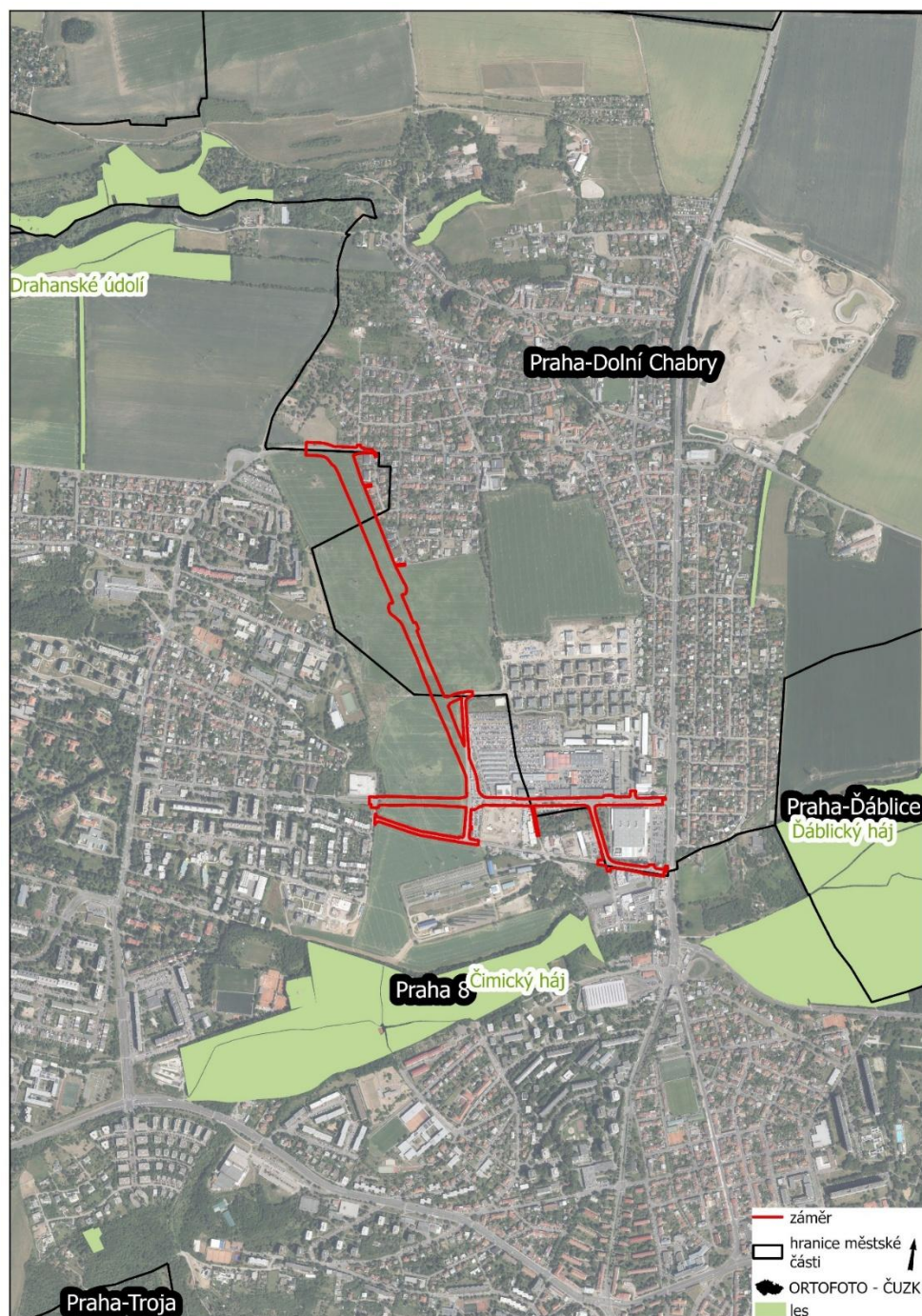
Zdroj: VÚMOP (upraveno PUDIS a.s.)



### C.2.4.3 Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

V dotčeném území se lesy přímo nevyskytují. Nejbližšími lesními porosty jsou až Ďáblický a Čimický háj a dále plochy lesa v Dražanském a Čimickém údolí. Z hlediska kategorizace se jedná o lesy zvláštního určení – příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí. Převažuje zde proto rekreační využívání lesů nad funkcemi produkčními (hospodářskými). Jsou zde častěji zastoupeny listnaté dřeviny nad dřevinami jehličnatými.

Obrázek 31: Lesní pozemky



Zdroj: ČÚZK, ÚHÚL (upraveno PUDIS a.s.)

## C.2.5 Inženýrsko-geologické poměry

### C.2.5.1 Morfologie

Dotčené území náleží do geomorfologického okrsku Zdibská tabule. Základním tvarem reliéfu je akumulární povrch na pliocenních píscích a štěrcích (u Kobylis ve 325 m n. m., u Zdib ve 305 m n.m.). Na jihu se uplatňují buližnickové hřbety a suky (Ládví 359 m n.m., Velká skála 314 m n.m.) se zbytky příbojových uloženin křídového moře. Údolí směřující k Vltavě mají ostře zahluobené dolní úseky, místy se soutěskami sevřenými strmými skalními stěnami.

- Provincie – Česká vysočina
- Subprovincie – Poberounská soustava
- Oblast – Brdská oblast
- Celek – Pražská plošina
- Podcelek – Kladenská tabule
- Okrsek Zdibská tabule

### C.2.5.2 Geologické poměry

Z geologického hlediska je dotčené území složeno hlavně ze spraší a sprašových hlín, písků a antropogenních tvarů typu navážka, halda, výsypka či odval. Tedy kvartérních hornin. Níže jsou uloženy terciérní písky, štěrky nebo jíly a také vápnité jílovce, slínovce, méně jílovité vápence z období křídý. V odlehlejších částech se pak také mohou vyskytovat břidlice a droby, nicméně ty lze očekávat až v masivu Ládví, Čimickém háji nebo hlubších údolích vodních toků s odkrytými skalními výchozy.

Poddolovaná území, stará důlní díla a svahové nestability zde nejsou ČGS evidovány. Z hlediska celkové náchylnosti území k vzniku sesuvů převládá nízká třída náchylnosti, lokálně pak i střední třída. Lze proto konstatovat, že dotčené území není nijak zásadně ovlivněno sesuvy a není zde ani předpoklad ztížených základových podmínek, které by vyplývaly z historické těžby nerostných surovin.

### C.2.5.3 Přírodní zdroje

V dotčeném území se nenacházejí žádné zdroje nerostných surovin (ložiska či prognózní zdroje), CHLÚ či dobývací prostory. Vodní zdroje jsou blíže specifikovány v kap. C.2.3.

## C.2.6 Fauna, flóra, ekosystémy

### C.2.6.1 Fauna a flóra

Z hlediska výskytu fauny a flóry se v dotčeném území vyskytují převážně běžné druhy rostlin a živočichů, kteří jsou adaptovaní na polní kultury či blízkost zastavěných území, a to včetně invazivních druhů rostlin či dřevin (viz kap. B.II.4 a biologický průzkum viz příloha č. 1).

Druhy byly zjišťovány jak s využitím databáze NDOP, tak terénních pochůzek. Z druhů chráněných dle vyhl. č. 395/1992 Sb. byly zaznamenáni (nebo je jejich výskyt předpokládán dle evidence v NDOP):

- prskavec větší (*Brachinus crepitans*) (O) – předpokládáný výskyt
- otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) (O) – předpokládáný výskyt
- otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*) (O) – předpokládáný výskyt
- čmelák (*Bombus sp.*) (O) – předpokládáný výskyt
- kavka obecná (*Coloeus monedula*) (SO) – zaznamenána na přeletu za potravou.

Z hlediska zastoupení přírodních biotopů se zde pak nacházejí:

- T1.1 Mezofilní ovsíkové louky – fragmenty v části mezí,
- T4.2 Mezofilní bylinné lemy – fragmenty v souvislosti s křovinami,
- K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny – v okrajích pole a cest,
- X7 Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – ruderální druhy expandující v okrajích cest a zpevněných ploch,
- X8 Křoviny s ruderálními a nepůvodními druhy – v okrajích pole a cest,
- X12 Nálety pionýrských dřevin *Robinia pseudoacacia*.

Z biologického průzkumu (viz příloha č. 1) vyplývá následující biologická rozmanitost území:

- Na vymezené ploše bylo nalezeno 181 taxonů cévnatých rostlin. Žádný z nalezených druhů není druhem zvláště chráněným a není zařazen do žádné z kategorií ohrožení v Červeném seznamu cévnatých rostlin (GRULICH & CHOBOT, 2017). Devatenáct taxonů je zařazeno do kategorie – invazní (PYŠEK et al., 2022).
- Na lokalitě se vyskytují běžné druhy polního prostředí, např. *Lepus europaeus* (zajíc polní), *Sus scrofa* (prase divoké), *Capreolus capreolus* (srnec obecný), *Alauda arvensis* (skřivan polní), v místech s křovinatými lemy může hnízdit *Emberiza citrinella* (strnad obecný), běžně se vyskytuje *Falco tinnunculus* (poštolka obecná) a krkavcovití ptáci – *Coloeus monedula* (kavka obecná), *Corvus frugilegus* (havran polní) a *Pica pica* (straka obecná), která hnízdí v počtu několika párů na stromech v okolí. V blízkosti zástavby hnízdí *Streptopelia decaocto* (hrdlička zahradní). *Columba palumbus* (holub hřivnáč) je běžně rozšířen a hnízdí zde v několika párech na dřevinách v okolí. V blízkosti zástavby bylo pozorováno několik jedinců *Phoenicurus ochruros* (rehek domácí). Na zástavbu a budovy je vázán vrabec polní (*Passer montanus*), který byl pozorován i v křovinách na okrajích pole.
- Lokalita byla zkoumána se zaměřením na křečka polního (*Cricetus cricetus*), jeho výskyt nebyl prokázán, vzhledem k termínu průzkumu v časném jaře. Pravděpodobnost jeho nálezu je však nízká vzhledem k intenzivnímu způsobu hospodaření (hluboká orba).
- Vzhledem k charakteru lokality lze předpokládat výskyt běžných druhů hmyzu vázaných na polní ekosystémy, případně na pěstované plodiny, zejména se to bude týkat střevlíků, mezi nimi se pravděpodobně budou vyskytovat i chránění prskavci (*Brachinus spp.*) – tito brouci se ale běžně vyskytují na většině polí, takže by nemělo dojít k ohrožení jejich populace.
- Na lokalitě nebyl zjištěn výskyt chráněných druhů blanokřídlého hmyzu nebo motýlů – dá se předpokládat, že pokud v okolních zahradách budou kvetoucí rostliny, mohou přitahovat chráněné čmeláky rodu *Bombus*, případně otakárky (otakárek fenyklový – *Papilio machaon*, otakárek ovocný – *Iphiclides podalirius*), nicméně výstavba by je neměla ohrozit. Klíčové je pro ně zachování živých dřevin, nejčastěji rodu *Prunus ssp.* v okolí.
- Lokalita má minimální potenciál jako biotop ochranný významných druhů.

### C.2.6.2 Migrace

Dotčené území neleží v biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců, tzv. migračních koridorů velkých savců. Stavba se nedotýká žádné skladebné části ÚSES – biocentra ani biokoridoru, kde by bylo možné očekávat vyšší migrační potenciál. ÚSES je ÚPD vymezen až dále od dotčeného území v prostoru Čimického a Dáblického háje nebo Dražanského potoka.

### C.2.6.3 Dendrologie

Pro potřeby Oznámení byl zpracován dendrologický průzkum (viz příloha č. 2). Průzkum mapoval dřeviny rostoucí mimo les ve smyslu §1 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. V dotčeném území byl zaznamenán výskyt stromů, keřů a keřových porostů, které jsou obvyklé kolem staveb silniční infrastruktury a pro zastavěná nebo silně urbanizovaná území.



Stromové patro, kde dominantní složku tvoří listnaté dřeviny:

- *Tilia cordata* / *Tilia platyphyllos* (lípa srdčitá / velkolistá) – tradiční městská výsadba, většinou ve středním stáří, s relativně dobrou stabilitou.
- *Prunus serrulata* (třešeň okrasná) – omezeně, k ozelenění okolí budov.
- *Betula pendula* (bříza bělokorá) – kratší životnost, často ve zhoršeném zdravotním stavu u komunikací.

Keřové patro (keře a keřové skupiny pravidelně udržované řezem, místy však přestárlé nebo nevhodně zahuštěné):

- *Spiraea spp.* (tavolníky),
- *Ligustrum vulgare* (ptačí zob),
- *Sambucus nigra* (bez),
- *Rosa spp.* (růže).

### C.2.6.4 Ekosystémy

Z hlediska ekosystému v dotčeném území převládají ekosystémy polí (orné půdy), v menší míře degradovaných travních porostů, ovocných sadů či zahrad nebo další městské zeleně. Sousední lokality pak tvoří souvislé zastavěné území. Ve větší vzdálenosti od záměru lze nalézt přírodní a nepřírodní doubravy a dubohabřiny (Čimický a Ďáblický háj, Dražanské údolí) nebo další menší plochy nepřírodních lesů s druhovou skladbou antropogenního původu.

## C.2.7 Krajina, krajinný ráz

Dle platného znění ZÚR hl. m. Prahy leží záměr na území krajiny Zdibské tabule, ta přímo navazuje na Městskou krajinu Prahy. Cílovými kvalitami krajiny jsou:

- Městská krajina Prahy – Historická městská krajina s mozaikou urbánních struktur v členitém georeliéfu, s kvalitními veřejnými prostranstvími ulic, náměstí a parků a s dalšími především k rekreaci a oddychu využívanými veřejně přístupnými areály a plochami, včetně dochovaných enkláv otevřené krajiny, s dobře dostupnou a spolehlivou veřejnou dopravou; město vysoké kvality života a město krátkých vzdáleností.
- Krajina Zdibské tabule – Příměstská zemědělská krajina s hospodařením respektujícím principy trvalé udržitelnosti, s lokálními dominantami obvykle skalnatých vrchů, s menšími sídly, zemědělskými plochami a lesními porosty, které se vyskytují na vrších a ve svazích nad drobnými vodními toky.

ÚAP hl. m. Prahy dotčené území člení do struktur otevřené krajiny takto:

- 924 Čimice – Chabry (zemědělská krajina v rovině pro nezastavěné území mezi Čimicemi a Chabry).
- 981 Ládví a 982 Čimický háj (krajina výrazných vrchů pro zalesněné svahy a vrchy na jihu dotčeného území)
- 903 Drahaň – Dolní Chabry a 904 Bohnice – Čimice a (leso-zemědělská krajina v okolí Čimic a Chabry).
- 959 Čimické údolí a 960 Údolí Dražanského potoka (krajina výrazných údolí).

V konkrétním územním detailu se jedná o krajinu silně urbanizovanou, kdy jediným nezastavěným územím je pás v koridoru VVN a bloky zemědělské půdy mezi Chabry a Beranovem (půda je zde zpravidla zorněna). Jde o ploché území o nadmořské výšce cca 300 m n.m., které nevyniká specifickými přírodními, krajinnými, kulturně-historickými či estetickými hodnotami jako jsou např. jevy chráněné dle



zákona č. 114/1992 Sb. (viz kap. C.1.1.), památkově chráněná území nebo objekty dle památkového zákona č. 20/1987 Sb. (viz kap. C.2.9). Legislativou hájené jevy se nacházejí až dále od záměru. Dotčené území je ve stávajícím stavu vizuálně ovlivněno nadzemními linkami VVN 110 kV, nedalekou rozvodnou a liniemi okolní zástavby příměstského typu se siluetami obytné zástavby (panelová sídliště, nová bytová výstavba, bydlení v rodinných domech atd.) a komerční zástavby. Významnějším vegetačním předělem je až zalesněný svah s Čimickým hájem a vrchem Ládví (Ďáblickým hájem) na jihu až jihovýchodě, kterých se záměr nedotýká (resp. jimi neprochází).

**Obrázek 32: Členění krajiny dle struktur**



Zdroj: ÚAP Praha

## C.2.8 Hmotný majetek

Hmotný majetek ve smyslu pozemních staveb (budov), které by musely být podrobeny demolici, se v blízkosti záměrů nenacházejí. Pouze budou zrušeny, demolovány a rekultivovány část ulice K Ládví a tzv. Západní připojení ul. K Beranovu, které budou přeloženy do nových stop, případně nahrazeny novými úseky místních komunikací. Dále budou upraveny stávající ulice Dopraváků, K Beranovu, Spořická v místě napojení Obchvatu, úsek ulice K Ládví před napojením na Ústeckou ulici a bezejmenná komunikace za Bauhausem.

## C.2.9 Kulturní památky

Kulturní památky ve smyslu památkově chráněných území, nemovitých národních kulturních památek a nemovitých kulturních památek se v dotčeném území nenacházejí. Nejbližše lze nalézt:

- MZP Staré Bohnice – cca 1,7 km jihozápadně.
- Národní kulturní památka Památník protifašistického odboje v Kobylisích – cca 900 m jihovýchodně.
- Kulturní památka menhir Zkamenělý slouha – cca 800 m východně.
- Kulturní památka tvrz Čimice – cca 700 m západně.
- Kulturní památka Knorův statek – cca 700 m severovýchodně.
- Kulturní památka kostel Stětí sv. Jana Křtitele – cca 600 m severovýchodně.

Archeologický význam dotčeného území je popsán v kap. C.1.2.



Obrázek 33: Kulturní hodnot území



Zdroj: NPÚ (upraveno PUDIS a.s.)



## **D ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)**

#### **D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo (veřejné zdraví) je vždy zatíženo určitou nejistotou. Ta vyplývá z faktu, že zdraví každého jedince v dotčené exponované populaci je různé a závisí na věku, době obvykle strávené v místě bydliště, zdravotním indispozicím či životnímu stylu (kouření, dlouhodobé vystavení stresu, kvalita stravování apod.).

##### **Fáze výstavby**

Během výstavby záměru bude docházet ke krátkodobému snížení komfortu bydlení u nejbližší obytné zástavby Čimic a Dolních Chaber. A to zejména hlukem a prašností ze stavební činnosti. Tyto vlivy se vzhledem ke své krátkodobé expozici (po dobu výstavby záměru) nepromítnou do vlivů na zdraví. Dopady na lidské zdraví prozatím nebyly z takto krátké expozice na odborné úrovni prokázány. Za účelem max. snížení diskomfortu bydlení byla navržena opatření v kap. D.4.

##### **Fáze provozu**

#### **D.1.1.1 Vlivy z hlediska ovzduší**

Pro potřeby hodnocení vlivů na obyvatelstvo lze vycházet ze zpracované rozptylové studie (viz příloha č. 4) a také z níže uvedeného vyhodnocení vlivů na ovzduší (viz kap. D.1.2). Obecné vlivy znečišťujících látek na zdraví jsou uvedeny v kap. H.4 (příloha H.4).

Při hodnocení vlivů na zdraví z hlediska ovzduší jsou relevantní tyto látky: oxid dusičitý, oxid uhelnatý, suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>, benzen a benzo(a)pyren.

Suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> jsou tuhé (eventuálně kapalné) částice, které díky zanedbatelné pádové rychlosti dlouho přetrvávají ve vzduchu a vdechováním se dostávají do dýchacího traktu. S tím jsou pak spojené negativní dopady na dýchací ústrojí. Oxid dusičitý NO<sub>2</sub> vzniká spalováním fosilních paliv, oxid uhelnatý pak při nedokonalém spalování (např. benzínu). Tím dochází k ovlivnění dýchacího ústrojí, v případě oxidu uhelnatého, který se lépe váže na červené krevní barvivo (hemoglobin) dochází k blokaci přenosu kyslíku do tkání, což vede k jejich udušení. Benzen vzniká vypařováním z pohonných hmot a jedná se o prokázaný lidský karcinogen. Benzo(a)pyren vzniká spalováním organických materiálů, např. tuhých paliv v lokálních topeništích a jedná se též o karcinogen.

Záměrem dojde k určitému nárůstu znečištění ovzduší v trase stavby a jeho bezprostřední blízkosti. Naopak u některých stávajících komunikací, z kterých bude doprava převedena na Obchvat, dojde k určitému snížení imisí. Nicméně hygienické limity dle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, budou splněny. Hygienickou funkci v území, spojenou s minimalizací negativních účinků záměru na ovzduší, bude plnit protihlukový zemní val okolo Dolních Chaber. Ten je

navrženo osázet vegetací s protiprašnou funkcí. V konečném důsledku není navýšení imisní zátěže hodnoceno jako významné.

Závěrem lze konstatovat, že realizace záměru částečně ovlivní imisní situaci, avšak na úrovni, která bude z hlediska zdravotních rizik minimální. Pozitivem z hlediska veřejného zdraví bude odvedení dopravy ze stavby D0 519 mimo zastavěné území Čimic a Chaber, čímž nedojde k nežádoucímu zhoršení situace uvnitř sídel.

#### **D.1.1.2 Vlivy z hlediska hluku**

Pro potřeby hodnocení vlivů na obyvatelstvo lze vycházet ze zpracované hlukové studie (viz příloha č. 3) a také z níže uvedeného vyhodnocení vlivů na ovzduší (viz kap. D.1.3). Obecné vlivy hluku na zdraví jsou uvedeny v kap. H.4 (příloha H.4).

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se při dlouhodobé ekvivalentní hladině akustického tlaku A nad 70 dB poruchami činnosti sluchového analyzátoru, a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu (stresové reakce, ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, ovlivnění spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatovávání, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace).

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku v denní době je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém a nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. V době noční, tj. v době spánku a fyziologické regenerace jsou za dostatečně prokázané považovány změny fyziologických reakcí (kardiovaskulární aktivita, EEG zaznamenaná aktivita mozku), subjektivně udávané rušení spánku a zvýšené užívání léků na spaní.

Obchvat Chaber bude spojen s nárůstem akustické zátěže u nejbližší obytné zástavby, neboť dojde k umístění nového zdroje hluku do území, kde se jiný podobný liniový zdroj nenachází. U stávajících komunikací pak v některých případech dojde ke snížení akustické zátěže díky převedení dopravy na Obchvat. Jak je patrné z izofon a tabelárního vyjádření akustického tlaku A (viz kap. D.1.3), tak nejbližší zástavba bude v noční době převážně spadat do pásem 35-50 dB (úseky novostavby) a 40-55 dB (úseky stávajících komunikací). Díky navrženému posílení akustické ochrany území (tj. zvýšení zemního valu) bude pro nové komunikace splněn hygienický limit 60/50 dB (den/noc) a pro staré komunikace hygienický limit 68/58 dB (den/noc) s dostatečnou rezervou.

Nedojde proto k ovlivnění zdraví obyvatel ve smyslu specifických (sluchových) dopadů na zdraví (poškození sluchového aparátu apod.). Z hlediska mimosluchových důsledků na zdraví nelze u určitého procenta obyvatelstva vyloučit vlivy spojené s obtěžováním či rušením spánku. Vlivy tohoto rázu budou minimalizovány navrženým protihlukovým zemním valem.

Závěrem lze konstatovat, že realizace záměru částečně ovlivní akustickou situaci, avšak na úrovni, která bude z hlediska zdravotních rizik minimální. Pozitivem z hlediska veřejného zdraví bude odvedení dopravy ze stavby D0 519 mimo zastavěné území Čimic a Chaber, čímž nedojde k nežádoucímu zhoršení situace uvnitř sídel.

#### **D.1.1.3 Socio ekonomické vlivy**

Z hlediska socio ekonomických dopadů na obyvatelstvo není očekáván zásadní rozdíl oproti současné situaci. Lze předpokládat, že se část dopravního proudu přesune na nový Obchvat Chaber, tato doprava

pak nebude využívat stávající ulice Čimická, Spořická nebo Ústecká. Obytné podmínky se v těchto ulicích mohou částečně zlepšit a to včetně bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Okrajová zástavba Chaber a Čimic, kam bude nová komunikace umístěna, pak bude touto situací spíše negativně dotčena, neboť půjde o umístění komunikace do prostoru, kde se prozatím žádná taková nenachází. Nicméně po vizuální stránce bude Obchvat od nejbližší obytné zástavby odclonen navrženým zemním valem. Posuzovanou stavbu pak lze vnímat jako nezbytnou bude-li uvedena do provozu stavba D0 519, neboť převede dopravní intenzity, které budou na D0 najíždět a sjíždět přes Čimický přivaděč.

***Vliv záměru na obyvatelstvo bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

## **D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima**

### **Fáze výstavby**

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště. Zde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a při nakládání se sypkými materiály (např. při zemních pracích). Dalším zdrojem znečišťování budou pohyby nákladních aut po okolních přístupových komunikacích na staveništi. Prašnost způsobená pohybem stavební mechanizace nebo prováděním stavebních prací je možno očekávat především za sucha, nebude-li docházet ke zkrápění povrchu nebo k uplatnění dalších protiprašných opatření.

Klimatická situace nebude realizací stavby nijak dotčena, neboť se bude jednat o krátkodobý dopad stavby na území, který se do celkové situace nepromítne.

### **Fáze provozu**

#### **D.1.2.1 Ovzduší**

Vliv záměru na kvalitu ovzduší byl ověřen rozptylovou studií (viz příloha č. 4). Imisní příspěvky samotného záměru jsou pak také uvedeny v kap. B.III.1. Hodnoceny byly scénáře (výpočtové stavy):

- Výpočtový stav 1 – rok 2030 bez realizace záměru (včetně souvisejících plánovaných dopravních staveb v území u kterých je očekáváno uvedení do provozu).
- Výpočtový stav 2 – rok 2030 se záměrem (včetně souvisejících plánovaných dopravních staveb v území u kterých je očekáváno uvedení do provozu).
- Výpočtový stav 3 – rok 2050 se záměrem (včetně souvisejících plánovaných dopravních staveb v území u kterých je očekáváno uvedení do provozu).

Studie sledovala imisní situaci jak na síti referenčních bodů pro celé dotčené území, tak pro specifické výpočtové body nejbližší obytné zástavby (viz obr. v kap. B.III.1). Do studie byl zahrnut Obchvat Dolních Chaber, stávající komunikace a také plánované komunikace (tj. např. stavba D0).

Hodnocení samotného příspěvku záměru bylo provedeno pomocí rozdílů vypočtených imisních příspěvků ve výhledovém období 2030 ve stavu bez realizace záměru (výpočtový stav 1) a s realizací záměru (výpočtový stav 2). Obecně lze říci, že realizace záměru se projeví zejména v oblasti samotné Obchvatové komunikace, kde byl vypočten nárůst imisních příspěvků k průměrným ročním koncentracím NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a BaP na úrovni i více než 1 % příslušných imisních limitů. Pokles imisních příspěvků dopravy byl vypočten lokálně zejména podél komunikací v ul. Ústecká (v úseku Dopraváků – Spořická), Spořická (v úseku Ústecká – Čimická), Čimická (v úseku Spořická – K Ládví). Změny imisních příspěvků dopravy na komunikacích v území souvisí se změnami intenzit dopravy na těchto komunikacích.



Vypočtený nárůst imisních příspěvků dopravy v řešeném území ve stavu po realizaci záměru není na takové úrovni, aby v důsledku realizace záměru došlo v oblasti k překračování imisních limitů pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek platných dle stávající legislativy. Kompenzační opatření dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb. nejsou na základě aktuálních dat pro tento záměr vyžadována.

Lze konstatovat, že dojde k navýšení imisní zátěže mezi Čimicemi a Chabry, což je dané umístěním nového zdroje imisí do území, kde se prozatím podobný zdroj nenachází. Naopak dojde k dílčímu snížení imisní zátěže na některých úsecích související uliční sítě, z kterých bude doprava převedena na Obchvat Chaber. Pozitivem záměru je, že bude odvedena doprava ze stavby D0 519 mimo zastavěné území Čimic a Chaber, což pomůže zmírnit nepříznivou imisní situaci uvnitř sídel, která by pravděpodobně bez realizace záměru nastala.

Srovnání stavů pro rok 2030 s a bez záměru dokladuje, že při realizaci stavby D0 519 (včetně Čimického přivaděče) bez Obchvatu Chaber bude docházet k nežádoucímu nárůstu dopravy hlavně na Spořické a Čimické ulici.

Při srovnání aktivních výpočtových stavů 2030 a 2050 je pak patrné, že v roce 2050 lze v dotčeném území předpokládat určité snížení imisní zátěže oproti roku 2030, a to v důsledku dokončeného severního segmentu dálnice D0 (stavby 518, 519 a 520), který převede vyšší procento tranzitní dopravy.

Za účelem minimalizace negativních vlivů z dopravy na imisní situaci, je navrhováno navýšení protihlukového zemního valu okolo zástavby Dolních Chaber, který bude osázen vhodnou vegetací (viz kap. D.4). Tedy aby lépe plnil i protiprašnou hygienickou funkci.

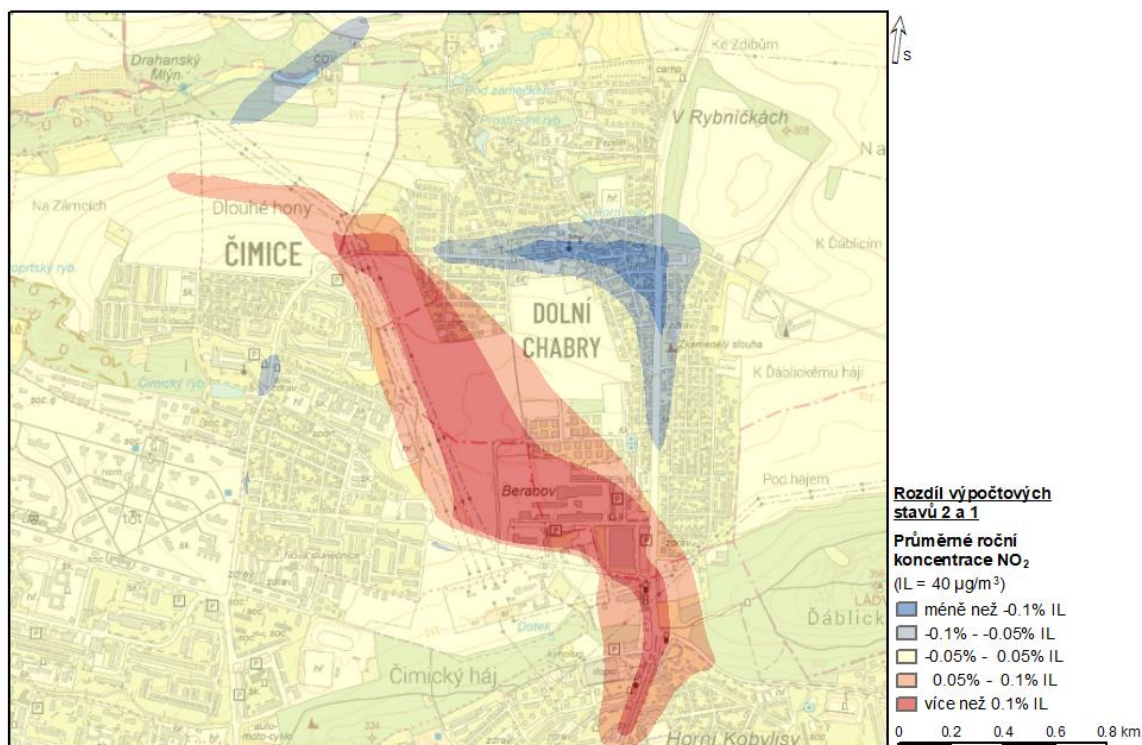
Rozdíl imisních příspěvků pro stavy 1 a 2 včetně grafického vyjádření jsou uvedené níže.

**Tabulka 15: Rozdíl imisních příspěvků ve výpočtových stavech 2 a 1**

Imisní charakteristika	Rozdíl imisních příspěvků výpočtových stavů 2-1	Hodnota imisního limitu <sup>1)</sup>
Průměrné roční koncentrace NO <sub>2</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	-0,06 – 0,17	40
Průměrné roční koncentrace PM <sub>10</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	-0,40 – 1,67	40
Průměrné roční koncentrace PM <sub>2,5</sub> [µg/m <sup>3</sup> ]	-0,12 – 0,48	20
Průměrné roční koncentrace benzenu [µg/m <sup>3</sup> ]	-0,016 – 0,035	5
Průměrné roční koncentrace BaP [ng/m <sup>3</sup> ]	-0,023 – 0,054	1

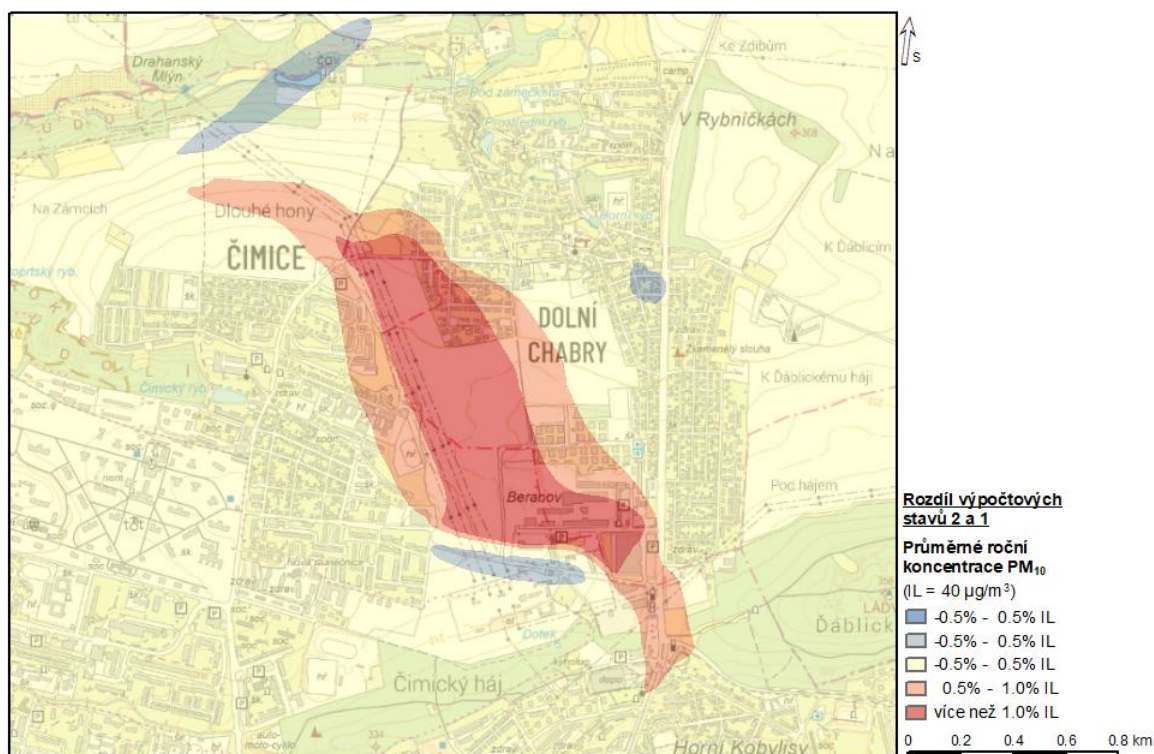
Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

**Obrázek 34: Průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub>, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

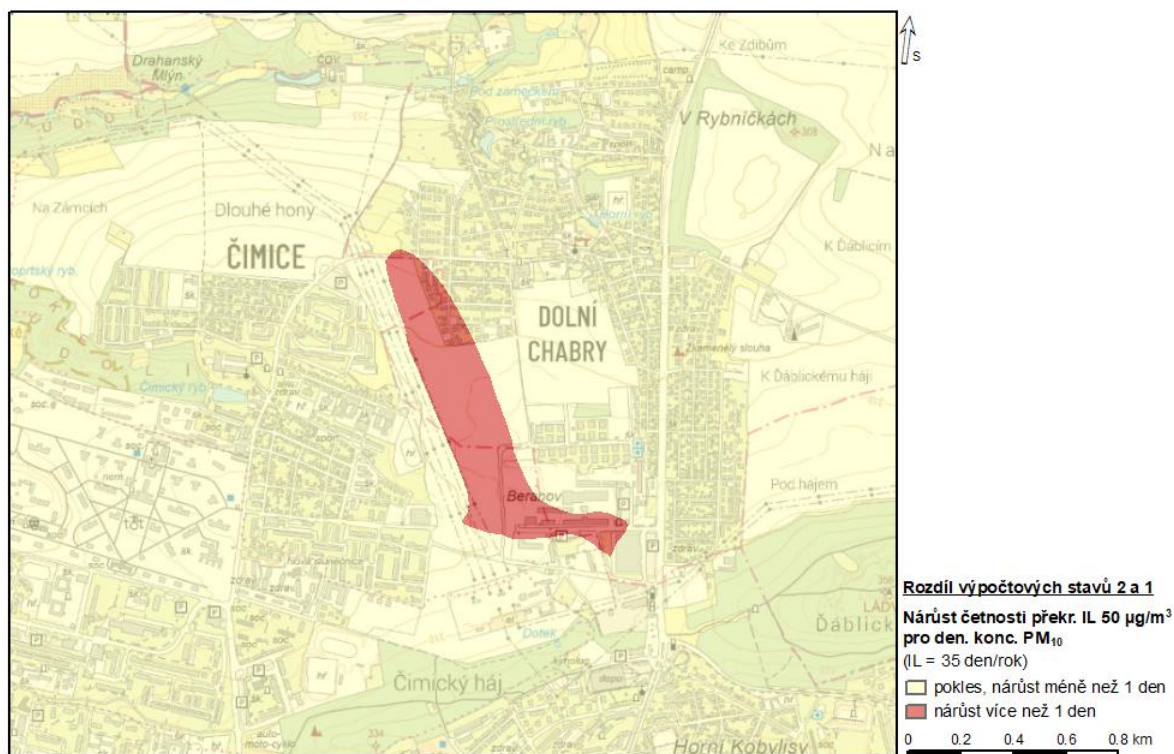
**Obrázek 35: Průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub>, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

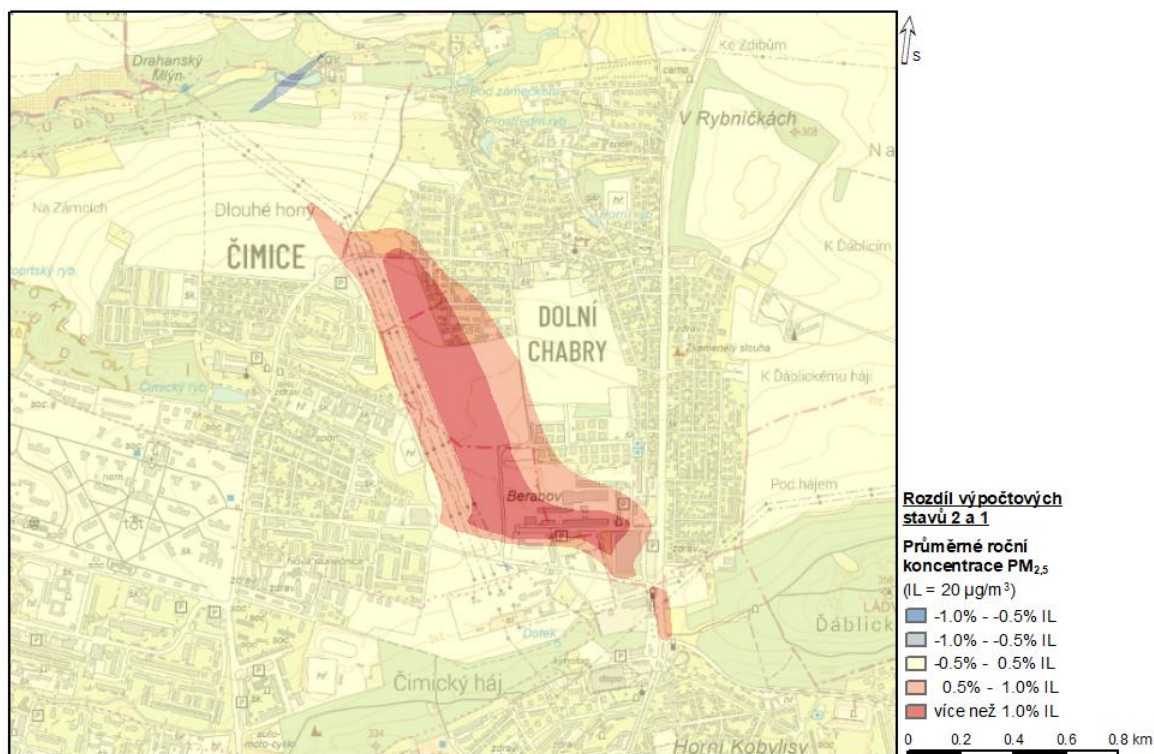


**Obrázek 36: Četnost překročení IL 50  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  pro denní koncentrace  $\text{PM}_{10}$ , příspěvek záměru**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

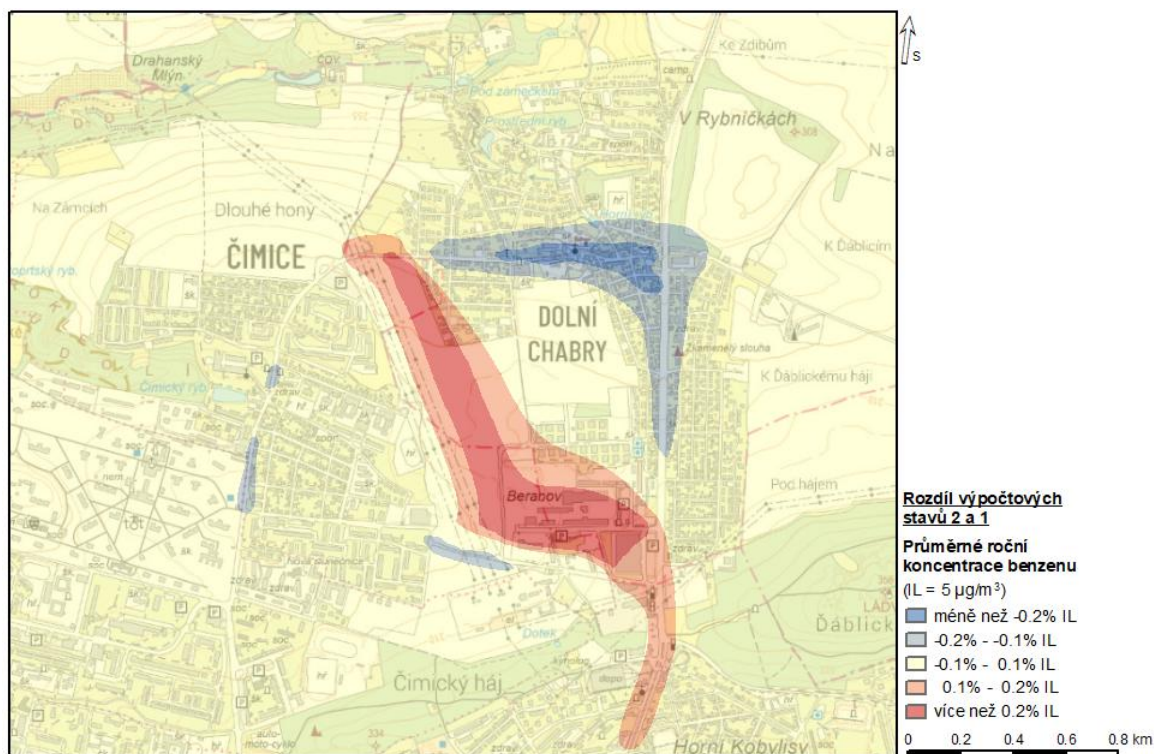
**Obrázek 37: Průměrné roční koncentrace  $\text{PM}_{2,5}$ , příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

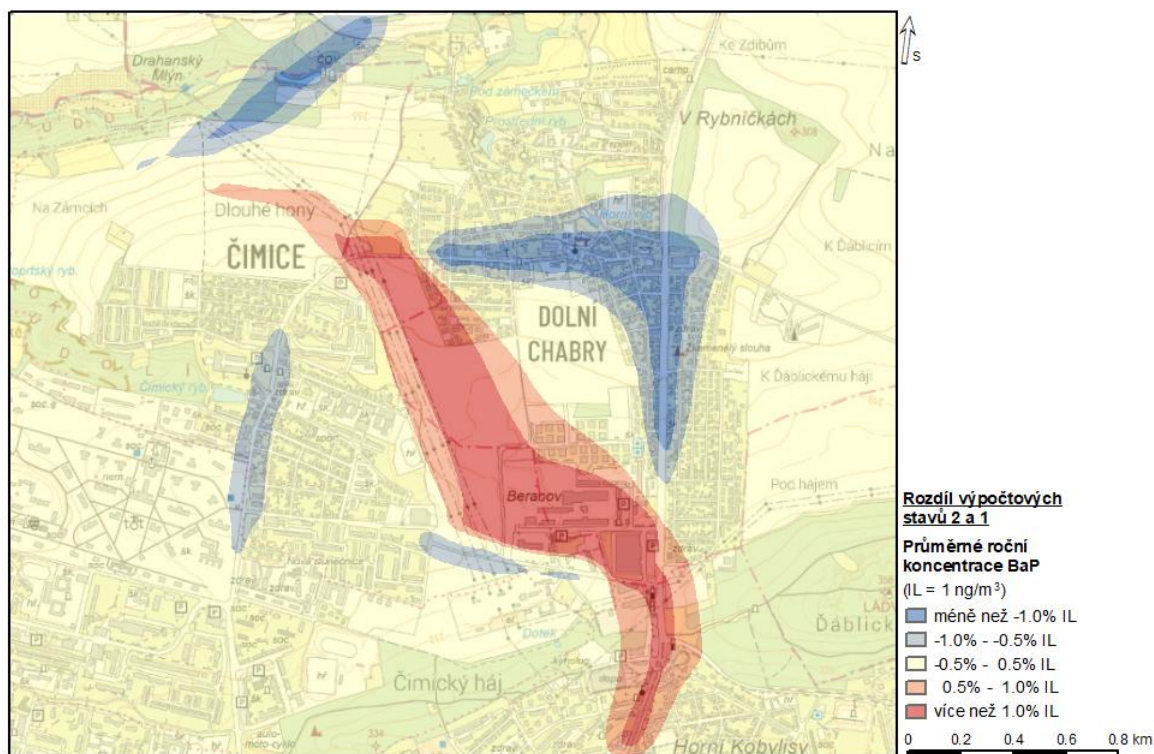


**Obrázek 38: Průměrné roční koncentrace benzenu, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

**Obrázek 39: Průměrné roční koncentrace BaP, příspěvek záměru (rozdíl výp. stavů 2 a 1)**



Zdroj: Rozptylová studie (Bucek s.r.o., 2026)

### D.1.2.2 Klima

Hodnocení na klima je vztaženo k zmírňování (mitigaci) změny klimatu a dále z hlediska vlivu záměru na přizpůsobení se klimatu (adaptaci).

Stavba bude spojena s nárůstem zpevněných ploch a málo významným kácením dřevin. Bude také zdrojem určitého znečištění ovzduší viz výše. Nicméně půjde o záměr, který bude umístěn v hustě urbanizovaném území, kde jsou doposud nezastavěné plochy agrárně využívány. Mezi hlavní projevy změny klimatu v ČR dle „Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR“ patří:

- Dlouhodobé sucho – Silniční infrastruktura na tento jev nemá přímý vliv, neboť souvisí s nedostatkem vody v krajině. Stavba nebude území nijak odvodňovat, bude pouze docházet k odvodu srážkových vod, které budou stékat z povrchu komunikace. Ty se budou postupně vsakovat a vypařovat a až neinfiltrovatelné vody budou odvedeny do recipientů. Dlouhodobé sucho bez srážek může zapříčinit vyšší prašnost, kdy nebude docházet k smyvu prachových částic z povrchu vozovky.
- Povodně a přívalové povodně – Záměr nemá vliv na tento jev, neleží v záplavovém území, tudíž nijak neovlivní odtok povodňových vod z území. Eventuální přívalová srážka z polí, pakliže by vznikla, bude zachycena silničními příkopy, proto není předpokládán významné ohrožení záměru (při zanesení příkopů bude nutné zajistit jejich pročištění).
- Vydatné srážky – Záměr neovlivní rizika vydatných dešťů. Při extrémních srážkách, které budou překračovat projektovou kapacitu odvodnění komunikace může na krátkou dobu docházet k omezení využití komunikace včetně dočasného znefunkčnění (přehlcení) navrženého způsobu odvodnění.
- Zvyšování teplot – Záměr může způsobit mírné zvýšení teplot ve své blízkosti, neboť asfaltový kryt komunikace bude více absorbovat sluneční záření nežli stávající terén. Aby byl tento jev minimalizován, je uvažováno s návrhem vegetačních úprav.
- Extrémně vysoké teploty – Záměr sám o sobě nebude způsobovat vznik extrémních teplot. Při extrémně vysokých teplotách nelze vyloučit deformaci, degradaci nebo snížení životnosti některých částí záměru. To platí zejména pro kryt vozovky.
- Extrémní vítr – Záměr nebude způsobovat extrémní povětrnost. Není předpokládáno, že by mohl být extrémní povětrností nějak ovlivněn, neboť neprochází lesními porosty, kde by hrozil pád stromů do vozovky. Extrémní vítr může snižovat kvalitu dopravních vlastností stavby – bezpečnost provozu na komunikaci. Tento jev však bude snížen navrženými vegetačními úpravami.
- Požáry vegetace – Záměr nezpůsobí vznik požárů, pouze v případě havárie nelze tuto situaci vyloučit. Vzhledem k charakteru dotčeného území však nedojde k vzniku lesních požárů.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že záměr bude mít jen mírné nebo žádné dopady na místní klimatickou situaci. Současně není předpokládáno, že by mohl být sám nějak zásadně ohrožen působením klimatických jevů (vyjma extrémních situací, které nelze přesně predikovat ani vyloučit).

***Vliv záměru na ovzduší a klima bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

### D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

#### Fáze výstavby

V případě hluku budou nejhluchnější práce koncentrovány do denní doby (není uvažováno s prací během noci). Půjde o práce spojené se zakládáním stavby, zemními pracemi, frézováním stávajících vozovek, pokládáním nové vozovky apod. Akustickou emisi bude vykazovat i staveništní doprava na přístupových

komunikacích na stavbu. Stavební mechanizace může být také zdrojem určitých vibrací, ty se však budou projevovat jen v bezprostřední blízkosti staveniště. Zhotovitel stavby bude povinen respektovat akustické limity pro stavební činnost dle NV 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## Fáze provozu

Vliv záměru na akustickou situaci byl ověřen hlukovou studií (viz příloha č. 3). Hodnoceny byly scénáře (výpočtové stav):

- Stav E.2bz – rok 2030 bez realizace záměru (včetně souvisejících plánovaných dopravních staveb v území u kterých je očekáváno uvedení do provozu).
- Stav E.2 – rok 2030 se záměrem (včetně souvisejících plánovaných dopravních staveb v území u kterých je očekáváno uvedení do provozu).
- Stav F.3 – rok 2050 se záměrem (včetně souvisejících plánovaných dopravních staveb v území u kterých je očekáváno uvedení do provozu).

Protože v sobě posuzovaný záměr zahrnuje jak úseky novostavby (tj. úseky nových komunikací), tak úseky přestaveb stávajících (starých) komunikací, byl hygienický limit dle NV 272/2011 Sb. navržený pro jednotlivé výpočtové body (chráněnu zástavbu) následovně. Výsledné stanovení limitu je v kompetenci orgánu ochrany veřejného zdraví.

Pro hluk emitovaný provozem na pozemních komunikacích, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením po 31. prosinci 2000 (nové komunikace).

**chráněný venkovní prostor staveb:      denní doba 6:00 – 22:00      LAeq,16 h = 60 dB**

**noční doba 22:00 – 6:00      LAeq,8 h = 50 dB**

Pro hluk emitovaný provozem na pozemních komunikacích, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením před 1. lednem 2001 (staré komunikace).

**chráněný venkovní prostor staveb:      denní doba 6:00 – 22:00      LAeq,16 h = 68 dB**

**noční doba 22:00 – 6:00      LAeq,8 h = 58 dB**

Údaje o akustickém příspěvku záměru jsou uvedeny v kap. B.III.2. Ve výpočtu byl zohledněn protihlukový zemní val, jehož parametry vyplývají z posuzované technické studie (tj. jedná se o protihlukové opatření, které už je součástí projektu a vstupuje do hodnocení jako jeho součást).

Z výsledků hlukové studie vyplývá, že ve všech posuzovaných výhledových stavech budou ve všech hodnocených výpočtových bodech splněny příslušné hygienické limity hluku z dopravy na pozemních komunikacích. Do studie byly zahrnuty i stávající a plánované komunikace (tj. např. stavba D0).

Ve výpočtových bodech VB 1 až VB 4 a VB 20 až VB 26 budou plněny hygienické limity 68/58 dB (den/noc) pro pozemní komunikace umístěné a povolené před 1. 1. 2001. Ve výpočtových bodech VB 5 až VB 19 bude plněn základní hygienický limit 60/50 dB (den/noc).

Při srovnání jednotlivých výpočtových stavů (tj. nulové varianty bez záměru s aktivními variantami se záměrem v roce 2030 a 2050) vyplývá, že v lokalitách situovaných v bezprostřední blízkosti nově navrhovaného Obchvatu dochází k navýšení ekvivalentních hladin akustického tlaku A. Tato skutečnost je způsobena zejména tím, že se v těchto místech v nulovém stavu nenachází žádný významný liniový zdroj hluku, zatímco v posuzovaném stavu je zde vedena nová komunikace. Přes zaznamenané navýšení hlukové zátěže jsou ve všech hodnocených výpočtových bodech nadále plněny příslušné hygienické limity hluku. Naopak ve výpočtových bodech VB 1 až VB 4 a VB 21 až VB 24 je patrné snížení ekvivalentních hladin akustického tlaku A. Toto snížení je důsledkem převedení části dopravních proudů ze stávajících komunikací vedených zastavěným územím na nově navrhovaný Obchvat, čímž dochází ke zlepšení akustické situace v okolí stávající obytné zástavby (viz tab. níže).



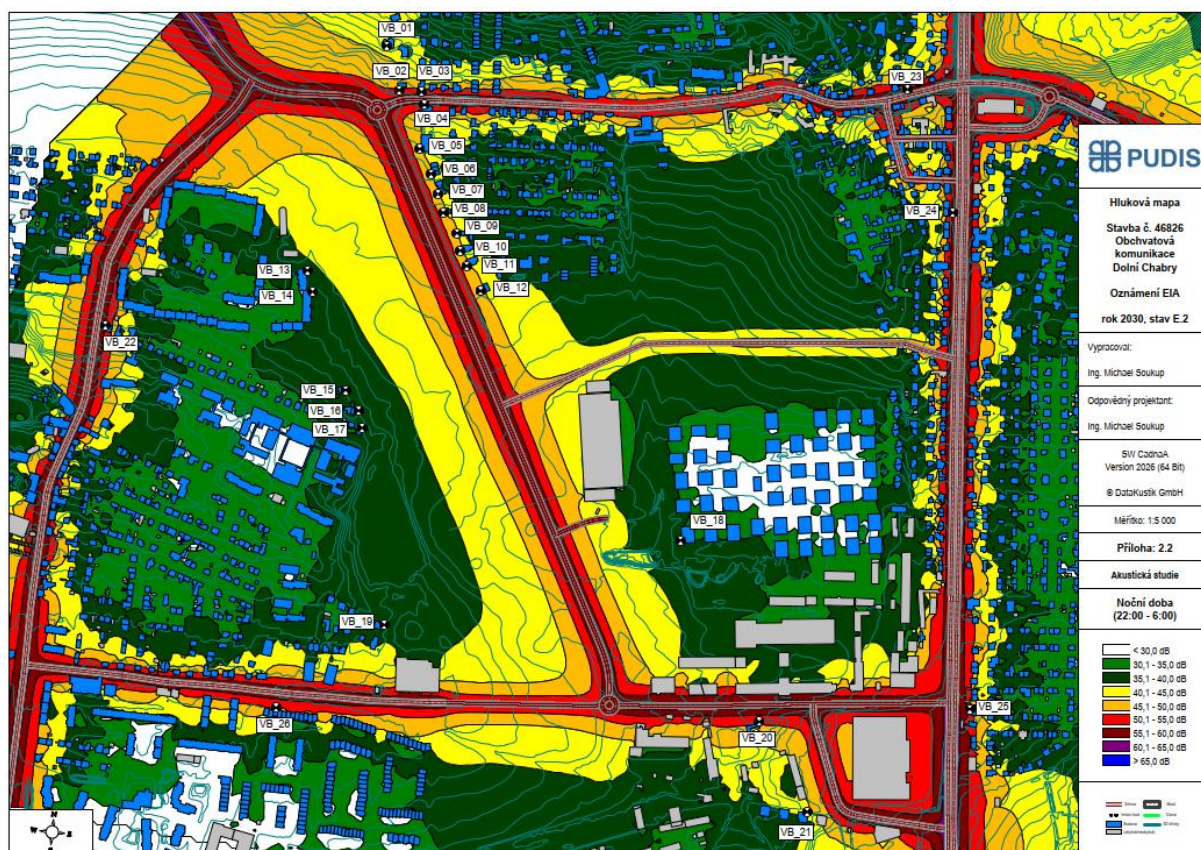
**Tabulka 16: Porovnání ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve stave E.2 bz a E.2**

VB	Výšky nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A							
		$L_{Aeq,T}$ [dB]							
		2030 stav E.2 bz		2030 stav E.2		Rozdíl 2030 E.2–2030 E.2 bz		Navržený hygienický limit	
	[m]	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba
		T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h
1	7,0	51,2	43,6	50,9	43,2	-0,3	-0,4	68	58
2	7,0	64,0	56,4	59,1	51,4	-4,9	-5,0		
3	7,0	64,3	56,7	60,2	52,5	-4,1	-4,2		
4	5,0	65,2	57,6	61,4	53,8	-3,8	-3,8		
5	12,0	51,4	43,8	57,6	49,9	+6,2	+6,1	60	50
6	7,0	48,0	40,5	56,0	48,2	+8,0	+7,7		
7	7,0	47,2	39,6	56,1	48,4	+8,9	+8,8		
8	7,0	46,5	38,9	56,9	49,1	+10,4	+10,2		
9	7,0	45,5	37,9	55,2	47,4	+9,7	+9,5		
10	4,0	44,9	37,3	54,1	46,3	+9,2	+9,0		
11	4,0	44,5	36,9	55,3	47,6	+10,8	+10,7		
12	9,0	44,4	36,8	56,2	48,4	+11,8	+11,6		
13	12,0	46,5	39,0	47,9	40,2	+1,4	+1,2		
14	12,0	44,5	36,9	46,6	38,9	+2,1	+2,0		
15	7,0	42,6	34,9	45,5	37,7	+2,9	+2,8		
16	9,0	42,7	35,0	45,7	38,0	+3,0	+3,0		
17	5,0	41,3	33,6	45,0	37,3	+3,7	+3,7		
18	17,0	46,9	38,8	46,1	38,6	-0,8	-0,2		
19	7,0	45,4	37,6	45,8	38,2	+0,4	+0,6		
20	9,0	52,0	44,0	60,4	52,9	+8,4	+8,9	68	58
21	17,0	60,6	52,9	54,5	46,9	-6,1	-6,0		
22	7,0	63,5	55,8	62,3	54,7	-1,2	-1,1		
23	5,0	65,2	57,5	63,5	55,8	-1,7	-1,7		
24	6,0	64,8	57,1	63,1	55,3	-1,7	-1,8		
25	7,0	61,0	53,2	62,2	54,4	+1,2	+1,2		
26	6,0	57,6	49,8	58,3	50,5	+0,7	+0,7		

Pozn. – Pro nové úseky záměru je navržený hygienický limit 60/50 dB, pro úpravy stávajících (starých) komunikací je navržený hygienický limit 68/58 dB.

Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)

Obrázek 40: Akustická zátěž území v roce 2030 se záměrem (noční doba)



Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)

Tabulka 17: Porovnání ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve stavu E.2 bz a F.3

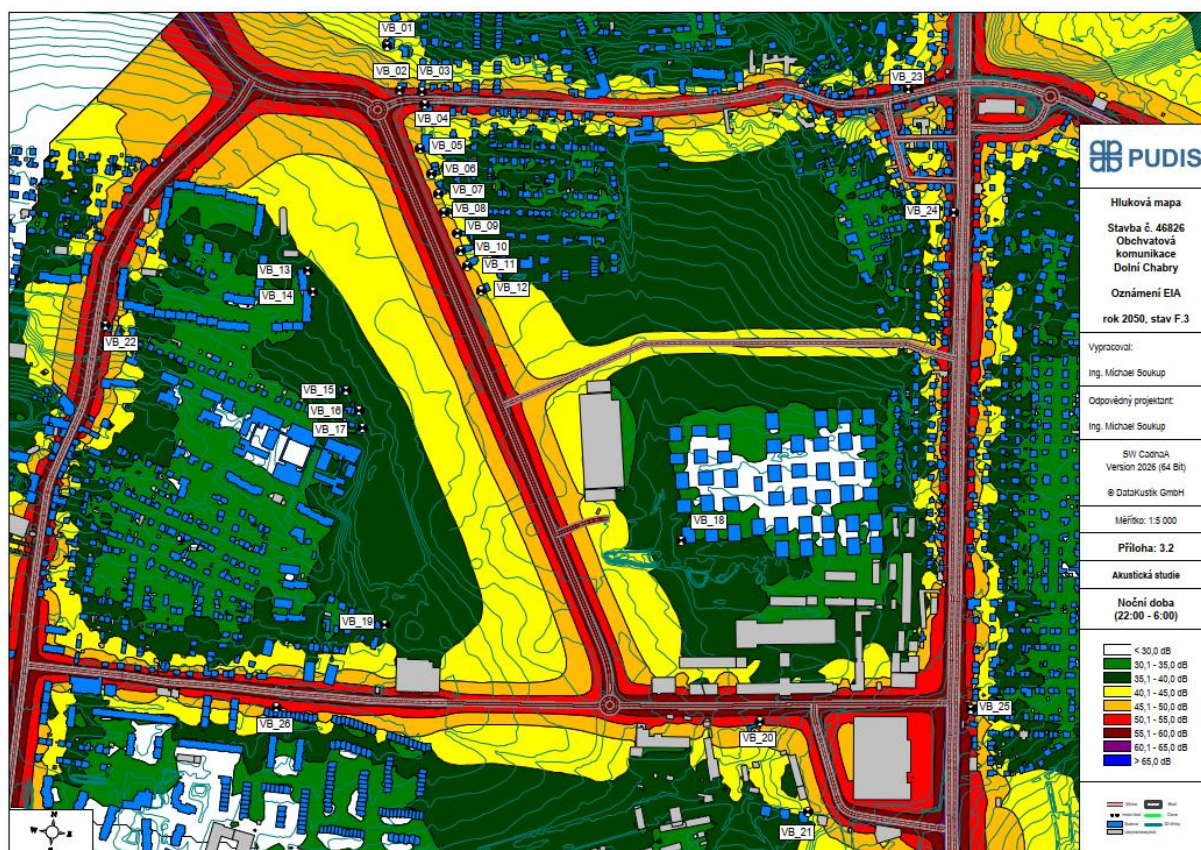
VB	Výšky nad terénem [m]	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB]							
		2030 stav E.2 bz		2050 stav F.3		Rozdíl 2050 F.3–2030 E.2 bz		Navržený hygienický limit	
		Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba
		T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h
1	7,0	51,2	43,6	49,8	42,3	-1,4	-1,3	68	58
2	7,0	64,0	56,4	57,9	50,3	-6,1	-6,1		
3	7,0	64,3	56,7	59,1	51,5	-5,2	-5,2		
4	5,0	65,2	57,6	60,4	52,8	-4,8	-4,8		
5	12,0	51,4	43,8	56,5	48,8	+5,1	+5,0	60	50
6	7,0	48,0	40,5	54,9	47,2	+6,9	+6,7		
7	7,0	47,2	39,6	55,0	47,4	+7,8	+7,8		
8	7,0	46,5	38,9	55,8	48,1	+9,3	+9,2		
9	7,0	45,5	37,9	54,1	46,4	+8,6	+8,5		
10	4,0	44,9	37,3	53,0	45,3	+8,1	+8,0		
11	4,0	44,5	36,9	54,2	46,6	+9,7	+9,7		

VB	Výšky nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A							
		$L_{Aeq,T}$ [dB]							
		2030 stav E.2 bz		2050 stav F.3		Rozdíl 2050 F.3– 2030 E.2 bz		Navržený hygienický limit	
		Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba
	[m]	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h
12	9,0	44,4	36,8	55,1	47,4	+10,7	+10,6		
13	12,0	46,5	39,0	47,3	39,7	+0,8	+0,7		
14	12,0	44,5	36,9	46,0	38,3	+1,5	+1,4		
15	7,0	42,6	34,9	44,8	37,2	+2,2	+2,3		
16	9,0	42,7	35,0	45,1	37,5	+2,4	+2,5		
17	5,0	41,3	33,6	44,4	36,7	+3,1	+3,1		
18	17,0	46,9	38,8	45,8	38,2	-1,1	-0,6		
19	7,0	45,4	37,6	46,0	38,4	+0,6	+0,8	68	58
20	9,0	52,0	44,0	60,1	52,6	+8,1	+8,6		
21	17,0	60,6	52,9	52,4	46,4	-8,2	-6,5		
22	7,0	63,5	55,8	62,4	54,7	-1,1	-1,1		
23	5,0	65,2	57,5	62,9	55,3	-2,3	-2,2		
24	6,0	64,8	57,1	63,4	55,6	-1,4	-1,5		
25	7,0	61,0	53,2	60,8	53,3	-0,2	+0,1		
26	6,0	57,6	49,8	58,9	51,1	+1,3	+1,3		

Pozn. – Pro nové úseky záměru je navržený hygienický limit 60/50 dB, pro úpravy stávajících (starých) komunikací je navržený hygienický limit 68/58 dB.

Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)



**Obrázek 41: Akustická zátěž území v roce 2050 se záměrem (noční doba)**


Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)

Nejméně příznivé výsledky byly zjištěny ve výpočtových bodech VB 5 a VB 8 ve stavu E.2, kde byla vypočtena noční ekvivalentní hladina akustického tlaku A 49,9 dB, resp. 49,1 dB. Hygienický limit 50 dB je i v těchto bodech splněn, avšak s relativně malou rezervou. S ohledem na malou rezervu vůči hygienickému limitu v daných výpočtových bodech je navrženo zvýšení severní části valu o 3 m (celková výška nad niveletou komunikace bude 6 m) a zbývající části valu o 2 m (celková výška nad niveletou komunikace bude 5 m), případně realizace protihlukové stěny na koruně valu. Při zohlednění parametrů zvýšeného zemního valu vzniká dodatečná rezerva pro případ budoucích změn dopravních intenzit nebo dopravních vztahů v zájmovém území. Lze totiž objektivně předpokládat, že by těsné splnění hygienického limitu nezajišťoval dlouhodobou účinnost nižšího protihlukového valu. Prokázání účinnosti zvýšeného zemního valu je pro jednotlivé výpočtové body uvedeno níže (z hlukové studie je prezentován kritičtější rok 2030, rok 2050 je uveden ve studii).

**Tabulka 18: Porovnání ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve stave E.2 a E.2 + navýšený val**

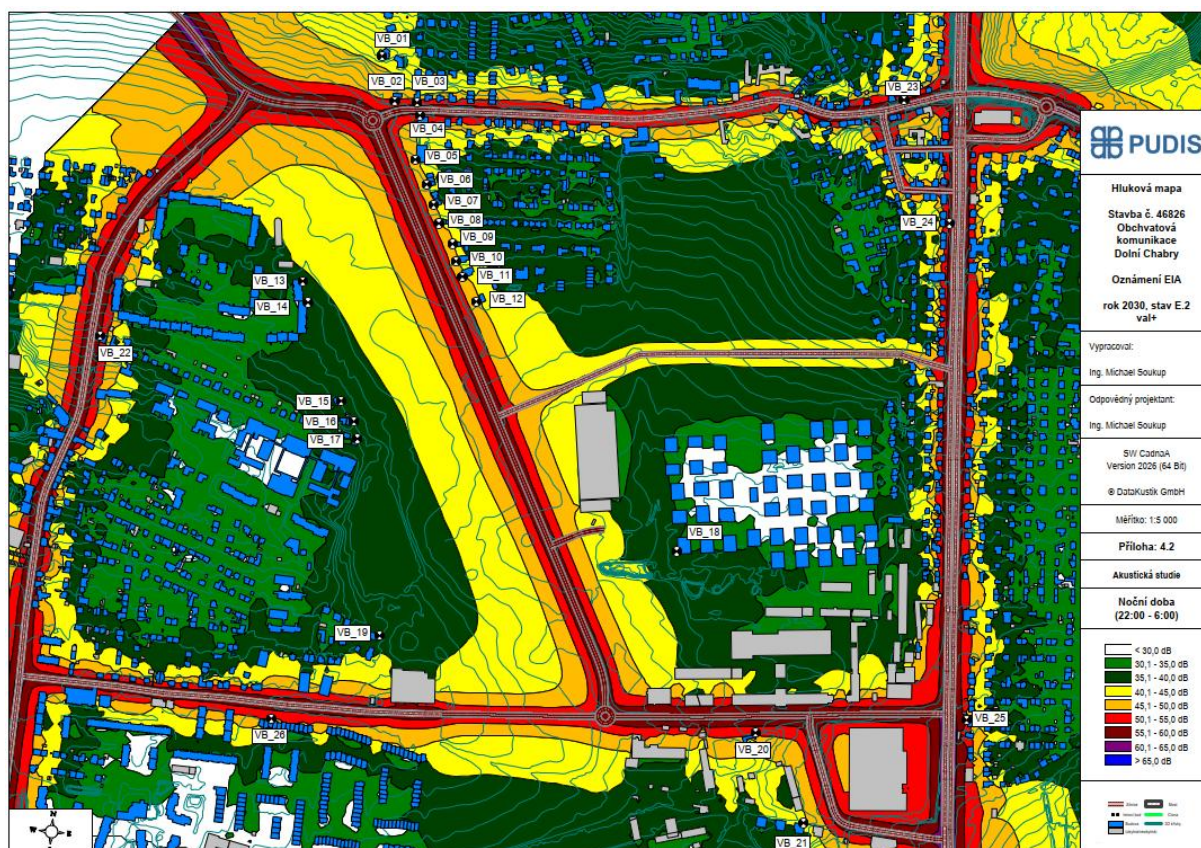
VB	Výšky nad terénem	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A							
		$L_{Aeq,T}$ [dB]							
		2030 stav E.2		2030 stav E.2 val +		Rozdíl 2030 E.2 val+ – 2030 E.2		Navržený hygienický limit	
	[m]	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba	Denní doba	Noční doba
		T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h	T = 16 h	T = 8 h
1	7,0	50,9	43,2	50,7	43,0	-0,2	-0,2	68	58
2	7,0	59,1	51,4	58,9	51,2	-0,2	-0,2		
3	7,0	60,2	52,5	60,1	52,5	-0,1	0,0		
4	5,0	61,4	53,8	61,4	53,8	0,0	0,0		
5	12,0	57,6	49,9	55,0	47,2	-2,6	-2,7	60	50
6	7,0	56,0	48,2	51,1	43,4	-4,9	-4,8		
7	7,0	56,1	48,4	52,9	45,2	-3,2	-3,2		
8	7,0	56,9	49,1	55,4	47,7	-1,5	-1,4		
9	7,0	55,2	47,4	52,0	44,3	-3,2	-3,1		
10	4,0	54,1	46,3	49,6	41,8	-4,5	-4,5		
11	4,0	55,3	47,6	51,0	43,3	-4,3	-4,3		
12	9,0	56,2	48,4	55,9	48,2	-0,3	-0,2		
13	12,0	47,9	40,2	47,8	40,2	-0,1	0,0		
14	12,0	46,6	38,9	46,6	38,8	0,0	-0,1		
15	7,0	45,5	37,7	45,4	37,7	-0,1	0,0		
16	9,0	45,7	38,0	45,7	37,9	0,0	-0,1		
17	5,0	45,0	37,3	45,0	37,3	0,0	0,0		
18	17,0	46,1	38,6	46,1	38,6	0,0	0,0		
19	7,0	45,8	38,2	45,8	38,2	0,0	0,0		
20	9,0	60,4	52,9	60,4	52,9	0,0	0,0	68	58
21	17,0	54,5	46,9	54,5	46,9	0,0	0,0		
22	7,0	62,3	54,7	62,3	54,7	0,0	0,0		
23	5,0	63,5	55,8	63,5	55,8	0,0	0,0		
24	6,0	63,1	55,3	63,1	55,3	0,0	0,0		
25	7,0	62,2	54,4	62,2	54,4	0,0	0,0		
26	6,0	58,3	50,5	58,3	50,5	0,0	0,0		

Pozn. – Pro nové úseky záměru je navržený hygienický limit 60/50 dB, pro úpravy stávajících (starých) komunikací je navržený hygienický limit 68/58 dB.

Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)



**Obrázek 42: Akustická zátěž území v roce 2030 při zohlednění posíleného protihlukového valu (noční doba)**



Zdroj: Hluková studie (PUDIS a.s., 2026)

Pozitivem záměru je, že bude odvedena doprava ze stavby D0 519 mimo zastavěné území Čimic a Chaber, což pomůže snížit nepříznivou akustickou situaci uvnitř sídel, která by zde pravděpodobně nastala, pokud by záměr nebyl realizován.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry při realizaci navržených protihlukových opatření vyhoví požadavkům platné legislativy v oblasti ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a je z hlediska hluku z dopravy na pozemních komunikacích přijatelná.

Záměr nebude zdrojem zápachu, neionizujícího záření nebo významných vibrací.

***Vliv záměru na akustickou situaci bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

## D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

### Fáze výstavby

Během realizace stavby může potenciálně dojít k znečištění podzemních vod z důvodu úniku provozních kapalin nebo z důvodu havárie. Těmto vlivům lze předejít využitím stavební mechanizace v dobrém technickém stavu a pro realizační fázi zpracovaným havarijním plánem.



## Fáze provozu

Záměr se nedotýká žádného vodního toku (vyjma potenciálního odvodnění části Obchvatu do Dražanského potoka) ani vodní plochy, tj. vodních útvarů povrchových vod. Nezasahuje do záplavových území (vyjma potenciálního vyústění odvodnění Obchvatu do Dražanského potoka) ani do vodních zdrojů a jejich ochranných pásem či CHOPAV. Tyto jevy ochrany vod proto nebudou přímo ovlivněny.

Během provozu stavby může potenciálně docházet k haváriím spojeným s únikem provozních kapalin vozidel nebo únikem převážených kapalin. Vlivy na vody je v těchto situacích nutné eliminovat včasným zásahem IZS.

Protože se jedná o stavbu pozemní komunikace, tak záměr bude produkovat znečištěné srážkové vody z úkapů provozních kapalin a v zimních měsících pravděpodobně i chloridy (předpokládá se, že Obchvat Chabry bude při sněhové nadílce a námraze ošetřován solením). Tyto vody proto bude nutné bezpečně zachytávat, předčistit a až následně odvádět do recipientů.

Dle stávajícího technického řešení je navrženo rozdělení vod na sever a jih, přičemž neinfiltrované srážkové vody budou odváděny do retenčních nádrží. Na severu pak bude recipientem Dražanský potok, do něhož budou vody svedeny pomocí vlastního odpadního potrubí nebo s využitím stávající stokové sítě. Na jihu budou vody z retenční nádrže svedeny do stávající stokové sítě. Odtoky do recipientů budou regulované, nicméně v současné fázi projekční přípravy záměru není známa definitivní hodnota regulovaného odtoku (ta bude navržena v koordinaci se správcem toku nebo správcí stokové sítě). Odtok bude nutné přizpůsobit kapacitám recipientů, na Dražanském potoce též rozlivům Q100 (tj. záplavovému území Dražanského potoka).

Pro potřeby EIA byly v měřítku technické studie provedeny hydrotechnické výpočty bilance dešťových vod stékajících ze zpevněných ploch komunikace. Níže uvedená tabulka dokládá změnu srážkoodtokových poměrů před realizací záměru a po jeho realizaci.

**Tabulka 19: Bilanční změna odtoků po realizaci záměru v porovnání se stávajícím stavem**

Název	Odtok (l/s) původní	Odtok (m³/rok) původní	Odtok (l/s) záměr	Odtok (m³/rok) záměr	změna
povodí ul. K Ládví	210,4	7312,2	283,9	9863,9	35 %
Povodí Čimice	137,0	4762,0	98,6	3427,1	-28 %
Povodí Drahaň	142,0	4935,6	516,9	17963,6	264 %
Celkem	489,5	17009,7	899,4	31254,6	89 %

Pozn. – V uvedených bilančních výpočtech bylo počítáno s intenzitou návrhového deště 160 l/s/ha pro výpočet velikosti odtoku a roční srážkou 556 mm. Při změně uvedených hodnot, např. při jejich aktualizaci se započtením klimatických změn, zůstanou procentuální poměry stejné. Kladná hodnota v tabulce u sloupce „změna“ znamená zvýšení odtoku.

Navržená trasa Obchvatu se z hlediska odtoku srážkových vod dotýká tří přirozených povodí. Povrch všech těchto povodí je v současnosti tvořen převážně zemědělsky obhospodařovanými pozemky v mírně svažitém terénu s přirozeným plošným odtokem a částečným vsakem.

Jižní část trasy zasahuje do povodí, jehož odtok je orientován k ulici K Ládví (dále jen „Povodí ul. K Ládví“).

V úseku km 0,620–1,050 prochází trasa Obchvatu povodím, ve kterém jsou srážkové vody odváděny západním směrem k zástavbě Čimic (dále jen „Povodí Čimice“).

Severní část Obchvatu zasahuje do povodí náležejícího Drahanskému potoku (dále jen „Povodí Drahaň“).

Realizací záměru dojde k odříznutí části území na východní straně v úseku km 0,620–1,050, čímž bude Povodí Čimice plošně zmenšeno. Z uvedené bilanční tabulky vyplývá, že v tomto povodí dojde ke snížení odtoku přibližně o 28 %. Vzhledem k tomu, že odtok v této oblasti není koncentrován do jednoho profilu, ale probíhá plošně s významným podílem vsaku v zelených pásmech podél obytné zástavby, není tato změna hodnocena jako významná.

Naopak v Povodí ul. K Ládví a v povodí směřujícím do Drahanského údolí dojde ke zvýšení povrchového odtoku, které je způsobeno jednak přesměrováním části srážkových vod původně náležejícím do Povodí Čimice a dále realizací zpevněných povrchů nahrazujících původní zemědělsky využívané plochy s nižším odtokovým součinitelem.

V Povodí ul. K Ládví dojde ke zvýšení povrchového odtoku, a to přibližně o 35 %. Pro zajištění regulovaného odtoku a eliminaci dopadu na stávající odtokové poměry bude navržena povrchová retenční nádrž přírodního charakteru se stálou hladinou vody, která bude současně využívána jako havarijní nádrž a pro požadované předčištění (viz kap. D.4). Ta umožní snížení odtoku nejen jeho regulací, ale i přirozenými procesy, zejména výparem a vsakem. Z nádrže bude odváděn regulovaný odtok na úrovni specifického odtoku z území 3 l/s/ha.

V Povodí Drahaň je očekáván nárůst odtoku v řádu 264 %. Tento nárůst bude kompenzován návrhem retenční nádrže obdobného charakteru jako v předcházejícím povodí, ze které bude odváděn regulovaný odtok v rozmezí 5–10 l/s/ha dle požadavků správce toku.

Na základě výše uvedeného lze vlivy na povrchové a podzemní vody hodnotit jako mírné a řešitelné technickými opatřeními.

***Vliv záměru na povrchové a podzemní vody bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

## **D.1.5 Vlivy na půdu**

### **Fáze výstavby**

Stavba bude spojena s trvalými a dočasnými zábory ZPF, přičemž dočasné zábory budou stanoveny až v pozdějších fázích projektové přípravy. Jejich kvantifikaci proto bude možné stanovit v navazujícím řízení. Dočasné zábory ZPF budou pouze dočasného charakteru po dobu realizace záměru, po jeho uvedení do provozu bude půda do ZPF navracena. Jde proto o krátkodobé ovlivnění půdního fondu.

### **Fáze provozu**

Kvantifikace trvalých záborů ZPF je v měřítku Oznámení orientační a bude přesně stanovena v pokročilejší fázi projekční přípravy na základě záborového elaborátu.

Co se týká trvalých záborů, tak záměrem budou dotčeny půdy v rozsahu cca 55 185 m<sup>2</sup> (cca 5,52 ha), půjde hlavně o ornou půdu, minoritně pak o zahrady. Z hlediska kvality půdního fondu bude cca 3,78 ha náležet do půd v I. a II. třídě ochrany (tedy nejúrodnějších půd) a cca 1,74 ha do půd v IV. třídě ochrany (tj. půdy průměrné až nízké úrodnosti). Nejcenější půdy v I. a II. třídě ochrany lze ze ZPF odnímat pouze v případě převažujícího veřejného zájmu, např. v rámci realizace veřejné infrastruktury. Tento předpoklad posuzovaný záměr naplňuje. Protože členění území na BPEJ v proluce mezi zástavbou neumožňuje komunikaci trasovat mimo půdy I. a II. třídy ochrany, je dotčení kvalitních půd nevyhnutelné. Vliv na ZPF zde bude trvalý.

Aby byla skrytá ornice I. a II. třídy maximálně ochráněna proti degradaci, je nutné, aby byla opětovně umístěna na ZPF a dále zemědělsky využívána.

Organizace využití zemědělské půdy bude záměrem dotčena, neboť dojde k rozdělení půdních bloků na menší segmenty, které bude nutné obhospodařovat separátně. Nicméně protože územně plánovací dokumentace Prahy uvažuje s krajinářskou transformací celého doposud nezastavěného území, lze očekávat, že ve výhledu dojde ke globálnějších změnám funkčního využití území. Dotčení meliorací nebo závlah není předpokládáno, půdní fond by jimi v dané lokalitě neměl být vybaven.

Na základě výše uvedeného a skutečnosti, že se bude jednat o veřejně prospěšnou stavbu jejíž délka bude pouze cca 1,2 km a nemožnosti se vyhnout kvalitním půdám, jsou vlivy na ZPF hodnocené jako akceptovatelné (nezbytné).

Při haváriích může potenciálně dojít ke kontaminaci půdy z důvodu úniku převážených kapalin nebo v menší míře při úniku provozních kapalin vozidel. Znečištěný půdní profil bude v těchto případech nutné odtěžit a zacházet s ním dle zákona o odpadech č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Záměr nezasahuje do lesních pozemků ani vzdálenosti 30 m od okraje lesa. Lze proto konstatovat, že PUPFL nijak ovlivněn nebude.

***Vliv záměru na ZPF bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

***Vliv záměru na PUPFL bude nulový, záměr je proto akceptovatelný.***

## **D.1.6 Vlivy na přírodní zdroje**

### **Fáze výstavby**

Z hlediska horninového prostředí není dotčené území zasaženo poddolováním či sesuvy. Podmínky pro zakládání staveb proto v tomto ohledu nebudou ztíženy. Založení stavby bude nutné konkretizovat v pozdějších fázích projektové přípravy záměru na základě inženýrsko-geologického průzkumu.

Záměr není v kontaktu s žádnou starou ekologickou zátěží, cca 40 severně se nachází bývalá skládka u ulice Milana Kadlece. Při navazující projekční přípravě je proto vhodné na tuto lokalitu zaměřit pozornost a v rámci průzkumů území ověřit potenciální přítomnost kontaminace.

### **Fáze provozu**

V blízkosti záměru se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin ani prognózní zdroje (vodní zdroje viz kap. D.1.4), s tím souvisí absence CHLÚ a dobývacích prostorů. Tyto jevy ochrany nerostných surovin proto nebudou nijak ovlivněny.

***Vliv záměru na přírodní zdroje bude nulový. Záměr je proto akceptovatelný.***

## **D.1.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)**

### **Fáze výstavby**

Během výstavby může ojediněle docházet k úhynu některých živočichů, kteří se dostanou do záborů stavby. Eventuálně k šíření rudérálních a invazivních druhů, které osídlí uvolněné plochy. V těchto případech je nutné, aby biologický dozor stavby zajistil transfer živočichů, kteří se dostanou na staveniště a aby bezodkladně docházelo k likvidaci invazivních rostlin a dřevin.



## Fáze provozu

Záměr není v kontaktu s žádným zvláště chráněným územím, lokalitami Natura 2000, ÚSES, VKP, památnými stromy nebo přírodními parky. Tyto jevy ochrany přírody proto ovlivněny nebudou. Vlivy na Natura 2000 byly současně vyloučeny stanoviskem Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP 357832/2026 ze dne 22.4.2026 (viz kap. H):

- *Záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptací oblasti (dále jen „PO“).*

Záměrem budou dotčeny dřeviny rostoucí mimo les (viz dendrologický průzkum v příloze č. 2), které bude nutné v nezbytném rozsahu pokácet. Ve většině případů však půjde o vegetaci kolem ulic K Ládví, Dopraváků a Spořické, kterou tvoří hlavně keřové porosty a stromy. Celkový rozsah kácení bude poměrně malý, neboť výskyt dřevin je u obou komunikací spíše řídký a má často charakter náletové vegetace. S výjimkou alejových či keřových výsadeb v ulici Dopraváků. Lze očekávat, že návrhem vegetačních úprav kolem nové komunikace dojde k podstatnému navýšení zastoupení mimolesní vegetace oproti současnému stavu. Dopad na dřeviny rostoucí mimo les tak bude minimální. V rámci dendrologického průzkumu bylo inventarizováno celkem 39 kusů solitérních dřevin, 9 solitérních kusů keřů a 649 m<sup>2</sup> porostu dřevin, které budou stavbou pravděpodobně dotčeny a bude je nutné pokácet. Přesný výčet kácených dřevin a rozsah budoucího povolení kácení bude součástí až navazujícího řízení.

Biologickým průzkumem (viz příloha č. 1) byl zjištěn nebo je předpokládán výskyt níže uvedených zvláště chráněných druhů živočichů, kteří by potenciálně mohli být záměrem ovlivněni. Biologický průzkum pro Oznámení EIA nezachytil žádné chráněné druhy rostlin. Vzhledem k charakteru lokality, tj. její nízké přírodní hodnotě, však dojde k ovlivnění maximálně jedinců v rámci populace, nikoliv k ovlivnění celých populací. Výskyt chráněných druhů bude nutné dále ověřit zpracováním hodnocení dle § 67 zák. č. 114/1992 Sb., v dalších fázích projektové přípravy záměru, pro potvrzení aktuálního zastoupení fauny a flóry. Pro vybrané druhy pak bude nutné zajistit výjimky ze zákazů dle §56 zák. č. 114/1992 Sb. Vliv na uvedené zvláště chráněné druhy je hodnocen jako mírný a akceptovatelný.

- prskavec větší (*Brachinus crepitans*) (O)
- otakárek fenyklový (*Papilio machaon*) (O)
- otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*) (O)
- čmelák (*Bombus sp.*) (O)
- kavka obecná (*Coloeus monedula*) (SO)

Protože je uvažované, že část srážkových vod bude odváděna do Drahanského potoka, bude nutné v rámci navazujících projekčních prací rozšířit biologické průzkumy i na část potoka, jehož fauna a flóra by mohla být záměrem potenciálně ovlivněna.

Není předpokládáno, že by záměr byl významnou migrační bariérou území, neboť vede prolukou mezi zástavbou, tj. územím s výrazně sníženou migrační schopností, které příliš neumožňuje pohyb živočichů krajinou. Jak vyplývá z biologického průzkumu, tak zde byly zaznamenány pouze běžné druhy savců, kteří jsou typičtí pro agrární či příměstská území (tj. zajíc polní, prase divoké, srnec divoký). Tito živočichové včetně ptactva přelétajícího přes zájmové území mohou být příležitostně ovlivněni srážkami s projíždějícími automobily.

**Vliv záměru na biologickou rozmanitost bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.**

## **D.1.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

### **Fáze výstavby**

Realizační fáze záměru bude z hlediska vlivů na danou složku životního prostředí obdobného významu, jako jeho provoz (viz níže).

### **Fáze provozu**

Záměr prochází silně urbanizovanou krajinou. Vede převážně segmentem doposud nezastavěného území s polními kulturami, které je vklíněné do okolní souvislé zástavby. Nenacházejí se zde žádné specifické hodnoty ochrany krajiny a krajinného rázu (VKP, přírodní park, jevy památkové ochrany, jevy ochrany přírody apod.). Území je naopak už ve stávajícím stavu ovlivněné liniemi nadzemních elektrických vedení a hranicemi zastavěného území.

Stavba se sice vizuálně promítne do stávajícího obrazu území, avšak vzhledem k jeho nízké hodnotě nedojde k významnému ovlivnění krajiny (jejího vizuálního, estetického, kulturního a přírodního významu). Vlivy na okolní krajinu bude možné kompenzovat vegetačními úpravami, které budou realizované na tělese komunikace. Eventuálně také potenciální krajinářskou úpravou celého nezastavěného prostoru mezi Čimicemi a Chabry, jak aktuálně uvažuje územní plán Prahy, který zde navrhuje plochy pro rozvoj zeleně. Širší krajinářské úpravy území mimo zábory stavby už budou součástí samostatné investiční akce.

***Vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

## **D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

### **Fáze výstavby**

Obchvat Dolních Chabíř leží na území ÚAN II. kategorie (ID SAS 35777 a ID SAS 35776). Okrajově se může také dotknout lokalit spadajících do I. kategorie (ID SAS 7057 - Beranova cihelna v Ústecké ul. a ID SAS 7033 – K Ládví ulice). Riziko ovlivnění archeologického dědictví lze účelně minimalizovat (resp. vyloučit) záchranným archeologickým průzkumem dle §22 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude-li o něj před výstavbou oprávněnou památkovou organizací požádáno. Dopad na ÚAN pak bude zanedbatelný.

Záměr nebude spojen s demolicí žádných stavebních objektů (hmotných statků). Demolovány budou pouze vybrané úseky stávajících komunikací, které budou na Obchvat nově napojeny.

Demolice, které jsou v lokalitě uvažovány, a to hlavně v bloku území mezi ulicemi K Ládví a Dopraváků (skladová hala PRE) jsou předmětem samostatných investičních akcí a nesouvisí s posuzovaným záměrem.

## **Fáze provozu**

Záměr není v kolizi s žádným památkově chráněným územím (zónou či rezervací) ani nemovitou kulturní památkou. Tyto jevy památkové ochrany proto nebudou nijak ovlivněny.

***Vliv záměru na hmotný majetek, kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů bude zanedbatelný až nulový. Záměr je proto akceptovatelný.***

## **D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Záměr má lokální význam, jeho účelem je zlepšení dopravní situace mezi městskými částmi na severním okraji Prahy (zejména mezi ulicemi Spořická, K Ládví, Dopraváků a stavbou D0 519). Zasaženým územím proto budou pouze k.ú., na kterých se záměr nachází (Čimice, Dolní Chabry, Kobylisy).

## **D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Záměr nebude spojen s žádnými přeshraničními vlivy na životní prostředí ve fázi přípravy, realizace ani provozu. Uvažovaná stavba se nachází na území hl. m. Prahy, nesousedí proto s žádným sousedním státem. Současně je záměr dostatečně vzdálen od státních hranic.

## **D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné**

### **D.4.1 Fáze přípravy**

#### **D.4.1.1 Ovzduší**

Zpracovat aktualizaci rozptylové studie dle aktuálního technického řešení záměru. Zpracovat rozptylovou studii pro období výstavby.

V rámci vegetačních úprav protihlukového zemního valu budou využity také dřeviny s vyšší protiprašnou funkcí.

Zpracovat ZOV s ohledem na minimalizaci emisní zátěže území z výstavby na nejbližší obytnou zástavbu.

#### **D.4.1.2 Hluk**

Zpracovat aktualizaci hlukové studie dle aktuálního technického řešení záměru. Zpracovat hlukovou studii pro období výstavby.



Konkretizovat parametry protihlukového zemního valu s ohledem na bezpečné splnění akustických limitů dle NV 272/2011 Sb. Tedy navrhnout zvýšení severní části valu o 3 m na celkovou výšku 6 m nad niveletou komunikace a na zbývající části valu o 2 m na celkovou výšku 5 m nad niveletou komunikace. V případě nemožnosti navýšení valu dle uvedených parametrů kvůli nedostatečným prostorovým podmínkám, provést navýšení protihlukového opatření pomocí protihlukových stěn na koruně valu.

Zpracovat ZOV s ohledem na minimalizaci hluku z výstavby na nejbližší chráněnou zástavbu.

#### **D.4.1.3 Voda**

Odvodňovací příkopy realizovat s možností zasakování a až nezasáknutelné vody odvádět pryč z dotčeného území. Vhodnost zasakování ověřit vsakovacími zkouškami.

Na základě podrobnějších hydrotechnických výpočtů navrhnout objemy retenčních nádrží a regulovaných odtoků se zohledněním kapacit recipientů (stokové sítě a vodních toků). V případě Dražanského potoka též se zohledněním povodňové situace dané jeho záplavovým územím Q100 (povodňová situace na potoce nesmí být zhoršena).

Retenční nádrže navrhnout jako povrchové přírodního charakteru. V povodí ul. K Ládví s regulovaným odtokem 3 l/s/ha, v povodí Drahaň pak s odtokem 5–10 l/s/ha dle požadavků správce toku.

Vody odtékající do recipientů budou předčištěny. Při návrhu odvádění srážkových vod z retenčních nádrží budou též řešeny vlivy potenciálního zasolení vhodným poměrem ředění, a to zejména pro povodí Drahaň a Dražanský potok.

Zpracovat havarijný plán pro období výstavby a navrhnout ochranu podzemních a povrchových vod a půdy pro případ havárie.

#### **D.4.1.4 Půda**

Zpracovat podrobný záborový elaborát pro trvalé a dočasné zábory stavby, minimalizovat rozsah záborů ZPF.

Zpracovat pedologický průzkum jako podklad pro budoucí řízení o vynětí pozemků ze ZPF.

#### **D.4.1.5 Fauna, flóra, biologická rozmanitost**

Zpracovat Hodnocení vlivu zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve smyslu ustanovení § 67.

V rámci biologických průzkumů bude do mapovaného území zahrnuta i část Dražanského potoka, budou-li do něj svedeny dešťové vody ze severní části Obchvatu.

Zpracovat projekt vegetačních úprav a s jejich pomocí stavbu vhodně začlenit do území. Návrh vegetačních úprav Obchvatu Dolních Chabíř dle možností koordinovat s uvažovanou navazující krajinářskou transformací území dle návrhu územně plánovací dokumentace.

Zpracovat podrobný dendrologický průzkum jako podklad pro povolení kácení dřevin rostoucích mimo les.

Upřesnit parametry protihlukového zemního valu z pohledu vegetačních úprav. Val bude navržen tak, aby umožňoval následnou výsadbu dřevin (stromů a keřů) s dostatečnou mocností prokořenitelného podloží a ohumusování.

Sklony svahů otevřených retenčních nádrží budou navrženy ve sklonu 1:2 – 1:3, aby nebyly pastí pro obojživelníky. Budou navrženy přírodě blízkým způsobem s možností vzniku litorálního pásma a následným doplněním vhodných vegetačních úprav.

#### **D.4.1.6 Ostatní**

Stavba bude koordinována s navazující stavbou Čimického přivaděče, který je součástí souvisejícího záměru Pražského okruhu D0 519 Suchdol – Březiněves, a to zejména s ohledem na ochranu území před negativními účinky stavebních prací. Budou zpracovány ZOV, které navrhnou šetrný způsob realizace jak pro Obchvat Dolních Chab, tak sousedních staveb Pražského okruhu.

Stavba bude koordinována s navazující stavbou Tramvajové trati Kobylisy – Zdiby, a to zejména s ohledem na ochranu území před negativními účinky stavebních prací a eliminaci výluk provozu tramvají. Budou zpracovány ZOV, které navrhnou šetrný způsob realizace pro úpravy křižovatek ul. Ústecká x K Ládví a Ústecká x Dopraváků.

Veřejné osvětlení bude navrženo s ohledem na minimalizaci světelného smogu dle následujících parametrů:

- Výšky stožárů veřejného osvětlení na osvětlených úsecích komunikace přizpůsobit okolnímu terénu a vegetaci tak, aby byl co nejvíce minimalizován jejich přesah nad terén a vegetaci.
- Navrhovat svítidla osvětlující pouze dolní poloprostor. Konstrukce osvětlení musí vyloučit světelné emise do boku a vzhůru.
- Používat osvětlení komunikací pouze teple bílé, s výrazně omezenou modrou složkou.
- Využívat možnosti regulace osvětlení (snížení intenzity) dle dopravní situace a meteorologických podmínek s důrazem na klidový režim během klidné části noci.

Pakliže by záměr zasahoval nebo se významně přiblížil ke staré ekologické zátěži Skládky u ulice Milana Kadlece, tak je doporučeno průzkumnými pracemi ověřit rozsah potenciální kontaminace.

### **D.4.2 Fáze výstavby**

#### **D.4.2.1 Ovzduší**

V maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a zbývající prašnost, jejímuž vzniku nelze zabránit, omezovat a zabraňovat jejímu šíření do okolí, a to jak technickými a technologickými opatřeními, úpravou pracovních podmínek, příp. dobou výkonu práce, či zřízením kontrolovaných pásem atd.

Seznámit se s daty o kvalitě ovzduší v okolí budoucí stavby (zejména s údaji o překročení limitních koncentrací PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>), a v případě, že budoucí staveniště je v oblastech s překračovanými imisními limity PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> přizpůsobit protiprašné opatření této skutečnosti.

Zvolit vhodnou stavební technologii a techniku, které budou v maximální možné míře předcházet vzniku prašnosti a omezovat její vznik a šíření do okolí, zejména s ohledem na místní podmínky.

Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrnného materiálu (s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí (v prostoru zařízení staveniště). Venkovní skládky umísťovat na závětrnou stranu a současně materiály na deponie umísťovat tak, aby horní vrstvu tvořil vždy nový přirozeně vlhký materiál.

Při tvorbě deponií a mezideponií minimalizovat vyfoukání prachu větrem volbou jejich tvaru, velikosti, orientací vůči převládajícímu směru větru, použitím clon a bariér, příp. zakrytím plachtou či sítí, pokud to místní podmínky stavby dovolují. Jako clony a bariéry bránící vyfoukání prachu větrem lze využívat

i existující překážky, např. stromy, keře apod., případně budovat vlastní překážky z přenosných materiálů.

Dodržovat zásady správné manipulace s nakladačem, tj. plnit nákladní vozidla ve správné poloze tak aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo. Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.

Pokud se na staveništi vyskytují jednotlivé emisně významné, avšak prostorově omezené zdroje prašnosti, umisťovat je co nejdále od zástavby a osadit kolem nich clony z tkaniny.

Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích tak, aby bylo zamezeno nadměrné prašnosti z pojezdu stavebních strojů. Doporučené omezení rychlosti vozidel na 20 km/hod.

Stavební práce plánovat v souladu se zásadami efektivního stavebního provozu, tj. výjezd ze staveniště, přístupová cesta, skladovací plochy, skládky sypkých materiálů, parkování a obratiště strojů a vozidel umisťovat tak, aby byly minimalizovány pojezdy po nezpevněné ploše stavby.

Instalovat čistící systém nebo zavést postupy čištění při výjezdu ze staveniště v prostoru napojení na veřejné komunikace tak, aby se zamezilo znečištění komunikace staveništní technikou.

Provádět čištění staveništních ploch a staveništních komunikací. Provádět pravidelně kontrolu technického stavu strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací. Redukovat volnoběhy nákladních automobilů a stavebních strojů na minimum.

Staveništní nesilniční technika, která bude na stavbě provozována (bagry, rypadla, nakladače, jeřáby, buldozery atd.), by měla splňovat alespoň emisní úroveň Etapy IIIB, u nákladních vozidel je-li to možné alespoň emisní norma EURO V. V případě, že nesilniční pojízdný stroj nesplňuje mezní hodnoty emisí odpovídající úrovni Etapy IIIB, musí být dovybaven filtrem pevných částic

Plochy, které jsou určené k následným vegetačním úpravám, osázet co nejdříve po dokončení prací tak, aby nová vegetace byla co nejrychleji půdokryvná. Tam, kde není možné vysadit vegetaci, požadovat použití jutového plátna, mulče, či aplikaci jiných řešení pro zvýšení soudržnosti povrchu. Plochy určené k následnému zpevnění (chodníky, komunikace apod.) dočasně ztuhnout.

#### **D.4.2.2 Hluk**

Protihlukový zemní val bude realizován v počátečních fázích výstavby, aby co nejdříve plnil svou hygienickou funkci. Po dokončení zemních prací bude ihned ozeleněn z důvod zajištění ochrany proti erozi a prašnosti.

Stavební práce budou prováděny v době 7:00 - 21:00 hodin, hlučnější práce poté v čase 7:00 – 18:00 hodin. V noční době nebude stavební činnost provozována. Staveništní doprava také nebude provozována v noční době.

Mechanizované nářadí, dopravní prostředky aj. budou udržovány v řádném technickém stavu.

Budou použity stroje s garantovanou nižší hlučností.

Budou kombinovány hlukově náročné práce s pracemi o nízké hlučnosti (snížení ekvival. hladiny), bude minimalizován souběh nejhlučnějších stavebních prací.

Řidiči nákladních aut po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnou motor.

Při nakládce a vykládce nákladních automobilů či jiné mechanizace co nejvíce omezit mechanické rázy vedoucí ke vzniku impulzního hluku.

Krácení provozu výrazných hlukových zdrojů v jednom dni, práci rozdělit do více dnů po menších časových úsecích (snížení ekvival. hladiny).

Obeznámit okolní obyvatele s termíny stavby a případně je upozornit na hlučnější stavební práce.



Staveništní doprava bude vedena v max. míře v trase nové komunikace, nebudou využívány místní komunikace, které slouží rezidentům.

Zhotovitel stavby bude v souladu s platnými právními předpisy dodržovat příslušné hygienické limity dle NV 272/2011 Sb.

Při realizaci stavebních prací je doporučeno minimalizovat činnosti spojené se vznikem impulzního hluku (např. pády materiálu, nárazy kovových částí, bourací práce nebo nešetrnou manipulaci se stavebními prvky).

#### **D.4.2.3 Voda**

V průběhu výstavby nesmí docházet k nadměrnému znečišťování povrchových vod a ohrožování kvality podzemních vod. Vody odváděné ze staveniště nesmí obsahovat závadné látky (úkapky a úniky ropných produktů, asfaltů, výplachy betonu a jiných stavebních směsí, různých chemikálií a dalších nebezpečných látek). Dále je třeba zabránit zanášení recipientů odnosem půdních částic a znečištění stavebním odpadem a dalšími mechanickými nečistotami.

V případě havárie zamezit průsakům nebezpečných látek do podzemních a povrchových vod.

Bude zamezeno odtoku splachů z prostoru staveniště.

Zařízení staveniště bude vybaveno kontejnery dle kategorie odpadu.

Dodržovat technologickou kázeň při výstavbě a zajistit omezení úkapů olejů (včetně úkapů ze stavební mechanizace), pohonných hmot, technologických kapalin apod.

V případě havarijní situace dojde k urychlenému ověření rozsahu znečištění a odstranění škody, budou provedeny příslušné rozборы, kontaminované zeminy budou potom odvezeny do příslušného zařízení určeného pro nakládání s odpady.

#### **D.4.2.4 Půda**

Ornice skrytá z trvalého záboru bude přednostně uložena na jiné zemědělské pozemky, a to hlavně v I. a II. třídě ochrany. Ornice horší bonity, bude-li zpětně využita pro ohumusování stavby a podorničí budou deponovány s ohledem na zajištění ochrany půdy:

- Ochranou před jejich zaplevelením a ztrátami vlivem vodní a větrné eroze, příp. zcizováním.
- Ornice bude uložena na hromadách lichoběžníkového tvaru se sklony svahů 1:2.

Ornice a podorničí budou deponovány odděleně, odděleně bude deponována také ornice I. a II. třídy ochrany.

Půda skrytá z dočasného záboru bude po dokončení stavebních prací navráćena na své původní místo.

#### **D.4.2.5 Fauna, flóra, biologická rozmanitost**

Kácení dřevin bude provedené během období vegetačního klidu od listopadu do března a mimo hnízdní dobu ptáků v rozmezí 1.10. – 15.3. Dřeviny, které nebudou navrženy na kácení budou ochráněny dle ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a dle standardů AOPK ČR.

Na stavbě bude přítomný ekologický dozor, který bude kontrolovat výskyt živočichů v prostoru staveniště a provádět jejich transfer, dále dodržování vhodných termínů kácení dřevin, likvidaci invazivních druhů rostlin a dřevin, dodržování ochranných opatření apod.

### D.4.3 Fáze provozu

Zajistit péči o provedené vegetační úpravy. Povýsadbová péče o provedené výsadby bude u stromů prováděna alespoň 5 let, v případě keřů minimálně 3 roky. Odumřelé stromy či keře či další neperspektivní jedinci budou neprodleně nahrazeny novou výsadbou. Bude prováděna pravidelná závlhka vysazených dřevin, a to alespoň po dobu následné péče.

## D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Oznámení EIA vycházelo ze zpracovaných DIP, a to pro výpočtové horizonty 2030 (cca uvedení stavby do provozu) a 2050 (výhled). Jako referenční byly brány v potaz scénáře E2 a F3 dle DIP, které indikovaly nejvyšší dopravní intenzity.

- E2 – pro rok 2030 s pražským okruhem D0 518 a D0 519.
- F3 – pro rok 2050 s pražským okruhem v celé severní části a dokončenou nadřazenou komunikační sítí.

Na každém úseku posuzovaných dopravních zdrojů byl vypočten emisní tok pro stanovené škodliviny. Jako vstupní údaje byly použity emisní faktory v programu MEFA 13 a aplikace Sekundární prašnost 2019 (Atem, 2019). Z hlediska příspěvkového znečištění vnějšího ovzduší byly výpočty zpracovány pro nejvýznamnější druhy znečišťujících látek ze silniční dopravy, které mají vyhlášený imisní limit z hlediska ochrany zdraví lidí – NO<sub>2</sub>, CO, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen a B(a)P.

Pro kvantifikaci stavu akustické situace v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru byl použit výpočtový program CadnaA verze 2026. CadnaA je softwarový program pro predikci a hodnocení hluku způsobeného silničním a železničním provozem, obchodními firmami a průmyslovými závody.

Program umožňuje hodnocení hlukových imisí v souladu s národními a mezinárodními předpisy včetně výpočtové metody užívané v České republice a výpočtových metod doporučených směrnicí Parlamentu a rady ES 2002/49/EC, o hodnocení a řízení hluku v životním prostředí. Digitální model pro situaci zájmového území byl vytvořen ve výše uvedeném výpočtovém programu s implementovanou českou výpočtovou metodikou. Tento způsob zaručuje dosažení výsledků respektujících specifické emisní kvality vozidlového parku na území České republiky. Výpočty jsou provedeny v souladu s ČSN ISO1996-2. Akustická studie je zpracována dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Biologický průzkum (botanický a zoologický) byl provedený dle nálezů NDOP a terénní pochůzkou během 03/2026. Data byla získána procházením podél trasy a v blízkosti lokality, pozorováním s pomocí dalekohledu Meopta 10x50, akustickým sledováním a sběrem pobytočných stop a kadáverů.

Podrobný popis metodologie k hodnocení biologického a dendrologického průzkumu, hlukové a rozptylové studii je uvedený v příslušných přílohách Oznámení EIA (viz přílohy č. 1 – 4).

## **D.6 Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování Oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Během zpracování Oznámení nevznikly žádné obtíže, které by bránily posouzení předloženého záměru. Záměr byl posouzen na základě podkladu technické studie. Tomuto stavu přípravy projektové dokumentace proto odpovídá i vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Pro minimalizaci nebo vyloučení zjištěných vlivů na životní prostředí jsou navržena opatření (viz kap. D.4) určená pro další přípravu záměru, jeho realizaci a posléze provoz.

## **E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Záměr byl posouzen invariantně, a to na variantu S2-J2, která z technické studie vzešla jako nejvýhodnější (viz kap. B.I.5).



## **F DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

### **F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v Oznámení**

Mapové a další podklady použité či zpracované v rámci tohoto Oznámení jsou uvedeny v části H. Situace záměru jsou v příloze č. 5.

### **F.2 Další podstatné informace oznamovatele**

Na základě všech provedených hodnocení se konstatuje, že posuzovaný záměr předložený ve stupni technická studie, je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelný a lze ho realizovat při současném zohlednění všech navržených zmírňujících opatření.

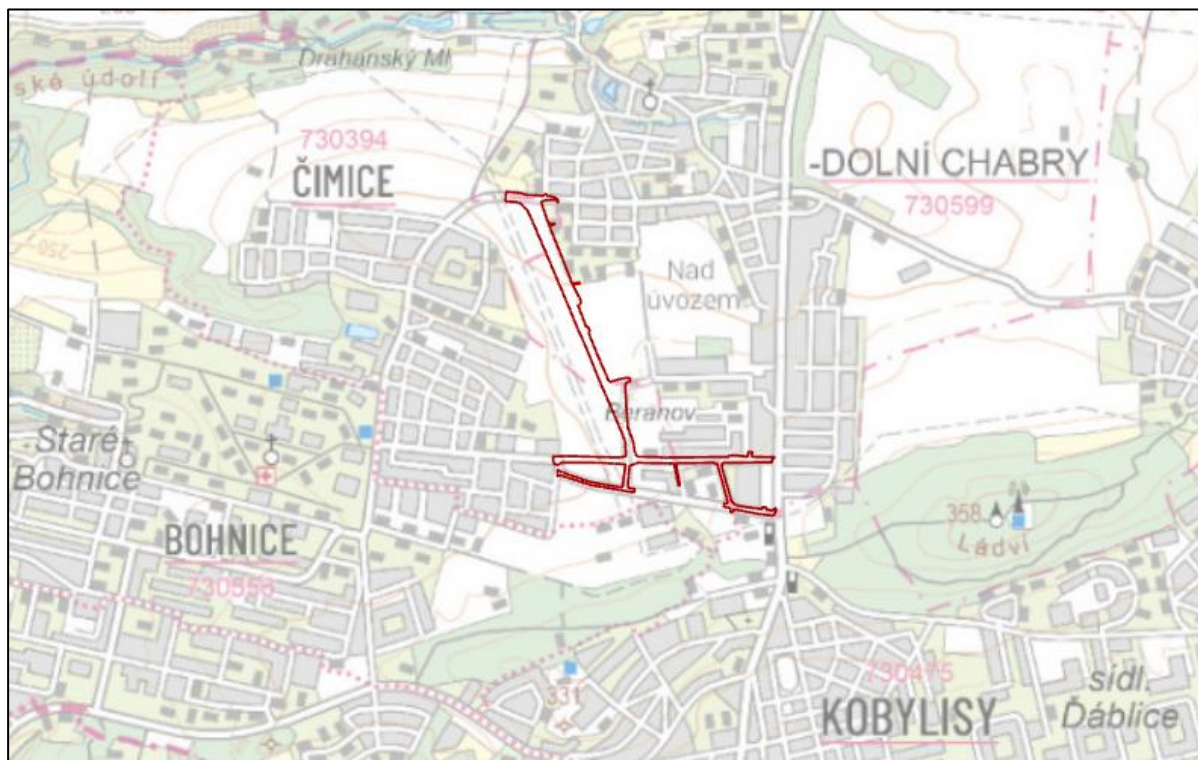
## G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

### G.1 Popis navrhovaného záměru

Záměrem je:

- Novostavba Obchvatové komunikace Dolních Chabíř o délce cca 1,2 km, která bude mít vozovku se dvěma průběžnými jízdními pruhy. Součástí komunikace budou chodník a stezka pro cyklisty oddělené od vozovky bočním dělicím pásem zeleně.
- Úprava/přestavba ul. Dopraváků, ul. K Ládví a bezejmenné komunikace za Bauhausem (v celkové dl. cca 0,89 km), která bude mít vozovky se dvěma průběžnými jízdními pruhy a potřebným rozsahem řadících pruhů v křižovatkách. Součástí komunikace budou chodník / stezka pro cyklisty, podle místních podmínek oddělené či neoddělené od vozovky bočním dělicím pásem zeleně.
- Přeložka ul. K Ládví do nové stopy v prodloužení ul. Dopraváků v délce cca 340 m. Tato bude mít obousměrnou vozovku se dvěma jízdními pruhy a oboustrannými chodníky pro společný pohyb chodců a cyklistů, od vozovky budou odděleny bočními dělicími pásy se zelení.
- Úpravy a lokální přeložky dalších souvisejících místních komunikací, (např. ul. K Beranovu) a vjezdů do areálů.
- A související odvodňovací systém, další vybavení pozemní komunikace a vyvolané přeložky dotčených inženýrských sítí.

Obrázek 43: Umístění záměru



Zdroj: PUDIS a.s.

## **G.2 Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo**

### **G.2.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů**

Závěrem lze konstatovat, že realizace záměru částečně ovlivní imisní i akustickou situaci, avšak na úrovni, která bude z hlediska zdravotních rizik minimální. Pozitivem z hlediska veřejného zdraví bude odvedení dopravy ze stavby D0 519 mimo zastavěné území Čimic a Chaber, čímž nedojde k nežádoucímu zhoršení situace uvnitř sídel.

***Vliv záměru na obyvatelstvo bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

### **G.2.2 Vlivy na ovzduší a klima**

Vypočtený nárůst imisních příspěvků dopravy v řešeném území ve stavu po realizaci záměru není na takové úrovni, aby v důsledku realizace záměru došlo v oblasti k překračování imisních limitů pro průměrné roční koncentrace hodnocených znečišťujících látek platných dle stávající legislativy. Kompenzační opatření dle § 11 zákona č. 201/2012 Sb. nejsou na základě aktuálních dat pro tento záměr vyžadována.

Lze konstatovat, že dojde k navýšení imisní zátěže mezi Čimicemi a Chabry, což je dané umístěním nového zdroje imisí do území, kde se prozatím podobný zdroj nenachází. Naopak dojde k dílčímu snížení imisní zátěže na některých úsecích související uliční sítě, z kterých bude doprava převedena na Obchvat Chaber. Pozitivem záměru je, že bude odvedena doprava ze stavby D0 519 mimo zastavěné území Čimic a Chaber, což pomůže zmírnit nepříznivou imisní situaci uvnitř sídel, která by pravděpodobně bez realizace záměru nastala.

Záměr bude mít jen mírné nebo žádné dopady na místní klimatickou situaci. Současně není předpokládáno, že by mohl být sám nějak zásadně ohrožen působením klimatických jevů (vyjma extrémních situací, které nelze přesně predikovat ani vyloučit).

***Vliv záměru na ovzduší a klima bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

### **G.2.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky**

Při srovnání jednotlivých výpočtových stavů (tj. nulové varianty bez záměru s aktivními variantami se záměrem v roce 2030 a 2050) vyplývá, že v lokalitách situovaných v bezprostřední blízkosti nově navrhovaného Obchvatu dochází k navýšení ekvivalentních hladin akustického tlaku A. Tato skutečnost je způsobena zejména tím, že se v těchto místech v nulovém stavu nenachází žádný významný liniový zdroj hluku, zatímco v posuzovaném stavu je zde vedena nová komunikace. Přes zaznamenané navýšení hlukové zátěže jsou ve všech hodnocených výpočtových bodech nadále plněny příslušné hygienické limity hluku. Naopak ve výpočtových bodech VB 1 až VB 4 a VB 21 až VB 24 je patrné snížení ekvivalentních hladin akustického tlaku A. Toto snížení je důsledkem převedení části dopravních proudů ze stávajících komunikací vedených zastavěným územím na nově navrhovaný Obchvat, čímž dochází ke zlepšení akustické situace v okolí stávající obytné zástavby.

Na základě provedeného posouzení lze konstatovat, že stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry při realizaci navržených protihlukových opatření vyhoví požadavkům platné legislativy v oblasti ochrany veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku. Pozitivem záměru je, že bude odvedena doprava ze stavby D0 519 mimo zastavěné území Čimic a Chaber, což pomůže snížit nepříznivou akustickou situaci uvnitř sídel, která by zde pravděpodobně nastala, pokud by záměr nebyl realizován.

***Vliv záměru na akustickou situaci bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

## **G.2.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Záměr se nedotýká žádného vodního toku (vyjma potenciálního odvodnění části Obchvatu do Dražanského potoka) ani vodní plochy (tj. vodních útvarů povrchových vod). Nezasahuje do záplavových území (vyjma potenciálního vyústění odvodnění Obchvatu do Dražanského potoka) ani do vodních zdrojů a jejich ochranných pásem či CHOPAV. Tyto jevy ochrany vod proto nebudou přímo ovlivněny.

Protože se jedná o stavbu pozemní komunikace, tak záměr bude produkovat znečištěné srážkové vody z úkapů provozních kapalin a v zimních měsících pravděpodobně i chloridy. Tyto vody proto bude nutné bezpečně zachytávat, předčistit a až následně odvádět do recipientů. Ochranu vod je možné zajistit technickými opatřeními.

***Vliv záměru na povrchové a podzemní vody bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

## **G.2.5 Vlivy na půdu**

Co se týká trvalých záborů, tak záměrem budou dotčeny půdy v rozsahu cca 55 185 m<sup>2</sup> (cca 5,52 ha), půjde hlavně o ornou půdu, minoritně pak o zahrady. Z hlediska kvality půdního fondu bude cca 3,78 ha náležet do půd v I. a II. třídě ochrany (tedy nejúrodnějších půd) a cca 1,74 ha do půd v IV. třídě ochrany (tj. půdy průměrné až nízké úrodnosti).

Záměr nezasahuje do lesních pozemků ani vzdálenosti 30 m od okraje lesa.

***Vliv záměru na ZPF bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

***Vliv záměru na PUPFL bude nulový, záměr je proto akceptovatelný.***

## **G.2.6 Vlivy na přírodní zdroje**

Z hlediska horninového prostředí není dotčené území zasaženo poddolováním či sesuvy. Podmínky pro zakládání staveb proto v tomto ohledu nebudou ztíženy. V blízkosti záměru se nenacházejí žádná ložiska nerostných surovin ani prognózní zdroje, s tím souvisí absence CHLÚ a dobývacích prostorů. Tyto jevy ochrany nerostných surovin proto nebudou nijak ovlivněny.

***Vliv záměru na přírodní zdroje bude nulový. Záměr je proto akceptovatelný.***

## **G.2.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)**

Záměr není v kontaktu s žádným zvláště chráněným územím, lokalitami Natura 2000, ÚSES, VKP, památnými stromy nebo přírodními parky. Tyto jevy ochrany přírody proto ovlivněny nebudou. Vlivy na Natura 2000 byly současně vyloučeny stanoviskem Magistrátu hlavního města Prahy č.j. MHMP 357832/2026 ze dne 22.4.2026. Záměrem budou dotčeny dřeviny rostoucí mimo les, které bude nutné v nezbytném rozsahu pokácet. Biologickým průzkumem byl zjištěn nebo je předpokládán výskyt několika zvláště chráněných druhů živočichů, kteří by potenciálně mohli být záměrem ovlivněni. Není předpokládáno, že by záměr byl významnou migrační bariérou území, neboť vede prolukou mezi zastavěnými územími, tj. územím s výrazně sníženou migrační schopností, které příliš neumožňuje pohyb živočichů krajinou.



***Vliv záměru na biologickou rozmanitost bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

### **G.2.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce**

Stavba se sice vizuálně promítne do stávajícího obrazu území, avšak vzhledem k jeho nízké hodnotě nedojde k významnému ovlivnění krajiny (jejího vizuálního, estetického, kulturního a přírodního významu). Vlivy na okolní krajinu bude možné kompenzovat vegetačními úpravami, které budou realizované na tělese komunikace.

***Vliv záměru na krajinu a její ekologické funkce bude při splnění navržených opatření v kap. D.4 akceptovatelný.***

### **G.2.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

Obchvat Dolních Chaběr leží na území ÚAN II. kategorie (ID SAS 35777 a ID SAS 35776). Okrajově se může také dotknout lokalit spadajících do I. kategorie (ID SAS 7057 - Beranova cihelna v Ústecké ul. a ID SAS 7033 – K Ládví ulice). Záměr nebude spojen s demolicí žádných stavebních objektů (hmotných statků).

***Vliv záměru na hmotný majetek, kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů bude zanedbatelný až nulový. Záměr je proto akceptovatelný.***

## **G.3 Závěr**

Na základě všech provedených hodnocení se konstatuje, že realizace navrženého záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná při současném splnění všech navržených zmírňujících opatření uvedených v tomto Oznámení.

## H PŘÍLOHA

### H.1 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny



**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA**  
**MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**  
Odbor ochrany prostředí  
Oddělení ochrany přírody a krajiny



MHMPXPREDTYO

PUDIS a.s.  
IČ:45272891  
Podbabská 1014/20  
16000 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:  
P25-096/ToDan/26/01  
Č. j.:  
MHMP 357832/2026  
Sp. zn.:  
S-MHMP 334025/2026

Vyřizuje/tel.:  
Ing. Magdalena Stehlíková  
236 004 217  
Počet listů/příloh: -/-  
Datum:  
22.04.2026

### Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost č. j. 334025/2026, doručenou dne 15.4.2026, po posouzení návrhu záměru „**Obchvatová komunikace Dolní Chabry**“, žadatele společnosti PUDIS a.s., IČ: 45272891, Podbabská 1014/2, 160 00 Praha 6, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

*záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) ani ptáci oblasti (dále jen „PO“).*

### Odůvodnění

Záměrem je novostavba dvouproude obchvatové komunikace Dolních Chabrech v délce 1,2km, která prochází k. ú. Dolní Chabry, Kobylisy, Čimice. Jedná se o napojení oblasti zástavby Dolních Chabřů a Čimic na plánovaný silniční okruh kolem Prahy (SOKP). Součástí záměru je i doprovodný chodník a stezka pro cyklisty. Komunikace se napojuje na Čimický přívaděč, který je součástí stavby D0 519, v úrovňové křižovatce na ulici Spořádká.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1  
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157  
E-mail: [posta@praha.eu](mailto:posta@praha.eu), ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis: 24.4.2024  
Certifikát autora podpisu:  
Jméno: Ivan Bednář 1/2  
Vydal: ACČR-ID:3... Issuing Certificate  
Www.zl.cz, TEL: +42022 444 444, +420 224 444 444

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany evropsky významné lokality patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad.

Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území EVL a PO a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj [https://www.mzp.cz/cz/evropsky\\_vyznamne\\_lokality](https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality)) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

**Ing. Ivan Bednář**

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny  
podepsáno elektronicky

## H.2 Odborné přílohy<sup>1</sup>

Příloha č. 1: Biologický průzkum

Příloha č. 2: Dendrologický průzkum

Příloha č. 3: Hluková studie

Příloha č. 4: Rozptylová studie

Příloha č. 5: Situace záměru

## H.3 Fotodokumentace

Obr. 1: Ulice Spořická ulice – pohled na jih



---

<sup>1</sup> Odborné přílohy jsou zpracovány formou samostatných příloh



Obr. 2: Ulice K Ládví – pohled na severovýchod



Obr. 3: Ulice K Ládví – pohled na jihovýchod





Obr. 4: Ulice K Ládví



Obr. 5: Ulice K Baranovu – pohled na jih





Obr. 6: Ulice Dopraváků – pohled na východ



Obr. 7: Ulice Dopraváků – pohled na západ



Obr. 8: Propojovací ulice mezi Dopraváků a K Ládví (bezejmenná komunikace za Bauhausem)



## H.4 Vlivy znečišťujících látek v ovzduší a vlivy hluku na zdraví

Příloha č. H.4 prezentuje známé účinky znečišťujících látek v ovzduší a působení hluku na zdraví.

### H.4.1 Ovzduší

Sledované znečišťující látky:

- suspendované částice PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>
- oxid dusičitý
- oxid uhelnatý
- benzen
- polycyklické aromatické uhlovodíky, benzo(a)pyren

#### Suspendované částice frakce PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>

Suspendované částice představují různorodou směs organických a anorganických částic kapalného a pevného skupenství, různé velikosti, složení a původu. Jsou definovány takto: suspendované částice jsou pevné nebo kapalné částice, které v důsledku zanedbatelné pádové rychlosti přetrvávají dlouhou dobu v atmosféře.

Částice v ovzduší představují významný faktor s mnohočetným efektem na lidské zdraví. Na rozdíl od plyných látek nemají specifické složení (velikost a složení částic je ovlivněno zdrojem, ze kterého



pochází), nýbrž představují směs látek s různými účinky. Současně působí i jako vektor pro plynné škodliviny.

Nejčastěji sledované jsou suspendované částice frakce  $PM_{10}$  s průměrem do 10  $\mu m$ , které při vdechování pronikají do dýchacího traktu a přisuzují se jim hlavní zdravotní účinky.  $PM_{10}$  zahrnuje jak hrubší frakci v rozmezí 2,5–10  $\mu m$ , tak frakci  $PM_{2,5}$  s průměrem do 2,5  $\mu m$ , pronikající až do plicních sklípků. Poměr obou frakcí je proměnlivý podle místních podmínek, podíl částic  $PM_{2,5}$  je obvykle 40–90 % a zbytek je tvořen hrubšími částicemi. V současné době je intenzivně studovaná frakce submikrometrických částic s průměrem pod 1  $\mu m$ .

Akutní účinky suspendovaných částic a změny v denních koncentracích: Suspendované částice dráždí sliznici dýchacích cest, mohou způsobit změnu morfologie i funkce řasinkového epitelu, zvýšit produkci hlenu a snížit samočisticí schopnosti dýchacího ústrojí. Tyto změny usnadňují vznik infekce. Recidivující akutní zánětlivá onemocnění mohou vést ke vzniku chronické bronchitidy, chronické obstrukční nemoci plic s následným přetížením pravé srdeční komory a oběhovým selháním. Tento vývoj je současně podmíněn a ovlivněn mnoha dalšími faktory, jako je stav imunitního systému, alergická dispozice, expozice v pracovním prostředí, kouření apod. Efekt krátkodobě zvýšených koncentrací suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$  se projevuje zvýrazněním symptomů u astmatiků a zvýšením celkové nemocnosti i úmrtnosti.

Prokázanými účinky krátkodobé expozice je přechodné zvýšení respiračních a kardiovaskulárních potíží, vyšší počet akutních hospitalizací, vyšší spotřeba léků a zvýšení úmrtnosti. Citlivou skupinou jsou tedy především lidé s vážnými nemocemi srdečně-cévního systému a plic, starší lidé, kojenci a malé děti. WHO ve směrnici pro kvalitu ovzduší z roku 2005 doporučila k prevenci těchto účinků 24hod. průměrnou koncentraci 50  $\mu g/m^3$   $PM_{10}$ , resp. 25  $\mu g/m^3$   $PM_{2,5}$ , (jako 99percentil, tedy 4. nejvyšší hodnotu v roce. V rámci přípravy podkladů pro aktualizaci směrnice WHO byly zpracovány systematické přehledy a vyhodnocení výsledků nových epidemiologických studií i pro akutní a chronické účinky suspendovaných částic  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ . Pro krátkodobou expozici  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$  v řádu hodin až dnů byla s vysokou vahou důkazů potvrzena asociace s celkovou úmrtností obyvatel a meta-analýzou studií bylo odvozeno relativní riziko 1,0041 resp. 1,0065 pro nárůst koncentrace o 10  $\mu g/m^3$ . Pozitivní asociace byla zjištěna i ve vztahu ke specifické úmrtnosti na kardiovaskulární, respirační a cerebrovaskulární choroby. Vztah 24hodinové koncentrace a úmrtnosti vykazuje lineární tvar bez indikace prahové úrovně expozice.

Pro krátkodobou expozici  $PM_{10}$  nyní WHO (směrnice 2021) doporučuje průměrnou 24hodinovou koncentraci 45  $\mu g/m^3$ , jako 99percentil v roce (tedy s překročením 3-4 dny v roce). Tato hodnota AQG v podstatě podle vyhodnocení běžné distribuce denních hodnot v mnoha městech koresponduje s doporučenou průměrnou roční koncentrací 15  $\mu g/m^3$ . Jako prozatímní cíle jsou uvedeny hodnoty 75 a 50  $\mu g/m^3$ , při kterých se předpokládá denní zvýšení celkové úmrtnosti o 1 %, resp. 0,2 % nad situací při dosažení doporučené AQG 45  $\mu g/m^3$ .

Dlouhodobé účinky: Ze studií dlouhodobého chronického efektu znečištění ovzduší je zřejmé, že dlouhodobé účinky nejsou pouze sumou krátkodobých účinků, nýbrž jsou mnohem větší a týkají se celé populace. Pozorované účinky se většinou týkají snížení plicních funkcí při spirometrickém vyšetření u dětí i dospělých, výskytu symptomů chronické bronchitidy a spotřeby léků pro rozšíření průdušek při dýchacích obtížích a zkrácení očekávané délky života. Pro zdravotní účinky prašnosti vyjádřené jako  $PM_{10}$  jsou předpokládány účinky bezprahové, s lineární závislostí vztahu dávka – účinek. Pro prašnost vyjádřenou jako  $PM_{10}$  je v materiálech WHO uváděna závislost pro různé projevy zdravotních účinků. Ve směrnici v roce 2005 doporučila WHO cílovou hodnotu roční průměrné koncentrace 20  $\mu g/m^3$   $PM_{10}$ , resp. 10  $\mu g/m^3$   $PM_{2,5}$  jako nejnižší úroveň expozice, od které se s více než 95 % mírou spolehlivosti zvyšuje úmrtnost v závislosti na imisní zátěži, bylo zde konstatováno, že nejde o prahovou úroveň expozice a doporučený limit neznámá plnou ochranu veškeré populace před nepříznivými účinky suspendovaných částic.

Závěry epidemiologických studií, které byly použity pro konstrukci doporučených hodnot prašnosti WHO (2005), případně uvedených v novějším materiálu WHO zaměřeném pouze na vlivy prašnosti na exponovanou populaci (WHO, 2006), byly shrnuty ve zprávě expertů WHO z roku 2013. Uvádějí následující vztahy mezi zvýšením prašnosti a výskytem symptomů poškození zdravotního stavu populace. Jako vstupní je použita hodnota zvýšení prašnosti o  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$  příslušné frakce PM. Výsledný efekt je vyjádřen jako změna (zvýšení) výskytu jednotlivých symptomů poškození zdraví oproti situaci s nižší zátěží prašnosti na lokalitě (pomocí %, případně epidemiologických ukazatelů – RR, OR), případně výskytem nových případů symptomu poškození zdraví v populaci určité četnosti (většinou 100 000 obyvatel, případně určité věkové kohorty). Vztahy jsou formulovány jako lineární, neboť nebyl prokázán prahový účinek vlivu prašnosti na zdravotní stav populace.

Pro dlouhodobou expozici PM<sub>10</sub> nyní WHO (směrnice 2021) na základě vyhodnocení vlivu na celkovou a specifickou úmrtnost doporučuje průměrnou koncentraci  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Jako prozatímní cíle jsou uvedeny hodnoty 30 a  $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , při kterých se předpokládá zvýšení celkové úmrtnosti o 6 %, resp. 2 % nad situací při dosažení doporučené AQG  $15 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

V roce 2013 zařadila Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny (IARC), na základě nezávislé analýzy více než 1 000 studií, znečištěné venkovní ovzduší i suspendované částice jako jeho složku, do skupiny 1 mezi prokázané karcinogeny pro člověka. Tento fakt se prozatím nijak neodrazil v doporučeních pro kvantitativní hodnocení.

Pro dlouhodobou expozici PM<sub>2,5</sub> nyní WHO na základě vyhodnocení vlivu na celkovou a specifickou úmrtnost doporučuje průměrnou koncentraci  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Jako prozatímní cíle jsou uvedeny hodnoty 15 a  $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , při kterých se předpokládá zvýšení celkové úmrtnosti o 8 %, resp. 4 % nad situací při dosažení doporučené AQG  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Ze zprávy Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí ČR za rok 2023: Hodnoty suspendovaných částic frakce PM<sub>10</sub> v roce 2023 a odhad středních ročních hodnot byly, mimo jiné, opět významně ovlivněny příznivými rozptylovými podmínkami a v některých případech i poklesem průmyslové výroby. Přetrvává významnost podílu emisí z dopravy jako majoritního zdroje znečištění ovzduší ve městech a v městských aglomeracích proti emisím z dalších typů zdrojů (teplárny, vytápny a domácí vytápění).

## **Oxid dusičitý NO<sub>2</sub>**

Oxidy dusíku patří mezi nejvýznamnější klasické škodliviny v ovzduší. Hlavním zdrojem antropogenních emisí oxidů dusíku do ovzduší je spalování fosilních paliv. Ve většině případů jsou emitovány převážně ve formě oxidu dusnatého, který je ve vnějším ovzduší rychle oxidován přítomnými oxidanty na oxid dusičitý. Suma obou oxidů je označována jako NO<sub>x</sub>. Oxid dusičitý NO<sub>2</sub> je z hlediska účinků na lidské zdraví významnější a je o něm k dispozici nejvíce údajů. Z toho důvodu byl v roce 2002 způsob hodnocení změněn, v současné době se hodnotí koncentrace NO<sub>2</sub>, nikoli sumy všech oxidů. Z toho vyplývá i navazující změna v celkovém přístupu k hodnocení znečištění touto noxou. Hodnocení zdravotního rizika bude proto provedeno pro tuto látku.

Protože oxid dusičitý není příliš rozpustný ve vodě, je při inhalaci jen zčásti zadržen v horních cestách dýchacích, v převaze však proniká do dolních cest dýchacích, kde se pozvolna rozpouští a s dlouhodobou latencí může přímým toxickým působením na kapiláry plicních sklípků vyvolat edém plic.

Prahovou koncentraci pachu uvádějí různí autoři mezi 200 až  $410 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Akutní účinky na lidské zdraví v podobě ovlivnění plicních funkcí a reaktivity dýchacích cest se u zdravých osob projevují až při vysoké koncentraci NO<sub>2</sub> nad  $1880 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Krátkodobá expozice nižším koncentracím však vyvolává zdravotní odezvu u citlivých skupin populace, jako jsou pacienti s chronickou obstrukční chorobou plic a zejména astmatici, kteří uvádějí subjektivní potíže již od koncentrace  $900 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . U pacientů s chronickou obstrukční chorobou plic bylo zjištěno mírné snížení

dýchacích funkcí po tříhodinové expozici NO<sub>2</sub> v koncentraci 560 µg/m<sup>3</sup>. Některé studie naznačují, že NO<sub>2</sub> zvyšuje bronchiální reaktivitu u citlivých osob při působení dalších bronchokonstrikčních vlivů (chlad, cvičení, alergenů v ovzduší) již při nižších úrovních krátkodobé expozice.

Při koncentraci cca 100 µg/m<sup>3</sup> nebyly při krátkodobé expozici v žádné studii zjištěny nepříznivé účinky ani u citlivé části populace. U krátkodobého působení koncentrace NO<sub>2</sub>, tj. cca 400 µg/m<sup>3</sup> již jsou důkazy o malém snížení dýchacích funkcí u exponovaných astmatiků, přičemž riziko vyvolání astmatické odezvy vzrůstá s přítomností alergenů v ovzduší. Vzhledem k tomu, že astmatictí pacienti, kteří se jako dobrovolníci účastnili pokusů, trpěli jen mírnou formou tohoto onemocnění, lze předpokládat, že v populaci existují jedinci s vyšší citlivostí. Na základě těchto studií skupina expertů WHO proto při odvození návrhu doporučeného imisního limitu vycházejícího z hodnoty LOAEL použila míru nejistoty 50 % a tak dospěla u NO<sub>2</sub> k doporučené 1hodinové limitní koncentraci 200 µg/m<sup>3</sup>.

Podle nové aktualizované směrnice WHO pro kvalitu ovzduší vydané v září 2021 je pro krátkodobou expozici NO<sub>2</sub> doporučená, na základě vyhodnocení vlivu na celkovou úmrtnost a exacerbaci astmatických potíží, průměrná 24hodinová koncentrace 25 µg/m<sup>3</sup>, jako 99percentil v roce (s překročením 3-4 dny v roce). Tato hodnota AQG (AQG level = air quality guideline level) v podstatě podle vyhodnocení běžné distribuce denních hodnot v mnoha městech koresponduje s doporučenou průměrnou roční koncentrací 10 µg/m<sup>3</sup>. Pro 1hodinovou maximální koncentraci NO<sub>2</sub> WHO ponechává v platnosti doporučenou hodnotu 200 µg/m<sup>3</sup>.

Chronické působení dlouhodobé expozice NO<sub>2</sub> na lidské zdraví nebylo dlouho žádnou studií spolehlivě kvantifikováno. V pokusech na laboratorních zvířatech byly prokázány morfologické změny plicní tkáně podobné emfyzému při dlouhodobé expozici několika týdnů až měsíců koncentracím od 640 µg/m<sup>3</sup> a biochemické změny od koncentrace 380 µg/m<sup>3</sup>. Koncentrace od 940 µg/m<sup>3</sup> zvyšují u pokusných zvířat po šestiměsíční expozici vnímavost plic vůči bakteriální a virové infekci. Snížení imunity je důsledkem změn jak buněčné, tak i proti látkové složky obranného systému. Podle dřívějších studií bylo však obtížné oddělit působení oxidu dusičitého od účinků dalších současně působících látek, zejména aerosolu.

WHO stanovila v roce 2000 doporučenou hodnotu 40 µg/m<sup>3</sup>, která byla odvozena z meta-analýzy epidemiologických studií účinků vnitřního ovzduší u dětí. WHO přitom zdůraznila, že nebylo možné stanovit prahovou úroveň koncentrace, která by při dlouhodobé expozici prokazatelně zdravotně nepříznivý účinek neměla. Hodnota 40 µg/m<sup>3</sup> zůstala zachována při aktualizaci směrnice WHO pro kvalitu venkovního ovzduší v roce 2005 i ve směrnici pro kvalitu vnitřního ovzduší vydané v roce 2010.

Nové studie (WHO: REVIHAAP, 2013) však již poskytly dostatečné podklady k aktualizaci doporučení, jak pro maximální krátkodobou, tak i průměrnou roční koncentraci NO<sub>2</sub>. V září v roce 2021 byla vydaná aktualizovaná směrnice WHO pro kvalitu ovzduší, která obsahuje doporučené koncentrace šesti klíčových škodlivin, které byly vyhodnoceny na základě důkazů z epidemiologických studií k ochraně veřejného zdraví. Jedná se o koncentrace AQG, které by měly být cílem úsilí o zlepšení kvality ovzduší, neboť vyšší hodnoty již mají významné nepříznivé zdravotní účinky. Pro oblasti s vysokou úrovní znečištění ovzduší, kde není dosažení AQG hodnot v dohledné době reálné, jsou uvedeny prozatímní cíle, vedoucí k postupnému snižování zdravotního rizika.

Pro dlouhodobou expozici NO<sub>2</sub> nyní WHO (směrnice 2021) na základě vyhodnocení vlivu na celkovou a respirační úmrtnost doporučuje průměrnou koncentraci 10 µg/m<sup>3</sup>. Jako prozatímní cíle jsou uvedeny hodnoty 40, 30 a 20 µg/m<sup>3</sup>, při kterých se předpokládá zvýšení úmrtnosti o 6 %, 4 % a 2 % nad situací při dosažení doporučené AQG 10 µg/m<sup>3</sup>.

Současnou standardní metodiku hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší upravuje již zmíněný autorizační návod SZÚ AN 17/15 pro autorizované hodnocení zdravotních rizik dle § 83e zákona č. 258/2000 Sb., vydaný v říjnu 2015. Podle tohoto metodického návodu se při hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší chronické účinky NO<sub>2</sub> z důvodů absence spolehlivých vztahů expozice a účinku nehodnotí a jsou používány vztahy expozice a účinku pro suspendované částice, přičemž se podle

současných poznatků předpokládá, že z větší části zahrnují i účinky některých souběžně působících plyných škodlivin, zejména NO<sub>2</sub>. Tento postup se nemění ani po vydání nové směrnice WHO (2021), neboť odvozený vztah průměrné roční koncentrace k úmrtnosti nebyl podložen vysokou vahou důkazů.

Současným imisním limitům v ČR odpovídají i mezní hodnoty NO<sub>2</sub> pro ochranu zdraví 200 µg/m<sup>3</sup> průměrné 1hodinové koncentrace a 40 µg/m<sup>3</sup> průměrné roční koncentrace, které jsou stanovené pro země EU ve Směrnici Evropského parlamentu a Rady 2008/50/ES.

## **Oxid uhelnatý CO**

Oxid uhelnatý je jedna z nejběžnějších a velmi rozšířených škodlivin v ovzduší. Je to bezbarvý plyn bez zápachu, který při vdechování nedráždí. Vzniká při nedokonalém spalování organických sloučenin (např. benzínu). Také výfukové plyny vznětových motorů obsahují 4-10% oxidu uhelnatého. Větší množství CO vzniká i při odstřelech a výbuších.

Hlavním účinkem oxidu uhelnatého je blokáda krevního barviva hemoglobinu (Hb) a tvorba karboxyhemoglobinu (COHb). Vazbou na Hb jej vyřazuje z funkce přenašeče kyslíku v organismu a způsobuje anoxii tkání (tkáňové dušení). Za normální koncentrace kyslíku ve vzduchu již 0,1 % CO vyvolá během několika minut 50% přeměnu hemoglobinu na COHb, který není schopen přenášet kyslík. Se zvyšováním koncentrace COHb v krvi se přitom disociační křivka oxyhemoglobinu posunuje doleva, a proto se z něj uvolní méně kyslíku do tkání. Kromě délky expozice záleží i na fyzické zátěži – při vyšším minutovém volumu se vstřebá více CO a hladiny COHb jsou vyšší. Orgány s nejvyššími požadavky na přísun kyslíku, zejména mozek, myokard, jsou postiženy nejdříve. Při hypoxii (nedostatečné zásobování tkání kyslíkem) se rovněž snáze projeví anginózní obtíže při ischemické nemoci srdeční. Vazba CO na hemoglobin je reverzibilní, za cca 2-4 hodiny pobytu v normálním ovzduší poklesne COHb zhruba na 50 % maximální hodnoty. U silných kuřáků se běžně nachází v krvi 5 % i více COHb, u nekuřáků kolem 1 %. Kuřáci, kteří tabákový kouř inhalují, mají v závislosti na spotřebě až 15 % hemoglobinu ve formě COHb; již to snižuje jejich tělesnou výkonnost, a navíc se zhoršují jejich průvodní choroby, jako koronární skleróza nebo emfyzém plic. Stejná koncentrace COHb nevyvolá u každého stejný obraz otravy. Udává se, že mladší lidé jsou na CO citlivější a snad i muži jsou citlivější než ženy, ale naopak těhotné ženy jsou na CO velmi citlivé.

Akutní otrava při náhlém a velkém zvýšení koncentrace CO ve vdechovaném vzduchu, kdy hladina COHb překročí 70 %, může probíhat bleskově a může způsobit smrt v několika vteřinách. Při menší expozici, do 30 % COHb, se projevuje nejčastěji bolestmi hlavy, pocitem tlaku ve spáncích, bušením krve v hlavě a tlakem na prsou. Takřka pravidlem je při těžší otravě žaludeční nevolnost a zvracení, akční neschopnost (nechuť k útěku ze zamořeného prostředí). Při těžké otravě se prohlubuje bezvědomí, v němž se mohou projevit křeče, později je bezvědomí hluboké a bez pohybu. Dech je nepravidelný a povrchní, tep rychlý, nitkovitý. V tomto stavu může nastat smrt. Nedojde-li ke smrti, prognóza může a nemusí být dobrá (mohou přetrvávat neurologické příznaky). Větší naději na uzdravení bez následků mají ti, kteří byli krátký čas v prostředí s vyšší koncentrací CO, než ti, kteří byli dlouhodobě v prostředí s nižší koncentrací.

Chronická otrava oxidem uhelnatým se popírá, poněvadž vazba CO na hemoglobin je reverzibilní. Obtíže, které se jako projev popisují, zapadají do obrazu pseudoneurastenického syndromu, vegetativních obtíží, extrapyramidové symptomaty.

Karcinogenní ani mutagenní účinky oxidu uhelnatého nebyly v žádné studii zjištěny.

Ve zprávě Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva ve vztahu k životnímu prostředí ČR v roce 2019 bylo uvedeno, že znečištění ovzduší oxidem uhelnatým a oxidem siřičitým nepředstavuje v měřených sídlech významné zdravotní riziko, i když v případech oxidu siřičitého práh účinku pro 24hod. koncentraci nebyl epidemiologickými studiemi dosud zjištěn.



Za účelem ochrany nekuřáků, lidí středního věku a starších populačních skupin s latentními koronárními nemocemi a za účelem ochrany fetů těhotných žen nekuřaček z důvodu nepříznivého hypoxického efektu, by neměla být překročena hladina COHb 2,5 %.

Ze známých fyziologických účinků oxidu uhelnatého, a aby nedocházelo k překročení hladiny COHb 2,5 %, byly stanoveny limitní hodnoty pro oxid uhelnatý v ovzduší:

US EPA: 100 mg/m<sup>3</sup> pro 15 minut

60 mg/m<sup>3</sup> pro 30 minut

30 mg/m<sup>3</sup> pro 1 hodinu

10 mg/m<sup>3</sup> pro 8 hodin

Nařízení vlády č. 350/2002 Sb., kterým se stanoví limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší má stanovený imisní limit pro oxid uhelnatý 10 mg.m<sup>-3</sup> - maximální denní osmihodinový klouzavý průměr.

## Benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>)

Benzen je bezbarvá kapalina, málo rozpustná ve vodě, charakteristického aromatického zápachu, která se snadno odpařuje. Je obsažen v surové ropě a ropných produktech. Hlavními zdroji uvolňování benzenu do ovzduší jsou vypařování z pohonných hmot, výfukové plyny a cigaretový kouř.

Hlavní cestou příjmu benzenu do organismu je inhalace z ovzduší, zejména v místech s intenzivnější dopravou nebo v blízkosti čerpacích stanic. Významné však mohou i koncentrace benzenu v interiérech budov, zejména v závislosti na cigaretovém kouři. V menší míře je přijímán i s potravou. Expozice z pitné vody je pro celkový příjem při běžných koncentracích zanedbatelná. Individuální výše celkového příjmu benzenu nejvíce závisí na kuřáctví.

Při inhalaci je v plicích vstřebáno asi 50 % vdechnutého benzenu. Ze zažívacího traktu je pravděpodobně absorbován kompletně. Přes kůži se absorbuje jen asi 1% aplikované dávky. Po vstřebání je distribuován v těle nezávisle na bráně vstupu, nejvyšší koncentrace metabolitů byly zjištěny v tukových tkáních. Benzen je v játrech a snad i v kostní dřeni oxidován na hlavní metabolit fenol a dihydroxyfenoly. Asi 15 % vstřebaného benzenu je v nezměněné formě vyloučeno vydechaným vzduchem. Metabolity jsou vylučovány močí.

Akutní otrava benzenem inhalační a dermální cestou vyvolává po počáteční stimulaci a euforii útlum centrálního nervového systému. Dochází též k podráždění kůže a sliznic. Syndromy po požití zahrnují zvracení, ztrátu koordinace až delirium, změny srdečního rytmu.

Kritickým orgánem při chronické expozici je kostní dřeň. Účinkem metabolitů benzenu zde dochází ke vzniku různých poruch krvetvorby až pancytopenii. Pozorovány byly též imunologické změny. O fetotoxických nebo teratogenních účincích benzenu nejsou přesvědčivé zprávy. Při hodnocení rizika benzenu se hlavní pozornost věnuje karcinogenitě. Pro chronický nekarcinogenní toxický účinek jsou v databázi IRIS uvedeny hodnoty pro orální referenční dávku RfDo = 0,004 mg/kg-den (UF = 300 a MF = 1) a inhalační referenční koncentraci RfC = 0,03 mg/m<sup>3</sup> (UF = 300 a MF = 1).

Benzen je prokázaný lidský karcinogen, zařazený IARC do skupiny 1. US EPA jej též řadí do kategorie A jako známý lidský karcinogen pro všechny cesty expozice. Epidemiologické studie u profesionálně exponované populace poskytly jasné důkazy o kauzálním vztahu k akutní myeloidní leukémii a naznačují vztah i k chronické myeloidní leukémii a chronické lymfadenóze. Přesný mechanismus účinku benzenu při vyvolání leukémie není dosud znám, předpokládá se, že je to důsledek ovlivnění buněk kostní dřene metabolity benzenu, přičemž se zde kromě genotoxického efektu patrně uplatňují i další cesty. Karcinogenita benzenu je potvrzena i nálezy z experimentů na zvířatech, u kterých benzen při inhalační i perorální expozici vyvolává řadu malignit různého typu a lokalizace. V testech na bakteriích

sice benzen nevykazuje mutagenní účinek, avšak in vivo způsobuje chromosomální aberace u savčích buněk včetně lidských.

## **Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU), benzo(a)pyren (BaP)**

Polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU) představují skupinu organických látek, tvořených dvěma nebo více kondenzovanými benzenovými jádry, která mohou být různě orientována a substituována, z čehož vyplývá velká rozmanitost jejich vlastností. Vznikají při nedokonalém spalování organických látek a vzhledem k rozšířenosti jejich přírodních i antropogenních zdrojů jsou prakticky všudypřítomné. Většina PAU se dostává do životního prostředí cestou atmosféry z řady procesů spalování a pyrolýzy. V ovzduší jsou většinou vázány na pevné částice a mohou být transportovány na značné vzdálenosti. Významným zdrojem PAU pro vnitřní ovzduší v budovách je tabákový kouř.

Směs PAU tvoří řada látek, z nichž některé jsou klasifikovány jako pravděpodobné karcinogeny, které se liší významností zdravotních účinků. Odhad celkového karcinogenního potenciálu směsi PAU v ovzduší vychází z porovnání potenciálních karcinogenních účinků sledovaných látek se závažností karcinogenních účinků jednoho z nejtoxičtějších a nejlépe popsanych – benzo[a]pyrenu. Vyjadřuje se proto jako toxický ekvivalent benzo[a]pyrenu (TEQ BaP) a jeho výpočet je dán součtem součinů toxických ekvivalentových faktorů (TEF) stanovených US EPA a měřených koncentrací.

Za hlavní zdroj PAU pro člověka je považována potrava v důsledku tvorby PAU během její přípravy a v důsledku kontaminace plodin atmosférickým spadem. PAU jsou sice málo rozpustné ve vodě, ale vysoce lipofilní. Snadno se vstřebávají plicemi, zažívacím traktem i přes kůži. Pronikají snadno přes placentární bariéru a jsou stanovitelné i v mateřském mléce. V organismu podléhají PAU komplexní metabolické přeměně za vzniku metabolitů, z nichž některé mohou iniciovat vznik nádorového bujení, nebo jsou odpovědné za mutagenní a toxické účinky. Výsledky studií na pokusných zvířatech ukazují, že PAU mohou vyvolávat řadu zdravotně nepříznivých účinků, jako je oční i kožní dráždivost, toxické poškození ledvin a jater, hematotoxicita, imunosuprese, reprodukční toxicita, genotoxicita a karcinogenita. PAU patří mezi látky narušující funkci systémů s vnitřní sekrecí hormonů.

Při běžné expozici u lidí ze složek životního prostředí se doposud nepředpokládalo reálné riziko nekarcinogenních toxických účinků, avšak výsledky posledních výzkumů upozorňují na PAU obsažené v jemné frakci suspendovaných částic v ovzduší, a to hlavně ve vztahu k nepříznivému ovlivnění vývoje dětí. Kritickým účinkem, kterému je věnována největší pozornost, je však karcinogenita, která je u BaP a několika dalších PAU dostatečně dokumentována v experimentech na zvířatech a potvrzují to i výsledky epidemiologických studií u profesionálně exponované populace. IARC klasifikuje benzo(a)pyren jako prokázaný karcinogen pro člověka. Některé PAU jsou zařazeny mezi možné karcinogeny a mnoho dalších zatím nebylo možné z hlediska karcinogenity pro člověka klasifikovat. Plicní karcinogenita BaP může být potencována současnou expozicí dalším látkám, jako je cigaretový kouř, azbest a patrně též prašné částice.

Pro kvantitativní odhad karcinogenního rizika BaP jako zástupce směsi PAU v ovzduší doporučila WHO ve směrnicích pro kvalitu ovzduší v Evropě roce 1987 i později v roce 2000 jednotku karcinogenního rizika UCR  $8,7 \times 10^{-2}$ . Podkladem byla UCR odvozená US EPA konzervativním lineárním víceetapovým modelem pro dlouhodobou expozici koksárenských dělníků. Pro tuto UCR vychází koncentrace BaP ve vnějším ovzduší, která odpovídá karcinogennímu riziku  $1 \times 10^{-6}$ , v úrovni roční průměrné koncentrace  $0,012 \text{ ng/m}^3$ . K obdobnému závěru, tj. doporučení použití BaP jako zástupce směsi PAU a vyjádření karcinogenního potenciálu celé směsi pomocí UCR BaP  $8,7 \times 10^{-2}$ , dospělo WHO i ve směrnici pro kvalitu vnitřního ovzduší z roku 2010.

WHO nestanovuje pro PAU ve vnějším ovzduší doporučenou limitní koncentraci. Důvodem je jak bezprahový karcinogenní účinek, který představuje hlavní riziko těchto látek v ovzduší, tak i jejich výskyt ve směsích a možnost interakce s pevnými částicemi a dalšími látkami v ovzduší. Doporučuje proto, aby obsah PAU v ovzduší byl omezen na nejnižší možnou úroveň. V ČR je pro ochranu zdraví lidí

stanoven imisní limit pro PAU v ovzduší, vyjádřené jako BaP, v hodnotě průměrné roční koncentrace 1 ng/m<sup>3</sup>.

## H.4.2 Hluk

Zvuky jsou přirozenou a důležitou součástí prostředí člověka, jsou základem řeči a příjmu informací, mohou přinášet příjemné zážitky. Zvuky příliš silné, příliš časté nebo působící v nevhodné situaci a době však mohou na člověka působit nepříznivě. Obecně se tyto nechtěné, obtěžující nebo škodlivě působící zvuky nazývají hlukem, a to bez ohledu na jejich intenzitu. Proto je nutné hluk do jisté míry považovat za bezprahově působící noxu.

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Dlouhodobé nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na účinky specifické, projevující se při dlouhodobé ekvivalentní hladině akustického tlaku A nad 70 dB poruchami činnosti sluchového analyzátoru, a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismu. Nespecifické systémové účinky se projevují prakticky v celém rozsahu intenzit hluku, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění neurohumorální a neurovegetativní regulace, biochemických reakcí, spánku, vyšších nervových funkcí, jako je učení a zapamatovávání, ovlivnění smyslově motorických funkcí a koordinace. V komplexní podobě se mohou manifestovat ve formě poruch emocionální rovnováhy, sociálních interakcí i ve formě nemocí, u nichž působení hluku může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje.

Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku v denní době je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém a nepříznivé ovlivnění osvojování řeči a čtení u dětí. V době noční době, tj. v době spánku a fyziologické regenerace jsou za dostatečně prokázané považovány změny fyziologických reakcí (kardiovaskulární aktivita, EEG zaznamenaná aktivita mozku), subjektivně udávané rušení spánku a zvýšené užívání léků na spaní. Omezené důkazy jsou např. u vlivů hluku na hormonální a imunitní systém, na některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu, nebo u vlivů na mentální zdraví sociální chování a výkonnost člověka. U nočního hluku jsou navíc (kromě výše uvedených) omezené důkazy také u vlivů na kardiovaskulární systém, obezitu, poruchy duševního zdraví, pracovní úrazy a zkrácení očekávané délky života.

Působení hluku v životním prostředí je ovšem nutné posuzovat i z hlediska ztížené komunikace řeči a zejména pak z hlediska obtěžování, pocitů nespokojenosti, rozmrzelosti a nepříznivého ovlivnění pohody lidí. V tomto smyslu vychází hodnocení zdravotních rizik hluku z definice zdraví WHO, kdy se za zdraví nepovažuje pouze nepřítomnost choroby, nýbrž je chápáno v celém kontextu souvisejících fyzických, psychických a sociálních aspektů. WHO proto vychází při doporučení limitních hodnot hluku pro místa mimopracovního pobytu lidí především ze současných poznatků o nepříznivém vlivu hluku na komunikaci řečí, pocity nepohody a rozmrzelosti a rušení spánku v nočním době.

Souhrnně lze podle zmíněného dokumentu WHO a dalších zdrojů současné poznatky o nepříznivých účincích hluku na lidské zdraví a pohodu lidí stručně charakterizovat takto.

### Poškození sluchového aparátu

Poškození sluchového aparátu je dostatečně prokázáno u pracovní expozice hluku v závislosti na výši ekvivalentní hladiny hluku a trvání let expozice. Riziko sluchového poškození však existuje i u hluku v mimopracovním prostředí při různých činnostech spojených s vyšší hlukovou zátěží. Z fyziologického hlediska jsou podstatou poškození zprvu přechodné a posléze trvalé funkční a morfologické změny smyslových a nervových buněk Cortiho orgánu vnitřního ucha. Epidemiologické studie prokázaly, že u více než 95 % exponované populace nedochází k poškození sluchového aparátu ani při celoživotní

expozici hluku v životním prostředí a aktivitách ve volném čase do 24hodinové ekvivalentní hladiny hluku  $L_{Aeq,24h} = 70$  dB. S vyšší expozicí hluku v mimopracovním prostředí se můžeme setkat jen ve velmi specifických případech např. u lidí žijících v těsné blízkosti frekventovaného letiště nebo velmi rušných komunikací.

Nelze však zcela vyloučit možnost, že by již při nižší úrovni hlukové expozice mohlo dojít k malému sluchové poškození u citlivých skupin populace, jako jsou děti, nebo osoby současně exponované i vibracím nebo ototoxickým lékům či chemikáliím. Je též známo, že zvýšená hlučnost v místě bydliště přispívá k rozvoji sluchových poruch u osob profesionálně exponovaným rizikovým hladinám hluku na pracovišti. Nezanedbatelně může zvyšovat expozici hlukem, zejména u mládeže, dlouhodobý poslech velmi hlasité reprodukováné hudby doma (sluchátka), účast na diskotékách, případně koncertech populárních hudebních skupin. K odhadu rizika sluchových ztrát je možné využít normu ČSN ISO 1999 s tím, že hlukovou expozici je třeba přepočítat na dobu trvání 8 hodin. Tuto normu je možné použít i pro odhad rizika poškození sluchu při profesionální a neprofesionální expozici.

## **Zhoršení komunikace řeči**

Zhoršení komunikace řeči v důsledku zvýšené hladiny hluku má řadu prokázaných nepříznivých důsledků v oblasti chování a vztahů, vede k podrážděnosti, nejistotě, poklesu pracovní kapacity a pocitům nespokojenosti. Může však vést i k překrývání a maskování důležitých signálů, jako je domovní zvonek, telefon, alarm. Nejvíce citlivou skupinou jsou staří lidé, osoby se sluchovou ztrátou a zejména malé děti v období osvojování řeči. Jde tedy o podstatnou část populace. Pro dostatečně srozumitelné vnímání složitějších zpráv a informací (cizí řeč, výuka, telefonická konverzace) by rozdíl mezi hlukovým pozadím a hlasitostí vnímané řeči měl být nejméně 15 dB, a to nejméně v 85 % doby. Při průměrné hlasitosti řeči 50 dB by tak nemělo hlukové pozadí v místnostech převyšovat 35 dB. Zvláštní pozornost zde zasluhují domy, kde bydlí malé děti, třídy předškolních a školních zařízení, neboť neúplné porozumění řeči u dětí ztěžuje a poškozuje proces osvojení řeči a schopnosti číst s dalšími nepříznivými důsledky pro jejich duševní a intelektuální vývoj. Zvláště citlivé jsou pak děti s poruchami sluchu, potížemi s učením a děti, pro které vyučovací jazyk není jejich mateřským jazykem.

## **Obtěžování hlukem**

Obtěžování hlukem je nejobecnější reakcí lidí na hlukovou zátěž. Uplatňuje se zde jak emoční složka vnímání, tak složka poznávací při rušení hlukem při různých činnostech. Vyvolává celou řadu negativních emočních stavů, mezi které patří pocity rozmrzelosti, nespokojenosti a špatné nálady, deprese, obavy, pocity beznaděje nebo vyčerpání. U každého člověka existuje určitý stupeň citlivosti, respektive tolerance k rušivému účinku hluku, jako významně osobnostně fixovaná vlastnost. V normální populaci je 10-20 % vysoce senzitivních osob, stejně jako velmi tolerantních, zatímco u zbylých 60-80 % populace víceméně platí kontinuální závislost míry obtěžování na intenzitě hlukové zátěže. Při působení hluku zde však kromě senzitivity a fyzikálních vlastností hluku velmi záleží i na řadě dalších neakustických faktorů sociální, psychologické nebo ekonomické povahy. To vede k různým výsledkům studií, které prokazují u stejných hladin hluku různého původu rozdílný efekt u exponované populace, a naopak rozdílné výsledky při stejných zdrojích i hladinách hluku na různých lokalitách v různých zemích. Významnou úlohu zde hraje vztah ke zdroji hluku, pocit, do jaké míry jej člověk může ovlivňovat nebo zda pro něj má nějaký ekonomický význam. Menší rozmrzelost působí hluk, u nějž je předem známo, že bude trvat jen po určité vymezenou dobu, např. hluk ze stavební činnosti.

Závislost je i mezi nepříznivým prožíváním hluku a délkou pobytu v hlučném prostředí. Rozmrzelost může vzniknout po víceleté latenci a s délkou konfliktní situace se prohlubuje a fixuje. Kromě toho však může být významně ovlivněna zdravotním stavem. Kromě negativních emocí je možné obtěžování hlukem hodnotit i podle nepřímých projevů, jako je zavírání oken, nepoužívání balkónů, stěhování, stížnosti a petice. Vysoké hladiny hluku vedou i k nepříznivým projevům v sociálním chování, mohou u



predisponovaných jedinců zvyšovat agresivitu a redukuje přátelské chování a ochotu k pomoci. Svoji úlohu zde hraje i zhoršená verbální komunikace, výsledky studií ukazují, že je více snížena ochota ke slovní pomoci než k pomoci fyzické. Epidemiologické studie prokazují, že stejná úroveň hlukové expozice z průmyslových zdrojů nebo různých typů dopravy vede k rozdílnému stupni obtěžování exponované populace. Intenzivnější reakce obyvatel byly pozorovány vůči hluku doprovázenému vibracemi, hluku obsahujícím nízké frekvenční složky a hluku impulsního charakteru. Nepříjemnější je též hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující tónové složky. Hodnocení obtěžujícího účinku kombinované expozice hluku z různých zdrojů je velmi obtížné a doposud k tomu s výjimkou hluku z různých typů dopravy neexistuje obecně přijatý model.

## **Nepříznivé ovlivnění spánku**

Nepříznivé ovlivnění spánku se prokazatelně projevuje změnami fyziologických reakcí během spánku, jako jsou změny kardiovaskulární aktivity, EEG známky probuzení (spící si toto probuzení často následně neuvědomuje), změny v trvání stádií spánku (redukce REM fáze), fragmentace spánku, zvýšená pohyblivost ve spánku, obtížné usínání, probuzení v noci nebo příliš brzy ráno, zkrácení spánkového času. Dostatečný důkaz existuje také pro subjektivně vnímanou poruchu spánku, popř. pro lékařem diagnostikovanou environmentální insomnií a pro zvýšené užívání léků na spaní. Přestože rušení spánku vyvolané hlukem je samo o sobě zdravotní problém, navíc vede k dalším následkům pro zdraví a životní pohodu. Setkávají se zde jak fyziologické, tak psychologické aspekty působení hluku.

V rovině fyzického zdraví jsou popisovány tyto následky rušení spánku nočním hlukem: změny v hladinách stressových hormonů, kardiovaskulární onemocnění (hypertenze a infarkt myokardu), deprese (u žen) a jiné psychické poruchy, obezita, zkrácení očekávané délky života a zvýšený výskyt pracovních úrazů. V rovině psychologicko-sociální je popisována ospalost a únava, rozmrzelost a zvýšená denní dráždivost, snížená výkonnost, zhoršení poznávacích schopností, narušení sociálních kontaktů a stížnosti. Pro tyto fyziologické a psychologické následky narušení spánku existují pouze omezené důkazy. Senzitivní skupinou populace jsou děti, starší osoby, nemocní, těhotné ženy a lidé pracující na směny. Děti sice mají vyšší práh probuzení, ale pro ostatní účinky nočního hluku jsou stejně nebo více citlivé než dospělí. K narušení spánku vede jak ustálený, tak i proměnný hluk. I při nízké ekvivalentní hladině akustického tlaku  $A$  již malý počet hlukových událostí s vyšší hladinou akustického tlaku ovlivňuje spánek. Význam zřejmě má i rozdíl mezi hladinou akustického tlaku pozadí a vlastní hlukové události a také délka intervalu mezi dvěma hlukovými událostmi. K adaptaci obyvatel na rušení spánku hlukem nedochází v hlučných lokalitách ani po více letech. Dle doporučení WHO z roku 2007 je pro primární prevenci subklinických nepříznivých účinků nočního hluku doporučeno, aby populace nebyla vystavována nočním hladinám hluku větším než  $L_{night, outside}$  30 dB v době, kterou většina lidí tráví na lůžku. Tato hodnota je konečným cílem směrnice pro noční hluk (Night Noise Guideline – NNGL) k ochraně před nepříznivými zdravotními účinky nočního hluku pro celou populaci včetně rizikových skupin, jako jsou děti, chronicky nemocní a starší osoby. Pokud konečný cíl nemůže být v krátké době dosažen, jsou navrhovány dva prozatímní cíle: 55 dB a 40 dB. Tyto cíle mají být použity při provádění aktivit hodnocení a řízení rizik.

## **Nepříznivé ovlivnění výkonnosti hlukem**

Nepříznivé ovlivnění výkonnosti hlukem bylo zatím sledováno převážně v laboratorních podmínkách u dobrovolníků. Zvláště citlivá na působení zvýšené hlučnosti je tvůrčí duševní práce a plnění úkolů spojených s nároky na paměť, soustředěnou a trvalou pozornost a komplikované analýzy. Rušivý účinek hluku je významný zejména při činnostech náročných na pracovní paměť, kdy je třeba udržovat část informací v krátkodobé paměti, jako jsou matematické operace a čtení. Ve školách v okolí letišť byla u dětí chronicky exponovaných leteckému hluku při ekvivalentní hladině hluku nad 70 dB měřené vně školy pozorována snížená schopnost motivace, nižší výkonnost při poznávacích úlohách a deficit v

osvojení čtení a jazyka. Děti byly více roztržité a dělaly více chyb. Nepříznivý účinek byl větší u dětí s horšími školními výkony. Zdá se také, že pravděpodobnější je deficit v osvojení čtení u dětí chronicky exponovaných hluku doma i ve škole ve srovnání s dětmi pouze navštěvujícími školu v hlučném prostředí. Nepříznivé ovlivnění výkonnosti je také popisováno jako následek narušení spánku nočním hlukem.

## **Ovlivnění kardiovaskulárního systému**

Ovlivnění kardiovaskulárního systému byly dle WHO prokázány v řadě epidemiologických a klinických studií u populace (včetně dětí) žijící v hlučných oblastech kolem letišť, průmyslových závodů nebo hlučných komunikací. Akutní hluková expozice aktivuje autonomní a hormonální systém a vede k přechodným změnám, jako je zvýšení krevního tlaku, tepu a vasokonstrikce. Po dlouhodobé expozici se u citlivých jedinců z exponované populace mohou vyvinout trvalé účinky, jako je hypertenze a ischemická choroba srdeční (nedostatečné prokrvení srdečního svalu projevující se klinicky jako angina pectoris až infarkt myokardu). V případě hypertenze je významná teorie, podle které se zde současně uplatňuje i nedostatek hořčíku, který je vlivem hluku uvolňován z buněk a vylučován z organismu a není u evropské populace dostatečně saturován příjmem z potravy. Deficit hladiny hořčíku v krvi může přispívat k vasokonstrikci a nedostatečnému prokrvení s následnou hypertenzí a srdeční ischemií.

Statisticky významný vztah k riziku hypertenze je prokázán u profesionální expozice hluku a mírně zvýšené riziko prokazují studie u expozice hluku z letecké dopravy. U hluku z pozemní dopravy se na základě průřezových studií předpokládá, že může přispívat k prevalenci kardiovaskulárních onemocnění. Směrnice o nočním hluku vydaná WHO v roce 2007 považuje za dostatečně prokázaný vliv hluku v denní době na zvýšení rizika infarktu myokardu, avšak v případě nočního hluku je důkaz omezený z důvodu nedostatku studií, zaměřených cíleně na noční hluk.

Pozorování mnoha účinků hlukové expozice v době těhotenství nejsou natolik průkazná a konzistentní, aby mohla sloužit k hodnocení zdravotních účinků hluku. Podobně nejsou jednoznačné ani výsledky studií zaměřených na vztah hlukové expozice a projevů poruch duševního zdraví. Nepředpokládá se, že by hluk působící v denní době mohl být přímou příčinou duševních nemocí, ale patrně se může podílet na zhoršení jejich symptomů nebo urychlit rozvoj latentních duševních poruch. Zvýšená citlivost vůči rušivým účinkům hluku může být indikátorem subklinické duševní poruchy. U nočního hluku existují pouze omezené důkazy o vlivu na duševní poruchy jako např. depresi u žen. Omezené důkazy jsou také pro problémy z oblasti ležící na pomezí mentálního zdraví a životní pohody, jako např. zvýšená dráždivost, únavnost a narušení sociálních kontaktů, které jsou pravděpodobně následkem narušení spánku a jeho nedostatku.

## Seznam použitých zdrojů<sup>2</sup>

### Dokumenty, literatura

Dokumentace EIA podle §8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů k záměru „D0 518,519 Ruzyně – Březiněves“ (Pragoprojekt a.s. – AFRY CZ s.r.o., 2023)

Dopravně-inženýrské podklady pro Technickou studii Obchvatové komunikace Dolní Chabry (TSK a.s., IPR Praha 2024)

Dopravně inženýrské posouzení – Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry (PUDIS a.s., 2025)

Technické studie „Stavba č. 46826 Obchvatová komunikace Dolní Chabry“ (PUDIS a.s., 2025)

Územní plán Hl. m. Prahy

Mapové podklady ČÚZK

### Legislativa<sup>3</sup>

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 20/1987 S., památkový zákon, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 44/1988 Sb., horní zákon, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

---

<sup>2</sup> Další oborové podklady jsou uvedeny v jednotlivých odborných přílohách EIA.

<sup>3</sup> Uvedené legislativní zdroje jsou chápány včetně relevantních prováděcích vyhlášek či nařízení vlády.

## Metodiky, normy

ČSN 73 0040 Zatížení stavebních objektů technickou seizmicitou a jejich odezva

ČSN 75 7221 Kvalifikace jakosti povrchových vod

ČSN ISO 1996-1,2 Akustika – Popis, měření a hodnocení hluku prostředí

ČSN ISO 2631-2 Hodnocení expozice člověka celkovým vibracím. Část 2: Vibrace v budovách

Indikátory znečištění z roku 2013 uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 01/2014

Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, Věstník MZ ČR, částka 14/2023

Metodický návod pro měření hluku v pracovním prostředí a vibrací (č.j. HEM-300-26.4.01-16344 z dubna 2001)

Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí z roku 2013 „INDIKÁTORY ZNEČIŠTĚNÍ“

Monitoring vlivu pozemních komunikací na životní prostředí (centrum dopravního výzkumu, v.v.i, 2018)

## Internetové zdroje

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. Dostupné z: <https://www.ochranaprirody.cz>

Česká geologická služba. Dostupné z: <http://geology.cz>

Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z: <http://portal.chmi.cz>

Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.czso.cz/>

Český úřad zeměměřičský a katastrální. Dostupné z: <https://www.cuzk.cz>

Geoportál SOWAC-GIS. Dostupné z: <http://geoportal.vumop.cz>

Hydroekologický informační systém VÚV TGM. Dostupné z: <http://heis.vuv.cz>

Národní geoportál INSPIRE. Dostupné z: <https://geoportal.gov.cz>

Národní památkový ústav. Dostupné z: <https://www.npu.cz/cs>

Ředitelství silnic a dálnic. Dostupné z: <https://www.rsd.cz>

Systém evidence kontaminovaných míst. Dostupné z: <http://sekm.cz>

Ústav pro hospodářskou úpravu lesů. Dostupné z: <http://www.uhul.cz>