

EKOLA group, spol. s r.o.

Držitel certifikátů:

ČSN EN ISO 9001:2016

ČSN EN ISO 14001:2016

ČSN ISO 45001:2018

Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město

**Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení
§ 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
ve znění pozdějších předpisů**

Číslo zakázky: 25.0615-04

EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

IČ: 63981378

DIČ: CZ63981378

Telefon: +420 274 784 927-9

E-mail: ekola@ekolagroup.cz

www.ekolagroup.cz



Červen 2026

NÁZEV ZÁMĚRU: Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město

Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

ČÍSLO ZAKÁZKY: 25.0615-04

OBJEDNATEL: WELWYN COMPANY, a.s.
Václavské náměstí 837/11, 110 00 Praha 1

ZHOTOVITEL: EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10
tel.: 274 784 927-9



ODPOVĚDNÍ ŘEŠITELÉ:

Ing. Jan Duřit

Držitel osvědčení o ukončení vzdělávacího programu Krajinný ráz a jeho posuzování dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochranně přírody a krajiny vydaného Českým vysokým učením technickým v Praze pod č. No-2025-24 ze dne 12. 9. 2025.

KONTROLOVALI:

Ing. Zuzana Vošická

Ing. Jakub Černý

Držitel osvědčení o absolvování akreditovaného programu AK/PV-185/2014 o ochraně krajinného rázu dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb. vydaného Českým vysokým učením technickým v Praze pod č. No-2017-01 ze dne 25. 4. 2017 a osvědčení č. No-2025-23 ze dne 12. 9. 2025.

VEDOUCÍ PROJEKTU:

Ing. Libor Ládyš

Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4183.

DATUM:

Červen 2026

© EKOLA group, spol. s r.o.

Veškerá práva k využití si vyhrazuje EKOLA group společně s oznamovatelem.

Výsledky a postupy obsažené ve zprávě jsou duševním majetkem společnosti EKOLA group, spol. s r.o.,
a jsou chráněny autorskými právy ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Obsah

1. ÚVOD	9
2. CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ZÁMĚRU	10
2.1. Umístění a popis záměru	10
2.2. Charakteristika a identifikace území	12
3. METODIKA HODNOCENÍ VLIVU STAVBY NA KRAJINNÝ RÁZ	17
Etapa A. Vymezení hodnoceného území.....	17
Etapa B. Hodnocení	17
Etapa C. Posouzení zásahu do krajinného rázu	17
4. VYMEZENÍ OBLASTÍ A MÍST KR (OBKR A MKR)	18
Oblast krajinného rázu 6 – Pražská kotlina	18
Místa krajinného rázu.....	20
5. VYMEZENÍ DOTČENÉHO KRAJINNÉHO PROSTORU (DOKP).....	22
DoKP – Pražská kotlina (historické jádro města)	23
6. HODNOCENÍ KRAJINNÉHO RÁZU DANÉ OBLASTI	30
DoKP – Pražská kotlina (historické jádro města)	30
7. POSOUZENÍ MÍRY VLIVU NAVRHOVANÉ STAVBY NA IDENTIFIKOVANÉ ZNAKY A HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU	41
PDoKP – Pražská kotlina (historické jádro města).....	41
Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu	46
8. ZÁVĚR	52
9. LITERATURA	53

Přílohy

Příloha č. 1 Výkresová část

Výkres č. 1	Schematické umístění záměru v širších souvislostech
Výkres č. 2	II. vojenské mapování
Výkres č. 3	Památková ochrana
Výkres č. 4	Analýza viditelnosti záměru

Pozn.: Výkres Ochrany přírody a krajiny je součástí dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, přesněji mapové části – příloha č. 10 (Mapa č. 1).

Seznam obrázků

Obrázek 1 Schematické umístění záměru v širších souvislostech	11
Obrázek 2 Geomorfologické členění ČR	13
Obrázek 3 Rámcový typ sídelní krajiny.....	14
Obrázek 4 Rámcový typ krajiny dle využití území	15
Obrázek 5 Rámcový typ krajiny dle reliéfu	16
Obrázek 6 Schematické vymezení zájmového území v oblasti krajinného rázu (jev 17)	19
Obrázek 7 Schematické vymezení zájmového území v místě krajinného rázu (jev 18).....	21
Obrázek 8 Schematické vymezení DoKP předmětného záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz	22
Obrázek 9 Letecký pohled severozápadním směrem ze zájmového území k Pražskému hradu (Hradčanům) a Petřínu (Strahovu)	24
Obrázek 10 Letecký pohled severním až severovýchodním směrem ze zájmového území k Letenským sadům (nalevo věže kostela Matky Boží před Týnem a napravo věž Prašné brány).....	25
Obrázek 11 Letecký pohled východním až jihovýchodním směrem k Žižkovu a Vinohradům (nalevo Jindřišská věž a kostel sv. Jindřicha a Kunhuty a napravo dominantu Žižkovské televizní věže – vysílače)	26
Obrázek 12 Letecký pohled od řeky Vltavy mezi Holešovicemi a ostrovem Štvanice směrem k zájmovému území posuzovaného záměru	27
Obrázek 13 Pohled z budovy Národního muzea směrem na Václavské náměstí (v popředí národní kulturní památka pomníku sv. Václava)	28
Obrázek 14 Jedna z jižních zahrad pod Pražským hradem – Malá Fürstenberská zahrada	29

Seznam tabulek

Tabulka 1 Geomorfologické členění ČR.....	12
Tabulka 2 Typologické členění české krajiny.....	14
Tabulka 3 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky.....	30
Tabulka 4 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky.....	31
Tabulka 5 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky	32
Tabulka 6 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky.....	34
Tabulka 7 Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky	36
Tabulka 8 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky.....	39
Tabulka 9 Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu	41
Tabulka 10 Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu	47

Seznam zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
ČR	Česká republika
EVL	Evropsky významná lokalita
hl. m.	Hlavní město
CHKO	Chráněná krajinná oblast
KR	Krajinný ráz
MKR	Místo krajinného rázu
NP	Národní park
NPP	Národní přírodní památka
NPR	Národní přírodní rezervace
ObKR	Oblast krajinného rázu
OP	Ochranné pásmo
DoKP	Dotčený krajinný prostor
PO	Ptačí oblast
PP	Přírodní památka
PPk	Přírodní park
PR	Přírodní rezervace
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	Významný krajinný prvek
rVKP	Registrovaný významný krajinný prvek
ZCHÚ	Zvláště chráněná území

1. Úvod

Ochrana krajinného rázu je v ČR zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje krajinný ráz jako zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Předmětem této studie je posouzení vlivu navrhovaného záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ na krajinný ráz. Cílem této studie je zhodnocení záměru z hlediska míry jeho konfliktnosti s hodnotami krajinného rázu, tedy z hlediska míry zásahu do krajinného rázu. Dané posouzení je zpracováno dle metodiky Posouzení navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004).

Posuzovaný záměr se z hlediska krajinného rázu nachází ve specifické lokalitě, kterou představuje městský prostor na území městské části Praha 1. Konkrétně se jedná o historické centrum, resp. historické jádro hl. m. Prahy. Zásadní charakteristiku a vnímání celého území předurčuje jeho reliéf tvořený Pražskou kotlinou s výrazným přechodem do terénních dominant v podobě krajinných vedut a krajinných dominant. Celý prostor je pak zásadně ovlivněn zástavbou, a to především cennou historickou zástavbou na území Starého a Nového Města, Malé Strany, Hradčan, a dalších přilehlých čtvrtí – Vinohrady, Žižkov, Karlín, Holešovice, Smíchov.

Z hlediska identifikace znaků a hodnot krajinného rázu je možné v blízkém a širším okolí identifikovat celou řadu znaků a hodnot kulturní a historické charakteristiky (jež je dáno mj. i přítomností městské památkové rezervace v hl. m. Praze, a dále také i čtyř památkových zón), tak také znaků a hodnot přírodní charakteristiky, a v neposlední řadě i množstvím znaků vizuální charakteristiky, jež představují v součtu charakteristický a jedinečný ráz místa.

2. Charakteristika posuzovaného záměru

2.1. Umístění a popis záměru

<u>Kraj:</u>	Hl. město Praha
<u>Obec:</u>	Praha
<u>Městská část:</u>	Praha 1
<u>Katastrální území:</u>	Nové Město [727181]

Posuzovaný záměr se nachází na území hl. m. Prahy v městské části Praha 1, v katastrálním území Nové Město [727181]. Předmětné území je tvořeno vnitroblokem a přilehlými budovami č. p. 835, 837, 896, 900 a 1480, a je vymezeno ulicemi Panská, Jindřišská a Václavské náměstí. Uvnitř řešeného území se pak nachází také historická budovy jízdrny. Dále je zájmové území vymezeno budovou č. p. 852 (tzv. palácem Savarin, resp. Sylva Taroucca), přiléhající k ulici Na Příkopě.

Zájmové území se nalézá v historickém centru hl. m. Prahy a je situováno v původně hustě zastavěném vnitrobloku vymezeném mezi Václavským náměstím a ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě. Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. V území se tak v současném stavu nachází historické budovy přilehlé k uličním frontám, jež vymezují okraje řešeného území a uprostřed území se nachází budova klasicistní jízdrny. Tyto objekty budou rekonstruovány. Stavební pozemek (vnitroblok) je tak v současném stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici (je řešeno samostatnými dokumentacemi pro povolení odstranění staveb – demolice budou provedeny před samotnou výstavbou). Současný stav řešeného území představuje stávající zástavba historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku, včetně budovy historické jízdrny uprostřed území, a dále pak navazující zpevněné a nezpevněné plochy bez vegetace nebo se sporadickou ruderalní vegetací, která je pravidelně v rámci údržby pozemku odstraňována/sečena.

Předmětem záměru je rekonstrukce části vnitrobloku vymezeném ulicemi Panská, Jindřišská, Na Příkopě a Václavským náměstím, která zahrnuje novostavbu uvnitř vnitrobloku a rekonstrukci přilehlých uličních křídel historických budov, včetně rekonstrukce objektu klasicistní jízdrny uvnitř území. Záměrem je vytvoření polyfunkčního celku zahrnující obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce, včetně potřebného zázemí, podzemních garáží, a veřejných prostor.

Záměrem je realizace přístavby objektu č. p. 835 (Václavské náměstí 13 a 15) spočívající v zástavbě vnitrobloku stávajících budov č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480 ohraničeného ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí, a dále pak v zástavbě pozemku demolované budovy č. p. 837 (Václavské náměstí 11). Zástavba vnitrobloku je tzv. přístavbou objektu č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, z technického a projekčního hlediska je k ní nicméně přistupováno jako k novostavbě. Součástí záměru je dále rekonstrukce (změny dokončených staveb) historických uličních křídel budov po obvodě bloku (č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, č. p. 900 – Jindřišská 7, č. p. 896 – Panská 8, č. p. 1480 – Panská 10) a klasicistní jízdrny uvnitř bloku. Ve výsledném stavu dojde k propojení všech tzn. stávajících i nových objektů do jednoho, funkčně propojené objektu – celku.

Součástí záměru je i celkové dopravní řešení (zahrnující mimo jiné realizaci parkovacích stání v podzemním podlaží či napojení a úpravu na dopravní síť), a dále také řešení technické infrastruktury (zahrnující přeložky, přípojky a jiné úpravy).

Záměr rovněž počítá se sadovými/vegetačními úpravami (tj. především realizací zahrady ve vnitrobloku a vegetačními střechami). Nedílnou součástí záměru je i návrh systému k nakládání s dešťovými vodami v podobě retenčních nádrží s akumulačním prostorem pro zálivku zeleně.

Situace umístění záměru v širších souvislostech je zřejmá z následujícího obrázku.

Obrázek 1 Schematické umístění záměru v širších souvislostech



Podkladová mapa: ČÚZK

2.2. Charakteristika a identifikace území

Charakteristickým rysem prostorových vztahů krajiny – městské krajiny, resp. městského prostředí, ve kterém se předmětný záměr nachází, je silně urbanizované území tvořené městskou zástavbou historického jádra hl. m. Prahy s bohatou a jedinečnou historickou a kulturní charakteristikou nacházející se na území městské čtvrti Nové Město, a také v blízké návaznosti na městskou čtvrt Staré Město.

Samotná zájmová lokalita předmětného záměru spadá do městské památkové rezervace v hl. m. Praze. V širším okolí se pak nachází několik památkových zón, nejbližší památkovou zónou je MPZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice, která je vzdálena cca 450 m jihovýchodním směrem od hranice řešeného území předmětného záměru, a dále pak zhruba 1 000 m severovýchodním směrem od hranice řešeného území předmětného záměru se nachází MPZ Karlín. S ohledem k tomu, je možné v předmětném a v širším území identifikovat řadu nemovitých kulturních památek, a dále pak v širším okolí i několik národních kulturních památek.

Samotná předmětná lokalita posuzovaného záměru leží mimo chráněná území, a to jak z hlediska ochrany přírody a krajiny, avšak tyto území se nachází v širším území. Jedná se o přírodní památku Letenský profil, která je vzdálena přibližně 1 250 m severozápadně od hranice zájmového území posuzovaného záměru a dále pak přírodní památku Petřín, která se nachází ve vzdálenosti cca 1 500 m západním směrem od hranice řešeného území. V širším území se také nachází řady výrazných krajinných vedut a dominant (horizontů). Jedná se o Letenské sady (Letenský profil), terasu Pražského hradu (Hradčany), Petřínské sady (Petřín), horizont Mrázovky mezi Pávím vrchem a Bertramkou, Vítkov a částečně také Riegrový sady – tj. horizont Žižkova a Vinohrad.

V neposlední řadě se v území nachází i řada znaků a hodnot vizuální charakteristiky, které jsou převážně vázány na znaky přírodní či kulturní a historické charakteristiky.

Celý prostor tak zahrnuje kombinaci kulturních, historických, přírodních a vizuálních hodnot, jež v souhrnu utváří charakteristický ráz místa. Tento soubor hodnot představuje působivou a jedinečnou skladbu pro rozpoznatelnost a identifikaci celého prostoru – resp. charakteristický a jedinečný ráz místa.

Z geomorfologického hlediska se zájmové území člení následovně:

Tabulka 1 Geomorfologické členění ČR

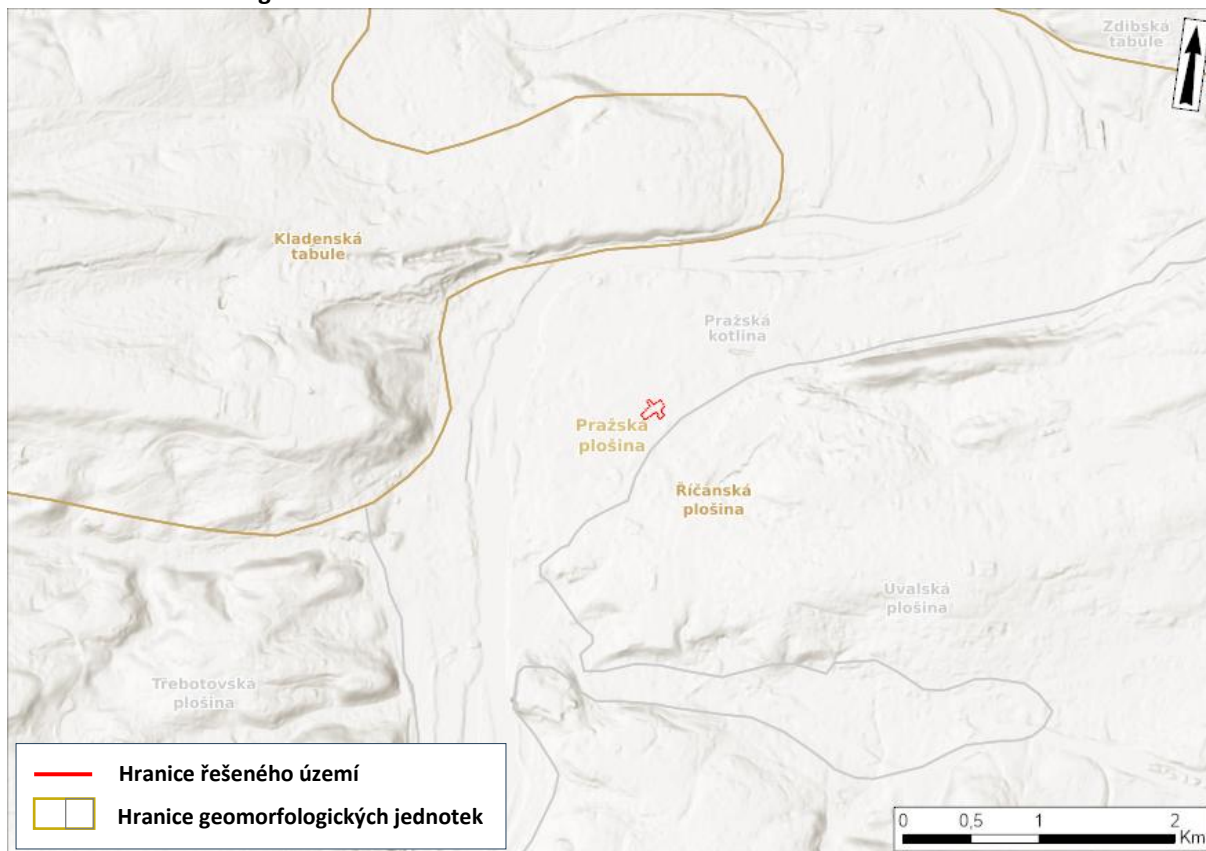
Systém	Hercynský
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Poberounská soustava
Oblast	Brdská oblast
Celek	Pražská plošina
Podcelek	Říčanská plošina
Okrsek	Pražská kotlina

Geomorfologický podcelek Říčanská plošina zaujímá jižní a východní část Pražské plošiny o rozloze 572 km² a střední výškou povrchu 295,2 m n. m. Nejvyšším bodem je Hradinovský kopec (410 m n. m.) západně od Černošic. S Kladenskou tabulí se Říčanská plošina stýká v linii Drahelčice – Rudná – Chrástany – Motol – úpatí levého svahu Motolského potoka – úpatí levého svahu Vltavy mezi Smíchovem a Podbabou a severní okraj Pražské kotliny mezi Trojou a Hloubětínem. Reliéf Říčanské

plošiny představuje z velké části odkryté podloží svrchnokřídových souvrství, tj. staropaleozoické a proterozoické horniny. Mladotřetihorní zarovnaný povrch leží na jihozápadě ve výškách 350–400 m n. m., na jihu a východě ve výškách 300–350 m n. m. (ojediněle ve 370–380 m n. m.). Strukturními prvky reliéfu jsou v severovýchodní části území křemencové hřbety, na jihozápadě vápencové hřbítky. Podle geomorfologických poměrů se Říčanská plošina člení na čtyři okrsky, a to Třebotovskou, Uhříněveskou a Úvalskou plošinu a Pražskou kotlinu.

Pražská kotlina zaujímá nižší části údolí Vltavy (údolní nivu a nejnižší terasy) mezi Velkou Chuchlí a Podbabou s výběžky do údolí dolních toků Botiče (po Vršovice) a Rokytky (po Vysočany – Hloubětín). Vyznačuje se rovinným reliéfem se středopleistocenními a mladopleistocenními říčními terasami a údolními nivami Vltavy a přítoků. Nejvyšší bodem je vrch Na Kotlasce (229,0 m n. m.). V tomto okrsku se nachází převážná část historického jádra Prahy.

Obrázek 2 Geomorfologické členění ČR



Podkladová mapa: <http://geoportal.cenia.cz>

Z hlediska typologického členění české krajiny lze zájmovou lokalitu, resp. předmětné území posuzovaného záměru zařadit následovně:

Tabulka 2 Typologické členění české krajiny

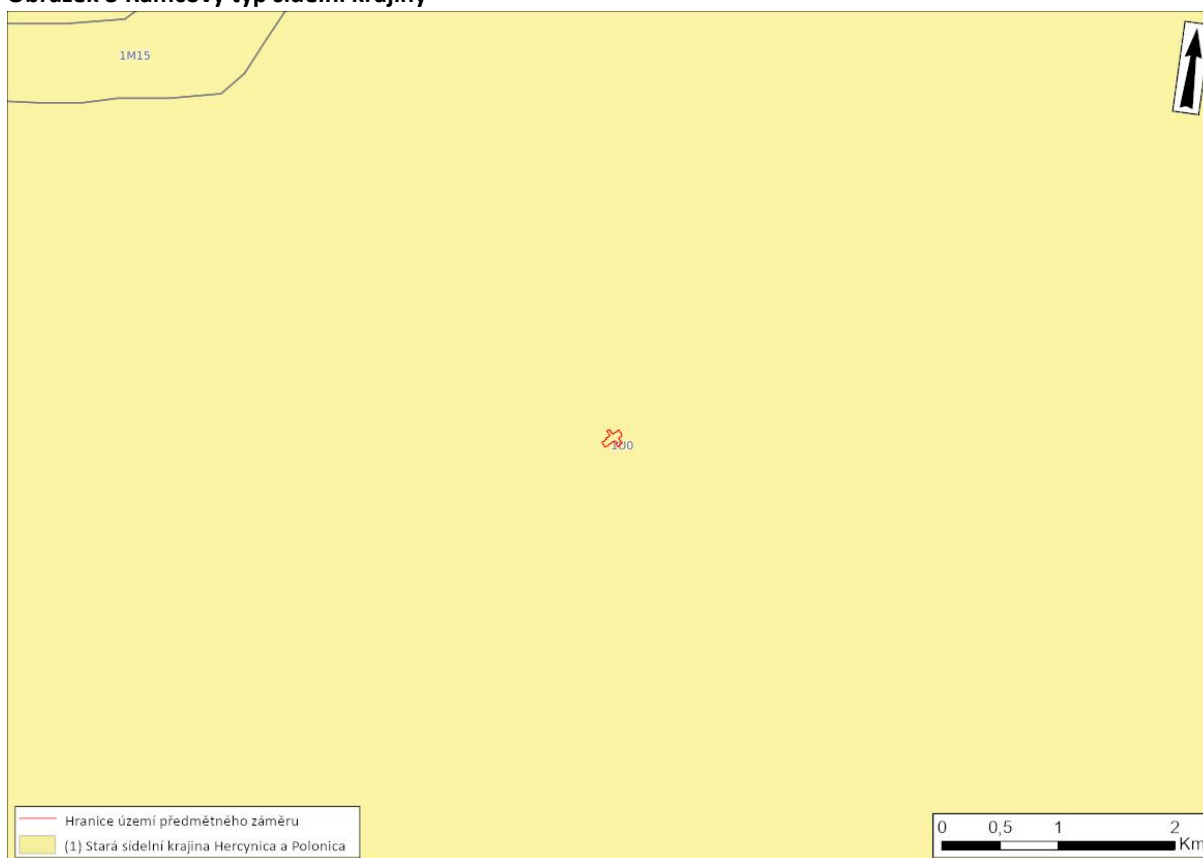
Rámcový typ sídelní krajiny	Rámcový typ krajiny dle využití území	Rámcový typ krajiny dle reliéfu
(1) stará sídelní krajina Hercynika a Polonika*	(U) urbanizované krajiny	(0) krajiny bez vylišeného terénu

* *Vhodné je upozornit, že záměr fakticky zasahuje pouze do oblasti Hercynika. Polonikum je vymezeno v oblastech nížin v ČR zasahující z Polska ve Slezsku a na severní Moravě.*

Území posuzovaného záměru spadá do staré sídelní krajiny Hercynika a Polonika. Tato sídelní krajina je nepřetržitě osídlena již od neolitu. Běžný je pak reliéf plošin a pahorkatin, kde jsou charakteristické měkké tvary tvořené plošinami, pánvemi a plochými i členitými pahorkatinami.

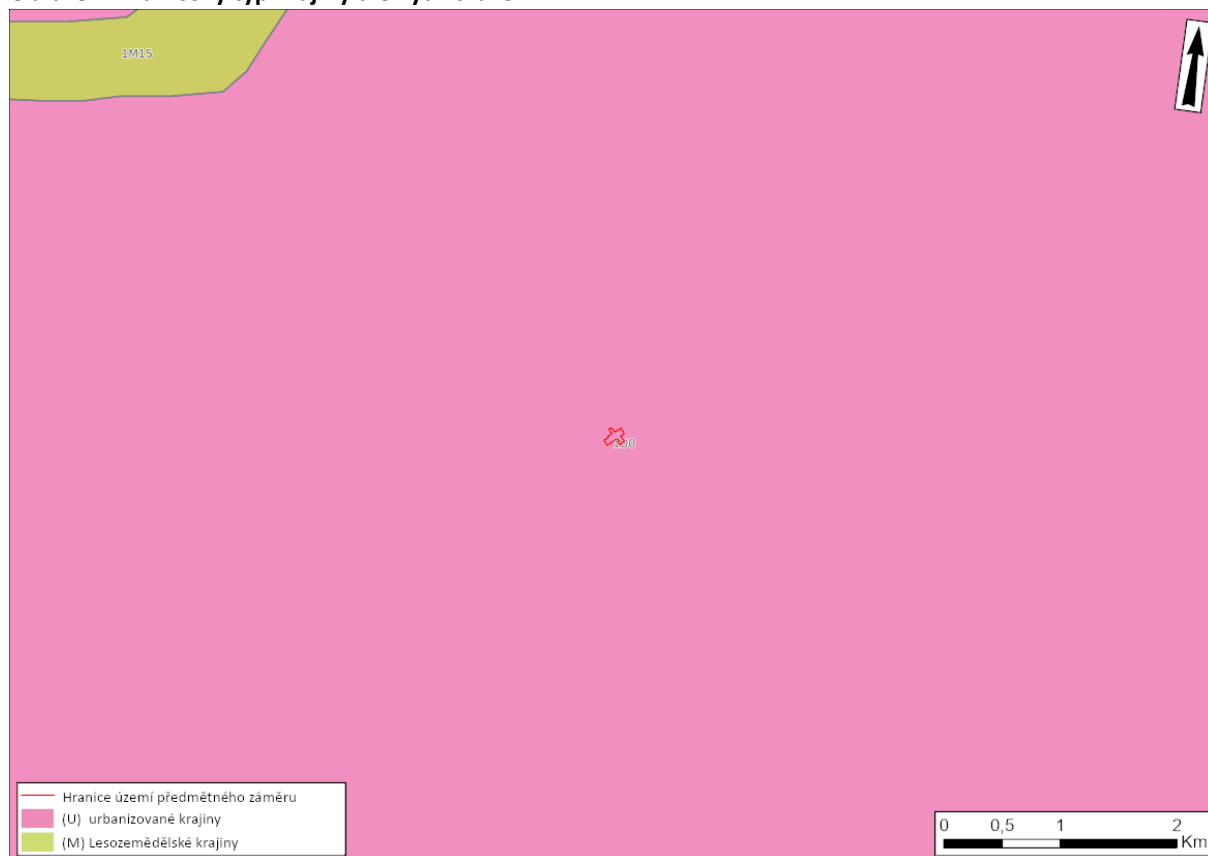
Rámcovým typem krajiny dle využití území je urbanizovaná krajina. Co se týká rámcového typu krajiny definovaného reliéfem, tak předmětné území se řadí do krajiny bez vylišeného terénu.

Obrázek 3 Rámcový typ sídelní krajiny



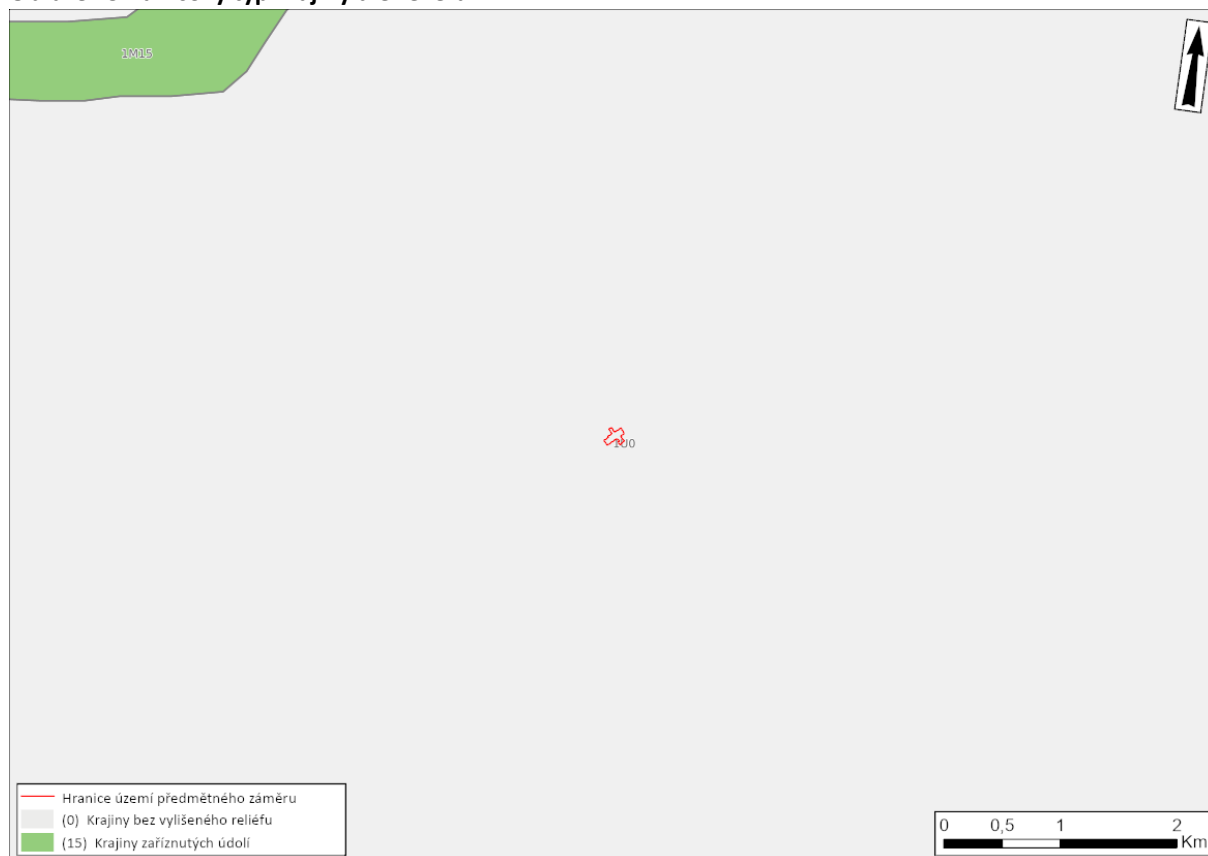
Podkladová mapa: <http://geoportal.cenia.cz>

Obrázek 4 Rámcový typ krajiny dle využití území



Podkladová mapa: <http://geoportal.cenia.cz>

Obrázek 5 Rámcový typ krajiny dle reliéfu



Podkladová mapa: <http://geoportal.cenia.cz>

3. Metodika hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz vychází z terénních průzkumů a z předložené projektové dokumentace, resp. projektových podkladů navrhovaného záměru. Využito bylo Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004), který vychází z textu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo využito Metodického doporučení hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování na krajinný ráz vypracovaného AOPK ČR (I. Míchal a kol., 1999) k výkladu jednotlivých pojmů.

Dle Metodického postupu (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004) je posouzení navrhovaného záměru na krajinný ráz provedeno v následujících etapách:

Etapu A. Vymezení hodnoceného území

1. Popis navrhované stavby (záměru) nebo navrhovaného využití území – popis z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu navrhovanou stavbou nebo navrhovaným využitím území, popis konfliktů; definování cíle a klíčových otázek hodnocení na základě obecné charakteristiky území a očekávaného vlivu navrhované stavby nebo využití území.

2. Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP), označovaného také jako dotčený krajinný prostor (DKP či DoKP) – vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (zahrnující místo nebo několik míst krajinného rázu) jakožto území skutečně nebo potenciálně zasaženého vlivem navrhované stavby nebo využitím území; vymezuje se především pomocí bariér očekávané viditelnosti stavby (terénní horizonty, okraje lesních porostů, hmoty nelesní zeleně, horizonty a okraje zástavby) a pomocí okruhů předpokládaných vlivů (vizuálního, hlukového apod.).

Etapu B. Hodnocení

3. Vymezení oblastí a míst krajinného rázu – obecná charakteristika širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie); vymezení míst krajinného rázu v potenciálně dotčeném krajinném prostoru.

4. Identifikace znaků krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické charakteristiky) a jejich klasifikace – identifikace znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu v místech a oblastech krajinného rázu; klasifikace identifikovaných znaků z hlediska významu jednotlivých znaků v souboru typických znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa a z hlediska jejich cennosti.

Etapu C. Posouzení zásahu do krajinného rázu

5. Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky – posouzení míry vlivu navrhované stavby nebo navrhovaného využití území na identifikované znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

6. Určení únosnosti zásahu na základě zjištěné míry vlivu – shrnutí výsledků předchozího hodnocení, určení únosnosti zásahů do jednotlivých znaků, zvážení významu a cennosti jednotlivých znaků (zásadní, spoluurčující, doplňující, jedinečné, význačné), vyslovení závěru (přijatelný, nepřijatelný, na hranici přijatelnosti), eventuálně stanovení podmínek pro minimalizaci zásahu do krajinného rázu.

4. Vymezení oblastí a míst KR (ObKR a MKR)

Ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze v území vymezit tzv. oblasti krajinného rázu (ObKR), které reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie, vegetačního krytu, charakteru a forem osídlení a hospodářského využití. Oblasti krajinného rázu umožňují zařadit území do širšího krajinného rámce a souvislostí. Dle Metodického postupu (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004) je oblast krajinného rázu definována jako krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich, a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Oblast krajinného rázu je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiná rozhraní měnících se charakteristik.

V rámci území navrhovaného záměru, byly vymezeny oblasti a místa krajinného rázu pro území hlavního města Prahy (LÖW & spol., s.r.o., ÚAP hl. města Prahy, jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika, jev 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika)*.

**Pozn.: Dle aktuálního znění vyhlášky č. 157/2024 Sb., účinné od 1. 7. 2024 jsou jevy 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika a 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika zařazeny do jevu 23 – krajinný ráz.*

V rámci hl. města Prahy spadá řešené území do jedné oblasti krajinného rázu:

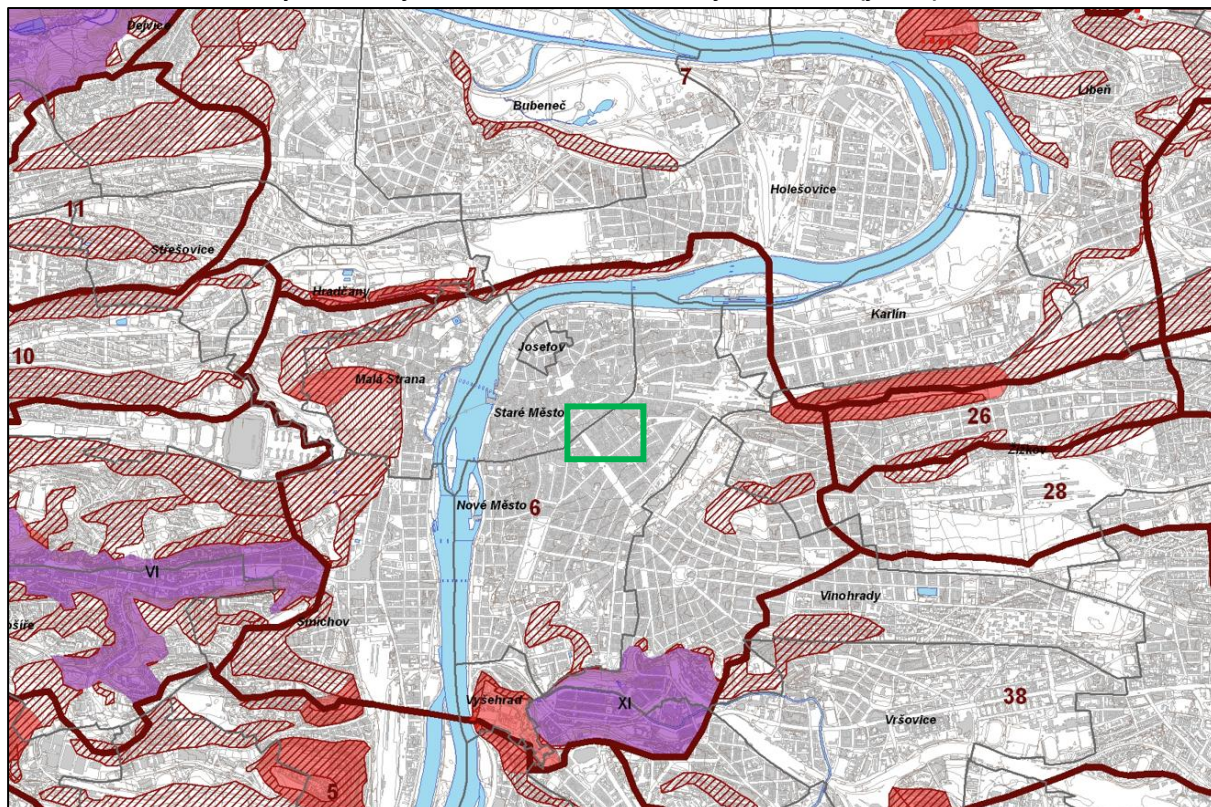
- **6 – Pražská kotlina**

Oblast krajinného rázu 6 – Pražská kotlina

Vymezení:

Hlavní městský prostor Prahy s Hradčany a Starým Městem, na severu ohraničen Hradčany a Letenskými svahy, nuančně klesajícími k Hlávkovu mostu, na severovýchodě otevřen do Holešovské kotliny, na východě a jihovýchodě je ohraničen od dominanty Vítkova přes nuanční svahy Žižkova a Vinohrad s akcentem televizního vysílače. Na jihu je ohraničen okraji Nuselského údolí s dominantou Vyšehradu a za ním předpolím Nuselského mostu, a dále je otevřen po toku Vltavy. Na západě je ohraničen svahy nad Vltavou, od Pavího vrchu přes Mrázovku po Petřín a Strahov.

Obrázek 6 Schematické vymezení zájmového území v oblasti krajinného rázu (jev 17)



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, jev 17 (LÖW & spol., s.r.o.)

-  Schematické vymezení území posuzovaného záměru
-  Krajinné veduty
-  Krajinné dominanty
-  Hluboce zaříznutá údolí (krajinný suterén)
-  Ohraničení oblastí krajinného rázu
-  Sklaní stěny a lomy
-  Hranice katastrálních území

Charakteristiky:

Matrice: Drtivě převažuje bloková zástavba v sevřených tvarech, kde v ní je v části Starého Města a na Malé Straně dochována také středověká struktura historického jádra.

Osy: Nábřeží Vltavy s nadregionálním biokoridorem a příčné mosty přes ní na něž navazují staré historické cesty a trasa severojižní magistrály a regionálního biokoridoru čelních svahů Vltavy.

Póly: Nejvýznamnější jsou Petřín s rozhlednou, Vítkov, Paví vrch, Mrázkovka, Vyšehrad, Emauzy, Karlovo náměstí, Václavské náměstí, Staroměstské náměstí, Na Františku, Malostranské náměstí, Strahov a Pražský hrad. Z novějších se jedná o televizní vysílač a výškové stavby v předpolí Nuselského mostu.

Hodnoty a jejich ochrana:

Rozhodující městský prostor, který dělá Prahu hlavním městem české kultury, chráněný jako městská památková rezervace. Zejména pět historických dominant (sv. Vít, Strahovský klášter, malostranský sv. Mikuláš, Týnský chrám a Vyšehrad) neopakovatelně utvářejí a identifikují celý krajinný prostor. Vedle těchto pólů hraje v obraze města zásadní úlohu i nuanční podoba vymezujících vedut (Hradčany, Petřín, Vítkov a Letenská terasa).

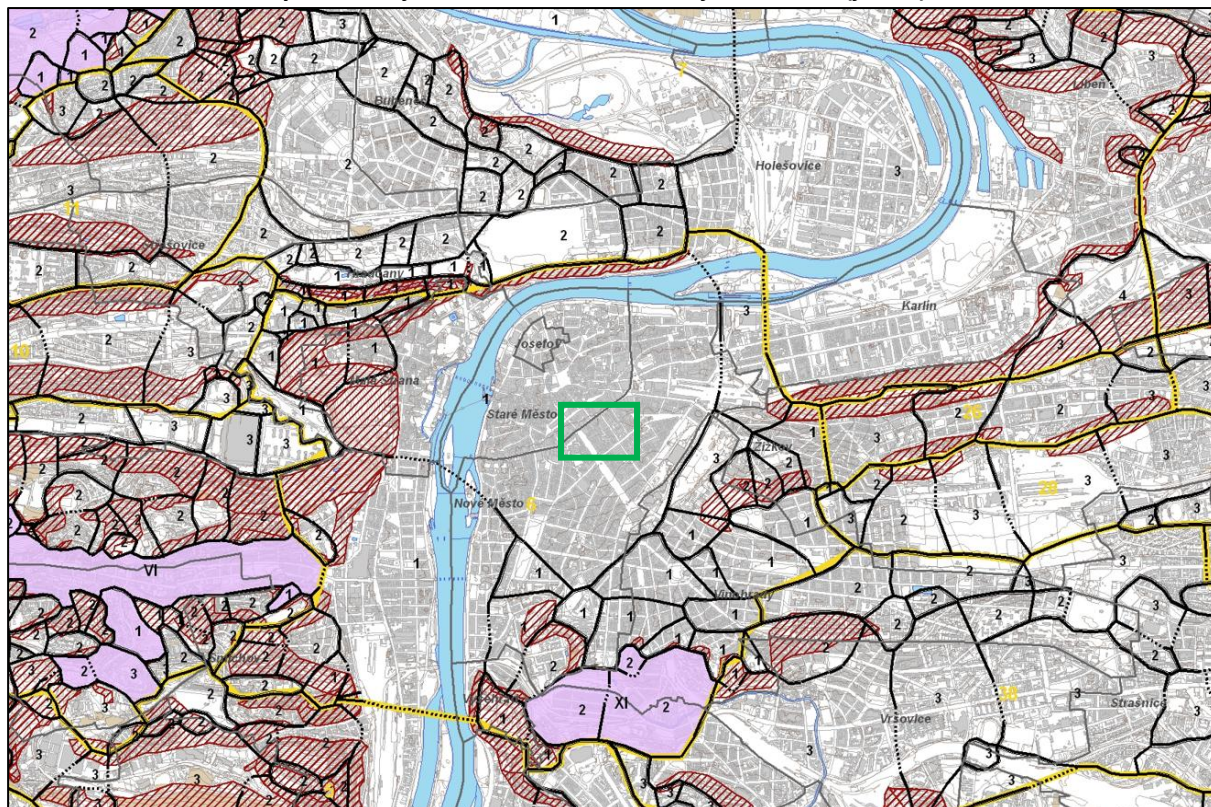
Doporučení:

Z přísného ochranného režimu městské památkové rezervace se vymykají staré i nové dopravní stavby (magistrála, čelo tunelu pod Vítkovem a také Letnou), Smíchovské nádraží, tzv. estakádový slum na Florenci), kterým je třeba věnovat zvýšenou pozornost, a další do oblasti nepouštět. Pod Vltavskými nábřežími udržovat náplavky jako základ říčního kontinua nadregionálního biokoridoru. Čelní svahy Vltavy (Petřín, Paví vrch atd.) a Jelení příkop udržet v přírodě bližší formě regionálního biokoridoru. Dochované atributy historické struktury a forem oblasti je třeba bezpodmínečně chránit.

Místa krajinného rázu

Předmětné území spadá do místa krajinného rázu klasifikovaného zásadní krajinářskou hodnotou (1) – nejhodnotnější celky (historické nenarušené soubory, výjimečné přírodní celky). V okolí se pak nacházejí stejně klasifikovaná místa, tj. místa se zásadní krajinářskou hodnotou (1), a dále také místa s významnou (2) a střední (3) krajinářskou hodnotou.

Obrázek 7 Schematické vymezení zájmového území v místě krajinného rázu (jev 18)



Zdroj: ÚAP hl. m. Prahy, jev 18 (LÖW & spol., s.r.o.)

- Schematické vymezení území posuzovaného záměru
- Exponované polohy míst krajinného rázu
- Hluboce zaříznutá údolí (krajinný suterén)
- Vodní plochy
- Orná půda
- Ohraničení oblastí krajinného rázu
- Ohraničení míst krajinného rázu – hranice uzavřená
- Ohraničení míst krajinného rázu – hranice polootevřená
- Ohraničení míst krajinného rázu – hranice otevřená
- Hranice katastrálních území

Krajinářská hodnota místa

- 1 Zásadní
- 2 Významná
- 3 Střední
- 4 Snížená
- 5 Nizká

5. Vymezení dotčeného krajinného prostoru (DoKP)

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové a jiné. Takové území je označováno jako dotčený krajinný prostor (DoKP).

Vymezení dotčeného krajinného prostoru se provádí těmito způsoby:

- Vymezení DoKP vizuálními bariérami – horizonty terénu, lesních porostů nebo zástavby.
- Stanovení okruhů potenciální viditelnosti – stanoví se empiricky ve dvou vzdálenostech – okruh předpokládané silné viditelnosti, okruh předpokládané zřetelné viditelnosti. Pro stanovování okruhů potenciální viditelnosti se využije úměrně věstník Ministerstva životního prostředí, částka 6 (MŽP, září 2018).
- Případně stanovením hranic vlivů jiných než vizuálních (jiné senzuální projevy – pach, hluk).

V posouzení navrhovaného záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl vymezen jeden dotčený krajinný prostor, který se dále člení na hlavní prostor a několik dalších širších vedlejších prostorů (především pro účely vizuální charakteristiky – vyhodnocení potenciálních dopadů vizuálního působení). Schematické vymezení DoKP je zobrazeno na následujícím obrázku.

Obrázek 8 Schematické vymezení DoKP předmětného záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz



Podkladová mapa: ČÚZK

DoKP – Pražská kotlina (historické jádro města)

Dotčený krajinný prostor je situován v Pražské kotlině obklopené výraznými svahy terénních dominant a horizontů v podobě krajinných vedut a krajinných dominant. Dotčený krajinný prostor lze charakterizovat jako silně urbanizované – městské prostředí tvořené cennou zástavbou historického jádra (centra) hl. m. Prahy.

V celém dotčeném krajinném prostoru se tak zřetelně a výrazně uplatňují znaky kulturní a historické charakteristiky, a to ve spojitosti s přítomností městské památkové rezervace v hl. m. Praze, tak také s přítomností několika památkových zón – MPZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice; MPZ Karlín; MPZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice a MPZ Smíchov. V DoKP tak lze identifikovat celou řadu národních kulturních památek, a dále i nespočet nemovitých kulturních památek.

Dotčený krajinný prostor zahrnuje také celou řadu znaků a hodnot přírodní charakteristiky. Zejména je možné zmínit krajinné dominanty a veduty (resp. horizonty) – Hradčany, Letenské sady – terasa, Petřín, horizont Mrázovky mezi Pávím vrchem a Bertramkou, Vítkov a částečně také Riegrovy sady – tj. horizont Žižkova a Vinohrad. Přírodní charakter je také značně podpořen přítomností celé řady městský parků, sadů, zahrad apod., a také přítomností přírodních památek – PP Letenský profil a PP Petřín, a dále například i přítomností řeky Vltavy. V neposlední řadě je možné identifikovat i značné množství znaků a hodnot vizuální charakteristiky, které jsou převážně vázány na znaky přírodní či kulturní a historické charakteristiky.

Obrázek 9 Letecký pohled severozápadním směrem ze zájmového území k Pražskému hradu (Hradčanům) a Petřínu (Strahovu)



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 10 Letecký pohled severním až severovýchodním směrem ze zájmového území k Letenským sadům
(nalevo věže kostela Matky Boží před Týnem a napravo věž Prašné brány)



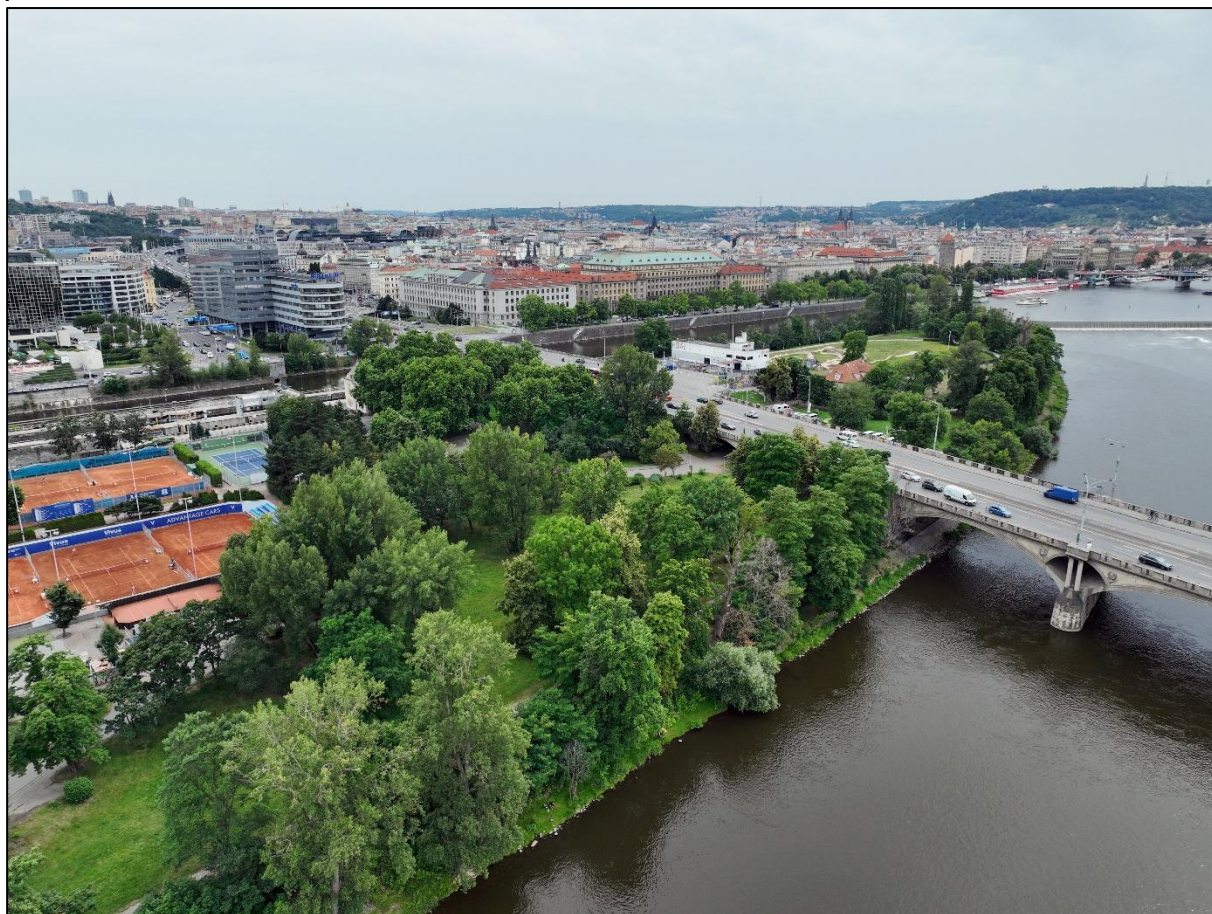
Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 11 Letecký pohled východním až jihovýchodním směrem k Žižkovu a Vinohradům (nalevo Jindřišská věž a kostel sv. Jindřicha a Kunhuty a napravo dominanta Žižkovské televizní věže – vysílače)



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 12 Letecký pohled od řeky Vltavy mezi Holešovicemi a ostrovem Štvanice směrem k zájmovému území posuzovaného záměru



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 13 Pohled z budovy Národního muzea směrem na Václavské náměstí (v popředí národní kulturní památka pomníku sv. Václava)



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

Obrázek 14 Jedna z jižních zahrad pod Pražským hradem – Malá Fürstenberská zahrada



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o.

6. Hodnocení krajinného rázu dané oblasti

DoKP – Pražská kotlina (historické jádro města)

Přírodní charakteristika

Tabulka 3 Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národního parku (NP) vč. ochranného pásma		X
2	Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)		X
3	Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) vč. ochranného pásma		X
4	Přítomnost národní přírodní památky (NPP) vč. ochranného pásma		X
5	Přítomnost přírodní rezervace (PR) vč. ochranného pásma		X
6	Přítomnost přírodní památky (PP) vč. ochranného pásma	X	
7	Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	X	
8	Přítomnost ptačí oblasti (PO) sítě Natura 2000		X
9	Přítomnost přírodního parku (PPK) dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb.		X
10	Přítomnost skladebných prvků ÚSES (místních, regionálních, nadregionálních)	X	
11	Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	X	
12	Přítomnost památného stromu	X	

Ad 6: V předmětném DoKP se nachází přírodní památka Letenský profil včetně jejího zákonného ochranného pásma. Do DoKP pak z větší části zasahuje také přírodní památka Petřín, a to včetně jejího vyhlášeného ochranného pásma.

Ad 7: V DoKP je přítomna jedna evropsky významná lokalita, konkrétně se jedná o EVL Praha – Petřín [CZ0113773]. Tato lokalita se téměř identicky překrývá s územím přírodní památky Petřín.

Ad 10: V předmětném DoKP se nacházejí skladebné prvky územního systému ekologické stability. Jedná se jak o nadregionální, tak také regionální a lokální (místní) skladebné prvky ÚSES. V DoKP nejsou přítomny pouze interakční prvky ÚSES.

Ad 11: V DoKP se nacházejí některé významné krajinné prvky § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se zejména o vodní toky, včetně údolních niv, a dále pak lesy (lesní porosty) v parku Mrázovka – jihozápadní okrajová část DoKP. Do předmětného DoKP zasahuje jeden registrovaný významný krajinný prvek dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se jedná o rVKP Botanická zahrada Univerzity Karlovy – jižní okrajová část DoKP.

Ad 12: V předmětném DoKP se nachází celkem 12 památných stromů. Konkrétně pak v hlavním prostoru DoKP se nachází 2 památné stromy. Jedná se o jinan na Novém Městě s vyhlášeným

ochranným pásmem v kruhu o poloměru 8 m. A dále se jedná o jilm v Růžové ulici s vyhlášeným ochranným pásmem ve tvaru neúplného kruhu o poloměru 13 m.

Tabulka 4 Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky

A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.1	Zaříznutý reliéf tvořený Pražskou kotlinou s jasným ohraničením výraznými svahy – Letenského profilu, Hradčan, Petřina a Mrázovky	+	XXX	XXX
A.2	Geomorfologicky výrazné krajinné veduty a dominanty – Letenské sady (Letenský profil), terasa Pražského hradu (Hradčany), Petřinské sady, svahy Mrázovka, Vítkov a Riegrovy sady	+	XXX	XXX
A.3	Výchozy svrchnokřídových pískovců a opuk Petřina s doprovodnými porosty habrové a zakrslé doubravy (Petřinské sady), včetně význačných druhů rostlin a živočichů, a dalších přilehlých parků a zahrad (Seminářská zahrada, Lobkovická zahrada, Velká strahovská zahrada, zahrada Kinských) ¹	+	XX	XXX
A.4	Letenské sady – městský park s význačným zastoupením zeleně (dřevinné a křovinné porosty a plochami zeleně) a s výchozy letenského souvrství s hojnou fosilní faunou ²	+	XX	XXX
A.5	Protáhlý hřbet Vítkova s doprovodnou zelení a parkovými plochami	+	XX	XXX
A.6	Kopec Mrázovka s parkovou a sadovou zelení, včetně zastoupení lesních porostů	+	XX	XX
A.7	Řeka Vltava se svou údolní nivou, včetně plavebních kanálů a Čertovky, a dále několika ostrovů ³ , včetně nábřeží a náplavek a doprovodné zeleně	+	XX	XX
A.8	Potok Brusnice, Motolský potok a Rudolfova štola ⁴	O/+	X	X
A.9	Řada rozsáhlých či významných městských parků, sadů a zahrad (zejména: Karlovo náměstí, Vrchlického sady, Riegrovy sady a Rajská zahrada, park Kampa, Vojanovy sady, Valdštejnský zahrada, Chotkovy sady, Františkánská zahrada)	+	XX	XX
A.10	Zastoupení další městský parků, zahrad, sadů a veřejných zelených prostranství (např.: park Těšnov, park Cihelná, park na Klárově, park Lannova, Čelakovského sady), včetně jiných ploch zeleně ⁵	+	X	X
A.11	Zahrady kolem Pražského hradu (jižní svah – Malá a Velká Fürstenberská zahrada, Kolovratská zahrada, Malá a Velká Pálffyovská zahrada, Ledeburská zahrada; jižní terasa – zahrada Na valech, Hartigovská zahrada, Rajská zahrada; severní zahrady – Jelení příkop, Královská zahrada)	+	XX	XX
A.12	Další plochy zeleně – soukromé či polosoukromé zahrady paláců, městský domů a jejich vnitrobloků	+	X	X
A.13	Sídelní zeleň v podobě zeleně uvnitř vnitrobloků a zeleně přiléhající k městské zástavbě	+	X	X

A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.14	Doprovodná zeleň veřejných/uličních prostranství a ostatních městských prostorů	+	X	X

¹ Převážná část tohoto území je chráněna jako přírodní památka Petřín, a dále také jako evropsky významná lokalita Praha – Petřín.

² Menší část Letenských sadů, konkrétně pak svahy jihozápadní části této lokality jsou chráněny jako přírodní památka Letenský profil.

³ Jedná se konkrétně o Slovanský ostrov (Žofín), Střelecký ostrov, Dětský ostrov, ostrov Štvanice, a dále také ostrov Kampa.

⁴ Převážná část těchto vodních toků netvoří v DoKP otevřené koryto. Motolský potok je v DoKP zcela zatrubněn. Potok Brusnice tvoří otevřené koryto v rámci Jeleního příkopu u Pražského hradu.

⁵ Jedná se o další menší zahrady a parkové plochy (např. Nosticova zahrada atd.). V rámci jiných ploch zeleně je zahrnuta i zeleň hřbitovů a jiných plochy (např. Starý židovský hřbitov na Josefově).

Kulturní a historická charakteristika

Tabulka 5 Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
1	Přítomnost národní kult. památky vč. pam. ochranného pásma (OP)	X	
2	Přítomnost archeologické pam. rezervace (vč. navrhované a OP)		X
3	Přítomnost městské památkové rezervace (vč. navrhované a OP)	X	
4	Přítomnost vesnické památkové rezervace (vč. navrhované a OP)		X
5	Přítomnost městské památkové zóny (vč. navrhované a OP)	X	
6	Přítomnost vesnické památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
7	Přítomnost krajinné památkové zóny (vč. navrhované a OP)		X
8	Přítomnost kulturní nemovité památky (vč. navrhované a OP)	X	

Ad 1: V DoKP se dle Národního památkového ústavu nachází celkem 31 národních kulturních památek, z toho dvě národní kulturní památky se v DoKP nacházejí pouze z části. V hlavním prostoru DoKP se pak nachází 4 národní kulturní památky. Jedná se konkrétně o Stavovské divadlo (rejst. č. ÚSKP: 107), Obecní dům hlavního města Prahy s Prašnou bránou (rejst. č. ÚSKP: 160), Pomník sv. Václava (rejst. č. ÚSKP: 176) a Palác Lucerna v Praze (rejst. č. ÚSKP: 411).

Ad 3: Téměř v celém DoKP je přítomna městská památková rezervace v hl. m. Praze, a ve zbylé části prostoru se pak nachází ochranné pásmo této městské památkové rezervace. V hlavním prostoru DoKP je pak v celém tomto území přítomna městská památková rezervace v hl. m. Praze.

Ad 5: Do celého zájmového DoKP zasahují částečně 4 městské památkové zóny. Konkrétně do jihovýchodní okrajové části DoKP zasahuje městská památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (rejst. č. ÚSKP: 2208). Do východní okrajové části DoKP zasahuje městská památková zóna Karlín (rejst. č. ÚSKP: 2213). Do severní až severovýchodní části DoKP zasahuje městská památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice (rejst. č. ÚSKP: 2212). A dále do jihozápadní části DoKP zasahuje městská památková zóna Smíchov (rejst. č. ÚSKP: 2210).

Ad 8: V DoKP se dle Národního památkového ústavu nachází více jak 1 300 nemovitých kulturních památek. V hlavním prostoru DoKP, který zahrnuje blízké a širší navazující okolí je možné identifikovat přibližně 93 nemovitých kulturních památek.

Přímo v předmětném území posuzovaného záměru se nachází 2 nemovité kulturní památky. Konkrétně se jedná o nemovitou kulturní památku měšťanského domu U Diesbachů, též zvaném jako dům U Vědrů (rejst. č. ÚSKP: 40051/1-1195) na adrese Panská 1480/10, jež se nachází ve východní části předmětného území. V severovýchodní části předmětného území se pak nachází nemovitá kulturní památka měšťanský dům U tří červených hvězd (rejst. č. ÚSKP: 40000/1-1157) na adrese Panská 896/8 (konkrétně pak jde o městský dům – objekt kat. č. 1000152047_0001 a o dvorní křídlo severní – část objektu kat. č. 1000152047_0101). Dále pak do zájmového území předmětného záměru zasahuje nemovitá kulturní památka palác Sylva – Taroucca, tzv. palác Piccolomini, resp. také nazývaný jako palác Savarin (rejst. č. ÚSKP: 39983/1-1146) na adrese Na Příkopě 852/10. Konkrétně se v zájmovém území nachází část nádvoří, resp. část tzv. nádvoří (objekt kat. č. 1000152029_0005) severní část předmětného území. A dále se ve středu řešeného území nachází jízdná s konírnou (objekt kat. č. 1000152029_0004). Samotný objekt palác Sylva-Taroucca (objekt kat. č. 1000152029_0001) a konírna – dvě křídla (objekt, kat. č. 1000152029_0002) se v řešeném území nenacházejí, ale těsně sousedí se severní částí předmětného území.

V těsném sousedství s hranicí zájmového území (v bloku vymezeném ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí) se nachází nemovitá kulturní památka palác U Disbachů (rejst. č. ÚSKP: 39998/1-1156) na adrese Panská 895/6, hotel Ambassador (rejst. č. ÚSKP: 41366/1-2061) na adrese Václavské náměstí 840/5 a měšťanský dům U černé růže (rejst. č. ÚSKP: 39984/1-1147) na adrese Na Příkopě 853/12. Dále se pak v nejbližším okolí k zájmovému území předmětného záměru nachází nemovitá kulturní památka činžovní dům Černá růže (rejst. č. ÚSKP: 49365/1-2245) na adrese Panská 894/4, banka – bankovní palác (rejst. č. ÚSKP: 10066/1-2218) na adrese Na příkopě 850/8, palác Koruna (rejst. č. ÚSKP: 41360/1-2058) na adrese Václavské náměstí 846/1, obchodní dům Haas (rejst. č. ÚSKP: 39981/1-1145) na adrese Na Příkopě 847/4 a pojišťovna Assicurazioni Generali (rejst. č. ÚSKP: 39979/1-1144) na adrese Jindřišská 832/1.

Dále je též možné uvést nemovité kulturní památky v blízkém okolí – protilehlé fasády, resp. budovy k předmětnému bloku v ulicích Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí. V ulici Jindřišská se jedná o budovu Hlavní pošty (rejst. č. ÚSKP: 49790/1-2257) na adrese Jindřišská 909/14. V ulici Panská se jedná o Kaunický palác (rejst. č. ÚSKP: 39995/1-1153) na adrese Panská 890/7 a Nekázanka 887/16, Neubergovský palác (rejst. č. ÚSKP: 44557/1-1154) na adrese Panská 891/5, a dále jde o kolej piaristická s kostelem sv. Kříže (rejst. č. ÚSKP: 39827/1-1049) na adrese Panská 856/3 a Panská 892/1. V ulici Na Příkopě se jedná o městský dům U Čížků (rejst. č. ÚSKP: 41431/1-2099) na adrese Havířská 394/6, objekty banky (rejst. č. ÚSKP: 38461/1-192) na adrese Na Příkopě 390/3, a dále administrativní budova ČKD (rejst. č. ÚSKP: 41533/1-2166) na adrese Na Můstku 388/9. Na Václavském náměstí (ve spodní části) se jedná o Lindtův obchodní dům – Astra (rejst. č. 44554/1-1132), obchodní dům (OD Baťa) č. p. 774 (rejst. č. 39959/1-1133), Adamova lékárna (rejst. č. 41004/1-1821), měšťanský dům

(Peterkův dům) č. p. 777 (rejst. č. 39961/1-1134), měšťanský dům č. p. 781 (rejst. č. 41006/1-1822), hotel Juliš (39963/1-1135), hotel U modré boty – Adria (rejst. č. 39965/1-1136) a palác Alfa (rejst. č. 44555/1-1137).

Tabulka 6 Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky

B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
B.1	Staré Město se středobodem tvořeným Staroměstským náměstím s jedinečnou a cennou historickou zástavbou ¹	+	XX	XXX
B.2	Městská čtvrť Nové Město s jedinečným kulturním a historickým odkazem – cenná městská zástavba s řadou národních symbolů a významných míst (Národní muzeum, pomník sv. Václava, Novoměstská radnice) se třemi významnými veřejnými prostory (Václavské náměstí, Karlovo náměstí a náměstí Republiky) ²	+	XX	XXX
B.3	Malá Strana s historickou zástavbou v podobě také řady kostelů, paláců a dalších významných a důležitých památek ³	+	XX	XXX
B.4	Hradčany s areálem Pražského hradu tvořený řadou objektů, staveb a pozemků, včetně tzv. předhradí (Hradčanské a Loretské náměstí) s významnými budovami paláců a sakrálních staveb spolu se Strahovským klášterem ⁴	+	XXX	XXX
B.5	Bloková městská zástavba s řadou kulturních a historických míst a budov na území Karlína, Žižkova a Vinohrad ⁵	+	XX	XX
B.6	Městské čtvrti Smíchov a Holešovice s městskou zástavbou a odkazem na bývalé průmyslové čtvrti ⁶	+	XX	XX
B.7	Soubor nemovitých kulturních památek situovaných v hlavním prostoru DoKP ⁷	+	X	XX
B.8	Nemovité kulturní památky situované v celém širším okolí – v DoKP jako celku mimo hlavní prostor ⁸	+	XX	XX
B.9	Symbol českého státu – Pražský hrad (národní identita v podobě nejvýznamnější české památky)	+	XX	XXX
B.10	Monumentální budova Národního muzea a monumentální pomník sv. Václava a zemských patronů – národní identita a doklad kulturního a historického dědictví českého národa	+	XX	XXX
B.11	Duchovní význam místa vrchu Vítkov (bitva na Vítkově)	+	XX	XXX
B.12	Přítomnost novodobých staveb – administrativní budovy, bytové objekty a obchodní objekty/domy či nákupní centra	O/N	X	X
B.13	Rozsáhlá dopravní a uliční síť (zahrnující zejména významné dopravní tepny) ⁹	O/N	XX	X
B.14	Řada spojnic pravého a levého břehu Vltavy – mostních objektů ¹⁰	O	XX	X
B.15	Doprovodné stavebně-technické objekty na Vltavě (řada jezů, plavební komory, přístavišť – náplavky	O	X	X

B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
	a nábreží, vodárenské věže, včetně Malostranské vodárny a malé vodní elektrárny Štvanice)			
B.16	Železniční síť včetně nádražních budov (Praha Masarykovo nádraží, Praha hlavní nádraží)	O	X	XX
B.17	Ostatní rozsáhlá síť městské infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura) ¹¹	O/N	XX	X

¹ V rámci tohoto identifikovaného znaku, resp. souboru znaků kulturní a historické charakteristiky je přítomna řada národních kulturních památek, a dále i nespočet nemovitých kulturních památek. Vhodné je též zmínit, že do znaku je zahrnuta i tzv. čtvrt Josefov, která se nachází uvnitř správní hranice Starého Města. Z národních kulturních památek se v území nachází již zmíněné Staroměstské náměstí (rejst. č. ÚSKP: 174), tak dále Staroměstská radnice (rejst. č. ÚSKP: 105), palác Kinských (rejst. č. ÚSKP: 104), Kostel Matky Boží před Týnem (rejst. č. ÚSKP: 103), Obecní dům hlavního města Prahy s Prašnou bránou (rejst. č. ÚSKP: 170), Dům U Černé Matky Boží v Praze na Starém Městě (rejst. č. ÚSKP: 362), Stavovské divadlo (rejst. č. ÚSKP: 107), Karolinum (rejst. č. ÚSKP: 109), Betlémská kaple (rejst. č. ÚSKP: 106), Klementinum (rejst. č. ÚSKP: 175), Dům umělců – Rudolfinum (rejst. č. ÚSKP: 159), Anežský klášter (rejst. č. ÚSKP: 136). V rámci Josefova se pak nachází národní kulturní památka Staronová synagoga (rejst. č. ÚSKP: 179) a Starý židovský hřbitov (rejst. č. ÚSKP: 180). Dále se pak na Starém Městě nachází národní kulturní památka Karlův most se sochařskou výzdobou (rejst. č. ÚSKP: 108), který je spojnicí právě mezi Starým Městem a Malou Stranou.

² V rámci Nového města se nachází kromě vyjmenovaných náměstí (Václavské náměstí, Karlovo náměstí a náměstí Republiky) i řada dalších významných veřejných prostor, jako například ulice Na Příkopě, Národní třída, či Senovážné náměstí nebo Františkánská zahrada. Také kromě zmíněných národních kulturních památek uvedeném explicitně v daném znaku – Národní muzeum (rejst. č. ÚSKP: 112), pomník sv. Václava (rejst. č. ÚSKP: 176) a Novoměstská radnice (rejst. č. ÚSKP: 110) jsou zde přítomny další národní kulturní památky a nespočet nemovitých kulturních památek. Z národních kulturních památek se pak jedná dále o Palác Lucerna v Praze (rejst. č. ÚSKP: 411), památník českého odboje 1939–1945 – tzv. Pečkárna (rejst. č. ÚSKP: 161), Národní divadlo (rejst. č. ÚSKP: 111), kostel sv. Cyrila a Metoděje v Resslově ulici v Praze (rejst. č. ÚSKP: 467), Hlávkovu studentskou kolej v Praze (rejst. č. ÚSKP: 468) a klášter na Slovanech (rejst. č. ÚSKP: 137).

³ Mezi významné stavby lze označit především národní kulturní památku sídla Parlamentu České republiky sestávající se z řady staveb a objektů (rejst. č. ÚSKP: 173) a národní kulturní památku kostel sv. Mikuláše na Malé Straně (rejst. č. ÚSKP: 178). Na Malé Straně se nachází i velké množství nemovitých kulturních památek, kde lze uvést jako příklad významnou stavbu kláštera karmelitánů s kostelem Panny Marie Vítězné (rejst. č. ÚSKP: 38933/1-496).

⁴ Pražský hrad, resp. celý areál s budovami je národní kulturní památkou (rejst. č. ÚSKP: 101) a jde o jednu z nejvýznamnějších českých památek a symbol českého státu. Též Strahovský klášter a jeho areál je národní kulturní památkou (rejst. č. ÚSKP: 162). Řada paláců a jiných staveb a objektů jsou pak vedeny pod ochranou jako nemovité kulturní památky.

⁵ Na území těchto pražských čtvrtí v rámci území DoKP se nachází významné kulturní místo Národní památník na Vítkově s hrobem Neznámého vojína – národní kulturní památka (rejst. č. ÚSKP: 114), a dále pak se zde nachází i další národní kulturní památka v podobě budovy Československého rozhlasu v Praze (rejst. č. ÚSKP: 469). V rámci území těchto čtvrtí je přítomna celá řada nemovitých kulturních památek.

⁶ Na území městské čtvrti Smíchov je v DoKP částečně přítomna národní kulturní památka usedlost Bertramka v Praze (rejst. č. ÚSKP: 466). Na území Smíchova i Holešovic je v rámci DoKP přítomna řada nemovitých kulturních památek.

⁷ Jedná se celkem o 93 nemovitých kulturních památek, které jsou situovány ve vymezeném hlavním dotčeném krajinném prostoru.

⁸ Jedná se o nemovité kulturní památky, které jsou identifikovány v celém DoKP (tj. širší okolí zahrnující nemovité kulturní památky mimo hlavní prostor DoKP) – více jak 1 200 nemovitých kulturních památek.

⁹ Mezi významné dopravní komunikace patří především tzv. severojižní magistrála – Wilsonova, Sokolská, Legerova, a dále například i komunikace Plzeňská, Reslova, Ječná a Žitná.

¹⁰ V DoKP se jedná po směru proudu řeky o železniční Vyšehradský most, Palackého most, Jiráskův most, most Legií, Karlův most, Mánesův most, Čechův most, Štefánikův most, Hlávkův most, železniční Negrelliho viadukt, Štvanická lávka.

¹¹ Jedná se zejména o tramvajové tratě a trolejová vedení, veřejné osvětlení, linky metra A, B, C včetně stanic metra apod. Spadá sem i celá řada všech dalších komunikací (nižších tříd), a dále také technické infrastruktury.

Vizuální charakteristika

Tabulka 7 Indikátory přítomnosti hodnot vizuální charakteristiky

I. Indikátory přítomných znaků nebo hodnot rysů prostorové skladby (analytická kritéria)		Přítomnost indikátoru v řešeném území	
		ANO	NE
Charakter vymezení prostoru			
1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X	
2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	X	
3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou	X	
4	Vymezení prostorů více horizonty	X	
5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání	X	
Rysy prostorové struktury			
6	Maloplošná struktura (mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem)		X
7	Maloplošná struktura (mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v zemědělské krajině)		X
8	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	X	
Konfigurace liniových prvků			
9	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X	
10	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesů, aleje, doprovodná zeleň)	X	
11	Zřetelné linie zástavby	X	
Konfigurace bodových prvků			
12	Přítomnost zřetelných terénních dominant	X	
13	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	X	
14	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
15	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů		X
II. Indikátory přítomných rysů charakteru a identity (souhrnná kritéria)			

Rozlišitelnost			
1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenérie	X	
2	Neopakovatelnost krajinných forem	X	
3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	X	
4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny		X
5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény	X	
Harmonie měřítka krajiny			
6	Zřetelná harmonie měřítka zástavby bez výrazně měřítkově vybočujících staveb	X	
7	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jednotlivých prvků	X	
8	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti	X	
Harmonie vztahů v krajině			
9	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí		X
10	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
11	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí		X
12	Uplatnění kulturních dominant (dominantních rysů) v krajinné scéně	X	
13	Uplatnění míst s kulturním významem	X	
14	Působivá skladba prvků krajinné scény	X	
15	Výrazně přírodní nebo přírodě blízký charakter scenérie	X	
16	Vztah zástavby a nezastavěných ploch		X

Ad I-1–I-4: Celý prostor je vymezen zřetelnými terénními horizonty (krajinnými veduty a dominantami) – Hradčany, Letenské sady – terasa, Petřín, horizontem Mrázovky mezi Pávím vrchem a Bertramkou, Vítkov a částečně také horizontem nad Riegrovými sady – tj. horizontem Žižkova a Vinohrad. Prostor, resp. i dílčí prostory vymezují porosty – výrazně např. Petřínské sady, Letenské sady, park Mrázovka a zahrada Santoška se sady Na Skalce, a dále například i porosty Vítkova či Riegrový sady.

Dále je prostor (resp. i dílčí prostory) vymezen cenou zástavbou vnitřního jádra města (Staré Město, Nové Město, Malá Strana, Hradčany, včetně zástavby Karlína, Žižkova, Vinohrad, Smíchova a Holešovic.

Ad I-5: V DoKP lze identifikovat celou řadu charakteristických a jedinečných pruhledů a pohledů (především z vyvýšených lokalit – vyhlídkových míst), včetně přítomnosti míst s panoramatickým vnímáním.

Ad I-6–I-8: Prostor působí v celkovém měřítku převážně velkoplošným dojmem. Dílčí prostory pak částečně mohou působit i maloplošným dojmem (např. jižní zahrady pod Pražským hradem).

Ad I-9–I-11: Z hlediska konfigurace liniových prvků, jsou v DoKP přítomny zřetelné linie morfologie terénu – hrany, horizonty a hřbetnice. Dále pak jde o linie vegetačních prvků doprovodné zeleně

uličních prostranství a dalších prostorů, okrajů parkových ploch, zahrad, sadů apod. Liniový projev lze identifikovat taktéž u samotné městské zástavby.

Ad I-12: Výrazné zřetelné terénní dominanty v DoKP jsou představovány krajinnými vedutami a dominantami – Hradčany, Letenské sady, Petřínské sady, Mrázovka, Vítkov, a pak dále částečně i Riegrovými sady – horizontem Žižkova a Vinohrad.

Ad I-13: V DoKP se nachází nespočet architektonických dominant. Z nichž nejvýznamnější a nejvýraznější je díky i své poloze Pražský hrad, dále je pak možné uvést zejména budovu Národního muzea či kostel sv. Mikuláše na Malé Straně.

Ad I-14: Co se týká přítomnosti neobvyklého tvaru nebo druhu dominanty, tak v prostoru žádná z přítomných dominant výrazněji nevybočuje. Vhodné je zmínit stavbu Petřínské rozhledny, která je co do své podoby a konstrukce podobná Eiffelově věži v Paříži. Dále pak je vhodné zmínit Žižkovskou televizní věž, která se v DoKP přímo nenachází, ale je díky své výšce 216 m pozorovatelná z řady pohledových míst na území hl. m. Prahy, tak také i z pohledových míst v předmětném DoKP. Věži se přezdívá raketa jako odkaz na štíhlý vysoký tvar tubusů, připomínající kosmickou raketu před startem.

Ad II-1–II-3: Výraznost a neopakovatelnost scenérie předurčuje samotný prostor DoKP, který je vymezen v rámci území tvořeném Pražskou kotlinou situovanou v údolí řeky Vltavy – v meandru mezi Malou Stranou s Letenskými sady a Starým Městem. Velký podíl na této výraznosti mají i terénní a architektonické dominanty. Jde o zapamatovatelnou scenérii se specifickými a jedinečnými rysy, která z daného prostoru vytváří nejvýznamnější scenérii hl. m. Prahy.

Ad II-5: V rámci DoKP je možné identifikovat kontrastní poměry mezi zastavěným územím a plochami zeleně se vzrostlou vegetací, či mezi zástavbou a jinou zelení v rámci sídla. Dále je možné v prostoru identifikovat i gradaci, kterou vytváří reliéf terénu (krajinné dominanty a veduty umocněné také zástavbou a architektonickými dominantami). Výrazným rysem dynamického působení v krajinné scéně/městském prostředí je řeka Vltava, kde co do celkové dynamiky přidávají i jednotlivé jezy, které umocňují vnímání plynoucí vodní hladiny.

Ad II-6–II-7: Zřetelná harmonie měřítka zástavby a souladu měřítka prostoru je představována v podobě unikátního urbanistického celku zástavby historického jádra, jež je zapsáno i na Seznam světového kulturního dědictví UNESCO a jde také o nejvýznamnější městskou památkovou rezervaci na území ČR.

Ad II-8: V DoKP lze dochované tradiční stopy hospodářské činnosti identifikovat na menších enklávách území. Konkrétně lze zmínit Svatováclavskou vinici u Pražského hradu (východní část areálu Pražského hradu). Jedná se o jednu z nejstarších vinic v Čechách.

Ad II-12 a II-13: V prostoru se výrazně uplatňuje celá řada kulturních dominant, stejně tak jako velké množství míst s kulturním významem. Za nejvýznamnější kulturní dominantu a místo s kulturním významem lze označit Pražský hrad – hlavní symbol českého státu.

Ad II-14: Celý prostor, jež je situovaný v údolí Vltavy – kotlině a na svazích kolem řeky, předurčuje působivou skladbu prvků krajinné scény (jež umocňují krajinné dominanty a veduty). Spolu i s kulturními prvky vytváří celý soubor znaků v městském prostředí neopomenutelnou působivou scénu.

Ad II-15: Přírodě blízký až přírodní charakter scenérií je možné identifikovat především v rámci zvláště chráněných území (tj. PP Letenský profil a PP Petřín).

Tabulka 8 Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky

C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.1	Území situované v jedinečném reliéfu tvořeném Pražskou kotlinou s přechodem do výrazných svahů krajinných vedut a dominant	+	XXX	XXX
C.2	Přítomnost terénních dominant a horizontů (levý břeh Vltavy) – Hradčany, Letenské sady, Petřínské sady a Mrázovka	+	XXX	XXX
C.3	Přítomnost terénních dominant a horizontů (pravý břeh Vltavy) – Vítkov a Riegrový sady s horizontem Žižkova a Vítkova	+	XX	XXX
C.4	Jedinečné panoramatické výhledy z vyvýšených lokalit – vyhlídkových míst v rámci krajinných vedut a dominant, včetně průhledových os	+	XX	XXX
C.5	Panoramatické pohledy a průhledy nejčastěji z blízkého okolí řeky Vltavy a dalších otevřených míst v rámci DoKP	+	XX	XX
C.6	Přítomnost unikátní a jedinečné kulturní a architektonické dominanty Pražského hradu (areálu) – Hradčan s uplatněním pohledově jedinečné stavby katedrály sv. Víta, Václava a Vojtěcha	+	XX	XXX
C.7	Projev architektonicko-stavební dominanty Národního muzea jako dílčí dominanty místa ¹	+	X	XXX
C.8	Uplatnění architektonické a kulturní dominanty Strahovského kláštera na vyvýšené poloze mezi Petřínem a Hradčany	+	X	XX
C.9	Projev kulturní a architektonické dominanty kostel sv. Mikuláše na Malé Straně	+	X	XX
C.10	Uplatnění stavebně-technické dominanty Petřínské rozhledny ²	+	X	XX
C.11	Staroměstské náměstí s řadou kulturních a architektonických staveb a dominant	+	X	XXX
C.12	Projev dalších kulturních a architektonických dominant či subdominant v DoKP – nejčastěji v podobě národních kulturních památek a nemovitých kulturních památek	+	XX	XX
C.13	Vizuálně čitelné linie morfologie terénu – hrany horizonty a hřbetnice především jako doprovodný prvek terénních horizontů a dominant (vedut)	+	XX	X
C.14	Zřetelné linie v podobě doprovodné zeleně uličních prostranství a okrajových ploch zeleně (především parků, zahrad, sadů)	+	X	X
C.15	Liniový projev městské zástavby, včetně dalších antropogenních prvků – staveb (silniční a železniční síť apod.)	O/N	XX	X
C.16	Přírodě blízký projev uvnitř některých partií a blízkém okolí přírodních památek Petřín a Letenský profil	+	XX	XX
C.17	Přítomnost působivých interiérů a přírodě blízkých až přírodních scénérií v rámci přírodní rokle Jelení příkop	+	X	XX

C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spouřující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
C.18	Kontrasty a kontrastní poměry zastavěného území – zástavby s plochami zeleně a jinou sídelní a krajinnou zelení	+	XX	X
C.19	Dynamické působení řeky Vltavy zpestřující jinak statickou scénou představovanou reliéfem Pražské kotliny a městské zástavby ³	+	XX	XX

¹ Budova Národního muzea se výrazně uplatňuje v rámci Václavského náměstí a nejbližším okolí.

² Umocnění dominanty je dáno i samotnou polohou umístění rozhledny v horní poloze Petřína.

³ Řeka Vltavy mimo jiné vytváří i liniový projev.

7. Posouzení míry vlivu navrhované stavby na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu

Pro posouzení vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je podstatné hodnotit stavbu dle určujících objektivních faktorů krajinného rázu území. Vliv navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty v území je shrnut v tabelární formě níže.

Důležitým podkladem pro posouzení míry vlivu navrhované stavby na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu byla analýza viditelnosti záměru. Tato analýza je graficky zobrazena v příloze č. 1, konkrétně ve výkrese č. 4 tohoto posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz.

PDoKP – Pražská kotlina (historické jádro města)

Tabulka 9 Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu

Souhrnná tabulka					
Identifikace konkrétních znaků a hodnot dle § 12		Klasifikace znaků			
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru
		+ pozitivní O neutrální N negativní	XXX zásadní XX spoluurčující X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný	(+) pozitivní O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající +N* / +O**
A	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky				
A.1	Zaříznutý reliéf tvořený Pražskou kotlinou s jasným ohraničením výraznými svahy – Letenského profilu, Hradčan, Petřína a Mrázovky	+	XXX	XXX	O
A.2	Geomorfologicky výrazné krajinné veduty a dominanty – Letenské sady (Letenský profil), terasa Pražského hradu (Hradčany), Petřínské sady, svahy Mrázovka, Vítkov a Riegrovy sady	+	XXX	XXX	O
A.3	Výchozy svrchnokřídových pískovců a opuk Petřína s doprovodnými porosty habrové a zakrslé doubravy (Petřínské sady), včetně význačných druhů rostlin a živočichů, a dalších přilehlých parků a zahrad (Seminářská zahrada, Lobkovická zahrada, Velká strahovská zahrada, zahrada Kinských)	+	XX	XXX	O
A.4	Letenské sady – městský park s význačným zastoupením zeleně (dřevinné a křovinné porosty a plochami zeleně) a s výchozy letenského souvrství s hojnou fosilní faunou	+	XX	XXX	O
A.5	Protáhlý hřbet Vítkova s doprovodnou zelení a parkovými plochami	+	XX	XXX	O
A.6	Kopec Mrázovka s parkovou a sadovou zelení, včetně zastoupení lesních porostů	+	XX	XX	O

A.7	Řeka Vltava se svou údolní nivou, včetně plavebních kanálů a Čertovky, a dále několika ostrovů, včetně nábřeží a náplavek a doprovodné zeleně	+	XX	XX	O
A.8	Potok Brusnice, Motolský potok a Rudolfova štola	O/+	X	X	O
A.9	Řada rozsáhlých či významných městských parků, sadů a zahrad (zejména: Karlovo náměstí, Vrchlického sady, Riegrovy sady a Rajská zahrada, park Kampa, Vojanovy sady, Valdštejnský zahrada, Chotkovy sady, Františkánská zahrada)	+	XX	XX	O
A.10	Zastoupení další městský parků, zahrad, sadů a veřejných zelených prostranství (např.: park Těšnov, park Cihelná, park na Klárově, park Lannova, Čelakovského sady), včetně jiný ploch zeleně	+	X	X	O
A.11	Zahrady kolem Pražského hradu (jižní svah – Malá a Velká Fürstenberská zahrada, Kolovratská zahrada, Malá a Velká Pálffyovská zahrada, Ledeburská zahrada; jižní terasa – zahrada Na valech, Hartigovská zahrada, Rajská zahrada; severní zahrady – Jelení příkop, Královská zahrada)	+	XX	XX	O
A.12	Další plochy zeleně – soukromé či polosoukromé zahrady paláců, městský domů a jejich vnitrobloků	+	X	X	O/(+)
A.13	Sídelní zeleň v podobě zeleně uvnitř vnitrobloků a zeleně přiléhající k městské zástavbě	+	X	X	O/X
A.14	Doprovodná zeleň veřejných/uličních prostranství a ostatních městských prostorů	+	X	X	O
B	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky				
B.1	Staré Město se středobodem tvořeným Staroměstským náměstím s jedinečnou a cennou historickou zástavbou	+	XX	XXX	O
B.2	Městská čtvrť Nové Město s jedinečným kulturním a historickým odkazem – cenná městská zástavba s řadou národních symbolů a významných míst (Národní muzeum, pomník sv. Václava, Novoměstská radnice) se třemi významnými veřejnými prostory (Václavské náměstí, Karlovo náměstí a náměstí Republiky)	+	XX	XXX	O
B.3	Malá Strana s historickou zástavbou v podobě také řady kostelů, paláců a dalších významných a důležitých památek	+	XX	XXX	O
B.4	Hradčany s areálem Pražského hradu tvořený řadou objektů, staveb a pozemků, včetně tzv. předhradí (Hradčanské a Loretánské náměstí) s významnými budovami paláců a sakrálních staveb spolu se Strahovským klášterem	+	XXX	XXX	O
B.5	Bloková městská zástavba s řadou kulturních a historických míst a budov na území Karlína, Žižkova a Vinohrad	+	XX	XX	O

B.6	Městské čtvrti Smíchov a Holešovice s městskou zástavbou a odkazem na bývalé průmyslové čtvrti	+	XX	XX	O
B.7	Soubor nemovitých kulturních památek situovaných v hlavním prostoru DoKP	+	X	XX	O/X/(+)
B.8	Nemovité kulturní památky situované v celém širším okolí – v DoKP jako celku mimo hlavní prostor	+	XX	XX	O
B.9	Symbol českého státu – Pražský hrad (národní identita v podobě nejvýznamnější české památky)	+	XX	XXX	O
B.10	Monumentální budova Národního muzea a monumentální pomník sv. Václava a zemských patronů – národní identita a doklad kulturního a historického dědictví českého národa	+	XX	XXX	O
B.11	Duchovní význam místa vrchu Vítkov (bitva na Vítkově)	+	XX	XXX	O
B.12	Přítomnost novodobých staveb – administrativní budovy, bytové objekty a obchodní objekty/domy či nákupní centra	O/N	X	X	+O/N
B.13	Rozsáhlá dopravní a uliční síť (zahrnující zejména významné dopravní tepny)	O/N	XX	X	O
B.14	Řada spojnic pravého a levého břehu Vltavy – mostních objektů	O	XX	X	O
B.15	Doprovodné stavebně-technické objekty na Vltavě (řada jezů, plavební komory, přístavišť – náplavky a nábřeží, vodárenské věže, včetně Malostranské vodárny a malé vodní elektrárny Štvanice)	O	X	X	O
B.16	Železniční síť včetně nádražních budov (Praha Masarykovo nádraží, Praha hlavní nádraží)	O	X	XX	O
B.17	Ostatní rozsáhlá síť městské infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura)	O/N	XX	X	O/X
C	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky vč. estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině				
C.1	Území situované v jedinečném reliéfu tvořeném Pražskou kotlinou s přechodem do výrazných svahů krajinných vedut a dominant	+	XXX	XXX	O
C.2	Přítomnost terénních dominant a horizontů (levý břeh Vltavy) – Hradčany, Letenské sady, Petřínské sady a Mrázovka	+	XXX	XXX	O
C.3	Přítomnost terénních dominant a horizontů (pravý břeh Vltavy) – Vítkov a Riegrov sady s horizontem Žižkova a Vítkova	+	XX	XXX	O
C.4	Jedinečné panoramatické výhledy z vyvýšených lokalit – vyhlídkových míst v rámci krajinných vedut a dominant, včetně průhledových os	+	XX	XXX	O
C.5	Panoramatické pohledy a průhledy nejčastěji z blízkého okolí řeky Vltavy a dalších otevřených míst v rámci DoKP	+	XX	XX	O
C.6	Přítomnost unikátní a jedinečné kulturní a architektonické dominanty Pražského hradu (areálu) – Hradčan s uplatněním pohledově	+	XX	XXX	O

	jedinečné stavby katedrály sv. Víta, Václava a Vojtěcha				
C.7	Projev architektonicko-stavební dominanty Národního muzea jako dílčí dominanty místa	+	X	XXX	O
C.8	Uplatnění architektonické a kulturní dominanty Strahovského kláštera na vyvýšené poloze mezi Petřínem a Hradčany	+	X	XX	O
C.9	Projev kulturní a architektonické dominanty kostel sv. Mikuláše na Malé Straně	+	X	XX	O
C.10	Uplatnění stavebně-technické dominanty Petřínské rozhledny	+	X	XX	O
C.11	Staroměstské náměstí s řadou kulturních a architektonických staveb a dominant	+	X	XXX	O
C.12	Projev dalších kulturních a architektonických dominant či subdominant v DoKP – nejčastěji v podobě národních kulturních památek a nemovitých kulturních památek	+	XX	XX	X/(+)
C.13	Vizuálně čitelné linie morfologie terénu – hrany horizonty a hřbetnice především jako doprovodný prvek terénních horizontů a dominant (vedut)	+	XX	X	O
C.14	Zřetelné linie v podobě doprovodné zeleně uličních prostranství a okrajových ploch zeleně (především parků, zahrad, sadů)	+	X	X	O
C.15	Liniový projev městské zástavby, včetně dalších antropogenních prvků – staveb (silniční a železniční síť apod.)	O/N	XX	X	O
C.16	Přírodě blízký projev uvnitř některých partií a blízkém okolí přírodních památek Petřín a Letenský profil	+	XX	XX	O
C.17	Přítomnost působivých interiérů a přírodě blízkých až přírodních scénérií v rámci přírodní rokle Jelení příkop	+	X	XX	O
C.18	Kontrasty a kontrastní poměry zastavěného území – zástavby s plochami zeleně a jinou sídelní a krajinnou zelení	+	XX	X	O
C.19	Dynamické působení řeky Vltavy zpestřující jinak statickou scénou představovanou reliéfem Pražské kotliny a městské zástavby	+	XX	XX	O

* Vliv záměru na identifikované znaky krajinného rázu s hodnocením **(+N)** znamená, že vlivem záměru dojde k posílení identifikovaného znaku s negativním projevem, resp. prohloubení negativního působení.

** Vlivu záměru na identifikované znaky krajinného rázu s hodnocením **(+O)** znamená, že vlivem záměru dojde k posílení identifikovaného znaku s neutrálním projevem.

Ad A.12: V souvislosti s předmětným záměrem dojde k obnově zahrady paláce Sylva Tarouccy (tzv. paláce Savarin), která bude sloužit veřejnosti. Předmětný záměr tak bude představovat pozitivní vliv na tento znak (soubor znaků) přírodní charakteristiky. Záměrem tedy dojde k obnově zahrady na místě původní historické zahrady mezi palácovou stavbou v pozdně barokním slohu (palác Sylva Taroucca, též zvaný dříve také jako Nostický palác) a klasicistní budovou jízďárny.

Ad A.13: Předmětný záměrem dojde k zásahu do stávající zeleně uvnitř zájmového vnitrobloku. Zde je však nutné zmínit, že celý vnitroblok byl až do roku 2015 zastavěn budovami a přístavky, pouze v jeho severní části (v místě původní zahrady) se nacházel zeleň. Především pak mezi roky 2016–2019

došlo k demolici převážné části budov a přístavků ve vnitrobloku. Pro vzrostlou zeleň v severní části území vnitrobloku bylo vydáno povolení ke kácení a kácení bylo provedeno, včetně i realizace uložené náhradní výsadby za toto klácení. V aktuálním stavu je tak území bez vzrostlé zeleně, a náletová zeleň je pravidelně odstraňována v rámci údržby daných pozemků. V souvislosti s předmětným záměrem je tak vliv na tento znak přírodní charakteristiky hodnocen jako maximálně slabý vliv. Záměr počítá i se sadovými/vegetačními úpravami – především v podobě realizace veřejné zahrady ve vnitrobloku a s návrhem vegetačních střech.

Ad B.7: Realizace předmětného záměru představuje rekonstrukci části vnitrobloku, která spočívá v novostavbě (přístavbě) uvnitř vnitrobloku a rekonstrukci přilehlých uličních křídel historických budov, včetně rekonstrukce objektu klasicistní jízďárny uvnitř území.

Přímo v předmětném území posuzovaného záměru se nachází 2 nemovité kulturní památky. Jedná se o nemovitou kulturní památku měšťanského domu U Diesbachů, též zvaném jako dům U Vědrů (rejst. č. ÚSKP: 40051/1-1195) na adrese Panská 1480/10, jež se nachází ve východní části předmětného území. V severovýchodní části předmětného území se pak nachází nemovitá kulturní památka měšťanský dům U tří červených hvězd (rejst. č. ÚSKP: 40000/1-1157) na adrese Panská 896/8 (konkrétně pak jde o městský dům – objekt kat. č. 1000152047_0001 a o dvorní křídlo severní – část objektu kat. č. 1000152047_0101). Dále pak do zájmového území předmětného záměru zasahuje nemovitá kulturní památka palác Sylva – Taroucca, tzv. palác Piccolomini, resp. také nazývaný jako palác Savarin (rejst. č. ÚSKP: 39983/1-1146) na adrese Na Příkopě 852/10. Konkrétně se v zájmovém území nachází část nádvoří, resp. část tzv. nádvoří (objekt kat. č. 1000152029_0005) severní část předmětného území. A dále se ve středu řešeného území nachází jízďárna s konírnou (objekt kat. č. 1000152029_0004). Samotný objekt palác Sylva-Taroucca (objekt kat. č. 1000152029_0001) a konírna – dvě křídla (objekt, kat. č. 1000152029_0002) se v řešeném území nenacházejí, ale těsně sousedí se severní částí předmětného území.

Uvedené nemovité kulturní památky nacházející se v předmětném území – tj. měšťanský dům U Diesbachů na adrese Panská 1480/10, měšťanský dům U tří červených hvězd na adrese Panská 896/8. A dále i jízďárna s konírnou a část tzv. nádvoří, jež jsou součástí paláce Sylva – Taroucca, kde jsou tyto objekty a jejich části součástí záměru a bude u nich provedena citlivá rekonstrukce. V souvislosti s tím lze předpokládat pozitivní dopad na tento znak – soubor znaků historické a kulturní charakteristiky. Nutno dodat, že v souvislosti s dostavbou vnitrobloku může docházet i k jistému kontrastu mezi původními historickými objekty a novostavbou. Stejně tak se tento vliv může částečně projevit i ve vztahu k nejbližším (sousedním) historickým objektům. Lze tak celkově očekávat maximálně slabý vliv na tento znak kulturní a historické charakteristiky, který v sobě ponese i pozitivní dopad v podobě rekonstrukce a obnovy historických budov či jejich souvisejících částí.

Ad B.12: S ohledem na charakter předmětného záměru, kterým je realizace polyfunkčního celku s kombinací obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce, lze předpokládat celkové posílení daného znaku v podobě novodobé městské zástavby s uvedeným funkčním využitím. Kladnou stránkou projektu je, že dojde k celkové obnově dosluhujícího či jinak nefunkčního vnitrobloku s citlivou rekonstrukcí historických budov uvnitř městského jádra.

Ad B.17: Realizace předmětného záměru si vyžádá zásah do dopravní a technické infrastruktury, a to v souvislosti s vyvolanými přeložkami, přípojkami a jinou úpravou technické infrastruktury v předmětném území či jeho bezprostředním okolí, a dále také v souvislosti s napojením na dopravní infrastrukturu, a to včetně potřebných úprav. Lze tak celkově očekávat maximálně slabý vliv na tento znak (soubor znaků) kulturní a historické charakteristiky.

Ad C.12: V souvislosti s předmětným záměrem lze očekávat ovlivnění vizuálního projevu některých kulturních a architektonických dominant dílčího prostoru, jedná se pak především o měšťanský dům U Diesbachů na adrese Panská 1480/10, měšťanský dům U tří červených hvězd na adrese Panská 896/8, a dále jde o jízďárnu s konírnou a část tzv. nádvoří, kde jsou tyto objekty a jejich části součástí záměru a bude u nich provedena citlivá rekonstrukce. Lze tak celkově očekávat slabý vliv na tento znak – soubor znaků vizuální charakteristiky, a to ve smyslu vzniku částečného kontrastu mezi původními historickými objekty a novostavbou (upozadění historických budov). Je však také vhodné dodat, že se předpokládá i pozitivní vliv ve smyslu právě citlivé rekonstrukce historických objektů, a dále i k celkovému zpřístupnění dosluhujícího či aktuálně nefunkčního území. Například rekonstrukce klasicistní jízďárny bude představovat dominantu uvnitř vnitrobloku, a to i ve smyslu celkové kompozice záměru – jakož to i jeho zpřístupnění pro veřejnost.

Posouzení míry vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Podstatným krokem při posuzování vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je posouzení vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V úvahu byla vzata následující zákonná kritéria krajinného rázu:

- Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky
- Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky
- Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- Vliv na významné krajinné prvky (VKP)
- Vliv na kulturní dominanty
- Vliv na estetické hodnoty
- Vliv na harmonické měřítko krajiny
- Vliv na harmonické vztahy v krajině

Míra vlivu navrhovaného záměru je klasifikována následujícím způsobem:

Míra vlivu navrhovaného záměru – stupnice	
Žádný vliv/zásah	O
Slabý vliv/zásah	X
Středně silný vliv/zásah	XX
Silný vliv/zásah	XXX
Stírající vliv/zásah	XXXX

Tabulka 10 Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)	Míra vlivu navrhovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý (X)
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Slabý (X)
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný (O)
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Žádný (O)
Vliv na kulturní dominanty	Slabý (X)
Vliv na estetické hodnoty	Slabý (X)
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný (O)
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Žádný (O)

V souvislosti s tímto vyhodnocením je nutno upozornit na skutečnost, že posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemůže hodnotit kvalitu architektury a vlastnosti záměru, které nemohou ovlivnit vizuální stránku.

Z hlediska hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je značně složité hodnotit některá kritéria ochrany krajinného rázu, jako je především harmonické měřítko či harmonické vztahy v krajině, neboť se předmětný záměr nachází v silně urbanizovaném či jinak antropogenně ovlivněném prostředí hl. m. Prahy. Definování vlivu záměru na krajinný ráz je v prostoru městské struktury vždy obtížné a často diskutabilní. Přesto je záměr vyhodnocen plně v souladu se všemi zákonnými kritérii krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky

Z hlediska projevů rysů a hodnot přírodní charakteristiky je třeba konstatovat, že i vzhledem k antropogenně ovlivněnému prostředí (městskému prostředí), lze v předmětném prostoru identifikovat řadu znaků a hodnot přírodní charakteristiky. Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky se pak projevují nejvýrazněji v okrajových částech vymezeného DoKP, a to v podobě krajinných vedut a dominant (terénních dominant), a dále pak i v podobě celkového reliéfu území tvořeném Pražskou kotlinou. Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky lze identifikovat i v průřezu celého prostoru, a to nejčastěji v podobě parkových ploch, zahrad, sadů apod., nebo jako doprovodné zeleně u zástavby a městských prostorů.

Vliv posuzovaného záměru je z hlediska zásahu do identifikovaných přírodních znaků a hodnot hodnocen v jednom případě jako slabý. Tento vliv byl vyhodnocen na ucelený soubor znaků v rámci celého prostoru, a to v podobě sídelní zeleň uvnitř vnitrobloků a zeleně přiléhající k městské zástavbě.

Předmětný záměrem dojde k zásahu do stávající zeleně pouze uvnitř zájmového území vnitrobloku. V aktuálním stavu je však předmětné území bez vzrostlé zeleně, a náletová zeleň je pravidelně odstraňována v rámci údržby daných pozemků. V ostatních plochách sídelní zeleně k zásahům docházet nebude. Celkově lze očekávat vliv na uvedený znak přírodní charakteristiky spíše zanedbatelný, avšak na straně bezpečnosti bylo přistoupeno k hodnocení o míře slabého vlivu/zásahu.

Důležité je zmínit, že záměr počítá i se sadovými/vegetačními úpravami – především v podobě realizace veřejné zahrady ve vnitrobloku a s návrhem vegetačních střech. V souvislosti s předmětným záměrem tedy dojde k obnově původní zahrady paláce Sylva Tarouccy (tzv. paláce Savarin), která bude sloužit veřejnosti. Předmětný záměr tak bude představovat pozitivní vliv na jeden identifikovaný znak

(soubor znaků) přírodní charakteristiky – plochy zeleně v podobě soukromých či polosoukromých zahrady paláců, městský domů a jejich vnitrobloků.

V souhrnu lze vliv posuzovaného záměru na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky klasifikovat jako slabý. Avšak lze také očekávat i pozitivní dopady záměru, které nejsou do konečného hodnocení vlivu na zákonná kritéria zohledněny.

Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Z hlediska kulturní a historické charakteristiky lze v potenciálně dotčeném krajinném prostoru identifikovat velké množství znaků a hodnot. K tomuto faktu přispívá i samotné umístění lokality, resp. prostorou do historického centra (jádra) hl. m. Prahy. Téměř v celém DokP je přítomna městská památková rezervace v hl. m. Praze, a ve zbylé části prostoru se pak nachází i ochranné pásmo této městské památkové rezervace. Památková rezervace je přítomna i v zájmovém území posuzovaného záměru. V širším okolí se pak nachází i několik městských památkových zón – městská památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice, městská památková zóna Karlín, městská památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice a městská památková zóna Smíchov.

Vliv předmětného záměru na identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu je hodnocen ve dvou případech jako maximálně slabý, a dále v jednom případě dojde k posílení znaku co do projevu/významu – tj. posílení znaku (souboru znaků) s neutrálním až negativním projevem.

Realizace záměru představuje rekonstrukci části vnitrobloku, která spočívá v novostavbě (přístavbě) uvnitř vnitrobloku a rekonstrukci přilehlých uličních křídel historických budov, včetně rekonstrukce objektu klasicistní jízďárny uvnitř území.

Přímo v předmětném území posuzovaného záměru se nachází dvě nemovité kulturní památky – měšťanský dom U Diesbachů a měšťanský dům U tří červených hvězd (včetně jejich dílčích částí), a dále se v předmětném území nachází část nemovité kulturní památky tzv. palác Sylva – Taroucca (resp. jde o část nádvoří a jízďárny s konírnou). Tyto objekty a jejich části jsou součástí záměru a bude u nich provedena citlivá rekonstrukce. V souvislosti s tím lze předpokládat pozitivní dopad na tento znak – soubor znaků historické a kulturní charakteristiky. Nutno dodat, že v souvislosti s dostavbou vnitrobloku může docházet i k jistému kontrastu mezi původními historickými objekty a novostavbou. Stejně tak se tento vliv může částečně projevit i ve vztahu k nejbližším (sousedním) historickým objektům. Lze tak celkově očekávat maximálně slabý vliv na tento znak kulturní a historické charakteristiky, který v sobě ponese i pozitivní dopad v podobě rekonstrukce a obnovy historických budov či jejich souvisejících částí.

Realizace předmětného záměru si vyžádá také zásah do dopravní a technické infrastruktury, a to v souvislosti s vyvolanými přeložkami, přípojkami a jinou úpravou technické infrastruktury v předmětném území či jeho bezprostředním okolí, a dále také v souvislosti s napojením na dopravní infrastrukturu, a to včetně potřebných úprav. Lze tak celkově očekávat maximálně slabý vliv na tento znak (soubor znaků) kulturní a historické charakteristiky.

Dále pak s ohledem na charakter předmětného záměru, kterým je realizace polyfunkčního celku s kombinací obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce, lze předpokládat celkové posílení daného znaku v podobě novodobé městské zástavby s administrativní, obchodní či další obdobnou funkcí. Kladnou stránkou záměru je, že dojde k celkové obnově dosluhujícího či jinak nefunkčního vnitrobloku s citlivou rekonstrukcí historických budov uvnitř městského jádra.

Vliv předmětného záměru na jiné znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu se nepředpokládá.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že zásadní dopad na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky nelze vlivem navrhovaného záměru předpokládat. Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky lze celkově klasifikovat jako slabý.

Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V dotčeném krajinném prostoru se nachází dvě zvláště chráněná území. Jedná se o přírodní památku Letenský profil, včetně jejího zákonného ochranného pásma. Tato přírodní památka se nachází v severní okrajové části DoKP, a to přibližně 1,2 km severozápadně od předmětného území posuzovaného záměru. Dále se pak jedná o přírodní památku Petřín, a to včetně vyhlášeného ochranného pásma, která se ze své větší části území nachází v západním sektoru DoKP.

Realizaci předmětného záměru se nepředpokládá jakékoliv negativní dotčení zvláště chráněných území. K dotčení nebude docházet jak z hlediska možného ovlivnění předmětu ochrany ZCHÚ z přírodního hlediska, tak ani z hlediska ovlivnění ZCHÚ co do projevu krajinného rázu.

Vliv na zvláště chráněná území lze vzhledem k výše uvedenému klasifikovat jako žádný.

Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

V dotčeném krajinném prostoru se nacházejí významné krajinné prvky § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se zejména o vodní toky, včetně údolních niv, a dále pak lesy (lesní porosty) v parku Mrázovka – jihozápadní okrajová část DoKP.

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výjimkou je pouze tzv. údolní niva, která je dle dostupných podkladů vymezena v rámci řeky Vltavy, tak také v celém širším zastavěném okolí. Tato údolní niva tak zasahuje i do zájmového území předmětného záměru. Z hlediska ekostabilizační funkce nivy vymezené v zastavěném území jde o velmi nízkou či nízkou ekosystémovou funkci nivy, která pak prakticky ani neexistuje. Vzhledem ke stávajícímu stavu předmětného území a vzhledem charakteru a rozsahu realizovaného záměru (dostavba části vnitrobloku) nelze negativní ovlivnění nivy řeky Vltavy očekávat. Nejbližším významným krajinným prvkem je pak po výše zmíněné nefunkční údolní nivě vodní tok Vltava, který je vzdálený cca 900 m západně a severně od předmětného území posuzovaného záměru.

Do předmětného DoKP zasahuje jeden registrovaný významný krajinný prvek dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se jedná o rVKP Botanická zahrada Univerzity Karlovy – jižní okrajová část DoKP. Od zájmového území posuzovaného záměru se tento registrovaný významný krajinný prvek nachází cca 1,2 km jižně až jihozápadně.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že navrhovaný záměr nebude mít negativní vliv na významné krajinné prvky.

Vliv na kulturní dominanty

V dotčeném krajinném prostoru se nachází celá řada kulturních dominant. Za nejvýznamnější kulturní dominantu prostoru lze považovat unikátní a jedinečnou kulturní i architektonickou dominantu Pražského hradu (areálu) – Hradčan s uplatněním pohledově jedinečné stavby katedrály sv. Víta, Václava a Vojtěcha. Dále lze zmínit také především architektonickou a kulturní dominantu

Strahovského kláštera na vyvýšené poloze mezi Petřínem a Hradčany, kulturní dominantu Národního muzea jako především dílčí dominanty místa a celé řady dalších významných kulturních dominant.

V souvislosti s předmětným záměrem lze očekávat ovlivnění vizuálního projevu některých kulturních a architektonických dominant dílčího prostoru, jedná se pak především o měšťanský dům U Diesbachů na adrese Panská 1480/10, měšťanský dům U tří červených hvězd na adrese Panská 896/8, a dále jde o jízďárnu s konírnou a část tzv. nádvoří, kde jsou tyto objekty a jejich části součástí záměru a bude u nich provedena citlivá rekonstrukce.

Lze tak celkově očekávat slabý vliv na tyto dílčí kulturní dominanty, a to ve smyslu vzniku částečného kontrastu mezi původními historickými objekty a novostavbou (upozadění historických budov). Je však také vhodné dodat, že se předpokládá i pozitivní vliv ve smyslu právě citlivé rekonstrukce historických objektů, a dále i k celkovému zpřístupnění dosluhujícího či aktuálně nefunkčního území. Například rekonstrukce klasicistní jízďárny bude představovat dominantu uvnitř vnitrobloku, a to i ve smyslu celkové kompozice záměru – jakož to i jeho zpřístupnění pro veřejnost.

Vliv posuzovaného záměru na kulturní dominanty lze souhrnně a na straně bezpečnosti klasifikovat jako slabý.

Vliv na estetické hodnoty

Estetické hodnoty lze v předmětném prostoru identifikovat především ve vztahu ke znakům přírodní a vizuální charakteristiky, částečně pak i v některých případech v kombinaci s kulturní a historickou charakteristikou. Za místa s jednoznačnou estetickou hodnotou lze označit některé dílčí prostory, a to především v rámci zvláště chráněných území. A dále pak také ve vztahu k řece Vltavě a jejího okolí vymezené geomorfologicky výraznými terénními horizonty – krajinnými veduty a dominantami.

Samotná estetická hodnota cennějších lokalit nebude posuzovaným záměrem nikterak ovlivněna. Souhrnně a na straně bezpečnosti je pak možné konstatovat, že navrhovaný záměr bude mít slabý vliv na estetické hodnoty, a to za předpokladu, že jsou k území některé estetické hodnoty vázány, resp. že jsou tyto hodnoty takto vnímány (např. esteticky vnímaný projev architektonických a kulturních dominant/subdominant v území záměru).

Konkrétní vliv nelze adekvátně ve vztahu k estetickým hodnotám kulturního a estetického charakteru hodnotit, vnímání je převážně subjektivního rázu, a to i s ohledem na architektonickou stránku vnímání zástavby apod. Vlivy na estetické hodnoty spojené s přírodní a vizuální charakteristikou ovlivněny nebudou.

Vliv posuzovaného záměru na estetické hodnoty tak lze souhrnně klasifikovat jako slabý.

Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině

Posuzovaný záměr se nachází v místě, kde jsou harmonické měřítko a vztahy v krajině/městské krajině narušovány samotným umístěním lokality v intenzivně urbanizovaném území – historickém centru města. Harmonické měřítko je v území narušeno, lze tak hovořit spíše o harmonických vztazích v městské krajině, které jsou zachovány převážně v podobě projevu přírodních prvků, částečně také i ve vztahu k historickým a kulturním prvkům.

Vliv záměru na harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině nelze v kontextu výše uvedeného předpokládat (především s ohledem k charakteru a umístění záměru).

Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině lze vzhledem k výše uvedenému klasifikovat jako žádný.

Vliv na přírodní parky (PPk)

Přírodní parky jsou podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zřizovány k ochraně krajinného rázu lokalit s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které nejsou zvláště chráněny podle části třetí výše uvedeného zákona. Přírodní parky jsou zřizovány orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém je možno stanovit omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Přírodní park nepatří mezi explicitně vyjmenovaná zákonná kritéria ochrany krajinného rázu, ale vzhledem ke skutečnosti, že je dle § 12 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, hlavním nástrojem ochrany krajinného rázu, je do této kapitoly zahrnuta i tato tematika.

V předmětném DoKP se nenachází žádný přírodní park. Nejbližší přírodní park se nachází zhruba 800 m západně až jihozápadně od hranice DoKP. Jedná se o přírodní park Košíře-Motol. Od zájmového území předmětného záměru se pak tento přírodní park nachází ve vzdálenosti větší než 3,3 km.

Vzhledem ke vzdálenostem předmětného záměru od přírodního parku, resp. přírodních parků a charakteru posuzovaného záměru nelze předpokládat negativní ovlivnění přírodních parků, a to jako z hlediska ochrany krajinného rázu, tak ani ochrany území jako takových.



8. Závěr

Zpracované posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo zpracováno na základě metodického postupu (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004) Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (metoda prostorové a charakterové diferenciacie území).

Z posouzení míry vlivu navrhovaného záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že posuzovaný záměr má ve čtyřech případech slabý vliv na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu. V ostatních zbylých případech nebude mít záměr na tato zákonná kritéria žádný vliv.

Z celkového počtu 50 identifikovaných znaků (resp. souboru znaků) bude mít navrhovaný záměr slabý vliv na čtyři znaky (z toho jeden znak přírodní charakteristiky, dva znaky kulturní a historické charakteristiky a jeden znak vizuální charakteristiky). U jednoho znaku kulturní a historické charakteristiky s neutrální až negativním projevem dojde k posílení jeho významu, resp. projevu. Dále pak u třech znaků (jednoho znaku přírodní, jednoho znaku kulturní a historické a jednoho znaku vizuální charakteristiky) dojde k pozitivnímu projevu – dopadu. U 44 identifikovaných znaků nebude mít posuzovaný záměr na tyto znaky žádný vliv.

V souvislosti s realizací předmětného záměru tak dojde k určitému zásahu do stávajícího území. S ohledem k výše uvedenému a k identifikovaným vlivům na znaky a hodnoty předmětné lokality, však nelze předpokládat významnější narušení krajinného rázu předmětného prostoru.

Soulad s doporučenou ochranou krajinného rázu dle ÚAP hl. m. Prahy

Z posouzení vlivu navrhovaného záměru je zřejmé, že jeho realizace nebude v rozporu s doporučenými požadavky na ochranu krajinného rázu, které jsou stanoveny v ÚAP hl. města Prahy, (LÖW & spol., s.r.o.), konkrétně pak s jevem 17 – oblast krajinného rázu. Posuzovaný záměr spadá do oblasti krajinného rázu 6 – Pražská kotlina. Taktéž nedojde v souvislosti s navrhovaným záměrem k zásahům do hodnot předmětné oblasti krajinného rázu.

Předmětné území spadá do místa krajinného rázu klasifikovaného zásadní krajinářskou hodnotou – nejhodnotnější celky (historické nenarušené soubory, výjimečné přírodní celky). Posuzovaný záměr nebude představovat citelnější vliv na hodnotu místa krajinného rázu.

Plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

9. Literatura

Obecná

1. Culek, M. (ed.) a kol. Biogeografické členění České republiky. Praha: ENIGMA, 1996.
2. Demek, J., Mackovčín, P. (eds.) a kol. Hory a nížiny, Zeměpisný lexikon ČR. Brno: AOPK ČR, 2006.
3. Chytrý, M., Kučera, T. a Kočí, M. Katalog biotopů ČR. Praha: AOPK ČR, 2000.
4. Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, Územně analytické podklady hl. m. Prahy 2020. Praha: IPR Praha, 2020.
5. Kupka, J., Krajiny kulturní a historické, Vliv hodnot kulturní a historické charakteristiky na krajinný ráz naší krajiny. Praha: ČVUT v Praze, 2010.
6. Löw & spol., s.r.o. Územně analytické podklady hl. města Prahy, jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika, jev 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika. Brno: 2008.
7. Löw, J., Novák, J. Typologické členění České republiky. Brno: Urbanismus a územní rozvoj – ročník XI-6, 2008.
8. Míchal, I., (red.) a kol. Metodické doporučení – Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve státní správě. Praha: AOPK, 1999.
9. Ministerstvo životního prostředí. Aktualizace metodického návodu k vyhodnocení možností umístění větrných a fotovoltaických elektráren z hlediska ochrany přírody a krajiny. Praha: MŽP, 2018.
10. Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Praha: Naděžda Skleničková, 2004.
11. Vorel, I., Kupka, J. (eds.) a kol. Aktuální problémy ochrany krajinného rázu, Sborník příspěvků z odborného semináře. Praha: Centrum pro krajinu s.r.o., 2008.
12. Vorel, I., Kupka, J. Krajinný ráz, Identifikace a hodnocení. Praha: ČVUT v Praze, 2011.

Související bezprostředně se záměrem

13. AFRY CZ s.r.o.: Dokumentace pro územní rozhodnutí – Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město, září 2022.
14. AFRY CZ s.r.o.; Heatherwick Studio: Projektové podklady, leden–duben 2026.

Internetové zdroje

- | | |
|---|--|
| 15. http://app.iprpraha.cz | Územní plán hl. m. Prahy |
| 16. http://archivnimapy.cuzk.cz | Archivní mapy ČÚZK |
| 17. http://drusop.nature.cz | Ústřední seznam ochrany přírody AOPK ČR |
| 18. http://geoportal.gov.cz | Národní geoportál INSPIRE |
| 19. http://isad.npu.cz | Informační systém o archeologických datech |
| 20. http://pamatkovykatolog.cz | Národní památkový ústav |

- | | |
|---|---|
| 21. http://www.cuzk.cz | Český úřad zeměměřický a katastrální |
| 22. http://www.geoportalpraha.cz/ | Geoprotál Praha – IPR hl. m. Prahy |
| 23. http://www.iprpraha.cz/ | Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy |
| 24. http://www.mapy.cz | Mapy.cz, © Seznam.cz |
| 25. http://www.uhul.cz | Ústav pro hospodářskou úpravu lesů |
| 26. https://geoportal.npu.cz | Národní památkový ústav – geoportál |
| 27. https://heis.vuv.cz/ | Hydroekologický informační systém VÚV TGM |
| 28. https://www.geology.cz | Česká geologická služba |

Legislativa

- 29. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
- 30. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 31. Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
- 32. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Číslo osvědčení: **No-2025-24**

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STAVEBNÍ
vydává

OSVĚDČENÍ

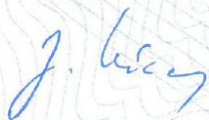
Ing. Jan Duřt
narozen(a) 20.8.1991 v Karlových Varech

ukončil(a) vzdělávací program

KRAJINNÝ RÁZ A JEHO POSUZOVÁNÍ
dle §12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

v rozsahu 30 vyučovacích hodin – á 45 minut,
který se konal ve dnech od 9.9. do 12.9.2025

V Praze dne 12.9.2025



prof. Ing. Jiří Máca, CSc.
děkan Fakulty stavební



prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
vedoucí katedry urbanismu a ÚP

Číslo osvědčení: **No-2025-23**

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STAVEBNÍ
vydává

OSVĚDČENÍ

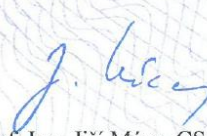
Ing. Jakub Černý
narozen(a) 16.6.1990 v Praze

ukončil(a) vzdělávací program

KRAJINNÝ RÁZ A JEHO POSUZOVÁNÍ
dle §12 zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

v rozsahu 30 vyučovacích hodin – á 45 minut,
který se konal ve dnech od 9.9. do 12.9.2025

V Praze dne 12.9.2025


prof. Ing. Jiří Máca, CSc.
děkan Fakulty stavební




prof. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
vedoucí katedry urbanismu a ÚP

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA STAVEBNÍ
akreditovaná instituce u MV ČR AK/I-16/2014

vydává v souladu s ustanovením § 20 zákona č. 312/2002Sb., o úředních
územně samosprávných
celcích a o změně některých zákonů, v platném znění

OSVĚDČENÍ

Ing. JAKUB ČERNÝ

nar. 16.6.1990 v Praze

absolvoval program

Ochrana krajinného rázu dle §12 zák. č. 114/1992 Sb.
**IDENTIFIKACE A KLASIFIKACE ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU A
UŽITÍ VÝSLEDKŮ PŘÍPADOVÉHO A PREVENTIVNÍHO HODNOCENÍ
V ROZHODOVACÍCH A PLÁNOVACÍCH PROCESECH**

pořádaného v cyklu
„Metody ochrany charakteru a identity kulturní krajiny“

v rozsahu 44 hodin

Číslo akreditovaného programu:
AK/PV-185/2014


doc. Ing. arch. Ivan Vorel, CSc.
odborný garant kurzu

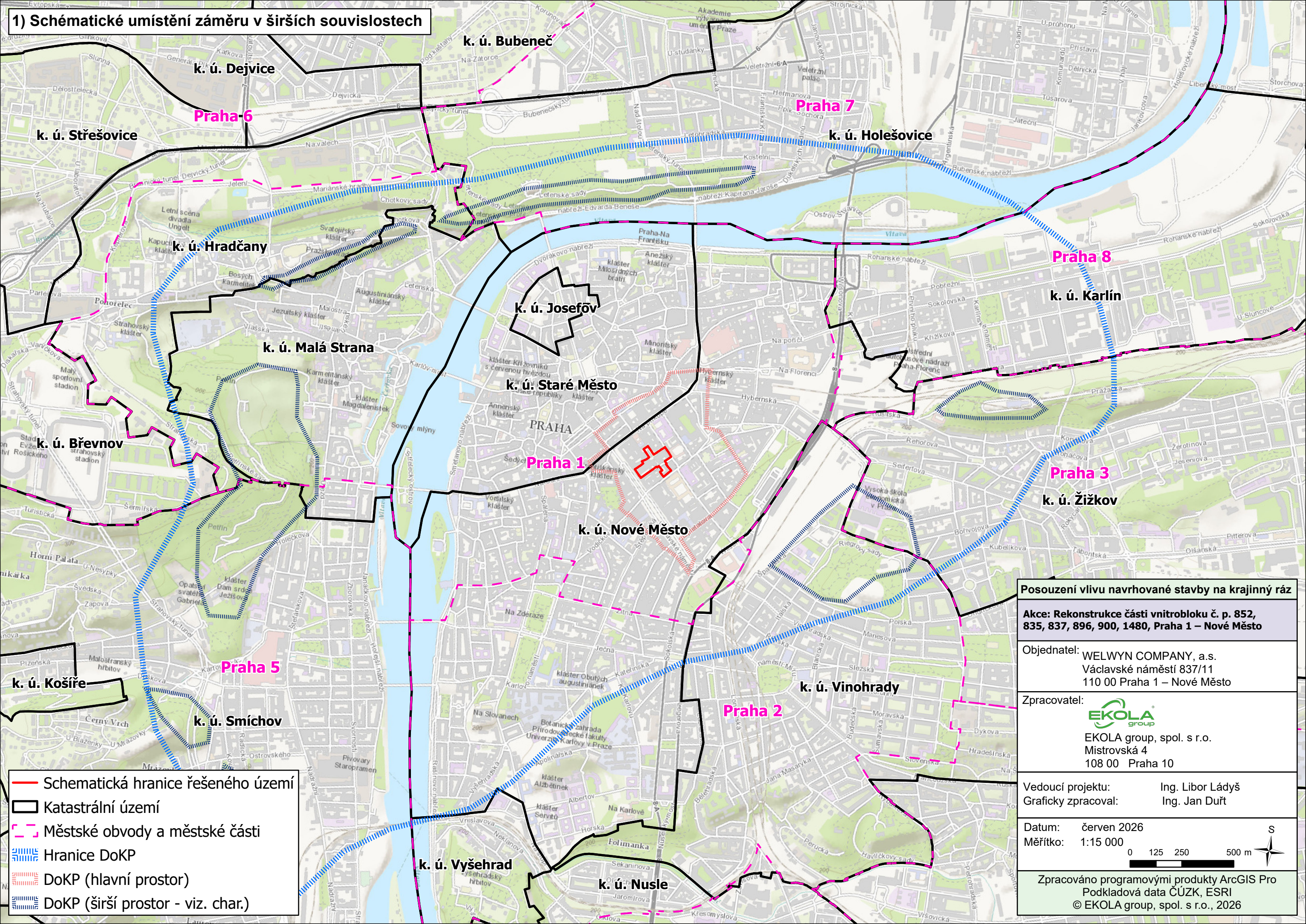

doc. Ing. arch. ThLic. Jiří Kupka, Ph.D.
vedoucí katedry urbanismu a ÚP




prof. Ing. Alena Kohoutková, CSc.
děkanka Fakulty stavební

V Praze dne 25.4.2017

No-2017-01



1) Schématické umístění záměru v širších souvislostech

- Schematická hranice řešeného území
- Katastrální území
- Městské obvody a městské části
- Hranice DoKP
- DoKP (hlavní prostor)
- DoKP (širší prostor - viz. char.)

Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz

Akce: Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město

Objednatel: WELWYN COMPANY, a.s.
Václavské náměstí 837/11
110 00 Praha 1 – Nové Město

Zpracovatel: 
EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4
108 00 Praha 10

Vedoucí projektu: Ing. Libor Ládyš
Graficky zpracoval: Ing. Jan Duřt

Datum: červen 2026
Měřítko: 1:15 000

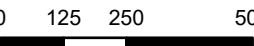
0 125 250 500 m

S

Zpracováno programovými produkty ArcGIS Pro
Podkladová data ČÚZK, ESRI
© EKOLA group, spol. s r.o., 2026

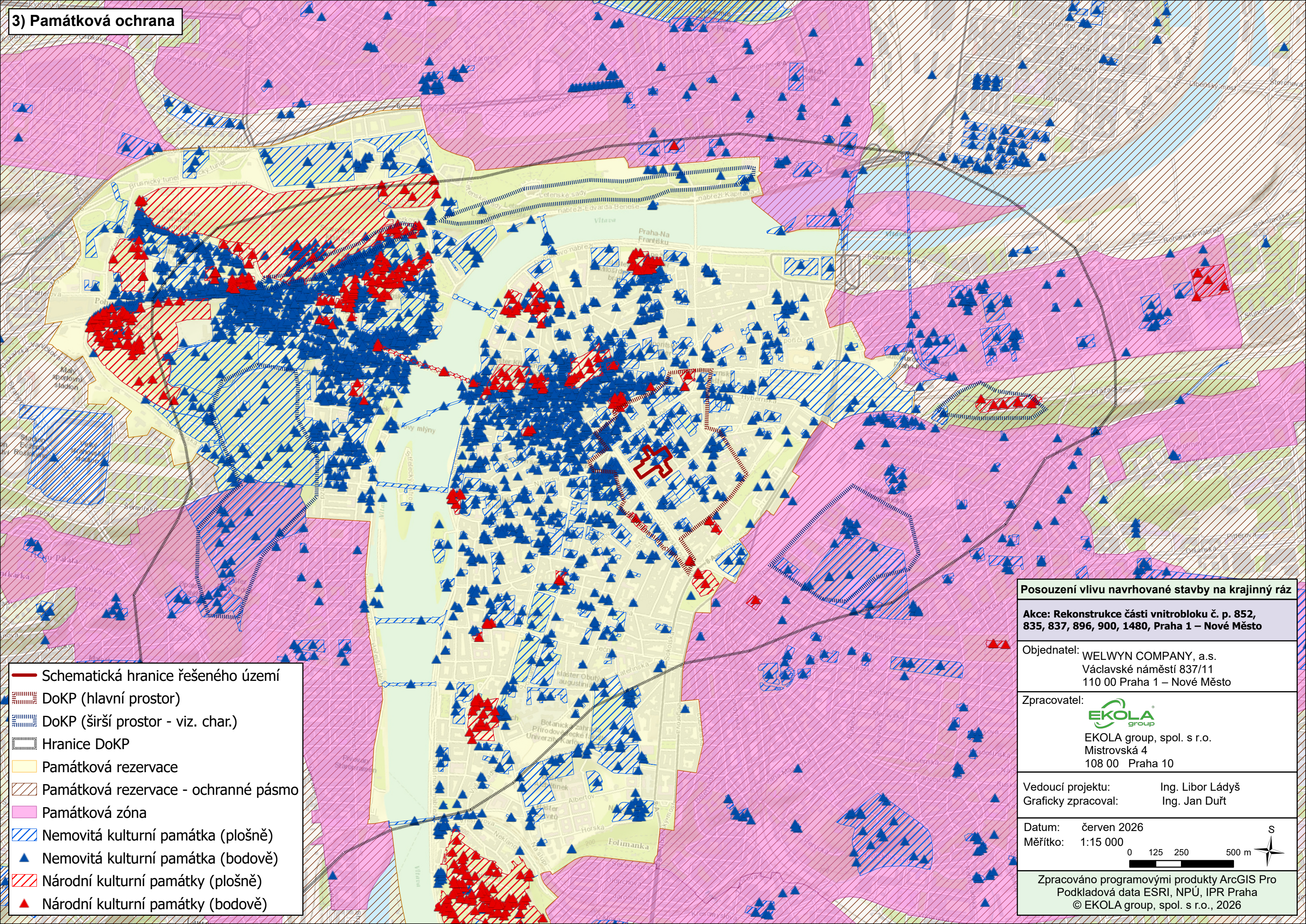
2) II. vojenské mapování



Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz	
Akce: Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město	
Objednatel: WELWYN COMPANY, a.s. Václavské náměstí 837/11 110 00 Praha 1 – Nové Město	
Zpracovatel:  EKOLA group, spol. s r.o. Mistrovská 4 108 00 Praha 10	
Vedoucí projektu:	Ing. Libor Ládyš
Graficky zpracoval:	Ing. Jan Duřt
Datum:	červen 2026
Měřítko:	1:15 000
 	
Zpracováno programovými produkty ArcGIS Pro Podkladová data ČÚZK © EKOLA group, spol. s r.o., 2026	

-  Schematická hranice řešeného území
-  Hranice DoKP
-  DoKP (hlavní prostor)
-  DoKP (širší prostor - viz. char.)

3) Památková ochrana



- Schematická hranice řešeného území
- DoKP (hlavní prostor)
- DoKP (širší prostor - viz. char.)
- Hranice DoKP
- Památková rezervace
- Památková rezervace - ochranné pásmo
- Památková zóna
- Nemovitá kulturní památka (plošně)
- Nemovitá kulturní památka (bodově)
- Národní kulturní památky (plošně)
- Národní kulturní památky (bodově)

Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz

Akce: Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město

Objednatel: WELWYN COMPANY, a.s.
Václavské náměstí 837/11
110 00 Praha 1 – Nové Město

Zpracovatel: **EKOLA group**
EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4
108 00 Praha 10

Vedoucí projektu: Ing. Libor Ládyš
Graficky zpracoval: Ing. Jan Duřt

Datum: červen 2026
Měřítko: 1:15 000

0 125 250 500 m

S

Zpracováno programovými produkty ArcGIS Pro
Podkladová data ESRI, NPÚ, IPR Praha
© EKOLA group, spol. s r.o., 2026

4) Analýza viditelnosti záměru

- Schematická hranice řešeného území
- Hranice DoKP
- DoKP (širší prostor - viz. char.)
- DoKP (hlavní prostor)
- Výškové body
- Pole viditelnosti
- Okruh předpokládané silné viditelnosti (1 500 m)
- Okruh předpokládané zřetelné viditelnosti (2 500 m)

BOD 3 - střecha novostavba (Panská)
222,92 m n. m. (223 m n. m.)

BOD 2 - střecha novostavba (Jindřižská)
230,61 m n. m. (231 m n. m.)

BOD 1 - střecha novostavba (Václavské náměstí)
229,64 m n. m. (230 m n. m.)

Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz

Akce: Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město

Objednatel: WELWYN COMPANY, a.s.
Václavské náměstí 837/11
110 00 Praha 1 – Nové Město

Zpracovatel: 
EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4
108 00 Praha 10

Vedoucí projektu: Ing. Libor Ládyš
Graficky zpracoval: Ing. Jan Duřt

Datum: červen 2026
Měřítko: 1:20 000



Zpracováno programovými produkty ArcGIS Pro
Podkladová data ESRI, ČÚZK
© EKOLA group, spol. s r.o., 2026