

EKOLA group, spol. s r.o.

Držitel certifikátů:

ČSN EN ISO 9001:2016

ČSN EN ISO 14001:2016

ČSN ISO 45001:2018

Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město

**Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů**

Číslo zakázky: 25.0615-04

EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

IČ: 63981378

DIČ: CZ63981378

Telefon: +420 274 784 927-9

E-mail: ekola@ekolagroup.cz

www.ekolagroup.cz

Červenec 2026



NÁZEV ZÁMĚRU: **Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město**
Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

ČÍSLO ZAKÁZKY: 25.0615-04

OBJEDNATEL: **WELWYN COMPANY, a.s.**
Václavské náměstí 837/11
110 00 Praha 1 – Nové Město

ZHOTOVITEL: **EKOLA group, spol. s r.o.**
Mistrovská 4/558
108 00 Praha 10 – Malešice
tel.: + 420 274 784 927-9
e-mail: ekola@ekolagroup.cz

KOORDINAČNÍ ČINNOST: **Ing. Jan Duřt** 
Ing. Zuzana Vošická

VEDOUCÍ PROJEKTU: **Ing. Libor Ládyš**
Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; poslední prodloužení autorizace č. j. MZP/2021/710/4183

KONTROLOVALA: **Ing. Zuzana Vošická** 
Držitelka autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), dle § 19 odst. 6 na základě rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. MZP/2024/710/5173 ze dne 18. 12. 2024

ŘEŠITELSKÝ TÝM: Ing. Jan Duřt
Ing. Zuzana Vošická
Mgr. Ondřej Mizera
Ing. Jakub Černý
Ing. Kryštof Pávek
Mgr. Dominik Mach
Ing. Pavel Hudousek
Mgr. Karolína Červeňanská

DATUM: Červenec 2026



© EKOLA group, spol. s r.o.

Veškerá práva k využití si vyhrazuje EKOLA group společně s oznamovatelem.

Výsledky a postupy obsažené ve zprávě jsou duševním majetkem společnosti EKOLA group, spol. s r.o., a jsou chráněny autorskými právy ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Jakékoliv digitální šíření či zveřejňování a prezentace na internetových sítích, portálech, sociálních sítích či prezentace v ostatních médiích, a to jak celku, nebo jen dílčí části, je možné pouze se souhlasem EKOLA group, spol. s r.o. spolu se zadavatelem.

OBSAH

Přílohy dokumentace EIA	7
Přehled nejdůležitějších používaných zkratk	9
Seznam obrázků	11
Seznam tabulek	13
ÚVOD.....	16
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	20
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	21
B. I. Základní údaje	21
B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	21
B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru	21
B. I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	25
B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	27
B. I. 5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí ...	30
B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	31
B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	59
B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	60
B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	60
B. II. Údaje o vstupech.....	61
B. II. 1. Půda	61
B. II. 2. Voda.....	63
B. II. 3. Ostatní přírodní zdroje	66
B. II. 4. Energetické zdroje	66
B. II. 5. Biologická rozmanitost	70
B. II. 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	71
B. III. Údaje o výstupech	81
B. III. 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží.....	81
B. III. 2. Odpadní vody	86
B. III. 3. Odpady	92

B. III. 4. Ostatní emise a rezidua	105
B. III. 5. Doplnující údaje.....	108
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	109
C. I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	109
C. I. 1. Struktura a ráz krajiny	109
C. I. 2. Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry	112
C. I. 3. ÚSES, ZCHÚ, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy, NATURA 2000	120
C. I. 4. Zvláště chráněné druhy	126
C. I. 5. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	127
C. I. 6. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	127
C. I. 7. Území hustě obydlená, obyvatelstvo	129
C. I. 8. Staré ekologické zátěže a extrémní poměry v dotčeném území.....	129
C. I. 9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	130
C. II. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	131
C. II. 1. Ovzduší a klima.....	131
C. II. 2. Voda.....	136
C. II. 3. Půda.....	142
C. II. 4. Biologická rozmanitost	144
C. II. 5. Počáteční akustická situace	156
C. II. 6. Obyvatelstvo a veřejné zdraví	158
C. II. 7. Kulturní dědictví včetně architektonických nebo archeologických aspektů a hmotný majetek	158
C. III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	163
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	167
D. I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí.....	167
D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	167
D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima.....	169

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	186
D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	202
D. I. 5. Vlivy na půdu	209
D. I. 6. Vlivy na přírodní zdroje	211
D. I. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost (flóru, faunu a ekosystémy)	212
D. I. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	218
D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů	225
D. II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	228
D. III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	231
D. IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně	232
D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	235
D. VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích	243
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	246
F. ZÁVĚR.....	247
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	249
H. PŘÍLOHY.....	263
Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů	264
Literatura	266
Legislativa	268
Metodické pokyny a sdělení	270

Přílohy dokumentace EIA

Příloha č. 1	Dopravněinženýrské podklady
Příloha č. 2	Akustické posouzení
Příloha č. 3	Rozptylová studie
Příloha č. 4	Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší a hlukové zátěže na veřejné zdraví
Příloha č. 5	Opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší
Příloha č. 6	Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám
Příloha č. 7	Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz
Příloha č. 8	a) Posouzení zastínění b) Omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení
Příloha č. 9	Výkresová část Výkres č. 1 Koordinační situace (1 : 300) Výkres č. 2 Architektonická situace (1 : 300) Výkres č. 3 Půdorys 4. PP (1 : 500) Výkres č. 4 Půdorys 3. PP (1 : 500) Výkres č. 5 Půdorys 2. PP (1 : 500) Výkres č. 6 Půdorys 1. PP (1 : 500) Výkres č. 7 Půdorys 1. PP – mezanin (1 : 500) Výkres č. 8 Půdorys 1. NP (1 : 500) Výkres č. 9 Půdorys 2. NP (1 : 500) Výkres č. 10 Půdorys 3. NP (1 : 500) Výkres č. 11 Půdorys 4. NP (1 : 500) Výkres č. 12 Půdorys 5. NP (1 : 500) Výkres č. 13 Půdorys 6. NP (1 : 500) Výkres č. 14 Půdorys 7. NP (1 : 500) Výkres č. 15 Půdorys 8. NP (1 : 500) Výkres č. 16 Půdorys střech (1 : 500) Výkres č. 17 Pohled uliční z Václavského náměstí (1 : 200) Výkres č. 18 Pohled uliční z Jindřišské ulice (1 : 200) Výkres č. 19 Pohled uliční z Panské ulice (1 : 200) Výkres č. 20 Pohled uliční z ulice V Cípu (1 : 200) Výkres č. 21 Pohled dvorním směrem k Václavskému náměstí (1 : 200) Výkres č. 22 Pohled dvorním směrem k Jindřišské ulici (1 : 200) Výkres č. 23 Pohled dvorním směrem k Panské ulici (1 : 200) Výkres č. 24 Pohled na jízďárnu (1 : 200) Výkres č. 25 Řezy celkové (1 : 500) Výkres č. 26 Řezy dílčí (1 : 500)

Výkres č. 27 Situace ZOV – situace staveniště (1 : 300)

Výkres č. 28 Harmonogram výstavby

Příloha č. 10 Mapová část

Mapa č. 1 Ochrana přírody a krajiny

Mapa č. 2 ÚSES

Mapa č. 3 Ochrana vod

Příloha č. 11 Fotodokumentace

Přehled nejdůležitějších používaných zkratk

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny	LNA	lehký nákladní automobil
B[a]P	benzo[a]pyren	MČ/ÚMČ	městská část/úřad městské části
BOZP	bezpečnost a ochrana zdraví při práci	MHD	městská hromadná doprava
CENIA	Česká informační agentura životního prostředí	MŽP	Ministerstvo životního prostředí
CSZ	celoměstský systém zeleně	N	odpady kategorie nebezpečné
č. j.	číslo jednací	n. m.	nad mořem
č. p.	číslo popisné	NA	nákladní vozidla
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	NN	nízké napětí
ČOV	čistírna odpadních vod	NP/PP	nadzemní/podzemní podlaží
ČR	Česká republika	NPÚ	Národní památkový ústav
ČSN	Česká technická norma	O	odpady kategorie ostatní
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální	OA	osobní automobily
DIP	dopravněinženýrské podklady	PPk	přírodní parky
DN	jmenovitý vnitřní průměr	PS	parkovací stání
DoKP	dotčený krajinný prostor	PSP	Pražské stavební předpisy
EIA	Hodnocení vlivů na životní prostředí	PTS	podzemní těsnící stěna
EPS	elektrická požární signalizace	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
FCU	Fan Coil Unit (klimatizační jednotka)	SAS	Státní archeologický seznam České republiky
hl. m.	hlavní město	Sb.	sbírka
HPP	hrubá podlažní plocha	SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
HUP	hlavní uzávěr plynu	SFŽP	Státní fond životního prostředí
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	STL	středotlaký
CHÚC	chráněná úniková cesta	TNA	těžký nákladní automobil
IPR	Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy	TSK	Technická správa komunikací hl. m. Prahy
k. ú.	katastrální území	TV	teplá voda
KN	katastr nemovitostí	ÚAN	území archeologických nálezů
L_{Aeq}	ekvivalentní hladina akustického tlaku A	ÚAP	územně analytické podklady
		ÚČOV	Ústřední čistírna odpadních vod
		ÚP SÚ	Územní plán sídelního útvaru

US EPA	Agentura pro ochranu životního prostředí
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VRF	Variable Refrigerant Flow (variabilní klimatizační systém)
VÚKOZ	Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví
VZT	vzduchotechnika
WHO	Světová zdravotnická organizace
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZSJ	základní sídelní jednotka
ŽP	životní prostředí

Seznam obrázků

Obrázek 1 Schematický zakres předmětného záměru (řešeného území) do platného ÚP SÚ hl. m. Prahy (Výkres č. 4 – Plán využití ploch)	24
Obrázek 2 Schematické umístění záměru v širších souvislostech	26
Obrázek 3 Uliční pohled z Václavského náměstí (architektonicko-stavební)	33
Obrázek 4 Uliční pohled z Jindřišské ulice (architektonicko-stavební)	33
Obrázek 5 Uliční pohled z Panské ulice (architektonicko-stavební)	34
Obrázek 6 Uliční pohled z ulice V Cípu (architektonicko-stavební)	34
Obrázek 7 Objekt Darexu – č. p. 837 (Václavské náměstí 11) a objekt č. p. 835 (Václavské náměstí 13 a 15)	35
Obrázek 8 Situace umístění autovýtahů pro obsluhu podzemní garáže záměru na situaci půdorysu 1. NP	75
Obrázek 9 Mapa radonového indexu – komplexní radonová informace	106
Obrázek 10 Schematické vymezení DoKP záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz	111
Obrázek 11 Vymezení záměru ve vztahu ke geomorfologickému členění ČR	113
Obrázek 12 Situace vrtů (sond) a linií geotechnických profilů ve vztahu k zájmovému území	114
Obrázek 13 Situace vrtů (sond) a linií inženýrskogeologických řezů ve vztahu k zájmovému území	115
Obrázek 14 Situace ÚSES ve vztahu k řešenému území záměru	121
Obrázek 15 Situace zvláště chráněných území ve vztahu k řešenému území záměru	122
Obrázek 16 Situace přírodních parků ve vztahu k řešenému území záměru	123
Obrázek 17 Situace významných krajinných prvků ve vztahu k území posuzovaného záměru	124
Obrázek 18 Situace památných stromů ve vztahu k území posuzovaného záměru	125
Obrázek 19 Situace lokalit soustavy NATURA 2000 ve vztahu k území posuzovaného záměru	126
Obrázek 20 Situace lokalit – území s archeologickými nálezy ve vztahu k území posuzovaného záměru	128
Obrázek 21 Bonita klimatu ve vztahu k území posuzovaného záměru	133
Obrázek 22 Přirozená ventilace území ve vztahu k území posuzovaného záměru	134
Obrázek 23 Přehled vodních toků a vodních nádrží, včetně záplavových území ve vztahu k řešenému území záměru	137
Obrázek 24 Fytografické členění ve vztahu k řešenému území záměru	144
Obrázek 25 Potenciální přirozená vegetace ve vztahu k řešenému území záměru	145
Obrázek 26 Konsolidovaná vrstva ekosystémů (KVES) ve vztahu k předmětnému území	147
Obrázek 27 Roh budovy s hlubším substrátem s dominantním výskytem vlaštovičníku většího (<i>Chelidonium majus</i>)	150

Obrázek 28 Zdi budov s dominantními porosty ptačince žabince (<i>Stellaria media</i>) a kakostu pyrenejského (<i>Geranium pyrenaicum</i>).....	151
Obrázek 29 Zapojené porosty třtiny křovištní (<i>Calamagrostis epigejos</i>)	152
Obrázek 30 Obnažené substráty porostlé podbělem lékařským (<i>Tussilago farfara</i>).....	153
Obrázek 31 Situace míst měření (M1–M4)	157
Obrázek 32 Předmětné území posuzovaného záměru ve vztahu k nemovitým kulturním památkám ...	159
Obrázek 33 Situace národních kulturních památek ve vztahu k předmětnému území záměru	160
Obrázek 34 Předmětné území záměru ve vztahu k památkovým rezervacím a zónám	161
Obrázek 35 Situace rozložení referenčních bodů.....	171
Obrázek 36 Situace rozmístění charakteristických bodů	173
Obrázek 37 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů – hluk z dopravy.....	188
Obrázek 38 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů – stacionární zdroje a stavební činnost ...	190
Obrázek 39 Situace posuzovaných objektů z hlediska denního osvětlení	199
Obrázek 40 Rozsah kompenzačního opatření v ulicích Opletalova a Politických vězňů	233

Seznam tabulek

Tabulka 1 Základní bilance navrhovaného záměru	22
Tabulka 2 Předpokládaný počet osob v objektech a obsazenost (návštěvnost).....	23
Tabulka 3 Základní parametry zdrojů tepla – kotle.....	40
Tabulka 4 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Zařízení staveniště, příprava území [ZS] ...	48
Tabulka 5 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Přeložky a úpravy sítí, nové trubní inženýrské sítě [TIS].....	48
Tabulka 6 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Zajištění stavební jámy [ZJ].....	48
Tabulka 7 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Zemní práce (výkop stavební jámy, zásyp kolem objektů) [ZP]	49
Tabulka 8 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Zvláštní zakládání (piloty a mikropiloty) [ZZ]	49
Tabulka 9 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Plošné základové konstrukce [PZ]	49
Tabulka 10 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Nosná konstrukce [NK]	49
Tabulka 11 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Střešní plášť [SP]	50
Tabulka 12 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Obvodový plášť [OP].....	50
Tabulka 13 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Vnitřní stavební, montážní a dokončovací práce, kompletace [SPK].....	50
Tabulka 14 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Komunikace, chodníky, drobné objekty, terénní a sadové úpravy [KU]	50
Tabulka 15 Předpokládaná intenzita obslužné staveništní dopravy	53
Tabulka 16 Přehled dotčených pozemků v souvislosti se záměrem v k. ú. Nové Město (trvalý zábor).....	62
Tabulka 17 Přehled dotčených pozemků v souvislosti se záměrem v k. ú. Nové Město (dočasný zábor). 62	
Tabulka 18 Přehled dotčených pozemků v souvislosti se záměrem v k. ú. Nové Město (dočasný krátkodobý zábor).....	63
Tabulka 19 Bilance nároků na potřebu pitné vody ve fázi provozu záměru	65
Tabulka 20 Energetická bilance elektrické energie ve fázi provozu záměru.....	67
Tabulka 21 Bilance potřeby tepla pro účely vytápění ve fázi provozu záměru.....	68
Tabulka 22 Bilance potřeby plynu pro vytápění ve fázi provozu záměru	69
Tabulka 23 Bilance potřeby chladu ve fázi provozu záměru.....	70
Tabulka 24 Předpokládané intenzity obslužné staveništní dopravy (předpokládané maximální intenzity pro nejzatíženější etapy výstavby)	74
Tabulka 25 Výpočet základního počtu parkovacích stání dle Pražských stavebních předpisů	77
Tabulka 26 Výpočet dle systému přepočtu stání v území dle Pražských stavebních předpisů.....	77

Tabulka 27 Přehled stavebních strojů v rámci hodnocených stavebních prací z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší.....	82
Tabulka 28 Emise ze stavebních prací	82
Tabulka 29 Emise znečišťujících látek z dopravy v hromadných garážích – rok 2029	83
Tabulka 30 Emise znečišťujících látek z dopravy v hromadných garážích – období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy.....	83
Tabulka 31 Emise ze spalování zemního plynu (plynová kotelna)	83
Tabulka 32 Emise ze spalování nafty – náhradní zdroje el. energie (dieselagregáty).....	84
Tabulka 33 Souhrnná tabulka emisí znečišťujících látek z dopravy na komunikační síti	84
Tabulka 34 Přehled navrhovaných objemů retenčních a akumulčních objektů, včetně regulovaného odtoku	91
Tabulka 35 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě (rekonstrukci).....	98
Tabulka 36 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi provozu	103
Tabulka 37 Typologické členění české krajiny	110
Tabulka 38 Demografická charakteristika zájmového území (městské části Praha 1, katastrálního území Nové Město, ZSJ) dle evidence Českého statistického úřadu	129
Tabulka 39 Klimatické charakteristiky oblasti T2 dle Quitta (1971) a W2 dle Atlasu podnebí Česka (2007)	131
Tabulka 40 Klimatologické charakteristiky území dle Atlasu krajiny ČR (2009).....	132
Tabulka 41 Klimatické charakteristiky zájmového území dle Atlasu podnebí Česka (2007).....	132
Tabulka 42 Dlouhodobé průměrné teploty a srážkový úhrn pro stanici Praha – Klementinum.....	133
Tabulka 43 Tabelární podoba větrných růžic platných pro zájmové území (četnost proudění větru v %)	135
Tabulka 44 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2020–2024 v zájmové oblasti	135
Tabulka 45 Charakteristika dotčeného útvaru podzemních vod (základní vrstvy)	137
Tabulka 46 Souhrnný přehled vrtů (sond) s úrovní hladiny podzemní vody v provedených a archivních vrtech (1)	140
Tabulka 47 Souhrnný přehled vrtů (sond) s úrovní hladiny podzemní vody v provedených a archivních vrtech (2)	140
Tabulka 48 Naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (dne 11. 3. 2026, 00:00–24:00 hod.)..	157
Tabulka 49 Limitní hodnoty pro ochranu zdraví	170
Tabulka 50 Seznam výpočtových charakteristických bodů v zájmovém území	172
Tabulka 51 Imisní příspěvky v průběhu výstavby	175
Tabulka 52 Hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů	187

Tabulka 53 Seznam a popis kontrolních výpočtových bodů – hluk z dopravy	189
Tabulka 54 Seznam a popis kontrolních výpočtových bodů – stacionární zdroje a stavební činnost.....	191
Tabulka 55 Výsledky výpočtu hluku z činnosti stavebních strojů v posuzovaném souběhu technologických etap (ze stavební činnosti na staveništi) v kontrolních výpočtových bodech	192
Tabulka 56 Výsledky výpočtu hluku z provozu obslužné dopravy stavby na veřejné komunikační síti...	193
Tabulka 57 Posuzované objekty z hlediska denního osvětlení.....	198
Tabulka 58 Rámcová bilance sadových úprav – rozsah ploch výsadeb a vegetačních ploch.....	215
Tabulka 59 Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu	224

ÚVOD

Dokumentace EIA se zabývá vymezením a posouzením vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které mohou být způsobeny výstavbou a provozem záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ situovaného na území hlavního města Prahy, v městské části Praha 1, v katastrálním území Nové Město.

Předmět záměru

Předmětem záměru je rekonstrukce části vnitrobloku vymezeného ulicemi Panská, Jindřišská, Na Příkopě a Václavským náměstím, která zahrnuje novostavbu uvnitř vnitrobloku a rekonstrukci přilehlých uličních křídel historických budov, včetně rekonstrukce objektu klasicistní jízďárny uvnitř území.

Záměr je uvažován v areálu bývalých tiskáren Mír a historických uličních traktů budov bloku vymezeného Václavským náměstím a ulicemi Panskou, Jindřišskou a Na Příkopě, který již částečně přestal sloužit svému účelu.

Záměrem je konkrétně realizace přístavby objektu č. p. 835 (Václavské náměstí 13 a 15) spočívající v zástavbě vnitrobloku stávajících budov č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480 ohraničeného ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí, a dále pak v zástavbě pozemku demolované budovy č. p. 837 (Václavské náměstí 11). Zástavba vnitrobloku je tzv. přístavbou objektu č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, z technického a projekčního hlediska je k ní nicméně přistupováno jako k novostavbě. Součástí záměru je dále rekonstrukce (změny dokončených staveb) historických uličních křídel budov po obvodě bloku (č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, č. p. 900 – Jindřišská 7, č. p. 896 – Panská 8, č. p. 1480 – Panská 10) a klasicistní jízďárny uvnitř bloku. Ve výsledném stavu dojde k propojení všech tzn. stávajících i nových objektů do jednoho, funkčně propojené objektu – celku.

Navrhovaný polyfunkční objekt je zamýšlen jako kombinace obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce s podzemními garážemi. Podzemní garáže budou umístěny ve 4. podzemním podlaží. Ve 3. a částečně i 4. podzemním podlaží budou umístěny výstavní galerie. Ve 3. a 4. podzemním podlaží bude dále umístěna většina technického zázemí budovy. Ve 2. podzemním podlaží až 2. nadzemním podlaží jsou navrženy obchodní plochy a plochy pro stravování, přičemž v nadzemní části budovy přiléhající k Václavskému náměstí je navržena i střešní restaurace na 7. nadzemním podlaží. Od 2. nadzemního podlaží až do 8. nadzemního podlaží jsou navrženy plochy pro kanceláře.

Součástí záměru je i celkové dopravní řešení (zahrnující mimo jiné také i realizaci třech autovýtahů a podzemních parkovacích stání), a dále také řešení technické infrastruktury (zahrnující přeložky, přípojky a jiné úpravy inženýrských sítí).

Záměr rovněž počítá se sadovými/vegetačními úpravami (tj. především realizací zahrady ve vnitrobloku a vegetačními střechami). Nedílnou součástí záměru je i návrh systému k nakládání s dešťovými vodami v podobě retenčních nádrží s akumulacním prostorem pro zálivku zeleně.

Rovněž je vhodné upozornit, že sousední objekt paláce Savarin (tzv. palác Sylva Taroucca) na adrese Na Příkopě 10 bude po realizaci posuzovaného záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ z hlediska zdrojů tepla přepojen následně na společnou kotelnu navrhovanou předmětným záměrem, která je na tyto celkové kapacity dimenzována. Stávající provozovaná kotelná sousedního záměru paláce Savarin bude zrušena. Obdobně dojde též k přepojení zdroje chladu paláce Savarin na zdroj chladu v rámci posuzovaného záměru. Zdroj chladu je na tyto kapacity dimenzován, stávající zdroj chladu paláce Savarin bude zrušen.

Přehled posuzovaných variant

Záměr „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce navrhován v jedné variantě, která vychází z aktuálního návrhu (projektové dokumentace pro územní řízení) designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o.

Podoba záměru byla dlouhodobě připravována, průběžně upravována, konzultována a projednávána se specialisty, odborníky a zástupci dotčených orgánů státní správy a samosprávy. V průběhu posouzení vlivů na životní prostředí nevyvstaly důvody k předložení variantního řešení záměru.

V předkládané dokumentaci EIA jsou řešeny následující časové horizonty, resp. stavy – stávající stav, fáze výstavby (roky 2026–2029), fáze provozu záměru (rok 2029 a horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy), které jsou uvedeny v příslušné kapitole B. I. 5. předmětné dokumentace EIA. Od těchto časových horizontů se dále odvíjí posuzování hlukové zátěže a znečištění ovzduší či hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

Stručné shrnutí dosavadního procesu EIA, povolovacích procesů a dalších souvislostí

Záměr je posuzován v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Vhodní je zmínit, že pro původní podobu záměru v předmětném území, která navrhovala vyšší kapacity (jak z hlediska objemů hmot – hrubých podlažních ploch, obestavěného prostoru, výškového členění, tak i například počtu parkovacích stání) bylo zpracováno oznámení záměru a následně dokumentace EIA. Součástí původního záměru byl sousední objekt palác Savarin (tzv. palác Sylva Taroucca), který byl v dalších fázích projektových příprav vyčleněn, a pro který byla řešena samostatně projektová příprava. Záměr rekonstrukce paláce Savarin byl již realizován, stavební práce byly dokončeny na podzim 2024 a kolaudace stavby proběhla v listopadu 2024.

Oznámení záměru dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro předmětný záměr „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“, bylo zpracováno v dubnu 2009 firmou EKOLA group, spol. s r.o. (Ing. Libor Ládyš, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb., na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; ve znění dalších prodloužení autorizace). Závěr zjišťovacího řízení (SZn. S-MHMP-350684/2009/OOP/VI/EIA/632-2/Nov) byl vydán dne 9. 6. 2009 s konstatováním, že předmětný záměr bude dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů pro záměr „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“, byla zpracována v srpnu 2009 firmou EKOLA group, spol. s r.o. (Ing. Libor Ládyš, držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb., na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; ve znění pozdějších prodloužení autorizace).

Posudek EIA pro předmětný záměr byl zpracován v lednu 2010 Ing. Václavem Oblukem (osvědčení o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998; ve znění pozdějších prodloužení autorizace).

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko EIA“) podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bylo vydáno dne 2. 6. 2010 odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (č. j. MHMP-350684/2009/OOP/VI/EIA/632-8/Nov; SZn. S-MHMP 350684/2009/OOPNI/EIA/632-8/Nov). Stanovisko bylo souhlasné s doporučenými podmínkami, za kterých je možné záměr realizovat. Podmínky se týkaly fáze přípravy (územní řízení, stavební řízení), fáze realizace stavby a fáze provozu záměru.

V roce 2015 následovalo prodloužení platnosti stanoviska EIA. Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí byla podle § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, tj. do 2. 6. 2020, s tím, že podmínky stanoviska EIA zůstaly nadále v platnosti (č. j. MHMP-604596/2015/OCP/VI/1/Nov, ze dne 29. 5. 2015).

Souhlasné závazné stanovisko k ověření souladu obsahu stanoviska EIA s požadavky směrnice EIA podle bodu 1 článku II zákona č. 39/2015 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně pozdějších předpisů, bylo vydáno odborem ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy dne 21. 10. 2016 pod č. j.: MHMP 1870992/2016/EIA/632/Nov.

V roce 2020 pak byla dále platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a odst. 3 zákona prodloužena o 5 let odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, tj. do 2. 6. 2025, s tím, že podmínky stanoviska EIA zůstaly nadále v platnosti (č. j. MHMP 1679033/2020, ze dne 5. 11. 2020).

Platnost závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí daného záměru byla na základě přechodného ustanovení zavedeného zákonem č. 465/2023 Sb. vztahujícího se k zákonu č. 100/2001 Sb. prodloužena do 31. prosince 2026.

Na základě aktuálního znění § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, je u daného typu záměru opakované prodloužení platnosti stanoviska vyloučeno.

Vhodné je upozornit, že k předmětnému záměru již bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby (č. j. UMCP1 541305/2023), které nabylo právní moc dne 11. 8. 2025 (Spis. Zn. S UMCP1/195070/2023/VÝS-Ba-2/852,835,896,900,1).

Objekt určené k demolici, pak byly, a dále také jsou řešeny samostatnými dokumentacemi pro povolení odstranění staveb, ke kterým bylo vydáno pravomocné rozhodnutí o odstranění staveb (č. j. UMCP1 027332/2020 ze dne 17. 1. 2020 a s nabytím právní moci dne 5. 2. 2020, a dále pak č. j. Výst.049458/2009-Hk-2/835,896,900,1480 – UMCP1 103833/2009 ze dne 16. 9. 2009 a s nabytím právní moci dne 19. 10. 2009, resp. také dle rozhodnutí č. j. UMCP1 170917/2012 ze dne 18. 12. 2012 a s nabytím právní moci 19. 12. 2012).

Aktuálně je k danému záměru zahájena příprava projektové dokumentace pro navazující řízení o povolení záměru dle stavebního zákona (dle § 3 odst. g) zákona č. 100/2001 Sb.) vedené k záměru, který podléhá posouzení vlivů záměru na životní prostředí. Stanovisko musí být platné v době vydání rozhodnutí v navazujícího řízení v prvním stupni.

Z výše uvedených důvodů je pro záměr předložena nová dokumentace EIA, která je zpracována na aktuální podobu záměru vycházející z projektové dokumentace záměru pro územní řízení (viz podrobně kapitola B. předmětné dokumentace EIA).

Předkládaná dokumentace EIA tvoří přehledné a komplexní shrnutí vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zpracované především na základě průzkumů, podkladů a jednotlivých podrobných expertních posouzení. Faktorům, které by mohly mít zásadní vliv z hlediska negativních dopadů záměru

na okolí, byla věnována detailní pozornost v samostatných přílohách (příloha č. 1–8), které jsou nedílnou součástí vlastní dokumentace EIA.

Text dokumentace EIA je pro snazší orientaci doplněn o mapovou/obrázkovou, či tabulkovou část která poskytuje přehled o dané situaci a o místních podmínkách. Údaje z mapových podkladů byly doplněny o informace získané na příslušných veřejných institucích. Množství informací bylo získáno rovněž při vlastním průzkumu terénu.

Nedílnou součástí předkládané dokumentace EIA je i samostatná výkresová (příloha č. 9) a mapová část (příloha č. 10), a to včetně fotodokumentace zájmového území a blízkého okolí (příloha č. 11).

Souhrn opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí, která vyplynula z průběhu projektových příprav a která jsou nedílnou součástí záměru, jsou uvedena v závěrečné části kapitoly B. I. 6., opatření vyplývající z posuzování vlivů záměru na životní prostředí, resp. z dokumentace EIA jsou uvedena v kapitole D. IV. dokumentace EIA.



A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A. I. Obchodní firma **WELWYN COMPANY, a.s.**

A. II. IČO 26310554

A. III. Sídlo Václavské náměstí 837/11
110 00 Praha 1 – Nové Město

A. IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Martin Blaha
Boudníkova 2506/1
180 00 Praha 8
tel.: 226 202 800
e-mail: martin.blaha@crestyl.com

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. Základní údaje

B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru:	Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město
Kategorie:	Kategorie II
Bod:	110 – „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu“
Stanovený limit:	6 tisíc m ²
Příslušný úřad:	Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy

B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je rekonstrukce části vnitrobloku vymezeném ulicemi Panská, Jindřišská, Na Příkopě a Václavským náměstím, která zahrnuje novostavbu uvnitř vnitrobloku a rekonstrukci přilehlých uličních křídel historických budov, včetně rekonstrukce objektu klasicistní jízdního uvnitř území. Záměrem je vytvoření polyfunkčního celku zahrnujícího obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce, včetně potřebného zázemí, podzemních garáží a veřejných prostor.

Záměr je navrhován o celkové hrubé podlaží ploše v součtu všech nadzemních a podzemních částí staveb o velikosti 85 700 m². Z toho plocha hrubých podlažních ploch nadzemních částí staveb je 41 220 m² a plocha hrubých podlažních ploch podzemních částí staveb činí 44 480 m².

Zastavěná plocha obchodních ploch záměru činí přibližně 6 500 m² (cca 5 300 m² zastavěných ploch obchodních jednotek a cca 1 200 m² zastavěných ploch pro supermarket). V případě započtení i obchodní pasáže a přidružených funkcí je tato celková plocha zhruba 8 400 m² (cca 6 500 m² obchodních ploch a cca 1 900 m² ploch obchodní pasáže).

Celková plocha hranice řešeného území je přibližně 13 372 m², z toho plocha pro novostavbu a objekt jízdního uprostřed území činí cca 10 790 m², a dále plocha zahrnující historická uliční křídla budov po obvodu bloku je cca 2 582 m².

Předmětný záměr je navrhován o maximální podlažnosti 8 nadzemních podlaží a 4 podzemních podlaží. Uliční křídla historických budov budou zachována ve stávajících podobách, tj. i co do výšek. Novostavba je navrhována v sekci Jindřišská o max. 8 nadzemních podlažích, v sekci Václavské náměstí je novostavba navrhována max. o 7 nadzemních podlažích, a dále v sekci Panská max. o 6 nadzemních podlažích.

V rámci záměru je pro jeho potřeby navrhováno celkem 120 parkovacích stání, která budou umístěna v podzemních garážích – v rámci 4. podzemního podlaží. Pro potřeby zásobování předmětného záměru je uvažováno také se 4 krátkodobými parkovacími stání v zásobovacím dvoře v ulici V Cípu, a v podzemních garážích s 5 krátkodobými stáními.

Součástí záměru jsou rovněž sadové (vegetační) úpravy, které v sobě zahrnují realizaci zahrady ve vnitrobloku umístěné mezi objektem jízdního a sousedním palácem Savarin o obdélníkového půdorysu

s vegetačními prvky. Dále se pak bude jednat o realizaci zelených – vegetačních střech, a to na střeše budovy při Václavském náměstí a na části budovy při ulici Panská.

Nedílnou součástí záměru je i komplexní návrh a realizace systému k nakládání s dešťovými vodami v podobě retenčních nádrží s akumulacním prostorem pro využívání dešťových vod např. pro zálivku zeleně.

Území z hlediska připojení na sítě technické infrastruktury poskytuje rozvinutou síť, konkrétně se sítě technické infrastruktury nacházejí v bezprostředně navazujících ulicích a ve stávajících rekonstruovaných objektech. Předpokládá se připojení na tuto stávající síť technické infrastruktury. Stejně tak z hlediska dopravních vazeb bude záměr připojen na síť dopravních a pěších komunikací v bezprostředním okolí záměru.

Vytápění záměru bude zajištěno novou centrální plynovou kotelnou o celkovém tepelném výkonu 4 500 kW. V současné době mají historické budovy určené k rekonstrukci vlastní zdroje tepla (případně mají některé objekty již zdroje tepla odpojeny a demontovány). V místě novostavby proběhla demolice původních objektů (zdroje tepla těchto objektů byly v předstihu demontovány a odstraněny). Počítáno je s tím, že po vybudování centrální kotelny, resp. i dané přípojky plynovodu v ulici V Cípu, budou rekonstruované objekty využívat tuto novou společnou kotelnu. Stejně tak po ukončení realizace předmětného záměru bude sousední historická budova paláce Savarin napojena na tento uvedený centrální zdroj tepla a chladu v novostavbě (přístavbě) předmětného záměru. V tomto sousedním objektu – paláci Savarin je v současné době provozována stávající plynová kotelna o celkovém tepelném výkonu 370 kW, která bude po přepojení zrušena.

Realizace záměru nevyvolá významnější potřebu zásahu do hmotného majetku. V souvislosti s předmětným záměrem budou vyvolány úpravy, přeložky, případně rušení technické infrastruktury v předmětném území či jeho bezprostředním okolí, a dále dojde k zásahům i z hlediska realizace přípojek – napojení na technickou a dopravní infrastrukturu (včetně dalších potřebných úprav). Zásah do hmotného majetku se očekává rovněž s odstraněním případných stávajících zpevněných ploch a menších částí objektů či jiných prvků, resp. i se samotnou rekonstrukcí stávajících budov.

Níže jsou přehledně uvedeny základní údaje o kapacitě navrhovaného záměru.

Tabulka 1 Základní bilance navrhovaného záměru

Plocha hranice řešeného území (zastavěná plocha včetně podzemní části)	13 372 m² z toho novostavba vč. jízdrny 10 790 m ² z toho historická uliční křídla budov po obvodě bloku 2 582 m ²
Hrubé podlažní plochy (HPP)	
HPP novostavba vč. jízdrny (nadmenná část)	29 190 m ²
HPP historická uliční křídla budov po obvodě bloku (nadmenná část)	12 040 m ²
HPP novostavba vč. jízdrny (podzemní část)	42 140 m ²
HPP historická uliční křídla budov po obvodě bloku (podzemní část)	2 350 m ²
HPP celkem nadmenná část	41 230 m²
HPP celkem podzemní část	44 490 m²

HPP celkem	85 720 m²
Obchodní plochy	cca 21 % HPP
Restaurace	cca 10 % HPP
Kanceláře	cca 25 % HPP
Pasáže	cca 6 % HPP
Galerie	cca 5 % HPP
Garáže	cca 6 % HPP
Ostatní (chodby, schodiště, šachty, tech. místnosti, sklady, admin. a údržba, zázemí)	cca 21 % HPP
Venkovní terasy a sezení	cca 6 % HPP
Počty podlaží	
Počet nadzemních podlaží	max. 8 NP
Počet podzemních podlaží	4 PP
Počty parkovacích stání	
Počet parkovacích stání v garážích	120
Krátkodobé parkovací stání – zásobování	4 stání v zásobovacím dvoře (ulice V Cípu) 5 stání v podzemních garážích
Způsob vytápění	Plynová kotelná o výkonu 4 500 kW

Tabulka 2 Předpokládaný počet osob v objektech a obsazenost (návštěvnost)

Počet osob – zaměstnanci	
Administrativa (kanceláře) - zaměstnanci	cca 2 500
Obchody – zaměstnanci	cca 170
Restaurace – zaměstnanci	cca 200
Předpokládaná obsazenost objektů	
Administrativa (kanceláře)	cca 2 300
Obchody	cca 2 900
Restaurace (vč. venkovních sezení)	cca 4 300
Pasáže	cca 900
Výstavní prostory (galerie)	cca 500

Vztah záměru k platnému ÚP SÚ hl. m. Prahy

Celé předmětné území posuzovaného záměru se z hlediska platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v zastavitelném stabilizovaném území – v ploše s rozdílným způsobem využití SMJ (dle výkresu č. 4 – Plán využití ploch), tj. v ploše smíšeného městského jádra.

Pro plochu s rozdílným způsobem využití SMJ je možné následující hlavní, přípustné a podmíněně přípustné využití:

Hlavní využití:

Smíšené (kombinované) využití ploch v centrální části města a centrech městských čtvrtí, zejména občanské vybavení a bydlení.

Přípustné využití:

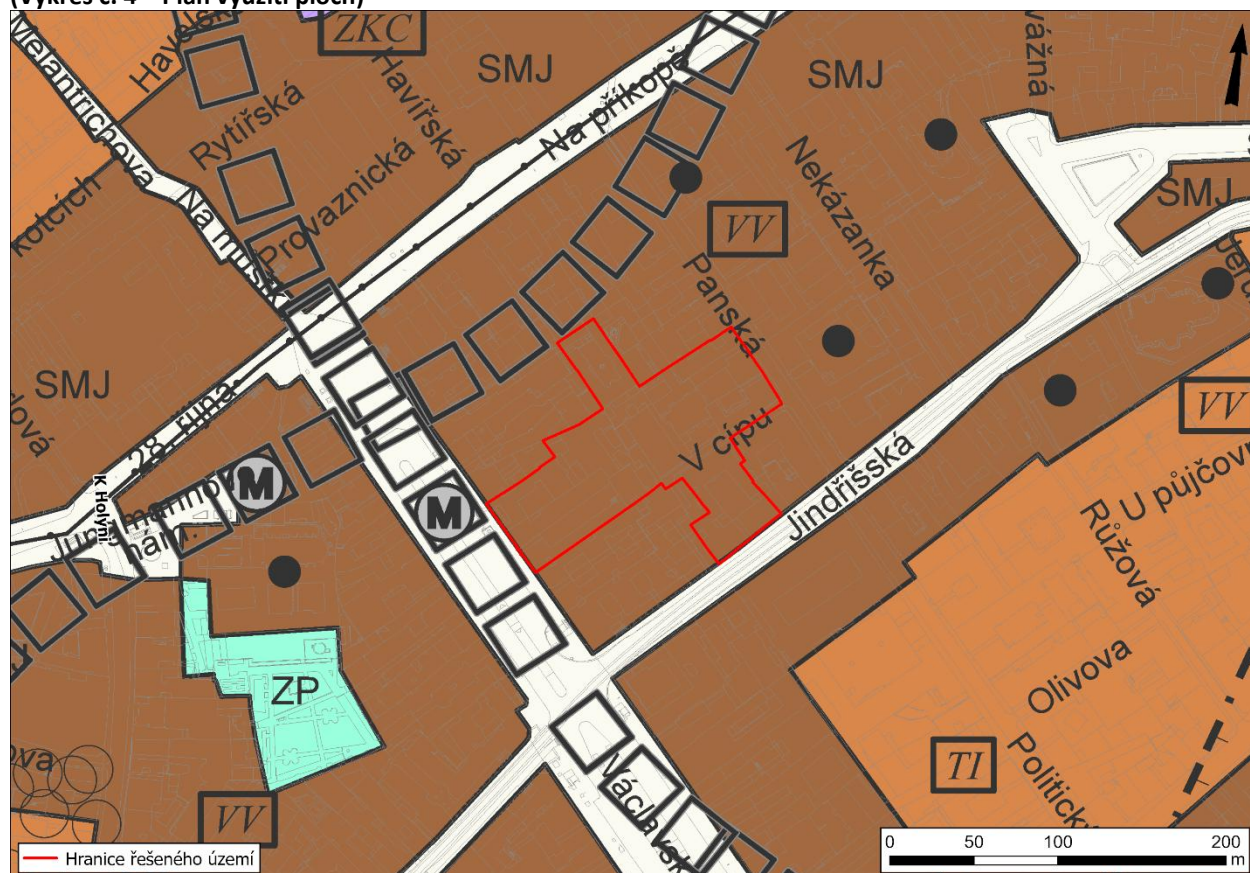
Stavby pro bydlení, byty v nebytových domech, obchodní zařízení s celkovou hrubou podlažní plochou nepřevyšující 20 000 m², zařízení veřejného stravování, ubytovací zařízení, stavby pro administrativu, školy, školská, vysokoškolská a ostatní vzdělávací zařízení, mimoškolní zařízení pro děti a mládež, sportovní, kulturní, zábavní, církevní zařízení, zařízení zdravotnická a sociálních služeb, stavby pro veřejnou správu, nerušící služby, zařízení a plochy pro provoz PID.

Dále pak drobné vodní plochy, zeleň, cyklistické stezky, pěší komunikace a prostory, komunikace vozidlové, plošná zařízení technické infrastruktury v nezbytně nutném rozsahu a liniová vedení technické infrastruktury. A dále také parkovací a odstavné plochy, garáže pro osobní automobily.

Podmíněně přípustné využití:

Monofunkční stavby pro bydlení nebo občanské vybavení v souladu s hlavním využitím. Víceúčelová zařízení pro kulturu, zábavu a sport, obchodní zařízení s hrubou podlažní plochou nepřevyšující 80 000 m², hygienické stanice, zařízení záchranného bezpečnostního systému, drobná nerušící výroba, čerpací stanice pohonných hmot bez servisů a opraven jako nedílná část garáží a polyfunkčních objektů. Dále pak veterinární zařízení v rámci polyfunkčních staveb a staveb pro bydlení a malé sběrné dvory v případě, že posuzovaný pozemek bezprostředně sousedí s plochou SV (všeobecně smíšenou) a že nebude narušena struktura souvisejícího území. Pro podmíněně přípustné využití platí, že nedojde k znehodnocení nebo ohrožení využitelnosti dotčených pozemků.

Obrázek 1 Schematický zakres předmětného záměru (řešeného území) do platného ÚP SÚ hl. m. Prahy (Výkres č. 4 – Plán využití ploch)



Zdroj: Územní plán SÚ hl. m. Prahy – IPR hl. m. Prahy (03/2026); grafická úprava EKOLA group, spol. s r.o.

Dle informací z projektové dokumentace předmětného záměru (dokumentace pro územní rozhodnutí) je zřejmé, že záměr je v souladu s platným ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Navržený záměr (polyfunkční objekt) je z hlediska využití v souladu s přípustným, resp. podmíněně přípustným využitím dle ÚP SÚ hl. m. Prahy. Záměr zahrnuje plochy pro maloobchod, veřejné stravování, administrativu a kulturní zařízení. Dále záměr obsahuje podzemní garáže a technickou infrastrukturu v nezbytně nutném rozsahu.

Předmětný záměr zasahuje dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy do plochy s rozdílným způsobem využití území SMJ, tj. plochy smíšeného městského jádra, kde není stanoven požadavek na bydlení v centrální části města.

Záměr se nachází v území se zákazem výškových staveb, jehož požadavky záměr respektuje, neboť nepřekračuje stávající výškovou hladinu.

Také dle podrobného členění ploch zeleně dle ÚP SÚ hl. m. Prahy je na pozemku parc. č. 586/4 v k. ú. Nové Město vymezen tzv. vnitroblok se zvýšenou ochranou zeleně. Požadavek bude respektován, neboť záměr navrhuje v tomto vnitrobloku – území realizovat převážně zelené plochy (obnovu zahrady).

K předmětnému záměru bylo vydáno územní rozhodnutí (č.j.: UMCP1 541305/2023), které nabylo právní moc dne 11. 8. 2025 (Spis. Zn. S UMCP1/195070/2023/VÝS-Ba-2/852,835,896,900,1). Tj. pro předmětný stavební záměr nazývaný jako „Savarin – vnitroblok, Rekonstrukce části vnitrobloku, Václavské náměstí, Na Příkopě, Jindřišská, V Cípu, č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, k.ú. Nové Město, Praha 1“ bylo vydáno rozhodnutí o umístění stavby.

B. I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

<u>Kraj:</u>	Hl. město Praha	<u>Městská část:</u>	Praha 1
<u>Obec:</u>	Praha	<u>Katastrální území:</u>	Nové Město [727181]

Záměr se nachází na území hl. m. Prahy v městské části Praha 1, v katastrálním území Nové Město [727181]. Předmětné území je tvořeno vnitroblokem a přilehlými budovami č. p. 835, 837, 896, 900 a 1480, a je vymezeno ulicemi Panská, Jindřišská a Václavské náměstí. Uvnitř řešeného území se pak nachází také historická budova jízдарny. Dále je zájmové území vymezeno budovou č. p. 852 (tzv. palácem Savarin, resp. Sylva Taroucca), přiléhající k ulici Na Příkopě.

Území posuzovaného záměru se nalézá v historickém centru hl. m. Prahy a je situováno v původně hustě zastavěném vnitrobloku vymezeném mezi Václavským náměstím a ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě. Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. V území se tak v současném stavu nachází historické budovy přilehlé k uličním frontám, jež vymezují okraje řešeného území a uprostřed území se nachází budova klasicistní jízдарny. Tyto objekty budou rekonstruovány.

Stavební pozemek je v aktuálním stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici (je řešeno samostatnými dokumentacemi pro povolení odstranění staveb; pro tyto objekty je vydáno pravomocné rozhodnutí o odstranění staveb). Jedná se o objekt č. p. 837 (tzv. Darex) – Václavské náměstí 11, u kterého bude provedena demolice vyjma torza historické uliční fasády směřované do Václavského

náměstí (budova Darexu bude v rámci záměru nahrazena novou budovou), a dále se jedná o přístavek (přístavky) bez č. p. ve dvoře objektu č. p. 852 – Na Příkopě 10 na parcele č. 586/4 (tzv. kolkovna).

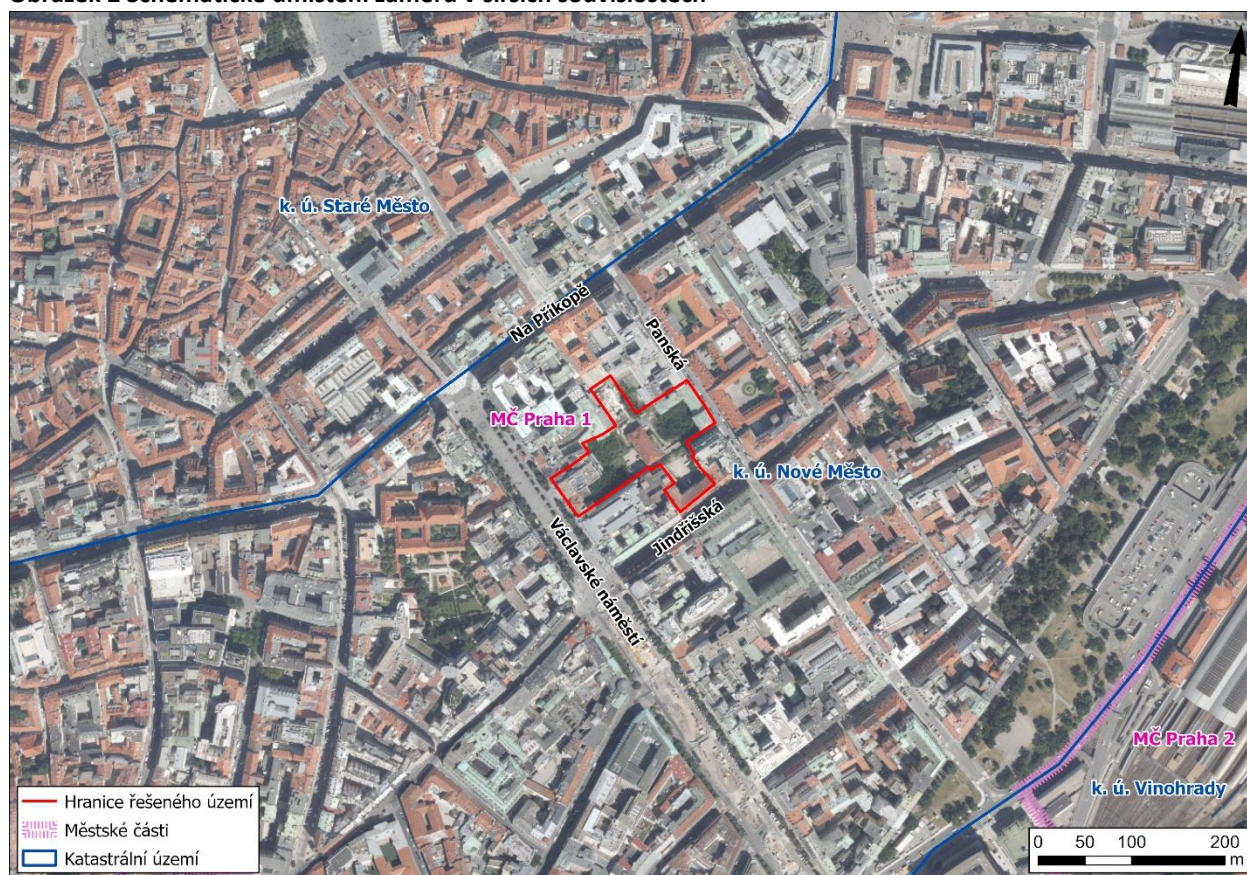
Zájmového území je prakticky rovinaté, jen s velmi mírným sklonem od jihovýchodu k severozápadu. Nadmořská výška terénu se v předmětném území pohybuje v rozmezí cca 195–197 m n. m.

Z dopravního hlediska a obsluhy se řešení území posuzovaného záměru nachází v přímé návaznosti na ulici Jindřišská a Panská, resp. také na ulici V Cípu, která navazuje kolmo na ulici Panská. A dále pak je v přímé návaznosti na Václavské náměstí, a přes sousední objekt paláce Savarin také na ulici Na Příkopě. Předmětné území je velmi dobře dostupné veřejnou městskou hromadnou dopravu, především linkami metra A a B, a dále také linkami tramvajové i autobusové dopravy.

Kompletní přehled pozemků dotčených záměrem je uveden v kapitole B. II. 1. předkládané dokumentace EIA.

Na následujícím obrázku je uvedeno schematické umístění záměru v širších souvislostech. Koordinační situace předmětného záměru je součástí přílohy č. 9 předkládané dokumentace EIA.

Obrázek 2 Schematické umístění záměru v širších souvislostech



Zdroj: podkladová mapa ČÚZK; grafická úprava EKOLA group, spol. s r.o.

B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

- Novostavba a rekonstrukce části vnitrobloku (nová stavba a změna dokončených staveb) – trvalé stavby

Druh stavby

- Polyfunkční objekt (celek) s obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkcí, včetně podzemní garáže

Záměrem je realizace přístavby objektu č. p. 835 (Václavské náměstí 13 a 15) spočívající v zástavbě vnitrobloku stávajících budov č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480 ohrazeného ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí, a dále pak v zástavbě pozemku demolované budovy č. p. 837 (Václavské náměstí 11). Zástavba vnitrobloku je tzv. přístavbou objektu č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, z technického a projekčního hlediska je k ní nicméně přistupováno jako k novostavbě. Součástí záměru je dále rekonstrukce (změny dokončených staveb) historických uličních křídel budov po obvodě bloku (č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, č. p. 900 – Jindřišská 7, č. p. 896 – Panská 8, č. p. 1480 – Panská 10) a klasicistní jízdrny uvnitř bloku. Ve výsledném stavu dojde k propojení všech tzn. stávajících i nových objektů do jednoho, funkčně propojené objektu – celku.

Navrhovaný polyfunkční objekt je zamýšlen jako kombinace obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce s podzemními garážemi. Podzemní garáže budou umístěny ve 4. podzemním podlaží. Ve 3. a částečně i 4. podzemním podlaží budou umístěny výstavní galerie. Ve 3. a 4. podzemním podlaží bude dále umístěna většina technického zázemí budovy. Ve 2. podzemním podlaží až 2. nadzemním podlaží jsou navrženy obchodní plochy a plochy pro stravování, přičemž v nadzemní části budovy přiléhající k Václavskému náměstí je navržena i střešní restaurace na 7. nadzemním podlaží. Od 2. nadzemního podlaží až do 8. nadzemního podlaží jsou navrženy plochy pro kanceláře.

Součástí záměru je i celkové dopravní řešení (zahrnující mimo jiné také i realizaci třech autovýtahů a podzemních parkovacích stání), a dále také řešení technické infrastruktury (zahrnující přeložky, přípojky a jiné úpravy).

Záměr rovněž počítá se sadovými/vegetačními úpravami (tj. především realizací zahrady ve vnitrobloku a vegetačními střešemi). Nedílnou součástí záměru je i návrh systému k nakládání s dešťovými vodami v podobě retenčních nádrží s akumulacním prostorem pro zálivku zeleně.

Podrobnější informace k charakteru (popisu) předmětného záměru jsou součástí kapitoly B. I. 6. dokumentace EIA.

Možnost kumulace s jinými záměry

Z hlediska možných kumulací záměru je třeba věnovat pozornost kumulativním vlivům záměru jak ve fázi výstavby záměru, tak i ve fázi provozu záměru.

V souvislosti s tím byly v předkládané dokumentaci EIA zohledněny všechny zpracovateli dokumentace známé připravované záměry v území, které budou v blízkém i širším okolí předmětného záměru realizovány (jejich realizace je plánována), či jejich realizace již probíhá (resp. jsou v pokročilé fázi přípravy), případně byly před krátkou dobou již dokončeny. Jedná se především o záměry uvedené níže.

Záměry v předmětném území vnitrobloku, či v nejbližším (sousedním) okolí:

- Rekonstrukce paláce Sylva Taroucca (Na Příkopě 10)

- Obchodní dům Van Graaf (částečná rekonstrukce)
- Demolice budovy Václavské náměstí 11 (Darex)
- Demolice druhotných přístavků ve vnitrobloku Na Příkopě č. p. 852/10

Záměry v blízkém okolí:

- Revitalizace Václavského náměstí (dolní a horní část)
- Tramvajová trať Václavské náměstí – Muzeum
- Tramvajová trať Vinohradská – Hlavní nádraží – Bolzanova
- Jindřišská 28 (polyfunkční objekt)
- Rezidence Nekázanka 17 (rekonstrukce)
- Rekonstrukce Stýblova domu

Předpokládané kumulace ve fázi výstavby

Z hlediska kumulací ve fázi výstavby (stavební činnosti) byl zohledněn záměr demolice budovy Václavské náměstí 11 (tzv. Darex), jehož demolice je řešena samostatnou dokumentací pro povolení odstranění staveb). Resp. je vydáno pravomocné povolení pro odstranění stavby „Odstranění budovy Darex č. p. 837“. Tento záměr byl zahrnut do Zásad organizace výstavby předmětnému záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ – viz např. i harmonogram výstavby (přílohová část – výkresová část), a případné kumulace tak byly adekvátně posouzeny v rámci předmětných studií předkládané dokumentace EIA.

U povoleného záměru „Odstranění druhotných přístavků ve vnitrobloku Na Příkopě č. p. 852/10“, který je řešen samostatnou dokumentací pro povolení odstranění staveb již dle informací od investora bourací práce probíhají. S ohledem na velikost stavby i předpokládané odstranění objektů před započítáním výstavby posuzovaného záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ se kumulativní vlivy ve fázi výstavby neuvažují.

Sousední záměr „Rekonstrukce paláce Sylva Taroucca, Na Příkopě 10, Praha 1“ byl již realizován, stavební práce byly dokončeny na podzim 2024, kolaudace stavby proběhla v listopadu 2024. V souvislosti s tím, se tak kumulativní vlivy ve fázi výstavby neuvažují.

U sousedního záměru – objektu tzv. obchodního domu Van Graaf, aktuálně probíhá částečná rekonstrukce (vnitřních prostor) pro nový obchodní řetězec. Dle dostupných informací dojde k dokončení rekonstrukce, resp. znovuotevření obchodního domu v průběhu roku 2026. S ohledem na uvedené se kumulativní vlivy ve fázi výstavby nepředpokládají a tedy neuvažují.

U ostatních záměrů se vliv stavební činnosti (kumulace stavebních strojů na staveništích) nepředpokládá, a to s ohledem na vzdálenost záměru od těchto záměrů. Případně se bude jednat o naprosto zanedbatelný – nevýznamný vliv. V případě blízkých záměrů „Jindřišská 28“ a „Rezidence Nekázanka 17“ se kumulativní vlivy ve fázi výstavby nepředpokládají, neboť záměry byly již v nedávné době dokončeny. Záměr „Jindřišská 28“ byl dokončen v roce 2025 a záměr „Rezidence Nekázanka 17“ byl dokončen v roce 2023. U záměru „Revitalizace Václavského náměstí“ byla již v roce 2023 dokončena spodní část, která sousedí s předmětným posuzovaným záměrem, horní část Václavského náměstí se aktuálně i s výstavbou tramvajové trati dokončuje, předpoklad dokončení této revitalizace je v průběhu roku 2026. U záměru

„Rekonstrukce Stýblova domu“ a výstavby záměru „Tramvajová trať Vinohradská – Hlavní nádraží – Bolzanova“ pak nejsou známy ani předpokládané harmonogramy zahájení stavby a stavebních prací.

Vhodné je zmínit, že z hlediska stavební činnosti (obslužné dopravy stavenišť) byly zohledněny na příjezdových a odjezdových komunikacích obslužné staveništní dopravy záměru maximální intenzity s ohledem na příslušné hygienické limity hluku z dopravy na dotčených komunikacích. Tedy, že kumulativní vliv byl tímto prověřen i pro ostatní záměry z hlediska případné obslužné dopravy stavenišť na celé širší dopravní síti v rámci uvažovaných příjezdových a odjezdových tras předmětného záměru a vjezdů a příjezdů na stavenišť.

Předpokládané kumulace ve fázi provozu

Z hlediska kumulací ve fázi provozu byla v rámci dokumentace EIA fakticky zohledněna kumulace se všemi výše uvedenými záměry, stejně tak jako dalších záměrů v území, především i těch pro které jsou v území umožněny podmínky jejich umístění (dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy). Se všemi těmito záměry bylo uvažováno v rámci dopravněinženýrských podkladů, které tvoří přílohu č. 1 této dokumentace EIA.

Obecně lze konstatovat, že v rámci dokumentace EIA byla hodnocena jak stávající, tak i výhledová náplň rozvoje území ve stavech bez záměru a se záměrem, a to ve dvou posuzovaných výhledových/časových horizontech (výhledový horizont – rok 2029 a výhledový horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy) se zohledněním možných kumulativních vlivů.

Kartogramy dopravy výhledového horizontu zprovoznění záměru v roce 2029, které jsou součástí přílohy č. 1 dokumentace EIA, zohledňují předpokládaný stav komunikační sítě v daném roce a předpokládané postupné naplňování ploch dle platného územního plánu hl. m. Prahy.

Kartogramy dopravy výhledového horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy, které jsou součástí přílohy č. 1 dokumentace EIA, zohledňují jak kompletní dostavbu komunikační sítě, tak především i předpokládaný rozvoj města dle všech ploch a kapacit vycházející z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a rovněž i rozvoj sídel v Pražské metropolitní oblasti. Z daného pohledu se tak jedná o scénář maximálního rozvoje území.

V dalším stupni projektových příprav, resp. v pokročilejší fázi projektových příprav budou plánované záměry (případně i další nově záměry) v území v návaznosti na jejich postupující projektovou přípravu a případné upřesňování harmonogramů jejich realizace s posuzovaným záměrem koordinovány tak, aby byly minimalizovány potenciální možné kumulativní vlivy výstavby či provozu uvedených záměrů na jednotlivé složky životního prostředí.

B. I. 5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Realizací předmětného záměru, jehož předmětem je rekonstrukce vnitrobloku, která zahrnuje dostavbu vnitrobloku a rekonstrukci stávajících historických budov, dojde k plnohodnotné obnově celého území, které je v současném stavu z velké části nevyhovující a dosluhující.

Záměr má za cíl realizaci polyfunkčního celku zahrnujícího kombinaci obchodních, stravovacích, kulturních a administrativních funkcí, jež se nachází v centru města s výbornou dopravní dostupností a obslužností veřejnou dopravou.

Přínosem záměru je citlivá rekonstrukce historických budov – uličních křídel budov po obvodě bloku, z nichž některé jsou chráněny jako nemovité kulturní památky, a dále především i rekonstrukce historicky cenné klasicistní budovy jízdrny uvnitř vnitrobloku. V souvislosti s realizací záměru dojde rovněž k obnově zahrady paláce Sylva Tarouccy (Savarin), která bude sloužit veřejnosti.

Navržené řešení chce navázat na tradici pražských pasáží a jednotlivé ulice, jež blok budov ohraničují, propojit krytými či exteriérovými pasážemi umožňujícími neomezený průchod mezi jednotlivými ulicemi, jež napomůže i k lepší prostupnosti celé zájmové oblasti.

Stručný přehled posuzovaných variant

Předmětný záměr „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce navrhován v jedné variantě, která vychází z aktuálního návrhu designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou řešeny následující časové horizonty:

- **Stávající stav** **2025**
- **Fáze výstavby** **2026–2029**
- **Fáze provozu** **2029 (horizont plánovaného zprovoznění záměru)**
 - Stav v roce 2029 – stav bez záměru
 - Stav v roce 2029 – stav se záměrem
- **Fáze provozu** **Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy**
 - Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy – stav bez záměru
 - Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy – stav se záměrem

Od výše uvedených časových horizontů (viz též kapitola E předkládané dokumentace EIA) se dále odvíjí posuzování hlukové zátěže, znečištění ovzduší a hodnocení vlivů na veřejné zdraví (příloha č. 2 Akustické posouzení, příloha č. 3 Rozptylová studie a příloha č. 4 Hodnocení vlivů na veřejné zdraví).

B. I. 6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Urbanistické, architektonické, stavební, konstrukční a technologické řešení posuzovaného záměru vychází z podkladů designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o.

V předmětné kapitole B. I. 6. byla věnována pozornost především těm parametrům záměru, které mají přímý vztah k problematice životního prostředí. Byl tedy kladen důraz především na uvedení environmentálně významných parametrů záměru. U ostatních parametrů nebylo zacházeno do přílišných podrobností.

V závěrečné části kapitoly B. I. 6. je uveden souhrn opatření na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, která jsou již přímou součástí předloženého záměru a s jejichž realizací se v projektu počítá. Tato opatření budou při další projektové přípravě projektu, realizaci i v provozu řádně plněna.

Vztah záměru k zákonu č. 76/2002 Sb. (zákon o integrované prevenci)

Záměr „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů. Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry není tedy v této kapitole provedeno.

Urbanistické a kompoziční řešení

Výstavba navrhovaného záměru je uvažována v areálu bývalých tiskáren Mír a historických uličních traktů budov bloku vymezeného Václavským náměstím a ulicemi Panskou, Jindřišskou a Na Příkopě, který již částečně přestal sloužit svému účelu. Záměr je tak umísťován do atraktivní lokality v rámci historického jádra města, a to v přímé návaznosti na městské centrum s výbornou dopravní dostupností.

V souvislosti s plánovaným umístěním předmětného záměru tak došlo (resp. částečně ještě dochází) k demolici všech dožilých budov ve vnitrobloku vyjma jízdárny (resp. i vyjma rekonstruovaných uličních traktů budov). Záměr navazuje na projekt povolení odstranění staveb a záchranný archeologický průzkum na ploše demolovaných budov uvnitř bloku.

Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. Stavební pozemek je tak v aktuálním stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici (je řešeno samostatnými dokumentacemi pro povolení odstranění staveb a jsou vydána pravomocná povolení k odstranění těchto staveb). Jedná se o objekt č. p. 837 (tzv. Darex) – Václavské náměstí 11, u kterého bude provedena demolice vyjma torza historické uliční fasády směřované do Václavského náměstí (budova Darexu bude v rámci záměru nahrazena novou budovou), a dále se jedná o přístavky bez č. p. ve dvoře objektu č. p. 852 – Na Příkopě 10 na parcele č. 586/4 (tzv. kolkovna).

Výchozí stav pro posuzovaný záměr je tak po demolici dožilých budov ve vnitrobloku a dokončeném archeologickém průzkumu.

Navržené urbanistické řešení chce navázat na tradici pražských pasáží a na jednotlivé ulice, jež blok budov ohraničují, propojit krytými či exteriérovými pasážemi umožňujícími neomezený průchod mezi jednotlivými ulicemi, a navíc v budoucnu umožnit případné napojení na sousední pasáže.

Z hlediska dopravních a pěších vazeb jsou uvažovány vjezdy a vstupy do řešeného území stavby. Ve spodním suterénu jsou navrženy garáže, vjezd a výjezd z garáží bude umožněn trojicí autovýtahů. Vjezd do výtahů bude z ulice Jindřišská, výjezd bude do ulic Panská, Jindřišská a V Cípu. Vjezd zásobovacích vozidel bude možný z ulice Jindřišské a výjezd bude do ulice V Cípu.

Do záměru, resp. stavby jako celku jsou navrženy čtyři hlavní pěší vstupy, které vedou do navržené obchodní pasáže přes stávající objekty Václavské náměstí 11, Jindřišská 7, průchodem přes palác Sylva Taroucca – Na Příkopě 10, a poslední vstup je z ulice V Cípu. Dále jsou navrženy podružné vstupy, které povedou přímo do obchodních jednotek v parteru uličních objektů z přilehlých chodníků. Další přístup do podzemních obchodních pasáží bude z objektu jízdárny, který propojí vertikálně dvě podzemní patra obchodní pasáže a foyer výstavních galerií ve 3. podzemním podlaží. Kancelářská část budovy bude přístupná přes recepcce v přízemí dvora. Kancelářské recepcce jsou navrženy v přístavbě ze strany vnitrobloku, odkud se uživatelé dostanou výtahovými jádry do příslušných nadzemních podlaží. Přímé vstupy do zahrady ze sousedních nemovitostí budou provedené po dohodě s vlastníky těchto nemovitostí.

Předmětný záměr nahrazuje stávající objekt/objekty v obdobné hmotě, navazuje na stávající stavby, respektuje jimi založenou stavební čáru, respektuje uliční čáry založené stávajícími ulicemi Panská, V Cípu, Jindřišská a Václavské náměstí. Uliční křídla historických budov po obvodu budou zrekonstruována a začleněna do novostavby. Nové otevřené plochy budou vytvořené kolem jízdárny a v pasáži z Václavského náměstí. Navrhované hmoty vnitrobloku jsou navrženy tak, aby nerušily uliční fronty. Vestavby ve vnitrobloku budou mít ze strany dvora a zahrady členěné hmoty a odlišné fasády, čímž korespondují s rozdělením hmot z uličních front. Hmoty nadzemních částí jsou členěné do menších objemů, které postupně přecházejí v pobytové terasy. Členění nadzemních částí je řešeno citlivě i s ohledem na ovlivnění osvětlení sousedních objektů.

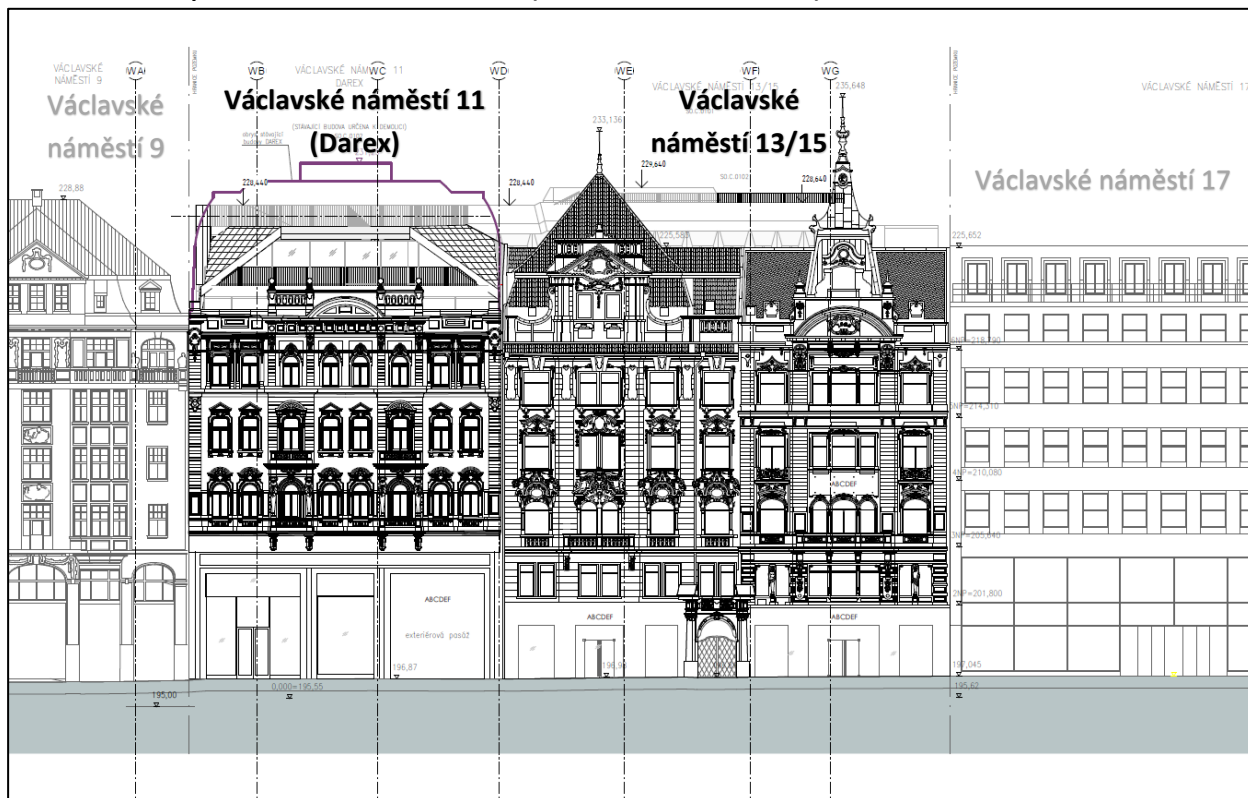
Architektonické řešení

Předmětný záměr spočívá ve vybudování nového obchodně administrativního centra ve tvaru kříže, který zahrnuje výstavbu obchodních pasáží propojující ulice Na Příkopě, V Cípu a ulice Jindřišskou s Václavským náměstím, stýkajících se na otevřeném dvoře kolem budovy bývalé jízdárny paláce Savarin.

Objekt klasicistní jízdárny bude sloužit jako dopravní a komunikační uzel, který bude spojovat podzemní výstavní galerii a obchodní plochy s nadzemními pasážemi a průchody. V Jízdárně budou umístěné eskalátory a velké atrium přes tři podlaží, čímž se zvýrazní velkorozponový historický krov objektu a jeho monumentálnost. Otvor v podlaze 1. nadzemního podlaží budovy jízdárny bude uzavíratelný pomocí posuvné nebo demontovatelné konstrukce, takže jízdárnu bude možné využít pro pořádání kulturních akcí.

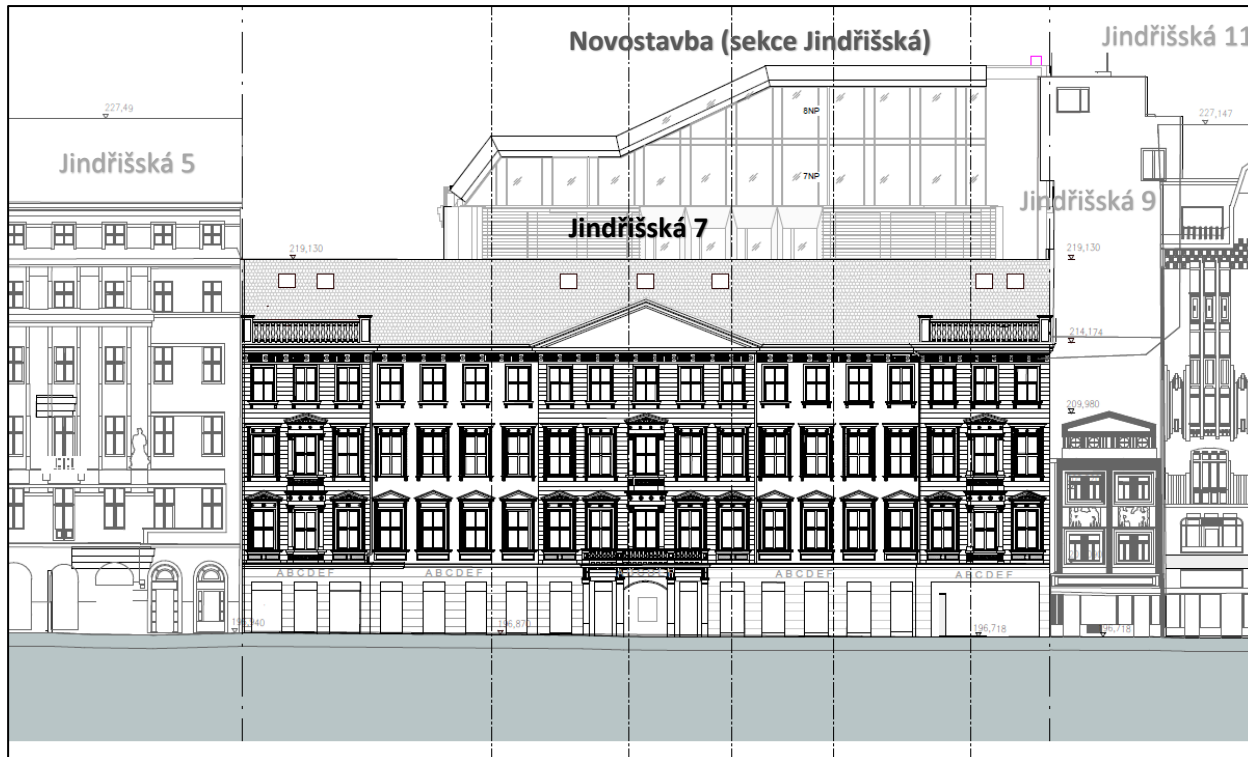
Uliční křídla historických budov po obvodu budou zrekonstruována a přístavbou začleněna do jediné stavby. Dvory dnešních historických budov jsou navrženy zcela či částečně zastřešené prosklenými střechami. Nové otevřené plochy budou vytvořené kolem jízdárny a v pasáži z Václavského náměstí. Navrhované hmoty vnitrobloku jsou navrženy tak, aby nerušily uliční fronty.

Obrázek 3 Uliční pohled z Václavského náměstí (architektonicko-stavební)



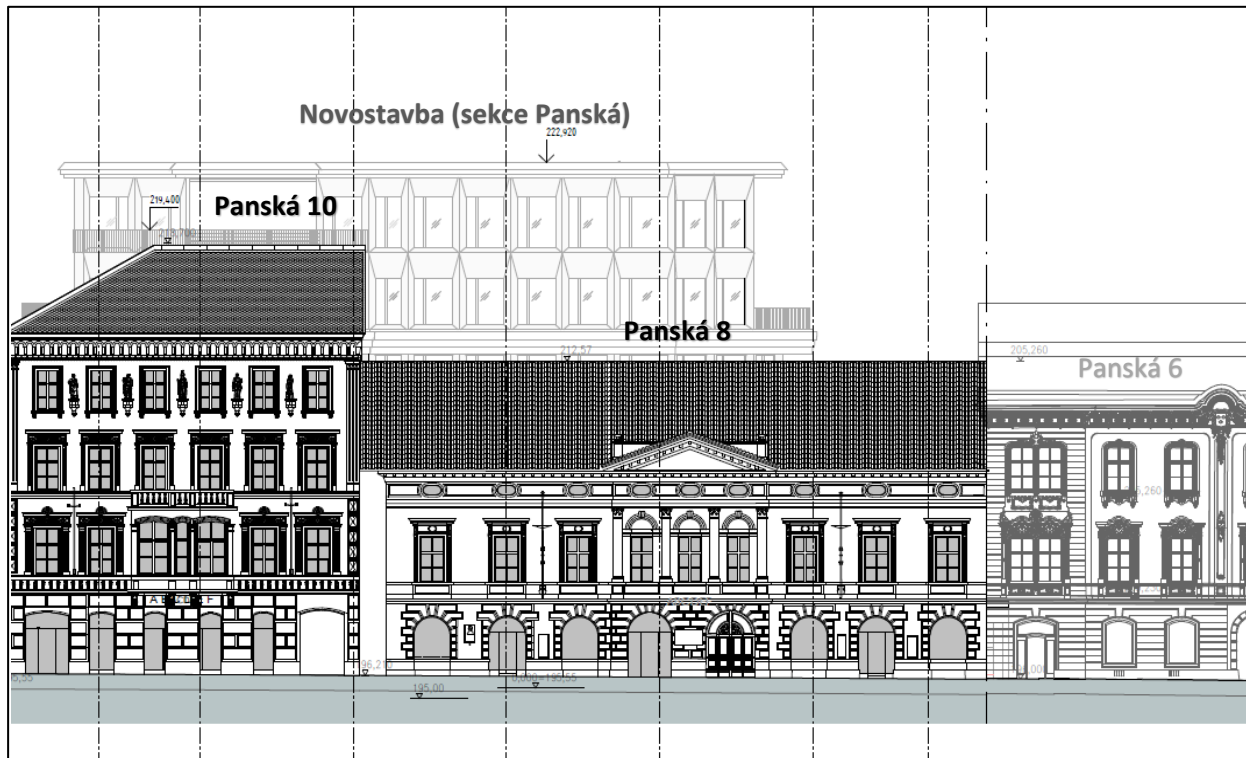
Zdroj: Dokumentace pro územní rozhodnutí – Dokumentace objektů (AFRY CZ s.r.o., 09/2022)

Obrázek 4 Uliční pohled z Jindřišské ulice (architektonicko-stavební)



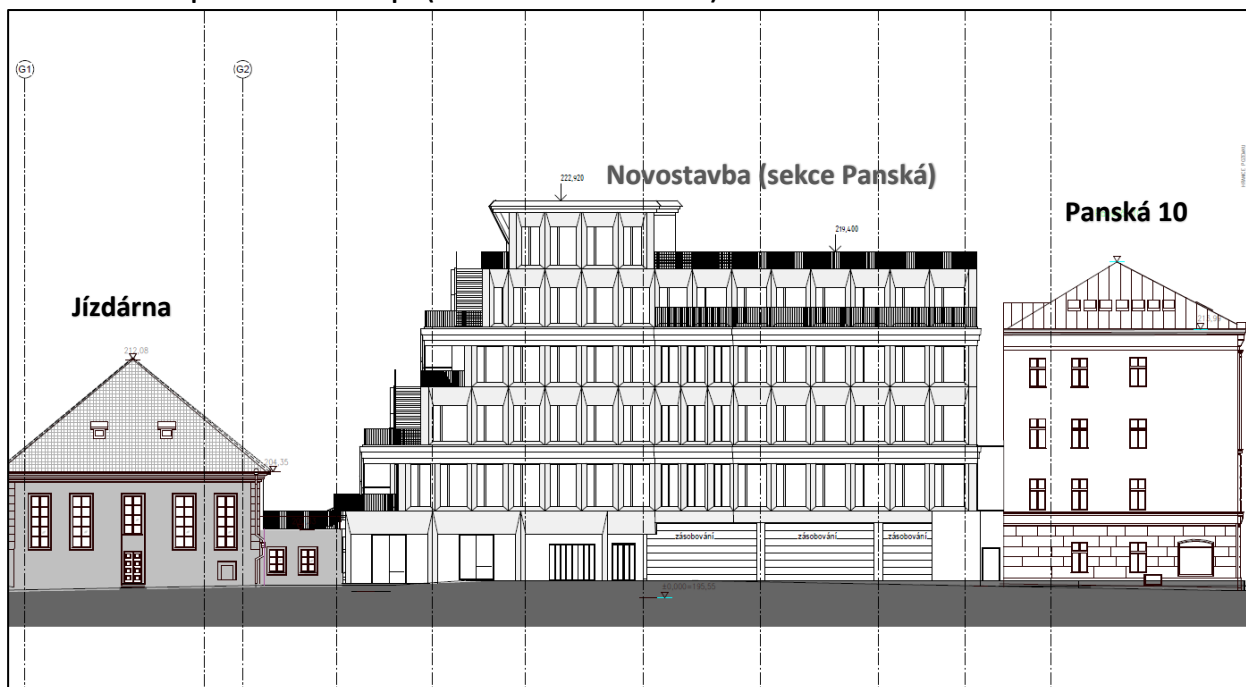
Zdroj: Dokumentace pro územní rozhodnutí – Dokumentace objektů (AFRY CZ s.r.o., 09/2022)

Obrázek 5 Uliční pohled z Panské ulice (architektonicko-stavební)



Zdroj: Dokumentace pro územní rozhodnutí – Dokumentace objektů (AFRY CZ s.r.o., 09/2022)

Obrázek 6 Uliční pohled z ulice V Cípu (architektonicko-stavební)



Zdroj: Dokumentace pro územní rozhodnutí – Dokumentace objektů (AFRY CZ s.r.o., 09/2022)

Přístavba ve vnitrobloku bude mít ze strany dvora a zahrady členěné hmoty a odlišené fasády. Hmoty nadzemních částí budou členěné do menších objemů, a budou postupně přecházet v pobytové terasy. Členění nadzemních částí bylo řešené citlivě i s ohledem na ovlivnění osvětlení sousedních objektů. Fasády novostavby v sekcích Václavské náměstí a Panská budou kaskádovitě ustupovat. Dominantním prvkem fasád vnitrobloku budou exteriérová schodiště, která budou propojovat terasy na všech podlažích. Na

sekcí přiléhající Václavskému náměstí povedou schodiště až na pobytovou terasu na střeše. Fasády budou částečně navrženy jako plně prosklené, většinou však budou tvořené kombinací plastického betonového obkladu a otvíravých oken.

Objekt Darexu bude nahrazen přístavbou s ponecháním torza historické fasády do náměstí z původního objektu. Nově bude řešená pouze fasáda 1. a 2. nadzemního podlaží a střešní nástavba. Pro lepší výškovou návaznost oken staré fasády a nového objektu bude stávající fasáda hydraulicky posunuta nahoru o 600 mm. Vstup do pasáže z náměstí bude zvýrazněný vysokým dvoupodlažním vstupním otvorem. Fasáda bude rastrovaná s kamenným obkladem, prosklené pásy budou kontinuální přes dvě patra. Nová fasáda bude od historizující oddělená výrazným překladem s kamenným obkladem. Střešní nástavba bude odstoupená cca o 6 m od vnějšího líce uliční fasády, v tomto odstupu bude pobytová terasa pro střešní nástavbu. Uliční fasáda nové nástavby bude jednoduchá prosklená.

Obrázek 7 Objekt Darexu – č. p. 837 (Václavské náměstí 11) a objekt č. p. 835 (Václavské náměstí 13 a 15)



Zdroj: Podkladová výkresová část – vizualizace (AFRY CZ s.r.o., 09/2022)

Dvorní fasády přístavby v sekcích Václavské náměstí a Panská budou kaskádovitě ustupovat v každém podlaží, v Jindřišské začnou ustupovat až v 6. nadzemním podlaží. Dominantním prvkem fasád vnitrobloku budou exteriérová schodiště, která budou propojovat terasy na všech podlažích. Zábradlí schodišť pak bude plynule přecházet v zábradlí teras. Na přístavbě v sekci Václavské náměstí povedou schodiště až na pobytovou terasu na střeše. Fasády budou tvořené kombinací plastického betonového obkladu a neotvíravých oken. U oken se počítá s možností venkovního stínění roletami nebo žaluziemi. Část fasád v 1. nadzemním podlaží a fasád posledních ustoupených podlaží bude řešena v podobě celoprosklených lehkých obvodových plášťů.

Střechy budou koncipovány v duchu fasádního členění na jednotlivé dílčí objekty stavby. Střechy současných historických objektů jsou šikmé, kryté keramickou, popř. plechovou krytinou. Střechy historických objektů zůstanou zachovány stávající šikmé a budou rekonstruovány a zatepleny. Do střech budou vsazená nová střešní a ateliérová okna.

Střechy nad kancelářskými podlažími jsou navrženy jako kombinace plochých pochozích teras, plochých střech a šikmých střech s plechovou krytinou. Střechy nad pasážemi jsou navrženy částečně jako prosklené otevíravé podpírané ocelovou konstrukcí, částečně jako ploché pochozí. Ploché střechy jsou definovány buď jako pobytové terasy doplněné zelení se závlahou či jako zastřešení, nebo jako plochy pro technologie.

Srdcem celého záměru bude zahrada (obnova původní zahrady paláce Sylva Tarouccy) o obdélníkovém půdorysu v rozměrech cca 60 x 25 m, která bezprostředně navazuje na rekonstruovaný objekt historické jízdrny. Dispozice zahrady bude vytvořena kolem centrální kašny v ose prostoru (v ose jízdrny). Vegetační prvky budou modelovat soubor zálivů a poloostrovů kolem podélné osy prostoru. Z logiky věci tak bude vznikat kontrast mezi frekventovaným průchozím prostorem kolem kašny a sérií až intimních zálivů.

Stavebně-konstrukční řešení

Níže v textu je uvedeno předpokládané založení stavby, resp. i další předpokládané stavebně-konstrukční řešení, které může být ještě v souvislosti s aktuální projektovou přípravou záměru upraveno, resp. upřesněno. V textu níže jsou uvedeny pouze základní vybrané informace vycházející z projektové dokumentace záměru – dokumentace pro územní rozhodnutí (AFRY CZ s.r.o., 09/2022).

Stavební jáma

V první fázi stavebních prací budou odstraněny stávající objekty určené k demolici, a to na základě samostatných dokumentací pro povolení odstranění staveb a samostatně vydaných rozhodnutí o odstranění těchto staveb. Vhodné je zmínit, že stavební pozemek je již v aktuálním stavu volný až na dva objekty, u kterých demolice ještě proběhne. Na bourací práce navazují i práce na výkopech archeologického průzkumu na předpokládanou úroveň typicky cca –6 m, které budou výškově ovlivněny sousedními objekty a případnými archeologickými nálezy. Také je vhodné zmínit, že na části území, kde došlo k demolici dožitých budov, byl již proveden archeologický výzkum. Záměr tedy počítá s demolicí všech dožilých budov ve vnitrobloku vyjma jízdrny a uličních traktů budov určených k rekonstrukci, resp. posuzovaný záměr navazuje na projekt povolení odstranění staveb a záchranný archeologický průzkum na ploše demolovaných budov uvnitř bloku. Výchozí stav pro posuzovaný záměr je tak po demolici všech dožilých budov ve vnitrobloku a dokončeném archeologickém průzkumu.

Podél sousedních objektů bude provedena lavice typicky šířky 4,0–6,0 m, s tím že výšková úroveň lavice bude minimálně 1,5 m nad základovou spáru každého ze sousedních objektů. Tento stav, navržený a povolený v rámci povolování odstranění dožilých staveb ve vnitrobloku, bude výchozím pro navazující stavební práce realizace záměru.

V další fázi se provedou výkopy na úroveň minimálně 1,5 m nad základovou spáru každého ze sousedních objektů tak, aby z této pracovní úrovně mohly být provedeny vodící zídky pro provedení milánských stěn. Z těchto úrovní budou následně prováděny podzemní stěny.

Ve třetí fázi se vybudují podzemní (tzv. milánské) stěny, které budou postupně rozpírány stropními konstrukcemi podzemních podlaží v několika úrovních v souladu s postupem těžení stavební jámy.

Případně tam, kde to majitel sousedního objektu umožní, budou pod sousední objekty umístěny dočasné zemní kotvy kotvící podzemní stěny.

Založení stavby

V návrhu konstrukce se předpokládá plošné založení objektu na základové desce pod hladinou podzemní vody. Hladina podzemní vody v lokalitě kolísá a je s ohledem na vysokou propustnost terasových sedimentů závislá na pohybu hladiny ve Vltavě. V projektové dokumentaci se předpokládá, že v případě potřeby bude základová deska posílena prvky hlubinného založení v místech, kde budou případně zastiženy polohy neúnosných základových půd, a to především v souvislosti s výskytem předpokládaných tektonických poruch tzv. Pražského zlomu.

Celý objekt bude nutné posoudit na zvýšené hladiny podzemní vody a případně proti vzlaku podzemní vody. Základová deska předpokládané tloušťky 0,8–1 m a obvodové milánské stěny spodní stavby v rozsahu 2–4. podzemních podlaží v tloušťce 800 mm budou navrženy z vodonepropustného betonu. Základovou desku lze také chránit proti agresivitě vnějšího prostředí hydroizolacemi. V případě průsaků budou milánské stěny dodatečně injektovány a zatěsněny.

Prostupy přípojek skrze nosné konstrukce podzemní stavby včetně milánských stěn budou provedeny s využitím systémových certifikovaných průchodek osazenými do bednění, popř. do jádrových vrtů.

Podchycení objektu Jízdárny

Stávající objekt jízdárny bude v nadzemní části zachován a rekonstruován. Jízdárna byla v rámci přestavby v minulosti dodatečně podsklepena. Suterénní část bude odstraněna a konstrukce historického objektu jízdárny bude osazena na nosnou konstrukci stropu prvního suterénu. Předpokládá se, že z úrovně terénu ($\pm 0,000$) budou provedeny mikropiloty, jejichž kořen bude výškově osazen pod základovou spárou budoucí základové desky. Systém mikropilot bude moci být využit i jako součást kotvení proti vzlaku vody. Mikropiloty budou provedeny do obdélníkových sestav kolem jednotlivých pilířů v přízemí jízdárny a v budoucnu budou tvořit dočasné ocelové bárky, které montážně zajistí podpory pro stávající konstrukci jízdárny.

V úrovni stropní desky nad prvním suterénem budou vloženy ocelové průvlaky, na které bude uloženo obvodové zdivo a pilíře jízdárny. Ocelové průvlaky budou podchyceny příčníky, které budou navařeny na mikropilotách. Následně bude proveden předvýkop na úroveň cca $-3,0$ m, a bude provedeno vodorovné ztužení jednotlivých sestav mikropilot. Dále se provede odtěžení na úroveň $-6,0$ m a doplní se vodorovné ztužení ocelového příhradového sloupu o další úroveň, či úrovně. Dále bude postup koordinován s postupem výstavby spodní stavby. Mikropilotové bárky budou propojeny v jednotlivých úrovních stropních desek, které zajistí jejich stabilitu.

Tímto postupem budou postupně provedeny železobetonové monolitické konstrukce v rozsahu celé spodní stavby od základové desky až do úrovně stropu nad 1. suterénem, a to včetně železobetonových monolitických sloupů a průvlaků pod obvodovou stěnou jízdárny. V úrovni stropní desky nad 1. suterénem budou navrženy železobetonové monolitické průvlaky. Ocelové konstrukce podchycení (bárky) budou deaktivovány a odstraněny po aktivaci nosných železobetonových konstrukcí pod jízdárnou. Mikropiloty pod základovou deskou budou v případě potřeby využity jako kotevní prvky pro zajištění stability konstrukce při mimořádných zatíženích od zvýšených hladin spodní vody.

Konstrukční systém stavby – spodní část stavby

Obvodové konstrukce (základová deska, milánské stěny a stěny podzemních podlaží) vystavené působení tlakové vody budou provedeny jako vodonepropustná konstrukce a dimenzovány na mezní stav šířky trhlin.

Stropní desky nad 3. a 4. podzemním podlažím budou mít základní modulový systém podepření (předpoklad 8,1 x 8,1 m) a budou navrženy v předpokládané tloušťce 350 mm.

Hlavní sál výstavní galerie bude mít modulový systém podepření (předpoklad 15 x 15 m) a jeho zastropení, které je nad úrovní 3. PP, bude tvořeno stropní deskou tloušťky 800 mm.

Stropní deska nad 2. podzemním podlažím bude zatížena obchodními plochami. Deska je navržena pro základní modulový systém podepření (předpoklad 8,1 x 8,1 m) a je navržena tloušťky cca 350 mm.

Stropní deska nad 1. podzemním podlažím bude zatížena komerčními plochami, sklady, a dále v části i pojezdem osobních nebo nákladních vozidel. Jsou na ni tedy kladeny vyšší nároky na zatížitelnost. Konstrukce stropní desky nad 1. podzemním podlažím bude navržena předpokládané tloušťky 400 mm.

Obvodové stěny v 1. podzemním podlaží budou navrženy z vodonepropustného betonu předpokládané tloušťky 400 mm.

Sloupy spodní části stavby budou navrženy z betonu, průřez typicky 600 x 1000 nebo 800 x 800 mm.

Konstrukční systém stavby – nadzemní část stavby

Objekty nadzemní části stavby (novostavby) budou navrženy jako železobetonový monolitický skelet se stropními deskami lokálně podepřenými sloupy a liniově stěnami. Prostorové ztužení objektu bude zajištěno vertikálními komunikačními jádry pro schodiště a výtahy a obvodovými stěnami.

Stropní desky nadzemních podlaží budou navrženy tloušťky 250 mm, nad sloupy zesíleny hlavicemi o rozměrech minimálně 3 x 3 m, tloušťky 400 mm. Stropní deska bude po obvodě vetknutá do obvodových železobetonových monolitických stěn (u sousedních fasád), u dvorních fasád bude podepřena nosnou železobetonovou fasádní stěnou. Střešní desky, kde bude umístěna technologie, a desky teras budou navrženy v základní tloušťce 300 mm. Desky budou nad sloupy vždy posíleny hlavicemi o rozměrech 3 x 3 m, tloušťky 550 mm.

V atypických místech (větší rozpory desek, velká vyložení konzol, velké prostupy deskou, vyosení svislých konstrukcí nad a pod deskou apod.), bude buď deska zesílena, nebo bude posílena průvlaky a trámy.

Konstrukční systém stavby – fasádní schodiště

Samostatnou kapitolou je nosná konstrukce fasádních schodišť a teras na dvorních fasádách. Stropní desky ustupující fasády budou vyloženy v rozsahu od 1,5 do 5,6 m, přičemž v místech s největším vyložением budou osazena schodiště na rozpon až 10 m. Schodiště je dominantním prvkem u fasády a významně konstrukci stropních desek bude zatěžovat.

Schodiště budou přímá, zalomená vloženými mezipodestami.

Vyložené stropní desky budou u fasády podepřeny systémem sloupů cca 300/600 a nadpraží 300/1150 (konstrukčně Vierendeelův nosník). Při přechodu na spodní část stavby budou pod fasádou doplněny podpory, které však nebudou mezi všemi sloupy fasády.

Konzoly stropních desek budou mít předpokládanou tloušťku 300 mm.

Konstrukční systém stavby – obvodový plášť

V místě styku stavby se sousedními objekty bude provedena betonáž do jednostranného bednění, v místech, kde to konstrukce sousedního objektu neumožní, bude obvod stavby proveden jako zateplený vyzdívaný skelet. Nová přístavba bude od sousedních objektů dilatována.

Dvorní fasády budou tvořené kombinací plastického betonového obkladu a otevíravých oken. Obklad bude buď složen z železobetonových prostorových prefabrikátů, nebo bude řešen z tenkých betonových desek. U oken se počítá s možností venkovního stínění roletami nebo žaluziemi. Část fasád v 1. nadzemním podlaží a fasád posledních ustoupených podlaží bude řešena jako celoprosklené lehké obvodové pláště.

Konstrukční systém stavby – střechy

Střechy současných historických objektů jsou šikmé, kryté keramickou, popř. plechovou krytinou. Historické střechy budou rekonstruovány a zateplený. Do střech budou vsazená nová střešní a ateliérová okna.

Střechy nad pasážemi jsou navrženy částečně jako prosklené otevíravé, částečně jako ploché pochozí. Střechy nad kancelářskými podlažími jsou navrženy jako kombinace plochých pochozích teras, plochých střech a šikmých střech s plechovou krytinou.

Rekonstrukce objektů a dílčí úpravy

U objektů, které se mají rekonstruovat, se předpokládá maximální zachování stávajících konstrukcí a konstrukčních systémů. Případné lokální bourací práce musí být prováděny šetrně a konstrukce se musí dostatečně zajistit. U památkově či jinak chráněných objektů, musí být tyto práce prováděny i s ohledem a v souladu s touto ochranou. Nové konstrukce budou respektovat stávající konstrukční systémy a použitý materiál (zdívo, dřevo, ocel, beton).

Skrz budovu Jindřišská 7 bude proveden nový průjezd pro automobily. Ve stávajícím průjezdu objektem Panská 10 bude vybudován autovýtah. Vybudování autovýtahu si vyžádá vybourání části dvorní fasádní nosné zdi a části štítové nosné zdi objektu Panská 10 a části štítové zdi Panská 8 v úrovni přízemí.

Pod objektem Václavské náměstí 13 a 15 bude prohlubován suterén až na úroveň 2. podzemního podlaží. Prohloubení suterénu bude prováděno obdobným způsobem jako podsklepení objektu jízdní.

Při provádění v těsné blízkosti stávajících sousedních objektů bude dbáno zvýšené opatrnosti při provádění stavebních prací. Technologie výstavby nebude v žádném případě přitěžovat ani ovlivňovat sousední objekty.

Technika prostředí

Vytápění

Zdrojem tepla bude plynová kotelna, jejíž umístění je předpokládáno v technickém prostoru na úrovni 3. podzemního podlaží. Celkový tepelný výkon kotelny bude 4 500 kW. Podle ČSN 07 0703 *Kotelny se zařízeními na plynná paliva* se jedná o kotelnu 1. kategorie.

Konkrétně je pro předmětný záměr uvažováno s kaskádou dvou stacionárních kondenzačních plynových kotlů s velmi nízkými emisemi, a to např. kotle typu Hoval: 1x Ultragaz 2D 2200 s výkonem 203–2076 kW a 1 x Ultragaz 2D 3100 s výkonem 297–2894 kW (10 bar).

Spaliny ze spalování zemního plynu kotelny budou vyvedeny komíny nad střechu.

Tabulka 3 Základní parametry zdrojů tepla – kotle

Vytápění – zdroje tepla (základní parametry)	
Kotel – Hoval Ultragas 2D 2200 (výkon 203–2076 kW)	
NO _x emisní třída (EN 15502)	6. třída NO _x
Normovaný emisní faktor (EN 15502) (GCV) – (NO _x)	41 mg/kWh
Emise oxidu uhelnatého při 50/30 °C – (CO)	26 mg/kWh
Kotel – Hoval Ultragas 2D 3100 (výkon 297–2894 kW)	
NO _x emisní třída (EN 15502)	6. třída NO _x
Normovaný emisní faktor (EN 15502) (GCV) – (NO _x)	35 mg/kWh
Emise oxidu uhelnatého při 50/30 °C – (CO)	23 mg/kWh

Součástí kotelny bude potřebné zabezpečovací a expanzní zařízení, oběhová čerpadla a armatury. Z kotelny budou vedeny větve pro tepelnou smyčku nájemních jednotek nových objektů, tepelnou smyčku pro palác Savarin (sousední objekt), topnou vodu pro VZT a topnou vodu do podružných objektových strojoven.

V současné době mají historické budovy určené k rekonstrukci vlastní zdroje tepla (případně mají některé objekty již zdroje tepla odpojeny a demontovány). V místě novostavby proběhla demolice původních objektů (zdroje tepla těchto objektů byly v předstihu demontovány a odstraněny). Počítáno je s tím, že po vybudování centrální kotelny, resp. i dané přípojky plynovodu v ulici V Cípu, budou rekonstruované objekty využívat tuto novou společnou kotelnu.

Dále pak v sousedním objektu – paláci Savarin je v současné době provozována stávající plynová kotelná. V kotelně jsou umístěny dva stacionární kotle De Dietrich o celkovém tepelném výkonu 370 kW. Po ukončení realizace předmětného záměru bude sousední historická budova paláce Savarin napojena na centrální zdroj tepla a chladu v novostavbě (přístavbě) předmětného záměru. Uvedené je součástí posuzovaného záměru.

Bilance potřeby tepla (vč. bilance potřeby plynu) pro účely vytápění jsou uvedeny v rámci kapitoly B. II. 4. dokumentace EIA.

Vzduchotechnika

Níže je uveden popis základního konceptu zařízení vzduchotechniky. Detailní návrh vzduchotechnických jednotek (vč. výdechů/výfuků, sání apod.) umístěných vně objektů, pro účely posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci dokumentace EIA, je součástí akustického posouzení, potažmo i rozptylové studie, které tvoří přílohy této dokumentace.

Pro prostory s výskytem většího počtu osob (tj. obchodní jednotky, gastro odbyt, kanceláře, obchodní pasáže apod.) bude přiváděno pouze hygienické minimum čerstvého vzduchu a odvod tepelných zisků je předpokládán lokálními chladicími jednotkami (napojenými buď na rozvod topné a chlazené vody, nebo vodou chlazenými VRF – Variable Refrigerant Flow systémy).

Pro prostory, kde je předpokládáno použití lokálních chladících jednotek FCU (Fan Coil Unit) s kondenzací, nebude centrálně upravovaný vzduch pro hygienické minimum čerstvého vzduchu odvlhčován. Například pro serverovny u kanceláří bude chlazení zajištěno buď FCU jednotkami na chlazenou vodu nebo split jednotkami.

Pro udržení legislativně přípustného mikroklimatu v letních měsících v prostorách nadzemních podlaží bude potřeba, aby parametry zasklení měly hodnotu součinitele propustnosti sluneční energie max. 0,3. V případě uzavřených kancelářských buněk při prosklené fasádě bude nutné chlazení prostoru pomocí ventilátorových jednotek FCU. Pro případné použití indukčních jednotek (chladící trámy) v těchto prostorách bude nutná instalace přídatného vnějšího stínění (např. venkovní žaluzie nebo rolety).

Umístění větracích jednotek pro úpravu a dopravu vzduchu pro obchodní jednotky a pasáže restaurace je předpokládáno v podzemních podlažích. Větrací jednotky pro kanceláře budou umístěny ve strojovnách v nejnižších podlažích kancelářských sekcí jednotlivých objektů. Ve stávajících objektech budou VZT jednotky umístěny v krovu. Vzduchové cesty čerstvého a odpadního vzduchu do strojoven v krovu bude třeba vytvořit pomocí nových vikýřů ve střeše na straně do vnitrobloku.

VZT jednotky zajišťující přívod čerstvého vzduchu do pobytových místností budou vybaveny měřením aktuálního průtoku čerstvého vzduchu.

Parking nebude vytápěn, čerstvý vzduch přiváděný podtlakem šachtami z terénu nebude přehříván. Je předpokládáno, že teplo akumulované do konstrukce budovy a teplo z parkujících vozidel zajistí teplotu vzduchu v garážích min. 4 °C.

Společná zařízení (1.–4. podzemní podlaží)

Technické zázemí (rozvodny, předávací stanice apod.) bude buď větráno vzduchem z garáží (bude se jednat většinou o odvod tepla), nebo bude přívod čerstvého vzduchu potrubím vedeným některou z šachet se střechy. Rozvodny slaboproudu budou vybaveny chladícími split systémy.

Strojovny VZT, kanály čerstvého vzduchu

Strojovny vzduchotechniky pro proozy ve 4.–1. podzemním podlaží budou rozmístěny ve 4. a 3. podzemním podlaží. Je předpokládáno, že strojovny budou přes dvě podlaží vzhledem k výšce větracích jednotek navržených v souladu s nařízením evropské komise č. 1253/2014/EU na ekodesign větracích jednotek a rozměrům potrubních rozvodů nad těmito jednotkami.

Je navržena pouze jedna šachta pro přívod čerstvého vzduchu k větracím zařízením. Pod 4. podzemním podlažím bude realizován systém kanálů, kterými bude čerstvý vzduch z centrální šachty rozveden k jednotlivým strojovnám vzduchotechniky.

Sklady v podzemních podlažích

Podle dispozice bude pro sklady vytvořeno samostatné teplovzdušné zařízení. Vzduch ze skladů ve 4. podzemním podlaží bude odcházet do prostoru garáží.

Garáže

Přívod čerstvého vzduchu bude nucený z hlavní šachty čerstvého vzduchu ventilátorovou jednotkou. Odvod vzduchu bude nucený potrubím s výústkami. Odpadní vzduch z garáží bude veden samostatným potrubím nad střechu. Chod zařízení bude řízen od časového programu a od detekce oxidu uhelnatého. Motory ventilátorů budou napojeny na náhradní zdroj elektrické energie.

Parkování vozidel na plynná paliva bude zakázáno. Parkování vozidel s plně elektrickým pohonem pak nemá v současnosti podle platné legislativy nároky na vzduchotechniku.

Dieselagregát (náhradní zdroje el. energie)

Vzduchotechnické zařízení pro strojovnu náhradního zdroje el. energie (resp. náhradních zdrojů el. energie) bude zajišťovat zejména odvod tepla od dieselagregátů. Přívod i odvod větracího vzduchu bude šachtami z prostoru zásobovacího dvora. V šachtách budou osazeny tlumiče hluku.

Lapol, ORL

Místnost (případně místnosti) bude podtlakově větrána s odvodem vzduchu nad střechu objektu.

Obchodní pasáže

Větrání, vytápění a chlazení pasáží bude primárně prostřednictvím vzduchotechniky. V exponovaných místech je pak uvažováno s instalací lokálních cirkulačních jednotek na topení i chlazení.

Galerie, foyer galerií

Prostory s výstavou exponátů budou plně klimatizovány. Pro odvlhčování je uvažováno s osazením integrovaného tepelného čerpadla do větrací jednotky za účelem dosažení potřebné teploty a vlhkosti přiváděného vzduchu. Pro chlazení vzduchu bez potřeby extrémního odvlhčování bude sloužit vodní chladič.

Není předpokládáno dochlazování lokálními jednotkami. Foyer galerií bude zásobováno hygienickým minimálním množstvím čerstvého vzduchu, úprava vzduchu a odvod tepelných zisků bude lokálními chladícími jednotkami. Strojní část pro galerie a foyer bude mít samostatnou strojovnu.

Odvod vlhkosti ze stavební konstrukce

Ve výstavní galerii (galerie 2) bude zdvojená podlaha. Prostor zdvojené podlahy bude provětráván čerstvým, filtrovaným a v zimě ohříváním vzduchem. Meziprostor po obvodu galerie bude větrán čerstvým upraveným vzduchem samostatným zařízením.

Chráněné únikové cesty (CHÚC)

Chráněné únikové cesty umístěné v objektech budou nuceně větrány neupraveným vzduchem. Chráněné únikové cesty umístěné vně budovy nebudou vyžadovat nucené větrání.

Čerstvý vzduch pro přívod do CHÚC bude ze střechy nebo z centrální šachty čerstvého vzduchu.

Předsíně CHÚC budou větrány samostatně. Šachty evakuačních výtahů budou větrány samostatně. Ventilátory pro větrání CHÚC budou napájeny z náhradního zdroje elektrické energie.

Chlazení

Níže je uveden popis základního konceptu zařízení chlazení. Podrobnější popis systému a jednotek chlazení umístěných vně objektů, pro účely posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v rámci dokumentace EIA, je součástí akustického posouzení, která tvoří přílohu této dokumentace.

Předpokladem je, že na technologických terasách stavby v části objektu při ulici Jindřišská budou umístěny otevřené skrápěné chladicí věže s celkovým chladicím výkonem 8 700 kW. Pro přechodné období budou na terasách instalovány dva suché skrápěné chladiče s celkovým chladicím výkonem 1 340 kW. Ty slouží pro volné chlazení (tzv. freecooling). Ve strojovně chlazení v 3. podzemním podlaží budou instalovány 4 vodou chlazené jednotky s celkovým chladicím výkonem 7 100 kW.

Odvod tepelných zisků v prostoru galerií zajistí profese VZT. V podružných prostorech budou instalovány podstropní FCU. Odvod tepelných zisků z prostoru velkých nájemních jednotek bude zajištěn instalací tepelného čerpadla (vodou chlazené VRF) a podstropních FCU. V prostoru kanceláří a malých nájemních

jednotek v nových objektech se předpokládá instalace podstropních FCU nebo chladicích trámů. V nájemních jednotkách stávajících objektů a v jízdně odvod tepelné zátěže zajistí podstropní FCU.

Pro místnosti UPS a serveroven jednotlivých nájemníků budou na střeše nebo technologických terasách instalovány venkovní splitové jednotky propojené chladivovým potrubím do místnosti s vývinem tepla, zde bude nástěnná vnitřní jednotka, předpokládá se výkon každé jednotky 2 kW.

Předpokládané bilance potřeby chladu jsou uvedeny v rámci kapitoly B. II. 4. dokumentace EIA.

Elektroinstalace

Záměr bude připojen z hlediska elektrické energie z distribuční sítě Pražské energetiky, a. s. (dále jen PRE) z hladiny napětí 22 kV (VN). Pro připojení technologie distribuční stanice bude připravena také přípojka NN 0,4 kV. V objektu na 1. podzemním podlaží bude umístěna rozvodna VN PREdistribuce, a. s., kde budou přívodní kabely ukončeny. Na 3. podzemním podlaží objektu bude umístěna velkoodběratelské trafostanice 22/0,4 kV s transformátory 3x 2 000 kVA. V těsné blízkosti trafostanice bude řešena i hlavní rozvodna NN záměru. Není předpoklad paralelního chodu transformátorů.

Přívodní kabely 22 kV budou vedeny z podpovrchového objektu páteřního kolektoru na Václavském náměstí odbočením do severovýchodní větve kolektoru podél zástavby a následně do kolektoru pod ulicí Jindřišská. A dále z kolektoru ulice Panská odbočkou do zkráceného kolektoru ulice V Cípu, dále do místnosti označené „Kolektor“ ve 2. podzemním podlaží a následně stropem přímo do zdvojené podlahy vstupní rozvodny PREdistribuce.

Předpokládané bilance potřeby elektrické energie (příkonů a spotřeby elektrické energie) jsou uvedeny v rámci kapitoly B. II. 4 dokumentace EIA.

V rámci předmětného záměru je počítáno i s návrhem dobíjecí infrastruktury pro elektromobility. V garážích je navrhováno umístění 2 rychlonabíjecích stanic a 10 ks dvoj-nabíjecích stanic. Tyto nároky na elektromobilitu byly zahrnuty do bilancí elektrické energie.

Náhradní zdroje elektrické energie

V rámci záměru je počítáno s návrhem dvou náhradních zdrojů elektrické energie – dieselagregátů. Každý dieselagregát je navrhován o předpokládaném výkonu 1 100 kVA (880 kW) v režimu standby. Konkrétně se bude jednat o dieselagregáty typu CAT – C32 Jejich umístění je předpokládáno v samostatné strojovně umístěné ve 3. podzemním podlaží. Odvod výfukových plynů bude veden minimálně 1 m nad úroveň střechy budovy. Dle údajů výrobce z technického listu pro předmětný typ dieselagregátů se jedná o náhradní zdroje elektrické energie s optimalizací pro nízkou spotřebu paliva či nízké emise.

Dále je v rámci záměru počítáno pro zařízení, které vyžadují nepřerušované napájení v případě výpadků elektrické energie, s instalací UPS o výkonu cca 40 kVA.

Plyn

Do území předmětné stavby je přiveden ulicí V Cípu STL plynovod DN 150 – ocel (100 kPa) vedený v komunikaci. Na tento plynovod je napojena přípojka pro objekt v ulici V Cípu 897/6. Původní přípojky pro objekty v ulici V Cípu č. p. 896/1, 896/3, 900/4, 1480/5 již byly zrušeny v rámci demolice objektů. Původní přípojka pro objekt Jindřišská č. p. 901/5 byla již také zrušena a objekt je napojen z Jindřišské ulice. V důsledku realizace záměru bude STL plynovod DN 150 – ocel (100 kPa) vedený v ulici V Cípu zkrácen a v provozu bude ponechána pouze přípojka pro objekt č. p. 897/6.

Stávající přípojky plynu do objektů, které jsou součástí záměru, se nebudou po vybudování centrální kotelny a centrální přípojky v ulici V Cípu využívat. V současné době jsou využívány pro potřeby stávajících objektů. Všechny stávající přípojky budou odpojené a zaslepené na hranici objektu za hlavním uzávěrem plynu (HUP) směrem od řadu, před jakýmkoli plynovým odběrným zařízením. HUP bude ponechán. Přípojka pro objekt Václavské náměstí 837/11 (Darex) bude odpojena současně s demolicí objektu, jež je řešeno samostatnou dokumentací pro povolení odstranění stavby.

Pro navrhovaný záměr bude vybudována nová STL plynová přípojka PE 100 napojená na zkrácený plynovod v ulici V Cípu. Přípojka bude vedena v zemi k suterénní stěně nového objektu. Před objektem bude v komunikaci osazen HUP – šoupě DN 100 se zemní soupřavou. Za HUP bude pokračovat domovní STL plynovod, a dále na HUP bude navazovat domovní plynovod.

Ostatní technika prostředí/zdroje

Dále je počítáno s napojením objektů na rozvody elektronických komunikací. Napojení záměru na telekomunikační přípojky operátorů je navrženo z kolektoru v ulici V Cípu. Z kolektoru bude vedena trasa do místnosti telekomunikačních operátorů. Z budovy do kolektoru bude realizováno množství prostupů, což umožní budoucí napojení dalších operátorů optickými nebo metalickými kabely.

Hlavní datové a telefonní rozvody budou provedeny optickými kabely a multipárovými metalickými kabely.

Rovněž je uvažováno s instalací zařízení pro účely rozhlasového a televizního vysílání, poplachového zabezpečovacího a tísňového systému, přístupového a kamerového systému.

Dopravní a jiné úpravy (realizace dopravní a technické infrastruktury)

Součástí záměru budou dílčí úpravy, resp. i zásahy do dopravní a jiné infrastruktury (technické infrastruktury, hmotného majetku apod.), jakožto i realizace dopravní a technické infrastruktury. Podrobný popis těchto úprav je součástí především kapitoly B. II. 6. dokumentace EIA, dále i kapitol B. II. a B. III. dokumentace EIA.

Koncepce sadových/vegetačních úprav a nakládání s dešťovými vodami

Sadové/vegetační úpravy – koncept zeleně

Srdcem celého záměru bude zahrada o obdélníkovém půdorysu v rozměrech cca 60 x 25 m, která bezprostředně navazuje na rekonstruovaný objekt jízdrny. Dispozice zahrady bude vytvořena kolem centrální kašny v ose prostoru (v ose jízdrny). Vegetační prvky pak budou modelovat soubor zálivů a poloostrovů kolem podélné osy prostoru (celkem zhruba 480 m² plošných prvků sadových úprav).

Celému prostoru bude dominovat výsadba dřevin v rámci jednotlivých poloostrovů zeleně, samotná linka pobřeží bude definována zárubní zídka. Břehová linie jednotlivých poloostrovů bude obkroužena tvarovaným živým plůtkem. Na zdech lemujících atrium budou realizovány treláže s výsadbou popínavých dřevin.

Dále jsou plánovány na dvou obytných střechách realizace zelených – vegetačních ploch. Bude se jednat o plochu v 6. nadzemním podlaží (+22,64 = 218,18 m n. m.) na části budovy při ulici Panská o obdélníkovém tvaru vepsaném do plochy o rozměrech cca 12 x 22 m s výměrou vegetačních prvků cca 180 m². Dále se bude jednat o plochu na střeše budovy při Václavském náměstí (+32,53 = 228,08 m n. m.) obdélníkového tvaru cca 27 x 10 m s výměrou vegetačních prvků cca 230 m².

Popis sadových/vegetačních úprav je rovněž součástí kapitoly D. I. 7. dokumentace EIA.

Koncept nakládání s dešťovými vodami

Nedílnou součástí záměru bude i návrh systému k nakládání s dešťovými vodami v podobě retenčních nádrží s akumulacním prostorem pro zálivku zeleně.

Navržená řešení budou zohledňovat Městský standard plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu, Manuál tvorby veřejných prostranství. A dále také budou zohledněny Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy.

Podrobný popis navrhovaného systému pro nakládání s dešťovými vodami je součástí kapitoly B. III. 2. dokumentace EIA.

Zásady organizace výstavby

Délka výstavby a technologické etapy stavby

Předpokládaná délka výstavby předmětného záměru je přibližně 39–40 měsíců, s předpokladem provádění od 09/2026 do 12/2029. Výstavba záměru bude rozdělena do 12 technologických etap.

Konkrétně je předpokládáno s rozdělením výstavby předmětného záměru do následujících technologických etap:

- Technologická etapa – Zařízení staveniště, příprava území [ZS]

V této technologické etapě budou vybudovány dočasné objekty zařízení staveniště (oplocení staveniště, staveništní přípojka vody, elektrické energie), v prostoru staveniště bude v případě potřeby provedena příprava území, zároveň bude v této technologické etapě řešena montáž stacionárních jeřábů.

- Technologická etapa – Přeložky a úpravy sítí, nové trubní inženýrské sítě [TIS]

V rámci této technologické etapy budou vybudovány přeložky a úpravy stávajících sítí a nové trubní inženýrské sítě.

- Technologická etapa – Zajištění stavební jámy [ZJ]

V této technologické etapě bude realizováno zajištění stavební jámy pomocí milánských stěn, baret, zemních kotev, hřebíků, tryskové injektáže a záporového pažení. Realizace bude prováděna po jednotlivých stěnách.

- Technologická etapa – Zemní práce (výkop stavební jámy, zásyp kolem objektů) [ZP]

V rámci této technologické etapy bude proveden výkop stavební jámy. Výkop stavební jámy bude prováděn po úrovních, v rámci dané úrovně po figurách.

- Technologická etapa – Zvláštní zakládání (piloty a mikropiloty) [ZZ]

V rámci této technologické etapy budou provedeny piloty a mikropiloty (vrty, osazení tzv. armokošů, betonáž).

- Technologická etapa – Plošné základové konstrukce [PZ]

V rámci předmětné technologické etapy plošné základové konstrukce bude řešena železobetonová základová deska (bednění, výztuž, betonáž, odbednění).

- Technologická etapa – Nosná konstrukce [NK]

Tato technologická etapa řeší realizaci železobetonových monolitických konstrukcí rozepření stavební jámy v jednotlivých úrovních – stropní desky (bednění, výztuž, betonáž stropních desek) a nosnou železobetonovou konstrukci nadzemních podlaží jednotlivých objektů.

- Technologická etapa – Střešní plášť [SP]

V rámci této technologické etapy bude proveden střešní plášť nově vybudovaných a rekonstruovaných budov.

- Technologická etapa – Obvodový plášť [OP]

Jedná se o technologickou etapu řešící realizaci obvodových plášťů a fasád.

- Technologická etapa – Vnitřní stavební, montážní a dokončovací práce, kompletace [SPK]

V této technologické etapě budou v nově vybudovaných a rekonstruovaných budovách prováděny veškeré vnitřní stavební práce; montáže rozvodů instalací, vzduchotechniky a ostatních technologií; montáže technologického zařízení; úpravy povrchů; dokončovací práce; kompletace stavební a technologické části.

- Technologická etapa – Komunikace, chodníky, drobné objekty, terénní a sadové úpravy [KU]

V rámci této technologické etapy budou provedeny čisté terénní úpravy, venkovní objekty – komunikace, chodníky, terénní a sadovnické úpravy.

- Technologická etapa – Kabelové inženýrské sítě, veřejné a areálové osvětlení [KV]

Tato technologická etapa řeší realizaci venkovních podzemních kabelových silnoproudých vedení VN, NN, osvětlení a sdělovacích vedení.

Předpokládaný rámcový harmonogram výstavby předmětného záměru je součástí výkresové části – příloha č. 9 dokumentace EIA. Součástí této výkresové části je rovněž i situace zásad organizace výstavby (ZOV).

Charakter staveniště

Prostor staveniště je dán rozsahem řešeného území. Stavba bude realizována v prostoru jednoho hlavního staveniště a několika vedlejších stavenišť – krátkodobých záborů navazujících na hlavní staveniště. Velikost staveniště je s ohledem na zastavěnost území navržena v minimálním rozsahu umožňujícím realizaci objektů stavby.

Pro zařízení staveniště budou využity veškeré volné plochy v prostoru hlavního staveniště a vhodné prostory v sousedních objektech Panská 8, Panská 10, Jindřišská 7 a Václavské náměstí 13 a 15. Tyto objekty jsou napojeny na elektrickou energii, vodu a splaškovou kanalizaci.

Předpokladem je, že sociální část zařízení staveniště bude zajištěna využitím vhodných prostor v sousedním objektu Panská 8, popř. Panská 10. V těchto objektech budou šatny pracovníků stavby, kanceláře vedení stavby, dodavatelů stavby a nezbytné hygienické zařízení. V prostoru hlavního staveniště budou v souladu s postupem stavebních prací a zajištěním docházkové vzdálenosti umístěny případně dle potřeby buňky chemického WC (mobilní WC).

Vzhledem k možné velikosti staveniště nelze v prostoru staveniště zajistit dostatečné plochy pro zařízení staveniště, veškerá volná plocha v dané fázi výstavby (technologické etapě) bude využívána pro pohyb

stavebních mechanismů, nakládku vytěžené zeminy a vykládku stavebních materiálů a hmot. Stavební materiály a hmoty budou na stavbu operativně dovážena v době jejich potřeby.

Po dokončení nosné konstrukce na úroveň terénu +0,00 se předpokládá využití vzniklé plochy pro potřeby stavby – plocha pro předzásobení materiálem. Při skladování materiálu v tomto prostoru bude muset být respektováno navržené užité zatížení stropní desky.

Na staveništi není počítáno s budováním žádného výrobního zařízení staveniště. Předpokládáno je, že na staveništi nebude vyráběna betonová směs, resp. že tato směs bude na stavbu dovážena z centrálních výroben.

Rovněž budou pro potřeby stavby využívány také části již dokončených sítí technické infrastruktury (přípojky kanalizace a vodovodu).

V místech, kde na staveništi navazuje volný pozemek (v ulici V Cípu) bude staveniště oploceno systémovým neprůhledným staveništním oplocením výšky minimálně 2 m na mobilních a pevných stojkách.

Je počítáno i s řádnou mechanickou očišťováním vozidel, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací. Zpevněné plochy vnitrostaveništních komunikací budou využity pro vozidla vyjíždějící ze stavební jámy jako oklepová plocha, před výjezdem vozidla ze staveniště bude provedena kontrola čistoty pneumatik. Vnitrostaveništní komunikace a plochy budou pravidelně čištěny, v případě tvorby prachu zkrápěny. Případné znečištění veřejných komunikací bude také odstraňováno.

U hlavního výjezdu staveniště (výjezd VJ2) bude umístěna pro mytí kol aut vyjíždějících ze staveniště mobilní myčka (např. MD Junior), jedná se o zařízení s vestavěnou nádrží na odpadní vody, ve které se usazují kaly a voda je opět používána pro ostřik kol. U dalšího hlavního výjezdu (výjezd VJ1) budou vozidla na výjezdu zkontrolována a případně manuálně lokálně očištěna (např. pomocí ručního vysokotlakého čističe). U vedlejších výjezdů (tj. VJ3 a VJ4), které budou využívány pouze po dokončení spodní stavby, typicky lehkými užitkovými vozy řemeslníků při dokončovacích pracích, není předpokládáno s potřebou instalací mycích zařízení.

Konkrétní podoba zařízení staveniště bude známo až po určení zhotovitele stavby, a bude vycházet z upřesněných postupů, rozsahů a technologií výstavby.

Technologie stavby

Realizace zajištění stavební jámy bude dle předpokladu navržena stavebním postupem top and down, kdy po provedení svislých nosných konstrukcí postupuje výstavba směrem dolů (jako první je realizována stropní rozpírací deska nad budoucím 1. podzemním podlažím) a jednotlivé úrovně stavební jámy jsou těženy postupně pod stropními rozpíracími deskami.

Předpokládané nasazení stavební mechanizace (strojní techniky) v průběhu jednotlivých etap výstavby záměru je uvedeno v následujících tabulkách níže.

Předpokládá se, že stavební a montážní práce budou prováděny běžnými technologiemi, za použití běžných dopravních a stavebních strojů a zařízení. V jednotlivých etapách výstavby budou podle potřeby a druhu prováděných prací nasazeny běžně používané dopravní a stavební stroje.

Etapa Zařízení staveniště, příprava území [ZS]

Tabulka 4 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Zařízení staveniště, příprava území [ZS]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
vibrační válec – pro zásyp rýh	1	1,5 - s přestávkami
mobilní jeřáb	1	7 - s přestávkami
kolový nakladač (bobcat apod.)	1	2 - s přestávkami

Etapa Přeložky a úpravy sítí, nové trubní inženýrské sítě [TIS]

Tabulka 5 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Přeložky a úpravy sítí, nové trubní inženýrské sítě [TIS]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
vysokozdvížná plošina	1	1
mobilní jeřáb	1	1 - s přestávkami
rypadlo – nakladač CAT apod.	1	2 - s přestávkami
	1	3 - s přestávkami
kolový nakladač (bobcat apod.)	1	0,5 - s přestávkami
	1	1 - s přestávkami
vibrační válec – pro zásyp rýh, šachet	1	1,5 - s přestávkami
	1	2 - s přestávkami
úhlová bruska s řezacím kotoučem	1	1,5 - s přestávkami

Etapa Zajištění stavební jámy [ZJ]

Tabulka 6 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Zajištění stavební jámy [ZJ]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
rypadlo – nakladač CAT apod.	1	7
souprava pro vrty mikrozápor	1	6
vrtná souprava pro tryskovou injektáž	1	7
souprava na hloubení milánských stěn, baret (drapák nebo hydrofréza) – č. 1	1	7
souprava na hloubení milánských stěn, baret (drapák nebo hydrofréza) – č. 2	1	7
souprava na hloubení milánských stěn, baret (drapák nebo hydrofréza) – č. 3	1	7
mobilní jeřáb	1	1,5 - s přestávkami
kolový nakladač (bobcat apod.)	1	1 - s přestávkami
	1	0,5 - s přestávkami
úhlová bruska s řezacím kotoučem	1	0,5 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 1	1	2 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 2	1	2 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 3	1	2 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 4	1	2 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 5	1	2 - s přestávkami

Etapa Zemní práce [ZP]

Tabulka 7 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Zemní práce (výkop stavební jámy, zásyp kolem objektů) [ZP]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
rypadlo CAT 315 (lžíce 1 m ³)	1	7
rypadlo	2	7
kolový nakladač – např. CAT 914G	1	1 - s přestávkami
	1	2 - s přestávkami
rypadlo – nakladač CAT apod.	1	2 - s přestávkami
kolový nakladač (bobcat apod.)	1	2 - s přestávkami
	1	2 - s přestávkami

Etapa Zvláštní zakládání stavby [ZZ]

Tabulka 8 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Zvláštní zakládání (piloty a mikropiloty) [ZZ]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
souprava pro vrty mikropilot a mikrozápor	1	7
vrtná souprava pro vrty pilot, např. Liebherr LB16	1	7
mobilitní jeřáb	1	1,5 - s přestávkami
rypadlo – nakladač CAT, Komatsu apod.	1	1 - s přestávkami
kolový nakladač (bobcat apod.).	1	1 - s přestávkami
úhlová bruska s řezacím kotoučem	1	0,5 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 1	1	0,5 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 2	1	0,5 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 3	1	0,5 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 4	1	0,5 - s přestávkami
věžový jeřáb č. 5	1	0,5 - s přestávkami

Etapa Plošné základové konstrukce [PZ]

Tabulka 9 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Plošné základové konstrukce [PZ]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
věžový jeřáb	5	7 - s přestávkami
čerpadlo betonové směsi	1	3 - v době betonáže
ponorný vibrátor	2	3 - v době betonáže
cirkulárka / motorová pila	1	0,5 - s přestávkami
svářecí trafo	2	1 - s přestávkami
úhlová bruska s řezacím kotoučem	2	0,5 - s přestávkami

Etapa Nosná konstrukce [NK]

Tabulka 10 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Nosná konstrukce [NK]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
věžový jeřáb	5	9 - s přestávkami
čerpadlo betonové směsi	2	3 - v době betonáže
ponorný vibrátor	2	3 - v době betonáže
cirkulárka / motorová pila	1	0,5 - s přestávkami
svářecí trafo	2	1 - s přestávkami
úhlová bruska s řezacím kotoučem	2	0,5 - s přestávkami

Etapa Střešní plášť [SP]

Tabulka 11 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Střešní plášť [SP]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
věžový jeřáb	1	1 - s přestávkami
stavební výtah – např. NOV 1000	2	3 - s přestávkami
drobná mechanizace (vrtačky s přiklepem apod.)	6	2 - s přestávkami

Etapa Obvodový plášť [OP]

Tabulka 12 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Obvodový plášť [OP]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
věžový jeřáb	1	1 - s přestávkami
stavební výtah – např. NOV 1000	2	3 - s přestávkami
drobná mechanizace (vrtačky s přiklepem apod.)	6	2 - s přestávkami

Etapa Vnitřní stavební, montážní a dokončovací práce, kompletace [SPK]

Tabulka 13 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Vnitřní stavební, montážní a dokončovací práce, kompletace [SPK]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
stavební výtah – např. NOV 1000	4	7 - s přestávkami
stabilní pumpa na beton – např. Schwing SP 305	1	2 - s přestávkami – v době betonáže
kompresor + sbíjecí kladivo	1	0,5 - s přestávkami
malá mechanizace (vrtačky s přiklepem apod.) - uvnitř objektu	10	2 - s přestávkami

Etapa Komunikace, chodníky, drobné objekty, terénní a sadové úpravy [KU]

Tabulka 14 Přehled stavebních strojů v technologické etapě – Komunikace, chodníky, drobné objekty, terénní a sadové úpravy [KU]

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
rypadlo – nakladač CAT apod.	1	0,5 - s přestávkami
kolový nakladač (např. bobcat)	1	2 - s přestávkami
malý silniční válec	1	1 - s přestávkami
rypadlo – nakladač CAT apod.	1	2 - s přestávkami
kolový nakladač (např. bobcat)	1	1 - s přestávkami

Etapa Pokládka kabelů [KV]

V této technologické etapě bude prováděna pokládka kabelů VN stávajícími kolektory vedenými v trase Václavské náměstí, Jindřišská, Panská, V Cípu. Ostatní kabely budou pokládány do nově vytvořených tras v prostoru vnitrobloku – nebudou používány stavební mechanismy způsobující významnější hluk.

Příjezdové a odjezdové trasy, obslužná staveništní doprava

Předpokládá se, že staveniště bude dopravně napojeno na ulici Panská, Jindřišská a Václavské náměstí, a dále také na ulici V Cípu s následným napojením na ulici Panská.

Ulice Václavské náměstí – vjezd VJ1 (hlavní vjezd)

Vjezd/výjezd VJ1 bude umístěn v západní straně staveniště, a to v místě vybudovaného dočasného průjezdu v uliční fasádě objektu Václavské náměstí č. p. 837/11 (Darex), který bude napojen na komunikaci Václavského náměstí. Tento vjezd/výjezd bude využíván jako hlavní vjezd/výjezd na/ze staveniště v době od dokončení demolice podzemní části budovy Darexu do konce stavby. Jednorázově bude využit pro dopravu hydrofréz na staveniště v době po dokončení demolice nadzemní části a před demolicí podzemní části objektu Darexu, kde podmínkou pro umožnění průjezdu hydrofréz na staveniště bude podstojkování podzemních podlaží.

Ulice V Cípu a Panská – vjezd VJ2 (hlavní vjezd)

Vjezd/výjezd VJ2 bude umístěn na východní straně staveniště, a bude napojen na vozovku ulice V Cípu. Tento vjezd/výjezd bude využíván jako hlavní vjezd/výjezd na/ze staveniště od začátku stavby do zprovoznění vjezdu/výjezdu VJ1, pak bude využíván jako vedlejší vjezd/výjezd.

Ulice Jindřišská – vjezd VJ3 (vedlejší vjezd)

Vjezd (případně i výjezd) VJ3 bude umístěn na jižní straně staveniště, kde bude napojen na vozovku ulice Jindřišská. Tento vjezd/výjezd bude využíván jako vedlejší vjezd/výjezd na staveniště v době od dokončení realizace průjezdu v objektu Jindřišská 7 do konce stavby. Nově budovaným průjezdem bude umožněn vjezd/výjezd vozidlům stavby o maximálních rozměrech: délky 7,0 m, šířky 2,5 m, výšky 3,0 m a hmotnosti do 10 t.

Ulice Panská – vjezd VJ4 (vedlejší vjezd)

Vjezd/výjezd VJ4 bude umístěn na východní straně staveniště, a bude napojen na vozovku ulice Panská. Pro dopravní napojení staveniště bude využit stávající průjezd šířky 2,34 m v objektu Panská 10. Tento vjezd/výjezd bude využíván pouze pro malá vozidla (osobní automobily, dodávky) do celkové hmotnosti 3,5 t jako vedlejší vjezd/výjezd na/ze staveniště, po vybudování výtahové šachty a montáži autovýtahu bude využit pro příjezd vozidel do podzemních podlaží.

Všechny uvedené vjezdy včetně VJ1 (vjezd z Václavského náměstí) jsou nyní pravomocně povoleny (vydaným územním rozhodnutím). Dále v současné době probíhá rekonstrukce Václavského náměstí a další přípravné práce na změny v dopravním řešení v blízkosti záměru. Pro další stupně projektové dokumentace bude v rámci verifikačních procesů ověřeno aktuální dopravní řešení pro stavební činnost.

Příjezdové a odjezdové trasy

Příjezdové dopravní trasy na staveniště:

Příjezd k vjezdu VJ1 na staveniště ze směru od severu: ul. Liberecká, V Holešovičkách, most Barikádníků, Argentinská, Za Viaduktem, nábřeží Kapitána Jaroše, Hlávkův most, Wilsonova, Václavské náměstí – vjezd VJ1 na staveniště.

Příjezd k vjezdu VJ1 na staveniště ze směru od jihu: ul. 5. května, Nuselský most, Legerova, Wilsonova, Václavské náměstí – vjezd VJ1 na staveniště.

Příjezd k vjezdu VJ2 na staveniště ze směru od severu: ul. Liberecká, V Holešovičkách, most Barikádníků, Argentinská, Za Viaduktem, nábřeží Kapitána Jaroše, Hlávkův most, Wilsonova, Václavské náměstí, Jindřišská, Panská, V Cípu – vjezd VJ2 na staveniště.

Příjezd k vjezdu VJ2 na staveniště ze směru od jihu: ul. 5. května, Nuselský most, Legerova, Wilsonova, Václavské náměstí, Jindřišská, Panská, V Cípu – vjezd VJ2 na staveniště.

Příjezd k vjezdu VJ3 na staveniště ze směru od severu: ul. Liberecká, V Holešovičkách, most Barikádníků, Argentinská, Za Viaduktem, nábreží Kapitána Jaroše, Hlávkův most, Wilsonova, Václavské náměstí, Jindřišská, vjezd VJ3 na staveniště.

Příjezd k vjezdu VJ3 na staveniště ze směru od jihu: ul. 5. května, Nuselský most, Legerova, Wilsonova, Václavské náměstí, Jindřišská, vjezd VJ3 na staveniště.

Příjezd k vjezdu VJ4 na staveniště ze směru od severu: ul. Liberecká, V Holešovičkách, most Barikádníků, Argentinská, Za Viaduktem, nábreží Kapitána Jaroše, Hlávkův most, Wilsonova, Václavské náměstí, Jindřišská, Panská, vjezd VJ4 na staveniště.

Příjezd k vjezdu VJ4 na staveniště ze směru od jihu: ul. 5. května, Nuselský most, Legerova, Wilsonova, Václavské náměstí, Jindřišská, Panská, vjezd VJ4 na staveniště.

Odjezdové dopravní trasy ze staveniště:

Odjezd od výjezdu VJ1 ze staveniště ve směru na sever: výjezd VJ1, Václavské náměstí, Mezibanská, Sokolská, I. P. Pavlova, Legerova, Wilsonova, Hlávkův most, nábreží Kapitána Jaroše, Bubenské nábreží, Argentinská, most Barikádníků, V Holešovičkách – Liberecká.

Odjezd od výjezdu VJ1 ze staveniště ve směru na jih: výjezd VJ1, Václavské náměstí, Mezibanská, Sokolská, Nuselský most – 5. května.

Odjezd od výjezdu VJ2 ze staveniště ve směru na sever: výjezd VJ2, V Cípu, Panská, Politických vězňů, Wilsonova, Mezibanská, Sokolská, I.P.Pavlova, Legerova, Wilsonova, Hlávkův most, nábreží Kapitána Jaroše, Bubenské nábreží, Argentinská, most Barikádníků, V Holešovičkách – Liberecká.

Odjezd od výjezdu VJ2 ze staveniště ve směru na jih: výjezd VJ2, V Cípu, Panská, Politických vězňů, Wilsonova, Mezibanská, Sokolská, Nuselský most – 5. května.

Odjezd od výjezdu VJ3 na staveniště ve směru na sever: výjezd VJ3, Jindřišská, Václavské náměstí, Mezibanská, Sokolská, I. P. Pavlova, Legerova, Wilsonova, Hlávkův most, nábreží Kapitána Jaroše, Bubenské nábreží, Argentinská, most Barikádníků, V Holešovičkách – Liberecká.

Odjezd od výjezdu VJ3 na staveniště ve směru na jih: výjezd VJ3, Jindřišská, Václavské náměstí, Mezibanská, Sokolská, Nuselský most – 5. května.

Odjezd od výjezdu VJ4 ze staveniště ve směru na sever: výjezd VJ4, Panská, Politických vězňů, Wilsonova, Mezibanská, Sokolská, I.P.Pavlova, Legerova, Wilsonova, Hlávkův most, nábreží Kapitána Jaroše, Bubenské nábreží, Argentinská, most Barikádníků, V Holešovičkách – Liberecká.

Odjezd od výjezdu VJ4 ze staveniště ve směru na jih: výjezd VJ4, Panská, Politických vězňů, Wilsonova, Mezibanská, Sokolská, Nuselský most – 5. května.

Dopravní trasy z ulice Liberecká a 5. května dále k místům skládek, vybourané sutě a od míst zdrojů materiálů potřebných pro realizaci stavebních objektů řešené stavby lze stanovit až po výběru zhotovitele, tj. po určení konkrétních skládek vytěžené zeminy, vybourané sutě a míst, odkud bude dodavatel potřebné materiály dovážet.

Obslužná staveništní doprava

Předpokládané intenzity obslužné staveništní dopravy jsou uvedeny přehledně v tabulce níže.

Tabulka 15 Předpokládaná intenzita obslužné staveništní dopravy

Technologická etapa	ZS	TIS	ZJ	ZP	ZZ	PZ	NK	SP	OP	SPK	KU	KV
Maximální předpokládaný počet jízd za den / 1 hod. jedním směrem – vjezd VJ1												
TNA – nákladní automobil – nad 3,5 t	2/2	-	6/3	36/4 ¹ 72/4 ²	4/3 ³ 5/3 ⁴	10/2	12/2	6/3	6/3	2/2	-	-
TNA – automix	-	-	9/3	-	7/3	20/3	16/3	-	-	-	-	-
LNA – nákladní automobil do 3,5 t	2/2	-	2/1	-	2/1	3/1	3/1	4/2	4/2	10/3	-	-
Maximální předpokládaný počet jízd za den / 1 hod. jedním směrem – vjezd VJ2												
TNA – nákladní automobil – nad 3,5 t	6/3	-	6/3	34/4	4/3 ³ 5/3 ⁴	-	-	3/2	3/2	3/2	2/1	-
TNA – automix	-	-	9/3	-	7/3	-	-	-	-	-	-	-
LNA – nákladní automobil do 3,5 t	2/2	4/2	2/1	-	2/1	-	-	4/2	4/2	6/3	2/2	2/2
Maximální předpokládaný počet jízd za den – vjezd VJ3												
Název/typ automobilu	15 jízd vozidel nad 3,5 t (do 10 t, spíše 6 t)											
Maximální předpokládaný počet jízd za den – vjezd VJ4												
Název/typ automobilu	15 jízd užitkových vozidel (do 3,5 t)											

¹ Počet jízd při odvozu vytěžené zeminy z výkopu figur (výkopu na úroveň -6,7)

² Počet jízd při odvozu vytěžené zeminy z výkopu úrovní (od -6,4 na -16,8; od -16,8 na -20,8; od -8,6 na -21,1/23,9)

³ Počet jízd automobilů odvázející vyvrtanou zeminu (doprava každý den)

⁴ Počet jízd automobilů dovážející na staveniště armokoše do pilot z místa zdroje – výroby (doprava každý den)

Vzhledem k možné velikosti staveniště a jeho zastavěnosti (resp. i charakteru stavby) není možno v prostoru staveniště zajistit žádnou plochu pro parkování osobních automobilů pracovníků stavby, pro parkování budou v případě potřeby využity volné kapacity parkovacích míst na veřejných komunikacích nebo parkovištích v blízkém okolí.

Pracovní doba

Předpokládá se, že stavební a montážní práce budou prováděny při 7denním pracovním týdnu (mimo dny státních svátků) v době od 07.00 do 21.00 hod. Hlučné činnosti budou prováděny v pracovní dny (pondělí až pátek) od 07.00 hod do 18 hod a v době od 8.00 do 17.00 hodin mimo pracovní dny (sobota, neděle). Je taktéž uvažováno s polední přestávkou v délce 1 hod.

Počet pracovníků pracujících na stavbě

Počet pracovníků na stavbě se bude měnit dle průběhu výstavby a nasazení jednotlivých profesí a dle technologických etap. Konkrétní počty pracovníků na stavbě budou upřesněny v dalších (pokročilejších) fázích projektových příprav záměru, především pak i po výběru zhotovitele stavby.

Na základě odhadu z charakterově a velikostně obdobných záměrů se předpokládá s celkovým počtem cca 300 pracovníků stavby v nejzatíženější moment souběhů stavebních profesí.

Zemní práce

Množství vytěžené zeminy se předpokládá ve výši cca 240 730 m³. V rámci zemin lze s ohledem na charakter území předpokládat ve svrchní vrstvě i částečný obsah stavební sutě, resp. zbytků stavebního odpadu. Uvedené množství zemin tak v sobě zahrnuje částečně i stavební suť, resp. zbytky stavební sutě. Veškerá vytěžená zemina z výkopu stavební jámy a realizace milánských stěn bude bez mezideponování na staveništi odvážena na vhodnou skládku, či deponii zemin mimo stavbu. Respektive s výkopovou (vytěženou) zeminou bude nakládáno v souladu (hierarchií) se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zemina vytěžená při realizaci přeložek inženýrských sítí bude uložena podél rýhy a bude použita pro zpětný zásyp rýhy. V místech, kde toto nebude možné, bude vytěžená zemina uložena na mezideponii zeminy situované v prostoru hlavního staveniště a bude použita na zpětný zásyp rýh. Množství vytěžené zeminy při realizaci přeložky kanalizace v ulici V Cípu se předpokládá cca 500 m³. Na zpětný zásyp rýhy bude použito cca 450 m³.

Na pozemku stavby se nenachází žádná ornice, která by mohla být využita. V případě potřeby bude ornice potřebná pro zpětné ohumusování dovezena z vhodného zdroje.

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Níže uvedená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů jsou přímou součástí vlastního záměru, s jejich plněním se ve fázi projektových příprav, fázi výstavby a provozu záměru počítá.

Fáze projektových příprav

Opatření na ochranu před hlukem a vibracemi

- Všechna zabudovaná technická zařízení působící hluk a vibrace budou v budovách umístěna a instalována tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření do vnitřního (případně i venkovního) prostoru stavby.

Opatření k minimalizaci světelného znečištění (světelného smogu)

- V rámci projektových příprav záměru (DPZ) budou do návrhu osvětlení zohledněna obecná či jiná doporučení pro omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení – viz podrobně studie Omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení (příloha č. 8b dokumentace EIA).
- Při návrhu světelných zdrojů umísťovaných záměrem bude vycházeno z legislativního a normového rámce, zejména zákona č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů; vyhlášky č. 146/2024 Sb., vyhlášky o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů; Nařízení hl. m. Prahy č. 12/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy); ČSN EN 12464-2: Světlo a osvětlení – Osvětlování pracovních prostorů – část 2: Venkovní pracovní prostory; ČSN EN 13201-2 Osvětlení pozemních komunikací – část 2: Požadavky a ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Opatření na ochranu přírody a krajiny, fauny a flóry

- V dalších fázích projektových příprav záměru (DPZ) bude upřesněn návrh sadových/vegetačních úprav, který bude zohledňovat všechny požadované standardy a normy.

Opatření ve vztahu ke kumulativním vlivům

- V dalším stupni projektových příprav (DPZ) budou plánované známé záměry (případně i další nové záměry) v území v návaznosti na jejich postupující projektovou přípravu a případné upřesňování harmonogramů jejich realizace s posuzovaným záměrem koordinovány tak, aby byly minimalizovány potenciální možné kumulativní vlivy výstavby či provozu uvedených záměrů na jednotlivé složky životního prostředí.

Fáze výstavby

Opatření na ochranu ovzduší

- V průběhu celé výstavby bude prováděno důsledné čištění a v případě potřeby oplach aut před výjezdem na komunikace (nebo instalace čistícího systému, např. vibrační rohože, vodní lázně s tlakovým čištěním nebo kombinace omytí a přejezdů přes retardéry), bude pravidelně čištěn povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště (okamžitě po znečištění). V době déle trvajícího sucha bude zajištěno pravidelné skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací bude prováděno zásadně za mokra.
- Bude minimalizován pojezd nákladních vozidel po nezpevněných plochách staveniště, případně nejvíce poježděné úseky na staveništi budou zpevněny, a dále budou omezeny i rychlosti vozidel na staveništi (na 20 km.h⁻¹).
- Bude zajištěno, aby řidiči nákladních automobilů po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnuli motor.
- Bude preferováno napájení elektrinou nebo používání baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.
- Před zahájením jednotlivých etap stavebních prací bude kontrolován technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření).
- Automobily, které budou odvážet materiál s frakcí menší než 4 mm, budou zaplachtovány.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek bude zamezeno souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, budou redukovány volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
- V průběhu výstavby bude po obvodu staveniště instalováno plné oplocení nebo oplocení s tkaninou, a to o min. výšce 2 m (předpokládáno je systémové neprůhledné staveništní oplocení).
- Bude minimalizováno nebo zcela vyloučeno volné deponování jemnozrnného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál bude shromažďován v boxech, jednotlivé materiály budou ohrazeny a bude zamezeno vyfoukání jemných částic do okolí. Dle možností bude ukládaný materiál umísťován v odlehlejší části staveniště, tj. nebude, pokud možno umísťován v blízkosti obytné zástavby.
- Při nakládce a vykládce budou minimalizovány spádové výšky.
- Při vrtání pilot nebo kotev bude používáno skrápění nebo odsávání.
- Při rozrušování konstrukcí (demolice, řezání, broušení atd.) bude používáno skrápění nebo odsávání, tlaková voda bude nasazována účelně – pro cílené skrápění prašných operací.

- Plochy určené k následným vegetačním úpravám budou osázeny co nejdříve po skončení prací.
- Odkryté suché plochy budou zvlhčovány (skrápěny), a to v době déletrvajícího sucha nebo při větrném počasí.

Opatření na ochranu před hlukem

- Pro minimalizaci rušivých vlivů na okolní stavby budou hlučné práce probíhat pouze v pracovní dny v čase od 7:00 do 21:00 hod.
- Stavební stroje a zařízení při stavební činnosti budou zvoleny v souladu s Akustickým posouzením (příloha č. 2 předmětné dokumentace EIA), resp. s příznivějšími akustickými parametry. Dodavatel bude při nasazování stavebních strojů respektovat požadavky na emise a dobu nasazení strojů uváděné v předkládaném dokumentu.
- Stroje, zařízení, mechanizované nářadí a dopravní prostředky budou udržovány v řádném technickém stavu.
- Motory strojů a zařízení budou vypínány okamžitě po ukončení činnosti, budou používány zvukově izolační kryty příslušných strojů a zařízení.
- Řidiči nákladních aut budou po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypínat motor.
- Majitelé nejbližší situovaných objektů budou seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých postupů stavebních prací.

Opatření na ochranu vod

- Stavební stroje zhotovitele stavby budou v dobrém technickém stavu, a to především s ohledem na úkapy maziv a ostatních ropných produktů. Stroje s úkapy nebudou na stavbě použity.
- Bude věnována zvýšená pozornost technickému stavu dopravních a stavebních mechanismů z hlediska jejich ekologické nezávadnosti a v tomto směru budou realizovány jejich periodické kontroly tak, aby bylo zabráněno případným úkapům ze stavebních mechanismů a splachům, které by mohly ohrozit jakost podzemních vod.
- Na staveništi nebude prováděna údržba stavebních strojů, mechanismů a dopravních prostředků s výjimkou běžné denní údržby. Doplnění pohonných hmot bude prováděno na zpevněném povrchu z cisterny (u větších stavebních strojů a mechanismů) za použití mobilní nádoby na zachyt ropných úkapů.
- Stavební mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.
- V prostoru stavby nebudou skladovány pohonné hmoty a maziva. Nutná manipulace s nimi bude omezena na minimum. Na staveništi nebude čerpací stanice pohonných hmot.
- Pro případ úniku látek závadných vodám pro období výstavby bude vypracován Plán opatření pro případ havárie („Havarijní plán“), který bude zpracován v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů. S obsahem plánu budou prokazatelně seznámeni všichni pracovníci stavby. V případě havárie bude postupováno podle pokynů zpracovaných v tomto plánu. Na staveništi budou zajištěny vhodné sorpční prostředky k likvidaci eventuálních havarijních úniků ropných látek z dopravních prostředků.

- V případě úniku ropných látek budou neprodleně zahájeny sanační práce a s kontaminovanou vodou bude zacházeno podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Veškeré dešťové odváděné odpadní vody odcházející ze staveniště budou splňovat podmínky předepsané zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.
- Dešťové a podzemní vody, které se mohou nacházet v prostoru staveniště, převážně tedy v prostoru základových spár či jam, budou v průběhu stavebních prací čerpány samostatným systémem a budou dále odváděny po předčištění (např. pomocí usazovacích/sedimentačních jímek, využitím kalových čerpadel apod.) do kanalizace (na základě příslušného povolení) či případně zasakovány v dané lokalitě. Konkrétní návrh pro likvidaci dešťových vod na staveništi bude řešen dodavatelem stavby. Se vzniklými odpady (např. kaly) bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
- Vozidla (především ta znečištěná) opouštějící stavbu budou čištěna/myta. Na základě konkrétního typu očisty vozidel budou v souladu s platnou legislativou a předpisy stanoveny a dodržována požadovaná opatření.
- Staveniště bude zabezpečeno tak, aby nebyla splavována zemina či jiné nečistoty do kanalizace.

Opatření na ochranu půd

- Před započítím prací budou v území vytyčeny hranice záboru stavby. V průběhu stavební činnosti a s ní souvisejícími pracemi nedojde k jejich překračování a posunování na okolní pozemky.
- Strojní technika bude zabezpečena proti úniku ropných látek, bude zajištěna preventivní a pravidelná údržba veškeré mechanizace, modernizován strojový park a dodržována bezpečnostní opatření při manipulaci s pohonnými/mazacími látkami.
- Při nakládání se zeminou ve fázi výstavby bude postupováno v souladu s platnou legislativou a právními předpisy, například bude také prověřeno posouzení kontaminace zemin laboratorními analýzami apod.

Opatření na ochranu přírody a krajiny, fauny a flóry

- Bude předcházeno únikům látek závadným vodám a horninového prostředí (pohonné hmoty, mazadla, hydraulické oleje apod.) v souvislosti s udržováním dobrého technického stavu stavebních zařízení a dopravní techniky.
- Budou eliminovány veškeré zdroje možného znečištění. V případě úniku závadných látek bude zamezeno průsaku těchto látek do horninového prostředí, případně i povrchových vod. A pro jejich likvidaci bude staveniště vybaveno vhodnými sorbenty a prostředky.

Nakládání s odpady

- Odpady vzniklé při realizaci stavby budou tříděny na jednotlivé druhy a bude s nimi dále nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů; zákonem č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, ve znění pozdějších předpisů; vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů a Metodickým návodem odboru odpadů MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.

- Ve fázi výstavby záměru bude minimalizován vznik odpadů. Bude předcházeno vzniku odpadů, bude preferována recyklace a třídění odpadů.

Ostatní

- Veškeré stávající inženýrské sítě budou vytyčeny před zahájením stavebních prací. Ponechané inženýrské sítě budou předepsaným způsobem ochráněny před poškozením. Stavební práce a činnosti prováděné v ochranném pásmu inženýrských sítí budou prováděny po předchozím souhlasu správce sítě a podle jeho podmínek.
- Před zahájením jakýchkoliv stavebních aktivit v území, zvláště zásahů do stávajícího terénu, bude v dostatečném předstihu informován příslušný orgán památkové péče.

Fáze provozu

Opatření na ochranu ovzduší

- Zkoušky náhradních zdrojů el. energie (dieselagregátů) nebudou prováděny v období se zhoršenými rozptylovými podmínkami.

Opatření na ochranu před hlukem a vibracemi

- Chladicí věže umístěné v technologickém prostoru objektu Jindřišská 7 budou vybaveny přidavnými tlumiči, které zajistí o cca 10 dB nižší hladinu akustického výkonu (tedy 71 dB). Kolem chladicích věží budou navrženy akustické zástěny o výšce 222,25 m n. m., tedy 0,7 m nad horní hranou chladicí věže se zalomením 1 x 1 m. V patě stěny ve výšce 0,15–0,65 m nad úrovní střech bude v zástěně ponechána štěrbina na proudění vzduchu. Bude se jednat protihlukové clony/zástěny se vzduchovou neprůzvučností min. 15 dB (pohltivé směrem k jednotkám). Viz podrobně Akustické posouzení, které je součástí dokumentace EIA (příloha č. 2).
- Bude zohledněno zatlumení komínů dieselagregátů z $L_{WA} = 120$ dB o 22 dB. Viz podrobně Akustické posouzení, které je součástí dokumentace EIA (příloha č. 2).

Opatření na ochranu vod

- V souvislosti k předpokládaným zřizování gastronomických provozů budou instalovány odlučovače tuků, včetně realizace separátní tukové kanalizace.
- V souvislosti s odvodněním zásobovacího dvora u ulice V Cípu bude instalován odlučovač lehkých kapalin a samostatná (zaolejovaná) kanalizace. S odvodněním přes odlučovač lehkých kapalin a sedimentační jímku je počítáno i v rámci ploch parkingů (tj. vod z úklidu), kde bude navržena samostatná kanalizace.
- V souvislosti s předpokládaným provozem náhradních zdrojů elektrické energie – dieselagregátů bude zajištěn případný únik pohonných hmot a jiných provozních kapalin (např. nepropustnou úkapovou jímku, která svou kapacitou bude dostačovat na maximální zásobou provozních kapalin v dieselagregátu).
- V případě realizace hydraulických zařízení (např. hydraulických výtahů apod.) bude počítáno s realizací bezodtokových prostor s dostatečným objemem opatřeným izolací proti působení závadné látky.

- V souvislosti s navrhovanou velkoodběratelskou trafostanicí se třemi transformátory bude v případě, že se bude jednat o olejové transformátory vytvořen vodotěsný prostor, resp. olejotěsná jímka/jímky, a tento objem jímky, resp. jímek bude dimenzován pro bezpečné zachycení transformátorového oleje v případě havárie transformátoru.

Opatření na ochranu přírody a krajiny, fauny a flóry

- Součástí záměru budou komplexní sadové/vegetační úpravy (realizace zahrady ve vnitrobloku a vegetačních/zelených střech).

Opatření pro adaptaci na klimatické změny

Jako opatření pro adaptaci na klimatické změny jsou navržena následující opatření, která jsou součástí projektové dokumentace stavby:

- Komplexní sadové/vegetační úpravy (realizace zahrady ve vnitrobloku a vegetačních/zelených střech).
- Komplexní systém nakládání s dešťovými vodami v podobě retenčních nádrží s akumulacním prostorem (nádržemi) pro využívání dešťových vod např. pro zálivku zeleně.
- Řízení otopné soustavy s využitím rekuperace (využití odpadního tepla/chladu pomocí interních tepelných čerpadel).
- Zohlednění elektromobility – dobíjecích stanic v rámci předmětného záměru.
- Zohlednění opatření na úsporu pitné vody (v celém objektu budou použity koncové prvky s malou spotřebou vody, umyvadlové a sprchové baterie s omezovačem průtoku, pisoáry a klozety s minimálními splachovacími objemy, a dále pak na všech hlavních větvích vodovodu budou osazeny automatické havarijní ventily s nastavitelnými parametry uzavření).

Nakládání s odpady

- Při provozu záměru bude minimalizován vznik odpadů, resp. bude předcházeno vzniku odpadů. Odpady budou tříděny a bude preferována jejich recyklace.

Ostatní

- V rámci systému odvětrání jednotlivých provozů, které mohou být potenciálním zdrojem zápachu, bude navrženo osazení filtrů (např. s aktivním uhlím) pro eliminaci zápachu, případně bude prověřen a navržen jiný systém eliminace zápachu.

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení realizace: 2026

Předpokládaný termín dokončení realizace: 2029

Celková doba výstavby se předpokládá přibližně na 39–40 měsíců.

Určení termínů projektové přípravy a realizace stavby je závislé na kladném projednání jednotlivých fází povolenacích řízení v rámci časových možností, které jsou dány zákonem a způsobem vlastního řízení. Stavba bude zahájena na základě pravomocného oprávnění k výstavbě a ukončení výběru zhotovitele stavby.

B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Hl. m. Praha

Obec: Praha

Městská část: Praha 1

B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Výčet navazujících rozhodnutí dle § 3 odst. g) zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, která je třeba získat pro konečné povolení či provoz záměru, je uveden v následujícím výčtu:

- Povolení záměru (dle § 197 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů) – vydává příslušný stavební úřad (Magistrát hl. m. Prahy, Odbor stavebního řádu).

Další nutná povolení, souhlasy či závazná stanoviska, která je třeba získat pro konečné povolení či provoz záměru:

- Jednotné environmentální stanovisko (JES) (zákon č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, ve znění pozdějších předpisů) – vydává Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí (v případě, že se jedná o záměr, který podléhá posouzení vlivů na životní prostředí).
- Souhlasy a stanoviska silničního správního úřadu – vydává Odbor dopravy, Úřad městské části Praha 1.
- Souhlasy správců inženýrských sítí.

B. II. Údaje o vstupech

B. II. 1. Půda

Dotčené pozemky – trvalý a dočasný zábor

Předmětný záměr je situován v katastrálním území Nové Město [kód k.ú.: 727181] na území hl. m. Prahy [kód obce: 554782].

Zájmové území se nalézá v historickém centru hl. m. Prahy a je situováno v původně hustě zastavěném vnitrobloku vymezeném mezi Václavským náměstím a ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě. Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. V území se tak v současném stavu nachází historické budovy přilehlé k uličním frontám, jež vymezují okraje řešeného území a uprostřed území se nachází budova klasicistní jízárny. Tyto objekty budou rekonstruovány. Stavební pozemek (vnitroblok) je tedy v současném stavu volný až na dva objekty (mají vydané pravomocné rozhodnutí o odstranění stavby), které jsou určeny dále k demolici a budou provedeny před samotnou výstavbou.

Současný stav řešeného území představuje stávající zástavba historických uličních křídel po obvodu stavebního bloku, včetně budovy historické jízárny uprostřed území, a dále pak navazující zpevněné a nezpevněné plochy bez vegetace nebo se sporadickou ruderalní vegetací, která je pravidelně v rámci údržby pozemku odstraňována/sečena.

Pozemky dotčené v souvislosti s výstavbou (realizací) záměru, resp. dotčené trvalým či dočasným zábořem, jsou dle výpisu z Katastru nemovitostí vedeny (podle druhu pozemků) jako zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha, a to se způsobem využití (u ostatní plochy) jako jiná plocha či ostatní komunikace.

Parcelní čísla pozemků dotčených v souvislosti s předmětným záměrem, jejich druh, případně i způsob využití, výměra a způsob ochrany dle výpisu z Katastru nemovitostí jsou uvedeny v následujících tabulkách s rozdělením podle druhu záborů.

Tabulka 16 Přehled dotčených pozemků v souvislosti se záměrem v k. ú. Nové Město (trvalý zábor)

Parcelní číslo	Druh pozemku / způsob využití	Číslo popisné objektu	Výměra [m ²]	Způsob ochrany
576	zastavěná plocha a nádvoří	835	3 905	- památkově chráněné území - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
578	zastavěná plocha a nádvoří	837	1 122	- památkově chráněné území - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
586/2	ostatní plocha / jiná plocha	-	367	- nemovitá kulturní památka - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
586/4	zastavěná plocha a nádvoří	-	1 236	- nemovitá kulturní památka - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
593	zastavěná plocha a nádvoří	896	3 388	- nemovitá kulturní památka - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
595	zastavěná plocha a nádvoří	1 480	787	- nemovitá kulturní památka - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
599	zastavěná plocha a nádvoří	900	2 261	- památkově chráněné území - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
2376/1	ostatní plocha / ostatní komunikace	-	448	- pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci

Tabulka 17 Přehled dotčených pozemků v souvislosti se záměrem v k. ú. Nové Město (dočasný zábor)

Parcelní číslo	Druh pozemku / způsob využití	Číslo popisné objektu	Výměra [m ²]	Způsob ochrany
586/1 ⁽¹⁾	zastavěná plocha a nádvoří	852	2 426	- nemovitá kulturní památka - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
588 ⁽¹⁾	zastavěná plocha a nádvoří	853	3 366	- nemovitá kulturní památka - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
600 ⁽¹⁾	zastavěná plocha a nádvoří	901	1 728	- památkově chráněné území - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
2306/1 ^(1,2)	ostatní plocha / ostatní komunikace	(Václavské náměstí)	42 254	- nemovitá národní kulturní památka - nemovitá kulturní památka - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
2376/1 ^(1,2)	ostatní plocha / ostatní komunikace	- / (ulice V Cípu)	448	- pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci

¹ Dotčené pozemky, na kterých je navrženo provedení dočasných kotev zajištění stavební jámy.

² Dotčené pozemky, na kterých je navržen dočasný zábor pro staveniště.

Tabulka 18 Přehled dotčených pozemků v souvislosti se záměrem v k. ú. Nové Město (dočasný krátkodobý zábor)

Parcelní číslo	Druh pozemku / způsob využití	Číslo popisné objektu	Výměra [m ²]	Způsob ochrany
2306/1	ostatní plocha / ostatní komunikace	(Václavské náměstí)	42 254	- nemovitá národní kulturní památka - nemovitá kulturní památka - pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
2306/6	ostatní plocha / jiná plocha	-	3	- pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
2329	ostatní plocha / ostatní komunikace	(ulice Jindřišská)	7 861	- pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci
2376/1	ostatní plocha / ostatní komunikace	(ulice V Cípu)	448	- pam. rezervace – budova, pozemek v památkové rezervaci

ZPF, PUPFL

V předmětném území posuzovaného záměru se nenachází žádný pozemek, který by byl dle Katastru nemovitostí veden pod ochranou zemědělského půdního fondu (ZPF) či pozemek určený k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Realizace předmětného záměru nebude vyžadovat zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr si nevyžádá vynětí ze ZPF ani z PUPFL.

Bilance zeminy

Předběžná bilance zemních prací (výkopů, resp. i záspů), je uvedena v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA.

B. II. 2. Voda

Fáze výstavby

Po celou dobu výstavby je počítáno s odběrem/spotřebou vody, především pak pitné a technologické vody, a dále také vody pro případné požární účely. Je předpokládáno, že voda potřebná pro provoz sociální části zařízení staveniště (šatny pracovníků), kanceláří dodavatele a nezbytného hygienického zařízení bude vzhledem k jeho umístění v sousedním stávajícím objektu Panská 8, popřípadě Panská 10, zajištěna využitím stávajících domovních rozvodů vody. Voda potřebná pro výstavbu dílčích objektů řešené stavby bude zajištěna vybudováním čtyř dočasných staveništních přípojek vody.

První staveništní přípojka bude napojena na stávající domovní přípojku vody objektu Panská 8. U místa napojení staveništní přípojky bude osazena vodoměrná sestava a hlavní uzávěr vody, staveništní přípojka bude zakončena u objektu Panská 8 armaturou pro napojení vnitrostaveništních rozvodů. Druhá staveništní přípojka vody bude napojena na stávající domovní přípojku vody objektu Jindřišská 7, způsob napojení a zakončení této staveništní vodovodní přípojky bude obdobný jako u první staveništní přípojky. Třetí staveništní přípojka vody bude napojena na stávající domovní přípojku vody stávajícího objektu Václavské náměstí 11, způsob napojení a zakončení této staveništní vodovodní přípojky bude obdobný jako u první i druhé staveništní přípojky. Čtvrtá staveništní přípojka bude napojena na navrženou novou vodovodní přípojku DN 100 napojenou z vodovodu DN 200 vedoucího v kolektoru v ulici V Cípu, který bude v rámci stavby zkrácen. Místo napojení této staveništní přípojky vody (napojovací bod) je navrženo

v místě napojení nové vodovodní přípojky realizované v rámci stavby. Na staveništní přípojky budou v každé fázi výstavby napojeny vnitrostaveništní rozvody vedoucí k jednotlivým místům spotřeby vody.

Popřípadě je možné v přechodném období (např. do doby připojení zařízení staveniště na vodovod) pokrýt nároky na vodu dovozem vody v cisternách, a pro nároky na pitnou vodu využívat i balenou vodu.

Předpokládaná celková maximální spotřeba vody během výstavby bude činit zhruba 1,30 l/s. Spotřeba vody bude stanovena během přípravy stavby vybraným dodavatelem stavby, resp. skutečná spotřeba vody bude určena i na základě přesného způsobu realizace stavby, který navrhne vybraný dodavatel.

Pitná voda

Pitná voda bude ve fázi výstavby spotřebována v prostoru zařízení staveniště, a její objem bude závislý na počtu pracovníků činných při výstavbě, resp. i velikosti a vybavení sociálního zařízení.

Předpokládaná maximální spotřeba vody pro provoz sociální části zařízení staveniště a kanceláří bude cca 0,89 l/s. Hrubě odhadovaná spotřeba pitné vody je při maximální uvažované spotřebě pitné vody 0,89 l/s a pracovní době na stavbě 45 m³/den.

Technologická voda

Technologickou vodu, resp. její spotřebu ve fázi výstavby lze předpokládat například v souvislosti s ošetřováním betonu ve fázi tuhnutí, či případně pro výrobu betonových a maltových směsí, pokud nebudou na stavbu pouze dováženy (u betonových směsí je předpokládán pouze jejich dovoz na stavbu). Dále lze předpokládat spotřebu technologické vody za účelem případného snížení prašnosti, a to konkrétně zkrápěním vozovek, či ploch deponií s prašným materiálem (případně i zeminou), a dále také v souvislosti s očistou stavebních strojů a vozidel (např. nákladních vozidel vyjíždějících ze stavby).

Předpokládaná maximální spotřeba vody pro samotnou výstavbu bude činit zhruba 0,41 l/s. Hrubě odhadovaná spotřeba vody pro výstavbu je při maximální uvažované spotřebě této vody a pracovní době na stavbě 21 m³/den.

Požární voda

Případná potřeba požární vody by mohla vzniknout v areálu stavebního dvora – staveniště (nejpravděpodobněji v rámci zázemí staveniště), a bude ji možné pokrýt i ze zdrojů provozní vody.

Hlavní zhotovitel stavby je povinen zpracovat potřebnou dokumentaci požární ochrany. Pro účely požární ochrany bude zhotovitelem stavby definováno zajištění požární vody či jiných hasebních médií. Pro účely požární vody mohou být využity například hydrantové systémy na nejbližším stávajícím vodovodním řádu. Rovněž lze předpokládat i umístění hasicích přístrojů v rámci zařízení staveniště.

Fáze provozu

Pitná voda

Zásobování pitnou vodou bude zajištěno z veřejné vodovodní sítě v přilehlých ulicích. Stávající vodovodní řady jsou vedeny v kolektorech v ulicích Panská, Jindřišská a Václavské náměstí, jedná se o tlakové pásmo 140 s kótou tlak. čáry 229,6–239,6.

Předmětný záměr bude zásobován vodou ze stávajících vodovodních přípojek PE 90-110 (PV2 – Václavské nám. 837/11, PV3 – Václavské náměstí 835/15, PV4 – Jindřišská 900/7, PV6 – Panská 1480/10 a PV7 –

Panská 896/8), a dále jednou novou vodovodní přípojkou TLT DN 100 z vodovodu DN 200 v kolektoru v ulici V Cípu (PV5).

Stávající objekty, které se zachovávají, budou využívat stávající přípojky vody. Stávající vodovodní přípojky byly vybudovány jako součást kolektorových tras a jsou ve stávajícím stavu ukončeny v suterénu dílčích objektů, nebo v chodníku před objektem, kde jsou na ně napojena původní potrubí dílčích objektů. Na přípojkách budou osazeny vždy nové vodoměrné soupravy dle standardu PVS. Veškeré vnitřní rozvody budou kompletně rekonstruovány včetně zařizovacích předmětů a přípravy teplé užitkové vody.

Nově navržená přístavba obchodně společenského centra (novostavba) bude napojena novou vodovodní přípojkou z kolektoru v ulici V Cípu.

Celková předpokládaná průměrná roční potřeba pitné vody pro předmětný záměr ve fázi provozu byla stanovena na zhruba 153 300 m³/rok. Maximální denní množství potřeby pitné vody bylo stanoveno na přibližně 620 m³/den.

Tabulka 19 Bilance nároků na potřebu pitné vody ve fázi provozu záměru

Potřeba vody – kategorie	Denní potřeba vody	
	Kritérium / vztažné množství	Maximální denní potřeba vody (m ³ /den)
Administrativa	60 l na zaměstnance – cca 2 500 zaměstnanců	150
Obchody	80 l na zaměstnance – cca 170 zaměstnanců	14
Restaurace	80 l na zaměstnance – cca 200 zaměstnanců	16
	10 m ³ na restauraci – cca 35 restaurací (25 restaurací + 10 jednotek provozů typu Time Out)	350
Pasáže	5 l na návštěvníka, který využije toaletu – 15 % z očekávané denní návštěvnosti 40 000 lidí	30
Technologická voda pro chlazení	-	50
Voda pro závlahy	-	10
Celkem	-	620

Technologická voda

V souvislosti s provozem (údržbou) areálu, resp. i pozemních a areálových komunikací, parkovacích stání (podzemních garáží), chodníků, či jiných veřejných a soukromých ploch lze předpokládat potřebu oplachové vody, tzn. voda na údržbu a mytí povrchů a vozovek. Technologickou vodu lze předpokládat i pro účely chlazení (např. pro adiabatické chlazení apod.) – viz bilance zahrnuté v tabulce výše k technologické vodě.

Požární voda

Požární voda pro hašení bude zajištěna pomocí hydrantové sítě. Zdrojem požární vody tak budou stávající hydranty v okolí záměru na potrubí DN 150, kde se předpokládá průtok 14 l/s. V případě překročení mezních vzdáleností u stávajících hydrantů bude zřízen nový hydrant u příjezdu ke stavbě (Václavské náměstí).

Stávající objekty v uličních částech zůstanou požárně zabezpečeny stávajícím způsobem, vnitřními požárními hydranty typu D, v případě nových požadavků se vybavení doplní.

Nově navržená přístavba obchodně společenského centra bude požárně zabezpečena v plném rozsahu pomocí stabilního hasícího zařízení (sprinklery, resp. vysokotlakou mlhou). Akumulační nádrž o objemu 200 m³ se strojovnou budou umístěny ve 4. PP objektu a budou napojeny samostatným přívodním potrubím. Požadavek na naplnění celého objemu nádrže je 36 hodin, což je potřeba vody cca 1,6 l/s.

Zásobování požární vodou (jako i typ a kapacita odběrných míst požární vody) bude v rámci předmětného záměru řešeno dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou.

B. II. 3. Ostatní přírodní zdroje

Nároky na suroviny

Lze předpokládat, že ve fázi výstavby vzniknou nároky na suroviny v rozsahu odpovídajícím danému typu stavby. Bude potřeba běžných stavebních surovin, materiálů a výrobků: písek, štěrk, cement, vápno, beton, malta, ocelové konstrukce, materiály vnitřních konstrukcí, izolační materiály, sklo, elektroinstalační a zdravotně-technické materiály, materiály pro rozvod inženýrských sítí, včetně zařízení interiérů apod. Další významnou surovinou užívanou ve fázi výstavby budou pohonné hmoty (benzín, nafta), včetně olejů a maziv využívaných pro provoz staveništní mechanizace.

V prostoru staveniště budou zabezpečeny pouze plochy pro minimální předzásobení materiály a hmotami. Ty budou na staveniště operativně dováženy v době jejich potřeby.

Ve stávající fázi projektové přípravy stavby nelze odpovědně stanovit zdroje surovin a materiálů ve fázi výstavby ani jejich přesné množství. Přesná množství budou uvedena v dalších fázích projektové dokumentace po vybrání zhotovitele stavby.

Spotřeba surovin ve fázi provozu záměru bude adekvátní charakteru posuzované stavby – polyfunkčního celku sestávající se z přístavby (novostavby) vnitrobloku a rekonstrukce historických budov po obvodě a uvnitř bloku zahrnující obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkci. Spotřeba pohonných hmot související se zdrojovou a cílovou dopravou záměru není specifikována.

B. II. 4. Energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze výstavby

Zajištění zdrojů elektrické energie potřebných pro realizaci (výstavbu) předmětného záměru bude věcí zhotovitele stavby. Možnost připojení bude projednána se správcem, popřípadě vlastníkem této inženýrské sítě.

Elektrická energie potřebná pro provoz sociální části zařízení staveniště (šatny pracovníků), kanceláří dodavatele a nezbytného hygienického zařízení bude vzhledem k jeho umístění v sousedním stávajícím objektu Panská 8, popřípadě Panská 10, zajištěna využitím stávajících domovních rozvodů NN.

Elektrická energie pro výstavbu řešené stavby bude zajištěna vybudováním dočasné staveništní trafostanice a staveništní přípojky NN napojené na NN část staveništní trafostanice.

Dočasná staveništní trafostanice bude osazena v přízemí objektu Václavské náměstí 13/15, bude napojena dočasnou přípojkou VN na stávající kabelové podzemní vedení VN vedoucí v chodníku Václavského náměstí. Na NN část staveništní trafostanice bude napojena krátká kabelová přípojka NN, která bude zakončena v hlavním staveništním rozvaděči, ve kterém bude osazen staveništní elektroměr pro měření spotřebované energie a hlavní vypínač elektro.

Od hlavního staveništního rozvaděče budou vedeny vnitrostaveništní rozvody NN jednotlivým podružným rozvaděčům a od nich k jednotlivým místům spotřeby el. energie.

Předpokládaný požadovaný soudobý příkon stavby bude cca 380 kW. Podrobná spotřeba elektrické energie bude stanovena během přípravy stavby vybraným dodavatelem stavby.

Fáze provozu

Připojení předmětného záměru na elektrickou energii bude provedeno ze sítě 22 kV přívodními kabely vedenými kolektory. V rámci záměru bude umístěna rozvodna VN a velkoodběratelská trafostanice 22/0,4 kV se třemi transformátory o výkonu 3x 2 000 kVA. V těsné blízkosti trafostanice bude řešena i hlavní rozvodna NN pro záměr.

Podrobný popis připojení a zajištění dodávek elektrické energie je uveden v rámci kapitoly B. I. 6. dokumentace EIA.

Tabulka 20 Energetická bilance elektrické energie ve fázi provozu záměru

Potřeba el. energie	Příkon – P _i (kW)	Zimní režim		Letní režim	
		Soudobost	Soudobý příkon (kW)	Soudobost	Soudobý příkon (kW)
Nájemní jednotky – galerie	394	0,70	276	0,70	276
Nájemní jednotky – běžné	1 347	0,70	943	0,70	943
Nájemní jednotky – restaurace	3 291	0,70	2 304	0,70	2 304
Nájemní jednotky – supermarket	100	0,70	70	0,70	70
Nájemní jednotky – kanceláře	860	0,70	602	0,70	602
Společné – osvětlení	170	0,70	119	0,70	119
Společné – zásuvkové rozvody	84	0,30	25	0,30	25
Technologie VZT – pohony	912	0,80	730	0,70	638
Technologie VZT – vlhčení	374	0,80	299	0,10	37
Technologie VZT – dveřní clony	840	0,80	672	0,10	84
Technologie VZT – tepelná čerpadla	53	0,80	42	0,50	27
Technologie CHL – centrální	1 862	0,10	186	0,80	1 490
Technologie CHL – splity	30	0,80	24	0,80	24
Technologie CHL – tepelná čerpadla a FCU	615	0,80	492	0,80	492
Technologie ZTI	120	0,30	36	0,30	36
Výtahy osobní	300	0,50	150	0,50	150
Výtahy nákladní (autovýtahy)	270	0,50	135	0,50	135
Nabíjení elektromobilů	440	0,50	220	0,50	220
Technologie ÚT	140	0,80	112	0,80	112
Sprinklery	100	0,00	0	0,00	0
Požární větrání CHUC	212	0,00	0	0,00	0

Potřeba el. energie	Příkon – P _i (kW)	Zimní režim		Letní režim	
		Soudobost	Soudobý příkon (kW)	Soudobost	Soudobý příkon (kW)
Technologie SOZ	268	0,00	0	0,00	0
Slaboproudy	40	0,90	36	0,90	36
Ostatní (dveře, rolety, osoušeče apod.)	200	0,30	60	0,30	60
Dílčí součet	13 023	-	7 534	-	7 880
Vzájemná soudobost odběrů	-	0,55	-	0,55	-
Celkem	13 023		4 143		4 334

Pro předmětný záměr se předpokládá ve fázi jeho provozu s celkovým instalovaným příkonem 13 023 kW, resp. se soudobým příkonem 4 143 kW v zimním období a 4 334 kW v letním období. Požadovaný rezervovaný příkon pro záměr činí 4 400 kW. Předpokládaná roční spotřeba elektrické energie činí 14,8 GWh/rok.

Vytápění

Ve fázi výstavby lze předpokládat, že vytápění a temperování dočasných objektů zařízení staveniště, bude zajištěno elektrickou energií (např. přímotopnými panely apod., případně využitím stávající infrastruktury – ve stávajících/sousedních objektech určených k rekonstrukci). Konkrétní zařízení staveniště, resp. způsob vytápění objektů zařízení staveniště bude stanoven vybraným dodavatelem (zhotovitelem) stavby.

Vytápění navrhovaného záměru ve fázi provozu bude zajištěno plynovou kotelnou, kde je uvažováno s kaskádou dvou stacionárních kondenzačních plynových kotlů s velmi nízkými emisemi.

Podrobný popis způsobu vytápění záměru ve fázi provozu je uveden v rámci kapitoly B. I. 6. dokumentace EIA.

Tabulka 21 Bilance potřeby tepla pro účely vytápění ve fázi provozu záměru

Tepelná ztráta	
Václavské náměstí – nový objekt	722 kW
Galerie (tepelná ztráta pokryta VZT)	- 34 kW
Václavské náměstí – původní objekt č. p. 835/13 a 15	200 kW
Jindřišská – nový objekt	186 kW
Jindřišská – původní objekt č. p. 900/7	159 kW
Panská – nový objekt	163 kW
Panská – původní objekt č. p. 1480/10	55 kW
Panská – původní objekt č. p. 896/8	237 kW
Jízdárna	95 kW
Provozy typu Time Out	83 kW
Celkem pro předmětný záměr	1 867 kW
Palác Savarin – sousední záměr (budoucí připojení – nyní má vlastní kotelnu)	370 kW
Potřeba tepla pro VZT	
Předmětný záměr – nový objekt (přístavba)	3 673 kW

Teplovodní clony (součinitel současn. 0,6)	540 (324 kW)
Palác Savarin – sousední záměr	170 kW
Potřeba tepla pro TV	
TV (elektro-ohřev v místě spotřeby)	0 kW
Celkem	6 610 kW
Výpočet přípojně hodnoty zdroje tepla	
(ÚT + VZT + TV) * 0,9	5 648 kW
Trvalé tepelné odpočitatelné zisky	- 1 500 kW
Celkem	4 148 kW
Navržený výkon kotelny (kaskáda plynových stacionárních kotlů)	4 500 kW
Roční potřeba tepla	
ÚT (ústřední topení)	5 101 MWh
VZT (vzduchotechnika)	8 802 MWh
TV (teplá voda) – elektro-ohřev	řešeno el. (část ZTI)
Celkem	13 904 MWh

Pro předmětný záměr se předpokládá ve fázi jeho provozu s celkovou přípojnou hodnotou tepla pro účely vytápění o velikosti cca 4 148 kW. Celková roční potřeba tepla záměru ve fázi jeho provozu se předpokládá ve výši zhruba 13 904 MWh.

Tabulka 22 Bilance potřeby plynu pro vytápění ve fázi provozu záměru

Potřeba plynu pro účely vytápění	
Maximální hodinová potřeba plynu pro vytápění	561 m ³ /h
Předpokládaná roční potřeba plynu pro vytápění	1 300 000 m ³ /rok

Pro předmětný záměr je pro účely jeho vytápění předpokládána maximální hodinová potřeba plynu ve výši 561 m³/h. Celková roční potřeba plynu pro vytápění je předpokládána ve výši 1 300 000 m³/rok.

Chlazení

Podrobný popis systému chlazení záměru je uveden v rámci kapitoly B. I. 6. dokumentace EIA.

Předpokládané bilance potřeby chladu ve fázi provozu záměru jsou přehledně uvedeny v tabulce níže.

Tabulka 23 Bilance potřeby chladu ve fázi provozu záměru

Tepelné zisky	
Předmětný záměr – nový objekt (přístavba)	3 250 kW
Palác Savarin – sousední záměr	430 kW
Potřeba chladu pro VZT	
Předmětný záměr – nový objekt (přístavba)	4 200 kW
Palác Savarin – sousední záměr	260 kW
Zdroje chladu	
Tepelná čerpadla	1 750 kW
Chladicí jednotky	7 100 kW
Zdroj chladu pro TČ a CHJ – chladicí věže	8 700 kW
Zdroj chladu pro přechodné období – suchý chladič	1 200 kW (1 340 kW)
Chladicí jednotky pro serverovny 42 x 2 kW	84 kW
Roční potřeba chladu	
Celkem	10 700 MWh

B. II. 5. Biologická rozmanitost

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy.

Důležitým faktorem z hlediska biologické rozmanitosti je i charakter a umístění předmětného záměru – zájmového území, jež se nalézá v historickém centru hl. m. Prahy a je situováno v původně hustě zastavěném vnitrobloku vymezeném mezi Václavským náměstím a ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě. Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. V území se tak v současném stavu nachází historické budovy přilehlé k uličním frontám, jež vymezují okraje řešeného území a uprostřed území se nachází budova klasicistní jízдарny, kdy tyto objekty budou rekonstruovány.

Řešené území je charakteristické výskytem ruderální vegetace. Vyskytují se zde převážně běžné ruderální druhy cévnatých rostlin, včetně druhů nepůvodních a invazivních. Vegetace na řadě míst zcela chybí, nebo je omezena na sešlapávané a pojižděné plochy se sporadickou vegetací, přitom zapojené plochy jsou často tvořeny běžnými nitrofilními druhy bylin, nebo porosty třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Dřeviny se v řešeném území téměř nevyskytují, či se objevují pouze sporadicky, a nevytvářejí zapojené porosty, jelikož dochází k jejich pravidelnému odstraňování při údržbě pozemků. Z živočichů se v území vyskytují převážně běžné druhy vázané na lidská sídla, které využívají řešené území k migraci, případně ke sběru potravy.

Předpokládané nároky předmětného záměru na biologickou rozmanitost lze tak klasifikovat jako malé a týkají se převážně záboru antropogenních ploch a staveb bez vyšší ochranné hodnoty. Celkové ovlivnění místa zásahu z pohledu biodiverzity je v kontextu samotného místa – intravilánu Prahy a velikosti území a přítomných biotopů velmi malé, potenciální vlivy lze očekávat jako spíše bezvýznamné.

Podrobnější popis biologické rozmanitosti je součástí kapitoly C. II. 4. dokumentace EIA, dále pak vyhodnocení vlivů na biologickou rozmanitost je uvedeno v kapitole D. I. 7. dokumentace EIA.

B. II. 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B. II. 6. 1. Nároky na dopravní infrastrukturu

Stávající stav širšího zájmového území

Silniční komunikace

Zájmové území je dopravně velmi dobře dostupné po stávající komunikační síti. Zájmová oblast, resp. předmětné území se nachází přímo v centru města. Na předmětné území z hlediska dopravní dostupnosti navazuje komunikace Jindřišská a komunikace Panská, a dále také komunikace V Cípu a Václavské náměstí. V blízké návaznosti se pak nachází severojižní magistrála, která tvoří páteřní komunikační síť města (označená jako Wilsonova, Legerova a Sokolská).

Železniční tratě

V docházkové vzdálenosti od zájmového území předmětného záměru se nachází železniční stanice Praha hlavní nádraží, a to ve vzdálenosti cca 500 m východním směrem. Zhruba ve vzdálenosti 600 m severovýchodním směrem od zájmového území se nachází vlaková stanice Praha Masarykovo nádraží. Tyto železniční nádraží tvoří významné dopravní uzly vnitrostátních i mezinárodních linek.

Pěší a cyklistická doprava

Z hlediska pěší obslužnosti je lokalita výborně dostupná z navazujících okolních ulic. Konkrétně z ulice Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí. Ulice Na Příkopě je vedena jako pěší zóna, část Václavského náměstí a ulice Jindřišská jsou částečně též vedeny jako pěší zóna. Všechny ulice jsou opatřeny chodníky, či jsou v režimu pěších zón.

Ve stávajícím stavu prochází ulicí Na Příkopě cyklotrasa A242, resp. A24 (dle ÚAP hl. m. Prahy 2024 se dle Generelu páteřních a hlavních cyklistických tras hl. m. Prahy jedná o páteřní cyklotrasu A40). V rámci Václavského náměstí je ve stávajícím stavu vymezena cyklotrasa A24 (dle ÚAP hl. m. Prahy 2024 se dle Generelu páteřních a hlavních cyklistických tras hl. m. Prahy jedná o páteřní cyklotrasu označenou identicky – tedy A24). Na ulici Na Příkopě pak kolmo navazuje ulice Havířská, v rámci, které je vymezena ve stávajícím stavu cyklotrasa SM-LE, resp. A25 (dle ÚAP hl. m. Prahy 2024 se dle Generelu páteřních a hlavních cyklistických tras hl. m. Prahy jedná o hlavní cyklotrasu označenou A409).

Veřejná doprava – městská hromadná doprava (MHD)

Zájmové území je velmi dobře obsluhováno městskou hromadnou dopravou. V přímé návaznosti na lokalitu se nachází linky metra A a B – stanice Můstek, konkrétně se v ulici Jindřišská nachází vstupy/výstupy E16 a E17, v rámci Václavského náměstí se jedná např. o vstupy/výstupy E5, E9 a E15, a dále v ulici Na Příkopě jde o vstupy/výstupy E6 a E7.

Dále pak v těsné návaznosti na zájmové území se nachází tramvajová trať vedoucí ulicí Jindřišská přes Václavské náměstí, a dále do ulice Vodičkova a opačným směrem přes Senovážné náměstí. Přibližně 200 m jihozápadně se nachází tramvajové zastávky Václavské náměstí, směrem severovýchodně zhruba 250 m

se pak nachází tramvajové zastávky Jindřišská. Tuto tramvajovou trať obsluhují linky č. 2, 3, 5, 6, 9, 14, 24, 31 a noční linky 91, 92, 94, 95, 96 a 98.

V širším okolí se pak nachází i linky autobusové dopravy (např. v rámci ulice Wilsonova, Na Poříčí apod.). Jedná se převážně o noční linky, či dále také o náhradní autobusovou dopravu. V případě např. linky č. 207 jde o pravidelnou linku denního provozu.

Intenzity dopravy ve stávajícím stavu

Stávající intenzity dopravy na sledované síti komunikací (v tzv. zájmovém území) vychází ze standardního dopravního modelu Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s., který se pro potřeby hlavního města Prahy průběžně aktualizuje.

Dopravní model byl vypracován na základě výsledků vyhodnocení řady speciálních dopravních a dopravně-sociologických průzkumů provedených v letech 1995–2024 a se zapracováním vstupních demografických údajů jako je rozmístění obyvatel, pracovních příležitostí a dalších aktivit jako obchody, úřady, kulturní a sportovní zařízení atd. Do dopravních vztahů byly zahrnuty i objemy jízd návštěvníků hlavního města a pásma regionu a objemy tranzitních jízd vůči celému pražskému regionu, dále i jízdy vyvolané významnými dopravotvornými aktivitami jako např. Letiště Václava Havla Praha, rozsáhlé obchodně-administrativní areály apod. Dopravní vztahy použité v dopravním modelu současného stavu, byly kalibrovány na hodnoty intenzit dopravy zjištěné na komunikačních profilech dopravním sčítáním a odpovídají dopravním vztahům, které se realizovaly v průměrném pracovním dni.

Modelový výpočet vycházel z modelu současného stavu předchozích dopravně-inženýrských podkladů (tzv. DIP 21-2135-DIP34 z roku 2021 pro předmětný záměr ve stupni DÚR), a zároveň byl aktualizován na rok 2025. Uvažovaná komunikační síť pro období – rok 2025 v širších vztazích odpovídá současnému rozsahu komunikací, avšak bez zohlednění aktuálních dopravních omezení, které jsou vyvolány zejména výstavbou tramvajové trati na Václavském náměstí.

Intenzity dopravy ve stávajícím stavu jsou součástí dopravněinženýrských podkladů, které tvoří přílohu č. 1 dokumentace EIA. Konkrétně pak jsou intenzity automobilové dopravy ve stávajícím stavu znázorněny v příloze č. 2.1 dopravněinženýrských podkladů (DIP – TSK hl. m. Prahy, a.s.). Počty spojů linek PID – MHD (tramvajové a autobusové dopravy) ve stávajícím stavu jsou součástí přílohy č. 4.1 dopravněinženýrských podkladů (DIP – TSK hl. m. Prahy, a.s.).

Fáze výstavby

Příjezdové a odjezdové trasy

Během realizace stavby se předpokládá, že staveniště bude napojeno na ulici Panská, Jindřišská a Václavské náměstí, a dále také na ulici V Cípu s následným napojením na ulici Panská. Podrobnější popis jednotlivých napojení staveniště na dopravní síť (tj. vjezdů a výjezdů) je uveden v kapitole B. I. 6. předkládané dokumentace EIA.

Pro realizaci stavby bude využívána veřejná komunikační/silniční síť. Dopravní trasy budou vedeny ze staveniště primárně až na největší dopravní tepny. Počítáno je tak s komunikací Liberecká a 5. května (resp. dále také Cínovecká – dálnice D8 a Brněnská – dálnice D1). Bude se tak jednat o dvě hlavní odjezdové a příjezdové trasy označované jako severní a jižní směr. Níže je pak pro přehlednost uvedeno trasování příjezdových a odjezdových tras staveništní dopravy pro obě hlavní trasy. Podrobněji jsou pak příjezdové a odjezdové trasy ve fázi výstavby uvedeny v kapitole B. I. 6. předkládané dokumentace EIA.

Příjezdové trasy ze směru od severu:

Liberecká → V Holešovičkách → most Barikádníků → Argentinská → Za Viaduktem → nábreží Kapitána Jaroše → Hlávkův most → Wilsonova → Václavské náměstí / případně dále Václavské náměstí → Jindřišská / případně dále Václavské náměstí → Jindřišská → Panská / případně dále Václavské náměstí → Jindřišská → Panská → V Cípu

Odjezdové trasy směrem na sever:

Václavské náměstí / nebo Jindřišská → Václavské náměstí / nebo Panská → Politických vězňů → Wilsonova / nebo V Cípu → Panská → Politických vězňů → Wilsonova, a dále pak → Mezibranská → Sokolská → I. P. Pavlova, Legerova → Wilsonova → Hlávkův most → nábreží Kapitána Jaroše → Bubenské nábreží → Argentinská → most Barikádníků → V Holešovičkách → Liberecká

Příjezdové trasy ze směru od jihu:

5. května → Nuselský most → Legerova → Wilsonova → Václavské náměstí / případně dále Václavské náměstí → Jindřišská / případně dále → Václavské náměstí → Jindřišská → Panská / případně dále → Václavské náměstí → Jindřišská → Panská → V Cípu

Odjezdové trasy směrem na jih:

Václavské náměstí / nebo Jindřišská → Václavské náměstí / nebo Panská → Politických vězňů → Wilsonova / nebo V Cípu → Panská → Politických vězňů → Wilsonova, a dále pak → Mezibranská → Sokolská → Nuselský most → 5. května

Intenzita obslužné staveništní dopravy

Předpokládané intenzity obslužné staveništní dopravy jsou uvedeny v kapitole B. I. 6. předkládané dokumentace EIA (Technologie stavby – předpokládané intenzity obslužné staveništní dopravy), a to pro jednotlivé etapy (technologické etapy) výstavby.

Níže je pak provedeno přehledné shrnutí maximálních předpokládaných intenzit pro nejzatíženější etapy výstavby (pro jednotlivé vjezdy/výjezdy). Nicméně důležité je upozornit, že v rámci posouzení vlivu obslužné staveništní dopravy však byly uvažovány – prověřeny maximální intenzity obslužné staveništní dopravy na komunikacích s ohledem na splnění příslušných hygienických limitů na dotčené komunikační síti. Tyto intenzity jsou přehledně uvedeny v kapitole B. III. 1. a B. III. 4.

Tabulka 24 Předpokládané intenzity obslužné staveništní dopravy (předpokládané maximální intenzity pro nejzatíženější etapy výstavby)

Maximální předpokládaný počet jízd za den obslužné staveništní dopravy
72 jízd nákladních automobilů nad 3,5 t za den – vjezd VJ1 (v technologické etapě ZP – zemní práce)
34 jízd nákladních automobilů nad 3,5 t za den – vjezd VJ2 (v technologické etapě ZP – zemní práce)
15 jízd vozidel nad 3,5 t (do 10 t, spíše 6 t) – vjezd VJ3
15 jízd užitkových vozidel do 3,5 t – vjezd VJ4

Fáze provozu

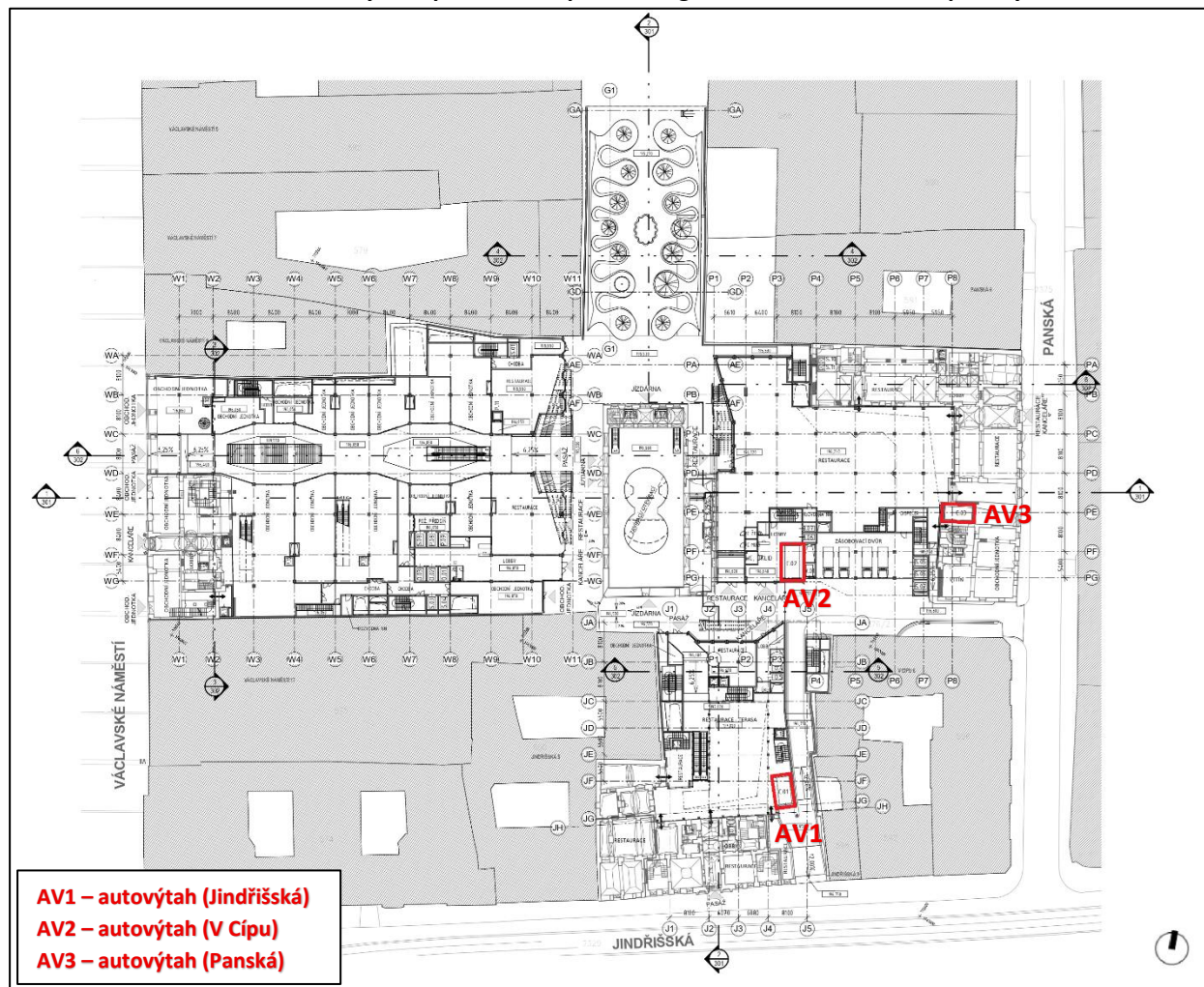
Kompletní dopravněinženýrské podklady pro fázi provozu předmětného záměru – tj. pro výhledové stavy jsou součástí přílohy č. 1 předkládané dokumentace EIA.

Návrh dopravního řešení

Navrhované schéma dopravní obsluhy předmětného záměru vyplývá z jeho exponované pozice na Václavském náměstí, tj. i umístění v centrální části města a volbě vhodného způsobu vjezdu do podzemních garáží.

Garáže pro osobní automobily jsou navrženy ve 4. podzemním podlaží, a budou obsluhovány trojicí autovýtahů. Dva autovýtahy jsou navrženy z vnitrobloku přístavby, přičemž příjezd k nim bude navržen z Jindřišské ulice, a to nově navrženým průjezdem skrze stávající budovu Jindřišská 7 (č. p. 900/7). V místě napojení průjezdu do ulice V Cípu bude osazena závora zamezující protisměrnou jízdu. Oba výtahy budou sloužit pro vjezd i výjezd. Výjezd z jednoho z těchto dvou výtahů bude zpět do ulice Jindřišské, z druhého výtahu pak výjezd bude do ulice V Cípu. Třetí autovýtah je navržen ve stávající budově Panská 10 (č. p. 1480/10). Tento autovýtah bude sloužit pouze pro výjezd z podzemních garáží a bude napojen na stávající průjezd ve stávající budově Panská 10. Z Václavského náměstí a z ulice Na Příkopě nejsou vjezdy pro automobilovou dopravu navrženy, a budou zde pouze vstupy pro pěší.

Obrázek 8 Situace umístění autovýtahů pro obsluhu podzemní garáže záměru na situaci půdorysu 1. NP



Zdroj: Dokumentace pro územní rozhodnutí – Dokumentace objektů (AFRY CZ s.r.o., 09/2022)

Zásobovací trasy budou rozdělené na čtyři místa příjezdu k záměru. Zásobování bude realizováno primárně nově navrženým průjezdem skrz objekt Jindřišská 7 (č. p. 900/7), kudy povede příjezd do zásobovacího dvora stavby. Několik zásobovacích stání bude navrženo i v podzemních garážích. Ty budou dostupné autovýtahem z ulice V Cípu, který je dimenzovaný i na větší vozidla – dodávky, rovněž s příjezdem z Jindřišské. Výjezd ze zásobovacího dvora, resp. výjezd dodávek z podzemních garáží však nepovede zpět do Jindřišské, nýbrž do ulice V Cípu. Část zásobování bude probíhat i přímo z okolních ulic, tj. Václavského náměstí, Jindřišské a Panské, a to krátkodobým zastavením zásobovacích vozidel na vyhrazených zásobovacích stáních.

Podzemní garáže budou mít kapacitu 120 stání pro osobní automobily, z toho 6 stání bude svými parametry plně uzpůsobeno pro užívání osob s omezenou schopností pohybu (dle příslušných předpisů), a 57 stání bude zvětšeno tzv. „stání XL“ pro větší osobní automobily (rozměr 5,5 m x 2,7 m). Jednotlivá parkovací stání v podzemních garážích budou navržena převážně v kolmém uspořádání pro kategorii osobního vozidla dle ČSN 73 6056 – Odstavné a parkovací plochy silničních vozidel. Návrhové prvky jako jsou šířky ramp, zakružovací oblouky a šířky komunikací budou navrženy tak, aby do vyhrazených částí garáže umožnily vjezd a zásobování malému dodávkovému vozu (délka do 6,0 m a výšky 2,2 m). Ostatní prostory podzemní garáže jsou navrženy tak, aby umožnily průjezd a pohyb vozidla do velikosti větších osobních automobilů (např. Audi A8L).

Systém garáží předpokládá převážně jednosměrné pohyby jízdy. Na lomech sklonů všech ramp budou uplatněny příslušné zakružovací výškové oblouky dle ČSN 73 6058 ($R = 15$, resp. $R = 20$ m). Ve 4. podzemním podlaží garáže bude dodržena minimální světlá výška 2,2 m. Předpokládáno je, že nejvyšší povolená rychlost vozidel v garáži bude 20 km/hod. Obecně pak budou navržené stavební úpravy v souladu s požadavky Pražských stavebních předpisů, a dále také s dalšími platnými legislativními předpisy a normami.

Dopravní napojení záměru je také zřejmé z koordinační situace, která je součástí přílohy č. 9 dokumentace EIA.

Řešení pěší a cyklistické dopravy

Záměr se nachází v těsné blízkosti dvou hlavních pěších tras – Václavského náměstí a ulice Na Příkopě. V rámci projektu je navrženo propojení obou tras pasáží s propojením i do ulice Panská a Jindřišská.

Do území záměru jsou navrženy čtyři hlavní pěší vstupy, které vedou do navržené obchodní pasáže přes stávající objekty Václavské náměstí 11, Jindřišská 7, průchodem přes palác Sylva Taroucca – Na Příkopě 10, a poslední vstup je z ulice V Cípu. Dále jsou pak navrženy podružné vstupy, kterou povedou přímo do obchodních jednotek v parteru uličních objektů z přilehlých chodníků.

Další přístup do podzemních obchodních pasáží bude z objektu jízdárny, který plánuje propojit vertikálně dvě podzemní patra obchodní pasáže a foyer výstavních galerií ve 3. podzemním podlaží. Kancelářská část budovy bude přístupná přes recepci v přízemí dvora. Kancelářské recepy jsou navrženy v přístavbě ze strany vnitrobloku, odkud se uživatelé dostanou výtahovými jádry do příslušných nadzemních podlaží. Přímé vstupy do zahrady ze sousedních nemovitostí pak budou provedené po dohodě s vlastníky těchto nemovitostí.

Záměrem se i s ohledem na jeho charakter i umístění (část vnitrobloku) nenavrhují ani neupravují žádné cyklistické trasy. V rámci záměru je pak počítáno se zřízením zázemí pro cyklisty, včetně místnosti stání pro kola.

Řešení veřejné dopravy – městské hromadné dopravy (MHD)

Předmětným záměrem nedochází k žádnému zásahu do systému řešení veřejné dopravy, tj. nedochází k zásahu do funkčnosti systému městské hromadné dopravy.

Vhodné je zmínit, že do budoucna je uvažováno s pěším propojením a s přestupními chodbami předmětného záměru a stanice metra Můstek. Bude se jednat o raženou chodbu a šachtu pro 3 výtahy vedoucí do obchodní pasáže. Toto propojení není součástí posuzovaného záměru, a bude řešeno samostatnou dokumentací. Předmětný záměr tak může být užíván bez tohoto propojení. Případná nerealizace tohoto propojení pak nemá vliv na splnění normových požadavků návrhu.

Řešení dopravy v klidu

Výpočet potřeby parkovacích stání záměru byl proveden v souladu s platnými Pražskými stavebními předpisy.

Dle Pražských stavebních předpisů je území zařazeno do zóny města – 00. Pro tuto zónu jsou stanoveny přepočty návštěvnických stání pro funkci bydlení, a dále přepočty pro vázaná i návštěvnická stání ostatních účelů užívání na minimálně 0 % a maximálně 15 % ze základního počtu parkovacích stání pro jednotlivé účely užívání. U přepočtu vázaných stání bydlení musí být vybudováno minimálně 50 % ze základního počtu stání, přičemž maximum počtu vázaných stání pro bydlení není předpisy omezeno. Funkce bydlení

však záměrem není navrhována, a záměrem jsou navrhovány ostatní funkce/účely užívání (administrativa – kanceláře, obchodní plochy a služby + restaurace, kulturní instituce).

V následujících tabulkách je uveden výpočet dopravy v klidu v souladu s Pražskými stavebními předpisy, tj. potřeba parkovacích stání pro daný záměr.

Tabulka 25 Výpočet základního počtu parkovacích stání dle Pražských stavebních předpisů

Základní počty stání – Příloha č. 2 dle PSP					
Účel užívání – funkce (kategorie)	Výměra HPP (m ²)	Ukazatel základního počtu stání (HPP m ² / 1 stání)	Základní počet stání	Vázané (% = stání)	Návštěvnické (% = stání)
Administrativa – kanceláře (3a)	20 900	50	418	90 % = 376 stání	10 % = 42 stání
Obchodní plochy a restaurace (2b/2c)	30 500	40	763	10 % = 76 stání	90 % = 686 stání
Kulturní instituce (7)	4 750	120	40	20 % = 8 stání	80 % = 32 stání

Vysvětlivky k jednotlivým kategoriím:

2b) Služby a drobné provozovny (stravování, restaurace, hospody, řemeslné dílny, opravy, showroomy, výdejny e-shopů apod.)

2c) Obchod a služby velkoplošné (supermarkety, obchodní domy, obchodní centra, hypermarkety apod.)

3a) Administrativa s malou návštěvností (běžné administrativní provozy, sídla firem, projekční ateliéry apod.)

7) Kulturní instituce (galerie, muzea, knihovny apod.)

Tabulka 26 Výpočet dle systému přepočtu stání v území dle Pražských stavebních předpisů

Systém přepočtu v území – Příloha č. 3 dle PSP											
Účel užívání – funkce	Vázaná stání						Návštěvnická stání				
	VÁZANÁ (obecný počet před aplikováním zóny)	MIN. koeficient – zóny 00 (%)	minimum přípustné VÁZANÁ (ZÓNA 00)	MAX. koeficient – zóna 00 (%)	maximum přípustné VÁZANÁ (ZÓNA 00)		NÁVŠTĚVNÍCI (obecný počet před aplikováním zóny)	MIN. koeficient – zóny 00 (%)	minimum přípustné NÁVŠTĚVNICKÁ (ZÓNA 00)	MAX. koeficient – zóna 00 (%)	maximum přípustné NÁVŠTĚVNICKÁ (ZÓNA 00)
Administrativa – kanceláře (3a)	376	0 %	0	15 %	56		42	0 %	0	15 %	6
Obchodní plochy a restaurace (2b/2c)	76	0 %	0	15 %	11		686	0 %	0	15 %	103
Kulturní instituce (7)	8	0 %	0	15 %	1		32	0 %	0	15 %	5
-	celkem	-	0	-	69		celkem	-	0	-	114

Dle Pražských stavebních předpisů je pro předmětný záměr nutné vybudovat počet parkovacích stání v rozmezí od 0 do 183 stání. V souvislosti s tím, že se záměr nachází v zóně města 00, tak není stanoven minimální počet parkovacích stání pro navrhované funkce záměru, resp. tento minimální počet stání je stanoven koeficientem přepočtu 0 %. Maximální počet stání pak je stanoven na 183 parkovacích stání (tj. dle koeficientu přepočtu 15 %).

Celkem je záměrem navrženo 120 parkovacích stání, což je v celkovém rozmezí 0 až 183 parkovacích stání stanoveném dle požadavků Pražských stavebních předpisů. Tato všechna parkovací stání budou umístěna v 4. podzemním podlaží v rámci podzemních garáží.

Dále pro účely zásobování jsou navržena 4 krátkodobá parkovací stání v zásobovacím dvoře (ulice V Cípu) a dále v podzemních garážích ve 4. podzemním podlaží je navrženo cca 5 krátkodobých stání. Část zásobování bude probíhat i přímo z okolních ulic, tj. Václavského náměstí, Jindřišské a Panské, a to krátkodobým zastavením zásobovacích vozidel na vyhrazených zásobovacích stáních.

Zdrojová a cílová doprava záměru

Výpočet zdrojové a cílové dopravy záměru (resp. generované dopravy záměrem) byl stanoven dopravními experty ze společnosti AFRY CZ s.r.o., a je součástí dopravněinženýrských podkladů, které tvoří přílohu č. 1 předkládané dokumentace EIA.

Konkrétně jsou intenzity automobilové dopravy záměru, tj. směrové rozdělení dopravy vyvolané předmětným záměrem součástí kartogramu přílohy č. 3 DIP – TSK hl. m. Prahy, a.s., a kartogramu přílohy č. 3 DIP – IPR hl. m. Prahy.

Objem generované dopravy záměrem byl stanoven na 405 jízd všech vozidel automobilové dopravy v každém směru za 24 hodin (tj. 405 příjezdů a 405 odjezdů). Z toho bude tvořit 230 jízd vozidel do 3,5 t (osobních automobilů) v každém směru za 24 hodin, 90 jízd vozidel do 3,5 t (zásobovacích vozidel) v každém směru za 24 hodin, a dále 85 jízd vozidel nad 3,5 (nákladních automobilů) v každém směru za 24 hodin.

Rozpad generované dopravy záměrem na komunikační síti je zřejmý z přílohy č. 1 předkládané dokumentace EIA.

Intenzity automobilové dopravy ve výhledových stavech

Intenzity automobilové dopravy pro výhledový stav v roce 2029 a výhledový horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy (resp. také i výhledový stav v roce 2027 pro účely zohlednění dopravy během výstavby) jsou uvedeny v kartogramech dopravněinženýrských podkladů, které tvoří přílohu č. 1 předkládané dokumentace EIA. Konkrétně jsou intenzity dopravy uvedeny v příloze č. 2.2 a 2.3 dopravněinženýrských podkladů (DIP – TSK hl. m. Prahy, a.s.), a dále v příloze č. 1 a 2 dopravněinženýrských podkladů (DIP – IPR hl. m. Prahy). Kartogramy intenzit výhledových stavů pro horizonty zprovoznění záměru byly vytvořeny na základě podkladů/modelů TSK hl. m. Prahy, a.s. a IPR hl. m. Prahy.

V modelových výpočtech intenzit dopravy byla zohledněna mj. možnost kumulace s jinými záměry v blízkém i širším okolí navrhovaného záměru. Detailnější popisy kumulací s dalšími záměry jsou součástí dopravněinženýrských podkladů – příloha č. 1 předkládané dokumentace EIA, a dále jsou předpokládáné kumulace s jinými záměry uvedeny v kapitole B. I. 4. dokumentace EIA.

Intenzity – veřejné / městské hromadné dopravy (MHD)

Jak již bylo uvedeno v textech výše, tak zájmové území předmětného záměru, resp. celá širší lokalita je velmi dobře obsluhována městskou hromadnou dopravou (především linkami metra a tramvajovou dopravou, případně pak i autobusovou dopravou).

Intenzity veřejné dopravy (MHD) jsou součástí dopravněinženýrských podkladů, které tvoří přílohu č. 1 dokumentace EIA. Konkrétně pak jsou tyto intenzity MHD uvedeny v kartogramech dopravněinženýrských podkladů – příloha č. 4.1 a 4.2 (DIP – TSK hl. m. Prahy, a.s.). Tyto kartogramy počtu spojů linek PID jsou

vyhotoveny pro stav 2024, a dále výhledový stav 2029, resp. rok 2030, jež zohledňuje všechny plánované a známé změny v lokalitě (např. zprovoznění tramvajové trati na Václavském náměstí či tramvajové trati před Hlavním nádražím).

Využitelnost kartogramu spojů linek PID k roku 2030 (resp. 2029) je možná i pro výhledový horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy. Tento kartogram zohledňuje veškeré plánované a známé změny v území (viz například řešení dle Výkresu č. 5 – Doprava platného ÚP SÚ hl. m. Prahy).

B. II. 6. 2. Nároky na ostatní infrastrukturu

Ochranná pásma

Do zájmového území zasahují ochranná pásma dopravní a inženýrské infrastruktury. Konkrétně do předmětného území zasahují ochranná pásma silnic, metra a tramvajové trati. Dále pak do předmětného území zasahují (přímo procházejí), nebo se nacházejí v těsné blízkosti ochranná pásma vodovodních řadů, kanalizačních stok, vedení el. energie (slaboproudé a silnoproudé rozvody) a plynovodů, resp. i samotných kolektorů.

Silniční ochranná pásma stanovuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma drah (metra a tramvajové trati) stanovuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma elektroenergetických, plynárenských, resp. i teplárenských zařízení jsou dána zákonem č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok jsou dány zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.

Stavbou nevznikají nová bezpečnostní pásma. Co se týče ochranných pásem bude dle předpokladu docházet pouze k posunu ochranného pásma kolem překládané kanalizační stoky v ulici V Cípu, a dále ke vzniku ochranného pásma okolo nové kanalizační přípojky a plynové přípojky. Ostatní nové přípojky budou umístěny v kolektoru v ulici V Cípu. Nové a upravené ochranné pásmo se nachází v ulici V Cípu, na pozemku parc. č. 2376/1 v k. ú. Nové Město.

Přeložky a rušení inženýrských sítí/zásah do hmotného majetku

Realizace předmětného záměru si vyžádá zásah do hmotného majetku především v souvislosti s vyvolanými úpravami, přeložkami, případně rušením technické infrastruktury v předmětném území či jeho bezprostředním okolí, a dále v souvislosti s napojením a přípojkami na technickou a dopravní infrastrukturu (včetně dalších potřebných úprav). Zásah do hmotného majetku se očekává rovněž s odstraněním případných stávajících zpevněných ploch a menších částí objektů či jiných prvků.

Předpokládána je úprava kolektoru v ulici V Cípu, zkrácení a přeložky kanalizace v ulici V Cípu, zkrácení vodovodů v ulici V Cípu, zkrácení STL plynovodu v ulici V Cípu, provizorní úprava a zkrácení veřejného osvětlení ulice V Cípu, zkrácení stávajících nefunkčních kabelů VN a NN v ulici V Cípu, zkrácení potrubní pošty v ulici V Cípu, rušení stávajících přípojek plynu k stávajícím objektům (Panská 10, Jindřišská 7, Václavské náměstí 13 a 15). A dále se bude jednat například o úpravu komunikace a zpevněných ploch zásobovacího vjezdu v ulici V Cípu.

Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. V území se v současném stavu nachází historické budovy přilehlé k uličním frontám, jež vymezují okraje řešeného území a uprostřed území se nachází budova klasicistní jízárny. Tyto objekty budou rekonstruovány. Stavební pozemek je v aktuálním stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici (tyto demolice jsou řešeny samostatnými dokumentacemi pro povolení odstranění staveb). Jedná se o objekt č. p. 837 (tzv. Darex) – Václavské náměstí 11, u kterého bude provedena demolice vyjma torza historické uliční fasády směřované do Václavského náměstí (budova Darexu bude v rámci záměru nahrazena novou budovou), a dále se jedná o přístavek (přístavky) bez č. p. ve dvoře objektu č. p. 852 – Na Příkopě 10 na parcele č. 586/4 (tzv. kolkovna). Výchozí stav pro posuzovaný záměr je tedy po demolici dožilých budov ve vnitrobloku.

Předpokládané zásahy do hmotného majetku budou předmětným záměrem v souvislosti s rekonstrukcí budov po obvodě vnitrobloku a objektu jízárny, a dále i dílčími úpravami v těchto objektech. U památkově či jinak chráněných objektů budou tyto práce prováděny právě s ohledem na daný typ ochrany.

Další nutnost úprav, přeložek či jiného zásahu do hmotného majetku bude upřesněna v dalším stupni projektových příprav.

Veškeré stávající inženýrské sítě budou vytyčeny před zahájením stavebních prací. Ponechané inženýrské sítě budou předepsaným způsobem ochráněny před poškozením. Stavební práce a činnosti prováděné v ochranném pásmu inženýrských sítí budou prováděny po předchozím souhlasu správce sítě a podle jeho podmínek.

B. III. Údaje o výstupech

B. III. 1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

B. III. 1. 1. Znečištění ovzduší

Pro zhodnocení stavu ovzduší byla zpracována rozptylová studie, která tvoří samostatnou přílohu č. 3 předkládané dokumentace EIA.

V souvislosti s výstavbou a provozem záměru je možné definovat následující bodové, liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší.

Fáze výstavby

Bodové zdroje

Bodové zdroje znečištění ovzduší nejsou ve fázi výstavby záměru předpokládány.

Liniové zdroje

Liniové zdroje znečištění ovzduší budou ve fázi výstavby představovány provozem obslužné (mimostaveništní) dopravy staveniště, a to v souvislosti dovozem a odvozem stavebního materiálu a stavebních hmot, zemin (především z výkopů stavební jamy, případě stavebních jam), včetně např. odvozu odpadů, příjezdy a odjezdy pracovníků stavby apod. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu působit na své nejbližší okolí.

Nejvyšší intenzity staveništní dopravy byly uvažovány na úrovni 165 jízd TNA (těžkých nákladních automobilů) denně, 19 jízd LNA (lehkých nákladních automobilů) denně a 15 užitkových vozidel odvozených od osobních automobilů (do 3,5 t) denně, a to jedním směrem. Detailnější informace jsou součástí rozptylové studie, která tvoří přílohu č. 3 dokumentace EIA.

Plošné zdroje

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a z nakládání se sypkými materiály.

V rámci stavební činnosti lze považovat z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší za nejvýznamnější (nejméně příznivou) technologickou etapu – zemní práce (výkop stavební jámy, zásyp kolem objektů) označenou jako [ZP] – též jako 7. technologická etapa. Konkrétně pak souběh dílčích činností – 7.4 a 7.5, a dále souběh činností 7.7 až 7.9. Z hlediska kumulací s dalšími dílčími činnostmi bylo provedeno ještě vyhodnocení pro další dílčí činnosti probíhající v souběhu. Konkrétně pak činností v rámci 6., 8. a 10. technologické etapy (konkrétně 6.30, 6.31, 8.12 a 10.3), tj. 6. technologické etapy – zajištění stavební jámy – označené též jako [ZJ], 8. technologické etapy – zvláštní zakládání (piloty a mikropiloty) – označené též jako [ZZ] a 10. technologické etapy – nosná konstrukce – označené též jako [NK]. Detailnější informace jsou pak součástí rozptylové studie, která tvoří přílohu č. 3 dokumentace EIA.

Přehled stavebních strojů (nasazení stavebních mechanismů) v rámci předpokládaného nejhoršího souběhu technologických etap, resp. dílčích činností z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší je uveden v souhrnné tabulce níže.

Tabulka 27 Přehled stavebních strojů v rámci hodnocených stavebních prací z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší

Název stroje	Počet	Využití počet hod. / den
7. TE (zemní práce – výkop stavební jámy, zásyp kolem objektů)		
Rypadlo CAT 315 (lžíce 1 m ³)	1	7
Rypadlo	2	7
Kolový nakladač - např. CAT 914G	1	1 - s přestávkami
Rypadlo – nakladač CAT apod.	1	2 - s přestávkami
Kolový nakladač (bobcat apod.)	1	2 - s přestávkami
6., 8. a 10. TE (zajištění stavební jámy, zvláštní zakládání (piloty a mikropiloty), nosná konstrukce)		
Souprava na hloubení milánských stěn, barett (drapák nebo hydrofréza) – č. 1	1	7
Souprava na hloubení milánských stěn, barett (drapák nebo hydrofréza) – č. 2	1	7
Vrtná souprava pro vrty pilot, např. Liebherr LB16	1	7
Rypadlo – nakladač CAT, Komatsu apod.	1	1 - s přestávkami
Kolový nakladač (bobcat apod.).	1	1 - s přestávkami
Úhlová bruska s řezacím kotoučem	1	0,5 - s přestávkami
Věžový jeřáb	5	9 - s přestávkami
Čerpadlo betonové směsi	2	3 - v době betonáže
Ponorný vibrátor	2	3 - v době betonáže

Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

Vypočtené množství emisí, které budou vyprodukovány z prostoru staveniště a ze staveništní dopravy na navazujících komunikacích v průběhu výstavby (předpokládané nejhorší kumulace technologických etap výstavby – dílčích činností výstavby) je uvedeno v následující tabulce.

Tabulka 28 Emise ze stavebních prací

	Oxidy dusíku	Částice PM ₁₀ [*]
	(kg.den ⁻¹)	
Stavební stroje	10,74	7,64
Staveništní komunikace a prašnost z nakládání se zeminou	0,10	5,88
Staveniště celkem	10,84	13,52
Doprava na navazujících komunikacích**	0,41	0,35

Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

^{*)} včetně sekundární prašnosti

^{**)} průměrná emise z části trasy o délce 1 km

Přehled o počtu a nasazení strojní techniky v průběhu celé výstavby předmětného záměru je uveden v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA.

Fáze provozu

Bodové zdroje

Bodovými zdroji znečištění ovzduší ve fázi provozu budou výdechy z odvětrání odpadního vzduchu parkovacích garáží – parkovacích stání umístěných v podzemním podlaží pod stavbou. Odvětrání hromadných podzemních garáží bude řešeno výdechy na střechách (resp. terasách) objektů.

Bodovými zdroji znečištění ovzduší budou také výdechy, resp. komíny od plynové kotelny. Konkrétně je pro předmětný záměr uvažováno s kaskádou dvou stacionárních kondenzačních plynových kotlů s velmi nízkými emisemi (kotle typu Hoval: Ultragas 2D 2200 s výkonem 203–2076 kW a Ultragas 2D 3100

s výkonem 297–2894 kW). Emise ze spalování zemního plynu budou odváděny dvěma komíny na střeše objektu.

Dalšími bodovými zdroji z hlediska znečištění ovzduší budou náhradní zdroje elektrické energie – dieselagregáty. Konkrétně je počítáno se dvěma náhradními zdroji elektrické energie – dieselagregáty typu CAT – C32 v provedení „low emission“, kde každý dieselagregát je navrhován o předpokládaném výkonu 1 100 kVA (880 kW). Emise ze spalování nafty budou odváděny dvěma komíny na střeše objektu.

Níže je v tabulkách uvedeno množství emisí ze stacionárních (bodových) zdrojů znečišťování ovzduší – tj. z provozu hromadných/podzemních garáží, z provozu plynové kotelny, a dále pak z provozu náhradních zdrojů el. energie (dieselagregátů).

Tabulka 29 Emise znečišťujících látek z dopravy v hromadných garážích – rok 2029

	Emise					
	Oxidy dusíku *	Benzen	Částice PM ₁₀ **	Částice PM _{2,5} **	Oxid uhelnatý	Benzo[a]pyren **
	(kg.rok ⁻¹)					(g.rok ⁻¹)
Emise	8,33	0,247	4,78	1,55	26,95	0,203
Víceemise	1,04	0,325	0,18	0,17	29,81	0,000
Celkem	9,37	0,572	4,96	1,72	56,76	0,203

Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

* produkce NO₂ představuje 3–10 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Tabulka 30 Emise znečišťujících látek z dopravy v hromadných garážích – období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy

	Emise					
	Oxidy dusíku *	Benzen	Částice PM ₁₀ **	Částice PM _{2,5} **	Oxid uhelnatý	Benzo[a]pyren **
	(kg.rok ⁻¹)					(g.rok ⁻¹)
Emise	7,73	0,236	4,75	1,52	27,07	0,203
Víceemise	0,97	0,311	0,17	0,16	30,14	0,000
Celkem	8,70	0,547	4,92	1,68	57,21	0,203

Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

* produkce NO₂ představuje 3–10 % NO_x

** zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Tabulka 31 Emise ze spalování zemního plynu (plynová kotelna)

Kotel	Emise (kg.rok ⁻¹)	
	Oxidy dusíku	Oxid uhelnatý
Hoval Ultragas 2D 2200	214,89	136,27
Hoval Ultragas 2D 3100	189,95	168,03
Celkem	404,84	304,30

Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

Tabulka 32 Emise ze spalování nafty – náhradní zdroje el. energie (dieselagregáty)

	Emise (kg.rok ⁻¹)		
	TZL	Oxidy dusíku	Oxid uhelnatý
Výpadek el. energie	0,96	100,43	8,05
Zkouška zařízení	0,29	30,13	2,42
Zkušební start	0,04	4,02	0,32
Celkem	1,29	134,58	10,79

Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

Liniové zdroje

Liniovými zdroji znečišťování ovzduší předkládaného záměru bude zdrojová a cílová doprava záměru na dotčené komunikační síti.

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zvržených projíždějícími automobily (resuspenze).

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopravy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. víceemisí ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost.

Podrobný přehled emisí znečišťujících látek vyvolané automobilovou dopravou záměru na jednotlivých komunikacích (pro výhledové stavy bez záměru a se záměrem) je uveden v rámci rozptylové studie (příloha č. 3 dokumentace EIA).

Níže je pak uvedeno stručné shrnutí emisí znečišťujících látek pro stav v roce 2029 a v horizontu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy vyvolané dopravou záměru jako celku (za všechny úseky komunikací). Podrobné vyčíslení emise znečišťujících látek z dopravy záměru na jednotlivých komunikacích, resp. úsecích je součástí rozptylové studie.

Tabulka 33 Souhrnná tabulka emisí znečišťujících látek z dopravy na komunikační síti

	Emise (rozdíl)					
	Oxidy dusíku*	Benzen	Částice PM ₁₀ **	Částice PM _{2,5} **	Oxid uhelnatý	B[a]P**
	(kg.rok ⁻¹)					(g.rok ⁻¹)
Doprava vyvolaná záměrem – rok 2029 (celkem za všechny úseky)	282,79	5,836	310,50	98,32	893,37	4,630
Doprava vyvolaná záměrem – období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy (celkem za všechny úseky)	235,11	5,097	363,86	107,56	784,44	3,919

Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

* produkce NO₂ představuje 3–10 % NO_x

**zahrnuje primární prašnost a sekundární prašnost z dopravy

Plošné zdroje

Se záměrem nesouvisí žádné významnější plošné zdroje znečišťování ovzduší. Veškeré předpokládané zdroje znečišťování ovzduší byly zahrnuty do bodových či liniových zdrojů.

B. III. 1. 2. Znečištění vody

Ke znečištění vod a vodního prostředí může u hodnocené stavby dojít:

- v průběhu výstavby (především v souvislosti s případnými haváriemi spojenými s únikem nebezpečných látek),
- ve fázi provozu – provozem na komunikacích (v souvislosti s běžnou údržbou a provozem – výfukovými plyny, úkapy, omezeně i vlivem možného solení komunikací v zimním období), případně v souvislosti s haváriemi spojenými s únikem nebezpečných látek.

Charakteristika rizik ve vztahu k předmětnému záměru je popsána rovněž v kapitole D. II. dokumentace EIA.

Pro období výstavby bude vypracován Plán opatření pro případ havárie (tzv. „havarijní plán“) dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.

Podrobnější informace o vzniku odpadních vod a nakládání s nimi ve fázi výstavby a provozu jsou uvedeny v kapitole B. III. 2. dokumentace EIA. Vyhodnocení vlivu na povrchové a podzemní vody je předmětem kapitoly D. I. 4. předkládané dokumentace EIA.

B. III. 1. 3. Znečištění půdy a půdního podloží

K znečištění půd a půdního podloží může u hodnocené stavby dojít:

- v průběhu výstavby (především v souvislosti s případnými haváriemi spojenými s únikem nebezpečných látek),
- ve fázi provozu – provozem na komunikacích (v souvislosti s běžnou údržbou a provozem – výfukovými plyny, úkapy, omezeně i vlivem možného solení komunikací v zimním období), případně v souvislosti s haváriemi spojenými s únikem nebezpečných látek.

Charakteristika rizik ve vztahu k předmětnému záměru je také popsána v kapitole D. II. dokumentace EIA.

Riziko vznikající v průběhu výstavby je soustředěno zejména do prostoru staveniště (znečišťování půd povrchovými splachy z prostoru staveniště, uniklými oleji, ropnými produkty). K znečištění půdy může dojít při zemních pracích, popř. při další manipulaci únikem pohonných a mazacích látek. Tato nebezpečí budou minimalizována zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s nebezpečnými látkami. Současně během výstavby může dojít k zhutnění půdy a zhoršení jejích fyzikálních a chemických vlastností (zejména podorničí) v plochách dočasného záboru. V případě kontaminace půdního prostředí bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

Vliv solení i působení těžkých kovů je závislý na vlastnostech půdy, propustnosti podloží, svažitosti a také na intenzitě a úhrnu dešťových srážek.

Působením posypových materiálů ze zimní údržby (anorganické posypové soli) komunikace dochází ke zvýšení pH okolní půdy. Nejvyšší koncentrace chloridů lze očekávat maximálně do vzdálenosti 2–3 m od hrany komunikace, ve vzdálenosti cca 10 m dosahují koncentrace chloridů již spíše pozadových hodnot.

Obsah těžkých kovů (Pb, Cd, Cu, Ni, Zn) se obvykle projevuje zejména do vzdálenosti 5 m od komunikace. Se zvyšující se vzdáleností od komunikace se koncentrace škodlivých látek postupně snižují. Nejvýznamnější vliv se tedy projeví zejména v těsné blízkosti komunikace.

Z hlediska havárií se jedná o akutní a časově nepředvídatelný stav. Při haváriích s únikem nebezpečných látek je třeba co nejrychleji zabránit jejich dalšímu úniku a pomocí sorpčních materiálů, případně mechanických zábran zabránit dalšímu šíření. Při likvidaci důsledků havárie je nezbytné postupovat podle platné legislativy.

Obecně však lze konstatovat, že při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí je riziko kontaminace půd minimální.

S ohledem k charakteru zájmového území (silně antropogenně ovlivněné území) – resp. i povahou záměru, tj. zastavěné území se zpevněnými plochami a s minimem volných ploch se citelnější ovlivnění v souvislosti se znečištěním půd či půdního podloží ve fázi provozu předmětného záměru nepředpokládá.

Vyhodnocení vlivu záměru na půdy je předmětem kapitoly D. I. 5. předkládané dokumentace EIA.

B. III. 2. Odpadní vody

Fáze výstavby

Způsob nakládání s odpadními vodami ve fázi výstavby bude probíhat v souladu s platnou legislativou, konkrétně bude řešen dodavatelem, resp. zhotovitelem stavby. Odvádění dešťových, odpadních a technologických vod ze staveniště bude řešeno tak, aby nedocházelo ke znečištění ploch přiléhajících ke staveništi a zároveň aby odtékající vody nezpůsobily podmáčení okolních ploch (resp. v případě odpadních vod, aby nedocházelo k jejich unikům do okolí – kontaminaci).

Přesné množství produkovaných odpadních vod ve fázi výstavby bude upřesněno v dalším stupni projektových příprav záměru.

Potřeby napojení staveniště na stávající kanalizační síť (řad) v místě záměru či v jeho okolí budou řádně projednány se správci, resp. vlastníky této sítě.

Splaškové vody

Vznik splaškových odpadních vod lze předpokládat v objektech sociálního zázemí zařízení staveniště (resp. v rámci hygienických zázemí). Předpokládá se, že sociální část zařízení staveniště (šatny pracovníků), kanceláře dodavatele a nezbytné hygienické zařízení bude zajištěno využitím vhodných prostor v sousedním stávajícím objektu Panská 8, popřípadě Panská 10. Odpadní vody budou od zařizovacích předmětů odváděny stávajícími domovními rozvody do domovní přípojky splaškové kanalizace a prostřednictvím této přípojky budou vypouštěny do veřejné kanalizace vedoucí v ulici Panská.

V prostoru hlavního staveniště budou v souladu s postupem stavebních prací a zajištěním docházkové vzdálenosti umístěny případně dle potřeby buňky chemického WC (mobilní WC). Odpadní vody z mobilních WC budou pravidelně vyváženy a likvidovány specializovanou firmou. S tímto odpadem bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Množství splaškových vod bude odpovídat přibližně objemu spotřebované pitné vody v závislosti na aktuálním počtu pracovníků činných při výstavbě záměru, resp. i na velikosti a vybavení sociálního zařízení. Hrubě odhadovaná produkce splaškových vod je při maximální předpokládané spotřebě pitné vody 0,89 l/s a pracovní době na stavbě 45 m³/den.

Dešťové/podzemní vody

Odvodnění stavební jámy a konstrukcí bude probíhat dle postupu výstavby v několika fázích. Dešťové vody budou vždy svedeny do sedimentační a retenční jímky a po usazení kalů čerpány do nejbližšího napojovacího místa kanalizace. Sedimentační jímky budou zhotoveny s vestavěnou uklidňovací nornou stěnou, v průběhu realizace zajištění stavební jámy se budou umisťovat a přesouvat dle postupu realizace stavební jámy a stavby suterénů.

Pro odvodnění po dobu provádění milánských stěn se v prostoru staveniště položí provizorní drenážní potrubí v rigolech hloubky zhruba 0,6–1,0 m, které bude svedeno do sedimentačních usazovacích nádrží. Nádrže budou osazeny do sníženého terénu na konci drenáží, přepad z nádrží bude napojen do provizorní čerpací šachty s kalovým čerpadlem v plastové či betonové šachtě.

Vzhledem k charakteru území, kde ve svrchních vrstvách jsou ve velké míře navážky, se dá předpokládat relativně značný podíl vsakování na místě. Na úrovni základové spáry – cca 21 m pod úroveň terénu jsou pak horniny s poměrně malou propustností ($K = n \cdot 10^{-6} - 10^{-7}$). Pro celou plochu staveniště se předpokládá umístění 4 ks odvodňovacích jímek. A to 3 ks v prostoru tzv. 1. fáze (tj. kříž od Václavského náměstí po jízďárnu, prostor zahrady paláce Savarin a prostor směrem do Jindřišské ulice), a dále 1 ks v prostoru tzv. 2. fáze stavby (tj. směrem k Panské ulici).

Předpokládáno je, že po vybudování milánských stěn bude v ploše tzv. 1. fáze vybetonována rozpírací stropní deska nad 1. suterénem včetně vynechaných otvorů pro vertikály a postupně bude odtěžována zemina pod ní. Vody z desky budou částečně natékat na otevřenou plochu tzv. 2. fáze, kde budou odvedeny dříve položenou drenáží do sedimentační jímky a částečně otvory vtékat pod desku, kde se budou vsakovat. Jakmile se odtěží prostor pod deskou, osadí se kolem otvorů provizorní záchytné žlaby, které budou odvodněny svodným potrubím pod deskou do sedimentační jímky, přesunutě z povrchu staveniště. Po usazení kalů budou vody čerpány do stávajících přípojek. Při budování dalších suterénů bude přítok do nich již minimální a vsákne se do zeminy, většina vody bude nadále odvodněna v 1. suterénu.

Odvodnění tzv. 2. fáze stavební jámy bude dle předpokladu probíhat obdobně jako u 1. fáze. Po dokončení rozpírací stropní desky nad 1. suterénem v prostoru 1. fáze bude odtěžena vrchní vrstva zeminy v prostoru 2. fáze a bude dobetonována rozpírací stropní deska nad zbývajícím plochou 1. suterénu. Následně se bude z prostoru 1. podzemního podlaží již dokončené 1. fáze odtěžovat zemina pod ní. Vody z dokončené stropní desky budou natékat otvory pod desku, kde se budou vsakovat. Jakmile se odtěží prostor pod deskou, osadí se kolem otvorů provizorní záchytné žlaby, které se odvodní svodným potrubím pod deskou do sedimentační jímky, přesunutě z povrchu staveniště. Po odsazení se vody budou čerpat od stávajících přípojek. Při budování dalších suterénů bude přítok do nich již minimální a vsákne se do zeminy, většina vody bude nadále odvodněna v 1. suterénu.

Po dosažení předpokládané úrovně podzemní vody (cca 184 m. n. m., tj. cca 11 m pod terénem) bude třeba snižovat její úroveň. Dle hydrogeologického odhadu přítoku vody do stavební jámy (RNDr. Pavel Podpěra, únor 2018) byl přítok pro celou plochu stanoven hodnotou cca $Q = 213 \text{ m}^3/\text{den}$ ($= 2,46 \text{ l/s}$), a to pro přítok dnem stavební jámy. Případně pak při uvažování přítokem dnem i boky stavební jámy byl přítok stanoven cca $Q = 278 \text{ m}^3/\text{den}$ ($= 3,22 \text{ l/s}$).

Pro snižování hladiny podzemní vody vlivem přítoku do stavební jámy dnem budou provedeny 3 čerpací šachty z betonových skruží, vystrojené kalovými čerpadly. Dno bude vysypáno drceným kamenivem v tloušťce cca 0,5 m, výtlak bude vyveden do nejbližší kanalizační přípojky. Čerpací studny se osadí po dosažení úrovně spodní vody a dle postupu těžení se budou prohlubovat, resp. spouštět. Po vybetonování základové desky se studny zruší a otvor dobetonuje.

Staveniště dále bude zabezpečeno tak, aby nebyla splavována zemina či jiné nečistoty do kanalizace. Negativní ovlivnění pozemků zamokřením není očekáváno.

Technologické odpadní vody

Spotřebu technologické vody ve fázi výstavby lze předpokládat především na ošetřování betonu ve fázi tuhnutí, a dále případně pro výrobu maltových a omítkových směsí, pokud již nebudou na stavbu tyto hotové směsi dováženy. U betonových směsí je předpokládáno, že ty na stavbu budou dováženy. Tato technologická voda tedy bude spotřebovávána a nepředpokládá se vznik odpadních vod.

Dále lze předpokládat spotřebu technologické vody za účelem případného snížení prašnosti, a to konkrétně zkrápěním vozovek, či ploch deponií s prašným materiálem (případně i zeminou), a dále také v souvislosti s očištěním stavebních strojů, nástrojů apod.

Také v souvislosti s předpokládaným provozem očisty vozidel vyjíždějících ze staveniště je možné předpokládat vznik technologických odpadních vod. Podrobnější popis včetně předčištění a nakládání s těmito vodami, resp. zachycenými kaly apod. je popsáno v kapitole B. III. 3. dokumentace EIA.

Presné množství odpadních technologických vod za dobu výstavby bude upřesněno až po určení hlavního dodavatele (zhotovitele) stavby.

Fáze provozu

Navrhované obchodně administrativní centrum bude odvodněno do okolních stok jednotné kanalizace v přilehlých ulicích. K tomu budou využity převážně stávající jednotné kanalizační přípojky stávajících objektů na obvodu stavby a nová jednotná přípojka do stoky v ulici V Cípu. Vnitřní kanalizace bude řešena jako oddílná až k obvodové stěně, kde se vždy dešťová a splašková větev spojí do jednotné přípojky.

Splaškové vody

Záměr bude odvodněn do okolních stok jednotné kanalizace v přilehlých ulicích. K tomu budou využity převážně stávající jednotné kanalizační přípojky stávajících objektů po obvodu stavby, konkrétně pak přípojky DN 200 (PK2 – Václavské náměstí 837/11) do stoky 700/1250 ve Václavském náměstí, DN 200 (PK3.1 – Václavské náměstí 835/13) do stoky 700/1250 ve Václavském náměstí, DN 200 (PK3.2 – Václavské náměstí 835/15) do stoky 700/1250 ve Václavském náměstí, DN 200 (PK4 – Jindřišská 900/7) do stoky 600/1100 v Jindřišské, DN 200 (PK6 – Panská 1480/10) do stoky 600/1100 v Panské, DN 200 (PK7 – Panská 896/8) do stoky 600/1100 v Panské. A dále pak jedna nová jednotná přípojka do stoky DN 200 v ulici V Cípu (PK5 – novostavba) do stoky DN 300 v ulici V Cípu.

Množství produkce splaškových vod bude úměrně odpovídat potřebě pitné vody (bilance potřeby pitné vody je uvedena v kapitole B. II. 2. dokumentace EIA). Na základě této bilance lze předpokládat celkovou průměrnou roční produkci splaškových odpadních vod o objemu zhruba 153 300 m³/rok, resp. maximální denní produkci splaškových vod o velikosti přibližně 620 m³/den.

Kvalita splaškových vod bude odpovídat svým složením běžným komunálním odpadním vodám a obsahovat především biologicky odbouratelné látky. Pro tento typ odpadních vod jsou typické zvýšené koncentrace BSK₅, NH₄⁺, NO₃⁻, NO₂⁻, PO₄³⁻.

Kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace musí splňovat kanalizační řád příslušných kanalizací v povodí ČOV/ÚČOV Praha.

Dešťové vody

Na základě provedených průzkumů a zjištěných informací především z předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (GeoTec – GS, a.s., říjen 2012), podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017), a dále i hydrogeologického odhadu přítoku vody do stavební jámy (RNDr. Pavel Podpěra, únor 2018), je možnost vsakování srážkových vod v prostoru zájmového území málo reálná. Vsakovací poměry lokality jsou podrobněji popsány v kapitole C. II. 2. dokumentace EIA.

V rámci provozu předmětného záměru budou dešťové vody z uličních částí střech stávajících objektů (které se rekonstruují) odvodněny stávajícími přípojkami do veřejné kanalizace. Dešťové vody z dvorních částí střech stávajících objektů a střechy a zpevněné plochy předmětného záměru přístavby vnitrobloku budou odvodněny do veřejné kanalizace přes navrhované retenční nádrže s řízeným odtokem.

Stávající objekt Václavské náměstí č. p. 837/11 je odvodněn přes stávající systém jednotnou kanalizační přípojkou DN 200 do stoky 700/1250 v chodníku na Václavském náměstí (s odtokem 1,73 l/s). Vnější dešťové odpady z uliční části střech jsou napojeny ležatými svody v chodníku. Tento systém zůstane zachován, střechy z dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby, svedený do retenční nádrže.

Stávající objekt Václavské náměstí č. p. 835/13,15 je napojen dvěma kanalizačními jednotnými přípojkami (pův. č. p. 835 a 836) DN 200 do stoky 700/1250 v chodníku na Václavském náměstí (s odtokem 4,13 l/s). Vnější dešťové odpady z uliční části střech jsou napojeny ležatými svody v chodníku. Tento systém zůstane zachován, střechy z dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby, svedený do retenční nádrže.

Stávající objekt Jindřišská č. p. 900/7 je napojen jednotnou kanalizační přípojkou DN 200 do stoky 600/1100 v Jindřišské ulici (s odtokem 6,61 l/s), dešťové vody ze střech a otevřeného nádvoří jsou do této kanalizace svedeny. Vnější dešťové odpady z uliční části střech jsou napojeny ležatými svody v chodníku. Tento systém zůstane zachován, střechy ze zachované dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby svedený do retenční nádrže.

Stávající objekt Panská č. p. 1480/10 je napojen jednotnou kanalizační přípojkou DN 200 do stoky 600/1100 v Panské ulici (s odtokem 3,82 l/s). Střechy objektu jsou odvodněny do tohoto stávajícího systému, který zůstane částečně zachován včetně odvodnění uličních částí střechy. Střechy z dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby svedený do retenční nádrže.

Stávající objekt Panská č. p. 896/8 je napojen jednotnou kanalizační přípojkou DN 200 do stoky 600/1100 v Panské ulici (s odtokem 4,24 l/s). Střechy objektu jsou odvodněny do tohoto stávajícího systému, který zůstane částečně zachován včetně odvodnění uličních částí střechy. Střechy z dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby svedený do retenční nádrže.

Nově navržená přístavba (novostavba) obchodně společenského centra vznikne na místě původních průmyslových a skladových hal ve vnitrobloku (jež tvořily zadní trakty stávajících budov). Odvodnění dešťových vod z objektu přístavby zahrnuje odvodnění nových střech a teras, odvodnění střechy historické

budovy jízdrny a odvodnění zpevněných a zelených ploch z otevřené pěší zóny uvnitř vnitrobloku. Do tohoto systému je napojeno i odvodnění dvorních částí střech stávajících uličních objektů, které zůstávají zachovány a pouze se rekonstruuji. Všechny tyto vody budou svedeny na nově navrhované vnitřní retenční nádrže a do venkovní kanalizace budou čerpány v povoleném množství dle podmínky max. odvodnění 10 l/s.ha neredukované plochy.

Navrhovaná dešťová kanalizace bude rozdělena na dvě části. Menší část bude napojena do stávající kanalizační přípojky objektu Václavské náměstí 837/11 a druhá větší část bude napojena novou přípojkou do překládané jednotné kanalizace DN 300 v ulici V Cípu a následně do stoky 600/1100 v Panské ulici. Střechy objektu přístavby v místech původních zadních traktů za uličními objekty jsou navrženy jako standardní ploché, z větší části budou řešeny jako terasy s pochozí vrstvou z dřevěných konstrukcí či dlažeb, doplněné plochami s kačirkem. Střecha historického objektu jízdrny bude obnovena z pálené krytiny a odvodněna vnějšími odpady s lapači splavenin do kanalizace v 1. podzemním podlaží.

Odvodnění střech a teras bude řešeno kombinací podtlakového a gravitačního systému, klasické střechy rekonstruovaných objektů budou odvodněny venkovními gravitačními odpady a zpevněné plochy budou odvodněny standardními gravitačními systémy. Dešťové vody budou svedeny na tři retenční nádrže (RN1–RN3) ve 4. podzemním podlaží (které budou navíc doplněny o akumulační prostory) a z nich budou dešťové vody čerpány stanoveným povoleným průtokem do kanalizace. Výpočet retenčního objemu retenčních nádrží byl proveden podle ČSN 75 6760, návrhové úhrny srážek pak byly stanoveny dle ČSN 75 9010.

Na retenční nádrž RN1 budou svedeny dešťové vody z křídla přístavby přiléhající k Václavskému náměstí a dvorní části střech rekonstruovaných objektů Václavské náměstí 11, 13 a 15. Nádrž bude umístěna u uliční fasády ve 4. a 3. podzemním podlaží objektu Václavské náměstí 11. Užitený objem retenční nádrže bude 310 m³ a do přípojky bude čerpáno max. množství 4,56 l/s. Retenční nádrž bude doplněna akumulační nádrží pro zálivku zeleně o objemu 75 m³.

Na retenční nádrž RN2 budou svedeny dešťové vody z křídla přístavby přiléhající k ulici Jindřišská a z dvorní části střech rekonstruovaného objektu Jindřišská 7. Nádrž bude umístěna ve 4. a 3. podzemním podlaží objektu směrem k Jindřišské ulici. Užitený objem retenční nádrže bude 120 m³ a do přípojky bude čerpáno max. množství 1,75 l/s. Retenční nádrž bude doplněna akumulační nádrží pro zálivku zeleně o objemu 25 m³.

Na retenční nádrž RN3 budou svedeny dešťové vody ze zbylých střech přístavby, ze střechy jízdrny, z dvorní části střech rekonstruovaných objektů Panská 8 a 10 a ze zpevněných ploch vnitrobloku. Nádrž bude umístěna v 4. a 3. podzemním podlaží objektu směrem k Panské ulici. Užitený objem retenční nádrže bude 410 m³ a do přípojky bude čerpáno max. množství 6,03 l/s. Retenční nádrž bude doplněna akumulační nádrží pro zálivku zeleně o objemu 100 m³.

Tabulka 34 Přehled navrhovaných objemů retenčních a akumulčních objektů, včetně regulovaného odtoku

Povodí/objekt	Objem retence a akumulace (povolený – regulovaný odtok)
Dešťové vody z křídla přístavby přiléhající k Václavskému náměstí a dvorní části střech rekonstruovaných objektů Václavské náměstí 11, 13 a 15 (odvodňovaná plocha 4 560 m ²)	retenční nádrž RN1 – 310 m ³ akumulační nádrž – 75 m ³ (povolený max. odtok – 4,56 l/s)
Dešťové vody z křídla přístavby přiléhající k ulici Jindřišská a z dvorní části střech rekonstruovaného objektu Jindřišská 7 (odvodňovaná plocha 1 756 m ²)	retenční nádrž RN2 – 120 m ³ akumulační nádrž – 25 m ³ (povolený max. odtok – 1,75 l/s)
Dešťové vody ze zbylých střech přístavby, ze střechy jízdního, z dvorní části střech rekonstruovaných objektů Panská 8 a 10 a ze zpevněných ploch vnitrobloku (odvodňovaná plocha 6 032 m ²)	retenční nádrž RN3 – 410 m ³ akumulační nádrž – 100 m ³ (povolený max. odtok – 6,03 l/s)

Celkový roční odtok dešťových vod byl dle podkladů z projektové dokumentace předmětného záměru (AFRY CZ s.r.o., 09/2022) stanoven ve výši 7 850 m³/rok, přičemž z toho bude využito pro zálivku zeleně přibližně 500 m³.

Technologické odpadní vody

V souvislosti s provozem (resp. i údržbou) předmětného záměru se předpokládá vznik technologických odpadních vod.

V rámci podzemního parkingu je počítáno s odvodněním znečištěných vod z úklidu ploch parkingů, kde je pro tyto účely navržena samostatná kanalizace ve 4. PP, a kde bude osazena sedimentační jímka pro zachycení hrubých splavenin a odlučovač lehkých olejů/kapalin (tzv. OLK). Počítáno je, že ve 4. PP budou na této kanalizaci zřízena vypouštěcí místa, kde se stroj pro mytí podlah napojí a vypustí znečištěnou vodu. Do zaolejované kanalizace bude také svedeno i odvodnění zásobovacího dvoru u ulice V Cípu. Následně po vyčištění bude voda čerpána do vnitřní splaškové kanalizace.

S ohledem k předpokládanému zřizování gastronomických provozů – gastronomických zařízení v rámci záměru, je počítáno s realizací separátní tukové kanalizace (dvou samostatných větví), kde každá větev bude svedena na samostatný odlučovač tuků (tzv. OT), tj. na dva odlučovače tuků, a z nich budou odpadní vody následně čerpány do systému splaškové kanalizace.

Nakládání se vzniklými odpady z daných zařízení je popsáno v následující kapitole B. III. 3. dokumentace EIA.

Odlučovače lehkých kapalin a tuků jsou vodními díly a jejich realizace podléhá vodoprávnímu projednání, jakož i procesu povolení vypouštění dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů.

B. III. 3. Odpady

Odpady, které vzniknou v souvislosti s realizací záměru je možno rozdělit do dvou základních skupin:

- odpady vznikající při výstavbě (resp. i rekonstrukci) záměru,
- odpady vznikající při provozu záměru.

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, dále také zákonem č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.

Zařazování odpadů se provádí dle aktuální vyhlášky č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů.

Nakládání s odpady musí být zároveň v souladu s vyhláškou hlavního města Prahy č. 17/2021 Sb., kterou se stanoví místní poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci a obecně závaznou vyhláškou č. 21/2024 (kterou se mění obecně závazná vyhláška hlavního města Prahy č. 20/2022), o stanovení obecního systému odpadového hospodářství hlavního města Prahy (vyhláška o odpadech), která mimo jiné stanovuje na území hl. m. Prahy povinnost třídít komunální odpad na biologické odpady rostlinného původu, papír, plasty, sklo, kovy, nápojové kartony, nebezpečné odpady, objemný odpad, jedlé oleje a tuky a směsný komunální odpad. Směsný odpad tak tvoří pouze zbytkovou část odpadu po vytřídění výše uvedených využitelných složek.

Nakládání s odpady musí být také v souladu se schváleným Plánem odpadového hospodářství hlavního města Prahy pro období 2017–2026.

V následujících kapitolách jsou uvedeny předpokládané kategorie a druhy odpadů vznikající ve fázi výstavby a provozu záměru a způsob nakládání s jednotlivými druhy odpadů.

Odpady vznikající ve fázi výstavby

Nakládání se stavebními odpady bude mj. prováděno důsledně v souladu s ustanoveními § 42 vyhlášky č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, která upravuje nakládání s vybouranými stavebními materiály při odstraňování stavby, provádění stavby nebo údržbě stavby.

Podskupina 08 01, 08 02 a 08 04: Zbytky barev, lepidel a těsnících materiálů, které budou vznikat převážně v průběhu výstavby, resp. rekonstrukce. V této skupině mohou vznikat jak nebezpečné, tak ostatní odpady podle použité technologie a materiálů. Pokud již nebudou použité materiály jinak využitelné, budou shromažďovány v uzavíratelných nádobách a podle potřeby a skutečných vlastností budou odváženy k dalšímu využití či odstranění. Lze předpokládat vznik ostatních odpadů 08 01 12, 08 02 01, 08 02 02, 08 04 10. Předpokládá se rovněž vznik odpadů 08 04 09 N – odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky. Jedná se o nebezpečný odpad, který bude předáván přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu k dalšímu využití či odstranění.

Podskupina 12 01: Při zpracování a použití kovových materiálů mohou vznikat piliny a třísky železných i neželezných kovů a odpady ze svařování, řezání, broušení apod. V případě vzniku většího množství budou tyto odpady řazeny do druhu 12 01 01, 12 01 02, 12 01 03, 12 01 04, 12 01 13. Kovový materiál bude odvážen do sběrných surovin. Původce odpadů je povinen vznikající odpady třídít na jednotlivé druhy podle kategorie odpadů a takto utříděné druhy odpadů předávat přímo či prostřednictvím dopravce

odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Podskupina 13 01, 13 02, 13 05 a 13 07: Použitím stavebních strojů mohou vznikat „vyjeté“ a upotřebené oleje. Z provozu kompresorů mohou vznikat olejové chlorované nebo nechlorované emulze. Jedná se převážně o nebezpečné odpady podskupiny 13 01 – odpadní hydraulické oleje a podskupiny 13 02 – odpadní motorové, převodové a mazací oleje. Konkrétní zařazení do druhu je závislé na výběru uživatele stavební techniky. Nakládání s odpadními oleji je upraveno speciálními podmínkami dle § 92 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Upotřebené oleje budou shromažďovány ve speciálních kontejnerech na určeném místě a budou přímo či prostřednictvím dopravce odpadu odevzdávány k recyklaci do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně předány obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Nejpravděpodobnější však bude údržba techniky prováděna u specializované firmy mimo staveniště.

Předpokládá se, že před výjezdy ze staveniště budou vozidla opouštějící staveniště v případě potřeby řádně očištěna/omyta od nečistot, tak, aby splňovala podmínky zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, a ve smyslu zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Předpokládá se zřízení očištěných ploch před výjezdy ze staveniště – např. v podobě čistící rampy s automatickou myčkou, nebo s ručním otryskáním tlakovou vodou (případně dalšími jinými systémy pro očištění/omytí). Tyto vody z očištění budou pravděpodobně likvidovány tak, že budou zachycovány v samotném mycím zařízení (v mobilní myčce s vestavěnou nádrží), nebo budou případně svedeny přes usazovací jímku, a další případně jiná zařízení sloužící k zachycení nečistot. Lze tak předpokládat produkci kategorie odpadů 13 05 03 N – kaly z lapáků nečistot a potencionálně i 13 05 07 N – zaolejovaná voda z odlučovačů oleje. S uvedeným odpadem bude nakládáno dle zákona o odpadech a navazujícími příslušnými předpisy. Odpady budou předány přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

Případně je možné uvažovat i odpady podskupiny 13 07 – odpady kapalných paliv (např. motorová nafta, motorový benzín apod.). Tyto odpady budou předány přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

Podskupina 14 06: Zbytky organických rozpouštědel a ředidel budou vznikat při ředění barev, popř. čištění materiálů. Může se jednat rovněž o pevné látky znečištěné rozpouštědly. Jde o odpad 14 06 02 N, 14 06 03 N. Nevyužitelné zbytky budou shromažďovány v uzavíratelné nádobě a následně přímo či prostřednictvím dopravce odpadu odváženy k dalšímu využití či odstranění na základě smlouvy se zařízením určeným pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně budou předány obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Podskupina 15 01: Zahrnuje obaly, které mohou vznikat v souvislosti se zásobováním v průběhu výstavby. Jedná se o papírové a lepenkové obaly, plastové, dřevěné, kovové, kompozitní, směsné, skleněné a textilní obaly patřící do kategorie „ostatní“.

Kromě toho mohou vznikat obaly znečištěné nebezpečnými látkami, popř. prázdné kovové tlakové nádoby (15 01 10 N, 15 01 11 N), které patří do nebezpečných obalů. Kvalitativní i kvantitativní specifikace převažujících druhů odpadů této podskupiny je velmi obtížná, protože bude závislá na výběru konkrétního dodavatele. Po vyprázdnění budou nevratné obaly tříděny a předávány přednostně k dalšímu využití nebo odstranění. Obaly znečištěné nebezpečnými látkami budou předány přímo či prostřednictvím dopravce

odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu (pouze odpad kategorie ostatní).

Podskupina 15 02: Tyto odpady budou vznikat zejména v rámci realizace stavby, resp. rekonstrukce a částečně při údržbě areálu za provozu. Jedná se o absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy, a to buď znečištěné nebezpečnými látkami – druh 15 02 02 N nebo neznečištěné nebezpečnými látkami – druh 15 02 03. Místem shromažďování tohoto odpadu budou sběrné nádoby, které budou současně transportním obalem. Odpad bude shromažďován na zabezpečeném místě, a dále bude podle potřeby předán přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Ostatní odpad by měl být přednostně využíván jako vytríděný odpad textilního materiálu.

Opotřebované pneumatiky mohou vznikat v souvislosti s provozem dopravních stavebních strojů. Pneumatiky patří dle zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, v platném znění, mezi výrobky s ukončenou životností, při nakládání s nimi je tedy třeba se řídit ustanoveními v části druhé tohoto zákona. Zpětný odběr výrobků s ukončenou životností a jejich následné zpracování a využití nebo odstranění je dle § 12 zákona č. 542/2020 Sb. povinen zajistit jejich výrobce. Způsob a pravidla nakládání s výrobky s ukončenou životností upravuje dále také vyhláška č. 16/2022 Sb., o podrobnostech nakládání s některými výrobky s ukončenou životností. Obměna pneumatik bude probíhat mimo staveniště.

V rámci provozu stavebních strojů mohou vznikat upotřebené nefunkční autobaterie (olověný akumulátor). Původcem tohoto odpadu budou pravděpodobně převážně dodavatelské firmy. Přesto v případě vzniku na staveništi budou akumulátory shromažďovány v normalizované nádobě v místě určeném pro shromažďování. Baterie a akumulátory patří dle zákona č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, v platném znění mezi výrobky s ukončenou životností, při nakládání s nimi je tedy třeba se řídit ustanoveními v části druhé tohoto zákona. Zpětný odběr výrobků s ukončenou životností a jejich následné zpracování a využití nebo odstranění je dle § 12 zákona č. 542/2020 Sb. povinen zajistit jejich výrobce. Způsob a pravidla nakládání s výrobky s ukončenou životností upravuje dále také vyhláška č. 16/2022 Sb., o podrobnostech nakládání s některými výrobky s ukončenou životností.

Podskupina 17 01, 17 02, 17 03, 17 04, 17 05, 17 06, 17 08 a 17 09: Jedná se o stavební odpad, který bude v největší míře obsahovat zbytky pojiv, stavebních prefabrikátů, kovů, izolačních materiálů, umělých hmot apod. S veškerými stavebními odpady je nutno nakládat v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a dále dle Metodického návodu odboru odpadů MŽP pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi (srpen 2018).

Původce odpadů je při provádění stavby povinen zamezit mísení vybouraných recyklovatelných a opětovně použitelných odpadů s jinými odpady a zejména s nebezpečnými odpady a látkami.

Větší kusy využitelných materiálů budou vytríděny a zařazeny do jednotlivých druhů stavebního odpadu skupiny 17. Vytríděny budou rovněž možné nebezpečné odpady. Zbytková část za předpokladu, že neobsahuje nebezpečné látky, může být zařazena jako směsný stavební odpad (17 09 04), který bude shromažďován na staveništi (např. ve vanových kontejnerech) a následně předán přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Ve fázi výstavby, resp. rekonstrukce, lze předpokládat vznik odpadů podskupiny 17 01 – beton, cihly, tašky a keramika. Konkrétně je možné předpokládat vznik odpadu 17 01 01 – beton. Odpad na bázi betonu,

pokud není znečištěn nebezpečnými látkami (asfalty, oleje atd.), bude nabídnut k recyklaci, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Dále lze předpokládat i vznik odpadů kategorie 17 01 02 – cihly, 17 01 03 – tašky a keramické výrobky je rovněž možné nabídnout k recyklaci do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Nebezpečné odpady zařazené pod katalogové číslo 17 01 06 N – směsi nebo oddělené frakce, betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky budou přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předány na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Je možné předpokládat i vznik odpadu kategorie 17 01 07 – směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06. Tento odpad je možné nabídnout k recyklaci do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Odpad 17 02 01 – dřevo, představující stavební dřevo používané jako bednění, např. při realizaci stavebních konstrukcí apod. Dřevo se vytrídí tak, aby mohlo být opakovaně používáno. Případně bude nabídnuto k dalšímu využití do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, např. bude po štěpkování vstupovat do odpadu ze zeleně (kompost). Uvedený odpad lze rovněž nabídnout obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Dále se též předpokládá se vznikem odpadu kategorie 17 02 02 – sklo a 17 02 03 – plasty. Tyto odpady se primárně vytrídí k opětovnému využívání, případně je možné je rovněž nabídnout obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Při odstranění, realizaci případně úpravě zpevněných ploch může v rámci výstavby vznikat kategorie odpadu 17 03 02 – asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 (živičný kryt – asfalt bez dehtu) a popř. také odpad 17 03 01 N – asfaltové směsi obsahující dehet. Vyhláška č. 283/2023 Sb., o stanovení podmínek, při jejichž splnění jsou znovuzískaná asfaltová směs a znovuzískaný penetrační makadam vedlejším produktem nebo přestávají být odpadem, určuje podmínky, při jejichž splnění je znovuzískaná asfaltová směs či penetrační makadam vedlejším produktem. Při splnění podmínek vyhlášky (např. požadavek na obsah škodlivin ve výluhu, požadavek na přípustný počet vzorků atd.), které jsou stanoveny v § 3 vyhlášky č. 283/2023 Sb., se stává tento materiál vedlejším produktem stavby a je vyjmut z odpadového režimu. V případě, že se asfaltové směsi stanou odpadem, budou předány přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu (např. recyklační středisko), případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Dále budou ve fázi výstavby vznikat odpady podkategorie 17 04 – kovy (včetně jejich slitin), které lze předpokládat při realizaci a úpravách inženýrských sítí (včetně přeložek sítí) či stavebních prvků. Bude se jednat především o odpadní mědi, bronz, mosaz (17 04 01), hliník (17 04 02), zinek (17 04 04), železo a ocel (17 04 05), případně i cín (17 04 06) a směsné kovy (17 04 07) nebo odpad 17 04 11 – kabely neuvedené pod číslem 17 04 10. Odpadní kovy budou vytríděny a odvezeny do sběrného dvora.

Z nebezpečných odpadů se ve stavebním odpadu mohou dále vyskytovat zbytky izolačních materiálů, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky 17 06 03 N a jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky 17 09 03 N, či odpady znečištěné nebezpečnými látkami, které se řadí např. do druhu 17 02 04 N. Dále se ve stavebním odpadu mohou vyskytovat odpady např. 17 04 09 N či 17 04 10 N. Odpady budou předány přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení

určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Výskyt materiálů s obsahem azbestu neuvádějí provedené stavebně-technické průzkumy předmětných rekonstruovaných objektů (z roku 2016–2018 a 2026), ani je nelze předpokládat s ohledem například na doposud zjištěné stavební materiály. Odpady s obsahem azbestu, resp. odpady kategorie 17 06 01 N – izolační materiál s obsahem azbestu, případně odpady kategorie 17 06 05 N – stavební materiály obsahující azbest jsou ve výčtu vznikajících odpadů z výstavby, resp. rekonstrukce uváděny zcela na straně bezpečnosti (preventivně), a to s ohledem na jejich případné potvrzení (tj. jejich dodatečné objevení) během realizace stavebních prací – rekonstrukcí.

Při případném nakládání s odpady s obsahem azbestu bude respektováno nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Rovněž bude dodržována povinnost zhotovitele stavby ohlásit orgánu ochrany veřejného zdraví příslušnému podle místa činnosti, že budou prováděny práce, při nichž budou zaměstnanci exponováni vlákna azbestu, a toto hlášení bude učiněno nejméně 30 dnů před zahájením práce dle § 41 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž budou dodržovány postupy doporučené Metodickým návodem pro řízení vzniku odpadů s obsahem azbestu při provádění a odstraňování staveb a pro nakládání s nimi (MŽP, 2018).

S výkopovou zeminou (tj. především zeminou z výkopu stavební jamy) bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zákon o odpadech se nevztahuje na nekontaminované zeminy a jiné přírodní materiály vytěžené během stavebních činností, pokud vlastník prokáže, že budou použity v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví. Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech.

Další nakládání s výkopovou zeminou mimo dotčenou stavbu je podmíněno výsledky odborného hodnocení koncentrace škodlivin v zemině. Osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu, dokládající soulad s § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zpracované pověřenou osobou, zajišťuje vlastník odpadu, tj. dodavatel stavební práce či investor.

Neznečištěná přebytečná výkopová zemina z výkopů může být dále využita v jiném místě (mimo staveniště) a může být považována za vedlejší produkt, ovšem pouze za předpokladu splnění všech podmínek stanovených § 8 odst. 1 zákona o odpadech. Přepravu materiálu, uložení na mezideponii i předání pro využití mimo stavbu zajišťuje zhotovitel stavby. Případně může být neznečištěná přebytečná výkopová zemina, pro kterou nebude zajištěn odbyt, předána přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, který preferovaně zprostředkuje další využití odpadu.

V souvislosti s předmětným záměrem (výstavbou) je možné uvažovat se vznikem odpadu 17 05 04 – zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, a popřípadě také kontaminované zeminy zařazené do skupiny odpadu 17 05 03 N – zemina a kamení obsahující nebezpečné látky (pokud bude znečištění zeminy zjištěno).

V případě kontaminované zeminy bude tento odpad přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předán na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu a přednostně dekontaminován. Případně bude odpad předán obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Dále lze uvažovat i stavební odpad 17 06 04 – izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03, či v omezené míře odpad 17 08 02 – stavební materiály na bázi sádky neuvedené pod číslem 17 08 01. Tento odpad je možné nabídnout k recyklaci do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

V rámci realizace stavby budou vznikat směsné stavební odpady 17 09 04, které budou shromažďovány na staveništi (např. ve vanových kontejnerech) a následně přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předány na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Podskupina 19 13: V případě potřeby čerpání např. dešťových vod, které mohou spadnout do stavební jámy, či podzemních vod, nelze vyloučit potřebu jejich odčerpání (systémem odčerpání do sedimentačních jímek apod.). Může tak vznikat druh odpadu 19 13 06 – kaly ze sanace podzemní vody neuvedené pod číslem 19 13 05. Kaly pak musí být následně předávány v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Podskupina 20 01, 20 02 a 20 03: Jedná se o komunální odpady, včetně složek z odděleného sběru vznikající při činnosti právnických osob nebo fyzických osob oprávněných k podnikání.

Z provozu zařízení staveniště bude vznikat drobný odpad s katalogovým číslem 20 03 01 – směsný komunální odpad. Jeho množství bude závislé především na počtu pracovníků činných na stavbě. Vzniklý směsný komunální odpad bude tříděn, zejména papír a lepenka (20 01 01), kompozitní a nápojové kartony (20 01 01 01), sklo (20 01 02), plasty (20 01 39), kovy (20 01 40) a biologicky rozložitelný odpad (20 02 01).

Použité pracovní oděvy (20 01 10 – oděv, 20 01 11 – textilní materiál) budou využity jako čisticí hadry a zbytek bude nabídnut k recyklaci.

Při finálních terénních úpravách, resp. v závěrečné fázi výstavby, lze předpokládat vznik menšího množství dalšího odpadu z podskupiny 20 02, a to 20 02 02 – zemina a kameny, který může být použit do zásypu, či v rámci zahradních úprav, popř. bude využit jinde nebo bude uložen podobně jako výkopová zemina. A dále lze očekávat i vznik biologicky rozložitelného odpadu (20 02 01) v rámci realizace sadových/vegetačních úprav (především při realizaci zahrady ve vnitrobloku, či vegetačních střech). Biologicky rozložitelný odpad může být přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předán na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Dále lze předpokládat i odpad z čištění a úklidu při finálních úpravách, nebo i v průběhu stavby (např. úklid a čištění chodníků a komunikací), který se obvykle řadí do kategorie 20 03 03 – uliční smetky. Stanou se součástí směsného komunálního odpadu.

Dále je možné případně předpokládat i další odpad podkategorie 20 03. V případě připojení staveniště, resp. jeho sociálního zázemí na kanalizační řad, pak lze předpokládat odpad z čištění kanalizace (20 03 06). V případě využití mobilních WC, bude vznikat odpad 20 03 04. Takový odpad bude přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předán na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

Nebezpečné odpady vznikající v souvislosti s výstavbou budou shromažďovány na vyhrazených místech odděleně, ve speciálních nepropustných kontejnerech a nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k odcizení nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Uvedené odpady budou předávány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech č. 541/2020 Sb.

Tabulka 35 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících při výstavbě (rekonstrukci)

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
08 01	Odpady z výroby, zpracování, distribuce, používání a odstraňování barev a laků	O, N
08 02	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání ostatních nátěrových hmot (včetně keramických materiálů)	O
08 04	Odpady z výroby, zpracování, distribuce a používání lepidel a těsnících materiálů (včetně vodotěsnících výrobků)	O, N
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	O
12 01 02	Úlet železných kovů	O
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů	O
12 01 04	Úlet neželezných kovů	O
12 01 13	Odpady ze svařování	O
13 01	Odpadní hydraulické oleje	N
13 02	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	N
13 05 03	Kaly z lapáků nečistot	N
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	N
13 07	Odpady kapalných paliv	N
14 06 02	Jiná halogenovaná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N
14 06 03	Jiná rozpouštědla a směsi rozpouštědel	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 09	Textilní obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihly	O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O
17 01 06	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	N
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 02 04	Sklo, plasty a dřevo obsahující nebezp. látky nebo nebezp. látkami znečištěné	N
17 03 01	Asfaltové směsi obsahující dehet	N
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 04	Zinek	O
17 04 05	Železo a ocel	O

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
17 04 06	Cín	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 09	Kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N
17 04 10	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	N
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 03	Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 01	Izolační materiál s obsahem azbestu	N
17 06 03	Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	N
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 06 05	Stavební materiály obsahující azbest	N
17 08 02	Stavební materiály na bázi sádky neuvedené pod č. 17 08 01	O
17 09 03	Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
19 13 06	Kaly ze sanace podzemní vody neuvedené pod číslem 19 13 05	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 01 01	Kompozitní a nápojové kartony	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 10	Oděvy	O
20 01 11	Textilní materiály	O
20 01 39	Plasty	O
20 01 40	Kovy	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 02 02	Zemina a kameny	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O
20 03 06	Odpad z čištění kanalizace	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

Množství vznikajícího odpadu

Přesné množství vznikajících druhů odpadů bude známo až po určení zhotovitele stavby a bude vycházet z konkrétně použitých technologií během výstavby.

Místa uložení odpadu

Finální místa, resp. zařízení určená pro nakládání s odpady, kam bude odpad odvážen za účelem využití (např. recyklace) či odstranění, budou určena až dodavatelem stavby.

Obecně lze konstatovat, že odpady ze stavební činnosti budou přímo na staveništi tříděny. Kovový materiál bude odvážen do sběrných surovin, beton a cihelné zdivo budou předány k recyklaci, spalitelný odpad např. provozovatelům spaloven (v případě, že je není možné jinak využít), biologicky rozložitelný odpad provozovatelům kompostáren, ostatní materiály budou (v případě, že je není možné jinak využít) odváženy na vhodné skládky, které určí dodavatel stavby.

Obecné požadavky na nakládání s odpady ve fázi výstavby

Při stavební činnosti budou používány postupy, které jsou plně v souladu zejména s požadavky § 3, § 12 a § 15 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zaměřené na předcházení vzniku odpadů a přednostní využívání odpadů.

Provozovatel stavby povede průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi dle § 94 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a v případě produkce více než 600 kg nebezpečného nebo 100 t ostatního odpadu posílat každoročně hlášení o produkci odpadů dle § 95 odst. 3 tohoto zákona.

Odpad bude na staveništi tříděn. Dále bude předáván buď přímo nebo prostřednictvím dopravce do zařízení určených pro nakládání s odpady, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Přednostně budou odpady dále využity (stavební recyklát, dřevní hmota, železo apod.). Materiálové využití bude mít přednost před jejich uložením na skládku nebo jiným využitím odpadů. Odpady budou původcem předávány v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech. Odvoz odpadu bude prováděn smluvně.

Pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů vytvoří dodavatel stavby potřebné podmínky. Nebezpečné odpady budou shromažďovány na vyhrazených místech odděleně, ve speciálních nepropustných kontejnerech a nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z uložených odpadů. Nádoby na nebezpečný odpad budou označeny druhem nebezpečného odpadu a katalogovým číslem. Uvedené odpady budou předávány do zařízení, které má oprávnění k nakládání s tímto druhem odpadů dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech.

Ke kolaudaci budou předloženy doklady o způsobu předání odpadů ze stavební činnosti, pokud jejich další využití na stavbě nebylo možné (např. nekontaminované zeminy), a dále evidence odpadů ze stavby.

Provozovatel záměru bude nakládat se vznikajícím odpadem v souladu s aktuálně platným Plánem odpadového hospodářství hl. m. Prahy tak, aby splnil všechny relevantní cíle a opatření v dokumentu obsažené.

Odpady vznikající ve fázi provozu

Podskupina 06 03: Posypové soli používané na údržbu komunikací v zimním období, v souvislosti s předmětným záměrem především chodníků a souvisejících komunikací se řadí do druhu 06 03 14 – pevné soli a roztoky neuvedené pod čísly 06 03 11 a 06 03 13.

Podskupina 13 01, 13 02, 13 03, 13 05 a 13 07: Z obslužné dopravy záměru mohou vznikat „vyjeté“ a upotřebené oleje. Jedná se převážně o nebezpečné odpady podskupiny 13 01 – Odpadní hydraulické oleje a podskupiny 13 02 – Odpadní motorové, převodové a mazací oleje. Odpadní hydraulické oleje je možné očekávat v případě provozu hydraulických zařízení (např. v případě použití hydraulických výtahů) – specifikace hydraulických zařízení bude upřesněna v podrobnější fázi projektových příprav záměru. Nakládání s odpadními oleji je v zákoně upraveno speciálními podmínkami dle ustanovení § 92. Tyto odpady budou přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předány na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

V souvislosti s podzemním parkingem, resp. odvodněním znečištěných vod z úklidu ploch parkingů je navržena samostatná kanalizace ve 4. podzemním podlaží, kde bude osazena sedimentační jímka pro zachycení hrubých splavenin a odlučovač lehkých olejů označ. OLK1 (Q = 3 l/s), a následně po vyčištění bude voda čerpána do vnitřní splaškové kanalizace. Ve 4. podzemním podlaží budou na této kanalizaci zřízena vypouštěcí místa, kde se stroj pro mytí podlah napojí a vypustí znečištěnou vodu. Do zaolejované

kanalizace bude také svedeno i odvodnění zásobovacího dvoru u ulice V Cípu. Odloučené lehké oleje (případně odpadní vody se stopami lehkých olejů) budou odváženy k ekologické likvidaci. Předčištěné odpadní vody bude splňovat limity kanalizačního řádu hl. m. Prahy. Nelze tak vyloučit možný vznik nebezpečných odpadů podskupiny 13 05 – odpady z odlučovačů oleje. Může se jednat například o odpad 13 05 02 N – kaly z odlučovačů oleje, 13 05 03 N – kaly z lapáků nečistot, 13 05 07 N – zaolejovaná voda z odlučovačů oleje a 13 05 08 N – směsi odpadů z lapáku písku a z odlučovačů oleje. Dále nelze vyloučit případně i vznik nebezpečných odpadů podskupiny 13 07 – odpady kapalných paliv. Nakládání s odpadními oleji je v zákoně o odpadech upraveno speciálními podmínkami dle ustanovení § 92. Tyto odpady budou přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předány na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Odpady z provozu transformátorů – trafostanice (tj. transformátorové oleje) mohou vznikat v souvislosti s provozem nové velkoodběratelské trafostanice. Počítáno je se třemi transformátory. V aktuální fázi projektových příprav záměru není ještě upřesněno, o jaké typy transformátorů se bude jednat. V případě, že se bude jednat o olejové transformátory, tak je možné očekávat vznik odpadu (transformátorový olej – 13 03 07 N, transformátorový olej v sorbentu: 15 02 02 N), který bude předáván osobě s oprávněním k nakládání s odpady podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů za účelem využití nebo odstranění (podle pokynů výrobce).

Podskupina 15 01 a 15 02: Při údržbě jednotlivých stavebních objektů a celého areálu budou vznikat znečištěné tkaniny (15 02 02 N a 15 02 03), prázdné nádoby od barev, laků, čisticích prostředků (15 01 10 N), resp. prázdné spreje (15 01 11 N). Předpokládá se i produkce odpadů kategorie 15 01 – obaly (včetně odděleně sbíraného komunálního obalového odpadu). Odpady budou tříděny a předávány přednostně k následnému využití, recyklaci nebo odstranění. Obaly nebo tkaniny znečištěné nebezpečnými látkami budou předány přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu.

Podskupina 19 08: S ohledem k zřizování gastronomických provozů – gastronomických zařízení v rámci záměru, lze předpokládat vznik odpadu kategorie 19 08 09 – směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahující pouze jedlé oleje a jedlé tuky. Tukové vody z gastronomických – restauračních provozů budou odvodněny separátní tukovou kanalizací na odlučovače tuků a z nich čerpány do systému splaškové kanalizace. Tuková kanalizace bude rozdělena na dvě samostatné větve, jež každá pak bude svedena na samostatný odlučovač tuků označ. OT1 a OT2. Odpad bude předáván přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Podrobné nakládání s odpady z těchto provozů bude řešeno samostatně konkrétním provozovatelem.

Podskupina 20 01, 20 02 a 20 03: V rámci celého záměru bude vznikat převážně druh odpadu 20 03 01 – směsný komunální odpad. V souvislosti s obecnými povinnostmi stanovenými v § 13 zákona č. 541/2020 Sb. je uložena povinnost třídit (tj. soustřeďovat) odpady odděleně. S ohledem na tuto povinnost je nezbytné zajistit třídění a oddělený sběr pro jednotlivé komodity: papír a lepenka (20 01 01), kompozitní a nápojové kartony (20 01 01 01), sklo (20 01 02), plasty (20 01 39), kovy (20 01 40) a biologicky rozložitelný odpad (20 02 01). Tyto vytríděné složky lze umísťovat do barevně odlišených nádob umístěných v místě shromažďování odpadu. Směsný komunální odpad bude shromažďován v kontejnerech na směsný komunální odpad v rámci vyhrazených prostor/míst.

Použité oděvy (20 01 10 – oděv, 20 01 11 – textilní materiál) budou využity jako čisticí hadry (např. při údržbě jednotlivých objektů) a zbytek bude nabídnut k recyklaci.

S ohledem k předpokládanému provozu – kuchyní, resp. gastro provozů, či jiných dalších provozů zahrnující přípravu jídel, lze očekávat vznik biologicky rozložitelné odpadu 20 01 08 – biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven. Tento odpad bude přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy předáván do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Některé odpadové a svozové firmy, zvláště na území hl. m. Prahy (např. KOMWAG a.s., Pražské služby a.s., A.S.A. spol. s r.o./FCC Česká republika, s.r.o.), dnes již nabízejí pohodlný odběr a zpracování těchto odpadů – svoz je zajišťován speciálními vozy a v rámci servisu jsou poskytovány i speciální nádoby s dokonale těsnícím víkem, které zabraňuje šíření zápachů a gastroodpad je zpracováván např. ve fermentační stanici či v bioreaktorech. Pokud v blízkosti zájmového okolí nebude tato možnost, pak bude nutné v příslušných objektech vymezit speciální prostor, kde by měl být tento odpad chlazen a dočasně skladován, aby v teple nepodléhal hnilobným procesům. V žádném případě by gastroodpad neměl být přímo kompostován či skládkován. V rámci předmětného záměru je počítáno, že každý gastroprovoz pak bude mít vlastní chlazený sklad odpadů, který bude řešený v rámci nájemní jednotky. Dále pak je v rámci předmětného záměru počítáno, že ve 3. podzemním podlaží bude centrální chlazená odpadová místnost pro centrální svoz z jednotlivých skladů nájemců.

Při provozu stravovacích zařízení a přípraven jídel (tj. restaurací, provozů občerstvení, případně kaváren apod.) lze také očekávat vznik odpadu kategorie 20 01 25 – jedlý olej a tuk. Odpadové tuky budou zachycovány v odlučovačích tuků (19 08 09) – viz podrobněji text výše. Odpad bude předáván přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Podrobné nakládání s těmito odpady bude řešeno samostatně provozovateli těchto provozů.

Při provozu záměru lze dále předpokládat vznik upotřeбенých výrobků, které patří dle zákona č. 542/2020 Sb., v platném znění mezi výrobky s ukončenou životností. Jedná se o vyřazené akumulátory a baterie, upotřeбенá elektrozařízení (upotřeбенá výpočetní a audiovizuální technika), nefunkční zářivky a výbojky a tonery z tiskáren a kopírovacích zařízení. S výrobky s ukončenou životností je potřeba nakládat v souladu s ustanoveními v části druhé výše uvedeného zákona. Pro sběr baterií je na určených místech umístěn kontejner pro jejich sběr (zajišťuje např. Ecobat, s.r.o.). Zpětný odběr výrobků s ukončenou životností a jejich následné zpracování a využití nebo odstranění je dle § 12 zákona č. 542/2020 Sb. povinen zajistit jejich výrobce. Dle metodického sdělení odboru odpadů MŽP ze dne 17. února 2021 (č. j. MZP/2021/720/745) je upotřeбенý toner z tiskáren a kopírovacích zařízení nutné zařadit do kategorie 16 02 14 nebo 16 02 13 N, a tonerový prášek pak do kategorie 08 03 18 nebo 08 03 17 N.

Při údržbě zeleně (především pak v rámci navrhované zahrady) bude za provozu vznikat biologicky rozložitelný odpad 20 02 01. Předpokládá se prořez dřevin, opad listů atd. Odpad bude přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předán na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu. Tento odpad je možné odkládat do jednorázově přistaveného velkoobjemového kontejneru.

Odpad z čištění a úklidu chodníků a komunikací v rámci záměru po uvedení staveb do provozu se obvykle řadí do kategorie 20 03 03 – uliční smetky. Stanou se součástí směsného komunálního odpadu.

Odpady charakteru „N“ – nebezpečný odpad se běžně v předmětných objektech nebude vyskytovat, případný odpad tohoto charakteru (z údržby a servisu objektů – předmětného záměru) bude přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předán na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Předpokládané druhy vznikajících odpadů ve fázi provozu jsou uvedeny v následující tabulce. Převážně se jedná o odpady kategorie ostatní, v omezené míře o nebezpečný odpad.

Tabulka 36 Seznam předpokládaných druhů odpadů vznikajících ve fázi provozu

Kód druhu odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
06 03 14	Pevné soli a roztoky neuvedené pod čísly 06 03 11 a 06 03 13	O
13 01	Odpadní hydraulické oleje	N
13 02	Odpadní motorové, převodové a mazací oleje	N
13 03 07	Minerální nechlorované izolační a teplotnosné oleje	N
13 05 02	Kaly a odlučovačů oleje	N
13 05 03	Kaly z lapáků nečistot	N
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	N
13 05 08	Směsi odpadů z lapáku písku a z odlučovačů oleje	N
13 07	Odpady kapalných paliv	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 01 11	Kovové obaly obsahující nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) včetně prázdných tlakových nádob	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
19 08 09	Směs tuků a olejů z odlučovače tuků obsahující pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 01 01	Kompozitní a nápojové kartony	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 08	Biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven	O
20 01 10	Oděvy	O
20 01 11	Textilní materiály	O
20 01 25	Jedlý olej a tuk	O
20 01 39	Plasty	O
20 01 40	Kovy	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 03	Uliční smetky	O

N – nebezpečné odpady; O – ostatní odpady

Nakládání s odpady ve fázi provozu

Při nakládání s odpady bude vycházeno z obecně závazné vyhlášky č. 21/2024 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství hlavního města Prahy (vyhláška o odpadech), a to včetně určení míst a způsobu přebírání. Dále bude nakládání s odpady v souladu se schváleným Plánem odpadového hospodářství hl. m. Prahy (schválen usnesením Rady HMP č. 418 ze dne 28. 2. 2017) tak, aby byly splněny všechny relevantní cíle a opatření v dokumentu obsažené.

Nakládání s odpady ve fázi provozu bude probíhat klasickým způsobem, tzn., že shromažďování a odstraňování odpadů bude probíhat dle zavedeného systému hl. m. Prahy. Předpokládáno je, že záměr bude mít centrální sklad odpadů umístěný ve 3. podzemním podlaží. U gastroprovozů je předběžně počítáno, že každý takovýto gastroprovoz, bude mít vlastní chlazený sklad odpadů, který bude řešený v rámci nájemní jednotky. Dále pak je v rámci předmětného záměru počítáno, že ve 3. podzemním podlaží bude centrální chlazená odpadová místnost pro centrální svoz z jednotlivých skladů nájemců. Svoz odpadů bude probíhat z oblasti zásobovacího dvora. Pro transport odpadu ze 3. podzemního podlaží na povrch bude sloužit vyhrazený výtah. Konkrétní systém sběru odpadů v rámci záměru bude upřesněn v pokročilejší fázi projektových příprav záměru.

Odpady budou shromažďovány dle druhů a kategorií ve vhodných nádobách. Odpad, který má nebo může mít nebezpečné vlastnosti (N), bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených nádob z nepropustných materiálů, chráněných proti dešti a odcizení. Nebezpečný odpad nebo objemný odpad z údržby a servisu objektů (případně zařízení objektu) bude odstraněn smluvně, přímo firmou zajišťující servis a údržbu, která odpad okamžitě v rámci servisu odveze. Nebezpečný odpad či objemný odpad se běžně v předmětných objektech nebude vyskytovat.

Dle provozních řádů bude prováděno pravidelné čištění odlučovačů tuků (odlučovače tuků v rámci gastro provozů), či odlučovačů ropných látek (odlučovače lehkých kapalin v rámci ploch parkingů).

Za nakládání s odpady po zahájení provozu odpovídá jejich původce, tedy provozovatel, který je v souladu s § 94 zákona o odpadech č. 541/2020 Sb., povinen vést průběžnou evidenci o odpadech a způsobech nakládání s nimi a dle § 95 zpracovávat roční hlášení o produkci a nakládání s odpady. Další povinností původce odpadů bude zařazovat odpady dle druhů a kategorií a nakládat s nimi podle jejich skutečných vlastností. Kompletní povinnosti původců odpadů jsou pak uvedeny v § 15 zákona o odpadech č. 541/2020 Sb.

Se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Na základě ustanovení daných zákonem je každý, dle obecných povinností uvedených v § 13 zákona, povinen nakládat s odpady a zbavovat se jich pouze způsobem stanoveným tímto zákonem. Pokud není stanoveno jinak, lze s odpady nakládat pouze v zařízeních k tomuto účelu stanovených. Každý je pak povinen předcházet vzniku odpadů a omezovat tak jejich množství.

Shrnutí

Produkci odpadů lze očekávat ve fázi výstavby i provozu navrhovaného záměru.

Přesné množství vznikajících druhů odpadů ve fázi výstavby záměru bude známo až po určení zhotovitele stavby a bude vycházet z konkrétně použitých technologií během výstavby.

Za provozu posuzovaného záměru nebude vznikat nadstandardní množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí. Odpady budou tříděny a se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Odpady budou původcem předávány v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech. Právníká nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání je provozovatelem zařízení za podmínek daných § 16 a 17 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, na základě povolení provozu zařízení vydaného krajským úřadem.

Lze konstatovat, že celý investiční záměr je spojen s produkcí odpadů, které z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neohroží životní prostředí.

B. III. 4. Ostatní emise a rezidua

B. III. 4. 1. Hluk

Pro vyhodnocení zdrojů hluku bylo zpracováno akustické posouzení, které tvoří samostatnou přílohu č. 2 dokumentace EIA.

Zdroje hluku lze v souvislosti s navrženým záměrem očekávat jak ve fázi výstavby, tak i ve fázi provozu. V souvislosti s výstavbou a provozem záměru je pak možné definovat následující typy zdrojů hluku.

Fáze výstavby

Zdroji hluku při stavební činnosti budou jednotlivá strojní zařízení a dopravní obsluha stavenišť. Dopravní prostředky pro dovoz a odvoz materiálů, stavebních hmot, zeminy apod. vytvářejí svým provozem liniové typy zdrojů hluku. Ostatní strojní zařízení rozmístěná po staveništi tvoří bodové, případně liniové, a v souhrnu pak převážně plošné zdroje hluku. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu působit na své nejbližší okolí.

V rámci akustického posouzení byly posouzeny intenzity staveništní dopravy (obslužné dopravy stavby) na úrovni 165 jízd TNA (těžkých nákladních automobilů) denně, 19 jízd LNA (lehkých nákladních automobilů) denně a 15 užitkových vozidel (do 3,5 t) denně (resp. v době probíhající stavební činnosti ve dne), a to jedním směrem. Detailnější informace jsou součástí akustického posouzení, které tvoří přílohu č. 2 dokumentace EIA.

V rámci akustického posouzení pro hluk z výstavby záměru (hluk ze stavební činnosti), byl vybrán souběh technologických etap – zajištění stavební jámy (tzv. 6. TE, resp. etapa [ZJ]), zemní práce – výkop stavební jámy a zásyp (tzv. 7. TE, resp. etapa [ZP]), zvláštní zakládání – piloty a mikropiloty (tzv. 8. TE, resp. etapa [ZZ]), včetně kumulace s etapou odstranění nadzemní části budov – objekt Darex (tzv. 3. TE). Konkrétně pak souběh dílčích činností výstavby – 6.1, 7.1, 8.2, včetně souběhu s dílčími činnostmi 3.3, 3.4 a 3.5. s umístěním stavebních strojů v rámci výstavby tak, aby charakterizoval nejméně příznivé stavy akustické situace vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Detailnější informace jsou součástí akustického posouzení, které tvoří přílohu č. 2 dokumentace EIA.

Přehled o počtu a nasazení strojní techniky v průběhu hodnoceného nejméně příznivého stavu akustické situace je uveden v akustickém posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA), a dále je přehled o počtu a nasazení strojní techniky v průběhu celé výstavby předmětného záměru je uveden v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA.

Fáze provozu

Liniové zdroje

Ve fázi provozu bude v území zdrojem hluku souvisejícím s provozem záměru jeho obslužná automobilová doprava na okolní komunikační síti. Rozpad obslužné dopravy záměru na okolní komunikační síti je uveden v kartogramech dopravy v příloze č. 1 (Dopravněinženýrské podklady) dokumentace EIA, a dále se této problematice podrobně věnuje kapitola B. II. 6. dokumentace EIA.

Stacionární zdroje

Mezi stacionární zdroje hluku ve fázi provozu záměru budou patřit vzduchotechnické a chladicí/kondenzační jednotky, včetně dalších technologií (tj. i včetně výdechů, sání apod.),

jež se předpokládají navrženy jako venkovní, umístěné převážně na střechách, popřípadě terasách objektů.

Technika prostředí je popsána v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA. Podrobné informace ohledně uvažovaných stacionárních zdrojů jsou součástí akustického posouzení – přílohy č. 2 dokumentace EIA, kde je provedeno i jejich posouzení.

B. III. 4. 2. Vibrace

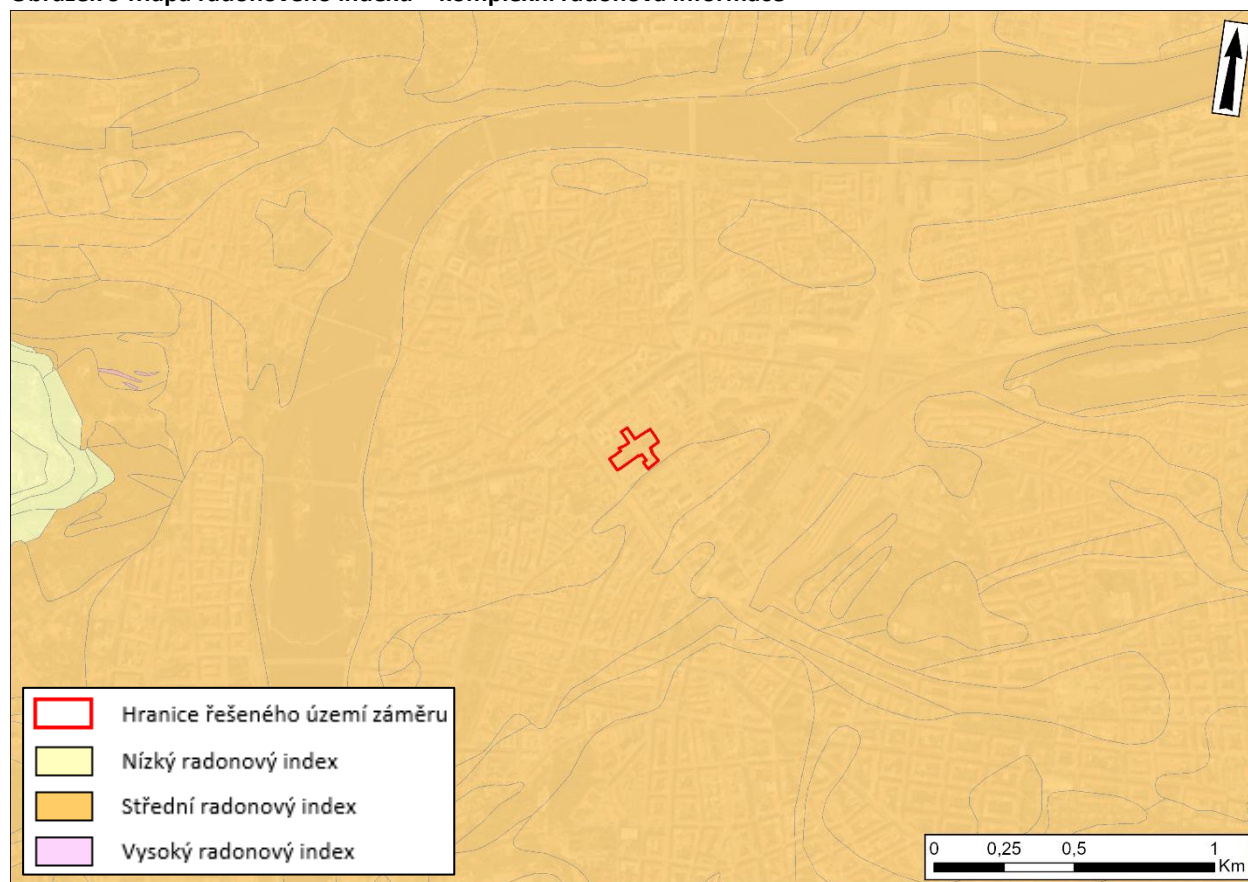
K lokálnímu výskytu vibrací ve fázi výstavby záměru může dojít vlivem nasazení stavebních strojů (např. v souvislosti s použitím válců, resp. vibračních válců, vrtných souprav, bagrů/rýpadel, nebo případně menších strojních zařízení jako jsou sbíjecí kladiva) nebo při průjezdu těžkých nákladních automobilů. Projevy vibrací z těchto zdrojů lze očekávat do vzdálenosti několika metrů od zdroje. Tyto vlivy se tak budou projevovat především v těsné blízkosti staveniště (případně na komunikaci mimostaveništní dopravy – obslužné dopravy stavby), a to pouze po dočasnou/omezenou dobu.

Vlastní provoz záměru nebude zdrojem vibrací, které by mohly mít nepříznivý vliv na okolí. Negativní vliv vibrací z automobilové dopravy záměru či provozních zařízení – jednotek (např. vzduchotechniky) na okolní zástavbu se nepředpokládá.

B. III. 4. 3. Záření radioaktivní, elektromagnetické

Dle mapy radonového indexu (1 : 50 000) České geologické služby je podloží předmětného území klasifikováno středním radonovým indexem (viz následující obrázek).

Obrázek 9 Mapa radonového indexu – komplexní radonová informace



Zdroj: Česká geologická služba

Dle informací uvedených v souhrnné technické zprávě (Dokumentace pro územní rozhodnutí) pro předmětný záměr, bylo zájmové území zařazeno dle historicky provedeného průzkumu z října 2012 (GeoTec – GS/Centrum stavebního inženýrství a.s.) do kategorie s nízkým radonovým indexem.

Pro účely předmětného záměru bylo v zájmovém území provedeno měření a hodnocení výskytu radonu a produktů přeměny ve stavbách (Ing. Karel Bozděch, únor 2026). Závěrem tohoto hodnocení bylo konstatováno, že při výstavbě, resp. rekonstrukci bude nutno provést opatření proti průniku radonu z podloží dle §6 6, zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů a dle ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti pronikání radonu z podloží.

Návrh ochrany stavby stanoví příslušný projektant v souladu s ČSN 73 0601 Ochrana staveb proti radonu z podloží, a s přihlédnutím k výsledkům radonového průzkumu. A dále také v souladu se zákonem č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláškou č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje, ve znění pozdějších předpisů.

Předmětný záměr nebude zdrojem radioaktivního ani významnějšího elektromagnetického záření. Komentář k elektromagnetickému (neionizujícímu) záření je uveden rovněž v kapitole D. I. 3. 6. dokumentace EIA.

B. III. 4. 4. Seismicita

Dle ČSN EN 1998-1: Eurokód 8: Navrhování konstrukcí odolných proti zemětřesení – Část 1: Obecná pravidla, seizmická zatížení a pravidla pro pozemní stavby, leží území ve skupině f (území s nejnižším stupněm seismicity), která obsahuje okresy s referenčním špičkovým zrychlením základové půdy $ag_R < 0,03 \text{ g}$, kde se seismicita nebere v úvahu.

B. III. 4. 5. Zápach

Posuzovaný záměr nebude ve fázi výstavby ani provozu zdrojem obtěžujícího zápachu. Záměr nebude obsahovat žádné významnější potenciální zdroje zápachu.

V rámci předmětného záměru je počítáno s umístěním restaurací (gastro provozů), jejichž kuchyně a varné prostory mohou být potenciálním zdrojem zápachu. Tyto prostory budou odvětrány, předpokladem je odvětrání vyvedené na střechy či terasy objektů.

Dalším potenciálním zdrojem zápachu mohou být místa, kde se budou soustřeďovat odpady. Předpokládáno je, že záměr bude mít centrální sklad odpadů umístěný ve 3. podzemním podlaží. Bude potřeba se dále zaměřit na řešení odvětrání těchto místností – předpokládá se odvětrání na úrovni střech objektů. Eliminaci zápachů z vnitřních míst soustřeďování odpadů, lze řešit např. i zvýšením počtu svozů. U gastroprovozů je předběžně počítáno, že budou mít vlastní chlazený sklad odpadů, který bude řešený v rámci nájemní jednotky. Dále pak je v rámci předmětného záměru počítáno, že ve 3. podzemním podlaží bude centrální chlazená odpadová místnost pro centrální svoz z jednotlivých skladů nájemců.

Stejně tak potenciálním zdrojem zápachu může být provoz automobilové dopravy záměru – především v rámci podzemních garáží, u kterých bude odpadní vzduch dle předpokladu odváděn na úrovni střech (resp. teras) záměru.

V rámci systému odvětrávání jednotlivých provozů, které mohou být potenciálním zdrojem zápachu, je možné navrhnout osazení filtrů například s aktivním uhlím proti zápachu.

B. III. 4. 6. Světelné znečištění

Světelnými zdroji ve fázi výstavby mohou být jak vlastní osvětlení staveniště (lampy, reflektory apod.), tak také i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu realizace výstavby.

Nové světelné zdroje pro fázi provozu záměru budou navrženy převážně v podobě areálového, či architektonického a reklamního osvětlení. Součástí záměru budou také nezbytně nutné úpravy stávajícího veřejného osvětlení. Dalším zdrojem světelného znečištění může být i samotné vyzařování vnitřního osvětlení jednotlivých objektů.

Pro účely světelného znečištění (rušivého světla, světelného smogu) byla zpracována studie Omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení (příloha č. 8b dokumentace EIA), která je dále shrnuta v kapitole D. I. 3. dokumentace EIA.

B. III. 5. Doplnující údaje

Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny

Terénní úpravy budou odpovídat charakteru terénu řešeného území a charakteru a potřebám navrženého záměru. Povrch terénu předmětného území je prakticky rovinný, jen s velmi mírným sklonem od jihovýchodu k severozápadu. Výška povrchu terénu zájmového území se pohybuje v rozmezí cca 195–197 m n. m.

V souvislosti s výstavbou záměru je počítáno s vybudováním 4 podzemních podlaží, tedy ve fázi výstavby bude zřízena stavební jáma (případně více jam) – budou tak vnikat nároky na vytěžení zeminy. Předpokládaný výčet množství vytěžené zeminy a zeminy využitě ke zpětným zásypům během realizace předmětného záměru je uveden v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA. Problematika možného ovlivnění krajiny (krajinného rázu) je podrobněji řešena v kapitole D. I. 8. dokumentace EIA, resp. je součástí samostatné studie – příloha č. 7 dokumentace EIA.

Bludné proudy

Z lokality stavby a výsledků měření provedených v rámci základního korozního průzkumu (GeoTec – GS, a.s./ JEKU s.r.o., prosinec 2012) vyplývá zvýšené nebezpečí korozního namáhání železobetonové stavby. V rámci zpracování projektové dokumentace pro povolení záměru (DPS) bude nezbytné navrhnout adekvátní ochranná opatření snižující působení bludných proudů (tj. bude prověřena a navržena primární a sekundární ochrana, včetně konstrukčních opatření).

Pod základovou deskou (pod hydroizolacemi) je předpokládáno s vytvořením zemnicí sítě. Vzhledem k blízkosti především železniční (tj. tramvajové) tratě je zde tak vysoký předpoklad výskytu bludných proudů. Proto budou veškeré uzemňovací vodiče v zemi uloženy v ochranném betonovém loži s krytím min. 50 mm ve všech směrech. Vodiče propojující zemnicí síť se svody a armováním objektu budou provedeny pomocí nerezových vodičů.

Ve vztahu k bludným proudům se předběžně navrhuje zejména primární ochrana proti účinkům bludných proudů. Primární ochranou bude zvýšení předepsaného krytí výztuže – minimální tloušťky betonu krycí vrstvy pro předepsanou značku betonu a třídu. Případná aplikace konkrétního systému sekundární ochrany bude upřesněna v další fázi projektových příprav záměru. Bude tedy zajištěno i odpovídající uzemnění všech objektů, zařízení apod.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C. I. 1. Struktura a ráz krajiny

Ochrana rázu krajiny, resp. krajinného rázu je v ČR zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, který vymezuje krajinný ráz jako zejména přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Krajinný ráz byl na území dotčeném stavbou záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ posouzen na základě samostatné studie Posouzení vlivů navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, která je přílohou č. 7 předkládané dokumentace EIA. V následujícím textu je uveden stručný výtah z této studie sloužící k popisu krajinného rázu řešeného území.

Charakteristickým rysem prostorových vztahů krajiny – městské krajiny, resp. městského prostředí, ve kterém se předmětný záměr nachází, je silně urbanizované území tvořené městskou zástavbou historického jádra hl. m. Prahy s bohatou a jedinečnou historickou a kulturní charakteristikou nacházející se na území městské čtvrti Nové Město, a také v blízké návaznosti na městskou čtvrť Staré Město.

Zájmová lokalita předmětného záměru spadá do městské památkové rezervace v hl. m. Praze. V širším okolí se pak nachází několik památkových zón, nejbližší památkovou zónou je MPZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice, která je vzdálena cca 450 m jihovýchodním směrem od hranice řešeného území předmětného záměru. Zhruba 1 000 m severovýchodním směrem od hranice řešeného území předmětného záměru se nachází MPZ Karlín. S ohledem k tomu, je možné v předmětném a v širším území identifikovat řadu nemovitých kulturních památek, a dále pak v širším okolí i několik národních kulturních památek.

Lokalita posuzovaného záměru leží mimo chráněná území z hlediska ochrany přírody a krajiny, avšak tyto území se nachází v širším území. Jedná se o přírodní památku Letenský profil, která je vzdálena přibližně 1 250 m severozápadně od hranice zájmového území posuzovaného záměru a dále pak přírodní památku Petřín, která se nachází ve vzdálenosti cca 1 500 m západním směrem od hranice řešeného území. V širším území se také nachází řady výrazných krajinných vedut a dominant (horizontů). Jedná se o Letenské sady (Letenský profil), terasu Pražského hradu (Hradčany), Petřínské sady (Petřín), horizont Mrázovky mezi Pávím vrchem a Bertramkou, Vítkov a částečně také Riegrovy sady – tj. horizont Žižkova a Vinohrad.

V neposlední řadě se v území nachází i řada znaků a hodnot vizuální charakteristiky, které jsou převážně vázány na znaky přírodní či kulturní a historické charakteristiky.

Celý prostor tak zahrnuje kombinaci kulturních, historických, přírodních a vizuálních hodnot, jež v souhrnu utváří charakteristický ráz místa. Tento soubor hodnot představuje působivou a jedinečnou skladbu pro rozpoznatelnost a identifikaci celého prostoru, resp. charakteristický a jedinečný ráz místa.

Z hlediska typologického členění české krajiny lze zájmovou lokalitu (včetně širšího okolí) zařadit následovně:

Tabulka 37 Typologické členění české krajiny

Rámcový typ sídelní krajiny	Rámcový typ krajiny dle využití území	Rámcový typ krajiny dle reliéfu
(1) stará sídelní krajina Hercynika a Polonika*	(U) urbanizované krajiny	(0) krajiny bez vylisného terénu

Zdroj: Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz (příloha č. 7 dokumentace EIA)

* Záměr fakticky zasahuje pouze do oblasti Hercynika. Polonikum je vymezeno v oblastech nížin v ČR zasahující z Polska ve Slezsku a na severní Moravě.

Území posuzovaného záměru spadá do staré sídelní krajiny Hercynika a Polonika. Tato sídelní krajina je nepřetržitě osídlena již od neolitu. Běžný je pak reliéf plošin a pahorkatin, kde jsou charakteristické měkké tvary tvořené plošinami, pánvemi a plochými i členitými pahorkatinami.

Rámcovým typem krajiny dle využití území je urbanizovaná krajina. Co se týká rámcového typu krajiny definovaného reliéfem, tak předmětné území se řadí do krajiny bez vylisného terénu.

Důležitým podkladem pro vyhodnocení stávajícího stavu krajiny jsou tzv. oblasti krajinného rázu, které reprezentují určitý charakter utváření krajiny z hlediska geomorfologie, vegetačního krytu, z hlediska charakteru a forem osídlení a hospodářského využití.

V rámci území navrhovaného záměru, byly vymezeny oblasti a místa krajinného rázu pro území hlavního města Prahy (LÖW & spol., s.r.o., ÚAP hl. města Prahy, jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika, jev 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika). Je vhodné upozornit, že dle aktuálního znění vyhlášky č. 157/2024 Sb., účinné od 1. 7. 2024 jsou jevy 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika a 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika zařazeny do jevu 23 – krajinný ráz.

V rámci hl. města Prahy spadá řešené území do jedné oblasti krajinného rázu, a to do oblasti 6 – Pražská kotlina. Detailní popis této oblasti krajinného rázu je uveden ve studii posouzení vlivů navrhované stavby na krajinný ráz, která je přílohou č. 7 předkládané dokumentace EIA.

Předmětné území spadá do místa krajinného rázu klasifikovaného zásadní krajinářskou hodnotou (1) – nejhodnotnější celky (historické nenarušené soubory, výjimečné přírodní celky). V okolí se pak nacházejí stejně klasifikovaná místa, tj. místa se zásadní krajinářskou hodnotou (1), a dále také místa s významnou (2) a střední (3) krajinářskou hodnotou.

Vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu, nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové, čichové a jiné. Takové území je označováno jako dotčený krajinný prostor (DoKP).

V posouzení navrhovaného záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byl vymezen jeden dotčený krajinný prostor, který se dále člení na hlavní prostor a několik dalších širších vedlejších prostorů (především pro účely vizuální charakteristiky – vyhodnocení potenciálních dopadů vizuálního působení). Schematické vymezení DoKP je zobrazeno na následujícím obrázku.

Identifikované hlavní znaky dotčeného krajinného prostoru, včetně fotodokumentace jsou pak uvedeny v samostatné příloze č. 7, která je součástí předkládané dokumentace EIA.

Obrázek 10 Schematické vymezení DoKP záměru z hlediska vlivu na krajinný ráz



Zdroj: Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz (příloha č. 7 dokumentace EIA)

Dotčený krajinný prostor je situován v Pražské kotlině obklopené výraznými svahy terénních dominant a horizontů v podobě krajinných vedut a krajinných dominant. Dotčený krajinný prostor lze charakterizovat jako silně urbanizované – městské prostředí tvořené cennou zástavbou historického jádra (centra) hl. m. Prahy.

V celém dotčeném krajinném prostoru se tak zřetelně a výrazně uplatňují znaky kulturní a historické charakteristiky, a to ve spojitosti s přítomností městské památkové rezervace v hl. m. Praze, tak také s přítomností několika památkových zón – MPZ Vinohrady, Žižkov, Vršovice; MPZ Karlín; MPZ Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice a MPZ Smíchov. V DoKP tak lze identifikovat celou řadu národních kulturních památek, a dále i nespočet nemovitých kulturních památek.

Dotčený krajinný prostor zahrnuje také celou řadu znaků a hodnot přírodní charakteristiky. Zejména je možné zmínit krajinné dominanty a veduty (resp. horizonty) – Hradčany, Letenské sady – terasa, Petřín, horizont Mrázovky mezi Pávím vrchem a Bertramkou, Vítkov a částečně také Riegrový sady – tj. horizont Žižkova a Vinohrad. Přírodní charakter je také značně podpořen přítomností celé řady městských parků, sadů, zahrad apod., a také přítomností přírodních památek – PP Letenský profil a PP Petřín, a dále například i přítomností řeky Vltavy. V neposlední řadě je možné identifikovat i značné množství znaků a hodnot vizuální charakteristiky, které jsou převážně vázány na znaky přírodní či kulturní a historické charakteristiky.

C. I. 2. Geomorfologické, geologické a hydrogeologické poměry

Geomorfologie území

Zájmové území lze dle portálu České informační agentury životního prostředí (CENIA) zařadit do těchto vyšších geomorfologických celků:

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| • Systém | <i>Hercynský</i> |
| • Provincie | <i>Česká Vysočina</i> |
| • Soustava (subprovincie) | <i>Poberounská soustava</i> |
| • Oblast | <i>Brdská oblast</i> |
| • Celek | <i>Pražská plošina</i> |
| • Podcelek | <i>Říčanská plošina</i> |
| • Okrsek | <i>Pražská kotlina</i> |

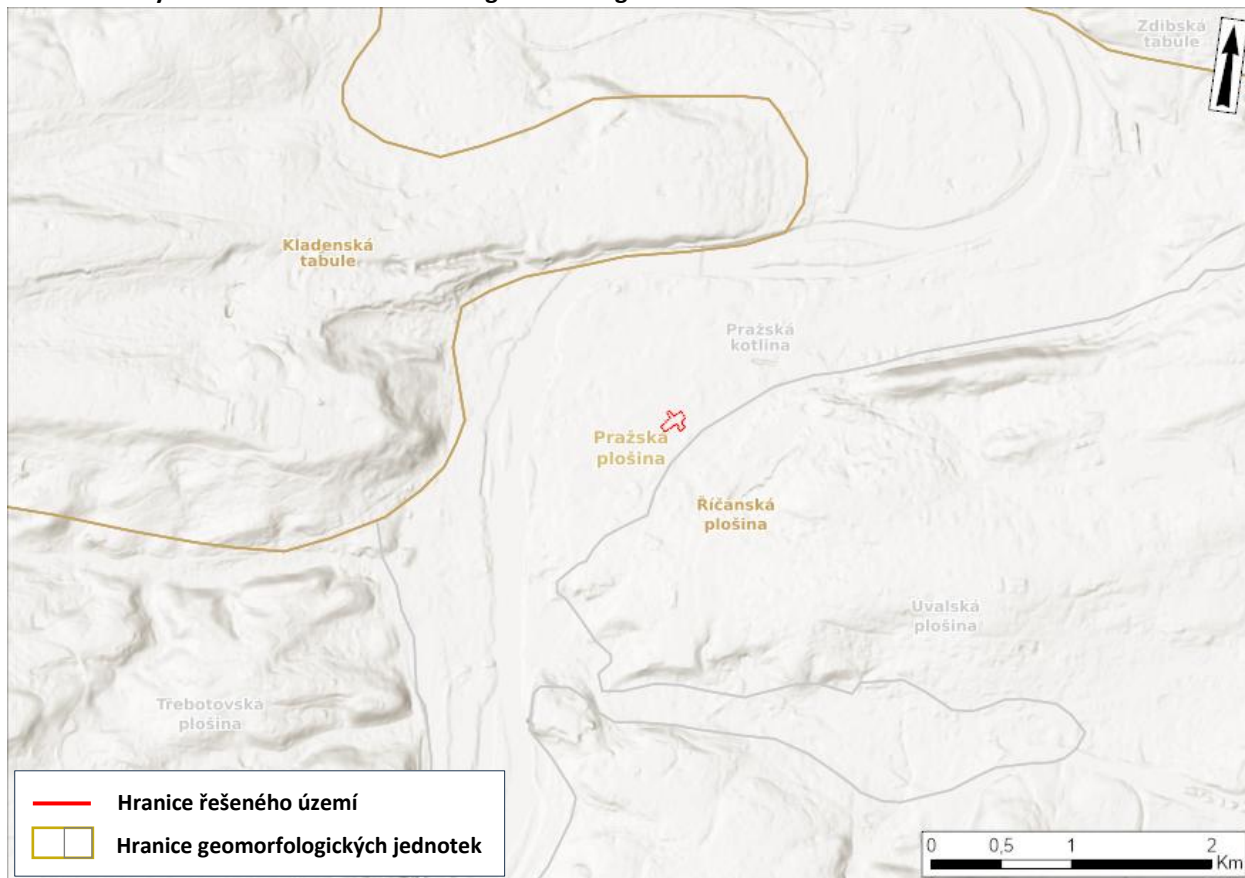
Převážná část správního území hl. m. Prahy se nachází v geomorfologickém celku Pražská plošina, v rámci severovýchodní okrajové geomorfologické Brdské oblasti, která přísluší k subprovincii Poberounské soustavy (provincie Česká Vysočina, Hercynský systém). Z hlediska geomorfologického členění náleží zájmové území právě do těchto vyšších geomorfologických celků. Dále pak se řešené území řadí do podcelku Říčanská plošina a okrsku Pražská plošina.

Geomorfologický podcelek Říčanská plošina zaujímá jižní a východní část Pražské plošiny o rozloze 572 km² a střední výškou povrchu 295,2 m n. m. Nejvyšším bodem je Hradinovský kopec (410 m n. m.) západně od Černošic. S Kladenskou tabulí se Říčanská plošina stýká v linii Drahelčice – Rudná – Chrást – Motol – úpatí levého svahu Motolského potoka – úpatí levého svahu Vltavy mezi Smíchovem a Podbabou a severní okraj Pražské kotliny mezi Trojou a Hloubětínem. Reliéf Říčanské plošiny představuje z velké části odkryté podloží svrchnokřídových souvrství, tj. staropaleozoické a proterozoické horniny. Mladotřetihorní zarovnaný povrch leží na jihozápadě ve výškách 350–400 m n. m., na jihu a východě ve výškách 300–350 m n. m. (ojediněle ve 370–380 m n. m.). Strukturními prvky reliéfu jsou v severovýchodní části území křemencové hřbety, na jihozápadě vápencové hřebítky. Podle geomorfologických poměrů se Říčanská plošina člení na čtyři okrsky, a to Třebotovskou, Uhříněveskou a Úvalskou plošinu a Pražskou kotlinu.

Pražská kotlina zaujímá nižší části údolí Vltavy (údolní nivu a nejnižší terasy) mezi Velkou Chuchlí a Podbabou s výběžky do údolí dolních toků Botiče (po Vršovicích) a Rokytky (po Vysočanech – Hloubětíně). Vyznačuje se rovinným reliéfem se středopleistocenními a mladopleistocenními říčními terasami a údolními nivami Vltavy a přítoků. Nejvyšší bodem je vrch Na Kotlasce (229,0 m n. m.). V tomto okrsku se nachází převážná část historického jádra Prahy.

Vymezení záměru ve vztahu ke geomorfologickému členění ČR je patrné z následujícího obrázku.

Obrázek 11 Vymezení záměru ve vztahu ke geomorfologickému členění ČR



Zdroj: CENIA; podkladová mapa: Stínování světa (ESRI)

Povrch terénu předmětného území je prakticky rovinný, jen s velmi mírným sklonem od jihovýchodu k severozápadu. Výška povrchu terénu zájmového území se pohybuje v rozmezí cca 195–197 m n. m. Předmětné území bylo až do roku 2015 téměř celé zastavěno budovami a přístavky uvnitř vnitrobloku. Pouze v jeho severní části (v místě původní zahrady) se nacházela drobná zeleň. Přibližně pak mezi roky 2016–2019 došlo k demolicí převážné části budov a přístavek ve vnitrobloku. Pro vzrostlou zeleň v severní části území vnitrobloku bylo vydáno povolení ke kácení a kácení již bylo realizováno, a to i včetně realizace uložené náhradní výsadby za toto kácení. Stavební pozemek – vnitroblok je tak v aktuálním stavu volný až na dva objekty – objekt tzv. Darexu a přístavek tzv. kolkovny, které jsou určeny dále k demolicí (je řešeno samostatnými dokumentacemi pro povolení odstranění staveb). Aktuální stav řešeného území představuje stávající zástavba historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku, včetně budovy historické jízďárny uprostřed území, a dále pak navazující zpevněné a nezpevněné plochy bez vegetace nebo se sporadickou ruderální vegetací uvnitř vnitrobloku, která je pravidelně v rámci údržby pozemku odstraňována/sečena.

Geologické poměry

Popis geologických poměrů zájmového území, včetně jeho nejbližšího okolí vychází z předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (GeoTec – GS, a.s., říjen 2012), a dále také z průzkumu základové půdy záměru – podrobný průzkum základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017).

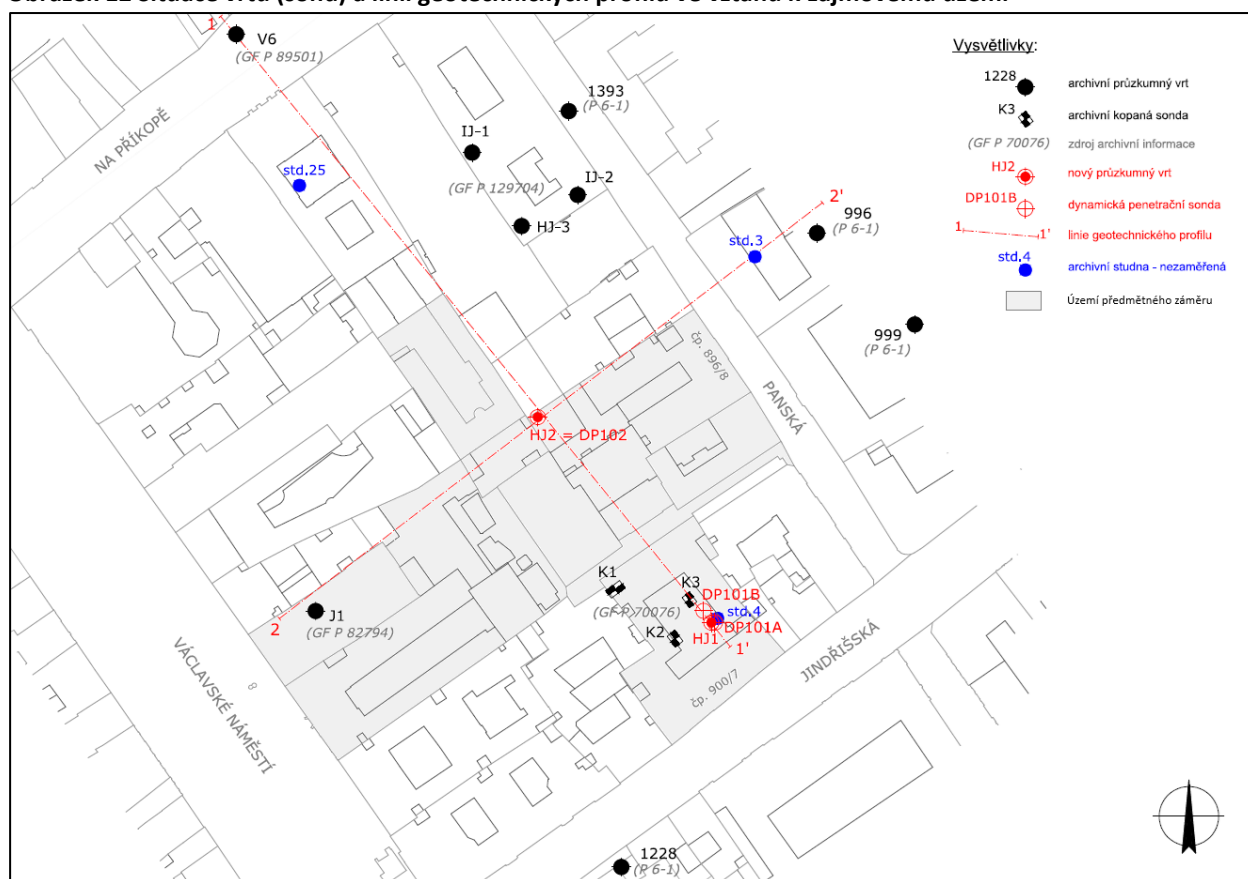
V rámci průzkumných prací pro předběžný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum byla provedena archivní rešerše, ve vytipovaných dvorech objektů byly vyhloubeny dva průzkumné vrty

s odběrem vzorků k laboratorním rozběrům, a dále byly realizovány sondy dynamickou penetrační soupravou. Konkrétně byly v rámci průzkumu provedeny 2 jádrové vrtů HJ1 a HJ2, hluboké 16 m a 20 m. V případě vrtu HJ1 se nepodařilo dosáhnout projektované hloubky 20 m. Při vrtání bylo dosaženo hloubky vrtu 16,5 m, ale prezentována je hloubka 16,0 m. Ve vrtu byly zastíženy polohy prachovců – pelitických konglomerátů, které se nepodařilo z vrtu vytěžit.

Nové průzkumné práce byly v této fázi průzkumu soustředěny jihovýchodní části území – průzkumné vrtů a dynamické penetrační sondy byly realizovány ve dvorech objektů Jindřišská č. p. 900/7 (HJ1, DP101A, DP101B) a Panská č. p. 896/8 (HJ2, DP102). Při návrhu průzkumných prací, a i při jejich následném hodnocení byla využita také dokumentace blízkých archivních vrtů. Využito tak bylo archivních průzkumných vrtů (IJ-1, IJ-2, J1, HJ-3, V6, 996, 999, 1228, 1393), archivních kopaných sond (K1–K3), archivních studní (std.3, std.4, std.25) a zdrojů archivních informací. Dále byly sestaveny ve dvou profilech (liniích geotechnického profilu) předpokládané geotechnické modely geologického prostředí (1–1' a 2–2').

Přehled provedených vrtů/sond a zkoumaných archivních vrtů/sond, včetně geotechnických profilů je patrný z následujícího obrázku.

Obrázek 12 Situace vrtů (sond) a linií geotechnických profilů ve vztahu k zájmovému území



Zdroj: GeoTec – GS, a.s., říjen 2012; grafická úprava EKOLA group, spol. s r.o.

V rámci technických průzkumných prací podrobného průzkumu základové půdy bylo provedeno celkem 5 jádrových vrtů (označených J101 až J105, a to hloubky 30,0 až 38,0 m), s celkovou započtenou metrží 172,0 bm. V rámci technických prací byly dále provedeny 3 sondy polní statické penetrace (SP1 až SP3) hloubky 6,8 m (SP1), 9,6 m (SP2) a 4,4 m (SP3), a to s celkovou započtenou metrží 16,4 bm. V rámci inženýrskogeologických průzkumných prací bylo odebráno 36 vzorků zemin, hornin charakteru zemin a hornin pro určení jejich geotechnických vlastností. Odebrány byly také 2 vzorky podzemní vody pro zkrácený chemický rozbor pro stavební účely, a dále bylo odebráno i 8 vzorků pro provedení výluhu

z hornin skalního podloží. A dále bylo využito i archivních informací pro předmětnou lokalitu, resp. i archivních průzkumných vrtů. Sestaveny byly také inženýrskogeologické řezy pro znázornění geologických poměrů zájmového území (označené 1–1' a 2–2').

Přehled provedených průzkumných vrtů/sond a využitých archivních vrtů, včetně linií inženýrskogeologických řezů je patrný z následujícího obrázku.

Obrázek 13 Situace vrtů (sond) a linií inženýrskogeologických řezů ve vztahu k zájmovému území



Zdroj: RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017; grafická úprava EKOLA group, spol. s r.o.

Předkvartérní podklad (předkvartérní podloží)

Z regionálně geologického hlediska patří zájmové území k barrandienskému spodnímu paleozoiku střežské oblasti, které je zde budováno horninami ordovického stáří. V zájmovém území se generelně ve směru od jihu k severu nacházejí (dle archivních údajů, z části potvrzených novými vrty) horniny vrstev dobrotivských, šáreckých a zahořanských. Dále je možné konstatovat, že horninový masiv v prostoru zájmového území (a jeho okolí) je až velmi výrazně tektonicky porušen.

Dobrotivské souvrství je zde tvořeno černošedými jílovitými břidlicemi se slabou prachovitou příměsí. Jsou deskovitě vrstevnaté s hojnými pelitickými konkrécemi, lokálně i tenkými prachovcovými polohami. V tomto souvrství byly lokalizovány oba nové vrty HJ1 a HJ2. Šárecké souvrství zde tvoří tmavě šedé až černošedé prachovité, prachovitopísčité i jílovitoprachovité břidlice. Ty byly ověřeny v archivních vrtech IJ-1, IJ-2 i HJ-3 (P 129 704). Jsou převážně tence břidličnaté, úlomkovitě rozpadavé, místy s nevýrazně vyvinutou kliváží. Ve vrtu IJ-1 byly na vrstevních plochách dokumentovány četné tektonické ohlasy svědčící o tektonické aktivitě v minulosti. Zahořanské souvrství představují většinou šedé, prachovité i písčito-prachovité břidlice. Tyto horniny by podle předpokladu měly být při severním okraji zájmového území.

Povrch hornin předkvartérního podkladu byl sondami ověřen v hloubkách od cca 13 m do 16 m pod terénem. Úroveň povrchu se pohybuje v rozmezí cca 184,4–180,2 m n. m., s generelním úklonem k severu až severoseverozápadu. Dle provedeného podrobného průzkumu základové půdy bylo předkvartérní podloží v prostoru zájmového území zastiženo v hloubce cca 11,5 až 13,8 m pod terénem, resp. v úrovni cca 181,8 až 184,7 m n. m. Na základě provedených průzkumných prací je možné konstatovat, že povrch předkvartérního podloží je zhruba rovinný, jen mírně zvlněný, v generelu mírně svažité směrem k severoseverovýchodu, tj. směrem k místní erozní bázi, tzn. k Vltavě.

Břidlice předkvartérního podkladu jsou při svém povrchu většinou v malých mocnostech silně zvětralé (R5) a s hloubkou přecházejí postupně do břidlic mírně zvětralých (R4), a ještě hlouběji do navětralých až zdravých ((R4) - R3). Navětralé až zdravé horniny se zpravidla nacházejí v úrovni cca 2–3 m pod povrchem předkvartérního podloží. Ve zdravém stavu jsou břidlice středně pevné podle ČSN EN ISO 14689-1 a podle normy ČSN 73 6133 jsou hodnoceny třídou R3, přičemž s rostoucím stupněm zvětrání jejich pevnost klesá. Břidlice jsou zvrásněné, převážně monoklinálně ukloněné. V archivním vrtu IJ-1 (P 129 704) byl dokumentován jednotný úklon vrstev mezi 45–55° od svislice. Vrstevnatost lze podle geologických map předpokládat v generelním směru cca východoseverovýchod–západ-jihovýchod.

Vzájemná hranice zahořanského a šáreckého souvrství je zde tektonická a představuje zlomovou linii náležící k systému tzv. pražského zlomu (pražský zlom byl zastižen v tunelech metra tras linky A a B na dolním konci Václavského náměstí). Charakter ani přesná poloha tohoto zlomu v zájmovém území nebyly blíže ověřeny. V horninách obou souvrství se linie pražského zlomu projevuje nejčastěji jako poruchová zóna o šířce až několika metrů. Charakteristické je proklouzávání a vznik tektonických zrcadel na vrstevních plochách, resp. na plochách posunu. Podle stávajících mapových podkladů prochází tato tektonická linie v blízkosti nároží ulic Panská a Na Příkopě ve směru západ–východ až západ-jihovýchod–východ severovýchod. Horninový masiv je zde pravděpodobně výrazněji porušen. Kontakt mezi šáreckým a dobrotivským souvrstvím je rovněž tektonický, avšak poruchovou zónou méně výraznou než v předchozím případě.

Obecně lze konstatovat, že tektonické porušení horninového masivu je v tomto území způsobeno dvěma systémy poruch, a to poruch podélných a poruch příčných. Podélné poruchy (starší) jsou, resp. bývají, ve směru „severovýchod–jihovýchod“ se směrem sklonu k severozápadu (cca 60°–85°). Tyto podélné poruchy jsou posunuty příčnými poruchami (mladšími) směru západ–východ až severozápad–jihovýchod

s velikostí sklonu cca 70°–90° k severu až severovýchodu. Podle výše uvedeného je zde tedy možné považovat geologické poměry skalního podloží za velmi komplikované.

Kvartérní pokryv (pokryvné útvary)

Kvartérní pokryv je tvořen fluviálními a antropogenními sedimenty. Celková mocnost kvartérního pokryvu se pohybuje v rozmezí 13–16 m (resp. cca 12–14 m). Jeho báze nemá rovinný průběh a je pravděpodobně mírně zvlněná. Větších mocností dosahuje pokryv u severovýchodního okraje zájmového území. Fluviální sedimenty jsou zastoupeny převážně terasovými sedimenty Vltavy charakteru písčitých a štěrkovitých zemin a v menším rozsahu holocenními náplavy charakteru jemnozrnných zemin.

Ve velké části archivních průzkumných děl lze v terasových uloženinách generelně odlišit svrchní vrstvy tvořené písky se štěrkem a spodní vrstvy tvořené písčitými štěrky, jinde se ovšem oba druhy zemin rychle střídají, případně písčité polohy leží pod štěrkovitými. Tato zrnitostní variabilita se projevuje jak ve směru vertikálním, tak i horizontálním a je v širším okolí běžná. Odpovídá neklidnému způsobu sedimentace, kdy řeka v čase měnila jednak své koryto, ale i sílu unášecího proudu a tím i zrnitostní složení ukládaného sedimentu.

Zastižené zeminy ve svrchní části terasy byly dokumentovány většinou jako písky se štěrkem, relativně dobře zrněné, středně ulehlé až ulehlé. Makroskopicky byly zařizovány podle normy ČSN 73 6133 jako převážně dobře zrněné písky S1 SW, s přechody do S2 SP (tj. špatně zrněné písky) i S3 S-F (tj. písky s příměsí jemnozrnné zeminy). Lokální zahlinění terasových uloženin může vlivem snížené propustnosti umožnit vznik nespojitých zvodní i ve vyšších partiích uloženin nad bazální zvodní. Písčité štěrky ve spodní části terasy představují relativně ulehlé nesoudržné sedimenty, makroskopicky hodnocené jako G2 GP (tj. špatně zrněné štěrky) podle normy ČSN 73 6133. Místy byly v jejich rámci zastiženy polohy štěrků se slabou jemnozrnnou příměsí hodnocené jako G3 G-F (tedy štěrky s příměsí jemnozrnné zeminy) podle citované normy. Směrem do hloubky se procento valounů, zvyšuje stejně jako jejich velikost. Na bázi mohou dosáhnout valouny velikosti i větší než 0,3 m. Písčité štěrky jsou zvodnělé.

Lokálně byly zastiženy málo mocné polohy jemnozrnných holocenních náplavů – do mocnosti cca 30 cm. V souvislosti s výstavbou jednotlivých stávajících objektů (resp. již i odstraněných objektů) byly tyto náplavy velmi pravděpodobně odstraněny, resp. zredukovány. Jedná se většinou o zeminy charakteru písčitých jílu (F4 CS), tuhé až pevné konzistence. Ojedinele také obsahují drobné valounky a často mají zvýšený obsah organické příměsi.

Antropogenní sedimenty – recentní navážky pak překrývají celé zájmové území. Výskyt a rozsah navážek v zájmovém území je do značné míry ovlivněn historickým využitím lokality. Obvyklá celková mocnost navážek se pohybuje v rozmezí od cca 2 m do 4 m. V místech zasypaných jam a výkopů může být i větší. Převládají zde zeminy charakteru písčitých hlín až hlinitých písků se štěrkem a stavební sutí (s úlomky cihel a opuky, keramickými střepy i s organickými zbytky). Soudržná složka má konzistenci tuhou až pevnou. V některých případech může být svrchní vrstva pokryvu tvořena takřka výhradně zbytky stavebních konstrukcí a stavební sutí.

Na základě provedeného podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017) jsou kvartérní sedimenty v prostoru zájmového území zastoupeny především fluviálními sedimenty údolní (maninské) terasy, které jsou dnes jen lokálně překryté často nevýraznou polohou holocenních náplavů Vltavy (holocenní náplavy byly v souvislosti s výstavbou místy odstraněny, resp. minimálně z velké části zredukovány). Svrchní polohu tvoří často až poměrně mocná (cca až 4,5 m) vrstva recentních navážek.

Dominantním kvartérním sedimentem v prostoru zájmového území jsou fluviální sedimenty, a to především pleistocenní terasové uloženiny, zastižené v prostoru zájmové území v hloubce

cca 4,0 až 6,8 m pod terénem, a to v mocnosti cca 5,5 až 9,0 m (celková mocnost pleistocénních terasových sedimentů je však v prostoru zájmového území místy ovlivněna i stávající zástavbou). Terasové sedimenty je zde možné v generelu rozčlenit do tří základních vrstev, a to na písky s až výraznou příměsí štěrku, štěrky hrubé (při bázi až balvanité), s písčitou výplní a štěrky různozrnné s jílovitopísčitou výplní.

V generelu je svrchní poloha pleistocénních terasových sedimentů tvořená dominantně písky se štěrkem a spodní poloha pak štěrky písčitémi. Oba tyto typy zemín (včetně jejich variací ve smyslu zrnitosti a podílu jemnozrnných zemín) se však často rychle střídají, případně se písčité polohy nacházejí i pod štěrkovými polohami. Tato zrnitostní variabilita se projevuje jak ve vertikálním, tak v horizontálním směru a je i v širším okolí v celku běžná. Tato variabilita je způsobena charakterem sedimentace, kdy řeka v čase měnila jak své koryto, tak i sílu unášecího proudu a tím i zrnitostní složení ukládaného sedimentu i a podílu jemnozrnných zemín v tomto sedimentu).

Bazální polohu pleistocénních (terasových) sedimentů zde tvoří nepříliš výrazná (cca 0,5-1,0 m mocná) poloha štěrků různozrnných (drobnozrnných až hrubých, jen spíše ojediněle až balvanitých), s podílem štěrkové frakce (tvořené především valouny) většinou okolo 50 %, s výplní zpravidla písků hlinitých (až jílovitohlinitých, resp. s jílovitými závalky), středně zrnitých, žlutohnědé až rezavě hnědé barvy. Štěrků jsou ulehle a zpravidla v celém svém profilu zvodnělé.

Štěrků hrubé (směrem k bázi až balvanité) - s písčitou výplní, s valouny dosahujícími velikosti zpravidla cca do 20 cm (cca 40–80 %) – směrem k bázi s valouny a poloopracovanými úlomky i většími než 30 cm, písčité výplň je velmi slabě zahliněná, převážně hrubozrnná, šedohnědé až žlutohnědé barvy. Tyto štěrky jsou ulehle, přirozeně vlhké až vlhké, při bázi často zvodnělé. Zastiženy byly v mocnosti cca 2–3 m.

Svrchní polohu pleistocénních (terasových) sedimentů tvoří písky s až výraznou příměsí štěrku, středně až hrubě zrnité, slabě až velmi slabě zahliněné, šedohnědé až hnědožluté barvy, s valouny převážně do cca 5–10 cm (cca 20–40 %), ulehle a přirozeně vlhké. Mocnost polohy je variabilní (cca 3–4 m), a to jak v souvislosti se zahloubením nadložních sedimentů holocenních náplavů (do prostředí pleistocénních sedimentů), tak i s dřívější výstavbou.

Fluviální sedimenty charakteru holocenních náplavů v nadloží terasových sedimentů mají charakter písků hlinitých až jílovitohlinitých, převážně jemnozrnných, místy s jílovitými závalky a jen ojedinělými drobnými valounky až písčitých jílu. Jsou převážně hnědé až šedohnědé zbarvené, středně ulehle až ulehle a přirozeně vlhké až zavlhlé, resp. tuhé až pevné konzistence. V souvislosti se stávající i okolní výstavbou byly tyto sedimenty místy odstraněny, či z velké části redukovány.

Recentní navážky překrývají celé (nezastavěné) zájmového území, a to v zastižené mocnosti až cca 4,5 m. Recentní navážky mají převážně písčítokamenitý až kamenitopísčité charakter, často až charakteru stavebních sutí. Samostatnou problematikou je pak přítomnost základových konstrukcí, a to jak základových konstrukcí stávajících objektů, tak i objektů demolovaných (včetně zasypaných suterénů), či případně i fragmentů dřívějších základových, resp. stavebních konstrukcí a dále pak i například starých, zasypaných studní, jako je např. dokumentovaná zasypaná studna ve dvorním traktu objektu Jindřišská č.p. 900/7.

Hydrogeologické poměry

Z hlediska hydrogeologické rajonizace náleží zájmové území posuzovaného záměru do hydrologického rajónu 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika, který má celkovou rozlohu cca 1 182 km².

Hydrogeologické poměry území jsou závislé především na propustnosti horninového prostředí, morfologii terénu (a tedy i povrchových úpravách území, a to zejména na zastoupení podílu odkanalizovaných ploch) a velikosti zdroje podzemní vody (infiltrační oblasti).

Hydrogeologické poměry předmětného území jsou níže popsány a zhodnoceny na základě předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (GeoTec – GS, a.s., říjen 2012), a dále také na základě průzkumu základové půdy záměru – podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017).

Na základě předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu bylo konstatováno, že svrchní obzor je vázán na průlinově velmi dobře propustné terasové sedimenty, především ve vývoji zvodnělých bazálních štěrkopísků, a dále že je hydraulicky propojen s říční vodou ve Vltavě. Generelní směr proudění podzemní vody je k severu, kde erozní bázi území představuje koryto Vltavy. Hladina podzemní vody pak přibližně koresponduje se sklonem terénu a je na úrovni cca 184,5–183,5 m n. m. (pozn. zpracovatele dokumentace EIA – tj. cca 11–14 m pod terénem, a to na základě výšky terénu předmětného území), což lze považovat za tzv. běžnou úroveň hladiny podzemní vody. Přírozený režim kvartérního kolektoru pravděpodobně není nijak významně narušen zástavbou, podzemními inženýrskými sítěmi a ani stavbou metra. Sezónní kolísání hladiny se pak projevuje zvýšením či snížením o cca 0,5 m.

V době výjimečných povodní ovšem může dojít ke zvýšení hladiny podzemní vody v souvislosti se zatopením kanalizace či dalších inženýrských sítí. Hladina podzemní vody se v takových případech může zvýšit až o cca 6 m a může tak dosáhnout až ke kótě 190–190,5 m n. m. (v roce 2002 se podle archivních podkladů hladina vody ve Vltavě nad Šítkovským jezem nacházela až na úrovni 192 m n. m. Přesnější měření úrovně hladiny podzemní vody v průběhu povodní v roce 2002 však není pro blízké okolí staveniště k dispozici.). Nastoupání hladiny podzemní vody na „maximální úroveň“ vlivem povodně je při absenci protipovodňových opatření prakticky bezprostřední.

Dle informací z provedeného podrobného průzkumu základové půdy je pak důležitá z hlediska uvažovaného stavebního záměru přítomnost kolektoru zvětralínového pásma ordovických hornin, tzn. puklinový systém ordovických hornin, kde se v zóně podpovrchového rozvolnění vytváří tzv. konjugovaná zvodeň. Litologický charakter, zpevnění a zvrásnění hornin spodního paleozoika zpravidla nevytváří příznivé předpoklady pro tvorbu zásob podzemní vody. Pro tento kolektor je charakteristický výskyt a živější oběh podzemní vody pouze ve svrchních zvětralých polohách hornin předkvartérního podloží, které jsou rozpukané a rozvolněné – hlouběji jsou horniny často v souvislých úsecích, s výjimkou poruchových zón a drcených pásem, prakticky nepropustné a z tunelářského hlediska představují „suché prostředí“. Kolektor sedimentární formace pravděpodobně se spíše slabě napjatou (případně až napjatou) hladinou, je v zájmovém území prakticky bez průlinové propustnosti. Tuto zvodeň podzemní vody tak nelze jednoznačně považovat za spojitou, vykazuje však zpravidla znaky kvartérních zvodní (tj. závislost na srážkovém faktoru a proudění ve směru konfigurace terénu). Obecně se jedná o hydrogeologicky nevýznamný rajón, s vodou kvalitativně nevyhovující (jako pitná voda) a s vydatnostmi zvodně převážně pouze v tisícinách (až setinách) l.s^{-1} , výjimkou pak mohou být pouze výraznější poruchová pásma, která jsou zpravidla doprovázena výskytem podzemní vody i v řádově větší vydatnosti.

Z pohledu uvažovaného stavebního záměru je však významný i kolektor kvartérní (tzn. kolektor v prostředí sedimentů pokryvných útvarů), který se v prostoru zájmového území nachází nad bází kvartérních sedimentů. Jedná se o kolektor s průlinovou propustností a převážně (resp. po většinu roku) s volnou hladinou a ustálenou vydatností min. na úrovni cca desetín l.s^{-1} (archivní orientační hydrodynamickou zkouškou byla v prostoru nedalekého okolí zájmového území ověřena ustálená vydatnost tohoto kolektoru na úrovni až cca 1,5 l.s^{-1}). Kolektor je hydraulicky ovlivňován především úrovní hladiny vody

ve Vltavě, v prostoru zájmového území však pouze okrajově, výjimkou jsou povodňové stavy. K vsakování poříční vody do terasových uloženin dochází v širokém prostoru dnešního toku řeky, v prostoru prakticky celého zájmového území však (dle archivních údajů) dochází k proudění z terasy do řeky (s výjimkou povodňových stavů). Kolísání hladiny vody v řece je způsobeno potřebami plavby, energetiky či protipovodňovými opatřeními.

V prostoru zájmového území je možné očekávat hladinu podzemní vody v úrovni cca 183,5–185,0 m n. m., tj. cca 11–13 m pod terénem, s dominantním směrem proudění k severoseverovýchodu (tj. směrem k erozní bázi, tzn. k Vltavě). Tuto úroveň je přibližně možné považovat za tzv. běžnou úroveň hladiny podzemní vody v prostoru zájmového území. Ve zkoumaném území není přirozený režim kvartérního kolektoru s velkou pravděpodobností nijak významně narušen zástavbou, podzemními inženýrskými sítěmi a ani stavbou metra. Hlavním zdrojem podzemní vody tohoto kolektoru jsou zde velmi pravděpodobně především atmosférické srážky. Důsledkem proto může být kolísání úrovně hladiny podzemní vody (tohoto kolektoru) i její vydatnosti v závislosti na atmosférických srážkách. V prostoru zájmového území (za běžných podmínek) je možné uvažovat sezónní kolísání na úrovni cca $\pm 0,5$ m. Úroveň maximální hladiny podzemní vody v prostoru zájmového území může nanejvýš odpovídat úrovni hladiny ve Vltavě v době povodně. Tato úroveň tzv. „maximální hladiny“ odpovídá (v předmětném území) úrovni cca 190,5 m n.m. (např. povodeň v roce 2002).

Vzájemná komunikace obou výše uvedených kolektorů, tj. kvartérního kolektoru a kolektoru zvětralinového pásma ordovických hornin, je (mimo jiné vlivem charakteru zvětralinového pláště ordovických hornin) zpravidla značně omezená. Tento předpoklad však v prostoru zájmového území nemusí být vždy platný.

Detailnější popis hladiny podzemní vody, včetně popisu chemismu a agresivity podzemní vody (resp. i dalších hydrogeologických poměrů) je součástí kapitoly C. II. 2. předkládané dokumentace EIA.

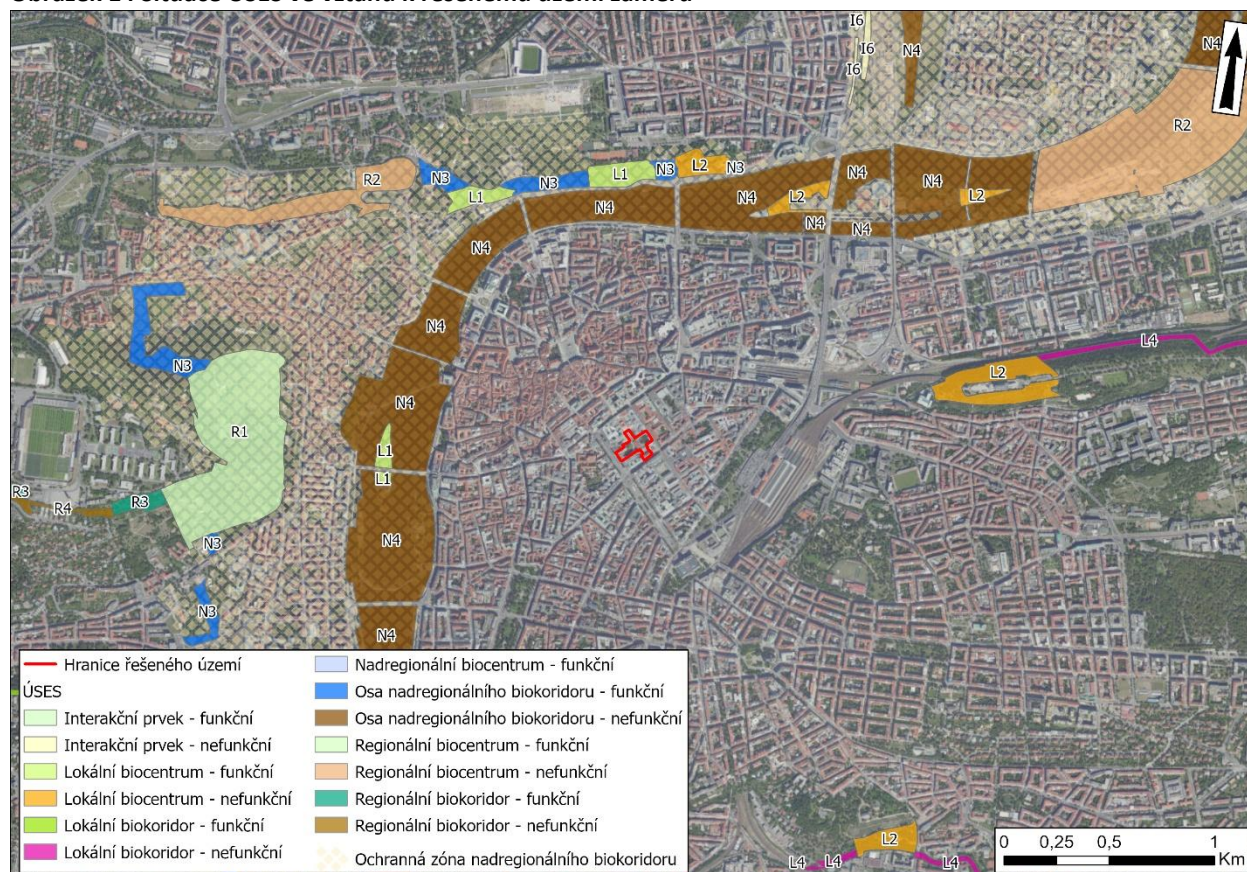
C. I. 3. ÚSES, ZCHÚ, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy, NATURA 2000

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V zájmovém území předmětného záměru ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádný skladebný prvek územního systému ekologické stability dle § 3 odst. 1a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle platného územní plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy je nejbližším prvkem ÚSES k zájmovému území nefunkční nadregionální biokoridor (osa) N4 (resp. N4/3) vymezený v rámci řeky Vltavy, který se nachází ve vzdálenosti cca 850 m západně až severozápadně od hranice řešeného území. Dalším nejbližším prvkem je funkční lokální biocentrum L1 (resp. L1/153) jež představuje Střelecký ostrov, které se nachází přibližně 1 050 m západně od hranice řešeného území.

Obrázek 14 Situace ÚSES ve vztahu k řešenému území záměru



Zdroj: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy); podkladová mapa ČÚZK

V předmětném území řešeného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenachází ani celoměstský systém zeleně (CSZ) vymezený dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Nejbližší se ve vzdálenosti cca 700 m jihozápadním směrem od hranice řešeného území nachází celoměstský systém zeleně (CSZ) – návrh.

Detailní situace skladebných prvků ÚSES ve vztahu k předmětnému území posuzovaného záměru je součástí mapové části – příloha č. 13 dokumentace EIA, a to konkrétně mapy č. 2 – Přehled prvků ÚSES.

Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V zájmovém území předmětného záměru ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Řešené území posuzovaného záměru nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

Nejbližším zvláště chráněným územím ve vztahu k území předmětného záměru je přírodní památka Letenský profil, která je vzdálena přibližně 1 250 m severozápadně od hranice zájmového území posuzovaného záměru, respektive 1 200 m od jejího ochranného pásma.

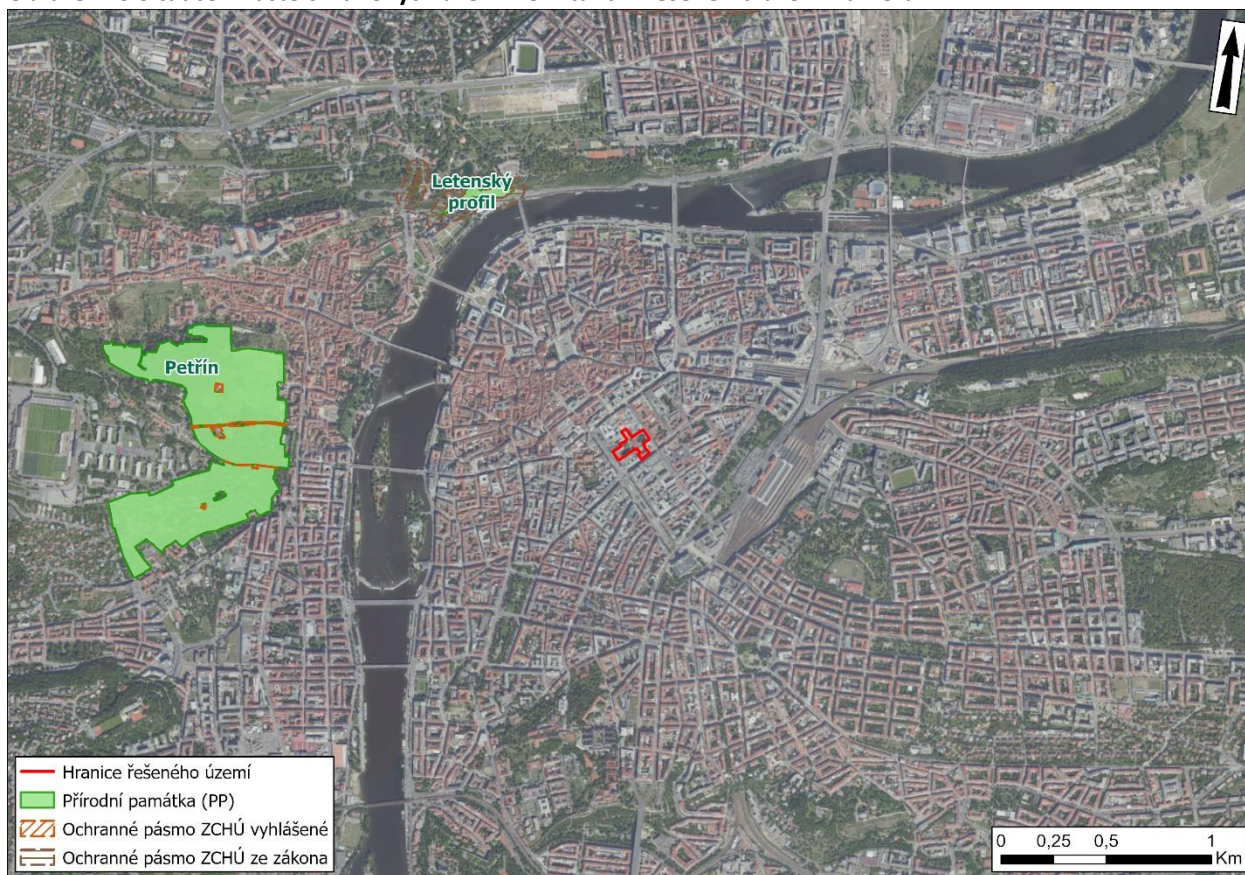
Předmětem ochrany přírodní památky Letenský profil jsou výchozy letenského souvrství (stupeň beroun, ordovik) s hojnou fosilní faunou.

Dále se ve vzdálenosti cca 1 500 m západním směrem od hranice řešeného území nachází přírodní památka Petřín s vyhlášeným ochranným pásmem.

Předmětem ochrany přírodní památky Petřín je vrcholový úsek Petřína s výchozy svrchnokřídových pískovců a opuk s lesními porosty (zakrslé doubravy, habrové doubravy) a s význačnými druhy lesních živočichů a rostlin. Dále pak populace roháče obecného (*Lucanus cervus*) a jeho biotopy. A dále také

parkově upravený prostor s četnými věkovitými stromy a jejich artefakty, keřovými skupinami, rostlinami a živočichy včetně druhů v zájmu Evropského společenství, a zvláště chráněných druhů, přičemž je brán zřetel na zachování kulturně-estetické hodnoty historických zahrad a parků.

Obrázek 15 Situace zvláště chráněných území ve vztahu k řešenému území záměru



Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR); podkladová mapa ČÚZK

Detailní situace zvláště chráněných území ve vztahu k předmětnému území posuzovaného záměru je součástí mapové části – příloha č. 13 předkládané dokumentace EIA, a to konkrétně mapy č. 1 – Ochrana přírody a krajiny.

Přírodní parky

Přírodní parky podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou zřizovány k ochraně krajinného rázu lokalit s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, které nejsou zvláště chráněny podle části třetí výše uvedeného zákona. Přírodní parky jsou zřizovány orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém je možno stanovit omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V předmětném území posuzovaného záměru ani v jeho blízkosti se nenachází žádný přírodní park dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším přírodním parkem je přírodní park Košíře-Motol, který je vzdálen přibližně 3,3 km jihozápadním směrem od hranice řešeného území předmětného záměru.

Přírodní park Košíře-Motol má rozlohu přibližně 354 ha a nachází se převážně na území městské části Prahy 5. Momentálně je většina parku uměle zalesněna nepůvodními porosty nepřírodního složení. Nachází se tu ale i zbytky původních kyselých doubrav a dubohabřin, a to především v údolí parku Cibulka a na jednotlivých návrších nad motolským krematoriem. Pomyslným jádrem parku

je lesopark Cibulka u bývalé usedlosti Na Cibulce s krásnými romantickými stavbami a několika památnými stromy s obvodem kmene až 300–500 cm.

Dále se ve vzdálenosti cca 3,4 km severně od hranice zájmového území předmětného záměru nachází přírodní park Drahaň-Troja, který se rozkládá na území městských obvodů Praha 7 a Praha 8. A dále pak zhruba 3,8 km jižně až jihozápadně se od hranice zájmového území předmětného záměru rozkládá přírodní park Prokopské a Dalejské údolí, který se nachází v obvodu Praha 5.

Obrázek 16 Situace přírodních parků ve vztahu k řešenému území záměru



Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR); podkladová mapa ČÚZK

Detailní situace s vymezením přírodních parků ve vztahu k předmětnému území posuzovaného záměru je součástí mapové části – příloha č. 13 předkládané dokumentace EIA, a to konkrétně mapy č. 1 – Ochrana přírody a krajiny.

Významné krajinné prvky (VKP)

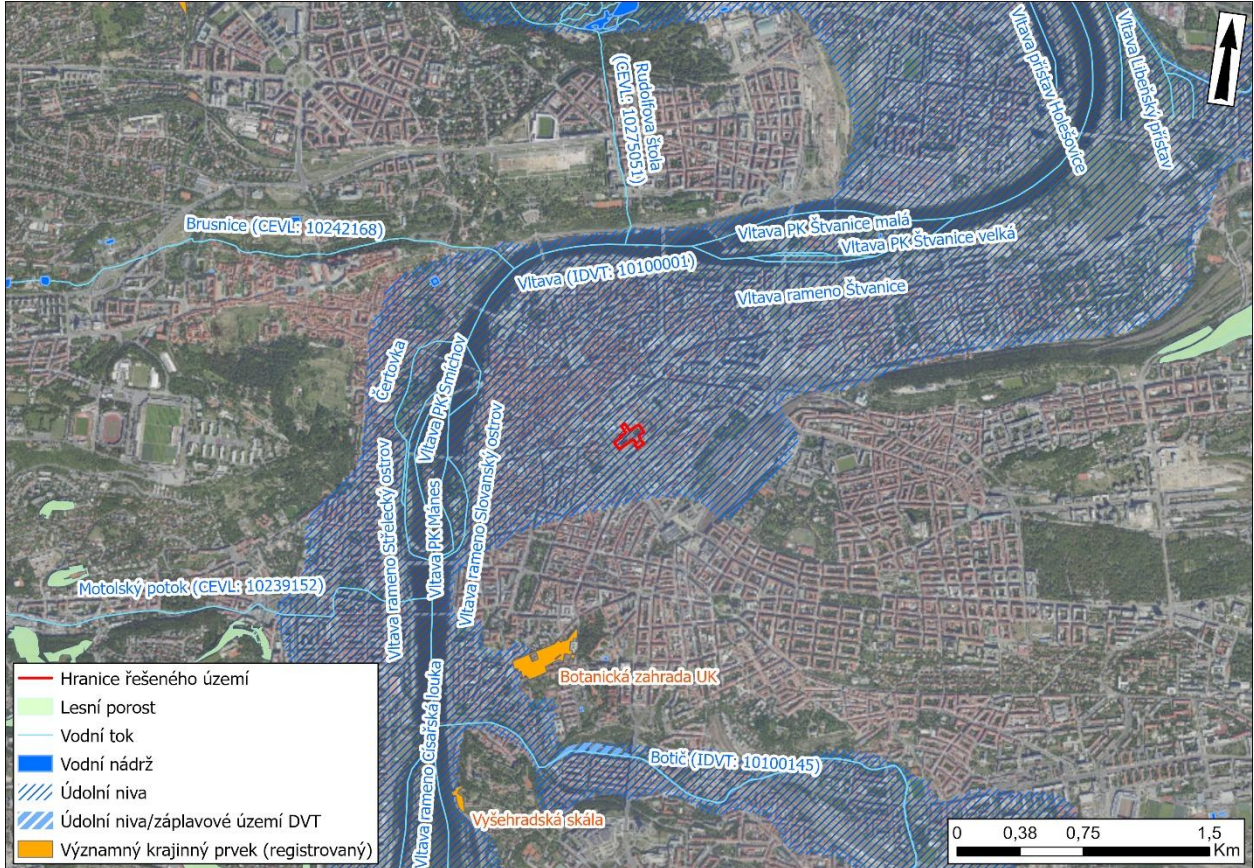
V zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výjimkou je pouze tzv. údolní niva, která je dle dostupných podkladů vymezena v rámci řeky Vltavy, tak také v celém širším zastavěném okolí. Tato údolní niva tak zasahuje i do zájmového území předmětného záměru. Z hlediska ekostabilizační funkce nivy vymezené v zastavěném území jde o velmi nízkou či nízkou ekosystémovou funkci nivy, která pak prakticky ani neexistuje.

Nejbližším významným krajinným prvkem dle § 3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je pak po výše zmíněné nefunkční údolní nivě vodní tok Vltava (IDVT: 10100001), který je vzdálený cca 900 m západně a severně od hranice předmětného území.

V zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné registrované významné krajinné prvky dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Nejbližším registrovaným významným krajinným prvkem dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je Botanická zahrada Univerzity Karlovy, která je vzdálena zhruba 1,2 km jižně až jihozápadně od hranice předmětného území.

Obrázek 17 Situace významných krajinných prvků ve vztahu k území posuzovaného záměru



Zdroj: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy); VÚV TGM, v. v. i., AOPK ČR; podkladová mapa ČÚZK

Situace registrovaných VKP ve vztahu k území posuzovaného záměru je rovněž součástí i mapové části – příloha č. 13 předkládané dokumentace EIA, a to konkrétně mapy č. 1 – Ochrana přírody a krajiny.

Památné stromy

V zájmovém území navrhovaného záměru se nenachází žádný památný strom definovaný dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejbližším památným stromem je jinan na Novém Městě (včetně vyhlášeného ochranného pásma o poloměru kruhu 8 m), který je vzdálen vzdušnou čarou cca 80 m od řešeného území předmětného záměru.

Obrázek 18 Situace památných stromů ve vztahu k území posuzovaného záměru



Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR); podkladová mapa ČÚZK

Situace památných stromů ve vztahu k území posuzovaného záměru je součástí mapové části – příloha č. 13 předkládané dokumentace EIA, a to konkrétně mapy č. 1 – Ochrana přírody a krajiny.

NATURA 2000

V zájmovém území předmětného záměru ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí ptačí oblasti ani evropsky významné lokality soustavy chráněných území NATURA 2000.

Nejbližší lokalitou soustavy NATURA 2000 od území navrhovaného záměru je evropsky významná lokalita Praha – Petřín [CZ0113773], která je od území předmětného záměru vzdálena cca 1,6 km západním směrem. Evropsky významná lokalita se rozkládá v rámci katastrálního území Břevnov, Hradčany, Malá Strana a Smíchov. Předmětem ochrany této evropsky významné lokality je roháč obecný (*Lucanus cervus*).

Obrázek 19 Situace lokalit soustavy NATURA 2000 ve vztahu k území posuzovaného záměru



Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR); podkladová mapa ČÚZK

Dle stanoviska Magistrátu hl. m. Prahy (Odboru ochrany prostředí) ze dne 22. 4. 2026 (č. j. MHMP 358457/2026) nemůže mít navrhovaný záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptáčích oblastí. Stanovisko je součástí kapitoly H předkládané dokumentace EIA.

Situace lokalit soustavy NATURA 2000, resp. uváděné EVL ve vztahu k území posuzovaného záměru je i součástí mapové části – příloha č. 13 předkládané dokumentace EIA, a to konkrétně mapy č. 1 – Ochrana přírody a krajiny.

C. I. 4. Zvláště chráněné druhy

Pro účely předkládané dokumentace EIA byl dne 8. 4. 2026 proveden orientační biologický průzkum lokality a jejího blízkého okolí za účelem zjištění aktuálního stavu vegetace a výskytu volně žijících živočichů. Informace z terénní pochůzky byly dále doplněny o informace z veřejně dostupných databází (NDOP, Avif, Pladias).

V předmětném území bylo na základě provedeného průzkumu a dalších poznatků zjištěno, že se v širším území vyskytují zvláště chráněné druhy živočichů, avšak s vazbou na plochy a objekty mimo dotčené území (místa zásahů). Dále byl také proveden zoologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů synantropních živočichů a jimi zanechávaných pobytových stop, na základě kterého, byl zpracován odborný posudek (Mgr. Lukáš Viktora, květen 2026). Blíže je problematika zvláště chráněných druhů komentována v kapitole C. II. 4. Biologická rozmanitost.

C. I. 5. Horninové prostředí a přírodní zdroje

V řešeném území ani v jeho blízkosti se nenacházejí žádné přírodní zdroje. Podle údajů České geologické služby se v řešeném území ani v jeho okolí nenacházejí výhradní ložiska ani ložiska nevyhrazených nerostů, či dobývací prostory (těžené, netěžené, zrušené), nebo chráněná ložisková území. V předmětném území ani jeho okolí se nenachází žádné nebilancované zdroje, ani předpokládaná ložiska vyhrazených či nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů.

Rovněž se v řešeném území ani v jeho blízkém okolí nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území (ani svahové deformace).

Geologické a hydrogeologické podmínky řešeného území jsou uvedeny v předchozí kapitole C. I. 2. dokumentace EIA.

C. I. 6. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území historického a kulturního významu

Záměr se nachází na území hl. m. Prahy v rámci historického jádra města, v městské části Praha 1, v katastrálním území Nové Město (resp. městské čtvrti Nové Město).

Nové Město

Nové Město je městská čtvrť a katastrální území hl. m. Prahy nacházející se na pravém břehu Vltavy s rozlohou cca 3,34 km². Od založení Karlem IV. roku 1348, bylo Nové Město pražské královským městem, roku 1784 se pak stalo jednou ze čtyř čtvrtí sloučeného Královského hlavního města Prahy.

Z hlediska vymezení patří severní část do obvodu a městské části Praha 1, část jižně od hranice vedoucí po Jiráskově mostě a ulicích Myslíkova, Lazarská a Žitná do obvodu Praha 2, a dále pak malá část v bezprostředním okolí Těšnova a Florence spadá do obvodu Praha 8.

Nové Město založil dne 8. března 1348 český král Karel IV. Město bylo obehnané gotickými hradbami a rychle se začalo zaplňovat novými domy dle tehdejšího urbanistického plánu. V jižní části území směrem k Vyšehradu však zůstalo až do nové doby převážně nezastavěné. Přes původní záměr spojit Nové Město i Staré Město do jednoho celku, zůstala obě města samostatně spravována a oddělena hradbami s příkopem.

Významnou roli hrál Nové Město v době husitství, zvláště v jeho počátcích. Za počátek je považována novoměstská defenestrace v roce 1419, kdy došlo k zabití konzervativních konšelů na Novoměstské radnici stoupenci husitské revoluce. Na tom mělo podíl i národnostně-sociální složení obyvatelstva Nového Města, kde na rozdíl od staroměstských převážně německých patricijů, bylo výrazněji zastoupeno české obyvatelstvo a nižší sociální vrstvy.

V novověku získalo Nové Město nové barokní bastionové opevnění, budované po třicetileté válce, od poloviny 17. století. Ze samostatného města na městskou čtvrť se proměnilo až na konci 18. století, kdy se 12. února 1784 stalo součástí nově vzniklého Královského hlavního města Prahy. Následně byly teprve zrušeny příkopy oddělující Staré Město a na jejich místech vznikly reprezentativní třídy (bulváry), zejména Nové aleje (Národní) a Na Příkopě.

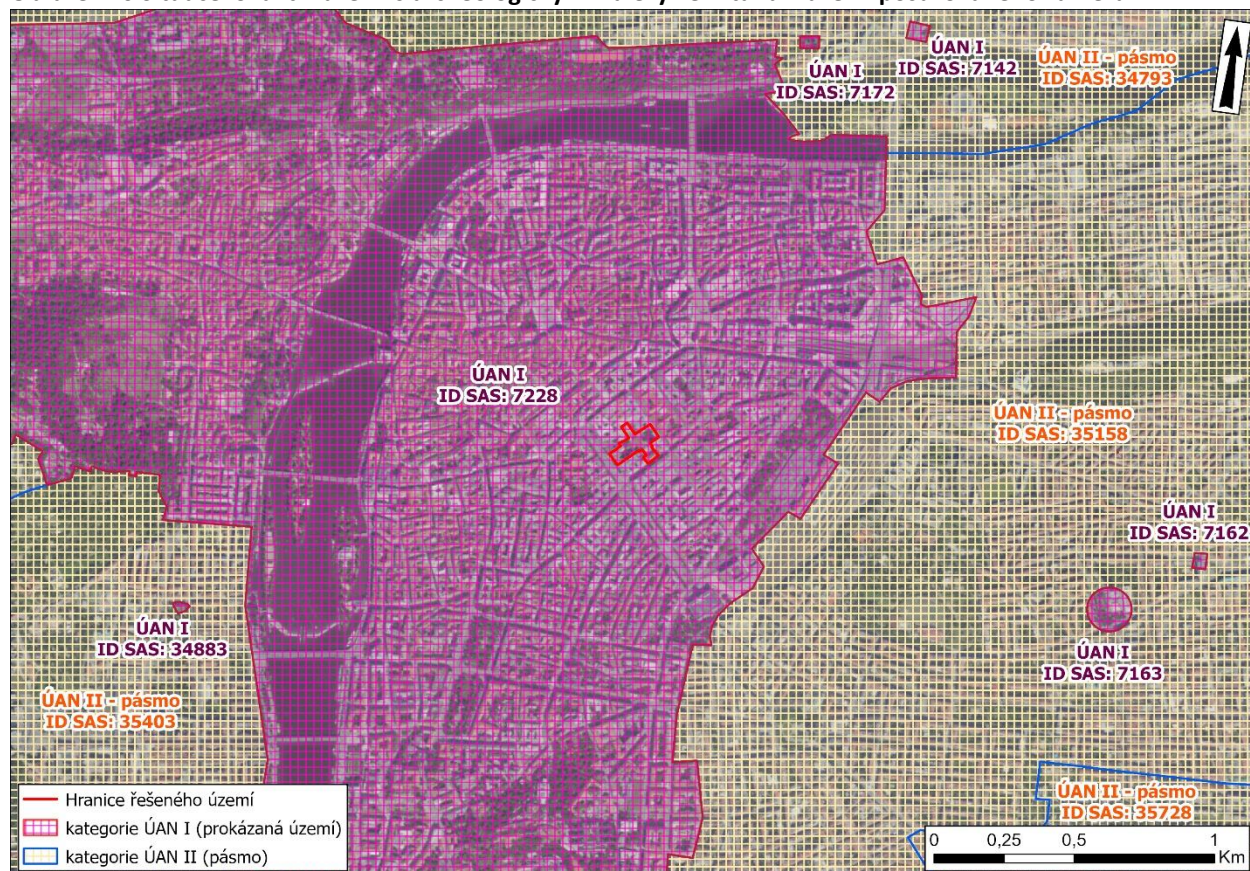
V 19 i 20 století prošlo Nové Město výraznou stavební proměnou, mj. zde byly vybudovány významné veřejné budovy (např. Národní divadlo, Národní muzeum), a bylo zrušeno vnější opevnění na jehož místě vznikla severojižní magistrála. Kvality Nového Města jako historického města, byly doceněny až v druhé polovině 20. století. Zásahu na tom měli zejména Vilém Lorenc, který ve své monografii z roku 1973 zhodnotil vrcholně gotickou architekturu i výjimečnost urbanistického řešení, a dále např. Dobroslav Líbal, který pracoval na podkladech, na jejichž základě bylo Nové Město zahrnuto do historického centra zapsaného roku 1992 na seznam UNESCO.

Území archeologického významu

Dle státního archeologického seznamu ČR se řešené území záměru nachází v území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN I, tj. v území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Jedná se konkrétně o lokalitu ÚAN I – jádro hl. m. Prahy (ID SAS: 7228), která je vymezena v rozsahu území městské památkové rezervace. Přičemž se jedná o území s mimořádným souborem architektonických, urbanistických, historických a archeologických památkových hodnot zapsaný do seznamu světového dědictví UNESCO. Tato lokalita byla schválena dne 28. 1. 2005.

V širším okolí zájmové lokality záměru (v návaznosti na lokalitu ÚAN I) se nachází území ÚAN II, tj. území s důvodně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, které přiléhá k jednomu nebo vícero ÚAN I případně IV. Konkrétně se pak jedná o ÚAN II – pásmo (ID SAS: 35158), kdy jde o pásmo ÚAN 2. kategorie Velké Prahy – Praha 2 a 3, jež leží cca 600 m severním směrem od hranice řešeného území záměru. Lokalita byla schválena dne 9. 2. 2021.

Obrázek 20 Situace lokalit – území s archeologickými nálezy ve vztahu k území posuzovaného záměru



Zdroj: Národní památkový ústav (NPÚ); podkladová mapa ČÚZK

Záměr počítá s demolicí všech dožilých budov ve vnitrobloku vyjma jízdrny a uličních traktů budov určených k rekonstrukci, resp. posuzovaný záměr navazuje na projekt povolení odstranění staveb a záchranný archeologický průzkum na ploše demolovaných budov uvnitř bloku (resp. v suterénech budov). Výchozí stav pro posuzovaný záměr je tak po demolici všech dožilých budov ve vnitrobloku a dokončeném archeologickém průzkumu.

Vhodné je zmínit, že na části území, kde došlo k demolici dožitých budov byl již proveden archeologický výzkum. Archeologický průzkum v místě dvorních prostor v sousedství bývalé jízdrny, dvorních prostor Jindřišská 7, dvorních prostor Panská 8 a 10, interiérů jízdrny, či části uličního prostoru Václavského náměstí, který prováděla společnost Archaia, o.p.s., byl dokončen v letech 2017–2018.

Před zahájením jakýchkoliv stavebních aktivit v území, zvláště zásahů do stávajícího terénu, je nutné v dostatečném předstihu informovat příslušný orgán památkové péče. V průběhu výstavby (především při hloubení stavební jámy, resp. jam – v hlubších vrstvách) bude realizován odborný dohled v průběhu zemních prací stavby.

V případě, že by došlo k archeologickému nález, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

C. I. 7. Území hustě obydlená, obyvatelstvo

Navrhovaný záměr se nachází v městské části Praha 1, v katastrálním území Nové Město (v městské čtvrti Nové Město). A dále předmětný záměr formálně spadá do území základní sídelní jednoty Jindřišský obvod (kód 127051).

Tabulka 38 Demografická charakteristika zájmového území (městské části Praha 1, katastrálního území Nové Město, ZSJ) dle evidence Českého statistického úřadu

Území	Počet obyvatel	Muži	Ženy
Městská část – Praha 1 (SLDB 2021)	22 967	11 824	11 143
Katastrální území – Nové Město (SLDB 2021)	21 941	-	-
ZSJ – Jindřišský obvod (Nové Město – Praha 1) rok 2021	1 652	-	-

Na základě dostupných údajů z Českého statistického úřadu bylo v městské části Praha 1 na základě sčítání lidu, domů a bytů v roce 2021 evidováno celkem 22 967 obyvatel, a to na rozloze cca 5,53 km². V rámci katastrálního území Nové Město [727181] bylo evidováno 21 941 obyvatel, a to na území o rozloze přibližně 3,34 km². Na území základní sídelní jednotky Jindřišských obvod [127051] bylo evidováno 1 652 obyvatel s obvyklým pobytem v rámci území o rozloze zhruba 0,5 km².

C. I. 8. Staré ekologické zátěže a extrémní poměry v dotčeném území

Dle informačního Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) není přímo v řešeném území posuzovaného záměru ani v jeho blízkém okolí evidováno žádné kontaminované místo. Nejbližším evidovaným kontaminovaným místem je lokalita bývalé čerpací stanice pohonných hmot Anglická (ID 27164008), která se nachází zhruba 800 m jihovýchodně od hranice řešeného území záměru. Jedná se o prostor bývalé ČS PHM v Anglické ulici. Čerpací stanice byla zrušena někdy kolem 50. let 20. století. Nadzemní technologie byla odstraněna. Podle databáze potencionálně kontaminovaných míst nejsou

údaje, zda byla odtěžena nádrž. V současnosti je na lokalitě zpevněný ostrůvek mezi vozovkami a parkovací plocha. Na lokalitu je nutno nahlížet jako na podezřelou, kdy zatím nelze vyloučit nezbytnost realizace nápravného opatření.

Na základě historického využití území (areál bývalých tiskáren) nelze vyloučit případnou kontaminaci půdního, resp. horninového prostředí (či jiné ekologické zátěže). Pro další využití – nakládání se zeminou bude nutné postupovat v souladu s platnou legislativou a právními předpisy (např. prověření kontaminace zemin laboratorními analýzami apod).

C. I. 9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Současná kvalita ovzduší je na základě údajů publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, popsána podrobně v kapitole C. II. 1. předkládané dokumentace EIA (a podrobně v příloze č. 3 dokumentace EIA, tj. v rozptylové studii).

Z hlediska kvality ovzduší lze konstatovat, že podle údajů ČHMÚ jsou v území splněny všechny imisní limity. Zájmové území není v současnosti z hlediska znečištění ovzduší zatěžováno nad míru únosného zatížení. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují v zájmovém území (lokalitě) denní koncentrace částic PM₁₀ (do 70 % imisního limitu), a dále pak průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5} (do 68 % imisního limitu).

Počáteční akustická situace vyhodnocená v rámci akustického posouzení je popsána podrobně v kapitole C. II. 5. předkládané dokumentace EIA (a podrobně v příloze č. 2 dokumentace EIA, tj. v akustickém posouzení). Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy se v počáteční akustické situaci (ve stávajícím stavu) v denní době ($L_{Aeq,16h}$) pohybují od 36,8 dB do 66,8 dB a v noční době ($L_{Aeq,8h}$) od 30,4 dB do 60,3 dB.

Hygienický limit z provozu silniční dopravy je splněn ve většině kontrolních výpočtových bodů. Výjimkou jsou čtyři výpočtové body (na adrese: Hyberská 1011/28, Opletalova 1441/19, Politických vězňů 1272/21 a Washingtonova 1760/3), kde je hygienický limit překročen pouze v noční době ($L_{Aeq,8h}$).

Vyhodnocení stávajícího stavu ovzduší a počáteční akustické situace je uvedeno v kapitolách C. II. 1. a C. II. 5. předkládané dokumentace EIA, resp. detailní vyhodnocení je pak součástí odborných studií (příloha č. 2 – Akustické posouzení a příloha č. 3 – Rozptylová studie).

C. II. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

C. II. 1. Ovzduší a klima

Klimatické a rozptylové podmínky

Klimatické podmínky

Pro účely dokumentace EIA byla zpracována samostatná studie vlivů záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám, která tvoří přílohu č. 6 předkládané dokumentace EIA. Níže uvedené informace o klimatických poměrech – charakteristikách vycházejí z tohoto podkladu.

Charakteristika klimatu v zájmovém území vychází z běžně používaných klimatologických regionalizací. Údaje o klimatu jsou standardně hodnoceny na základě dlouhodobých průměrů sledovaných veličin (řádově desítky let). Historicky nejpoužívanějším zdrojem je klimatologická regionalizace podle Quitta (Quitt, 1971), která vychází z dat 1901–1950, v současnosti se však již jedná o zdroj s omezenou platností. Po roce 2000 byly provedeny dva přepočty Quittovy klasifikace s použitím aktuálnějších dat, a to dle Atlasu podnebí Česka z roku 2007 (ČHMÚ), který ji přepočítal s použitím dat z let 1961–2000, a dále dle Atlasu krajiny ČR z roku 2009, který uvádí přepočet na základě stoleté řady 1901–2000 (VÚKOZ).

Podle klimatologické regionalizace Quitta se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (Quitt, 1971), resp. W2 (ČHMÚ). Při celorepublikovém srovnání se jedná o druhou nejteplejší oblast v ČR. Následující tabulka uvádí základní klimatologické charakteristiky podle uvedených rajonizací, které jsou pro obě vymezené oblasti T2 a W2 identické.

Tabulka 39 Klimatické charakteristiky oblasti T2 dle Quitta (1971) a W2 dle Atlasu podnebí Česka (2007)

Charakteristika	Oblast T2/W2
Počet letních dnů	50–60
Počet dnů s teplotou 10 °C a více	160–170
Počet mrazových dnů	100–110
Počet ledových dnů	30–40
Průměrná teplota v lednu	–2 až –3 °C
Průměrná teplota v červenci	18–19 °C
Průměrná teplota v dubnu	8–9 °C
Průměrná teplota v říjnu	7–9 °C
Počet dnů se srážkami 1 mm a více	90–100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350–400 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200–300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50
Počet dnů zamračených	120–140
Počet dnů jasných	40–50

Atlas krajiny řadí lokalitu do teplé oblasti s obdobnými charakteristikami – viz následující tabulka.

Tabulka 40 Klimatologické charakteristiky území dle Atlasu krajiny ČR (2009)

Klimatická oblast a podoblast	Léto	Přechodné období	Zima
Teplá	dlouhé s 40–50 letními dny, teplé s průměrnou teplotou 15–16 °C, přiměřeně vlhké se srážkami 200–400 mm, 100–140 dny se srážkami >1 mm za den	krátké se 100–140 mrazovými dny, mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7–8 °C, teplým podzimem s průměrnou teplotou 8–9 °C	normálně dlouhá s 50–60 ledovými dny, mírně chladná s průměrnou teplotou –2 až –3 °C, vyššími srážkami >400 mm, spíše kratším trváním sněhové pokrývky 50–60 dnů

Teplá klimatická oblast je charakteristická dlouhým létem (40–50 letních dnů) s průměrnou teplotou 15–16 °C. Jedná se o přiměřeně vlhké léto s celkovým srážkovým úhrnem kolem 200–400 mm. Během léta se 100–140 dnů se srážkami vyznačuje srážkovým úhrnem vyšším než 1 mm za den. Zima je normálně dlouhá (50–60 ledových dnů) a mírně chladná s průměrnou teplotou –2 až –3 °C. Zimní období je charakteristické srážkovým úhrnem více jak 400 mm a také se vyznačuje spíše kratším trváním sněhové pokrývky 50–60 dnů. Přechodné období je krátké se 100–140 mrazovými dny, dále pak mírně teplým jarem s průměrnou teplotou 7–8 °C a teplým podzimem s průměrnou teplotou 8–9 °C.

Následující tabulka pak uvádí základní popis klimatu dané oblasti na základě dalších charakteristik z Atlasu podnebí Česka z roku 2007. Uvedeny jsou klimatické charakteristiky, které mají spojitost s klimatickou změnou a jsou tedy v tomto směru vypovídající.

Tabulka 41 Klimatické charakteristiky zájmového území dle Atlasu podnebí Česka (2007)

Charakteristika	Zájmové území
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	9–10
Průměrný počet tropických dní	7–10
Průměr ročních maxim (°C)	33–34
Počet dní s přechodem přes 0 °C	≤ 60
Průměrný počet arktických dní	≤ 1
Průměrný počet bouřkových dní	24–27
Průměrné roční srážkové úhrny (mm)	500–550
Průměrné roční jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	35–40
Absolutní jednodenní maxima srážkových úhrnů (mm)	81–100
Počet dní s kroupami	2–2,5
Počet dní se sněhovou pokrývkou nad 10 cm	≤ 10
Průměrná rychlost větru (m/s)	2–3

V porovnání s jinými regiony České republiky se záměr nachází v teplejší oblasti s nižšími srážkovými úhrny, nižší sněhovou pokrývkou a průměrnou rychlostí větru.

Pro zájmové území, resp. území hl. m. Prahy lze také využít dlouhodobé průměry klimatologických charakteristik dle měření na meteorologické stanici Praha – Klementinum. Meteorologická stanice Praha – Klementinum představuje stanici s nejdelší datovou řadou v ČR. Stanice je umístěna v centru hlavního města. Vzhledem ke své poloze vůči řešenému území se jedná o velmi dobře vypovídající údaje – data i k zájmové lokalitě. A dále je z daného charakteristický i celkový trendy vývoje klimatu.

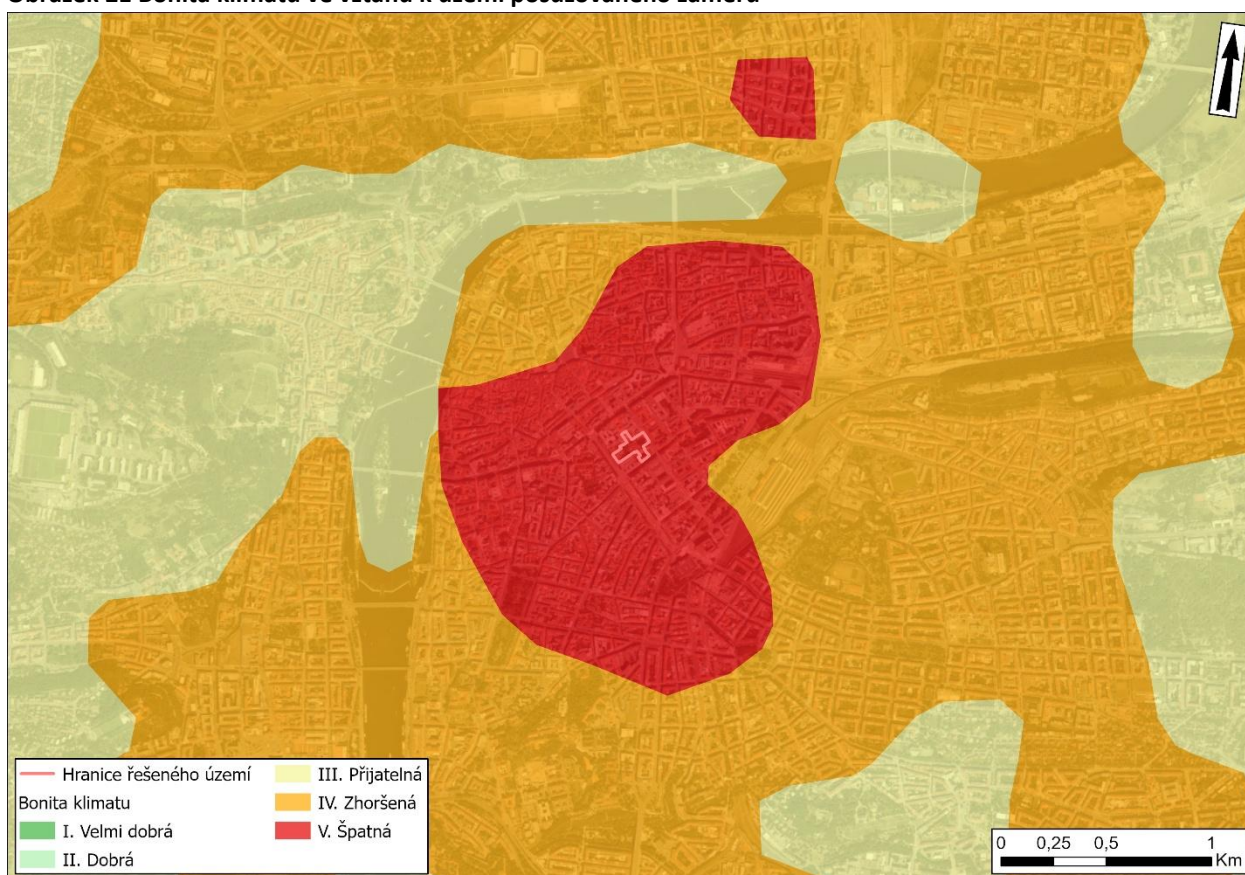
Tabulka 42 Dlouhodobé průměrné teploty a srážkový úhrn pro stanici Praha – Klementinum

Charakteristika	1961–1990	1991–2020
Průměrná roční teplota vzduchu (°C)	10,0	11,5
Průměrný roční srážkový úhrn (mm)	470,3	453,9

Zdroj: Český hydrometeorologický ústav (ČHMÚ)

Dle Atlasu životního prostředí (IPR hl. m. Prahy), resp. Mapy bonity klimatu (ČHMÚ, IPR Praha, 2008), lze řešené území a jeho bezprostřední okolí zařadit do oblasti se špatnou (klasifikovaná hodnotou V. na stupnici I. – V.) bonitou klimatu, přičemž v rámci širšího okolí řešeného území se vyskytuje také oblast se zhoršenou (IV.) a přijatelnou (III.) bonitou klimatu. Bonita klimatu komplexně hodnotí vlivy základních klimatologických charakteristik s ohledem na topologii a zastavěnost území ve vztahu ke kvalitě života v urbanizovaném území.

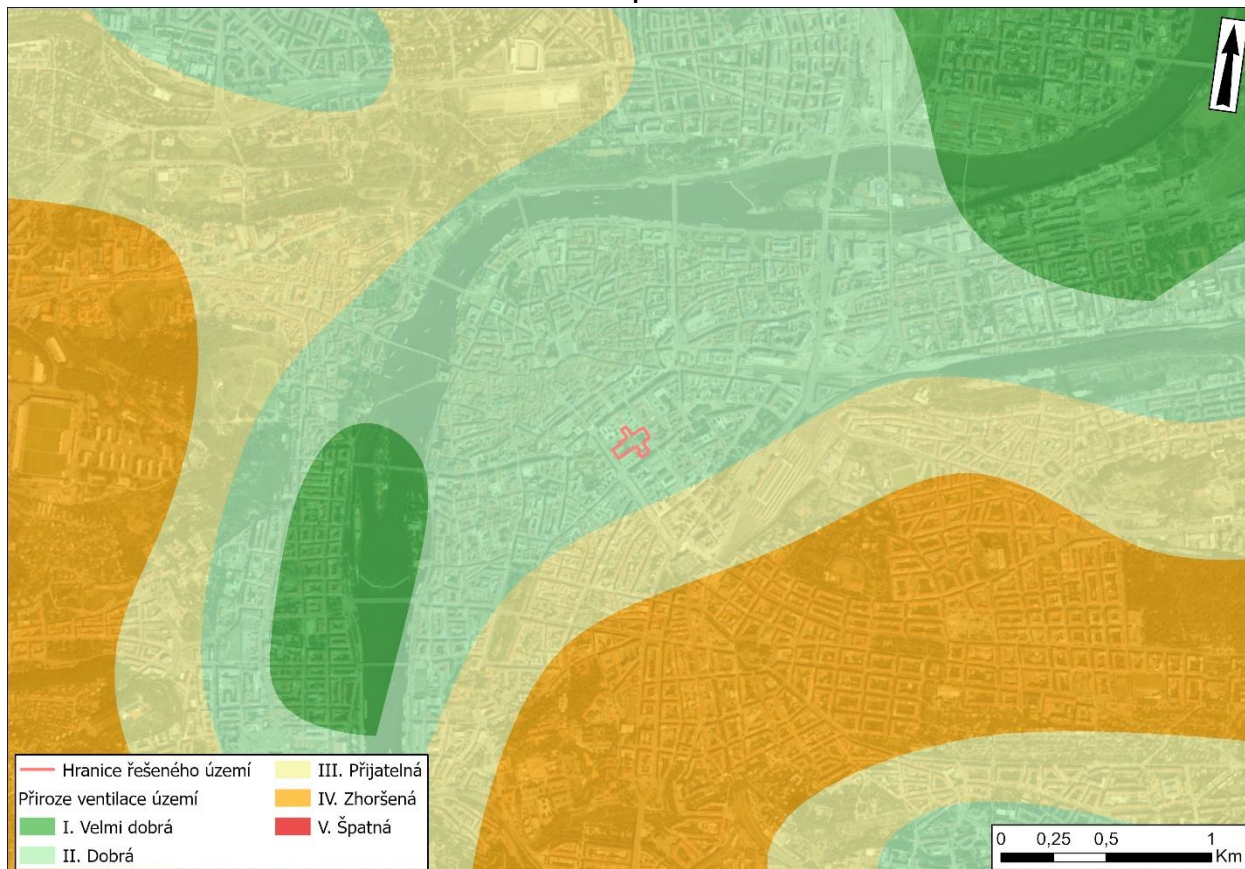
Obrázek 21 Bonita klimatu ve vztahu k území posuzovaného záměru



Zdroj: Mapa bonity klimatu (ČHMÚ, IPR hl. m. Prahy, 2008), zveřejněno v Atlasu životního prostředí v Praze IPR hl. m. Prahy)

Z hlediska přirozené ventilace území se dle Atlasu životního prostředí (IPR hl. m. Prahy), resp. Mapy bonity klimatu (ČHMÚ, IPR Praha, 2008) řešené území nachází v oblasti s dobrou (klasifikovaná hodnotou II. na stupnici I. – V.) přirozenou ventilací.

Obrázek 22 Přirozená ventilace území ve vztahu k území posuzovaného záměru



Zdroj: Mapa bonity klimatu (ČHMÚ, IPR hl. m. Prahy, 2008), zveřejněno v Atlasu životního prostředí v Praze (IPR hl. m. Prahy)

Rozptylové podmínky

Základním meteorologickým podkladem (především i pro modelový výpočet kvality ovzduší) jsou větrné růžice charakteristické pro danou oblast, které byly zpracovány Českým hydrometeorologickým ústavem z průměrných hodnot za období let 2012–2021. Růžice popisují proudění ve vybrané lokalitě za různých rozptylových podmínek. Větrné růžice použité v modelu byly rozděleny na šestnáct základních směrů proudění (S, SSV, SV, VSV, ...), tři třídy rychlosti větru (1,7; 5,0 a 11,0 m.s⁻¹) a pět tříd stability.

Tabelární podoba větrných růžic platných pro zájmové území je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 43 Tabelární podoba větrných růžic platných pro zájmové území (četnost proudění větru v %)

TR*	Západní část zájmového území, souřadnice S-JTSK: X= -743050, Y= -1043625																Calm*	Součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	2,04	1,54	2,23	8,52	4,62	3,73	3,31	3,97	5,33	6,96	12,80	2,24	1,57	1,63	2,00	2,25	1,32	66,06
5,0	0,90	0,36	0,24	1,34	2,41	1,32	1,02	0,81	1,45	2,41	6,57	5,96	2,67	2,31	2,01	1,88	0,00	33,66
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,06	0,13	0,06	0,03	0,00	0,00	0,00	0,28
Σ	2,94	1,90	2,47	9,86	7,03	5,05	4,33	4,78	6,78	9,37	19,43	8,33	4,30	3,97	4,01	4,13	1,32	100,00
TR*	Jihovýchodní část zájmového území, souřadnice S-JTSK: X= -742524, Y= -1044750																Calm*	Součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	3,59	5,10	3,25	3,85	4,85	3,58	3,71	4,59	6,46	8,85	5,39	3,78	1,90	1,87	2,34	3,43	2,47	69,01
5,0	1,07	0,48	0,26	1,52	2,45	1,10	0,84	0,55	0,85	1,43	4,55	6,20	2,85	2,38	2,23	2,02	0,00	30,78
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,10	0,06	0,03	0,00	0,00	0,00	0,21
Σ	4,66	5,58	3,51	5,37	7,30	4,68	4,55	5,14	7,31	10,28	9,96	10,08	4,81	4,28	4,57	5,45	2,47	100,00
TR*	Severovýchodní část zájmového území, souřadnice S-JTSK: X= -741250, Y= -1043132																Calm*	Součet
m.s ⁻¹	S	SSV	SV	VSV	V	VVJ	JV	JJV	J	JZJ	JZ	ZZJ	Z	ZSZ	SZ	SSZ		
1,7	2,12	1,68	2,26	5,52	5,71	4,07	3,25	3,81	5,07	6,68	10,71	3,08	1,61	1,83	2,32	2,58	2,57	64,87
5,0	0,78	0,31	0,21	1,11	2,48	1,48	1,09	0,93	1,73	2,95	6,73	6,08	2,70	2,44	1,99	1,76	0,00	34,77
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00	0,07	0,18	0,07	0,03	0,00	0,00	0,00	0,36
Σ	2,90	1,99	2,47	6,63	8,19	5,55	4,35	4,74	6,80	9,63	17,51	9,34	4,38	4,30	4,31	4,34	2,57	100,00

*TR – Třídní rychlost větru, Calm – podíl výskytu bezvětří

Grafická podoba (znázornění) větrných růžic pro zájmové území je uvedena v samostatné rozptylové studii, která tvoří přílohu č. 3 dokumentace EIA.

Kvalita ovzduší

Současnou kvalitu ovzduší je možné vyhodnotit na základě pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek (od roku 2020 do roku 2024) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem (ČHMÚ) pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Tato data jsou uváděna pro čtverce 1×1 km. Výpočtová oblast zasahuje do čtyř čtverců (458549, 458550, 459549 a 459550). Následující přehled přibližuje průměrné hodnoty imisní zátěže v hodnocené lokalitě a jejich porovnání s hodnotami imisních limitů.

Tabulka 44 Průměrné hodnoty koncentrací znečišťujících látek za období 2020–2024 v zájmové oblasti

Znečišťující látka	Veličina	Jednotka	Zájmové území	Imisní limit	Podíl na imis. limitu (%)
Oxid dusičitý	roční průměr	μg.m ⁻³	23,2–26,1	40	58,0–65,3
Oxid siřičitý	4. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	6	125	4,8
Částice PM ₁₀	roční průměr	μg.m ⁻³	19,2–20,1	40	48,0–50,3
Částice PM ₁₀	36. nejvyšší denní průměr	μg.m ⁻³	34–35	50	68–70
Částice PM _{2,5}	roční průměr	μg.m ⁻³	13,1–13,6	20	65,5–68,0
Benzen	roční průměr	μg.m ⁻³	1,3–1,4	5	26–28
Benzo[a]pyren	roční průměr	ng.m ⁻³	0,5–0,6	1	50–60
Arsen	roční průměr	ng.m ⁻³	1,2–1,3	6	20,0–21,7
Kadmium	roční průměr	ng.m ⁻³	0,1	5	2
Olovo	roční průměr	ng.m ⁻³	3,8–3,9	500	0,8–0,8
Nikl	roční průměr	ng.m ⁻³	0,6	20	3

Dle informací z ČHMÚ (z výše uvedené tabulky) jsou v zájmovém území splněny všechny sledované imisní limity. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují denní koncentrace částic PM₁₀ (do 70 % limitu), průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5} (do 68 % limitu), průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (do 65,3 % limitu) a průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (do 60 % limitu). U ostatních imisních charakteristik činí podíl nejvýše do 50,3 % limitu.

C. II. 2. Voda

Povrchová voda

Hydrologické zařazení

Hydrologicky náleží řešené území záměru v rámci širších vztahů do oblasti povodí Labe (č. hydrologického povodí 1. řádu), do povodí 2. řádu – Vltava od Berounky po ústí a Labe od Vltavy po Ohři (č. hydrologického pořadí 1-12), do povodí 3. řádu – Vltava od Rokytky po ústí (č. hydrologického pořadí 1-12-02) a dílčího povodí 4. řádu – kmenová stoka A (č. hydrologického pořadí 1-12-02-0013).

Vodní toky a vodní plochy

Přímo v zájmovém území záměru ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné vodní toky ani vodní plochy.

Nejbližším vodním tokem je řeka Vltava (dle IDVT: 10100001), která je vzdálena přibližně 900 m západně a dále pak i severně od hranice předmětného území.

Nejbližší vodní plochou, resp. vodní nádrží je soustava vodních ploch v rámci Královské obory Stromovka. Konkrétně se jedná o Zelený rybník a Rudolfův rybník, a dále rybník Srpeček, Slunečnice, Šestáček a Rozinek, jež se nacházejí zhruba 2,5 km severně od zájmového území předmětného záměru.

Situace vodních toků a vodních ploch ve vztahu k předmětnému území je uvedena na obrázku níže – v rámci podkapitoly záplavové území. Podrobně je situace vodních toků a vodních ploch (nádrží) patrná z mapy č. 3 – Ochrana vod, která je součástí přílohy č. 13 dokumentace EIA.

Záplavové území

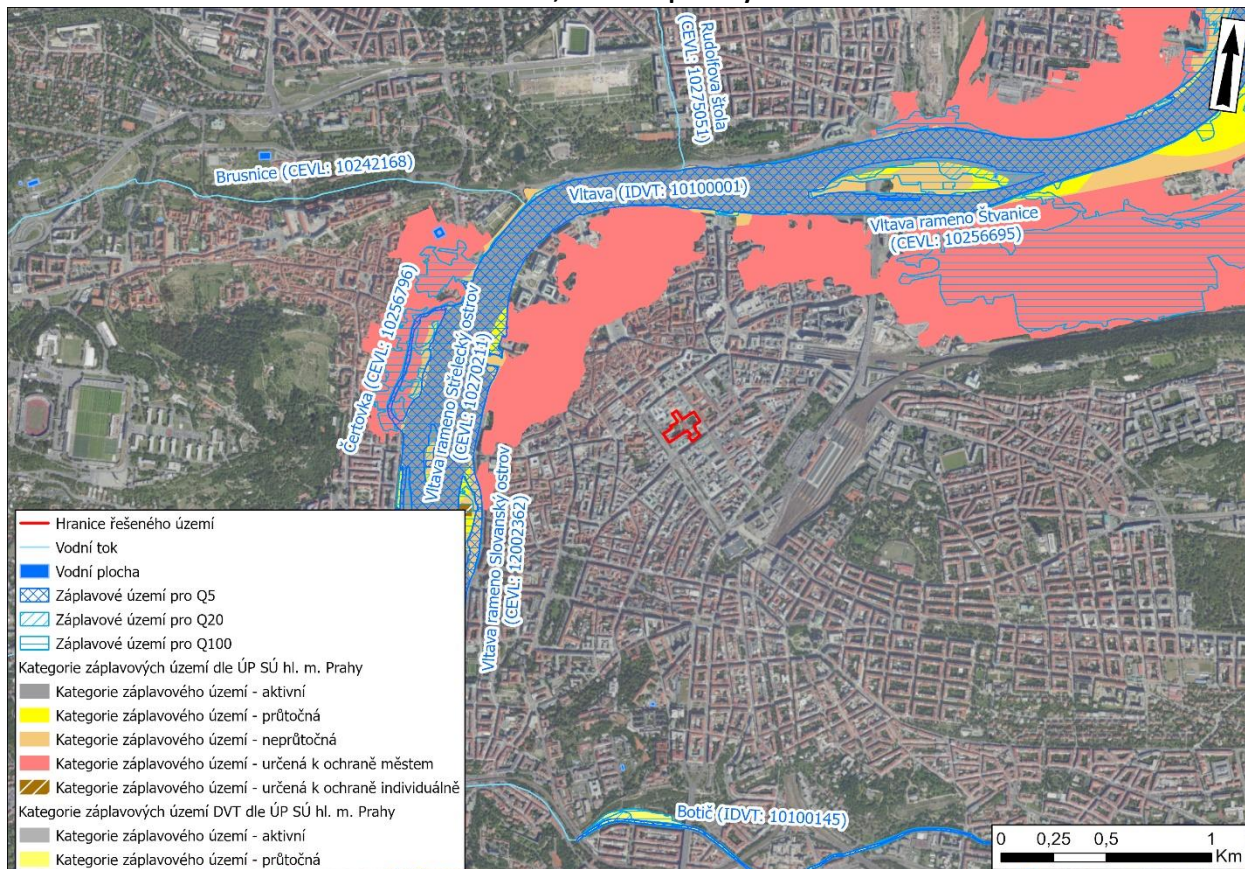
Zájmové území navrhovaného záměru neleží v záplavovém území a ani se nenachází v blízkosti záplavových území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Nejbližší záplavové území pro Q_5 , Q_{20} , Q_{100} , resp. i pro aktivní zónu záplavového území Q_{100} od hranice řešeného území je vymezeno podél Vltavy, a to ve vzdálenosti přibližně 900 m západně a severně od hranice předmětného území.

Území posuzovaného záměru neleží ani v žádné kategorii záplavových území stanovených dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Nejbližší se pak nachází záplavové území kategorie A – určená k ochraně městem, které se nachází cca 500 m severozápadním směrem od hranice řešeného území.

Situace záplavových území ve vztahu k předmětnému území je uvedena na obrázku níže.

Obrázek 23 Přehled vodních toků a vodních nádrží, včetně záplavových území ve vztahu k řešenému území záměru



Zdroj: VÚV TGM, v. v. i.; Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy (IPR hl. m. Prahy); podkladová mapa ČÚZK

Podzemní voda

V řešeném území se nenacházejí žádné využívané zdroje podzemních vod, ani sem nezasahují žádná ochranná pásma.

Zájmové území je situováno v útvaru podzemních vod „Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy“ (ID 62500), jehož charakteristika je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 45 Charakteristika dotčeného útvaru podzemních vod (základní vrstvy)

Obecné informace	
ID útvaru	62500
Název útvaru	Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy
Plocha (km ²)	1 181,54
Dílčí povodí	Dolní Vltava
Povodí	Labe
Stav útvaru podzemních vod	
Kvantitativní stav (3. plánovací období)	Dobrý
Chemický stav (3. plánovací období)	Dobrý

Zdroj: VÚV TGM, v. v. i.

Hladina a vydatnost podzemní vody

Hydrogeologické poměry zájmového území, jakožto i hladina a vydatnost podzemní vody byly hodnoceny v rámci předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (GeoTec – GS, a.s., říjen 2012), a dále pak také na základě průzkumu základové půdy záměru – podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017).

Hladina podzemní vody přibližně koresponduje se sklonem terénu a je na úrovni cca 184,5–183,5 m n. m. (pozn. zpracovatele dokumentace EIA – tj. cca 11–14 m pod terénem, a to na základě výšky terénu předmětného území), což lze považovat za tzv. běžnou úroveň hladiny podzemní vody. Přirozený režim kvartérního kolektoru pravděpodobně není nijak významně narušen zástavbou, podzemními inženýrskými sítěmi a ani stavbou metra. Sezónní kolísání hladiny se pak projevuje zvýšením či snížením o cca 0,5 m.

V době výjimečných povodní ovšem může dojít ke zvýšení hladiny podzemní vody v souvislosti se zatopením kanalizace či dalších inženýrských sítí. Hladina podzemní vody se v takových případech může zvýšit až o cca 6 m a může tak dosáhnout až ke kótě 190–190,5 m n. m. V roce 2002 se podle archivních podkladů hladina vody ve Vltavě nad Šitkovským jezem nacházela až na úrovni 192 m n. m. Přesnější měření úrovně hladiny podzemní vody v průběhu povodní v roce 2002 však není pro blízké okolí staveniště k dispozici. Nastoupání hladiny podzemní vody na „maximální úroveň“ vlivem povodně je při absenci protipovodňových opatření prakticky bezprostřední.

V archivní kopané sondě K2, která byla realizovaná v roce 1986 ve dvoře objektu Jindřišská č. p. 900/7, byla zastižena zavěšená úroveň hladiny podzemní vody – naražená 4,40 m pod terénem a ustálená 4,50 m pod terénem. K vytvoření tohoto lokálního horizontu nad méně propustnou polohou jílovitého písku došlo pravděpodobně následkem dlouhodobých úniků z kanalizační sítě, čemuž odpovídá i výsledek chemického rozboru vody z nově vyhloubeného vrtu HJ1 v blízkosti citované sondy K2.

Přehled zastižených úrovní hladiny podzemní vody v archivních a nových průzkumných dílech a studnách situovaných v zájmovém prostoru a jeho okolí podává tabulka níže (resp. tabulky níže).

Dle informací z provedeného podrobného průzkumu základové půdy je pak důležitá z hlediska uvažovaného stavebního záměru přítomnost kolektoru zvětralinového pásma ordovických hornin, tzn. puklinový systém ordovických hornin, kde se v zóně podpovrchového rozvolnění vytváří tzv. konjugovaná zvodeň. Litologický charakter, zpevnění a zvrásnění hornin spodního paleozoika zpravidla nevytváří příznivé předpoklady pro tvorbu zásob podzemní vody. Pro tento kolektor je charakteristický výskyt a živější oběh podzemní vody pouze ve svrchních zvětralých polohách hornin předkvartérního podloží, které jsou rozpukané a rozvolněné – hlouběji jsou horniny často v souvislých úsecích, s výjimkou poruchových zón a drcených pásem, prakticky nepropustné a z tunelářského hlediska představují „suché prostředí“. Kolektor sedimentární formace pravděpodobně se spíše slabě napjatou (případně až napjatou) hladinou, je v zájmovém území prakticky bez průlinové propustnosti. Tuto zvodeň podzemní vody tak nelze jednoznačně považovat za spojitou, vykazuje však zpravidla znaky kvartérních zvodní (tj. závislost na srážkovém faktoru a proudění ve směru konfigurace terénu). Obecně se jedná o hydrogeologicky nevýznamný rajón, s vodou kvalitativně nevyhovující (jako pitná voda) a s vydatnostmi zvodně převážně pouze v tisícinách (až setinách) l.s⁻¹, výjimkou pak mohou být pouze výraznější poruchová pásma, která jsou zpravidla doprovázena výskytem podzemní vody i v řádově větší vydatnosti.

V prostředí s puklinovou propustností nelze uvažovat souvislý horizont podzemní vody, neboť voda se pohybuje pouze v otevřených odlučných spárách a tuto zvodeň podzemní vody tak nelze jednoznačně považovat za spojitou. Vcelku objektivně lze úroveň hladiny podzemní vody interpretovat v polohách navětralé, úlomkovitě až kusovitě rozpadavé horniny. Přípovrchová poloha předkvartérního podloží

resp. tzv. zvětralinové reziduum (a zejména v případě jílovitých břidlic) je pro vodu prakticky nepropustná. V hlubších partiích, kde se komunikační cesty pozvolna uzavírají, je pohyb vody omezen již jen na významnější pukliny, případně tektonická pásma. Také je třeba upozornit na skutečnost, že specifické vlastnosti z hlediska hydrogeologického může mít křemencová facie dobrotivského souvrství, tvořená skalečnými křemenci, které v závislosti na úložných poměrech umožňují buď pronikání podzemní vody v rozpukaných polohách do velkých hloubek, anebo naopak působí jako hráz (hydraulická bariéra) horizontu podzemní vody. Ordovické horniny jsou pak řazeny k hydrogeologické struktuře „zvrásněného komplexu“. Znakem této hydrogeologické struktury jsou komplikované hydrogeologické poměry odrážející složitost geologické stavby i pestré petrografické skladby.

Z pohledu uvažovaného stavebního záměru je však významný i kolektor kvartérní (tzn. kolektor v prostředí sedimentů pokryvných útvarů), který se v prostoru zájmového území nachází nad bází kvartérních sedimentů. Jedná se o kolektor s průlinovou propustností a převážně (resp. po většinu roku) s volnou hladinou a ustálenou vydatností min. na úrovni cca desetin l.s^{-1} (archivní orientační hydrodynamickou zkouškou byla v prostoru nedalekého okolí zájmového území ověřena ustálená vydatnost tohoto kolektoru na úrovni až cca $1,5 \text{ l.s}^{-1}$). Kolektor je hydraulicky ovlivňován především úrovní hladiny vody ve Vltavě, v prostoru zájmového území však pouze okrajově, výjimkou jsou povodňové stavy. K vsakování poříční vody do terasových uloženin dochází v širokém prostoru dnešního toku řeky, v prostoru prakticky celého zájmového území však (dle archivních údajů) dochází k proudění z terasy do řeky (s výjimkou povodňových stavů). Kolísání hladiny vody v řece je způsobeno potřebami plavby, energetiky či protipovodňovými opatřeními.

V prostoru zájmového území je možné očekávat hladinu podzemní vody v úrovni cca 183,5–185,0 m n. m., tj. cca 11–13 m pod terénem, s dominantním směrem proudění k severoseverovýchodu (tj. směrem k erozní bází, tzn. k Vltavě). Tuto úroveň je přibližně možné považovat za tzv. běžnou úroveň hladiny podzemní vody v prostoru zájmového území. Ve zkoumaném území není přirozený režim kvartérního kolektoru s velkou pravděpodobností nijak významně narušen zástavbou, podzemními inženýrskými sítěmi a ani stavbou metra. Hlavním zdrojem podzemní vody tohoto kolektoru jsou zde velmi pravděpodobně především atmosférické srážky. Důsledkem proto může být kolísání úrovně hladiny podzemní vody (tohoto kolektoru) i její vydatnosti v závislosti na atmosférických srážkách. V prostoru zájmového území (za běžných podmínek) je možné uvažovat sezónní kolísání na úrovni cca $\pm 0,5 \text{ m}$. Úroveň maximální hladiny podzemní vody v prostoru zájmového území může nanejvýš odpovídat úrovni hladiny ve Vltavě v době povodně. Tato úroveň tzv. „maximální hladiny“ odpovídá v předmětném území úrovni cca 190,5 m n. m. (např. povodeň v roce 2002).

Vzájemná komunikace obou výše uvedených kolektorů, tj. kvartérního kolektoru a kolektoru zvětralinového pásma ordovických hornin, je (mimo jiné vlivem charakteru zvětralinového pláště ordovických hornin) zpravidla značně omezená. Tento předpoklad však v prostoru zájmového území nemusí být vždy platný.

Přehled vrtů (sond) je uveden na obrázcích – Situace vrtů (sond) a linií geotechnických profilů (resp. linií inženýrskogeologických řezů) ve vztahu k zájmovému území v rámci kapitoly C. I. 2. dokumentace EIA.

Tabulka 46 Souhrnný přehled vrtů (sond) s úrovní hladiny podzemní vody v provedených a archivních vrtech (1)

Označení sondy / vrtu	Rok realizace (provedení)	Kóta terénu (m n. m.)	Naražená hladina p. v.		Ustálená hladina p. v.	
			Hladina (m)	m n. m.	Hladina (m)	m n. m.
Provedené (nové) vrtý / sondy						
HJ1	2012	197,23	12,50	184,73	12,65	184,58
HJ2	2012	196,10	12,70	183,40	12,66	183,44
Archivní vrtý / sondy						
IJ-1	2010	192,10	8,90	183,20	-	-
IJ-2	2010	192,40	8,70	183,70	-	-
HJ-3	2010	194,13	10,50	183,63	10,20	183,93
J1	1994	193,54	8,60	184,94	9,40	184,14
V6	1997	195,71	12,00	183,71	11,81	183,90
std.3 (č. p. 891)	1964	196,60	-	-	12,74	183,86
	1965		-	-	12,66	183,94
std.4 (č. p. 900)	1964	197,20	-	-	12,65	184,55
	1986		-	-	12,00	185,20
std.25 (č. p. 852)	1964	195,15	-	-	10,85	184,30
	1964		-	-	11,12	184,03
	1965		-	-	10,98	184,17
996	1970	195,39	11,40	183,99	-	-
999	1970	196,36	14,80	181,56	-	-
1228	1969	197,40	12,30	185,10	12,00	185,40

Zdroj: GeoTec – GS, a.s., říjen 2012

Tabulka 47 Souhrnný přehled vrtů (sond) s úrovní hladiny podzemní vody v provedených a archivních vrtech (2)

Označení vrtu / sondy	Rok realizace (provedení)	Kóta terénu (m n. m.)	Hloubka vrtu / sondy	Naražená hladina p. v.		Ustálená hladina p. v.	
				Hladina (m p. t.)	m n. m.	Hladina (m p. t.)	m n. m.
Provedené (nové) vrtý / sondy							
J101	2017	195,64	30,0	12,3	183,34	12,10	183,54
J102	2017	195,20	36,0	12,5	182,70	neměřena (vrtáno technologií WL-NQ Dia)	
J103	2017	195,03	37,0	11,0	184,03	11,30	183,73
J104	2017	196,37	31,0	12,0	184,37	neměřena (vrtáno technologií WL-NQ Dia)	
J105	2017	197,05	38,0	12,2	184,85	neměřena (vrtáno technologií WL-NQ Dia)	
Archivní vrtý / sondy							
J1	1994	193,54	12,0	8,6	184,94	9,40	184,14
808	1970	196,75	40,0	12,6	184,15	12,00	184,75
818	1971	197,00	40,0	12,6	184,40	12,10	184,90
HJ-1	2012	197,13	16,0	12,5	184,73	12,65	184,48
HJ-2	2012	196,10	20,0	12,7	183,40	12,66	183,44

Označení vrtu / sondy	Rok realizace (provedení)	Kóta terénu (m n. m.)	Hloubka vrtu / sondy	Naražená hladina p. v.		Ustálená hladina p. v.	
				Hladina (m p. t.)	m n. m.	Hladina (m p. t.)	m n. m.
IJ-1	2010	192,10	26,0	8,9	183,20	neměřena (vrtáno technologíí WL-NQ Dia)	
IJ-2	2010	192,40	18,0	8,7	183,70	neuvedeno	
IJ-3	2010	194,13	15,5	10,5	183,63	10,20	183,93
996	1970	195,39	16,3	11,4	183,99	neuvedeno	
999	1970	196,36	16,5	14,8	181,56	neuvedeno	

Zdroj: RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017

Vsakovací poměry lokality

Na základě výše uvedených informací v této předmětné kapitole C. II. 2., a dále především i předchozí kapitoly C. I. 2. dokumentace EIA, jakožto i informací z předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (GeoTec – GS, a.s., říjen 2012), podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017), a dále i hydrogeologického odhadu přítoku vody do stavební jámy (RNDr. Pavel Podpěra, únor 2018) je možné konstatovat, že možnost vsakování srážkových vod v prostoru zájmového území je málo reálná. Na úrovni základové spáry (zakládání objektu – cca 21 m pod úroveň terénu) jsou pak horniny s poměrně malou propustností ($K = n \cdot 10^{-6}$ až 10^{-7}).

V souvislosti s uvedenými informacemi – tj. podmínky v území (především pak omezený prostor zájmového území, vsakovací podmínky – propustnost v tzv. spodním obzoru a hladinu podzemní vody) není proveditelné vsakování dešťových vod v území.

Dle studie podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017) je předpokladem svod srážkových vod do kanalizačního systému. Dešťové vody z dvorních částí střech stávajících objektů a střechy a zpevněné plochy předmětného záměru přístavby vnitrobloku – novostavby, budou svedeny do retenčních nádrží s akumulacním prostorem, a následně budou řízeným odtokem odváděny do veřejné kanalizace. Dešťové vody tedy budou v území zadržovány v rámci retenčních nádrží v podzemí části stavby, a dále budou doplněny o akumulací prostory k dalšímu využití dešťových vod v území – např. pro závlivku zeleně.

Chemismus podzemní vody a její agresivita

V rámci průzkumných prací podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017), byly odebrány 2 vzorky podzemní vody, a to vzorky z vrtů J101 a J103. Přehled vrtů/sond je uveden na obrázku – Situace vrtů (sond) a linií inženýrskogeologických řezů ve vztahu k zájmovému území v rámci kapitoly C. I. 2. předkládané dokumentace EIA.

Podzemní voda odebraná z vrtu J101 reprezentuje vody kolektoru zvětralinového pásma ordovických hornin, podzemní voda odebraná z vrtu J103 pak reprezentuje vody kvartérního kolektoru. Podle provedených chemických rozborů je podzemní voda kvartérního kolektoru ve smyslu ČSN EN 206 neagresivní, ve smyslu ČSN 03 8375 však tato voda vykazuje až IV. stupeň agresivity (velmi vysokou agresivitu) na ocel (konduktivita, chloridy + sírany). Podzemní voda kolektoru zvětralinového pásma ordovických hornin (dokumentovaná však pouze odběrem z vrtu J101) vykazuje ve smyslu ČSN EN 206 stupeň agresivity X A1 (sírany) na betonové konstrukce a ve smyslu ČSN 03 8375 až IV. stupeň agresivity (velmi vysokou agresivitu) na ocel (konduktivita).

Archivním laboratorním rozbořem vzorku podzemní vody (odebraného z vrtu J1) byl dokumentován stupeň agresivity X A2 (sírany) na betonové konstrukce (ve smyslu ČSN EN 206). Dále bylo odebráno 8 vzorků pro provedení výluhu z hornin skalního podloží. Podle provedených chemických rozborů vody z výluhu hornin skalního podloží je voda z výluhu ve smyslu ČSN EN 206-1 neagresivní, ve smyslu ČSN 03 8375 však vykazuje až IV. stupeň agresivity (velmi vysokou agresivitu) na ocel (celková síra).

Dále pak v rámci předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (GeoTec – GS, a.s., říjen 2012) byla zjišťována agresivita prostředí s podzemní vodou na 2 vzorcích z vyhloubených vrtů.

Voda v daném území z kvartérní zvodně byla ve smyslu ČSN EN 206-1 považována za neagresivní. V případě vrtu HJ1 byl uváděn zcela anomální střední stupeň agresivity XA2 / NH_4^+ . S ohledem na to, že byl zaznamenán i zvýšený obsah chloridů ve vodě, bylo zde důvodné podezření na kontaminaci vody úniky z kanalizace.

Co se týká zvodně prostředí v ordovických břidlicích, bylo zde podle zkušenosti možné předpokládat agresivitu síranovou a případně CO_2^- agresivitu, hodnocenou normou ČSN EN 206-1 minimálně ve stupni XA1. Tento předpoklad potvrzuje archivní rozbor vody z průzkumného vrtu v prostoru objektu Darex – vrt J1, kde byla síranová agresivita hodnocena až ve stupni XA2, obsah SO_4^- zde byl 1068,2 mg/l.

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod

Zájmové území záměru neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani se nenachází v její blízkosti. Nejbližší chráněnou oblastí přirozené akumulace vod je Severočeská křída, jež se nachází zhruba 25 km severně až severovýchodně od předmětného území.

Území chráněná pro akumulaci povrchových vod

V předmětném území ani v jeho blízkosti se nenachází žádná území chráněná pro akumulaci povrchových vod.

Ochranná pásma vodních zdrojů a nádrží

Zájmové území záměru se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů. Nejbližší ochranné pásmo vodního zdroje je ochranné pásmo 2. stupně povrchového zdroje „Praha Pivovar Staropramen povrchový odběr“, které se nachází ve vzdálenosti cca 1,7 km jihozápadně od hranice předmětného záměru. Nejbližší ochranné pásmo vodní nádrže je vzdáleno přibližně 32 km západně od hranice předmětného záměru, konkrétně se jedná o 2. stupeň ochranného pásma vodní nádrže Klíčava.

Další ochranná pásma vodních zdrojů

V předmětném území ani v jeho blízkosti se nenachází přírodní léčivé zdroje ani zdroje přírodních minerálních vod, či jejich ochranná pásma.

C. II. 3. Půda

Pozemky předmětného záměru jsou umístěny v intravilánu městské části Praha 1, v rámci katastrálního území Nové Město. Řešené území se nalézá v historickém centru hl. m. Prahy a je situováno v původně hustě zastavěném vnitrobloku vymezeném mezi Václavským náměstím a ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě. Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. V území se tak v současném stavu nachází historické budovy přilehlé k uličním frontám,

jež vymezují okraje řešeného území a uprostřed území se nachází budova klasicistní jízdnárny. Stavební pozemek (vnitroblok) je v současném stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici (je řešeno samostatnými dokumentacemi pro povolení odstranění staveb – demolice budou provedeny před samotnou výstavbou). Současný stav řešeného území tedy představuje stávající zástavba historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku, včetně budovy historické jízdnárny uprostřed území, a dále pak navazující zpevněné a nezpevněné plochy bez vegetace nebo se sporadickou ruderalní vegetací, která je pravidelně v rámci údržby pozemku odstraňována/sečena.

Dotčené pozemky v souvislosti s výstavbou předmětného záměru jsou dle výpisu z Katastru nemovitostí vedeny (podle druhu pozemků) jako zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha, a to se způsobem využití (v případě ostatní plochy) jako jiná plocha či ostatní komunikace. Konkrétní přehled všech dotčených pozemků je uveden v kapitole B. II. 1. předkládané dokumentace EIA.

Terén zájmového území je prakticky rovinný, jen s velmi mírným sklonem od jihovýchodu k severozápadu. Nadmořská výška terénu se v předmětném území pohybuje v rozmezí cca 195–197 m n. m.

Dle předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (GeoTec – GS, a.s., říjen 2012), a dále dle podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017) je kvartérní pokryv v zájmovém území tvořen fluviálními a antropogenními sedimenty. Celková mocnost kvartérního pokryvu se pohybuje v rozmezí zhruba 13–16 m (resp. 12–14 m). Fluviální sedimenty jsou zastoupeny převážně terasovými sedimenty Vltavy charakteru písčitých a štěrkovitých zemin a v menším rozsahu holocenními náplavy charakteru jemnozrnných zemin.

Dominantním kvartérním sedimentem v prostoru zájmového území jsou fluviální sedimenty, a to především pleistocenní terasové uloženiny, zastižené v prostoru zájmové území v hloubce cca 4,0 až 6,8 m pod terénem, a to v mocnosti cca 5,5 až 9,0 m (celková mocnost pleistocenních terasových sedimentů je však v prostoru zájmového území místy ovlivněna i stávající zástavbou). Terasové sedimenty je zde možné v generelu rozčlenit do tří základních vrstev, a to na písky s až výraznou příměsí štěrku, štěrky hrubé (při bázi až balvanité), s písčitou výplní a štěrky různozrnné s jílovitopísčitou výplní.

Recentní navážky pak překrývají celé (nezastavěné) zájmové území, a to v zastižené mocnosti až cca 4,5 m. Recentní navážky mají převážně písčítokamenitý až kamenitopísčitý charakter, často až charakteru stavebních sutí. Samostatnou problematikou je pak přítomnost základových konstrukcí, a to jak základových konstrukcí stávajících objektů, tak i objektů demolovaných (včetně zasypaných suterénů), či případně i fragmentů dřívějších základových, resp. stavebních konstrukcí a dále pak i například starých zasypaných studní.

Podrobnější popis horninového prostředí (geologických poměrů) je součástí kapitoly C. I. 2. předkládané dokumentace EIA.

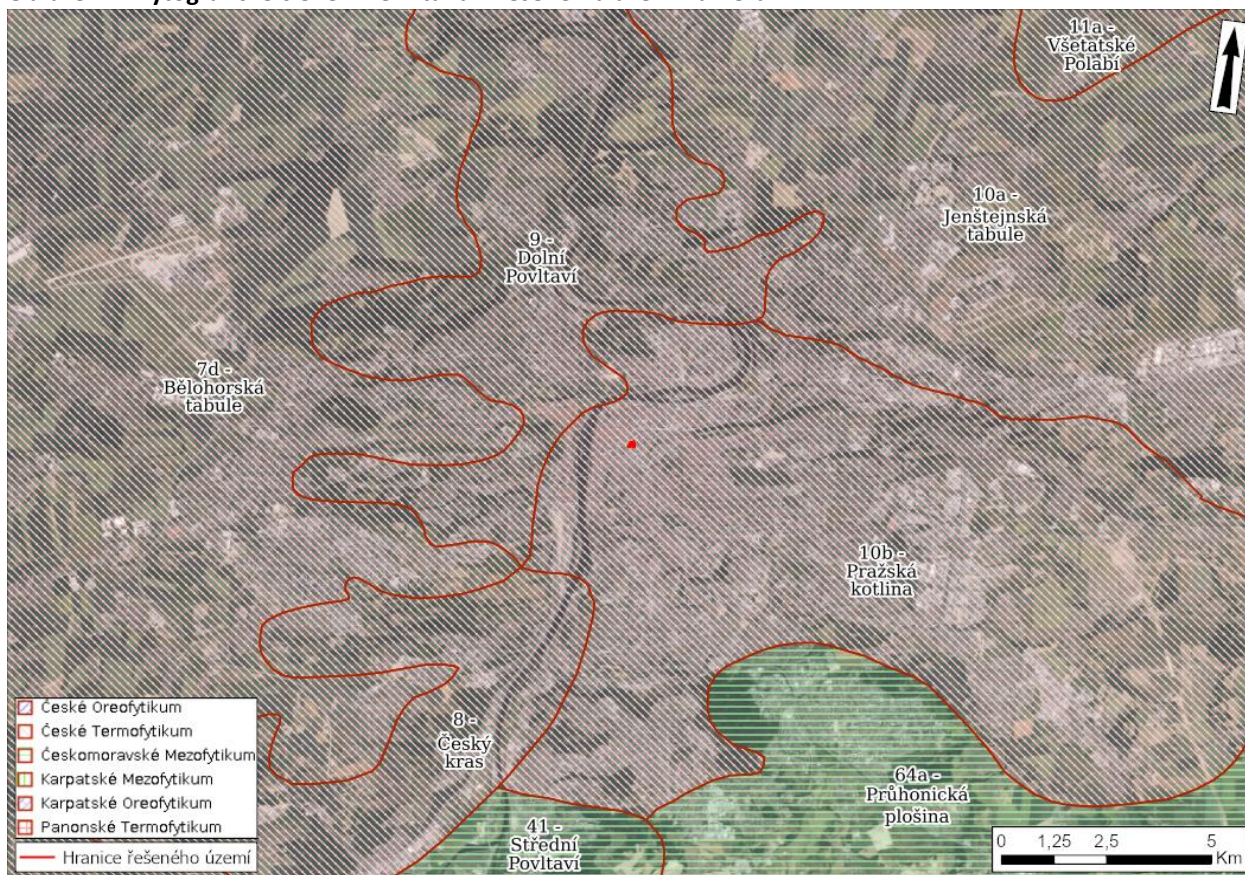
V rámci předmětného území se nenacházejí pozemky chráněné jako zemědělský půdní fond (ZPF) ani pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL).

C. II. 4. Biologická rozmanitost

C. II. 4. 1. Flóra

Z hlediska fytogeografického členění ČR se řešené území nalézá v Českém termofytiku, ve fytogeografickém okrsku 10b – Pražská kotlina.

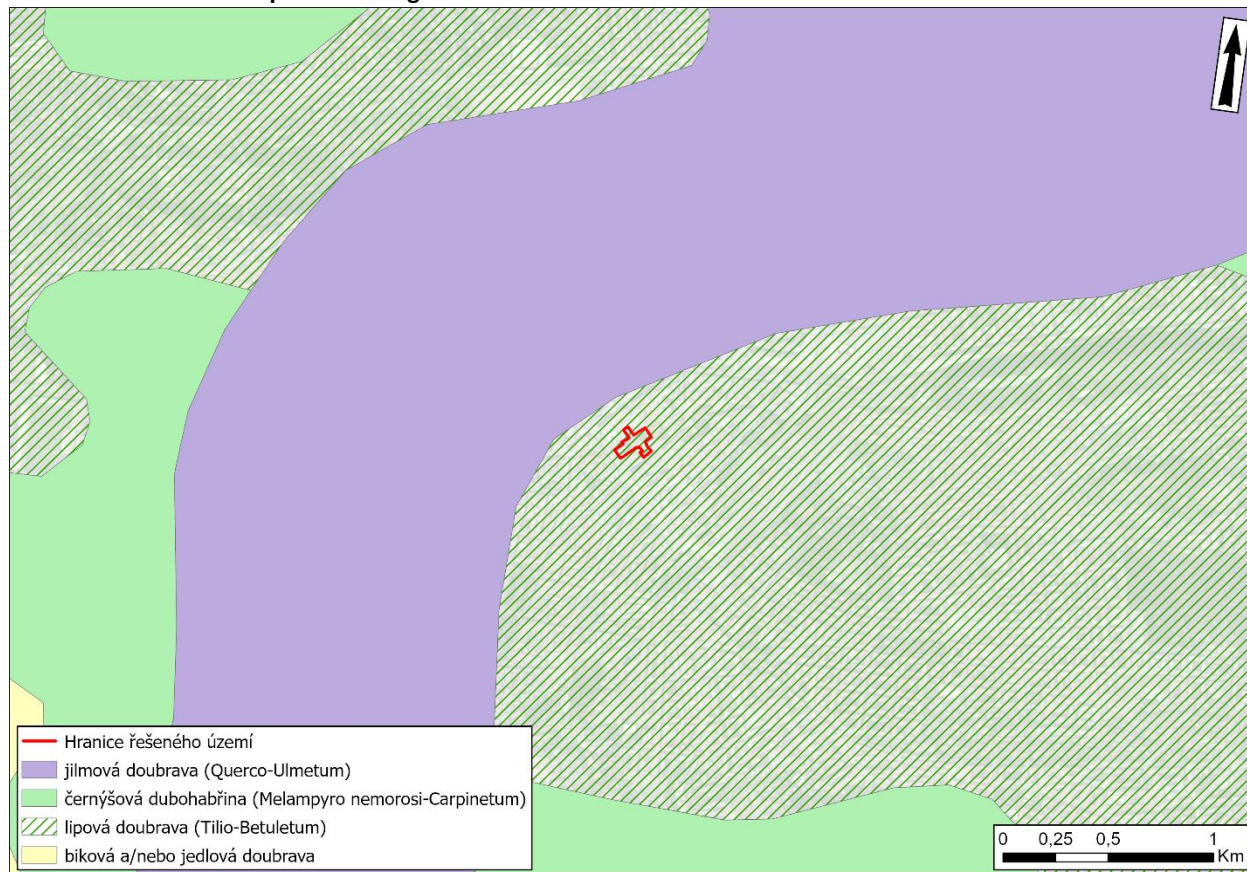
Obrázek 24 Fytografické členění ve vztahu k řešenému území záměru



Zdroj: CENIA; podkladová mapa ČÚZK

Dle mapy potenciální přirozené vegetace ČR (Neuhäuslová et al., 2001) spadá předmětné území do společenstva lipových doubrav (*Tilio-Betuletum*), přitom v blízkém okolí řešeného území směrem k řece Vltavě se vyskytují jilmové doubravy (*Quercu-Ulmetum*).

Obrázek 25 Potenciální přirozená vegetace ve vztahu k řešenému území záměru



Zdroj: CENIA; podkladová mapa ČÚZK

Řešené území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Řipském bioregionu – označeném číslem 1.2 (Culek, 1996). Lokalita spadá do biochory plošin na zahliněných pískách 2. vegetačního stupně (s označením 2RN).

V Řipském bioregionu, tvoří potenciální přirozenou vegetaci mozaika teplomilných doubrav svazu *Quercion petraeae* (zejména asociace *Potentillo albae-Quercetum*, v dolním Povltaví i *Sorbo torminalis-Quercetum petraeae*), v dolním Povltaví a na Řípu i doubrav šipákových (svaz *Quercion pubescenti-petraeae*). Na pískách Roudnicka jsou potenciální vegetací převážně acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), pravděpodobně s autochtonní borovicí. Vzácnější jsou teplomilné typy dubohabřin (asociace *Melampyro nemorosi-Carpinetum betuli*). Podél vodních toků byly vyvinuty lužní lesy, Labe lemovaly porosty asociace *Salicetum albae* ze svazu *Salicion albae*. Podél Ohře je vyvinuta vegetace svazu *Alnion incanae* (*Querco-Ulmetum*), a dále kolem menších toků především *Pruno padifraxinetum excelsioris*. Přirozené bezlesí je přítomno především na skalách, náleží svazu *Alyssso-Festucion pallentis*, patří k němu i některé typy stepí s vegetací svazů *Festucion valesiaca* a *Bromion erecti*. Kolem řek bylo ostrůvkovitě vyvinuto bezlesí v podobě mokřadní a vodní vegetace (*Phalaridion arundinaceae* a *Bidention tripartitae*).

Bioregion patří k nejstarším sídelním oblastem u nás, osídlení je souvislé od neolitu. Bioregion byl již v prehistorické době odlesněn na většině plochy a rozloha lesů je stále velmi omezená. Přirozené lesní porosty s převahou dubu jsou na Řípu, v údolí Vltavy a hlubších údolích přítoků, často jsou však nahrazeny akátinami. Na pískách v severní části převažují kulturní bory s příměsí akátu. Fragmenty lužních lesů jsou tvořeny olšemi, topoly a jasany. V bezlesí převládají rozsáhlá pole, či rozsáhlejší sady a místy chmelnice. Louky jsou dnes jen ojedinělé, vázané na nivy. Suché travinobylinné porosty jsou pouze na prudších

svazích údolí a ve fragmentech na výchozech bulžníků a neovulkanitů. Vodní plochy tvoří především hladiny řek (Ohře a Vltavy), rybníků je málo a jsou malé. Velkou plochu zabírá zástavba hlavního města, pokračující podél Vltavy až po Kralupy.

Ve flóře bioregionu je zastoupena řada exklávních prvků. Na dlouhodobě odlesněné plošině je flóra velmi jednotvárná, pestrá je zejména v oblasti dolního Povltaví, Poohří a na Podřipsku. Pozoruhodný je i výskyt dvou endemitů – hvozdíku písečného českého (*Dianthus arenarius subsp. bohemicus*) a nedávno popsaného endemického jeřábu *Sorbus omissa*. K význačným lesním druhům bioregionu patří dymnivka nízká (*Corydalis pumila*), česnek medvědí (*Allium ursinum*) a ladoňka vídeňská (*Scilla vindobonensis*). K dalším zástupců flóry vázaných převážně na otevřená teplomilná stanoviště patří např. koulénka prodloužená (*Globularia bisnagarica*), kuřička štětinkatá (*Minuartia setacea*), bělozářka liliovitá (*Anthericum liliago*), hrachor různolistý (*Lathyrus heterophyllus*), kavyl sličný (*Stipa pulcherrima*) či kozinec rakouský (*Astragalus austriacus*).

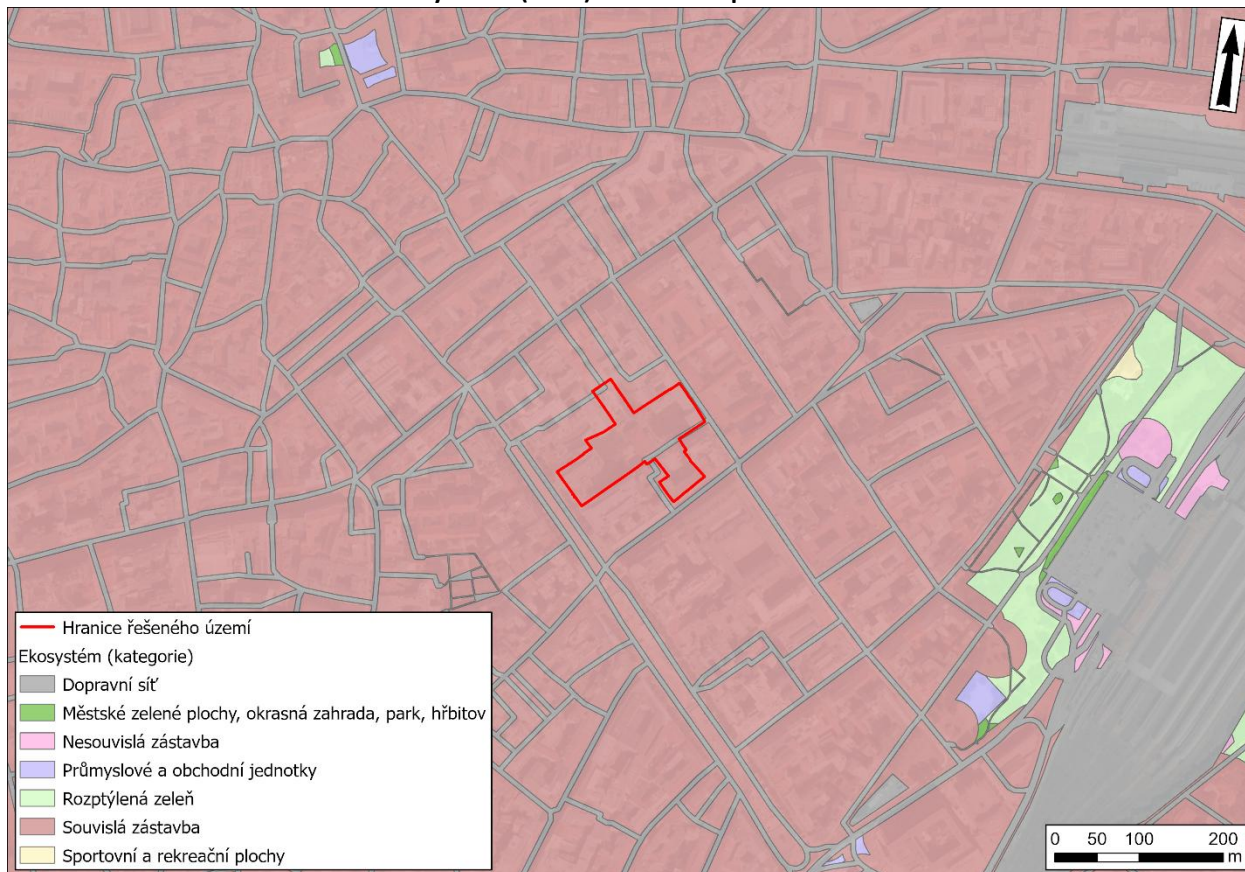
Z pohledu potenciálně přirozené vegetace by bylo území bez ovlivnění antropogenní činností porostlé společenstvy, které náležejí k černýšové dubohabřině (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), sv. *Carpinion*. Současný charakter území je pozměněn antropogenní činností. Původní biotopy se nezachovaly, v území se nacházejí druhotné antropogenní plochy s převahou travino bylinné vegetace a výsadeb dřevin.

Vzhledem k umístění předmětného záměru v rámci zástavby historického jádra hl. m. Prahy je řešené území dle vrstvy Mapování biotopů od AOPK ČR logicky neklasifikováno. Aktuální stav řešeného území představuje stávající zástavba historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku, včetně budovy historické jízдарny uprostřed území, a dále pak navazující zpevněné a nezpevněné plochy bez vegetace nebo se sporadickou ruderalní vegetací, která je pravidelně v rámci údržby pozemku odstraňována/sečena. Dle Katalogu biotopů ČR (editor Chytrý a kol., 2010) lze dotčené území zařadit pod biotop silně ovlivněný nebo vytvořený člověkem, konkrétně pak jako X1 – urbanizovaná území.

Nejbližším mapovaným biotopem od hranice řešeného území je přírodní biotop L4 – suťové lesy a na něj navazující nepřírodní biotop X9A – lesní kultury s nepůvodními jehličnatými dřevinami, jež jsou součástí přírodní památky Letenský profil. Tyto předmětné mapované biotopy se nacházejí zhruba 1,3 km severozápadně od hranice zájmového území předmětného záměru.

Dle konsolidované vrstvy ekosystémů (KVES) od AOPK ČR se v hranici řešeného území i v jeho blízkém okolí nachází ekosystémy kategorie souvislá zástavba a kategorie dopravní síť. V širším okolí se pak nachází ekosystém rozptýlené zeleně (nejblíže cca 350 m východně od předmětného území) – Vrchlického sady.

Obrázek 26 Konsolidovaná vrstva ekosystémů (KVES) ve vztahu k předmětnému území



Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR); podkladová mapa ČÚZK

Aktuální vegetace zájmového území

Lokalita předmětného záměru byla dne 8. 4. 2026 navštívena, přitom byla provedena základní obhlídka zájmového území. Byl proveden orientační biologický průzkum lokality a jejího blízkého okolí za účelem zjištění aktuálního stavu vegetace a výskytu volně žijících živočichů. V rámci průzkumu byla věnována pozornost vyšším cévnatým rostlinám. Zohledněny byly rovněž nálezy z Nálezové databáze ochrany přírody a krajiny od AOPK ČR (dále také jako NDOP) a údaje z databáze české flóry a vegetace (Pladias) za rok 2025.

Řešené území je charakteristické výskytem ruderalní vegetace, která se koncentruje převážně na plochy dočasných násypů, deponií, okraje nepevněných cest a obvodů budov, včetně zbytků zdí a teras – nádvoří a terasovitých částí odstraněných objektů, resp. základů.

Deponie jsou porostlé pelyňkem (*Artemisia vulgaris* agg.), přitom se zde uplatňuje rovněž starček obecný (*Senecio vulgaris*) a turan roční (*Erigeron annuus* agg.) společně s turankou kanadskou (*Conyza canadensis*). Na suchých, sypkých substrátech pak dominuje úhorník mnohodílný (*Descurainia sophia*) v doprovodu s bodláky (*Carduus* sp.) a pcháči (*Cirsium* sp.). Na úpatí deponií se rovněž uplatňují statnější druhy trav jako srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), jilek vytrvalý (*Lolium perenne*), dále zde jsou přítomny rozsáhlejší porosty rozrazilu břechťanolistého (*Veronica hederifolia* agg.), ptačince (*Stellaria media* agg.), kakostu maličkého (*Geranium pusillum*) a kakostu pyrenejského (*Geranium pyrenaicum*). Obnažené substráty jsou pak porostlé podbělem lékařským (*Tussilago farfara*).

V rámci výkopů (základů) a podél nezpevněných cest se v řešeném území vyskytují zahuštěné porosty třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*), které jsou místy doplněné o trsy srhy laločnaté a některé statnější druhy bylin např. vratič obecný (*Tanacetum vulgare*).

V rámci rohů budov a plotů s hlubším substrátem se uplatňují nitrofilní druhy jako např. vlaštovičník větší (*Chelidonium majus*), bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), česnáček lékařský (*Alliaria petiolata*) a kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*). Přítomny jsou také rozsáhlejší porosty svízelu (*Galium sp.*). Na výrazně zastíněných plochách se místy vyskytuje kapraď samec (*Dryopteris filix-mas*).

Rovněž se zde vyskytuje vegetace sešlapávaných ploch s převahou lipnice roční (*Poa annua*), kokošky pastuší tobolky (*Capsella bursa-pastoris*), huseníčku rolního (*Arabidopsis thaliana*). Mezery ve zdech a omítkách prorůstá lipnice smáčkutá (*Poa compressa*), místy také silenky (*Silene sp.*).

Z dřevin se zde šíří nálety břízy bělokoré (*Betula pendula*), vrb (*Salix sp.*), třešně ptačí (*Prunus avium*). Přítomny jsou také nepůvodní druhy jako komule Davidova (*Buddleja davidii*) a škumpa orobincová (*Rhus typhina*). Kolem některých zdí a v podrostu pak zplaňuje břečťan popínavý (*Hedera helix*). Je však nutné doplnit, že dřeviny nevytváří v řešeném území zapojené porosty, jelikož dochází k jejich pravidelnému odstraňování při údržbě pozemků.

Dle Náleзовé databáze ochrany přírody a krajiny od AOPK ČR není v řešeném území, ani v jeho blízkém okolí evidován výskyt zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. přílohy č. II, případně druhů ohrožených dle Červených seznamů, přitom vzhledem k charakteru lokality se ani výskyt těchto druhů v území nepředpokládá.

Informativní přehled zjištěných druhů rostlin v rámci biologického průzkumu je uveden níže:

- | | |
|---------------------------|---|
| • bodlák | <i>Carduus sp.</i> L. |
| • bršlice kozí noha | <i>Aegopodium podagraria</i> L. |
| • břečťan popínavý | <i>Hedera helix</i> L. |
| • bříza bělokorá | <i>Betula pendula</i> Roth |
| • česnáček lékařský | <i>Alliaria petiolata</i> (M. Bieb.) Cavara et Grande |
| • huseníček rolní | <i>Arabidopsis thaliana</i> (L.) Heynh. |
| • jahodník | <i>Fragaria sp.</i> Weston |
| • jestřábník | <i>Hieracium sp.</i> Willd. |
| • jílek vytrvalý | <i>Lolium perenne</i> L. |
| • jitrocel kopinatý | <i>Plantago lanceolata</i> L. |
| • jitrocel větší | <i>Plantago major</i> L. |
| • kakost maličký | <i>Geranium pusillum</i> L. |
| • kakost pyrenejský | <i>Geranium pyrenaicum</i> Burm. f. |
| • kakost smrdutý | <i>Geranium robertianum</i> L. |
| • kapraď samec | <i>Dryopteris filix-mas</i> (L.) Schott |
| • kokoška pastuší tobolka | <i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medik. |
| • komule Davidova | <i>Buddleja davidii</i> Franch. |
| • kopřiva dvoudomá | <i>Urtica dioica</i> L. |
| • lebeda rozkladitá | <i>Atriplex patula</i> L. |
| • lipnice roční | <i>Poa annua</i> L. |
| • lipnice smáčkutá | <i>Poa compressa</i> L. |
| • locika kompasová | <i>Lactuca serriola</i> L. |
| • lopuch menší | <i>Arctium minus</i> (Hill) Bernh. |

• mléč zeliný	<i>Sonchus oleraceus</i> L.
• mléčka zední	<i>Mycelis muralis</i> (L.) Dumort.
• mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i> L.
• mrkev obecná	<i>Daucus carota</i> L.
• okruh astříčky novobelgické	<i>Symphyotrichum novi-belgii</i> agg.
• okruh pelyňku obecného	<i>Artemisia vulgaris</i> agg.
• okruh rozrazilu břečťanolistého	<i>Veronica hederifolia</i> agg.
• okruh řebříčku obecného	<i>Achillea millefolium</i> agg.
• okruh turanu ročního	<i>Erigeron annuus</i> agg.
• olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.
• pampeliška	<i>Taraxacum</i> sp.
• pcháč	<i>Cirsium</i> sp. Mill.
• plamének plotní	<i>Clematis vitalba</i> L.
• podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i> L.
• popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i> L.
• psineček výběžkatý	<i>Agrostis stolonifera</i> L.
• ptačinec prostřední	<i>Stellaria media</i> (L.) Vill.
• pumpava obecná	<i>Erodium cicutarium</i> (L.) L'Hér.
• rožec	<i>Cerastium</i> sp. Fr.
• řeřišnice hořká	<i>Cardamine amara</i> L.
• silenka	<i>Silene</i> sp. (Moench) Garcke
• srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i> L.
• starček obecný	<i>Senecio vulgaris</i> L.
• svízel bílý	<i>Galium album</i> Mill.
• škumpa orobincová	<i>Rhus typhina</i> L.
• třešeň ptačí, třešeň	<i>Prunus avium</i> (L.) L.
• třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i> (L.) Roth
• turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i> (L.) Cronquist
• úhorník mnohodílný	<i>Descurainia sophia</i> (L.) Prantl
• vikev	<i>Vicia</i> sp. L.
• vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i> L.
• vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i> L.
• vrba jíva	<i>Salix caprea</i> L.
• vrbovka žláznatá	<i>Epilobium adenocaulon</i> Hausskn.
• zlatobýl kanadský	<i>Solidago canadensis</i> L.

Obrázek 27 Roh budovy s hlubším substrátem s dominantním výskytem vlaštovičníku většího (*Chelidonium majus*)



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o. (duben 2026)

Obrázek 28 Zdi budov s dominantními porosty ptačince žabince (*Stellaria media*) a kakostu pyrenejského (*Geranium pyrenaicum*)



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o. (duben 2026)

Obrázek 29 Zapojené porosty třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*)



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o. (duben 2026)

Obrázek 30 Obnažené substráty porostlé podbělem lékařským (*Tussilago farfara*)



Zdroj: EKOLA group, spol. s r.o. (duben 2026)

Dřeviny

S ohledem na současný stav předmětného území, které tvoří kromě stávající zástavby historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku a budovy historické jízdrny uprostřed území také zpevněné a nezpevněné plochy bez vegetace nebo se sporadickou ruderalní vegetací, která je pak pravidelně v rámci údržby pozemku odstraňována/sečena, se dřeviny v předmětném území téměř nevyskytují, či se objevují pouze sporadicky (v podobě náletů a případně odnoží).

Na základě provedeného průzkumu lokality (dne 8. 4. 2026) bylo zjištěno, že z dřevin se v zájmovém území šíří nálety břízy bělokoré (*Betula pendula*), vrb (*Salix sp.*), třešně ptačí (*Prunus avium*). Také jsou přítomny nepůvodní druhy jako komule Davidova (*Buddleja davidii*) a škumpa orobincová (*Rhus typhina*). Kolem některých zdí a v podrostu pak zplaňuje břečťan popínavý (*Hedera helix*).

V aktuálním stavu je předmětné území bez vzrostlé zeleně, a náletová zeleň je pravidelně odstraňována v rámci údržby daných pozemků. Pro účely předmětného záměru tak na základě uvedeného nebyl zpracován dendrologický průzkum.

Dále je vhodné zmínit, že téměř celý vnitroblok předmětného území byl až do roku 2015 zastavěn budovami a přístavky, pouze v jeho severní části (v místě původní zahrady) se nacházela drobná zeleň co do svého rozsahu. Přibližně pak mezi roky 2016–2019 došlo k demolici převážné části budov a přístavků ve vnitrobloku. Pro vzrostlou zeleň v severní části území vnitrobloku bylo vydáno povolení ke kácení a kácení již bylo realizováno, a to i včetně realizace uložené náhradní výsadby za toto kácení.

Podrobnější popis provedeního kácení a rozsah uložení a realizace náhradní výsadby za kácení je pak pro přehlednost uvedeno v kapitole D. I. 7. předmětné dokumentace EIA.

C. II. 4. 2. Fauna

Řešené území se z hlediska biogeografického členění ČR nachází v Řípském bioregionu – označeném číslem 1.2 (Culek, 1996). Původní fauna bioregionu je silně antropogenně pozměněná a ochuzená. V současnosti jde většinou o téměř bezlesou kulturní step, charakterizovanou např. koloniemi havrana polního nebo výskytem dytíka úhorního. Do ní místy pronikly (např. vřetenuška pozdní) nebo přežívají zástupci středočeské suchomilné fauny, včetně druhů atlantsko-mediteránního původu (travačka Nickerlova). Zejména severně od Prahy jsou zachovalá unikátní torza vyhraněně teplomilných hmyzích společenstev, se středočeskými endemity a subendemity (krasec trójský, makadlovka – *Mesophleps trinotellus*, z měkkýšů např. páskovka žíhaná, izolovaný výskyt saranče vlašské). Hlavní řeky bioregionu (Labe, Vltava a Ohře) patří v zásadě do cejnového pásma, na Vltavě ještě doznívá vliv Vltavské kaskády, a tak má řeka částečně charakter sekundárního pstruhového pásma. Ostatní potoky a říčky náleží do parmového až cejnového pásma. V nivách toků jsou významná odříznutá ramena s typickou faunou nížinných stojatých vod.

Významnými druhy ze savců je: myšice malooká (*Apodemus uralensis*). Z ptáků: dytík úhorní (*Burhinus oedicnemus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*). Z obojživelníků: ropucha krátkonohá (*Epidalea calamita*), mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Z měkkýšů: suchomilka obecná (*Xerolenta obvia*), suchorypka rýhovaná (*Helicopsis striata*), trojzubka stepní (*Chondrula tridens*), bezočka šídlovitá (*Cecilioides acicula*), zrnovka třízubá (*Pupilla triplicata*), páskovka žíhaná (*Cepaea vindobonensis*). Z pavouků: skálovka česká (*Haplodrassus bohemicus*), stepník rudý (*Eresus kollari*). Z hmyzu: saranče vlašská (*Calliptamus italicus*), kobylka tečkovaná (*Leptophyes punctatissima*), cvrčivec révový (*Oecanthus pellucens*), vřetenuška pozdní (*Zygaena laeta*), travačka Nickerlova (*Luperina nickerlii*), travačka stepní (*Oria musculosa*), zdobníček Nickerlův (*Isidiella nickerlii*), makadlovka (*Mesophleps trinotellus*), nesytky česká (*Pennisetia bohémica*), krasec trójský (*Cylindromorphus bohemicus*).

Aktuální fauna zájmového území

Lokalita předmětného záměru byla navštívena dne 8. 4. 2026, přitom byla provedena obhlídka zájmového území. Byl proveden orientační biologický průzkum lokality za účelem zjištění aktuálního výskytu volně žijících živočichů. Zohledněny jsou rovněž nálezy z Náleзовé databáze ochrany přírody a krajiny od AOPK ČR a údaje z faunistické databáze Avif od České společnosti ornitologické za rok 2025.

Bylo využito převážně metody vizuální identifikace jednotlivých druhů, přitom v případě obratlovců byla pozornost věnována rovněž pobytovým stopám a akustickému projevu. Výskyt jednotlivých druhů byl posuzován z kvalitativního u vzácných druhů i kvantitativního hlediska. Průzkum bezobratlých byl zaměřen na identifikaci především terestrického hmyzu v území. Bezobratlí byli zjišťováni přímým pozorováním především na květech. Rovněž byly sledovány požitky hmyzu na stromech a případná vývojová stadia bezobratlých na vybraných druzích živných rostlin (vzhledem k faktu, že biologický průzkum lokality byl proveden pouze v rámci jedné návštěvy, mají výsledky průzkumu pouze omezenou informační hodnotu). U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. U ptačích druhů bylo rovněž zjišťováno, zda na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. Zvláštní pozornost byla věnována budovám a okolní střešní krajině, přitom byl pomocí vizuální metody zjišťován možný výskyt hnízd.

Chiropterologický průzkum lokality nebyl prováděn, využity byly převážně zjištění o výskytu letounů (*Chiroptera*) z relevantních databází a publikovaných zdrojů (ČESON).

Bezobratlí

V rámci terénního průzkumu byli nalezeni běžní jedinci sekáčů (*Opiliones*) a pavouků (*Araneae*). Obdobně pak měkkýši (*Mollusca*).

Během průzkumu nebyly zjištěny význačnější druhy hmyzu (*Insecta*). Z řádu blanokřídlých (*Hymenoptera*) bylo zaznamenáno několik jedinců z čeledi včelovitých (*Apidae*), konkrétně zástupci tzv. samotářských včel v místech obnažených substrátů s porosty podbělu lékařského (*Tussilago farfara*). Pozorovány byly především zednice (r. *Osmia*) a pískorypky (r. *Andrena*). Nalezeno bylo rovněž jedno hnízdo mravenců r. *Lasius* v rámci sypkých substrátů u zbytků zdí v sekci Jindřišská.

Vzhledem k charakteru prostředí v zájmové lokalitě lze předpokládat rovněž zvýšený výskyt zástupců dvoukřídlých (*Diptera*), síťokřídlých (*Neuroptera*), polokřídlých (*Hemiptera*), chvostoskoků (*Collembola*), mšic (*Aphidoidea*) a křísů (*Auchenorrhyncha*).

Dle Nálezové databáze ochrany přírody a krajiny od AOPK ČR není v řešeném území, ani v jeho blízkém okolí evidován výskyt zvláště chráněných druhů bezobratlých živočichů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. přílohy č. III, případně druhů ohrožených dle Červených seznamů, přitom vzhledem k charakteru lokality se ani výskyt těchto druhů v území nepředpokládá.

Obratlovci

V případě obojživelníků (*Amphibia*) i plazů (*Reptilia*) je výskyt v řešeném území zcela vyloučen.

Z ptáků (*Aves*) byli v řešeném území zastíženi převážně jedinci ferálních holubů domácích (*Columba livia f. domestica*), kteří se koncentrují v rámci budovy jízдарny a na okolních budovách a jejich střešní krajině, přitom holuby využívají rovněž prostor půdy jízдарny, který je pro ně volně přístupný. Zastíženi zde byl rovněž jeden pár kosa černého (*Turdus merula*) na přeletu a tři jedinci sýkory modřinky (*Cyanistes caeruleus*), kteří využívali převážně vzrostlejší náletovou zeleň a husté porosty břečťanu popínavého. V širším okolí byl pozorován jeden jedinec holuba hřivnáče (*Columba palumbus*).

V rámci vzrostlého ořešáku na zahradě Paláce Riesů ze Stallburgu (Panská 865/6), který se nachází na hranici řešeného území byla zjištěna dvě stará hnízda. Dle jejich charakteru se zřejmě jedná o hnízda od straky obecné (*Pica pica*), nebo holuba hřivnáče.

V okolí záměru převážně v parkových plochách vnitrobloků a zahrad je dle NDOP a databáze Avif registrován výskyt běžných synantropních druhů ptáků jako červenky obecné (*Erithacus rubecula*), sýkory koňadry (*Parus major*), rehka domácího (*Phoenicurus ochruros*), straky obecné, sojky obecné (*Garrulus glandarius*), hrdličky zahradní (*Streptopelia decaocto*). Vzhledem k charakteru zájmového území lze předpokládat, že zmíněné druhy ptáků mohou řešeným územím přeletovat, případně zde sbírat potravu. Z dravců jsou v rámci širšího území evidovány výskyty poštolky obecné (*Falco tinnunculus*) a silně ohroženého krahujce obecného (*Accipiter nisus*). Ze vzácnějších druhů jsou v okolí zájmového území evidovány výskyty silně ohrožené kavky obecné (*Coloeus monedula*) a ohroženého rorýse obecného (*Apus apus*). Dle aplikace Hnízdění synantropních druhů od ČSO, která eviduje hnízdiště rorýse obecného ve městech, není v řešeném území evidován žádný vhodný objekt pro hnízdění tohoto druhu (nejbližší evidované objekty jsou v rámci ulice Štěpánská č. p. 631/51). Stará hnízda rorýsů nebyla rovněž nalezena na okolních budovách v řešeném území, ani v rámci jízдарny ve střední části lokality. Hnízdění se tak na

lokalitě nepředpokládá. Kavka obecná může zájmové území využívat k migraci případně ke sběru potravy, hnízdění nebylo zjištěno.

Z hlodavců (*Rodentia*) se na ploše pravděpodobně vyskytují nejběžnější synantropní druhy jako myš domácí (*Mus musculus*), případně potkan (*Rattus norvegicus*).

V rámci řešeného území nejsou dle NDOP evidovány výskyty netopýrů (*Chiroptera*). Nejbližší záznamy jsou lokalizovány do Vodičkovy ulice, kde byl potvrzen výskyt silně ohroženého netopýra pestrého (*Vespertilio murinus*). V rámci ulice Spálená pak byl potvrzen výskyt silně ohroženého netopýra Saviova (*Hypsugo savii*). Vzhledem k faktu, že se v rámci řešeného území nenacházejí vzrostlé dřeviny nepředpokládá se výskyt letních kolonií druhů obývajících stromové dutiny. Atraktivní můžou být pro netopýry půdní prostory dotčených objektů Václavské náměstí 835/13, 835/15, Jindřišská 900/7, Panská 1480/10 a 896/8 a samotný půdní prostor jízdárny, který je však hojně využíván desítkami jedinců holubů domácích, které by případné letní kolonie druhů vázaných na lidská sídla významně rušili.

Také je vhodné uvést, že v květnu 2026 byl proveden zoologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů synantropních živočichů a jimi zanechávaných pobytových stop (Mgr. Lukáš Viktora, květen 2026). Na základě výsledků tohoto průzkumu, resp. odborného posudku bylo prověřeno, že ve střešních pláštích a v podstřeší zájmových objektů, nebyli zjištěni žádní jedinci ZCHD synantropních živočichů ani jimi zanechané pobytové stopy. Rovněž v obvodových pláštích zájmových objektů nebyli zjištěni žádní jedinci ZCHD synantropních živočichů ani jimi zanechané pobytové stopy.

C. II. 5. Počáteční akustická situace

Dne 11. 3. 2026 bylo v čase od 00:00 do 24:00 hodin provedeno na čtyřech místech v zájmové lokalitě 24hodinové kontinuální měření hluku z provozu silniční a tramvajové dopravy na komunikacích Panská, Senovážné náměstí, Opletalova a Politických vězňů. Synchronně s měřením hluku byl prováděn dopravněinženýrský průzkum. Podrobné informace z předmětného měření jsou uvedeny v protokolu o zkoušce č. 2603055VP, který je součástí Akustického posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA). Výsledky měření (zjištění akustické situace) a sčítání dopravy sloužily pro ověření výpočtového modelu.

Místo měření M1 bylo umístěno ve venkovním prostoru stavby průmyslového objektu na adrese Panská 896/8, Praha 1 – Nové Město. Měřicí mikrofon byl umístěn ve vzdálenosti 2,0 m od severovýchodní fasády objektu, před středem okna ve 2. NP ve výšce 5,2 m nad terénem, ve vzdálenosti 4,2 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace Panská.

Místo měření M2 bylo umístěno v chráněném venkovním prostoru stavby objektu k bydlení na adrese Senovážné náměstí 2088/10a, Praha 1 – Nové Město. Měřicí mikrofon byl umístěn ve vzdálenosti 2,0 m od jižní fasády objektu, před středem okna ve 2. NP ve výšce 7,0 m nad terénem, ve vzdálenosti 4,8 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace Senovážné náměstí.

Místo měření M3 bylo umístěno v chráněném venkovním prostoru stavby bytového domu na adrese Opletalova 930/28, Praha 1 – Nové Město. Měřicí mikrofon byl umístěn ve vzdálenosti 2,0 m od severozápadní fasády objektu, před středem okna ve 4. NP ve výšce 11,5 m nad terénem, ve vzdálenosti 7,5 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace Opletalova.

Místo měření M4 bylo umístěno ve venkovním prostoru stavby pro dopravu na adrese Politických vězňů 1597/19, Praha 1 – Nové Město. Měřicí mikrofon byl umístěn ve vzdálenosti 2,0 m od jihozápadní fasády objektu, na balkoně před středem okna ve 2. NP ve výšce 7,7 m nad terénem, ve vzdálenosti 3,2 m od osy nejbližšího jízdního pruhu komunikace Politických vězňů.

Situace s vyznačenými místy měření je zřejmá z následujícího obrázku.

Obrázek 31 Situace míst měření (M1–M4)



Zdroj: Akustické posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA)

Tabulka 48 Naměřené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (dne 11. 3. 2026, 00:00–24:00 hod.)

Místo měření	Adresa místa měření	$L_{Aeq,16h}$ (dB) DEN	$L_{Aeq,8h}$ (dB) NOC
M1	Stavba průmyslového objektu v ulici Panská č. p. 896/8 Praha 1 – Nové Město, 110 00 2,0 m od severovýchodní fasády objektu ve výšce $v = 5,2$ m nad terénem (před oknem ve 2. NP)	$64,3 \pm 2$	$59,5 \pm 2$
M2	Objekt k bydlení v ulici Senovážné náměstí č. p. 2088/10a, Praha 1 – Nové Město, 110 00 2,0 m od jižní fasády objektu ve výšce $v = 7,0$ m nad terénem (před oknem ve 2. NP)	$65,4 \pm 2$	$60,0 \pm 2$
M3	Bytový dům v ulici Opletalova č. p. 930/28, Praha 1 – Nové Město, 110 00 2,0 m od severozápadní fasády objektu ve výšce $v = 7,5$ m nad terénem (před oknem ve 4. NP)	$66,8 \pm 2$	$63,5 \pm 2$
M4	Stavba pro dopravu v ulici Politických vězňů č. p. 1597/19, Praha 1 – Nové Město, 110 00 2,0 m od jihozápadní fasády objektu ve výšce $v = 7,7$ m nad terénem (před oknem ve 2. NP)	$63,1 \pm 2$	$60,3 \pm 2$

Zdroj: Akustické posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA)

Podrobné vyhodnocení počáteční akustické situace na základě provedených výpočtů je uvedeno v kapitole 7. akustického posouzení, které je přílohou č. 2 dokumentace EIA. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy se v počáteční akustické situaci v denní době pohybují od $L_{Aeq,16h} = 36,8$ dB do $L_{Aeq,16h} = 66,8$ dB a v noční době od $L_{Aeq,8h} = 30,4$ dB do $L_{Aeq,8h} = 60,3$ dB. Hygienický limit z provozu silniční dopravy na pozemních komunikacích umístěných a povolených před 1. 1. 2001 – limit 68/58 dB (den/noc) je splněn ve většině kontrolních výpočtových bodů. Výjimkou jsou čtyři výpočtové body (Hybernská 1011/28, Opletalova 1441/19, Politických vězňů 1272/21 a Washingtonova 1760/3), kde je hygienický limit překročen pouze v noční době, v denní době pak hygienický limit překročen není.

C. II. 6. Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Demografická charakteristika zájmového území je uvedena v kapitole C. I. 7. předkládané dokumentace EIA.

Pro účely hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví z hlediska hluku bylo na základě akustického posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA) a z hlediska znečištění ovzduší na základě rozptylové studie (příloha č. 3 dokumentace EIA) zpracováno Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší a hlukové zátěže na veřejné zdraví (příloha č. 4 dokumentace EIA). Výsledky vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.

C. II. 7. Kulturní dědictví včetně architektonických nebo archeologických aspektů a hmotný majetek

Kulturní památky

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru se nachází nemovité kulturní památky. Konkrétně se jedná o nemovitou kulturní památku měšťanského domu U Diesbachů, též zvaném jako dům U Vědrů (rejst. č. ÚSKP: 40051/1-1195) na adrese Panská 1480/10, jež se nachází ve východní části předmětného území. V severovýchodní části předmětného území se pak nachází nemovitá kulturní památka měšťanský dům U tří červených hvězd (rejst. č. ÚSKP: 40000/1-1157) na adrese Panská 896/8 (tj. městský dům – objekt kat. č. 1000152047_0001 a dvorní křídlo severní – část objektu kat. č. 1000152047_0101).

Dále pak do zájmového území předmětného záměru zasahuje nemovitá kulturní památka palác Sylva – Taroucca, tzv. palác Piccolomini, resp. také nazývaný jako palác Savarin (rejst. č. ÚSKP: 39983/1-1146) na adrese Na Příkopě 852/10. Konkrétně se v zájmovém území nachází část nádvoří, resp. část tzv. nádvoří (objekt kat. č. 1000152029_0005) severní část předmětného území. A dále se ve středu řešeného území nachází jízdná s konírnou (objekt kat. č. 1000152029_0004). Samotný objekt palác Sylva-Taroucca (objekt kat. č. 1000152029_0001) a konírna – dvě křídla (objekt, kat. č. 1000152029_0002) se v řešeném území nenacházejí, ale těsně sousedí se severní částí předmětného území.

V těsném sousedství s hranicí zájmového území se nachází nemovitá kulturní památka palác U Disbachů (rejst. č. ÚSKP: 39998/1-1156) na adrese Panská 895/6, hotel Ambassador (rejst. č. ÚSKP: 41366/1-2061) na adrese Václavské náměstí 840/5 a měšťanský dům U černé růže (rejst. č. ÚSKP: 39984/1-1147) na adrese Na Příkopě 853/12.

Dále se pak v nejbližším okolí k zájmovému území předmětného záměru nachází nemovitá kulturní památka činžovní dům Černá růže (rejst. č. ÚSKP: 49365/1-2245) na adrese Panská 894/4, banka – bankovní palác (rejst. č. ÚSKP: 10066/1-2218) na adrese Na příkopě 850/8, palác Koruna (rejst. č. ÚSKP:

41360/1-2058) na adrese Václavské náměstí 846/1, obchodní dům Haas (rejst. č. ÚSKP: 39981/1-1145) na adrese Na Příkopě 847/4 a pojišťovna Assicurazioni Generali (rejst. č. ÚSKP: 39979/1-1144) na adrese Jindřišská 832/1.

Obrázek 32 Předmětné území posuzovaného záměru ve vztahu k nemovitým kulturním památkám



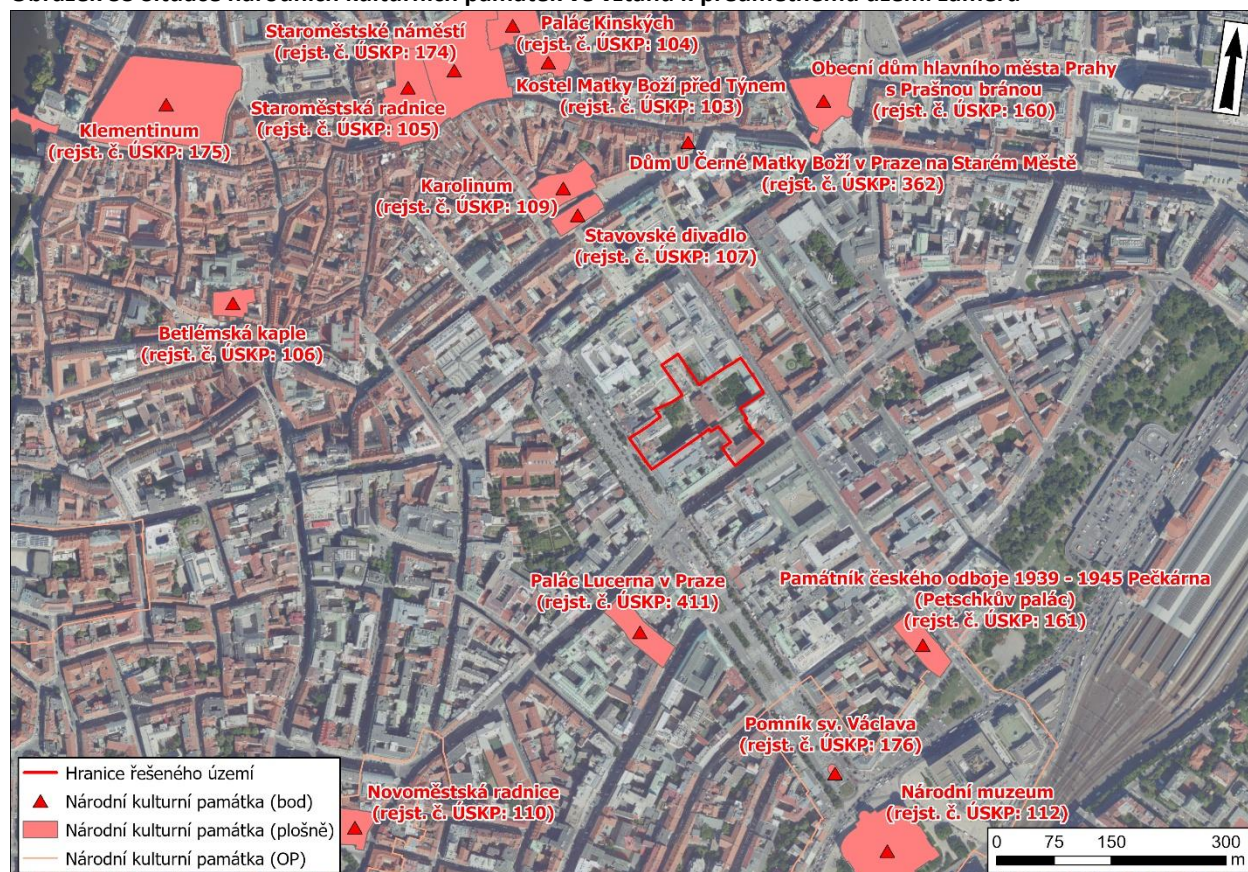
Zdroj: Národní památkový ústav (NPÚ); podkladová mapa ČÚZK

Dále se pak v celém blízkém i širším okolí nachází řada dalších nemovitých kulturních památek. Lze uvést zejména budovu Hlavní pošty (rejst. č. ÚSKP: 49790/1-2257) na adrese Jindřišská 909/14, Kaunický palác (rejst. č. ÚSKP: 39995/1-1153) na adrese Panská 890/7 a Nekázanka 887/16, Neubergovský palác (rejst. č. ÚSKP: 44557/1-1154) na adrese Panská 891/5, kolej piaristická s kostelem sv. Kříže (rejst. č. ÚSKP: 39827/1-1049) na adrese Panská 856/3 a Panská 892/1, a také městský dům U Čížků (rejst. č. ÚSKP: 41431/1-2099) na adrese Havířská 394/6.

Nejbližší národní kulturní památkou je Palác Lucerna v Praze (rejst. č. ÚSKP: 411). Tato národní kulturní památka se nachází přibližně 170 m jihozápadně od hranice řešeného území předmětného záměru. Jedná se o objekt – stavbu zajímavou jak po stránce architektonické a typologické, tak také i stránce konstrukční. Objekt se řadí mezi nejzajímavější architektonické a technické památky moderního centra Prahy. Významné je i značné množství dochovaných uměleckořemeslných detailů a náročné interiérové výzdoby náležející do jednotlivých stavebních epoch a vytvářející unikátní a harmonický celek.

Dále se pak ve vzdálenosti zhruba 200 m severozápadně od hranice zájmového území předmětného záměru nachází národní kulturní památka Stavovské divadlo (rejst. č. ÚSKP: 107). Jde o reprezentativní budovu v barokně klasicistním slohu v pohledově exponované izolované poloze a s jedinečným kompozičním schéma fasád. A dále s bohatou dekorativní neorenesanční a druhorokokovou výzdobou interiérů, a to od štuků, zlacení, maleb, čalounění, dlažeb apod.

Obrázek 33 Situace národních kulturních památek ve vztahu k předmětnému území záměru



Zdroj: Národní památkový ústav (NPÚ); podkladová mapa ČÚZK

V širším okolí se pak nachází celá řada dalších národních kulturních památek. Možné je zmínit zejména Obecní dům hlavního města Prahy s Prašnou bránou (rejst. č. ÚSKP: 160), jež se nacházejí cca 300 m severovýchodně od zájmového území předmětného záměru, či Pomník sv. Václava (rejst. č. ÚSKP: 176) vzdálený zhruba 400 m jihovýchodně od zájmového území předmětného záměru.

Památková ochrana

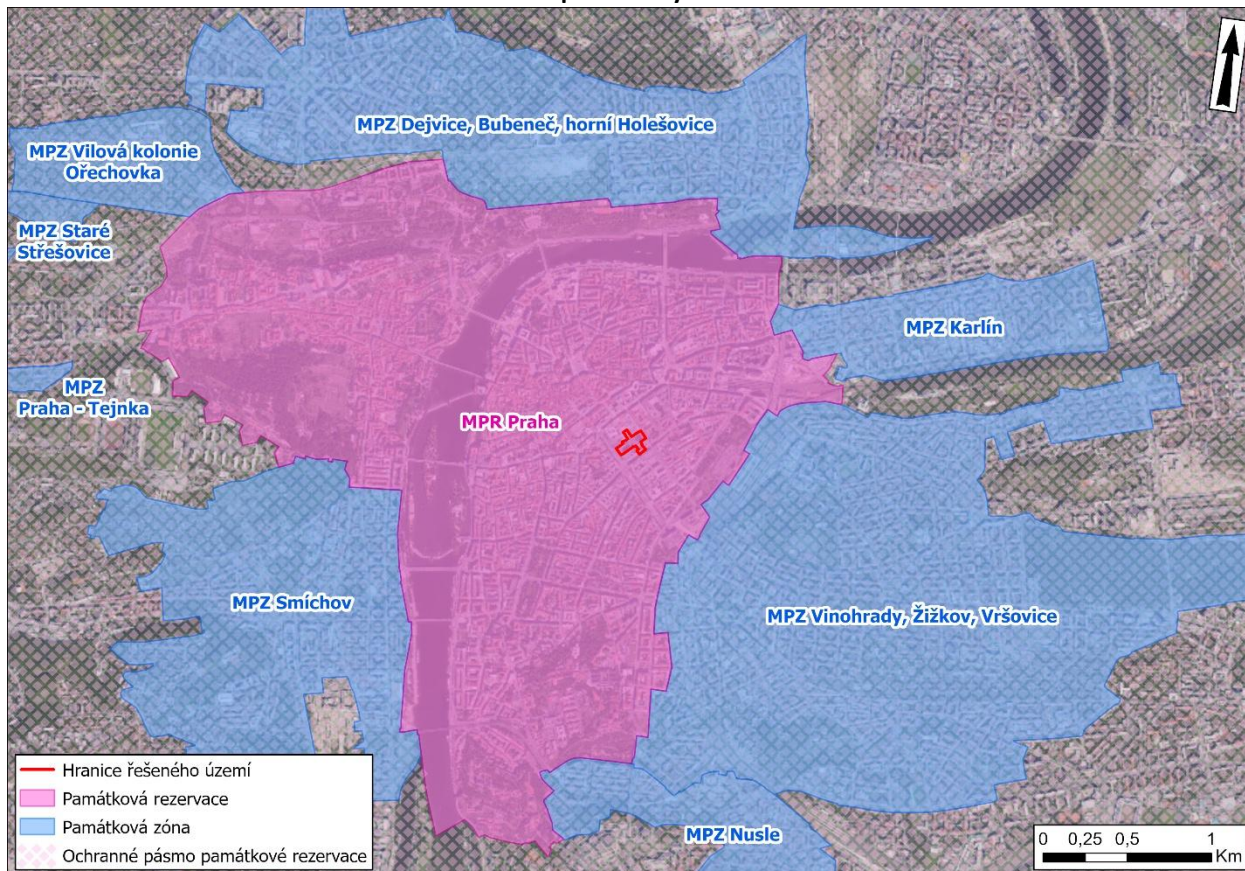
Řešené území posuzovaného záměru se nachází na území městské památkové rezervace v hl. m. Praze, tzv. památková rezervace Praha (rejst. č. ÚSKP: 1028). Tato památková rezervace představuje historické centrum hl. m. Prahy, jež bylo za městskou památkovou rezervaci prohlášeno v roce 1971 nařízením vlády České socialistické republiky č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Toto historické centrum je také od roku 1992 zapsané v Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO. V rámci předmětné památkové rezervace se nachází téměř 1 400 nemovitých kulturních památek, a z toho 29 národních kulturních památek.

Zhruba 450 m jihovýchodním směrem od hranice řešeného území předmětného záměru se nachází městská památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice (rejst. č. ÚSKP: 2208). Jedná se o rozsáhlou památkovou zónu zahrnující převážně plánovitě koncipované urbanistické celky s výrazným podílem architektury 19. a 20. století, a to s četnými dominantami a se strukturou uličních sítí, náměstími, zeleně i citlivě respektovaným terénním reliéfem.

Dále se pak přibližně 1 000 m severovýchodním směrem od hranice řešeného území předmětného záměru nachází městská památková zóna Karlín (rejst. č. ÚSKP: 2213). Specifikem památkové zóny je záměrně založená pravidelnost zástavby s jednotným měřítkem a výškovou hladinou, na pravoúhelné osnově ulic,

jež je doplněná kompozicí parků. Hlavní dominantou je kostel sv. Cyrila Metoděje, osy Sokolovská, Křížkova a ulice Pernerova.

Obrázek 34 Předmětné území záměru ve vztahu k památkovým rezervacím a zónám



Zdroj: Národní památkový ústav (NPÚ); podkladová mapa ČÚZK

Architektonické aspekty

Z hlediska architektonických aspektů je důležitá především i samotná poloha předmětného území, kterou představuje část vnitrobloku vymezeného mezi Václavským náměstím a ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě s přílehlými historickými budovami (některé jsou chráněny jako nemovité kulturní památky), a to na území historického jádra hl. m. Prahy. V blízkém i širším okolí se nachází celá řada architektonicky významných budov a objektů. S ohledem k tomu lze považovat předmětné území, stejně tak blízké i širší okolí zájmového území z hlediska architektonických aspektů za významné.

Archeologické aspekty

Popis stávajícího stavu zájmového území z hlediska archeologických aspektů je uveden v kapitole C. I. 6. dokumentace EIA.

Hmotný majetek

Území posuzovaného záměru se nalézá v historickém centru hl. m. Prahy a je situováno v původně hustě zastavěném vnitrobloku vymezeném mezi Václavským náměstím a ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě. Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. V území se tak v současném stavu nachází historické budovy přilehlé k uličním frontám, jež vymezují okraje řešeného území a uprostřed území se nachází budova klasicistní jízďárny. Stavební pozemek (vnitroblok) je v současném stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici (je řešeno samostatnými dokumentacemi pro povolení odstranění staveb – demolice budou provedeny před samotnou výstavbou). Současný stav řešeného území tedy představuje stávající zástavba historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku, včetně budovy historické jízďárny uprostřed území, a dále pak navazující zpevněné a nezpevněné plochy bez vegetace nebo se sporadickou ruderální vegetací.

V předmětném území, či v jeho bezprostřední okolí se nachází celá řada sítí technické infrastruktury (jedná se jak o vodovodní řady, kanalizační stoky, vedení el. energie, plynovody, resp. i samotné kolektory), včetně dopravní infrastruktury (silnice/komunikace, metro, tramvajová trať).

Podrobný popis hmotného majetku, včetně i předpokládaného dotčení hmotného majetku je součástí kapitoly B. II. 6. a D. I. 9. dokumentace EIA.

C. III. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Zájmové území se nachází na území hl. m. Prahy v městské části Praha 1, v katastrálním území Nové Město.

Předmětné území se nachází na pozemcích dle výpisu z Katastru nemovitostí vedených podle druhu pozemků jako zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha, se způsobem využití jako jiná plocha či ostatní komunikace. V území posuzovaného záměru se nenachází žádný pozemek, který by byl dle Katastru nemovitostí veden pod ochranou zemědělského půdního fondu (ZPF) či pozemek určený k plnění funkcí lesa (PUPFL).

Zájmové území se nalézá v historickém centru hl. m. Prahy a je situováno v původně hustě zastavěném vnitrobloku vymezeném mezi Václavským náměstím a ulicemi Jindřišská, Panská a Na Příkopě. Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. V území se tak v současném stavu nachází historické budovy přilehlé k uličním frontám, jež vymezují okraje řešeného území a uprostřed území se nachází budova klasicistní jízďárny. Tyto objekty budou rekonstruovány. Stavební pozemek (vnitroblok) je tak v současném stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici (povolení k odstranění těchto staveb již bylo vydáno).

Území spadá do místa krajinného rázu klasifikovaného zásadní krajinářskou hodnotou (1) – nejhodnotnější celky (historické nenarušené soubory, výjimečné přírodní celky). V okolí se pak nacházejí stejně klasifikovaná místa, tj. místa se zásadní krajinářskou hodnotou (1), a dále také místa s významnou (2) a střední (3) krajinářskou hodnotou.

Z regionálně geologického hlediska patří zájmové území k barrandienskému spodnímu paleozoiku středočeské oblasti, které je zde budováno horninami ordovického stáří. V zájmovém území se generelně ve směru od jihu k severu nacházejí (dle archivních údajů, z části potvrzených novými vrty) horniny vrstev dobrotivských, šareckých a zahořanských. Horninový masiv v prostoru zájmového území (a jeho okolí) je až velmi výrazně tektonicky porušen.

Povrch hornin předkvartérního podkladu byl sondami ověřen v hloubkách od cca 13 m do 16 m pod terénem. Úroveň povrchu se pohybuje v rozmezí cca 184,4–180,2 m n. m., s generelním úklonem k severu až severoseverozápadu. Dle provedeného podrobného průzkumu základové půdy bylo předkvartérní podloží v prostoru zájmového území zastiženo v hloubce cca 11,5 až 13,8 m pod terénem, resp. v úrovni cca 181,8 až 184,7 m n. m. Povrch předkvartérního podloží je zhruba rovinný, jen mírně zvlněný, v generelu mírně svažité směrem k severoseverovýchodu, tj. směrem k místní erozní bázi, tzn. k Vltavě.

Kvartérní pokryv je tvořen fluvialními a antropogenními sedimenty. Celková mocnost kvartérního pokryvu se pohybuje v rozmezí 13–16 m (resp. cca 12–14 m). Jeho báze nemá rovinný průběh a je pravděpodobně mírně zvlněná. Větších mocností dosahuje pokryv u severovýchodního okraje zájmového území. Fluvialní sedimenty jsou zastoupeny převážně terasovými sedimenty Vltavy charakteru písčitých a štěrkovitých zemin a v menším rozsahu holocenními náplavy charakteru jemnozrnných zemin.

Z hlediska hydrogeologické rajonizace náleží zájmové území záměru do hydrologického rajónu 6250 – Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika.

V prostoru zájmového území je možné očekávat hladinu podzemní vody v úrovni cca 183,5–185,0 m n. m., tj. cca 11–13 m pod terénem, s dominantním směrem proudění k severoseverovýchodu (tj. směrem k erozní bázi, tzn. k Vltavě). Tuto úroveň je přibližně možné považovat za tzv. běžnou úroveň hladiny podzemní vody v prostoru zájmového území.

V zájmovém území záměru ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádný skladebný prvek územního systému ekologické stability dle § 3 odst. 1a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V předmětném území řešeného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenachází ani celoměstský systém zeleně (CSZ) vymezený dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

V zájmovém území záměru ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Řešené území posuzovaného záměru nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území.

V území posuzovaného záměru ani v jeho blízkosti se nenachází žádný přírodní park dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné registrované významné krajinné prvky dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území záměru se nenachází žádný památný strom definovaný dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmovém území ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí ptačí oblasti ani evropsky významné lokality soustavy chráněných území NATURA 2000.

Řešené území je charakteristické výskytem ruderalní vegetace. Vyskytují se zde převážně běžné ruderalní druhy cévnatých rostlin, včetně druhů nepůvodních a invazivních. Vegetace na řadě míst zcela chybí, nebo je omezena na sešlapávané a pojižděné plochy se sporadickou vegetací, přitom zapojené plochy jsou často tvořeny běžnými nitrofilními druhy bylin, nebo porosty třtiny křovištní (*Calamagrostis epigejos*). Dřeviny se v řešeném území téměř nevyskytují, či se objevují pouze sporadicky, a nevytvářejí zapojené porosty, jelikož dochází k jejich pravidelnému odstraňování při údržbě pozemků. Z živočichů se v území vyskytují převážně běžné druhy vázané na lidská sídla, které využívají řešené území k migraci, případně ke sběru potravy.

V řešeném území ani v jeho blízkosti se nenacházejí žádné přírodní zdroje. Podle údajů České geologické služby se v řešeném území ani v jeho okolí nenacházejí výhradní ložiska ani ložiska nevyhrazených nerostů, či dobývací prostory (těžené, netěžené, zrušené), nebo chráněná ložisková území. V předmětném území ani jeho okolí se nenachází žádné nebilancované zdroje, ani předpokládaná ložiska vyhrazených či nevyhrazených nerostů a prognózních zdrojů. Rovněž se v řešeném území ani v jeho blízkém okolí nenalézají žádná poddolovaná či sesuvná území (ani svahové deformace).

Dle státního archeologického seznamu ČR se řešené území předmětného záměru nachází v území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN I, tj. v území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Jedná se konkrétně o lokalitu ÚAN I – jádro hl. m. Prahy (ID SAS: 7228), která je vymezena v rozsahu území městské památkové rezervace. Jedná o území s mimořádným souborem architektonických, urbanistických, historických a archeologických památkových hodnot zapsaný do seznamu světového dědictví UNESCO. Tato lokalita byla schválena dne 28. 1. 2005.

Dle informačního Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) není přímo v řešeném území posuzovaného záměru ani v jeho blízkém okolí evidováno žádné kontaminované místo. Na základě historického využití území – tj. území areálu bývalých tiskáren, nelze vyloučit případnou kontaminaci půdního, resp. horninového prostředí (či jiné ekologické zátěže).

Z hlediska kvality ovzduší lze konstatovat, že podle údajů ČHMÚ jsou v území splněny všechny imisní limity. Zájmové území není v současnosti z hlediska znečištění ovzduší zatěžováno nad míru únosného zatížení.

Hygienický limit z provozu silniční dopravy ve stávajícím stavu je splněn ve většině kontrolních výpočtových bodů. Výjimkou jsou čtyři výpočtové body (na adrese: Hyberská 1011/28, Opletalova 1441/19, Politických vězňů 1272/21 a Washingtonova 1760/3), kde je hygienický limit překročen v noční době ($L_{Aeq,8h}$).

Podle klimatologické regionalizace Quitta se zájmové území nachází v teplé oblasti T2 (Quitt, 1971), resp. W2 (ČHMÚ). Při celorepublikovém srovnání se jedná o druhou nejteplejší oblast v ČR.

Hydrologicky náleží řešené území předmětného záměru v rámci širších vztahů do oblasti povodí Labe (č. hydrologického povodí 1. řádu), do povodí 2. řádu – Vltava od Berounky po ústí a Labe od Vltavy po Ohři (č. hydrologického pořadí 1-12), do povodí 3. řádu – Vltava od Rokytky po ústí (č. hydrologického pořadí 1-12-02) a dílčího povodí 4. řádu – kmenová stoka A (č. hydrologického pořadí 1-12-02-0013).

Přímo v zájmovém území záměru ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné vodní toky ani vodní plochy. Zájmové území navrhovaného záměru neleží v záplavovém území a ani se nenachází v blízkosti záplavových území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předmětné území neleží ani v žádné kategorii záplavových území stanovených dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Nejblíže se pak nachází záplavové území kategorie A – určená k ochraně městem, které se nachází cca 500 m severozápadním směrem od hranice řešeného území.

V území se nenacházejí žádné využívané zdroje podzemních vod, ani sem nezasahují žádná ochranná pásma.

Zájmové území záměru neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani se nenachází v její blízkosti.

V předmětném území ani v jeho blízkosti se nenachází žádná území chráněná pro akumulaci povrchových vod. Nenachází se zde ochranná pásma vodních zdrojů, přírodní léčivé zdroje ani zdroje přírodních minerálních vod, či jejich ochranná pásma.

Možnost vsakování srážkových vod v prostoru zájmového území je málo reálná.

Řešené území posuzovaného záměru se nachází na území městské památkové rezervace v hl. m. Praze, tzv. památková rezervace Praha (rejst. č. ÚSKP: 1028).

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru se nachází nemovitě kulturní památky. Konkrétně se jedná o nemovitou kulturní památku měšťanského domu U Diesbachů, též zvaném jako dům U Vědrů (rejst. č. ÚSKP: 40051/1-1195) na adrese Panská 1480/10, jež se nachází ve východní části předmětného území. V severovýchodní části předmětného území se pak nachází nemovitá kulturní památka měšťanský dům U tří červených hvězd (rejst. č. ÚSKP: 40000/1-1157) na adrese Panská 896/8 (tj. městský dům – objekt kat. č. 1000152047_0001 a dvorní křídlo severní – část objektu kat. č. 1000152047_0101). Dále pak do zájmového území předmětného záměru zasahuje nemovitá kulturní památka palác Sylva – Taroucca, tzv. palác Piccolomini, resp. také nazývaný jako palác Savarin (rejst. č. ÚSKP: 39983/1-1146) na adrese Na Příkopě 852/10. Konkrétně se v zájmovém území nachází část nádvoří, resp. část tzv. nádvoří (objekt

kat. č. 1000152029_0005) severní část předmětného území. A dále se ve středu řešeného území nachází jízdárna s konírnou (objekt kat. č. 1000152029_0004). Samotný objekt palác Sylva-Taroucca (objekt kat. č. 1000152029_0001) a konírna – dvě křídla (objekt, kat. č. 1000152029_0002) se v řešeném území nenacházejí, ale těsně sousedí se severní částí předmětného území.

Celkově lze konstatovat, že zatížení dotčeného území je úměrné jeho charakteru a způsobu stávajícího (resp. i minulého) využití, a to i včetně využití jeho bezprostředního i širšího okolí.

V případě neprovedení záměru by území zůstalo „zakonzervováno“ ve stávajícím stavu, tedy po odstranění řady staveb v rámci vnitrobloku. Pro řadu složek a charakteristik životního prostředí by vývoj území oproti stavu se záměrem zůstal de facto stejný (VKP, ÚSES, NATURA 2000, CHOPAV, PHO atd.). V případě některých složek by naopak logicky bylo možné očekávat menší vlivy oproti stavu se záměrem (vliv na akustickou situaci, znečištění ovzduší apod.).

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH Vlivů Záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

D. I. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru, použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

D. I. 1. 1. Sociální a ekonomické vlivy

Fáze výstavby

Během výstavby záměru vznikne řada pracovních příležitostí. Výstavba záměru bude zdrojem práce pro stavební, projekční a dopravní firmy. Počet volných pracovních míst a jejich podoba bude záviset na dodavateli stavby, který bude určen ve výběrovém řízení.

Současně je možné předpokládat, že se zvýší poptávka po různých druzích stavebních materiálů, čímž bude podpořen obchod s tímto druhem zboží, přičemž zvýšená poptávka pozitivně ovlivní i výrobce potřebných materiálů.

Období výstavby záměru může být z hlediska faktoru pohody obyvatelstva po přechodnou dobu zatěžující. Narušení faktoru pohody ve fázi výstavby je možné očekávat především v souvislosti s dopravou materiálu na stavbu (resp. odvozem hmot), či v souvislosti s hlukem ze stavební činnosti. Ojedinelé tak může docházet i k vyššímu výskytu a pocitům rozmrzelosti místního obyvatelstva, a to především v době nejhlučnějších fází výstavby.

Dále může dojít v souvislosti s výstavbou (oplocením – dočasných záborů např. pro realizaci přeložek) k omezení pohybu pro pěší na stávajících trasách – chodnících v přilehlých komunikacích. Během těchto záborů bude realizováno takové opatření, aby byla zajištěna i nadále možná průchodnost (např. realizace dočasných přemostění, podchodů apod.). Případně tyto trasy budou v době výstavby nahrazeny trasami jiným v nejbližším okolí.

Bude také účelné, aby obyvatelé nejbližších situovaných obytných domů byli seznámeni s délkou a charakterem jednotlivých etap výstavby. Budou-li občané ovlivněni hlukem dostatečně informováni o účelu a smyslu hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk bude příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda. Současně bude ustanovena kontaktní osoba, na kterou se budou občané moci obrátit.

Fáze provozu

Realizací záměru, jehož předmětem je rekonstrukce části vnitrobloku, která v sobě zahrnuje dostavbu vnitrobloku a rekonstrukci stávajících historických budov, dojde k plnohodnotné obnově celého zájmového území, které je v současném stavu z velké části nevyhovující, resp. nefunkční či dosluhující.

Přínosem záměru bude citlivá rekonstrukce historických budov – uličních křídel budov po obvodě bloku, z nichž některé jsou chráněny jako nemovitě kulturní památky, a dále především i rekonstrukce historicky

cenné klasicistní budovy jízdrny uvnitř vnitrobloku, kde je plánována realizace kulturní funkce záměru v podobě výstavní galerie, případně bude také sloužit i pro účely pořádání jiných kulturních akcí.

Navržené řešení má za cíl navázat na tradici pražských pasáží a jednotlivé ulice, jež blok budov ohraničují, propojit krytými či exteriérovými pasážemi umožňujícími neomezený průchod mezi jednotlivými ulicemi, jež napomůže i k lepší prostupnosti celé zájmové oblasti.

Záměr má za cíl realizaci polyfunkčního celku zahrnující kombinaci obchodních, stravovacích, kulturních a administrativních funkcí, jež se nachází v centru města s výbornou dopravní dostupností a obslužností veřejnou dopravou.

Realizací předmětného záměru vznikne řada pracovních míst administrativního charakteru (office/kanceláře) s návazností na městskou hromadnou dopravu, konkrétně pak stanici metra linky A – Můstek, tramvajových linek – zastávky Václavské náměstí a Jindřišská. S ohledem na plánované plochy komerčních/obchodních funkcí lze předpokládat i vznik řady dalších pracovních pozic. V souvislosti s realizací předmětného záměru dojde rovněž i k rozšíření obchodních ploch, a dalších komerčních služeb.

V souvislosti s realizací záměru dojde k obnově zahrady paláce Sylva Tarouccy (Savarin) na místě původně zaniklé zahrady, která bude sloužit také veřejnosti.

Na druhou stranu však záměr přinese do území nové nároky na dopravní zatížení (navýšení intenzit dopravy ze záměru), a s tím i spojený hluk a znečištění ovzduší. Této problematice se pak věnují samostatné kapitoly v textu dále (především kapitola D. I. 3. a D. I. 4. dokumentace EIA).

D. I. 1. 2. Vlivy na zdraví obyvatel

Posouzení zdravotních rizik, resp. vlivů záměru na veřejné zdraví ve spojitosti s realizací posuzovaného záměru bylo provedeno v samostatné studii, která je součástí přílohy č. 4 dokumentace EIA.

Konkrétně bylo v předmětné studii provedeno vyhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví z expozice a chemickým látkám v ovzduší a hluku.

Podkladovými materiály pro vyhodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví bylo akustické posouzení a rozptylová studie, jež tvoří přílohu č. 2 a 3 dokumentace EIA.

Níže jsou uvedeny stručné závěry ze studie hodnotící zdravotní rizika (hluku a znečištění ovzduší), resp. vlivy záměru na veřejné zdraví.

Vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví

V rámci hodnocení vlivů imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro suspendované částice frakce PM_{2,5} a PM₁₀, oxid dusičitý, oxid uhelnatý, benzen a benzo[a]pyren.

Z výše uvedených znečišťujících látek je nutno očekávat v celé výpočtové oblasti ve výchozím stavu zvýšené riziko z chronické expozice částicím PM_{2,5}, PM₁₀, oxidu dusičitému, benzo[a]pyrenu a zcela lokálně i benzenu. Obdobná situace je však typická pro většinu sídel na území ČR. Krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého a oxidu uhelnatého se budou v celé výpočtové oblasti pohybovat pod hranicí směrných hodnot WHO. U benzenu lze očekávat imisní zátěž na hranici přijatelné míry rizika prakticky v celé výpočtové oblasti.

V rámci vyhodnocení dlouhodobé expozice lze vlivem záměru očekávat mírné zvýšení míry zdravotního rizika. V případě suspendovaných částic byl vypočten nárůst zdravotního účinku přirozené úmrtnosti dospělých nejvýše v řádu nízkých setin nového případu v celé dotčené populaci. V případě koncentrací oxidu dusičitého byl vypočten nárůst zdravotního účinku přirozené úmrtnosti dospělých nejvýše v řádu

okolo jedné setiny nového případu v celé dotčené populaci. Z vyhodnocení společného působení suspendovaných částic $PM_{2,5}$ a NO_2 vyplývá, že zvýšení přirozené úmrtnosti se pohybuje v řádu nízkých setin nového případu. Krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého i s vlivem běžného provozu záměru nepřekročí směrné hodnoty WHO. Zcela ojediněle nelze vyloučit možné překročení směrné hodnoty WHO vlivem provozu náhradních zdrojů elektrické energie, ale jen velmi mírné a reálný výskyt účinků z akutní expozice oxidu dusičitému se nepředpokládá. Krátkodobé koncentrace oxidu uhelnatého nepřekročí směrnou hodnotu WHO ani s provozem záměru. V případě průměrných ročních koncentrací benzenu a benzo[a]pyrenu nebyly vlivem záměru zaznamenány změny významné ve smyslu ohrožení zdraví. Nárůst zdravotního rizika se pohybuje několik řádů pod hranicí nového případu leukémie či rakoviny.

Celkově lze konstatovat, že vlivem záměru dojde ke změnám v míře zdravotního rizika, které se znatelně nijak neprojeví.

Vyhodnocení vlivů hlukové zátěže na veřejné zdraví

Počet silně obtěžovaných obyvatel ze silniční dopravy v okolní stávající zástavbě ve výchozím stavu byl vypočten na úrovni okolo 400 osob v roce 2029 a pod 200 osob v období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vlivem záměru byl vypočten nárůst u obou kategorií účinků v řádu jednotek případů.

U míry kardiovaskulárního rizika byl ve výchozím stavu v roce 2029 vypočten nárůst výskytu ICHS (rizika vzniku ischemické choroby srdeční) vlivem hluku v dotčené populaci na úrovni cca 1,5 případu a nárůst vlivem záměru v řádu setin nového případu (odpovídá 1 novému případu za cca 23 let). V případě období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy byl ve výchozím stavu vypočten nárůst výskytu ICHS vlivem hlukové zátěže na úrovni cca 0,6 případu v celé dotčené populaci a vlivem záměru bylo vypočteno zvýšení pod hranicí 0,03 případu (odpovídá jednomu novému případu za cca 35 let. Jedná se tedy o změnu, která je na hranici rozlišitelnosti.

Celkově tedy lze konstatovat, že vlivem záměru dojde k mírnému nárůstu míry zdravotního rizika. V případě výskytu ICHS je změna vlivem záměru na úrovni jednoho případu za několik desítek let. Při interpretaci uvedené hodnoty je třeba mít na paměti, že vypočtený nárůst hlukové zátěže (a z něj odvozený nárůst míry zdravotního rizika) vychází ze současných předpokladů o automobilovém provozu. Do budoucna je však možné oprávněně předpokládat, že bude docházet k výraznějšímu tlaku na další omezení dopravy v centrální části města a že skutečný dopad na vliv dopravy na míru zdravotního rizika bude méně výrazný.

Závěr

Na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že záměr nebude představovat významnější zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima

D. I. 2. 1. Vlivy na ovzduší

Hodnocení vlivů na ovzduší bylo provedeno na základě vypracované rozptylové studie, která tvoří přílohu č. 3 dokumentace EIA.

Imisní limity

Výsledky modelových výpočtů jsou vyhodnoceny ve vztahu k imisním limitům, které určují přípustnou úroveň znečištění ovzduší. Jejich hodnoty jsou pro jednotlivé znečišťující látky stanoveny Přílohou č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

V případě krátkodobých (hodinových či denních) koncentrací je vedle výše limitu stanoven i tolerovaný počet překročení limitní hodnoty v průběhu kalendářního roku.

Tabulka 49 Limitní hodnoty pro ochranu zdraví

Látka	Časový interval	Imisní limit	Maximální tolerovaný počet překročení za rok
Oxid dusičitý	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Benzen	1 rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
Suspendované částice PM ₁₀	1 rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
	1 den (24 hodin)	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Suspendované částice PM _{2,5}	1 rok	20 $\mu\text{g.m}^{-3}$	–
Oxid uhelnatý	8 hodin	10 000 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Benzo[a]pyren	1 rok	1 ng.m^{-3}	–

Hodnocené polutanty

Jako modelové imisní veličiny byly v rámci rozptylové studie hodnoceny průměrné roční a maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého, průměrné roční koncentrace benzenu, průměrné roční a maximální denní koncentrace suspendovaných částic PM₁₀, průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}, maximální hodinové koncentrace oxidu uhelnatého a průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu.

Vyhodnocení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší bylo provedeno pro modelové hodnoty nárůstu průměrných denních koncentrací suspendovaných částic frakce PM₁₀ a maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého. Jedná se o nejvhodnější imisní charakteristiky pro popis vlivu stavby na kvalitu ovzduší s ohledem na platné imisní limity.

Referenční a charakteristické body

Referenční bod představuje místo v území, ve kterém jsou vypočteny charakteristiky znečištění ovzduší pro jednotlivé druhy znečišťujících látek. Každý bod této sítě je charakterizován souřadnicemi X, Y a nadmořskou výškou Z.

Modelové hodnocení kvality ovzduší v posuzovaném území bylo provedeno v pravidelné trojúhelníkové síti referenčních bodů s krokem sítě 75 m. V modelových výpočtech bylo zohledněno okolí posuzovaného záměru včetně příjezdových a odjezdových tras. Referenční body pokrývají plochu o rozloze cca 108,3 ha. Výpočetní oblast byla zvolena tak, aby zahrnovala jak samotný záměr, tak i přilehlé okolí, které může být jeho provozem zasaženo.

Do výpočtu bylo zahrnuto celkově 225 referenčních bodů. Jejich rozložení je znázorněno na následujícím obrázku.

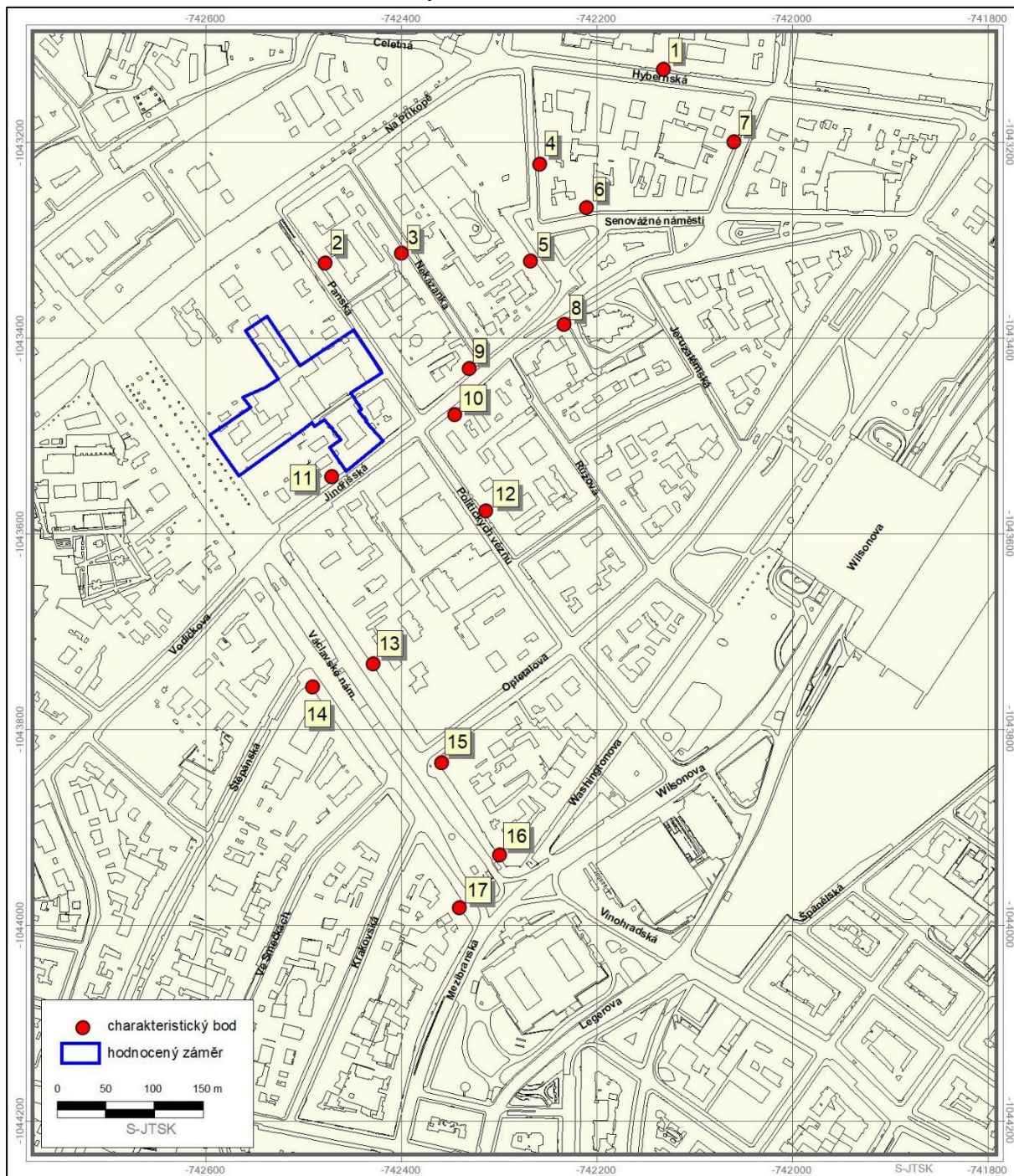
Pro vyhodnocení vlivu náhradních zdrojů elektrické energie (dieselagregátů), byla oblast výpočtu rozšířena na širší území. Důvodem je skutečnost, že vliv jejich provozu zasahuje plošně rozsáhlejší území.

Tabulka 50 Seznam výpočtových charakteristických bodů v zájmovém území

Číslo bodu	Adresa	Katastrální území
1	Hybernská 1034/5	Nové Město
2	Panská 892/1	Nové Město
3	Nekázanka 2037/6	Nové Město
4	Senovážná 996/6	Nové Město
5	Senovážné náměstí 871/26	Nové Město
6	Senovážné náměstí 994/2	Nové Město
7	Dlážděná 1003/5	Nové Město
8	Jindřišská 973/30	Nové Město
9	Jindřišská 888/19	Nové Město
10	Jindřišská 938/18	Nové Město
11	Jindřišská 901/5	Nové Město
12	Politických vězňů 1531/9	Nové Město
13	Václavské náměstí 820/41	Nové Město
14	Václavské náměstí 796/42	Nové Město
15	Václavské náměstí 816/49	Nové Město
16	Václavské náměstí 812/59	Nové Město
17	Václavské náměstí 808/66	Nové Město

Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

Obrázek 36 Situace rozmístění charakteristických bodů



Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

Fáze výstavby

Modelové výpočty pro vyhodnocení vlivů stavební činnosti na kvalitu ovzduší byly provedeny v 17 referenčních (resp. charakteristických) bodech umístěných v okolí místa výstavby a tras staveništní dopravy. Jejich přehled je uveden v tabulce a na obrázku výše.

Jak již bylo uvedeno v textech výše, tak vyhodnocení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší bylo provedeno pro modelové hodnoty nárůstu průměrných denních koncentrací suspendovaných částic

frakce PM_{10} a maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého, kdy se o nejvhodnější imisní charakteristiky pro popis vlivu stavby na kvalitu ovzduší s ohledem na platné imisní limity.

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti z pohybu stavebních mechanismů a z nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečišťování budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí.

Pro účely vyhodnocení vlivů stavební činnosti bylo provedeno vyhodnocení nejvýznamnější technologické etapy z hlediska kvality ovzduší, a to tzv. technologické etapy – Zemní práce (výkop stavební jámy, zásyp kolem objektů) označené jako [ZP] – též jako 7. technologická etapa. Následně byla vytipována dvě období, kdy může dle návrhu docházet k souběhu všech dílčích činností, a to souběh činností 7.4 a 7.5 a dále souběh činností 7.7 až 7.9 (viz podrobně harmonogram výstavby – přílohová část – výkresová část dokumentace EIA).

Z hlediska kumulací s dalšími dílčími činnostmi, bylo provedeno ještě vyhodnocení pro další dílčí činnosti probíhající v souběhu. Jedná se o činnosti v rámci 6., 8. a 10. technologické etapy (konkrétně 6.30, 6.31, 8.12 a 10.3), tj. 6. technologické etapy – zajištění stavební jámy – označené též jako [ZJ], 8. technologické etapy – zvláštní zakládání (piloty a mikropiloty) – označené též jako [ZZ] a 10. technologické etapy – nosná konstrukce – označené též jako [NK].

Uvažované nasazení stavebních mechanismů v průběhu hodnocených etap výstavby, včetně intenzity obslužné staveništní dopravy je uvedeno v rozptylové studii (příloha č. 3 dokumentace EIA). Zároveň je uvažované nasazení stavebních mechanismů v průběhu hodnocených etap výstavby, včetně intenzity obslužné staveništní dopravy uvedeno v kapitole B. III. 1. dokumentace EIA.

Modelové výpočty reprezentují vliv stavebních prací na kvalitu ovzduší v době průměrného suchého dne, přičemž je uvažováno současné zapojení všech uvažovaných stavebních strojů. Výsledky výpočtů jsou uvedeny v následující tabulce. Vypočtené hodnoty představují příspěvky k denním koncentracím suspendovaných částic frakce PM_{10} a příspěvky k hodinovým koncentracím NO_2 ze stavebních prací, a to bez zahrnutí dalších opatření.

Tabulka 51 Imisní příspěvky v průběhu výstavby

Bod	IH _k NO ₂ (μg.m ⁻³)	IH _d PM ₁₀ (μg.m ⁻³)
1 – Hyberská 1034/5	19,6	1,2
2 – Panská 892/1	47,5	8,5
3 – Nekázanka 2037/6	41,2	7,5
4 – Senovážná 996/6	28,8	2,5
5 – Senovážné náměstí 871/26	33,4	2,1
6 – Senovážné náměstí 994/2	25,9	1,5
7 – Dlážděná 1003/5	20,7	0,6
8 – Jindřišská 973/30	33,2	1,2
9 – Jindřišská 888/19	43,1	2,7
10 – Jindřišská 938/18	45,6	2,7
11 – Jindřišská 901/5	53,3	4,8
12 – Politických vězňů 1531/9	38,1	1,6
13 – Václavské náměstí 820/41	32,8	1,0
14 – Václavské náměstí 796/42	32,1	0,8
15 – Václavské náměstí 816/49	24,6	0,7
16 – Václavské náměstí 812/59	21,0	0,6
17 – Václavské náměstí 808/66	20,5	0,4

Zdroj: Rozptylová studie (příloha č. 3 dokumentace EIA)

Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace

Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že příspěvky k hodinovým koncentracím oxidu dusičitého z hodnocených stavebních prací byly vypočteny nejvýše do 53,3 μg.m⁻³.

Hodnota imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace NO₂ je stanovena na 200 μg.m⁻³. Vzhledem k celkovým hodnotám imisní zátěže ve výpočtové oblasti není třeba očekávat překročení imisního limitu vlivem výstavby v žádné části zájmového území.

Suspendované částice PM₁₀ – průměrné denní koncentrace

Z výsledků modelových výpočtů je patrné, že příspěvky k denním koncentracím suspendovaných částic PM₁₀ z hodnocených stavebních prací byly vypočteny nejvýše do 8,5 μg.m⁻³.

Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM₁₀ je stanoven na 50 μg.m⁻³, tolerováno je 35 překročení za rok. Dle pětiletých průměrů se 36. nejvyšší hodnota ve výpočtové oblasti pohybuje nejvýše na úrovni do 35 μg.m⁻³. Vlivem výstavby tedy není třeba očekávat překročení imisního limitu.

Fáze provozu

V rámci rozptylové studie bylo provedeno vyhodnocení fáze provozu pro pravidelnou výpočtovou síť o 225 referenčních bodech. Kromě pravidelné sítě referenčních bodů bylo vyhodnocení fáze provozu provedeno i pro sadu 17 charakteristických bodů, a to v souvislosti s vyhodnocení imisní zátěže v prostoru obytné zástavby v okolí předmětného záměru a v širším okolí. Vyhodnocení bylo provedeno pro výhledový stav v roce 2029 a pro výhledový horizont naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Výsledky modelového hodnocení kvality ovzduší v posuzovaném území jsou přehledně uvedeny v následujícím textu. Výkresová část k vyhodnocení je součástí rozptylové studie,. Stejně tak výsledky modelových výpočtů v charakteristických bodech jsou součástí rozptylové studie, a níže v textu nejsou uváděny.

Oxid dusičitý – průměrné roční koncentrace

Výhledový stav (rok 2029) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca 28,9–29,9 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do 33,2 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Meziborská na jihu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo 25,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to zejména na východě, v prostoru hlavního nádraží.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (rok 2029) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do 0,13 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to na severu výpočtové oblasti, v oblasti ulice Hyberská.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca 28,5–29,4 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do 32,2 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to v prostoru křižovatky ulic Meziborská a Žitná na jihu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo 24,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to zejména na východě, v prostoru hlavního nádraží.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši 40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do 0,13 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to na severu výpočtové oblasti, v oblasti ulice Hyberská.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého.

Oxid dusičitý – maximální hodinové koncentrace

Výhledový stav (rok 2029) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca 95–105 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do 155 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Wilsonova na východě výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo 90 $\mu\text{g.m}^{-3}$, a to zejména na severozápadě výpočtové oblasti, v oblasti Ovocného trhu.

Imisní limit pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého je stanovený ve výši 200 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, tak imisní limit bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (rok 2029) – stav s provozem záměru

Změny v průběhu izolinií jsou jen málo významné, nejvyšší nárůst vlivem uvedení záměru do provozu byl vypočten do $0,8 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v prostoru křižovatky ulic Jindřišská a Panská.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem běžného provozu záměru (bez vlivu náhradních zdrojů elektrické energie – dieselagregátů) nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého.

Nejvyšší příspěvky náhradních zdrojů elektrické energie – dieselagregátů k hodinovým koncentracím oxidu dusičitého byly vypočteny na úrovni okolo $250 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v oblasti ulice Italská. V případě provozu obou náhradních zdrojů elektrické energie v režimu výpadku (a to za nejhorších rozptylových podmínek) nelze vyloučit výskyt koncentrací nad $200 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vzhledem k očekávané četnosti těchto situací (5 případů do roka) však není třeba očekávat dosažení počtu 18 případů překročení do roka, imisní limit tedy bude splněn i v případě provozu náhradních zdrojů elektrické energie.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $96\text{--}104 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $148 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Wilsonova na východě výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo $90 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to zejména na severozápadě výpočtové oblasti, v oblasti Ovocného trhu.

Imisní limit pro hodinové koncentrace oxidu dusičitého stanovený ve výši $200 \mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – stav s provozem záměru

Změny v průběhu izolinií jsou jen málo významné, nejvyšší nárůst vlivem uvedení záměru do provozu byl vypočten do $0,7 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v prostoru křižovatky ulic Jindřišská a Panská.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem běžného provozu záměru (bez vlivu náhradních zdrojů elektrické energie – dieselagregátů) nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého.

Příspěvek náhradních zdrojů elektrické energie – dieselagregátů k hodinovým koncentracím oxidu dusičitého v období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bude totožný jako v roce 2029. Nejvyšší příspěvky byly vypočteny na úrovni okolo $250 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v oblasti ulice Italská. V případě provozu obou náhradních zdrojů elektrické energie v režimu výpadku (a to za nejhorších rozptylových podmínek) nelze vyloučit výskyt koncentrací nad $200 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vzhledem k očekávané četnosti těchto situací (5 případů do roka) však není třeba očekávat dosažení počtu 18 případů překročení do roka, imisní limit tedy bude splněn i v případě provozu náhradních zdrojů elektrické energie.

Benzen – průměrné roční koncentrace

Výhledový stav (rok 2029) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $1,14\text{--}1,28 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $1,80 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v prostoru křížení ulic Žitná a Mezibranská na jihu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod $1,10 \mu\text{g.m}^{-3}$, v oblasti ulice Železná na severozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu stanovený ve výši $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (rok 2029) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do $0,003 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Jindřišská.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzenu.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $1,12\text{--}1,25 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $1,80 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v prostoru křížení ulic Žitná a Mezibranská na jihu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod $1,10 \mu\text{g.m}^{-3}$, v oblasti ulice Železná na severozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzenu stanovený ve výši $5 \mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do $0,003 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Jindřišská a také v prostoru Senovážného náměstí.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzenu.

Suspendované částice frakce PM_{10} – průměrné roční koncentrace

Výhledový stav (rok 2029) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě hodnoceného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $21,5\text{--}22,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $24,1 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v blízkosti ulice Žitná, na jihozápadě výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo $20,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to zejména na východě výpočtové oblasti, v prostoru hlavního nádraží.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} stanovený ve výši $40 \mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (rok 2029) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do $0,23 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Panská, v úseku mezi výjezdem ze záměru a ulicí Na Příkopě.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{10} .

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě hodnoceného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $21,2\text{--}22,0 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $24,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Legerova, v úseku mezi ulicemi Žitná a Vinohradská. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo $20,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to zejména na východě výpočtové oblasti, v prostoru hlavního nádraží.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀ stanovený ve výši 40 µg.m⁻³ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do 0,30 µg.m⁻³, a to podél ulice Panská, v úseku mezi výjezdem ze záměru a ulicí Na Příkopě a dále v západní části Senovážného náměstí.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM₁₀.

Suspendované částice frakce PM₁₀ – maximální denní koncentrace

Výhledový stav (rok 2029) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě hodnoceného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca 72–85 µg.m⁻³. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni okolo 95 µg.m⁻³, a to na severu výpočtové oblasti, v prostoru ulice Celetná. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo 70 µg.m⁻³, a to zejména na západě výpočtové oblasti, v oblasti ulice Vodičkova.

Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ je stanoven ve výši 50 µg.m⁻³. Vypočtené hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat, pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku. Tolerováno je 35 překročení, což je 9,6 % roční doby. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro 24hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než 50 µg.m⁻³ vyskytují více než 35× za rok.

Nejvyšší četnost překročení imisního limitu ve výpočtové oblasti byla vypočtena na úrovni do 11 případů za rok, a to lokálně v ulici Žitná a v prostoru Senovážného náměstí. Imisní limit bude tedy v celém zájmovém území splněn.

Výhledový stav (rok 2029) – stav s provozem záměru

Změny v průběhu izolinií jsou jen málo významné, nejvyšší nárůst vlivem uvedení záměru do provozu byl vypočten do 1,2 µg.m⁻³, a to v blízkosti křižovatky ulic Jindřišská a Politických vězňů.

I ve stavu s provozem záměru byla nejvyšší četnost překročení imisního limitu vypočtena do 11 případů za rok, vlivem záměru tak nedojde k jeho překročení.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě hodnoceného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca 71–81 µg.m⁻³. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni okolo 95 µg.m⁻³, a to na severu výpočtové oblasti, v prostoru ulice Celetná. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo 70 µg.m⁻³, a to zejména na západě výpočtové oblasti, v oblasti ulice Vodičkova.

Imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ je stanoven ve výši 50 µg.m⁻³. Vypočtené hodnoty nelze s hodnotou limitu přímo porovnávat, pro splnění limitu je určující počet překročení limitní hodnoty během roku. Tolerováno je 35 překročení, což je 9,6 % roční doby. To znamená, že dle platné legislativy je limit pro 24hodinové koncentrace překročen tam, kde se hodnoty vyšší než 50 µg.m⁻³ vyskytují více než 35× za rok.

Nejvyšší četnost překročení imisního limitu ve výpočtové oblasti byl vypočten na úrovni do 12 případů za rok, a to lokálně v ulici Legerova. Imisní limit bude tedy v celém zájmovém území splněn.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – stav s provozem záměru

Změny v průběhu izoliní jsou jen málo významné, nejvyšší nárůst vlivem uvedení záměru do provozu byl vypočten do $1,6 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v blízkosti křižovatky ulic Jindřišská a Politických vězňů.

I ve stavu s provozem záměru byla nejvyšší četnost překročení imisního limitu vypočtena do 12 případů za rok, vlivem záměru tak nedojde k jeho překročení.

Suspendované částice frakce PM_{2,5} – průměrné roční koncentrace

Výhledový stav (rok 2029) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě hodnoceného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $10,9\text{--}11,4 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $12,1 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to na jihozápadě výpočtové oblasti, v ulici Žitná. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo $10,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to zejména na východě výpočtové oblasti, v prostoru hlavního nádraží.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} stanovený ve výši $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (rok 2029) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do $0,07 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Panská, v úseku mezi výjezdem ze záměru a ulicí Na Příkopě.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě hodnoceného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $10,8\text{--}11,1 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $12,0 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to na jihozápadě výpočtové oblasti, v ulici Žitná. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod $10,5 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to zejména na východě výpočtové oblasti, v prostoru hlavního nádraží.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5} stanovený ve výši $20 \mu\text{g.m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do $0,08 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to podél ulice Panská, v úseku mezi výjezdem ze záměru a ulicí Na Příkopě.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace suspendovaných částic PM_{2,5}.

Oxid uhelnatý – maximální hodinové koncentrace

Výhledový stav (rok 2029) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $890\text{--}1010 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $1670 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v prostoru mezi ulicemi Mezibranská a Legerova na jihu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo $870 \mu\text{g.m}^{-3}$, a to v okolí ulice Na Příkopě, na severozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni $10\,000\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Výše uvedené hodnoty jsou maximální hodinové koncentrace, které jsou oproti osmihodinovým koncentracím ještě vyšší. Z toho plyne, že v celém zájmovém území bude imisní limit splněn se značnou rezervou.

Výhledový stav (rok 2029) – stav s provozem záměru

Změny v průběhu izolinií jsou jen málo významné, nejvyšší nárůst vlivem uvedení záměru do provozu byl vypočten do $3,5\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to na severovýchodě zájmového území, podél ulice Opletalova.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro maximální osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého.

Nejvyšší příspěvek náhradních zdrojů elektrické energie – dieselagregátů byl vypočten do $18\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to v oblasti ulice Opletalova. I s vlivem provozu náhradních zdrojů elektrické energie bude imisní limit splněn se značnou rezervou.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $890\text{--}1000\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $1530\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to v prostoru mezi ulicemi Mezibranská a Legerova na jihu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat okolo $860\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to v okolí ulice Na Příkopě, na severozápadě výpočtové oblasti.

Imisní limit pro osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého je stanoven na úrovni $10\,000\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Výše uvedené hodnoty jsou maximální hodinové koncentrace, které jsou oproti osmihodinovým koncentracím ještě vyšší. Z toho plyne, že v celém zájmovém území bude imisní limit splněn se značnou rezervou.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – stav s provozem záměru

Změny v průběhu izolinií jsou jen málo významné, nejvyšší nárůst vlivem uvedení záměru do provozu byl vypočten do $4,0\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to na severovýchodě zájmového území, podél ulice Opletalova.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro maximální osmihodinové koncentrace oxidu uhelnatého.

Nejvyšší příspěvek náhradních zdrojů elektrické energie – dieselagregátů byl vypočten do $18\ \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, a to v oblasti ulice Opletalova. I s vlivem provozu náhradních zdrojů elektrické energie bude imisní limit splněn se značnou rezervou.

Benzo[a]pyren – průměrné roční koncentrace

Výhledový stav (rok 2029) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě hodnoceného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca $0,52\text{--}0,54\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do $0,82\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, a to podél ulice Mezibranská, na jihu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod hranicí $0,52\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, a to zejména na severozápadě výpočtové oblasti, v prostoru Uhelného trhu.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu stanovený ve výši $1\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (rok 2029) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do $0,0023\ \text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$, a to podél ulice Jindřišská.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – bez vlivu provozu záměru

Přímo v místě hodnoceného záměru byly vypočteny hodnoty v rozmezí cca 0,51–0,53 ng.m⁻³. Nejvyšší koncentrace byly vypočteny na úrovni do 0,77 ng.m⁻³, a to podél ulice Mezibranská, na jihu výpočtové oblasti. Naopak nejnižší hodnoty lze očekávat pod hranicí 0,51 ng.m⁻³, a to zejména na severozápadě výpočtové oblasti, v prostoru Uhelného trhu.

Imisní limit pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu stanovený ve výši 1 ng.m⁻³ bude splněn v celém zájmovém území.

Výhledový stav (horizont ÚP SÚ hl. m. Prahy) – vliv provozu záměru

Nejvyšší nárůst byl vypočten do 0,0026 ng.m⁻³, a to podél ulice Opletalova.

Jak ukazují výsledky modelových výpočtů, vlivem provozu záměru nedojde v žádné části zájmového území k překročení imisního limitu pro průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu.

Shrnutí

V rozptylové studii bylo provedeno vyhodnocení stávající kvality ovzduší (z podkladů ČHMÚ), a dále pak výhledového stavu pro časové horizonty k roku 2029 a k období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vlivy záměru na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny pomocí rozdílových map vyjadřujících změnu imisní zátěže oproti výchozímu stavu bez realizace záměru (ty jsou přírou součástí rozptylové studie, která tvoří přílohu č. 3 dokumentace EIA).

Dle pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek publikovaných ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nebyl v zájmové oblasti v průměru za nejaktuálnější období 2020–2024 překročen žádný ze sledovaných imisních limitů. Nejvíce se hodnotě limitu přibližují denní koncentrace částic PM₁₀ (do 70 % limitu), průměrné roční koncentrace částic PM_{2,5} (do 68 % limitu), průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého (do 65,3 % limitu) a průměrné roční koncentrace benzo[a]pyrenu (do 60 % limitu). U ostatních imisních charakteristik byl zaznamenán podíl nejvýše do 50,3 % limitu.

Z provedených modelových výpočtů pro všechny budoucí výchozí stavy bez záměru vyplývá, že v území budou splněny všechny sledované imisní limity.

Vlivem provozu záměru v roce 2029 byl vypočten nárůst imisní zátěže (v celé výpočtové oblasti i v nejvíce ovlivněné obytné zástavbě) pro průměrné roční koncentrace nejvýše:

- oxid dusičitý: 0,13 µg.m⁻³ (0,325 % limitu)
- benzen: 0,003 µg.m⁻³ (0,06 % limitu)
- částice PM₁₀: 0,23 µg.m⁻³ (0,575 % limitu)
- částice PM_{2,5}: 0,07 µg.m⁻³ (0,35 % limitu)
- benzo[a]pyren: 0,0023 ng.m⁻³ (0,23 % limitu)

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit:

- IH_k oxid dusičitý: 0,8 µg.m⁻³ (0,4 % limitu)
- IH_d částice PM₁₀: 1,2 µg.m⁻³ (2,4 % limitu)
- IH_k oxid uhelnatý: 3,5 µg.m⁻³ (imisní limit není stanoven)

Vlivem provozu záměru v období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy byl vypočten nárůst imisní zátěže (v celé výpočtové oblasti i v nejvíce ovlivněné obytné zástavbě) pro průměrné roční koncentrace nejvýše:

- oxid dusičitý: $0,13 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,325 % limitu)
- benzen: $0,003 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,06 % limitu)
- částice PM_{10} : $0,30 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,75 % limitu)
- částice $\text{PM}_{2,5}$: $0,08 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,40 % limitu)
- benzo[a]pyren: $0,0026 \text{ ng.m}^{-3}$ (0,26 % limitu)

V případě krátkodobých koncentrací bude nejvyšší nárůst činit:

- I H_k oxid dusičitý: $0,7 \mu\text{g.m}^{-3}$ (0,35 % limitu)
- I H_d částice PM_{10} : $1,6 \mu\text{g.m}^{-3}$ (3,2 % limitu)
- I H_k oxid uhelnatý: $4,0 \mu\text{g.m}^{-3}$ (imisní limit není stanoven)

U žádné ze sledovaných imisních charakteristik není třeba vlivem provozu záměru očekávat překročení stávajícího (platného) imisního limitu.

Ve studii byl také hodnocen vliv stavebních prací na imisní situaci v lokalitě. V případě hodinových koncentrací NO_2 byly nejvyšší příspěvky vypočteny na úrovni $53,3 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit nebude překročen ani s vlivem výstavby.

Nejvyšší příspěvky k denním koncentracím částic PM_{10} byly vypočteny na úrovni do $8,5 \mu\text{g.m}^{-3}$. Imisní limit pro 24hodinové koncentrace PM_{10} je stanoven na $50 \mu\text{g.m}^{-3}$ pro 36. nejvyšší hodnotu. Dle pětiletých průměrů se 36. nejvyšší hodnota ve výpočtové oblasti pohybuje nejvýše na úrovni do $35 \mu\text{g.m}^{-3}$. Vlivem výstavby tedy není třeba očekávat překročení imisního limitu.

Pro snížení vlivu stavebních prací na imisní situaci byla formulována opatření, která jsou uvedena v kapitole B. I. 6. předkládané dokumentace EIA, resp. jsou součástí rozptylové studie (přílohy č. 3 dokumentace EIA) a jsou nedílnou součástí projektové dokumentace stavby. Při realizaci uvedených opatření dojde ke snížení imisní zátěže ze stavební činnosti. Jejich účinnost bude záviset na intenzitě a důslednosti uplatněných opatření.

Provoz záměru, včetně provádění stavebních prací, je z hlediska kvality ovzduší při respektování navržených opatření akceptovatelný.

Opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší

Dle rozptylové studie, resp. jejích výsledků není nutné pro účely povolení umístění předmětného záměru ukládat kompenzační opatření dle § 11 odst. 4 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

V zájmové lokalitě jsou dle ČHMÚ v pětiletém průměru (od roku 2020 do roku 2024), tj. za poslední dostupné období, splněny limity všech sledovaných imisních veličin. Provoz záměru nezpůsobí u žádné ze sledovaných veličin překročení imisního limitu.

I přes uvedenou skutečnost, že nejsou kompenzační opatření zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů vyžadována, byla pro účely předmětného záměru zpracována studie opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší (příloha č. 5 dokumentace EIA), ve které byl proveden výpočet potřebného rozsahu výsadeb dřevin ve vztahu k množství emisí produkovaných provozem záměru v řešeném území, přičemž hodnocení bylo provedeno ve vztahu k produkci emisí suspendovaných částic frakcí PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$ a benzo[a]pyrenu.

Výpočet vycházel z podkladů o schopnosti listnatých stromů vázat prach dle typového projektu SFŽP, na základě řešerše odborné literatury pak byly zohledněny rozdíly v míře zachytu částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$. Byla uvažována výsadba dřevin, které jsou schopny účinně zachycovat prachové částice ze znečištěného ovzduší, čímž snižují nejen úroveň imisní zátěže suspendovaných částic frakcí PM_{10} a $PM_{2,5}$, ale též látek, které jsou na tyto částice vázány, včetně benzo[a]pyrenu.

Doporučený minimální rozsah výsadeb pro kompenzaci emisí byl vypočten na 43 stromů (listnatých stromů) o minimálním objemu koruny 4 m^3 . Tento výpočet je v souladu s metodikou proveden pro listnaté stromy s tím, že v případě výsadeb jehličnatých stromů je možné zohlednit rozdíl v délce působení během roku (navržený poměr účinnosti je $1,5 : 1$) – tj. 29 stromů. Alternativně je možné vysadit 172 m^3 porostů keřů (objem listoví).

V dalším stupni projektových příprav bude doporučený minimální rozsah výsadeb pro kompenzaci emisí souvisejících s provozem záměru ve výši 43 listnatých stromů o minimálním objemu koruny 4 m^3 , případně 172 m^3 porostů keřů, případně kombinace stromů a keřů začleněn buď přímo do návrhu sadových/vegetačních úprav záměru, nebo budou po dohodě s příslušnou městskou částí (Praha 1) tyto výsadby realizovány na pozemcích městské části, alternativně bude výsadba provedena kombinací výsadeb v rámci území záměru a území MČ.

Závěr

Z hlediska znečištění ovzduší nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území. Za účelem kompenzace emisí produkovaných záměrem byly navrženy výsadby zeleně. Dále pak byla navržena opatření, která jsou uvedena v kapitole B. I. 6., jež napomůžou minimalizaci negativních vlivů záměru na kvalitu ovzduší.

D. I. 2. 2. Vlivy na klima a provětrání území

Klima

Pro účely vyhodnocení vlivů na klima byl zpracována samostatná studie Vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám, která je součástí přílohy č. 6 dokumentace EIA. Cílem studie bylo vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém Země a lokální klimatické poměry, a dále rovněž zhodnocení rizik spojených s klimatickými změnami z hlediska jejich vlivu na předmětný záměr.

V rámci studie byl vyhodnocen vztah záměru k cílům a opatřením, obsaženým v národních a regionálních strategických dokumentech, reagujícím na změnu klimatu. Tyto dokumenty lze rozdělit do dvou oblastí. Strategie ochrany klimatu (mitigační strategie) si kladou za cíl zmírnění příčin zesilování přirozeného skleníkového efektu atmosféry, a to především snižováním emisí skleníkových plynů. Současně je však nutno se nadcházejícím dopadům změny klimatu postupně přizpůsobovat, k tomuto účelu směřují strategie adaptační.

Vztah hodnoceného záměru k redukčním cílům a opatřením mitigačních strategií je celkově hodnocen jako mírně negativní, což je dáno produkcí přímých i nepřímých emisí skleníkových plynů, resp. poměrně významnou spotřebou elektrické energie a zemního plynu. Ve vztahu k adaptačním strategiím převládá neutrální až mírně pozitivní hodnocení, přičemž mírně pozitivně je hodnocen soulad s opatřeními směřujícími k rozvoji a zkvalitnění sídelní zeleně, hospodaření se srážkovými vodami, realizace vodních prvků, snížení tepelného stresu obyvatel, adaptace budov na změnu klimatu, řízení otopné soustavy

s využitím rekuperace a také soulad s principy města krátkých vzdáleností. Mírně negativně je hodnocen vliv zpevnění ploch a uhlíková stopa záměru.

Vlastní vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém – tedy zejména vlivy na lokální klimatické podmínky a odolnost a zranitelnost záměru vůči klimatickým změnám – vychází zejména z Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 a z Rámcových vodítek pro implementaci zásady „významně nepoškozovat“ životní prostředí (DNSH) a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v EU фондах в ČR zpracovaných MŽP v roce 2022. Hodnocení je založeno na principu identifikace rizik a jejich bodového ohodnocení z hlediska pravděpodobnosti výskytu a závažnosti dopadu.

Samostatně byla posouzena problematika emisí skleníkových plynů, neboť jejich bilance má potenciální dopady na všechny typy rizik spojených se změnou klimatu. Z tohoto důvodu bylo zpracováno komplexní vyhodnocení produkce emisí skleníkových plynů v souvislosti se záměrem. Do hodnocení byly zahrnuty emise z automobilové dopravy v areálu a z nárůstu intenzit automobilové dopravy na okolní komunikační síti, emise ze spotřeby zemního plynu pro vytápění, nepřímé emise spojené se spotřebou elektrické energie a přímé emise ve fázi realizace (výstavby) záměru. Emisní bilance rozhodujících segmentů provozu záměru byla vyčíslena na 10,1 kt/rok, při zahrnutí ostatních složek lze odhadovat emise zhruba na úrovni 11 kt/rok. Lze tedy konstatovat, že celkové emise skleníkových plynů z realizace a provozu záměru nepřesáhnou mezní hodnotu 20 kt/rok, stanovenou Technickými pokyny EK a navýšení emisí lze označit za akceptovatelné. Dominantní podíl na ročních emisích (více než 90 %) mají emise z provozu záměru, z nich pak 72,3 % tvoří spotřeba elektrické energie, 26,4 % spotřeba plynu a pouze 1,3 % doprava.

K minimalizaci uhlíkové stopy záměru obecně směřují opatření v oblasti úspor energie a využití obnovitelných zdrojů. Co se týče úspor, objekty budou nutně splňovat minimální parametry dle zákona o hospodaření energií a jeho prováděcí vyhlášky, což samo o sobě zakládá nutnost aplikace úsporných technologií. Projekt nepočítá s využitím obnovitelných zdrojů energie, zahrnuje však využití odpadního tepla/chladu pomocí interních tepelných čerpadel. Pro další etapy projektové přípravy záměru je doporučeno prověření a případně zapracování dalších technických řešení, směřujících k minimalizaci uhlíkové stopy. Pro fázi výstavby je doporučena preference stavebních strojů na elektřinu, případně mechanismů s nízkou spotřebou energie a zkrácení přepravních vzdáleností.

Vliv záměru na lokální klimatické poměry v nejbližším okolí byl vyhodnocen ve srovnání se stavem před započítáním příprav k realizaci záměru (tj. před demolicemi objektů) jako mírně pozitivní. Ve srovnání se stávajícím stavem (tj. zarůstání obnažených ploch náletovou vegetací) byl vliv záměru na lokální klima u fasád přilehlých budov vyhodnocen jako mírně negativní, což však bude do značné míry vykompenzováno zpřístupněním vnitrobloku, jež umožní obyvatelům průchod zastíněným prostorem se zelení a s kašnou jakožto alternativu k pohybu po Václavském náměstí. Plocha zeleně v prostoru vnitrobloku se oproti současnosti výrazně zredukuje, lze však očekávat zlepšení její ochlazovací schopnosti díky navrženému systému závlah s využitím zachycené dešťové vody. U obou přístupů k hodnocení (ať už vzhledem k současnému stavu, nebo vzhledem ke stavu před započítáním příprav k realizaci záměru) jsou zjištěné vlivy jen mírné a mají zcela lokální dosah.

Dále byla posouzena odolnost záměru vůči rizikům spojeným se změnou klimatu. Z výsledků hodnocení vyplývá, že rizika pro záměr se týkají zejména poškození vysazené vegetace, z čehož vyplývají nároky na zajištění zdrojů vody. Tyto nároky jsou dle provedeného vyhodnocení v rámci projektu řešeny dostatečně. Projekt počítá s využitím akumulované vody v akumulačních nádržích (případně v akumulačním prostoru akumulačně-retenčních nádrží) pro závlahu zeleně, přičemž kapacita akumulačních prostorů je schopna pokrýt potřeby závlahy i v případě dlouhodobého sucha.

V souhrnu jsou vlivy záměru na klimatický systém hodnoceny jako akceptovatelné (s doporučením hledat další řešení k snížení uhlíkové stopy), vlivy na lokální klimatické poměry hodnoceny jako velmi mírné a převážně ambivalentní, a tedy rovněž akceptovatelné.

Závěr

Z hlediska vlivu na klima lze konstatovat, že výstavba ani provoz posuzovaného záměru nebude představovat významnější negativní vliv pro životní prostředí v daném území.

V souhrnu byly vlivy záměru na klimatický systém jako celek hodnoceny jako akceptovatelné. Vlivy na lokální klimatické poměry byly hodnoceny jako velmi mírné a převážně ambivalentní. Byla také navržena opatření, která jsou uvedena v kapitole B. I. 6. a D. IV., jež napomůžou k dalšímu snížení uhlíkové stopy záměru.

Provětrání území

Vlivem realizace záměru, kterým je realizace rekonstrukce části vnitrobloku spočívající v dostavbě vnitrobloku na území původních staveb, a dále pak v rekonstrukci stávajících historických budov – uličních křídel po obvodě bloku a uvnitř vnitrobloku, se nepředpokládá významnější změna situace v území z hlediska jeho provětrání.

Závěr

Z hlediska vlivu na provětrání území lze konstatovat, že předmětný záměr nebude představovat negativní vliv.

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

D. I. 3. 1. Vlivy na hlukovou situaci

Pro vyhodnocení akustické situace v dotčeném území bylo zpracováno akustické posouzení, které tvoří přílohu č. 2 dokumentace EIA.

Hygienické limity

Zjištěný stav akustické situace v území se posuzuje podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Prováděcím předpisem k tomuto zákonu je nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Na základě zmíněného nařízení vlády jsou stanoveny hygienické limity hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru staveb, v chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech staveb.

V následující tabulce jsou uvedeny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb, které vyplývají z nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka 52 Hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Silniční doprava		Den 6:00–22:00 h	Noc 22:00–6:00 h
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000		$L_{Aeq,16h}$ 60 dB	$L_{Aeq,8h}$ 50 dB
Hluk z dopravy na pozemních komunikacích, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001		$L_{Aeq,16h}$ 68 dB	$L_{Aeq,8h}$ 58 dB
Tramvajová doprava		Den 6:00–22:00 h	Noc 22:00–6:00 h
Pro hluk z dopravy na dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu po 31. prosinci 2000		$L_{Aeq,16h}$ 60 dB	$L_{Aeq,8h}$ 55 dB
Pro hluk z dopravy na dráhách, které byly umístěny a povoleny rozhodnutím nebo opatřením podle jiného právního předpisu před 1. lednem 2001. Dále se použije pro hluk z dopravy, jde-li o činnost podle § 2 písm. p) nebo q) na těchto pozemních komunikacích a dráhách prováděnou po 1. lednu 2001		$L_{Aeq,16h}$ 68 dB	$L_{Aeq,8h}$ 63 dB
Stacionární zdroje		Den 6:00–22:00 h	Noc 22:00–6:00 h
Hluk z provozu stacionárních zdrojů		Nejhlučnějších po sobě jdoucích 8 h $L_{Aeq,8h}$ 50 dB	Nejhlučnější 1 h $L_{Aeq,1h}$ 40 dB
Hluk z provozu stacionárních zdrojů v případě tónové složky		$L_{Aeq,8h}$ 45 dB	$L_{Aeq,1h}$ 35 dB
Stavební činnost	7:00–21:00 h	21:00–22:00 h 6:00–7:00 h	22:00–6:00 h
Hluk ze stavební činnosti	$L_{Aeq,s}$ 65 dB	$L_{Aeq,s}$ 60 dB	$L_{Aeq,s}$ 45 dB

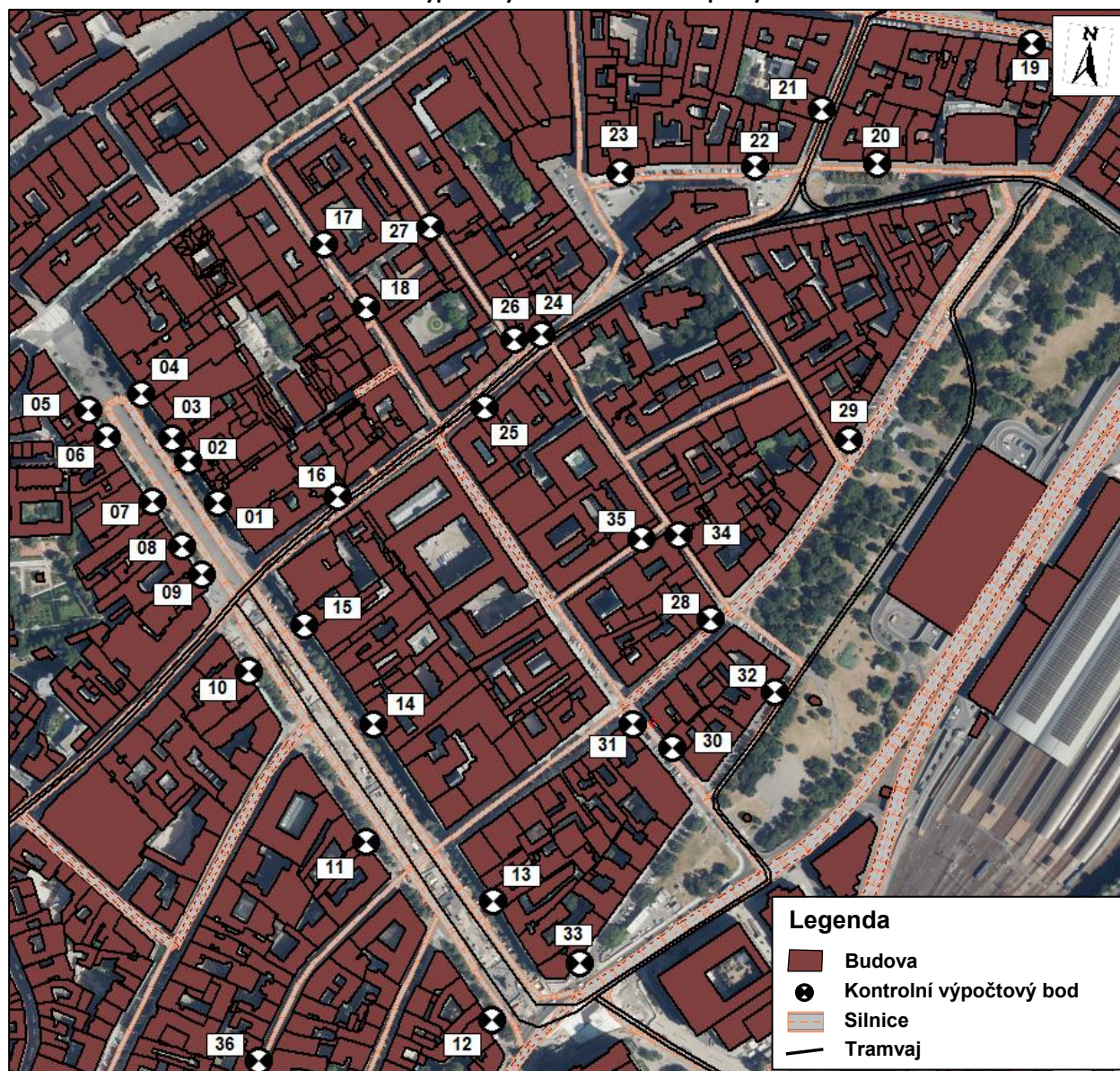
Výpočtové body

Akustická situace byla posuzována pomocí kontrolních výpočtových (imisních) bodů. Kontrolní výpočtové body byly umístěny ve vzdálenosti 2 metry před fasádou chráněných i nechráněných staveb. Hodnoty v kontrolních výpočtových bodech u nechráněných staveb (tj. víceúčelové stavby, průmyslové objekty, jiné stavby atd.) neslouží pro porovnání vůči hygienickému limitu, ale byly vybrány pro účely reprezentace akustické situace v daném místě. Body výpočtu byly rozmístěny podél dotčených tras v zájmovém území a v nejbližším okolí předmětného záměru.

Výpočtové body pro hluk z dopravy

Situace umístění kontrolních výpočtových bodů pro hluk z dopravy je patrná z následujícího obrázku, seznam a popis kontrolních výpočtových bodů je uveden v tabulce níže.

Obrázek 37 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů – hluk z dopravy



Zdroj: Akustické posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA)

Tabulka 53 Seznam a popis kontrolních výpočtových bodů – hluk z dopravy

Bod výpočtu	Výška bodu nad terénem (m)	Způsob využití objektu dle KN	Adresa, číslo popisné (ulice a č. p.)	Katastrální území
01*	4,0; 12,0; 18,0	Víceúčelová stavba	Václavské náměstí 834/17	Nové Město
02*	4,0; 12,0; 18,0	Stavba občanského vybavení	Václavské náměstí 837/11	
03*	4,0; 12,0; 18,0	Průmyslový objekt	Václavské náměstí 838/9	
04***	4,0; 12,0; 18,0	Objekt k bydlení	Václavské náměstí 840/5	
05	4,0; 12,0; 18,0	Bytový dům	Václavské náměstí 775/8	
06	4,0; 12,0; 18,0	Bytový dům	Václavské náměstí 777/12	
07	4,0; 12,0; 18,0	Objekt k bydlení	Václavské náměstí 781/20	
08	4,0; 12,0; 18,0	Objekt k bydlení	Václavské náměstí 785/28	
09	4,0; 12,0; 18,0	Bytový dům	Václavské náměstí 788/30	
10*	4,0; 12,0; 18,0	Víceúčelová stavba	Václavské náměstí 793/36	
11	4,0; 12,0; 18,0	Bytový dům	Václavské náměstí 800/50	
12	4,0; 12,0; 18,0	Bytový dům	Václavské náměstí 807/64	
13	4,0; 12,0; 18,0	Objekt k bydlení	Václavské náměstí 815/53	
14	4,0; 12,0; 18,0	Rodinný dům	Václavské náměstí 821/39	
15	4,0; 12,0; 18,0	Objekt k bydlení	Václavské náměstí 828/23	
16**	4,0; 12,0; 18,0	Objekt k bydlení	Jindřišská 901/5	
17	4,0; 6,0; 12,0	Objekt k bydlení	Panská 892/1	
18	4,0; 6,0; 12,0	Objekt k bydlení	Panská 891/5	
19	6,0; 10,0; 18,0	Objekt k bydlení	Hyberská 1011/28	
20	6,0; 10,0; 18,0	Objekt k bydlení	Senovážné náměstí 2088/10a	
21	6,0; 10,0; 18,0	Bytový dům	Dlážděná 1491/3	
22	6,0; 10,0; 18,0	Bytový dům	Senovážné náměstí 1465/7	
23	6,0; 10,0; 18,0	Bytový dům	Senovážné náměstí 994/2	
24	6,0; 10,0; 18,0	Objekt k bydlení	Jindřišská 875/23	
25	6,0; 10,0; 18,0	Bytový dům	Jindřišská 938/18	
26	6,0; 10,0; 18,0	Bytový dům	Nekázanka 876/19	
27	6,0; 10,0; 18,0	Bytový dům	Nekázanka 883/8	
28	4,0; 8,0; 12,0	Bytový dům	Opletalova 1441/19	
29	6,0; 10,0; 18,0	Objekt k bydlení	Opletalova 960/33	
30*	6,0; 10,0; 18,0	Víceúčelová stavba	Politických vězňů 1272/21	
31	4,6; 8,4	Objekt k bydlení	Politických vězňů 929/18	
32****	4,5; 14,5; 23,5	Bytový dům	Washingtonova 1568/23	
33	4,5; 8,5; 17,5	Bytový dům	Washingtonova 1760/3	
34	2,9; 6,7	Bytový dům	Růžová 950/15	
35	1,8; 5,7; 9,5	Bytový dům	Olivova 1398/7	
36	6,0; 10,0	Bytový dům	Ve Smečkách 1312/17	

Zdroj: Akustické posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA)

Poznámka: Způsob využití objektů byl zjišťován z elektronického výpisu z katastru nemovitostí, stav k 06/2026.

** Výpočtové body jsou umístěny u objektů, které nemají chráněný venkovní prostor staveb a nejsou tedy hodnoceny vůči hygienickému limitu hluku. Dle informací RÚIAN se zde však nachází byty.*

**** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt, ve kterém se nachází A Plus Hostel. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako objekt k bydlení. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který pravděpodobně nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.**

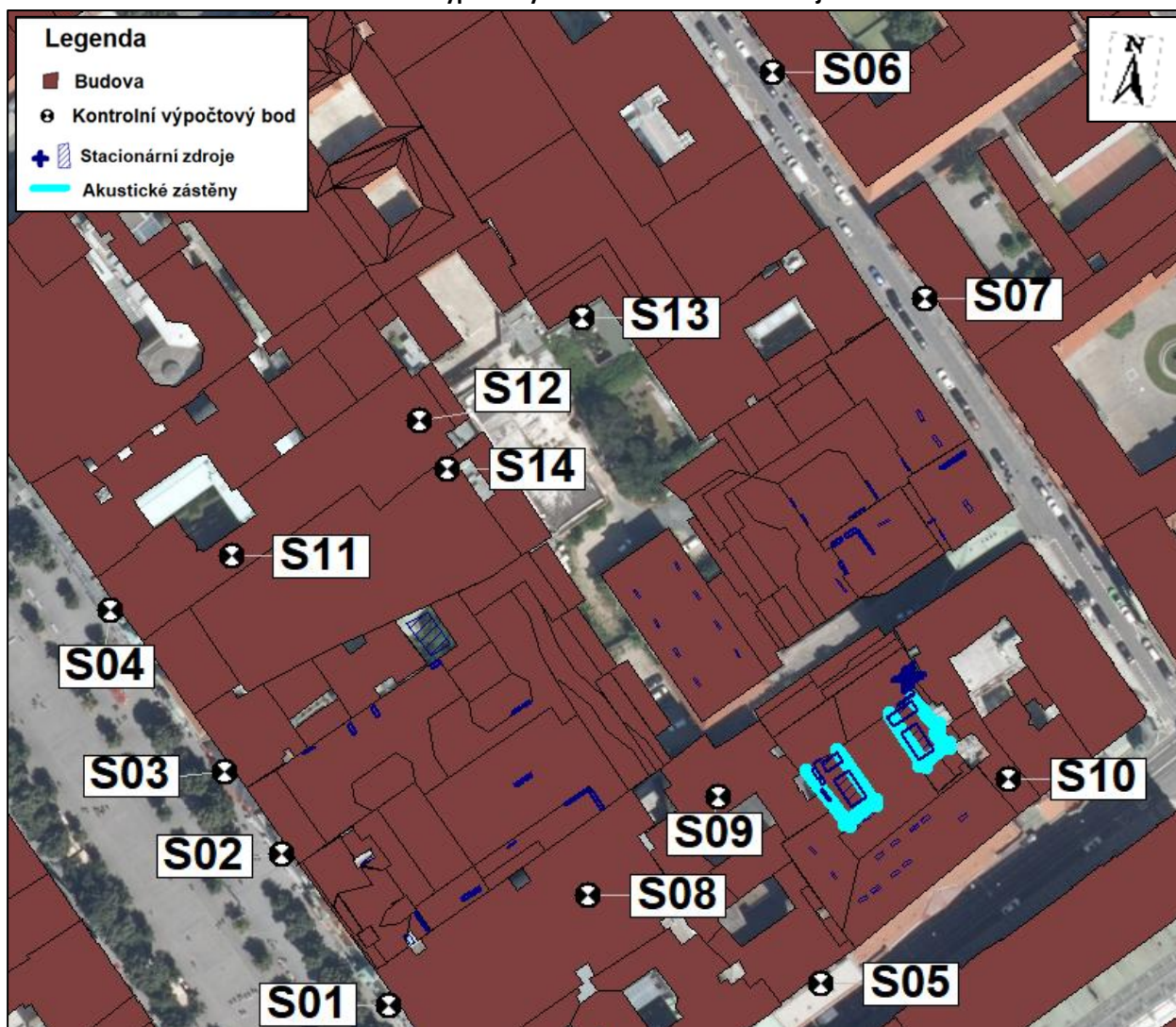
***** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt využívaný jako hotel Ambassador. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako objekt k bydlení. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.**

****** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt využívaný jako hotel MEET ME 23. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako bytový dům. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který pravděpodobně nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.**

Výpočtové body pro hluk ze stacionárních zdrojů a ze stavební činnosti

Situace umístění kontrolních výpočtových bodů pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a ze stavební činnosti je patrná z následujícího obrázku, seznam a popis kontrolních výpočtových bodů je uveden v tabulce níže.

Obrázek 38 Situace umístění kontrolních výpočtových bodů – stacionární zdroje a stavební činnost



Zdroj: Akustické posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA)

Tabulka 54 Seznam a popis kontrolních výpočtových bodů – stacionární zdroje a stavební činnost

Bod výpočtu	Výška bodu nad terénem (m)	Způsob využití objektu dle KN	Adresa, číslo popisné (ulice a č. p.)	Katastrální území
S01*	4,0; 12,0; 18,0	Víceúčelová stavba	Václavské náměstí 834/17	Nové Město
S02*	4,0; 12,0; 18,0	Stavba občanského vybavení	Václavské náměstí 837/11	
S03*	4,0; 12,0; 18,0	Průmyslový objekt	Václavské náměstí 838/9	
S04***	4,0; 12,0; 18,0	Objekt k bydlení	Václavské náměstí 840/5	
S05**	4,0; 12,0; 18,0	Objekt k bydlení	Jindřišská 901/5	
S06	4,0; 6,0; 12,0	Objekt k bydlení	Panská 892/1	
S07	4,0; 6,0; 12,0	Objekt k bydlení	Panská 891/5	
S08*	28,0	Víceúčelová stavba	Václavské náměstí 834/17	
S09*	21,0	Víceúčelová stavba	V Cípu 834/2	
S10	13,0	Bytový dům	Jindřišská 899/9	
S11***	28,0	Objekt k bydlení	Václavské náměstí 840/5	
S12***	28,0			
S13*	4,0; 6,0; 12,0	Stavba občanského vybavení	Na Příkopě 853/12	
S14***	17,0; 20,0; 26,0	Objekt k bydlení	Václavské náměstí 840/5	

Zdroj: Akustické posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA)

Poznámka: Způsob využití objektů byl zjišťován z elektronického výpisu z katastru nemovitostí, stav k 06/2026.

** Výpočtové body jsou umístěny u objektů, které nemají chráněný venkovní prostor staveb a nejsou tedy hodnoceny vůči hygienickému limitu hluku. Dle informací RÚIAN se zde však nachází byty.*

*** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt, ve kterém se nachází A Plus Hostel. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako objekt k bydlení. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který pravděpodobně nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.*

**** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt využívaný jako hotel Ambassador. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako objekt k bydlení. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.*

Fáze výstavby

V rámci akustického posouzení pro hluk z výstavby záměru (hluk ze stavební činnosti), byl vybrán souběh technologických etap – zajištění stavební jámy (tzv. 6. TE, resp. etapa [ZJ]), zemní práce – výkop stavební jámy a zásyp (tzv. 7. TE, resp. etapa [ZP]), zvláštní zakládání – piloty a mikropiloty (tzv. 8. TE, resp. etapa [ZZ]), včetně kumulace s etapou odstranění nadzemní části budov – objekt Darex (tzv. 3. TE) s umístěním stavebních strojů v rámci výstavby tak, aby charakterizoval nejméně příznivé stavy akustické situace vůči nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb.

Konkrétně byly pro hluk ze stavební činnosti posuzovány souběh dílčích činností výstavby – 6.1, 7.1, 8.2, včetně souběhu s dílčími činnostmi 3.3, 3.4 a 3.5. Detailnější informace jsou pak součástí akustického posouzení, které tvoří přílohu č. 2 dokumentace EIA.

Vyhodnocení hluku na staveništi (ze stavební činnosti)

Vyhodnocení hluku ze stavební činnosti na staveništi jsou uvedeny přehledně v následující tabulce, která uvádí vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A. Výpočet byl proveden pro nejnejpříznivější stav, ve kterém byly uvažovány v chodu všechny stavební stroje najednou. Takový stav provozu stavebních strojů bude na staveništi jen výjimečně.

Tabulka 55 Výsledky výpočtu hluku z činnosti stavebních strojů v posuzovaném souběhu technologických etap (ze stavební činnosti na staveništi) v kontrolních výpočtových bodech

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	Souběh uvažovaných technologických etap	Hygienický limit
		Den $L_{Aeq,s}$ (dB)	Den $L_{Aeq,s}$ (dB)
S01*	4 / 12 / 18	41,7 / 41,1 / 40,5	–
S02*	4 / 12 / 18	42,9 / 42,5 / 42,1	–
S03*	4 / 12 / 18	39,9 / 39,8 / 39,6	–
S04***	4 / 12 / 18	36,7 / 36,2 / 36,1	65
S05**	4 / 12 / 18	37,1 / 37,7 / 38,6	65
S06	4 / 6 / 12	33,8 / 33,6 / 34,7	65
S07	4 / 6 / 12	38,9 / 40,7 / 53,0	65
S08*	28	47,1	–
S09*	21	48,2	–
S10	13	55,3	65
S11***	28	46,8	65
S12***	28	44,8	65
S13*	4 / 6 / 12	58,2 / 58,2 / 58,3	–
S14***	17 / 20 / 26	50,8 / 52,5 / 54,1	65

Zdroj: Akustické posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA)

Poznámka: Způsob využití objektů byl zjišťován z elektronického výpisu katastru nemovitostí, stav k 06/2026.

* Výpočtové body jsou umístěny u objektů, které nemají chráněný venkovní prostor staveb a nejsou tedy hodnoceny vůči hygienickému limitu hluku. Dle informací RÚIAN se zde však nachází byty.

** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt, ve kterém se nachází A Plus Hostel. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako objekt k bydlení. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který pravděpodobně nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.

*** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt využívaný jako hotel Ambassador. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako objekt k bydlení. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.

Z vypočtených hodnot je patrné, že ve všech kontrolních výpočtových bodech umístěných před objekty, které mají chráněný venkovní prostor staveb, je v posuzovaném souběhu technologických etap hygienický limit hluku ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65$ dB pro denní dobu (7–21 hod.) výpočtově dodržen, v době 21–7 hod. stavební činnost probíhat nebude.

Výpočet pak byl proveden pro předpokládané doby nasazení stavebních strojů a ve výpočtu bylo uvažováno maximální nasazení jednotlivých strojů z hlediska jejich souběhu v daných etapách.

Vyhodnocení hluku z provozu obslužné dopravy stavby (staveništní dopravy) na veřejné komunikační síti

Vyhodnocení hluku (ekvivalentní hladiny akustického tlaku A) z provozu obslužné dopravy stavby na veřejné komunikační síti jsou uvedeny přehledně v následující tabulce.

Tabulka 56 Výsledky výpočtu hluku z provozu obslužné dopravy stavby na veřejné komunikační síti

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	Provoz bez obslužné dopravy stavby (2027)	Provoz vč. obslužné dopravy stavby (2027)	Hygienický limit
		Den (6–22 h) $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Den (6–22 h) $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Den (6–22 h) $L_{Aeq,16h}$ (dB)
01*	4,0 / 12,0 / 18,0	52,2 / 52,7 / 52,6	56,8 / 57,3 / 57,2	–
02*	4,0 / 12,0 / 18,0	52,1 / 52,4 / 52,1	61,8 / 58,5 / 57,5	–
03*	4,0 / 12,0 / 18,0	52,1 / 52,2 / 51,9	57,3 / 57,4 / 56,9	–
04***	4,0 / 12,0 / 18,0	51,1 / 51,0 / 50,5	55,9 / 55,7 / 55,2	68
05	4,0 / 12,0 / 18,0	49,4 / 49,7 / 49,5	54,1 / 54,3 / 54,1	68
06	4,0 / 12,0 / 18,0	52,3 / 51,9 / 51,4	57,1 / 56,7 / 56,2	68
07	4,0 / 12,0 / 18,0	53,1 / 53,0 / 52,6	57,9 / 57,8 / 57,4	68
08	4,0 / 12,0 / 18,0	53,4 / 53,5 / 53,3	58,0 / 58,0 / 57,7	68
09	4,0 / 12,0 / 18,0	54,2 / 54,5 / 54,4	58,5 / 58,7 / 58,4	68
10*	4,0 / 12,0 / 18,0	57,6 / 57,9 / 57,6	59,4 / 60,0 / 59,8	–
11	4,0 / 12,0 / 18,0	60,1 / 60,2 / 59,7	61,4 / 61,7 / 61,4	68
12	4,0 / 12,0 / 18,0	61,3 / 62,3 / 62,1	62,3 / 63,2 / 63,0	68
13	4,0 / 12,0 / 18,0	58,6 / 59,2 / 59,2	61,3 / 61,5 / 61,3	68
14	4,0 / 12,0 / 18,0	58,3 / 58,9 / 58,7	61,2 / 61,5 / 61,2	68
15	4,0 / 12,0 / 18,0	57,3 / 57,7 / 57,5	60,3 / 60,7 / 60,3	68
16**	4,0 / 12,0 / 18,0	59,1 / 57,4 / 56,5	63,1 / 61,5 / 60,5	68
17	4,0 / 6,0 / 12,0	61,8 / 61,1 / 59,8	61,8 / 61,2 / 59,9	68
18	4,0 / 6,0 / 12,0	64,1 / 62,9 / 60,8	64,2 / 63,1 / 61,1	68
19	6,0 / 10,0 / 18,0	62,2 / 61,5 / 60,1	62,2 / 61,5 / 60,1	68
20	6,0 / 10,0 / 18,0	64,3 / 62,7 / 60,7	64,3 / 62,7 / 60,7	68
21	6,0 / 10,0 / 18,0	59,6 / 58,9 / 57,6	59,6 / 58,9 / 57,6	68
22	6,0 / 10,0 / 18,0	63,0 / 62,1 / 60,6	63,0 / 62,1 / 60,6	68

Výpočtový bod	Výška bodu nad terénem (m)	Provoz bez obslužné dopravy stavby (2027)	Provoz vč. obslužné dopravy stavby (2027)	Hygienický limit
		Den (6–22 h) $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Den (6–22 h) $L_{Aeq,16h}$ (dB)	Den (6–22 h) $L_{Aeq,16h}$ (dB)
23	6,0 / 10,0 / 18,0	62,5 / 61,6 / 60,1	62,5 / 61,6 / 60,1	68
24	6,0 / 10,0 / 18,0	63,9 / 63,0 / 61,3	63,9 / 63,0 / 61,4	68
25	6,0 / 10,0 / 18,0	63,8 / 63,2 / 61,9	64,0 / 63,5 / 62,3	68
26	6,0 / 10,0 / 18,0	60,5 / 59,8 / 58,5	60,5 / 59,8 / 58,5	68
27	6,0 / 10,0 / 18,0	57,3 / 55,8 / 53,9	57,3 / 55,8 / 54,0	68
28	4,0 / 8,0 / 12,0	66,3 / 65,2 / 64,2	66,4 / 65,2 / 64,2	68
29	6,0 / 10,0 / 18,0	61,5 / 61,2 / 60,4	61,6 / 61,2 / 60,5	68
30*	6,0 / 10,0 / 18,0	64,8 / 63,7 / 62,2	66,3 / 65,1 / 63,5	–
31	4,6 / 8,4	64,5 / 64,0	65,7 / 65,3	68
32****	4,5 / 14,5 / 23,5	59,8 / 59,4 / 59,6	60,0 / 59,7 / 59,9	68
33	4,5 / 8,5 / 17,5	63,4 / 64,0 / 63,8	64,0 / 64,7 / 64,4	68
34	2,9 / 6,7	64,7 / 62,2	64,7 / 62,2	68
35	1,8 / 5,7 / 9,5	61,4 / 58,8 / 57,5	61,4 / 58,9 / 57,6	68
36	6,0 / 10,0	36,7 / 37,4	37,9 / 38,5	68

Zdroj: Akustické posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA)

Poznámky: Způsob využití objektu byl zjišťován z elektronického výpisu katastru nemovitostí, stav k 06/2026.

** Výpočtové body jsou umístěny u objektů, které nemají chráněný venkovní prostor staveb a nejsou tedy hodnoceny vůči hygienickému limitu hluku. Dle informací RÚIAN se zde však nachází byty.*

*** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt, ve kterém se nachází A Plus Hostel. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako objekt k bydlení. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který pravděpodobně nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.*

**** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt využívaný jako hotel Ambassador. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako objekt k bydlení. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.*

***** Dle terénního průzkumu se jedná o objekt využívaný jako hotel MEET ME 23. Tento objekt je na základě výpisu z elektronického katastru nemovitostí veden jako bytový dům. Z hlediska skutečného využití se však jedná o objekt, který pravděpodobně nemá chráněný venkovní a vnitřní prostor stavby.*

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A bez provozu obslužné dopravy stavby se v denní době pohybují do 66,3 dB. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu obslužné dopravy stavby na veřejné komunikační síti v kumulaci s ostatní silniční dopravou se v denní době pohybují do 66,4 dB.

Vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu dopravy bez obslužné dopravy stavby a s obslužnou dopravou stavby na pozemních komunikacích ve všech výpočtových bodech splňují hygienický limit hluku z provozu dopravy na pozemních komunikacích umístěných nebo povolených před 1. 1. 2001 pro denní dobu ($L_{Aeq,16h} = 68$ dB). V noční době obslužná doprava stavby nebude v provozu.

Fáze provozu

Vyhodnocení hluku z provozu silniční dopravy

Pro fázi provozu záměru byl z hlediska hluku ze silniční dopravy hodnocen výhledový horizont pro rok 2029 a výhledový horizont naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Ve všech výhledových stavech se záměrem bylo počítáno s kompenzačními opatřeními, kterým je předláždění povrchu v ulici Opletalova (úsek mezi ulicemi Politických vězňů a Růžová) a v ulici Politických vězňů (úsek mezi ulicemi Opletalova a Washingtonova). Tato kompenzační opatření jsou pak součástí navrhovaných opatření v kapitole D. IV. předkládané dokumentace EIA, stejně tak jako i podrobný rozsah kompenzačních opatření je součástí kapitoly D. IV. dokumentace EIA.

Podrobné výsledky pro hodnocené časové horizonty jsou součástí kapitoly 7. uvedeného akustického posouzení, které je přílohou č. 2 dokumentace EIA. V rámci následujícího textu jsou uvedeny pouze souhrnné závěry.

Výhled 2029 – bez záměru

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v roce 2029 se ve stavu bez posuzovaného záměru v denní době pohybují od $L_{Aeq,16h} = 37,3$ dB do $L_{Aeq,16h} = 67,3$ dB a v noční době od $L_{Aeq,8h} = 30,8$ dB do $L_{Aeq,8h} = 60,4$ dB.

Ve výpočtových bodech (V01–V27, V29, V32 a V34–V36) jsou v denní i noční době vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nižší, než je hygienický limit hluku pro denní, resp. noční dobu (pro den $L_{Aeq,16h} = 68$ dB/pro noc $L_{Aeq,8h} = 58$ dB). Ve výpočtových bodech V28 – Opletalova 1441/19 (výška 4,0 m), V30 – Politických vězňů 1272/21 (výška 6,0 m a 10,0 m), V31 – Politických vězňů 929/18 a V33 – Washingtonova 1760/3 jsou v denní době vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nižší, než je hygienický limit hluku pro denní dobu (pro den $L_{Aeq,16h} = 68$ dB) a pouze v noční době vyšší, než je hygienický limit hluku pro noční dobu (pro noc $L_{Aeq,8h} = 58$ dB).

Výhled 2029 – se záměrem

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy v roce 2029 ve stavu s posuzovaným záměrem se v denní době pohybují od $L_{Aeq,16h} = 37,3$ dB do $L_{Aeq,16h} = 67,2$ dB a v noční době od $L_{Aeq,8h} = 30,8$ dB do $L_{Aeq,8h} = 60,4$ dB.

Ve výpočtových bodech (V01–V27, V29, V32 a V34–V36) jsou v denní i noční době vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nižší, než je hygienický limit hluku pro denní, resp. noční dobu (pro den $L_{Aeq,16h} = 68$ dB/pro noc $L_{Aeq,8h} = 58$ dB). Ve výpočtových bodech V28 – Opletalova 1441/19 (výška 4,0 m), V30 – Politických vězňů 1272/21 (výška 6,0 m a 10,0 m), V31 – Politických vězňů 929/18 a V33 – Washingtonova 1760/3 jsou v denní době vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nižší, než je hygienický limit hluku pro denní dobu (pro den $L_{Aeq,16h} = 68$ dB) a pouze v noční době vyšší, než je hygienický limit hluku pro noční dobu (pro noc $L_{Aeq,8h} = 58$ dB). V žádném z těchto bodů ovšem nedochází ke zhoršení akustické situace vlivem realizace záměru.

Rozdíl výhledu 2029 se záměrem a bez záměru (rozdíl stavů)

Při porovnání stavu se záměrem a bez záměru bylo zjištěno, že ve výhledovém roce 2029 nedochází k navyšování akustické situace ve výpočtových bodech V28 – Opletalova 1441/19, V30 – Politických vězňů 1272/21, V31 – Politických vězňů 929/18 a V33 – Washingtonova 1760/3, kde je minimálně v jedné výškové úrovni překročen hygienický limit hluku 58 dB v noční době. Ve výpočtových bodech V01–V27,

V29, V32, V34 a V35, kde minimálně v jedné výškové úrovni dochází vlivem záměru k nárůstu hluku z provozu silniční dopravy, je splněn hygienický limit hluku 68/58 dB (den/noc).

Výhled ÚP SÚ hl. m. Prahy – bez záměru

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy se ve stavu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy bez posuzovaného záměru v denní době pohybují od $L_{Aeq,16h} = 35,5$ dB do $L_{Aeq,16h} = 66,2$ dB a v noční době od $L_{Aeq,8h} = 27,5$ dB do $L_{Aeq,8h} = 58,4$ dB.

Ve výpočtových bodech V1–V27 a V29–V36 jsou v denní i noční době vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nižší, než je hygienický limit hluku pro denní, resp. noční dobu (pro den $L_{Aeq,16h} = 68$ dB/pro noc $L_{Aeq,8h} = 58$ dB). Ve výpočtovém bodě V28 – Opletalova 1441/19 (výška 4,0 m) jsou v denní době vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nižší, než je hygienický limit hluku pro denní dobu (pro den $L_{Aeq,16h} = 68$ dB) a pouze v noční době vyšší, než je hygienický limit hluku pro noční dobu (pro noc $L_{Aeq,8h} = 58$ dB).

Výhled ÚP SÚ hl. m. Prahy – se záměrem

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu silniční dopravy se ve stavu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy s posuzovaným záměrem v denní době pohybují od $L_{Aeq,16h} = 37,7$ dB do $L_{Aeq,16h} = 66,3$ dB a v noční době od $L_{Aeq,8h} = 29,6$ dB do $L_{Aeq,8h} = 58,4$ dB.

Ve výpočtových bodech V01–V27 a V29–V36 jsou v denní i noční době vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nižší, než je hygienický limit hluku pro denní, resp. noční dobu (pro den $L_{Aeq,16h} = 68$ dB/pro noc $L_{Aeq,8h} = 58$ dB). Ve výpočtovém bodě V28 – Opletalova 1441/19 (výška 4,0 m) jsou v denní době vypočtené ekvivalentní hladiny akustického tlaku A nižší, než je hygienický limit hluku pro denní dobu (pro den $L_{Aeq,16h} = 68$ dB) a pouze v noční době vyšší, než je hygienický limit hluku pro noční dobu (pro noc $L_{Aeq,8h} = 58$ dB). V tomto výpočtovém bodě ovšem nedochází ke zhoršení akustické situace vlivem realizace záměru.

Rozdíl ve výhledech ÚP SÚ hl. m. Prahy se záměrem a bez záměru (rozdíl stavů)

Při porovnání stavu se záměrem a bez záměru bylo zjištěno, že ve výhledovém stavu naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy nedochází k navýšování akustické situace ve výpočtovém bodě V28 – Opletalova 1441/19 (výška 4,0 m), kde je překročen hygienický limit hluku 58 dB v noční době. Ve výpočtových bodech V01–V27 a V29–V36, kde dochází vlivem záměru k nárůstu hluku z provozu silniční dopravy, je splněn hygienický limit hluku 68/58 dB (den/noc).

Vyhodnocení hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku

Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů hluku se v denní době pohybují od $L_{Aeq,8h} < 20,0$ dB do $L_{Aeq,8h} = 49,1$ dB a v noční době od $L_{Aeq,8h} < 20,0$ dB do $L_{Aeq,8h} = 43,7$ dB.

Hygienický limit hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku (50/40 dB, den/noc) bude dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech nacházejících se u chráněných staveb v denním i nočním období.

Shrnutí

V rámci zpracovaného akustického posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA) bylo provedeno vyhodnocení vlivu výstavby a provozu posuzovaného záměru.

Z výsledků výpočtu vyplynulo, že hygienický limit hluku ze stavební činnosti 65 dB (den, 7–21 h) je v posuzovaném souběhu technologických etap výpočtově dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech umístěných před chráněným venkovním prostorem staveb. Stejně tak z posouzení hluku z obslužné staveništní dopravy včetně ostatní dopravy na mimostaveništních komunikacích je patrné, že nedojde k překročení příslušného hygienického limitu 68 dB pro denní dobu pro chráněné stavby.

Výsledky výpočtu hluku z provozu silniční dopravy prokázaly, že vlivem záměru nedojde k navýšení akustické situace v nadlimitně zatíženém území a záměr nezpůsobí překročení hygienického limitu hluku z provozu silniční dopravy na pozemních komunikacích umístěných a povolených před 1. 1. 2001 68/58 dB (den/noc) v místech, kde je hygienický limit ve stavu bez záměru dodržen. Ve všech stavech se záměrem je počítáno s kompenzačním opatřením, kterým je předláždění povrchu v ulici Opletalova (úsek mezi ulicemi Politických vězňů a Růžová) a Politických vězňů (úsek mezi ulicemi Opletalova a Washingtonova). Tato kompenzační opatření jsou pak součástí navrhovaných opatření v kapitole D. IV. předkládané dokumentace EIA.

Hygienický limit hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku 50/40 dB (den/noc) bude výpočtově dodržen (a to za předpokladu navržených opatření, se kterými projekt přímo již počítá) ve všech kontrolních výpočtových bodech umístěných před chráněným venkovním prostorem staveb v denní i noční době.

Závěr

Z hlediska akustické situace nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru za předpokladu dodržení protihlukových opatření uvedených v kapitole B. I. 6. a D. IV. dokumentace EIA představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

D. I. 3. 2. Vlivy z hlediska vibrací

K lokálnímu výskytu vibrací ve fázi výstavby záměru může dojít vlivem nasazení stavebních strojů (např. v souvislosti s použitím válců, resp. vibračních válců, vrtných souprav, bagrů/rýpadel, nebo případně menších strojních zařízení jako jsou sbíjecí kladiva) nebo při průjezdu těžkých nákladních automobilů. Projevy vibrací z těchto zdrojů lze očekávat do vzdálenosti několika metrů od zdroje. Tyto vlivy se tak budou projevovat především v těsné blízkosti staveniště (případně na komunikacích mimostaveništní dopravy – obslužné dopravy stavby), a to pouze po dočasnou/omezenou dobu.

Vlastní provoz záměru nebude zdrojem vibrací, které by mohly mít nepříznivý vliv na okolí. Negativní vliv vibrací z automobilové dopravy záměru či provozních zařízení – jednotek (např. vzduchotechniky) na okolní zástavbu se nepředpokládá. I pro tyto účely byla navržena některá opatření z hlediska ochrany proti vibracím, která jsou součástí kapitoly B. I. 6.

Závěr

Vlivem realizace plánovaného záměru nelze očekávat významné zdroje vibrací, a to jak ve fázi výstavby, tak i provozu záměru. Z hlediska problematiky vibrací nebude výstavba ani provoz záměru představovat významné riziko pro životní prostředí v daném území.

D. I. 3. 3. Vlivy na denní osvětlení (zastínění)

Pro účely dokumentace EIA bylo provedeno, resp. zpracováno světelně-technické posouzení vlivu plánovaného záměru z hlediska posouzení zastínění, které tvoří přílohu č. 8a předkládané dokumentace EIA.

Podrobnější informace k charakteristice záměru a jeho okolí, k legislativním a normovým požadavkům, k technologii výpočtu denního osvětlení a k posouzení, jakožto i k posuzovaným stavům jsou součástí předmětné studie (příloha č. 8a dokumentace EIA).

Světelně-technické posouzení bylo provedeno v souladu s požadavky ČSN 73 0580-1: Denní osvětlení budov – Část 1: Základní požadavky, v platném znění změny Z3, ČSN EN 17037+A1: Denní osvětlení budov, a dále také v souladu s nařízením hlavního města Prahy č. 12/2024 (Pražskými stavebními předpisy) a se stavebním zákonem č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Níže jsou pak shrnuty vybrané shrnující informace a závěry z předmětné studie hodnotící posouzení zastínění v nejbližším okolí plánovaného záměru.

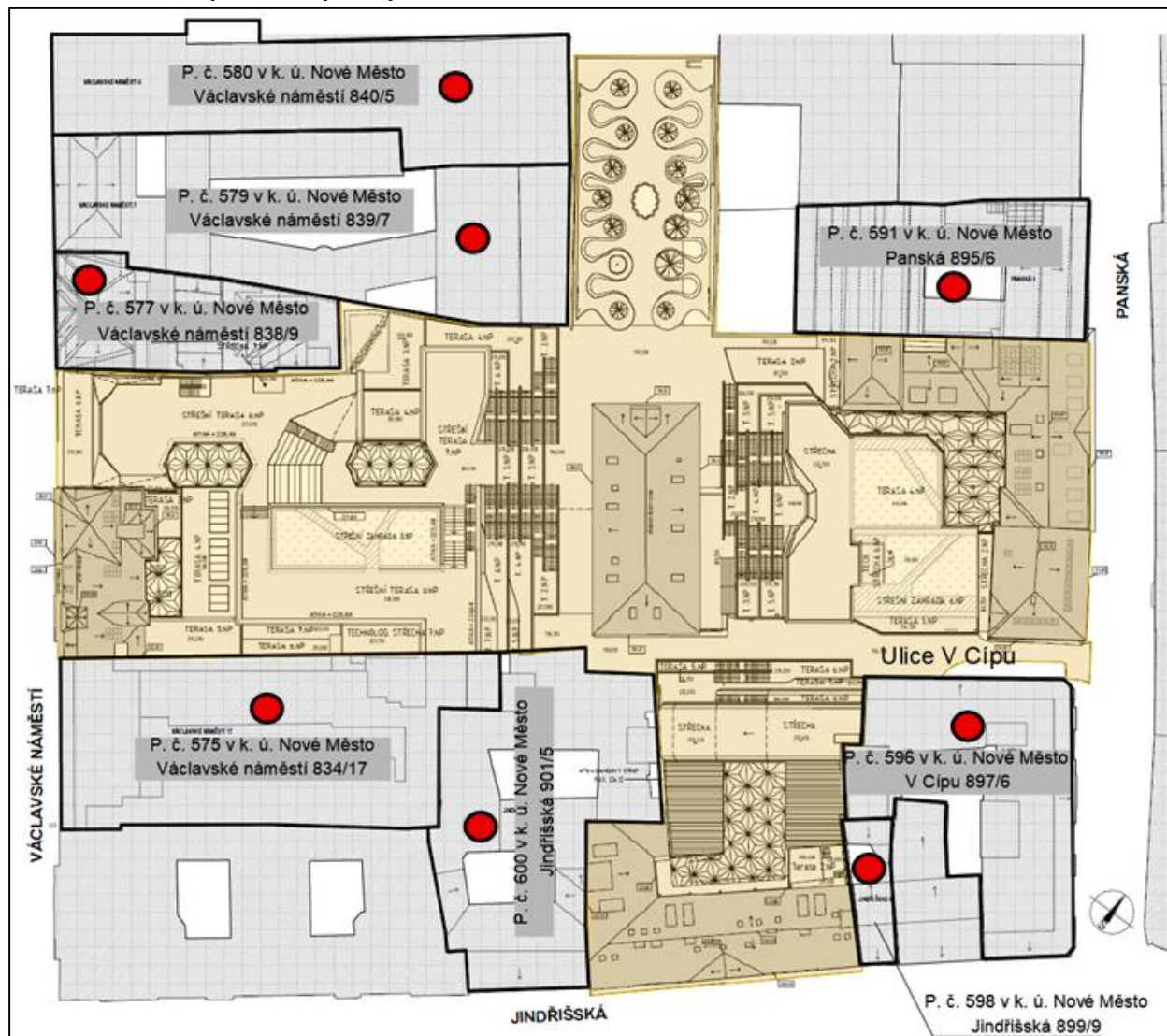
V následující tabulce a obrázku jsou uvedeny posuzované stávající objekty v okolí plánovaného záměru.

Tabulka 57 Posuzované objekty z hlediska denního osvětlení

č. p. (parc. č.)	Katastrální území	Způsob využití dle KN
895/6 (591)	Nové Město	Jiná stavba
897/6 (596)	Nové Město	Objekt občanské vybavenosti
899/9 (598)	Nové Město	Bytový dům
901/5 (600)	Nové Město	Objekt k bydlení
834/17 (575)	Nové Město	Víceúčelová stavba
838/9 (577)	Nové Město	Průmyslový objekt
839/7 (597)	Nové Město	Objekt občanské vybavenosti
840/5 (580)	Nové Město	Objekt k bydlení

Zdroj: Posouzení zastínění (příloha č. 8a dokumentace EIA)

Obrázek 39 Situace posuzovaných objektů z hlediska denního osvětlení



Zdroj: Posouzení zastínění (příloha č. 8a dokumentace EIA)

Objekt – Panská 895/6 (na parc. č. 591 v k. ú. Nové Město)

Z výpočtu vyplynulo, že vlivem plánovaného záměru budou splněny požadavky na úroveň činitele denního osvětlení v rovině zasklení okna dle ČSN 73 0580-1, přílohy B, pro kategorii 4 (prostory s trvalým pobyt lidí v mimořádně stíněných podmínkách historických centrech měst) 24 % nebo budou zachovány výchozí světelně – technické podmínky.

Objekt – V Cípu 897/6 (na parc. č. 596 v k. ú. Nové Město)

Z výpočtu vyplynulo, že po realizaci plánovaného záměru budou zachovány výchozí světelně – technické podmínky nebo bude docházet k mírnému zlepšení stávajících podmínek.

Objekt – Jindřišská 899/9 (na parc. č. 598 v k. ú. Nové Město)

Z výpočtu vyplynulo, že po realizaci plánovaného záměru bude docházet k mírnému zlepšení výchozích světelně – technických podmínek.

Objekt – Jindřišská 901/5 (na parc. č. 600 v k. ú. Nové Město)

Z výpočtu vyplynulo, že po realizaci plánovaného záměru budou zachovány výchozí světelně – technické podmínky, popřípadě budou mírně zlepšeny nebo budou zachovány minimální požadavky dle přílohy B v ČSN 73 0580-1.

Objekt – Václavské náměstí 834/17 (na parc. č. 575 v k. ú. Nové Město)

Z výpočtu vyplynulo, že po realizaci plánovaného záměru budou splněny minimální požadavky dle přílohy B v ČSN 73 0580-1.

Objekt – Václavské náměstí 838/9 (na parc. č. 577 v k. ú. Nové Město)

Výpočet prokázal, že vlivem plánovaného záměru budou splněny požadavky na úroveň činitele denního osvětlení v rovině zasklení okna dle ČSN 73 0580-1, přílohy B, pro kategorii 3 (prostory s trvalým pobytem lidí v souvislé řadové zástavbě v centrech měst) 29 % nebo nebudou změněny stávající světelně technické podmínky mimo kontrolní body KB01 a KB03, ve kterých dochází k mírnému snížení stávajících hodnot. Místnosti za kontrolními body KB01 a KB03 byly řešeny samostatně v příloze č. 1 studie posouzení zastínění. Výpočet pak prokázal, že vlivem plánovaného záměru se hodnocení obou posuzovaných místností za kontrolními body KB01 a KB03 ve vztahu k nařízení vlády č. 361/2007 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nezmění.

Objekt – Václavské náměstí 839/7 (na parc. č. 579 v k. ú. Nové Město)

Z výpočtu vyplynulo, že po realizaci plánovaného záměru budou zachovány výchozí světelně – technické podmínky, popřípadě budou mírně zlepšeny nebo budou zachovány minimální požadavky dle přílohy B v ČSN 73 0580-1.

Objekt – Václavské náměstí 840/5 (na parc. č. 580 v k. ú. Nové Město)

Z výpočtu vyplynulo, že po realizaci plánovaného záměru budou splněny minimální požadavky dle přílohy B v ČSN 73 0580-1.

Závěr

Realizace záměru je z hlediska vlivů na denní osvětlení okolní nejbližší zástavby v souladu s legislativními, resp. normovými požadavky.

D. I. 3. 4. Vlivy světelného znečištění

Světelnými zdroji ve fázi výstavby mohou být jak vlastní osvětlení staveniště (lampy, reflektory apod.), tak také i světlomety stavebních strojů/mechanismů na stavbě. Tyto zdroje budou působit po časově omezenou dobu realizace výstavby.

V souvislosti s provozem záměru lze očekávat světelné zdroje v podobě areálového, či architektonického a reklamního osvětlení. Součástí záměru budou také nezbytně nutné úpravy stávajícího veřejného osvětlení. Dalšími zdroji světelného znečištění může být i samotné vyzářování vnitřního osvětlení jednotlivých objektů. Všechny světelné zdroje budou upřesněny v pokročilejší fázi projektový příprav záměru.

Při návrhu světelných zdrojů umístovaném předmětným záměrem bude třeba vycházet z legislativního a normového rámce, a to včetně zohlednění doporučení, které jsou uvedeny v samostatně zpracovaném podkladu/studii – Omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení, jež tvoří přílohu č. 8b dokumentace EIA. Tato doporučení jsou pak i součástí opatření uvedených v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA.

Z hlediska legislativního a normového rámce je možné uvést zejména: zákon č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; vyhlášku č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů; vyhlášku č. 146/2024 Sb., vyhláška o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů; Nařízení hl. m. Prahy č. 12/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy); ČSN EN 12464-2: Světlo a osvětlení – Osvětlování pracovních prostorů – část 2: Venkovní pracovní prostory; ČSN EN 13201-2 Osvětlení pozemních komunikací – část 2: Požadavky a ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení.

Závěr

Při respektování uvedených legislativních předpisů, norem a doporučení, bude vliv posuzovaného záměru na světelné znečištění akceptovatelný. Z hlediska problematiky světelného znečištění nebude výstavba ani provoz záměru představovat významný negativní vliv pro životní prostředí v daném území.

D. I. 3. 5. Vlivy z hlediska zápachu

Posuzovaný záměr nebude ve fázi výstavby ani provozu zdrojem obtěžujícího zápachu. Záměr nebude obsahovat žádné významnější potenciální zdroje zápachu.

V rámci předmětného záměru je počítáno s umístěním restaurací (gastro provozů), jejichž kuchyně a varné prostory mohou být potencionálním zdrojem zápachu. Tyto prostory budou odvětrány, předpokladem je odvětrání vyvedené na střechy či terasy objektů.

Dalším potencionálním zdrojem zápachu mohou být místa, kde se budou soustřeďovat odpady. Předpokládáno je, že záměr bude mít centrální sklad odpadů umístěný ve 3. podzemním podlaží. Bude potřeba se dále zaměřit na řešení odvětrání těchto místností – předpokládá se odvětrání na úrovni střech objektů. Eliminaci zápachů z vnitřních míst soustřeďování odpadů, lze řešit např. i zvýšením počtu svozů. U gastroprovozů je předběžně počítáno, že každý takovýto gastroprovoz, bude mít vlastní chlazený sklad odpadů, který bude řešený v rámci nájemní jednotky. Dále pak je v rámci předmětného záměru počítáno, že ve 3. podzemním podlaží bude centrální chlazená odpadová místnost pro centrální svoz z jednotlivých skladů nájemců.

Stejně tak potencionálním zdrojem zápachu může být provoz automobilové dopravy záměru – především v rámci podzemních garáží, u kterých bude odpadní vzduch dle předpokladu odváděn na úrovni střech (resp. teras) záměru.

V rámci systému odvětrávání jednotlivých provozů, které mohou být potenciálním zdrojem zápachu, je možné navrhnout osazení filtrů, například s aktivním uhlím proti zápachu.

Závěr

Z hlediska problematiky šíření zápachu nebude výstavba ani provoz záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území.

D. I. 3. 6. Vlivy radioaktivního či elektromagnetického záření

Předmětný záměr nebude ve fázi výstavby ani provozu záměru zdrojem radioaktivního ani významnějšího elektromagnetického záření.

V souvislosti s předmětným záměrem je možné elektromagnetické (neionizující) záření připisovat případnému provozu trafostanic, a to jak pro účely provozu záměru (velkoodběratelská trafostanice), tak i ve fázi výstavby záměru (staveništní trafostanice).

Řešenou problematiku elektromagnetického záření lze systematicky rozdělit z hlediska problematiky do dvou oblastí. Jedná se o elektromagnetické záření, které může svým charakterem ovlivnit radiokomunikační a telekomunikační provoz (vliv elektromagnetického rušení), a dále se jedná o elektromagnetické záření, které může svým charakterem a působením ovlivnit živé organismy (tj. působení i na zdraví člověka).

Z hlediska ovlivnění radiokomunikačního a telekomunikačního provozu spadá sledování, vyhodnocování a omezení rušení pod směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2014/30/EU, o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se elektromagnetické kompatibility, zpracované do českého právního řádu nařízením vlády č. 117/2016 Sb., o posuzování shody výrobků z hlediska elektromagnetické kompatibility při jejich dodávání na trh, a navazujících harmonizovaných technických norem.

Z hlediska vlivů na živé organismy a zdraví člověka spadá sledování, vyhodnocování a omezení rušení pod působnost směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/35/EU, o minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví před expozicí zaměstnanců rizikům spojeným s fyzikálními činiteli (elektromagnetickými poli), zpracované do českého právního řádu nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění pozdějších předpisů.

Obecně lze definovat, že ve vztahu k eliminaci případných negativních vlivů, budou dodrženy veškeré legislativní předpisy uvedené výše. Veškerá tato provozní zařízení budou udržována v dobrém technickém stavu, a dále bude prováděna jejich pravidelná údržba. Budou dodržována bezpečnostní ochranná pásma. Vstup do blízkosti těchto zařízení bude umožněn pouze osobám k tomu oprávněným.

Negativní ovlivnění stávající obytné zástavby v okolí, resp. veřejného zdraví se nepředpokládá. V souvislosti se záměrem se nepředpokládá provoz zařízení obsahující generátory vysokých či velmi vysokých frekvencí, která by mohla být původcem nepříznivých účinků elektromagnetického záření na zdraví dle nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením a není potřeba realizovat ani specifická opatření, která by vyloučila indukovaná pole překračující hodnoty stanovené citovaným nařízením vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr

Z hlediska problematiky radioaktivního či elektromagnetického záření nebude výstavba ani provoz záměru představovat riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v daném území.

D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Stavba záměru bude realizována v silně antropogenně ovlivněném území na území historického jádra hl. m. Prahy. Nelze tedy hovořit o vlivu záměru na přirozený vodní režim, ale o vlivu záměru na stávající vodní režim.

Níže v textu jsou shrnuty informace a bilance k nárokům na potřebu vody a ke vznikajícím odpadním vodám v souvislosti s předmětným záměrem, a to včetně posouzení vlivů záměru na podzemní a povrchové vody.

Fáze výstavby

Potřeba vody

Po celou dobu výstavby je počítáno s odběrem/spotřebou vody, především pak pitné a technologické vody, a dále také vody pro případné požární účely. Je předpokládáno, že voda potřebná pro provoz sociální části zařízení staveniště (šatny pracovníků), kanceláří dodavatele a nezbytného hygienického zařízení bude vzhledem k jeho umístění v sousedním stávajícím objektu Panská 8, popřípadě Panská 10, zajištěna využitím stávajících domovních rozvodů vody. Voda potřebná pro výstavbu dílčích objektů řešené stavby bude zajištěna vybudováním čtyř dočasných staveništních přípojek vody (přípojka vody z objektu Panská 8, Jindřišská 7, Václavské náměstí 11 a vodovodu v kolektoru v ulici V Cípu).

Popřípadě je možné v přechodném období (např. do doby připojení zařízení staveniště na vodovod) pokrýt nároky na vodu dovozem vody v cisternách, a pro nároky na pitnou vodu využívat i balenou vodu.

Předpokládaná celková maximální spotřeba vody během výstavby bude činit zhruba 1,30 l/s. Podrobná spotřeba vody bude stanovena během přípravy stavby vybraným dodavatelem stavby, resp. skutečná spotřeba vody bude určena i na základě přesného způsobu realizace stavby, který navrhne vybraný dodavatel.

Pitná voda bude ve fázi výstavby spotřebována v prostoru zařízení staveniště, a její objem bude závislý na počtu pracovníků činných při výstavbě, resp. i velikosti a vybavení sociálního zařízení. Předpokládaná maximální spotřeba vody pro provoz sociální části zařízení staveniště a kanceláří bude cca 0,89 l/s. Hrubě odhadovaná spotřeba pitné vody je při maximální uvažované spotřebě pitné vody 0,89 l/s a pracovní době na stavbě 45 m³/den.

Technologickou vodu, resp. její spotřebu ve fázi výstavby lze předpokládat například v souvislosti s ošetřováním betonu ve fázi tuhnutí, či případně pro výrobu betonových a maltových směsí, pokud nebudou na stavbu pouze dováženy (u betonových směsí je však předpokládán pouze jejich dovoz). Dále lze předpokládat spotřebu technologické vody za účelem případného snížení prašnosti, a to konkrétně zkrápěním vozovek, či ploch deponií s prašným materiálem (případně i zeminou), a dále také v souvislosti s čistotou stavebních strojů a vozidel (např. nákladních vozidel vyjíždějících ze stavby). Předpokládaná maximální spotřeba vody pro samotnou výstavbu bude činit zhruba 0,41 l/s. Hrubě odhadovaná spotřeba vody pro výstavbu je při maximální uvažované spotřebě této vody a pracovní době na stavbě 21 m³/den.

Případná potřeba požární vody by mohla vzniknout v areálu stavebního dvora – staveniště (nejpravděpodobněji v rámci zázemí staveniště), a bude ji možné pokrýt i ze zdrojů provozní vody. Hlavní zhotovitel stavby je povinen zpracovat potřebnou dokumentaci požární ochrany. Pro účely požární ochrany bude zhotovitelem stavby definováno zajištění požární vody či jiných hasebních médií. Pro účely požární vody mohou být využity například hydrantové systémy na nejbližším stávajícím vodovodním řádu. Rovněž lze předpokládat i umístění hasicích přístrojů v rámci zařízení staveniště.

Odpadní vody

Způsob nakládání s odpadními vodami ve fázi výstavby bude probíhat v souladu s platnou legislativou, konkrétně bude řešen dodavatelem, resp. zhotovitelem stavby. Odvádění dešťových, odpadních a technologických vod ze staveniště bude řešeno tak, aby nedocházelo ke znečištění ploch přiléhajících ke staveništi a zároveň aby odtékající vody nezpůsobily podmáčení okolních ploch (resp. v případě odpadních vod, aby nedocházelo k jejich unikům do okolí – kontaminaci). Přesné množství produkovaných odpadních vod ve fázi výstavby bude upřesněno v podrobnějším stupni (pokročilejší fázi) projektových

příprav záměru. Potřeby napojení staveniště na stávající kanalizační síť (řad) v místě záměru či v jeho okolí, budou řádně projednány se správcí, resp. vlastníky této sítě.

Vznik splaškových odpadních vod lze předpokládat v objektech sociálního zázemí zařízení staveniště (resp. v rámci hygienických zázemí). Předpokládá se, že sociální část zařízení staveniště (šatny pracovníků), kanceláře dodavatele a nezbytné hygienické zařízení bude zajištěno využitím vhodných prostor v sousedním stávajícím objektu Panská 8, popřípadě Panská 10. Odpadní vody budou od zařizovacích předmětů odváděny stávajícími domovními rozvody do domovní přípojky splaškové kanalizace a prostřednictvím této přípojky budou vypouštěny do veřejné kanalizace vedoucí v ulici Panská. V prostoru hlavního staveniště budou v souladu s postupem stavebních prací a zajištěním docházkové vzdálenosti umístěny případně dle potřeby buňky chemického WC (mobilní WC). Odpadní vody z mobilních WC budou pravidelně vyváženy a likvidovány specializovanou firmou. S tímto odpadem bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.

Množství splaškových vod bude odpovídat přibližně objemu spotřebované pitné vody v závislosti na aktuálním počtu pracovníků činných při výstavbě záměru, resp. i na velikosti a vybavení sociálního zařízení. Hrubě odhadovaná produkce splaškových vod je při maximální předpokládané spotřebě pitné vody 0,89 l/s a pracovní době na stavbě 45 m³/den.

Odvodnění stavební jámy a konstrukcí bude probíhat dle postupu výstavby v několika fázích. Dešťové vody budou vždy svedeny do sedimentační a retenční jímky a po usazení kalů čerpány do nejbližšího napojovacího místa kanalizace. Sedimentační jímky budou mít vestavěnou uklidňovací nornou stěnou, v průběhu realizace zajištění stavební jámy se pak budou umísťovat a přesouvat dle postupu těžení a stavby suterénů.

Pro odvodnění po dobu provádění milánských stěn se v prostoru staveniště položí provizorní drenážní potrubí v rigolech hloubky zhruba 0,6–1,0 m, které bude svedeno do sedimentačních usazovacích nádrží. Nádrže budou osazeny do sníženého terénu na konci drenáží, přepad z nádrží bude napojen do provizorní čerpací šachty s kalovým čerpadlem. Vzhledem k charakteru území, kde ve svrchních vrstvách jsou ve velké míře navážky, se dá předpokládat relativně značný podíl vsakování na místě. Na úrovni základové spáry – cca 21 m pod úroveň terénu jsou pak horniny s poměrně malou propustností ($K = n \cdot 10^{-6} - 10^{-7}$). Pro celou plochu staveniště se předpokládá umístění 4 ks odvodňovacích jímek – viz podrobněji kapitola B. III. 2. dokumentace EIA.

Po dosažení předpokládané úrovně podzemní vody (cca 184 m. n. m., tj. cca 11 m pod terénem) bude třeba snižovat její úroveň. Dle hydrogeologického odhadu přítoku vody do stavební jámy (RNDr. Pavel Podpěra, únor 2018) byl přítok pro celou plochu stanoven hodnotou cca $Q = 213 \text{ m}^3/\text{den}$ ($= 2,46 \text{ l/s}$), a to pro přítok dnem stavební jámy. Případně pak při uvažování přítokem dnem i boky stavební jámy byl přítok stanoven cca $Q = 278 \text{ m}^3/\text{den}$ ($= 3,22 \text{ l/s}$).

Přesné množství odpadních dešťových, resp. i podzemních vod ve fázi výstavby není možné přesně stanovit, a bude se odvíjet od srážkových úhrnů, či dalších faktorů po dobu výstavby.

Pro snižování hladiny vlivem přítoku do stavební jámy dnem budou provedeny 3 čerpací šachty vystrojené kalovými čerpadly. Dno bude vysypáno drceným kamenivem v tloušťce cca 0,5 m, výtlak bude vyveden do nejbližší kanalizační přípojky. Čerpací studny se osadí po dosažení úrovně spodní vody a dle postupu těžení se budou prohlubovat, resp. spouštět. Po vybetonování základové desky se studny zruší a otvor dobetonuje. Staveniště dále bude zabezpečeno tak, aby nebyla splavována zemina či jiné nečistoty do kanalizace.

Negativní ovlivnění pozemků zamokřením není očekáváno.

Spotřebu technologické vody ve fázi výstavby lze předpokládat především na ošetřování betonu ve fázi tuhnutí, a dále případně pro výrobu maltových a omítkových směsí, pokud již nebudou na stavbu tyto hotové směsi dováženy. U betonových směsí je předpokládáno, že ty na stavbu budou dováženy. Tato technologická voda tedy bude spotřebovávaná a nepředkládá se vznikem odpadních vod.

Dále lze předpokládat spotřebu technologické vody za účelem případného snížení prašnosti, a to konkrétně zkrápěním vozovek, či ploch deponií s prašným materiálem (případně i zeminou), a dále také v souvislosti s očištěním stavebních strojů, nástrojů apod.

Také v souvislosti s předpokládaným provozem očisty vozidel vyjíždějících ze staveniště je možné předpokládat vznik technologických odpadních vod. Přesné množství odpadních technologických vod za dobu výstavby bude upřesněno až po určení hlavního dodavatele (zhotovitele) stavby.

Fáze provozu

Potřeba vody

Zásobování pitnou vodou bude zajištěno z veřejné vodovodní sítě v přilehlých ulicích. Stávající vodovodní řady jsou vedeny v kolektorech v ulicích Panská, Jindřišská a Václavské náměstí. Předmětný záměr bude zásobován vodou ze stávajících vodovodních přípojek PE 90-110 (Václavské nám. 837/11, Václavské náměstí 835/15, Jindřišská 900/7, Panská 1480/10 a Panská 896/8), a dále jednou novou vodovodní přípojkou TLT DN 100 z vodovodu DN 200 v kolektoru v ulici V Cípu.

Celková předpokládaná průměrná roční potřeba pitné vody pro předmětný záměr ve fázi provozu byla stanovena na zhruba 153 300 m³/rok. Maximální denní množství potřeby pitné vody bylo stanoveno na přibližně 620 m³/den.

V souvislosti s provozem (údržbou) areálu, resp. i pozemních a areálových komunikací, parkovacích stání (podzemních garáží), chodníků, či jiných veřejných a soukromých ploch lze předpokládat potřebu oplachové vody, tzn. voda na údržbu a mytí povrchů a vozovek. Technologickou vodu lze předpokládat i pro účely chlazení (např. pro adiabatické chlazení apod.).

Požární voda pro hašení bude zajištěna pomocí hydrantové sítě. Zdrojem požární vody tak budou stávající hydranty v okolí záměru na potrubí DN 150, kde se předpokládá průtok 14 l/s. V případě překročení mezních vzdáleností u stávajících hydrantů bude zřízen nový hydrant u příjezdu ke stavbě (Václavské náměstí). Stávající objekty v uličních částech zůstanou požárně zabezpečeny stávajícím způsobem, v případě nových požadavků se vybavení doplní. Nově navržená přístavba obchodně společenského centra bude požárně zabezpečena v plném rozsahu pomocí stabilního hasicího zařízení (sprinklery, resp. vysokotlakou mlhou). Akumulační nádrž o objemu 200 m³ se strojovnou bude umístěna ve 4. PP objektu a bude napojena samostatným přívodním potrubím. Požadavek na naplnění celého objemu nádrže je 36 hodin, což je potřeba vody cca 1,6 l/s. Zásobování požární vodou (jako i typ a kapacita odběrných míst požární vody) bude řešeno dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – Zásobování požární vodou.

Odpadní vody

Záměr bude odvodněn do okolních stok jednotné kanalizace v přilehlých ulicích. K tomu budou využity převážně stávající jednotné kanalizační přípojky stávajících objektů na obvodu stavby a nová jednotná přípojka do stoky v ulici V Cípu. Vnitřní kanalizace bude řešena jako oddílná až k obvodové stěně, kde se vždy dešťová a splašková větev spojí do jednotné přípojky.

Množství splaškových vod bude úměrně odpovídat potřebě pitné vody. Na základě této bilance lze předpokládat celkovou průměrnou roční produkci splaškových odpadních vod o objemu zhruba 153 300 m³/rok, resp. maximální denní produkci splaškových vod o velikosti přibližně 620 m³/den.

Na základě provedených průzkumů a zjištěných informací především z předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (GeoTec – GS, a.s., říjen 2012), podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017), a dále i hydrogeologického odhadu přítoku vody do stavební jámy (RNDr. Pavel Podpěra, únor 2018) je možnost vsakování srážkových vod v prostoru zájmového území málo reálná.

V rámci provozu záměru budou dešťové vody z uličních částí střech stávajících objektů (které se rekonstruuji) odvodněny stávajícími přípojkami do veřejné kanalizace. Dešťové vody z dvorních částí střech stávajících objektů a střechy a zpevněné plochy předmětného záměru přístavby vnitrobloku budou odvodněny do veřejné kanalizace přes navrhované retenční nádrže s řízeným odtokem.

Stávající objekt Václavské náměstí č. p. 837/11 je odvodněn přes stávající systém jednotnou kanalizační přípojkou DN 200 do stoky 700/1250 v chodníku na Václavském náměstí (s odtokem 1,73 l/s). Vnější dešťové odpady z uliční části střech jsou napojeny ležatými svody v chodníku. Tento systém zůstane zachován, střechy z dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby, svedený do retenční nádrže.

Stávající objekt Václavské náměstí č. p. 835/13,15 je napojen dvěma kanalizačními jednotnými přípojkami DN 200 do stoky 700/1250 v chodníku na Václavském náměstí (s odtokem 4,13 l/s). Vnější dešťové odpady z uliční části střech jsou napojeny ležatými svody v chodníku. Tento systém zůstane zachován, střechy z dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby, svedený do retenční nádrže.

Stávající objekt Jindřišská č. p. 900/7 je napojen jednotnou kanalizační přípojkou DN 200 do stoky 600/1100 v Jindřišské ulici (s odtokem 6,61 l/s), dešťové vody ze střech a otevřeného nádvoří jsou do této kanalizace svedeny. Vnější dešťové odpady z uliční části střech jsou napojeny ležatými svody v chodníku. Tento systém zůstane zachován, střechy ze zachované dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby, svedený do retenční nádrže.

Stávající objekt Panská č. p. 1480/10 je napojen jednotnou kanalizační přípojkou DN 200 do stoky 600/1100 v Panské ulici (s odtokem 3,82 l/s), vnitřní ležatá kanalizace je vedena pod podlahou přízemí, v chodníku před domem je spádový stupeň v šachtě. Střechy objektu jsou odvodněny do tohoto stávajícího systému, který zůstane částečně zachován včetně odvodnění uličních částí střechy. Střechy z dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby svedený do retenční nádrže.

Stávající objekt Panská č. p. 896/8 je napojen jednotnou kanalizační přípojkou DN 200 do stoky 600/1100 v Panské ulici (s odtokem 4,24 l/s), vnitřní ležatá kanalizace je vedena pod podlahou přízemí dvorem a průjezdem, v chodníku před domem je spádový stupeň v šachtě. Střechy objektu jsou odvodněny do tohoto stávajícího systému, který zůstane částečně zachován včetně odvodnění uličních částí střechy. Střechy z dvorní části objektu se nově napojí na systém vnitřní dešťové kanalizace přístavby svedený do retenční nádrže.

Nově navržená přístavba (novostavba) obchodně společenského centra vznikne na místě původních průmyslových a skladových hal ve vnitrobloku (jež tvořily zadní trakty stávajících budov). Odvodnění dešťových vod z objektu přístavby zahrnuje odvodnění nových střech a teras, odvodnění střechy historické budovy jízdního a odvodnění zpevněných a zelených ploch z otevřené pěší zóny uvnitř vnitrobloku. Jako podmínka správce kanalizace je do tohoto systému napojeno i odvodnění dvorních částí střech stávajících

uličních objektů, které zůstávají zachovány a pouze se rekonstruují. Všechny tyto vody budou svedeny na nově navrhované vnitřní retenční nádrže a do venkovní kanalizace budou čerpány v povoleném množství dle podmínky max. odvodnění 10 l/s.ha neredukované plochy.

Navrhovaná dešťová kanalizace bude rozdělena na dvě části. Menší část bude napojena do stávající kanalizační přípojky objektu Václavské náměstí 837/11 a druhá větší část bude napojena novou přípojkou do překládané jednotné kanalizace DN 300 v ulici V Cípu a následně do stoky 600/1100 v Panské ulici. Střechy objektu přístavby v místech původních zadních traktů za uličními objekty jsou navrženy jako standardní ploché, z větší části budou řešeny jako terasy s pochozí vrstvou z dřevěných konstrukcí či dlažeb, doplněné plochami s kačírkem, v nich budou skleněné světlíky nad pasážemi spádované do kačírku. Střecha historického objektu jízдарny bude obnovena z pálené krytiny a odvodněna vnějšími odpady s lapači splavenin do kanalizace v 1. podzemním podlaží.

Odvodnění střech a teras bude řešeno kombinací podtlakového a gravitačního systému, klasické střechy rekonstruovaných objektů budou odvodněny venkovními gravitačními odpady a zpevněné plochy budou odvodněny standardními gravitačními systémy. Dešťové vody budou systémem vnitřních stoupaček a ležatých svodů svedeny na tři retenční nádrže (RN1–RN3) ve 4. podzemním podlaží (které budou navíc doplněny o akumulací prostory) a z nich budou dešťové vody čerpány stanoveným povoleným průtokem do kanalizace. Výpočet retenčního objemu retenčních nádrží byl proveden podle ČSN 75 6760 Vnitřní kanalizace, návrhové úhrny srážek pak byly stanoveny dle ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod.

Na retenční nádrž RN1 budou svedeny dešťové vody z křídla přístavby přiléhající k Václavskému náměstí a dvorní části střech rekonstruovaných objektů Václavské náměstí 11, 13 a 15. Nádrž bude umístěna u uliční fasády ve 4. a 3. podzemním podlaží objektu Václavské náměstí 11. Užitený objem retenční nádrže bude 310 m³ a do přípojky bude čerpáno max. množství 4,56 l/s. Retenční nádrž bude doplněna akumulací nádrží pro zálivku zeleně o objemu 75 m³. Na retenční nádrž RN2 budou svedeny dešťové vody z křídla přístavby přiléhající k ulici Jindřišská a z dvorní části střech rekonstruovaného objektu Jindřišská 7. Nádrž bude umístěna ve 4. a 3. podzemním podlaží objektu směrem k Jindřišské ulici. Užitený objem retenční nádrže bude 120 m³ a do přípojky bude čerpáno max. množství 1,75 l/s. Retenční nádrž bude doplněna akumulací nádrží pro zálivku zeleně o objemu 25 m³. Na retenční nádrž RN3 budou svedeny dešťové vody ze zbylých střech přístavby, ze střechy jízдарny, z dvorní části střech rekonstruovaných objektů Panská 8 a 10 a ze zpevněných ploch vnitrobloku. Nádrž bude umístěna v 4. a 3. podzemním podlaží objektu směrem k Panské ulici. Užitený objem retenční nádrže bude 410 m³ a do přípojky bude čerpáno max. množství 6,03 l/s. Retenční nádrž bude doplněna akumulací nádrží pro zálivku zeleně o objemu 100 m³.

V souvislosti s provozem (resp. i údržbou) záměru se předpokládá vznik technologických odpadních vod. V rámci podzemního parkingu je počítáno s odvodněním znečištěných vod z úklidu ploch parkingů, kde je pro tyto účely navržena samostatná kanalizace ve 4. PP, a kde bude osazena sedimentační jímka pro zachycení hrubých splavenin a odlučovač lehkých olejů/kapalin (tzv. OLK). Počítáno je, že ve 4. PP budou na této kanalizaci zřízena vypouštěcí místa, kde se stroj pro mytí podlah napojí a vypustí znečištěnou vodu. Do zaolejované kanalizace bude také svedeno i odvodnění zásobovacího dvoru u ulice V Cípu. Následně po vyčištění bude voda čerpána do vnitřní splaškové kanalizace. S ohledem k předpokládanému zřizování gastronomických provozů – gastronomických zařízení v rámci záměru, je počítáno s realizací separátní tukové kanalizace (dvou samostatných větví), kde každá větev bude svedena na samostatný odlučovač tuků (tzv. OT), tj. na dva odlučovače tuků, a z nich budou odpadní vody následně čerpány do systému splaškové kanalizace. Nakládání se vzniklými odpady z daných zařízení bude probíhat v souladu s platnou legislativou.

Ovlivnění jakosti a množství vod

Kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace musí splňovat kanalizační řád příslušných kanalizací v povodí ČOV/ÚČOV Praha.

V průběhu výstavby budou dešťové vody svedeny do sedimentační a retenční jímky a po usazení kalů čerpány do nejbližšího napojovacího místa kanalizace. Pro přítok podzemní vody do stavební jámy budou realizovány čerpací šachty vystrojené kalovými čerpadly s napojením do kanalizační přípojky. Stejně tak budou zabezpečeny a čištěny vznikající odpadní technologické vody z čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště.

V souvislosti s provozem záměru budou učiněna příslušná opatření (instalace odlučovače lehkých kapalin, instalace odlučovačů tuků), tak, aby bylo zajištěno, že kvalita odpadních vod při vypouštění do kanalizace bude splňovat příslušný kanalizační řád.

Kvalita splaškových vod bude odpovídat svým složením běžným komunálním odpadním vodám a obsahovat především biologicky odbouratelné látky. Pro tento typ odpadních vod jsou typické zvýšené koncentrace BSK₅, NH₄⁺, NO₃⁻, NO₂⁻, PO₄³⁻.

V rámci záměru je počítání s komplexním návrhem, resp. realizací systému k nakládání s dešťovými vodami, který počítá s vybudováním třech retenčních nádrží a třech akumulčních nádrží pro účely zadržování vod a jejich další využití (zálivku zeleně). Celkový roční odtok dešťových vod byl dle podkladů z projektové dokumentace předmětného záměru stanoven ve výši 7 850 m³/rok, přičemž z toho se předpokládá 500 m³ vod pro účely zálivky zeleně. Lze tak oproti předchozímu stavu (zastavěnému území), kdy veškeré dešťové vody byly odváděny do kanalizace, resp. i oproti současnému stavu území předpokládat zlepšení v rámci oblasti hospodaření s dešťovými vodami.

Záměr navrhuje v celé stavbě opatření na úsporu pitné vody spočívající v maximálním šetření pitnou vodou a zamezení havarijních a dlouhodobých úniků. V celém objektu budou použity koncové prvky s malou spotřebou vody, umyvadlové a sprchové baterie s omezovačem průtoku, pisoáry a klozety s minimálními splachovacími objemy. Na všech hlavních větvích vodovodu budou osazeny automatické havarijní ventily s nastavitelnými parametry uzavření (max. průtok den/noc, trvalý malý průtok v noci apod.).

Ovlivnění povrchových a podzemních vod (hydrogeologických charakteristik a zdrojů vod)

V zájmovém území záměru ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné vodní toky ani vodní plochy. Zájmové území navrhovaného záměru neleží v záplavovém území a ani se nenachází v blízkosti záplavových území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předmětné území záměru pak neleží ani v žádné kategorii záplavových území stanovených dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Zájmové území je situováno v útvaru podzemních vod „Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy“ (ID 62500), jehož charakteristika je uvedena v následující tabulce. V řešeném území se nenacházejí žádné využívané zdroje podzemních vod, ani sem nezasahují žádná ochranná pásma. Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani se nenachází v její blízkosti. V předmětném území ani v jeho blízkosti se nenachází žádná území chráněná pro akumulaci povrchových vod. Zájmové území záměru se nenachází ani v ochranném pásmu vodních zdrojů. V předmětném území ani v jeho blízkosti se nenachází přírodní léčivé zdroje ani zdroje přírodních minerálních vod, či jejich ochranná pásma.

Z podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017) vyplývá, že při relevantním předpokladu provádění zemních prací pod úrovní hladiny podzemní vody pod ochranou podzemní těsnicí

stěny (PTS), lze vzhledem k charakteru v tomto případě určujícího kolektoru (tj. kvartérního kolektoru – kolektoru s průlinovou propustností a volnou hladinou) i jeho velké propustnosti (kolektor má propustnost charakterizovanou hodnotou (k) v první polovině řádu 10^{-3} m.s^{-1}) a v souvislosti s prostorovou velikostí uvažované výstavby vůči uvedenému kolektoru, považovat za vcelku vyloučené, aby plánovaná výstavba mohla mít vliv na hydrogeologické poměry zájmového území, či jeho okolí. Vzduší hladiny podzemní vody kvartérního kolektoru na návodní straně podzemní těsnící stěny bude nejen minimální (cca v řádu dm), ale i časově velmi omezené.

V rámci výstavby záměru nelze zcela vyloučit dočasné ovlivnění podzemních vod v souvislosti s jejich přítokem a čerpáním ze stavební jámy, a to především z hlediska jejich kvantity. V další fázi projektových příprav je proto vhodné se v souvislosti s hloubením stavební jámy a zakládání stavby podrobně zaměřit na možné ovlivnění podzemních vod (a to i s ohledem na zvolenou technologii výstavby), a to např. posudkem/vyjádřením hydrogeologa, ze kterého může vyplynout návrh konkrétních opatření k minimalizaci možných nepříznivých vlivů na podzemní vody.

Závěrem lze konstatovat, že v souvislosti s provozem předmětného záměru se nepředpokládá při respektování navržených opatření v dokumentaci EIA citelnější ovlivnění povrchových ani podzemních vod.

Závěr

Z hlediska problematiky vod nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat významnější riziko pro životní prostředí v daném území. Za účelem ochrany vod budou realizována opatření uvedená v kap. B. I. 6., resp. také v kap. D. IV. dokumentace EIA.

D. I. 5. Vlivy na půdu

Zábor půdy

Předmětný záměr je situován v katastrálním území Nové Město [727181] na území hl. m. Prahy. Zájmové území je v současném stavu tvořeno stávající zástavbou historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku, včetně budovy historické jízдарny uprostřed území, a dále pak navazujícími zpevněnými a nezpevněnými plochami bez vegetace nebo se sporadickou ruderalní vegetací.

Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. Stavební pozemek (vnitroblok) je v současném stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici.

Pozemky dotčené v souvislosti s výstavbou (realizací) záměru, resp. dotčené trvalým či dočasným zábořem, jsou dle výpisu z Katastru nemovitostí vedeny (podle druhu pozemků) jako zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha, a to se způsobem využití (u ostatní plochy) jako jiná plocha či ostatní komunikace. Přehled všech dotčených pozemků je uveden v kapitole B. II. 1. dokumentace EIA.

V souvislosti s realizací předmětného záměru nedojde k zábořům pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Záměr si tak nevyžádá vynětí ze ZPF ani z PUPFL.

Bilance zemin

Při realizaci záměru se předpokládá s celkovým množstvím výkopových zemin (včetně zbytků stavební sutě) o velikosti přibližně 240 730 m³. Veškerá vytěžená zemina z výkopu stavební jámy a realizace milánských stěn bude bez mezideponování na staveništi odvážena na vhodnou skládku, či deponii zemin mimo stavbu.

Zemina vytěžená při realizaci přeložek inženýrských sítí bude uložena podél rýhy a bude použita pro zpětný zásyp rýhy. V místech, kde toto nebude možné, bude vytěžená zemina uložena na mezideponii zeminy situované v prostoru hlavního staveniště a bude použita na zpětný zásyp rýh. Množství vytěžené zeminy při realizaci přeložky kanalizace v ulici V Cípu se předpokládá cca 500 m³. Na zpětný zásyp rýhy bude použito cca 450 m³.

Podrobnější bilance zeminy z výstavby je uvedena v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA.

S výkopovou zeminou bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zákon o odpadech se nevztahuje na nekontaminované zeminy a jiné přírodní materiály vytěžené během stavebních činností, pokud vlastník prokáže, že budou použity v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví. Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech.

Další nakládání s výkopovou zeminou mimo dotčenou stavbu je podmíněno výsledky odborného hodnocení koncentrace škodlivin v zemině. Osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu, dokládající soulad s § 2 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a zpracované pověřenou osobou, zajišťuje vlastník odpadu, tj. dodavatel stavební práce či investor.

Neznečištěná přebytná výkopová zemina z výkopů může být dále využita v jiném místě (mimo staveniště) a může být považována za vedlejší produkt, ovšem pouze za předpokladu splnění všech podmínek stanovených § 8 odst. 1 zákona o odpadech. Přepravu materiálu, uložení na mezideponii i předání pro využití mimo stavbu zajišťuje zhotovitel stavby. Případně může být neznečištěná přebytná výkopová zemina, pro kterou nebude zajištěn odbyt, předána přímo či prostřednictvím dopravce odpadu na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem odpadu, případně obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu, který preferovaně zprostředkuje další využití odpadu.

V případě kontaminované zeminy bude tento odpad přímo či prostřednictvím dopravce odpadu předán na základě smlouvy do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu a přednostně dekontaminován. Případně bude odpad předán obchodníkovi s odpady s povolením pro daný druh a kategorii odpadu.

Znečištění půdy a horninového prostředí

Dle informačního Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) není přímo v řešeném území posuzovaného záměru ani v jeho blízkém okolí evidováno žádné kontaminované místo.

Na základě historického využití území, tj. území areálu bývalých tiskáren, nelze vyloučit případnou kontaminaci půdního, resp. horninového prostředí (či jiné ekologické zátěže). Pro další využití – nakládání se zeminou bude nutné postupovat v souladu s platnou legislativou a právními předpisy (např. prověření posouzení kontaminace zemin laboratorními analýzami, apod).

Ke znečištění půdy ve fázi výstavby může docházet při zemních pracích nebo při úniku pohonných a mazacích látek. Toto nebezpečí lze minimalizovat zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami. Obecně lze konstatovat, že při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí je toto riziko minimální.

Kontaminace zemin ve fázi provozu záměru se při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí nepředpokládá.

Dále také s ohledem k charakteru zájmového území (silně antropogenně ovlivněné území) – tj. zastavěné území se zpevněnými plochami a s minimem volných ploch a povahou záměru se citelnější ovlivnění v souvislosti se znečištěním půd či půdního podloží ve fázi provozu předmětného záměru nepředpokládá.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Terénní úpravy budou odpovídat charakteru terénu řešeného území a charakteru a potřebám navrženého záměru. Výška povrchu terénu zájmového území se pohybuje v rozmezí cca 195–197 m n. m. Povrch terénu předmětného území je prakticky rovinný, jen s velmi mírným sklonem od jihovýchodu k severozápadu.

V souvislosti s výstavbou předmětného záměru je počítáno s vybudováním 4 podzemních podlaží, tedy ve fázi výstavby bude zřízena stavební jáma (případně více jam), budou tak vnikat nároky na vytěžení zeminy. Předpokládaný výčet množství vytěžené zeminy a zeminy využitě ke zpětným zásypům během realizace předmětného záměru je uveden v kapitole B. I. 6. předkládané dokumentace EIA, a dále je souhrnně uveden v textech výše – bilance zemin.

Stabilita půdy nebude ohrožena sesuvy ani poddolováním – předpokladem je realizace stavby (stavební jámy) systémem milánských stěn, jež zajistí dostatečnou stabilitu pro okolní území. Realizací předmětného záměru se nepředpokládají ani významnější terénní úpravy. V souvislosti s výše uvedeným a s ohledem k téměř rovinatému charakteru předmětného území se nepředpokládají významné vlivy záměru na terénní charakteristiku v území. Je možné konstatovat, že záměr je navržen s ohledem na okolní terén, a též i stabilitu a erozi půdy a horninového prostředí.

Závěr

Z hlediska problematiky půd nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat citelnější riziko pro životní prostředí v daném území. Dále pak byla navržena opatření, která jsou uvedená v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA, jež napomůžou k minimalizaci či eliminaci negativních vlivů na danou složku životního prostředí.

D. I. 6. Vlivy na přírodní zdroje

Definice přírodních zdrojů vyplývá z § 7, odst. 1 a 2 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Přírodní zdroje jsou definovány jako části živé nebo neživé přírody, které člověk využívá nebo může využívat k uspokojování svých potřeb. Zákon dále rozlišuje obnovitelné přírodní zdroje, které mají schopnost se při postupném spotřebovávání částečně nebo úplně obnovovat, a to samy nebo za přispění člověka a neobnovitelné přírodní zdroje, které spotřebováváním zanikají.

V souvislosti s realizací předmětného záměru je třeba se zaměřit na možné ovlivnění následujících přírodních zdrojů: vody, horninové prostředí a půdy, a případně také biota.

Problematika vlivu záměru na povrchové a podzemní vody je posouzena v kapitole D. I. 4., vlivy záměru na půdy jsou pak součástí kapitoly D. I. 5., vliv záměru na biotu je podrobněji komentován v kapitole D. I. 7. Z tohoto důvodu nejsou vlivy na tyto přírodní zdroje v této kapitole více komentovány. Souhrnně lze konstatovat, že nebyly zjištěny významné nepříznivé vlivy záměru na přírodní zdroje.

Dále v textu je s ohledem na výše uvedené věnována pozornost vlivu záměru již pouze na oblast přírodních zdrojů horninového prostředí (mimo půdy a zeminy).

Posuzovaným záměrem nebudou dotčena výhradní ložiska ani ložiska nevyhrazených nerostů, chráněná ložisková území ani ložiska prognózní či dobývací prostory (těžené, netěžené, zrušené). V kontaktu s navrhovanou stavbou nejsou ani žádná poddolovaná ani sesuvná území.

Realizací předmětného záměru dojde k zásahu do horninového prostředí – především při zakládání nové stavby (novostavby a podzemních podlaží), realizací zpevněných ploch apod. Vliv lze označit za lokální a z hlediska ovlivnění životního prostředí za nevýznamný.

Negativní ovlivnění horninového prostředí ve fázi provozu záměru se pak nepředpokládá.

Závěr

Z hlediska problematiky přírodních zdrojů nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat citelnější riziko pro životní prostředí v daném území. Vliv záměru na přírodní zdroje lze označit za nevýznamný.

D. I. 7. Vlivy na biologickou rozmanitost (flóru, faunu a ekosystémy)

D. I. 7. 1. Flóra

Lokalita předmětného záměru byla navštívena dne 8. 4. 2026, byl proveden orientační biologický průzkum lokality a jejího blízkého okolí za účelem zjištění aktuálního stavu vegetace. V rámci průzkumu byla věnována pozornost vyšším cévnatým rostlinám. Zohledněny byly rovněž nálezy z Nálezové databáze ochrany přírody a krajiny od AOPK ČR a údaje z databáze české flóry a vegetace (Pladias) za rok 2025.

Řešené území je charakteristické výskytem ruderalní vegetace, která se koncentruje převážně na plochy dočasných násypů, deponií, okraje nezpevněných cest a obvody budov, včetně zbytků zdí a teras – nádvoří a terasovitých částí odstraněných objektů, resp. základů. Vyskytují se zde převážně běžné ruderalní druhy cévnatých rostlin, včetně druhů nepůvodních a invazivních. Vegetace na řadě míst zcela chybí, nebo je omezena na sešlapávané plochy se sporadickou vegetací, přitom zapojené plochy jsou často tvořeny běžnými nitrofilními druhy bylin, nebo porosty třtiny křovištní. Dřeviny v řešeném území nevytvářejí zapojené porosty, jelikož dochází k jejich pravidelnému odstraňování při údržbě pozemků. V rámci průzkumu, ani analýzou relevantních databází nebyl zjištěn výskyt ochránářsky významných, ani zvláště chráněných druhů planě rostoucích rostlin, přitom vzhledem k charakteru lokality se ani výskyt těchto druhů v území nepředpokládá.

Celkově lze konstatovat, že řešené území není z přírodovědného hlediska hodnotné. Vliv se bude omezovat na zábor antropogenních ploch a staveb s ruderalní vegetací, která bude v rámci sadovnických a vegetačních úprav záměru nahrazena především parkovou a doprovodnou vegetací sítel. Pozitivně lze rovněž vnímat omezení šíření některých nepůvodních a invazivních, případně expanzivních druhů rostlin, které se v rámci řešeného území nacházejí.

Ovlivnění místa zásahu z pohledu výskytu planě rostoucích rostlin je v kontextu samotného místa – intravilánu Prahy a velikosti území a kvalitou a charakterem přítomných biotopů velmi malé. Potenciální vlivy lze očekávat jako bezvýznamné či málo významné.

Za účelem zmírnění negativních dopadů stavby na flóru, byla navržena opatření, která jsou součástí kapitoly B. I. 6. předmětné dokumentace EIA.

Dřeviny

S ohledem na současný stav zájmového území, které tvoří kromě stávající zástavby historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku a budovy historické jízdrny uprostřed území také zpevněné a nezpevněné plochy bez vegetace nebo se sporadickou ruderalní vegetací, která je pak pravidelně v rámci údržby pozemku odstraňována/sečena, se dřeviny v předmětném území téměř nevyskytují, či se objevují pouze sporadicky, a to v podobě náletů a případně odnoží.

Na základě provedeného průzkumu lokality (dne 8. 4. 2026) bylo zjištěno, že z dřevin se v zájmovém území šíří nálety břízy bělokoré (*Betula pendula*), vrb (*Salix sp.*), třešně ptačí (*Prunus avium*). Také jsou přítomny nepůvodní druhy jako komule Davidova (*Buddleja davidii*) a škumpa orobincová (*Rhus typhina*). Kolem některých zdí a v podrostu pak zplaňuje břečťan popínavý (*Hedera helix*).

V aktuálním stavu je předmětné území bez vzrostlé zeleně, a náletová zeleň je pravidelně odstraňována v rámci údržby daných pozemků. Záměr si nevyžádá zásah do dřevin či porostních skupin vyžadujících povolení ke kácení.

Vhodné je zmínit, že téměř celý vnitroblok předmětného území byl až do roku 2015 zastavěn budovami a přístavky, pouze v jeho severní části (v místě původní zahrady) se nacházela drobná zeleň co do svého rozsahu. Přibližně pak mezi roky 2016–2019 došlo k demolici převážné části budov a přístavků ve vnitrobloku. Pro vzrostlou zeleň v severní části území vnitrobloku, pak bylo vydáno povolení ke kácení a kácení již bylo realizováno, a to i včetně realizace uložené náhradní výsadby za toto kácení.

Jak již bylo zmíněno, tak kácení v zájmové lokalitě (tj. v předmětné lokalitě a na sousedním pozemku) již bylo provedeno, a to na základě vydaného povolení v rámci samostatného řízení ÚMČP1/169854/2017/OŽP/Zo, které nabylo právní moci 15. 11. 2017. Toto rozhodnutí k povolení bylo vydáno pro celkem 5 dřevin, včetně keřové skupiny břečťanu rostoucí na jedné z těchto dřevin. Konkrétně se jednalo o povolení ke kácení dřeviny č. 1 – pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 198 cm na parcele č. 586/2 v k. ú. Nové Město, č. 9 – pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 162 cm na parcele č. 586/4 v k. ú. Nové Město, č. 10 – pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 201 cm na parcele č. 586/4 v k. ú. Nové Město, č. 11 – pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 110 cm na parcele č. 586/1 v k. ú. Nové Město, č. 12 – pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*) s obvodem kmene 121 cm na parcele č. 586/1 v k. ú. Nové Město, resp. i keřové skupiny břečťanu popínavého (*Hedera helix*) o rozloze 51 m² na pajasanu žláznatém č. 1.

Jako náhradní výsadba byla v uvedeném rozhodnutí k povolení ke kácení uložena výsadba požadovaných stromů v k. ú. Nové Město, která již i v letech 2017–2018 byla provedena. Konkrétně bylo uloženo provést náhradní výsadbu 2 ks hlohu Lavallův Carrierei (*Crataegus x lavalleei* „Carrierei“) s obvodem kmene min. 25 cm, kořenovým balem a korunou zapěstovanou na podchodnou výšku, do rabátek v ulici Černá na pozemek parc. č. 2390 v k. ú. Nové Město před domy č. p. 1692/6 a 2056/4; 1 ks platanu javorolistého pyramidálního (*Platanus x acerifolia* „Pyramidalis“) s obvodem kmene min. 30 cm, kořenovým balem a korunou zapěstovanou na podchodnou výšku, do rabátka na roh Senovážného náměstí a Opletalovy ulice na pozemek parc. č. 2330/1 v k. ú. Nové Město před objekt č. p. 987; 1 ks lípy stříbrné (*Tilia tomentosa*) s obvodem kmene min. 30 cm, kořenovým balem a korunou zapěstovanou na podchodnou

výšku, do rabátka před objekt Pařížská 98/17 na pozemek parc. č. 110 v k. ú. Josefov a 1 ks jerlínu japonského (*Sophora japonica*) s obvodem kmene min. 30 cm, kořenovým balem a korunou zapěstovanou na podchodnou výšku, do parku Vrchlického sady na pozemek parc. č. 2313 v k. ú. Nové Město.

Dále byla zpracována studie k zhodnocení dopadů předmětného záměru pro dřeviny na sousedním pozemku parc. č. 592 v k. ú. Nové Město (Ing. Tomáš Pilař, Ph.D.; září 2022). Konkrétně se na tomto sousedním pozemku v blízkosti plánovaného záměru nachází dva jerlíny (*Sophora japonica*) s průměrem koruny přes 12 m, které částí svého korunového objemu přesahují nad pozemek parc. č. 586/2, 586/4 a 593. Závěrem této studie bylo uvedeno, že navržené řešení záměru respektuje diskutované dřeviny (dva jerlíny na p. č. 592) jak v jejich korunovém prostoru, tak v jejich kořenovém prostoru (reálném i teoretickém).

Koncepce sadových/vegetační úprav

Sadové úpravy tvoří důležitou součást vizuální identity prostoru a podstatnou měrou se podílejí na funkčnosti celého záměru – stavby. Návrh sadových, resp. vegetačních úprav vychází z koncepční studie generálního architekta Heatherwick Studio z roku 2021. Konkrétně jsou řešeny tři izolované lokality: zahrada, pobytová střecha při ulici Panská a pobytová střecha při Václavském náměstí.

Zahrada

Zahrada bude srdcem celého záměru, bude se jednat o obdélníkovou plochu cca 60 x 25 m bezprostředně navazující na objekt jízdrny. Dispozice zahrady bude vytvořena kolem centrální kašny v ose prostoru (= ose jízdrny). Vegetační prvky budou modelovat soubor zálivů a poloostrovů kolem podélné osy prostoru. Z logiky věci tak bude vznikat kontrast mezi frekventovaným průchozím prostorem kolem kašny a sérií až intimních zálivů.

Rámcový návrh druhové skladby je předpokládán následující:

- solitérní dřeviny (stromy), např. *Acer tatarica*
- živé ploty, např. *Taxus baccata* ‚Schwarzgrün‘
- popínavé dřeviny na konstrukci, např.: *Lonicera acuminata*, *Jasminum nudiflorum*, *Akebia quinata*
- trvalky, např.: *Helleborus corsicus*, *Bergenia cordifolia* ‚Silberlicht‘, *Bergenia cordifolia* ‚Wintermarchen‘, *Hemerocallis lilioasphodelus*, *Epimedium versicolor*, *Hypericum calycine*, *Euphorbia amygdaloides* ‚Purpurea‘, *Hosta nigrescens* ‚Krossa Regal‘, *Hosta fortunei* ‚Patriot‘, *Liriope muscari* ‚Big Blue‘ v kombinaci s výsadbou cibulovin, např.: *Narcissus poeticus* ‚Actaea‘, *Narcissus tazetta* ‚Avalanche‘, *Hyacinthoides non-scripta*, *Chionodoxa luciliae*

Pobytová střecha při ulici Panská

Bude se jednat o plochu v 6. nadzemním podlaží na části budovy při ulici Panská o obdélníkovém tvaru vepsaném do plochy o rozměrech cca 12 x 22 m s výměrou vegetačních prvků cca 180 m².

Rámcový návrh druhové skladby je předpokládán následující:

- keře, např.: *Syringa meyeri* ‚Palibin‘, *Jasminum fruticans*, *Potentilla fruticosa* ‚Floppy Disk‘, *Spiraea cinerea*, *Spiraea prunifolia*, *Forsythia intermedia* ‚Maluch‘, *Eouonymus alatus* ‚Compactus‘, *Cytisus praecox*, *Genista tinctoria* ‚Royal Gold‘, *Caryopteris clandonensis*, *Prunus pumila*
- trvalky, např.: *Aster ageratoides* ‚Star Shine‘, *Asclepias tuberosa*, *Hemerocallis* ‚Purple Waters‘, *Hemerocallis* ‚Stella d' Oro‘, *Inula ensifolia* ‚Compacta‘, *Geranium x cantabrigiense*, *Geranium x*

cantabriense 'Biokovo', Geranium renardii, Achillea filipendulina 'Parker's Variety', Ceranthus ruber 'Coccineus', Salvia officinalis 'Purpurascens', Nepeta x faassenii 'Blue Wonder', Teucrium chamaedrys, Anthemis tinctoria 'E.C Buxton'

Pobytová střecha při Václavském náměstí

Bude se jednat o plochu na střeše budovy při Václavském náměstí obdélníkového tvaru cca 27 x 10 m s výměrou vegetačních prvků cca 230 m².

Rámcový návrh druhové skladby je předpokládán následující:

- keře, např.: *Syringa meyeri 'Palibin', Jasminum fruticans, Potentilla fruticosa 'Floppy Disk', Spiraea cinerea, Spiraea prunifolia, Forsythia intermedia 'Maluch', Eounymus alatus 'Compactus', Cytisus praecox, Genista tinctoria 'Royal Gold', Caryopteris clandonensis, Prunus pumila*
- trvalky, např.: *Aster ageratoides 'Star Shine', Asclepias tuberosa, Hemerocallis 'Purple Waters', Hemerocallis 'Stella d' Oro', Inula ensifolia 'Compacta', Geranium x cantabrigiense, Geranium x cantabriense 'Biokovo', Geranium renardii, Achillea filipendulina 'Parker's Variety', Ceranthus ruber 'Coccineus', Salvia officinalis 'Purpurascens', Nepeta x faassenii 'Blue Wonder', Teucrium chamaedrys, Anthemis tinctoria 'E.C Buxton'*

Použití vitálních taxonů dobře přizpůsobených místním podmínkám a osvědčených technologií zakládání prvků je předpokladem vytvoření prvků s rychlým nástupem prostorové účinnosti a relativně malými nároky na rozvojovou péči.

Tabulka 58 Rámcová bilance sadových úprav – rozsah ploch výsadeb a vegetačních ploch

Prvek	Celkem ks/m ²	Celkový objem listoví
Stromy solitérní (vícekmeny)	14 ks	56 m ³
Popínavé rostliny	cca 48 m ²	120 m ³
Keře tvarované	cca 151 m ²	75 m ³
Keře nízké	cca 68 m ²	27 m ³
Trvalky	cca 628 m ²	-
celkem	14 ks stromů + 895 m² plošných prvků	278 m³

Celkem jsou navrhovány nové sadové úpravy na souhrnné ploše zhruba 900 m² (na konstrukci) v plochách opatřených automatickou závlahou.

Navrhovaný rozsah sadových úprav lze vnímat oproti původnímu výchozímu stavu (zastavenému území), resp. i ve vztahu ke stávajícímu stavu (uvolněnému území vnitrobloku po demolici dožilých budov) za pozitivní.

Nedílnou součástí předmětného záměru je i návrh systému k nakládání s dešťovými vodami v podobě retenčních nádrží s akumulacním prostorem pro závlahu zeleně. Detailní popis navrhovaného systému pro nakládání s dešťovými vodami je součástí kapitoly B. III. 2. dokumentace EIA.

Navržená řešení budou zohledňovat Městský standard plánování, výsadby a péče o uliční stromořadí jako významného prvku modrozelené infrastruktury pro adaptaci na změnu klimatu, Manuál tvorby veřejných prostranství. A dále také budou zohledněny Standardy hospodaření se srážkovými vodami na území hl. m. Prahy.

Koeficient zeleně

Zájmové území předmětného záměru se z hlediska platného ÚP SÚ hl. m. Prahy nachází v zastavitelném stabilizovaném území – v ploše s rozdílným způsobem využití SMJ (dle výkresu č. 4 – Plán využití ploch), tj. v ploše smíšeného městského jádra. Pro tuto plochu není stanoven koeficient zeleně, a tudíž ani nebyl proveden výpočet koeficientu zeleně.

D. I. 7. 2. Fauna

Lokalita předmětného záměru byla navštívena dne 8. 4. 2026, přitom byl proveden orientační biologický průzkum lokality a jejího blízkého okolí za účelem zjištění aktuálního výskytu volně žijících živočichů. Zohledněny byly rovněž nálezy z Nálezové databáze ochrany přírody a krajiny od AOPK ČR a údaje z faunistické databáze Avif od ČSO za rok 2025.

Z řádu blanokřídlých (*Hymenoptera*) bylo zaznamenáno několik jedinců z čeledi včelovitých (*Apidae*), konkrétně zástupci tzv. samotářských včel v místech obnažených substrátů s porosty podbělu lékařského (*Tussilago farfara*). Pozorovány byly především zednice (r. *Osmia*) a pískorypky (r. *Andrena*). Nalezeno bylo rovněž jedno hnízdo mravenců r. *Lasius* v rámci sypkých substrátů u zbytků zdí v sekci Jindřišská. Jedná se rovněž o běžné druhy hmyzu, které se dokážou přizpůsobit novému prostředí a znovu osídlit nové biotopy, které v rámci záměru vzniknou.

Vlivem předmětného záměru dojde k odstranění dočasných ploch deponií a ploch bez vegetace, které jsou atraktivní pro výše zmíněné druhy samotářských včel. Dočasně bude rovněž omezena nabídka kvetoucích bylin, které slouží jako zdroj nektaru. Celkově je však možné konstatovat, že odstraněná vegetace bude v rámci sadovnických a vegetačních úprav záměru dostatečně nahrazena především parkovou a doprovodnou vegetací sídel.

Z ptáků (*Aves*) byli v řešeném území zastiženi převážně jedinci ferálních holubů domácích (*Columba livia f. domestica*), kteří se koncentrují v rámci budovy jízдарny a na okolních budovách a jejich střešní krajině, přitom holuby využívají rovněž prostor půdy jízдарny, který je pro ně volně přístupný. Zastižen zde byl rovněž jeden pár kosa černého (*Turdus merula*) na přeletu a tři jedinci sýkory modřinky (*Cyanistes caeruleus*), kteří využívali převážně vzrostlejší náletovou zeleň a husté porosty břečťanu popínavého. V širším okolí byl pozorován jeden jedinec holuba hřivnáče (*Columba palumbus*). Ovlivnění uvedených druhů bude zcela zanedbatelné, omezené na rušení a snížení potravní nabídky ve stádiu výstavby předmětného záměru. V případě ferálních holubů domácích dojde rovněž k omezení hnízdních možností v rámci budovy jízдарny, které však nebude vzhledem k jejich početnosti na území hl. m. Prahy a kontextu okolí významné.

Z dravců jsou v rámci širšího území evidovány výskyty poštolky obecné (*Falco tinnunculus*) a silně ohroženého krahujce obecného (*Accipiter nisus*). Jejich ovlivnění se předmětným záměrem neuvažuje.

Ze vzácnějších druhů jsou v okolí zájmového území evidovány výskyty silně ohrožené kavky obecné (*Coloeus monedula*) a ohroženého rorýse obecného (*Apus apus*). Dle aplikace Hnízdění synantropních druhů od ČSO, která eviduje hnízdiště rorýse obecného ve městech, není v řešeném území evidován žádný vhodný objekt pro hnízdění tohoto druhu (nejbližší evidované objekty jsou v rámci ulice Štěpánská č. p. 631/51). Stará hnízda rorýsů nebyla rovněž nalezena na okolních budovách v řešeném území, ani v rámci jízдарny ve střední části lokality. Hnízdění se tak na lokalitě nepředpokládá, přitom druh nebude záměrem dotčen, jelikož k lokalitě nemá přímý vztah. Kavka obecná může zájmové území využívat k migraci případně ke sběru potravy, hnízdění nebylo zjištěno. Je pravděpodobné, že jedinci tohoto druhu budou území záměru dále využívat, přitom vliv na tento druh se nepředpokládá, respektive dojde pouze

k dočasnému omezení jejich habitatu ve stádiu výstavby předmětného záměru s celkovým zanedbatelným vlivem.

V rámci řešeného území nejsou dle Nálezové databáze ochrany přírody a krajiny od AOPK ČR evidovány výskyty netopýrů (*Chiroptera*). Nejbližší záznamy jsou lokalizovány do Vodičkovy ulice, kde byl potvrzen výskyt silně ohroženého netopýra pestrého (*Vespertilio murinus*). V rámci ulice Spálená pak byl potvrzen výskyt silně ohroženého netopýra Saviova (*Hypsugo savii*). Vzhledem k faktu, že se v rámci řešeného území nenacházejí vzrostlé dřeviny nepředpokládá se výskyt letních kolonií druhů obývajících stromy. Atraktivní můžou být pro netopýry půdní prostory dotčených objektů Václavské náměstí 835/13, 835/15, Jindřišská 900/7, Panská 1480/10 a 896/8 a samotný půdní prostor jízdní, který je však hojně využíván desítkami jedinců holubů domácích, které by případné letní kolonie druhů vázaných na lidská sídla významně rušili. Z důvodu předběžné opatrnosti je však doporučeno před stavebními zásahy do půdních prostor dotčených objektů ověřit aktuální výskyt kolonií netopýrů odborně způsobilou osobou.

Dále pak je také vhodné zmínit, že byl v květnu 2026 proveden ještě doplňující zoologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů synantropních živočichů a jimi zanechávaných pobytových stop (Mgr. Lukáš Viktora, květen 2026). Na základě výsledků tohoto průzkumu, resp. odborného posudku bylo prokázáno, že ve střešních pláštích a v podstřeší zájmových objektů, nebyli zjištěni žádní jedinci ZCHD synantropních živočichů ani jimi zanechané pobytové stopy. Rovněž v obvodových pláštích zájmových objektů nebyli zjištěni žádní jedinci ZCHD synantropních živočichů ani jimi zanechané pobytové stopy.

Za účelem zmírnění možných negativních dopadů stavby na faunu byla navržena opatření, která jsou součástí kapitoly B. I. 6. a D. IV. dokumentace EIA.

Ekosystémy

Vzhledem k umístění předmětného záměru v rámci zástavby historického jádra hl. m. Prahy je řešené území dle vrstvy Mapování biotopů od AOPK ČR logicky neklasifikováno. Aktuální stav řešeného území představuje stávající zástavba historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku, včetně budovy historické jízdní uprostřed území, a dále pak navazující zpevněné a nezpevněné plochy bez vegetace nebo se sporadickou ruderalní vegetací, která je pravidelně v rámci údržby pozemku odstraňována/sečena. Dle Katalogu biotopů ČR (editor Chytrý a kol., 2010) lze dotčené území zařadit pod biotop silně ovlivněný nebo vytvořený člověkem, konkrétně pak jako X1 – urbanizovaná území.

Dle konsolidované vrstvy ekosystémů (KVES) od AOPK ČR se v hranici řešeného území i v jeho blízkém okolí nachází ekosystémy kategorie souvislá zástavba a kategorie dopravní síť. V širším okolí se pak nachází ekosystém rozptýlené zeleně (nejblíže cca 350 m východně od předmětného území), kde se jedná o Vrchlického sadu.

Celkově lze konstatovat, že řešené území není z přírodovědného hlediska hodnotné. Vliv se bude omezovat na zabor antropogenních ploch a staveb s ruderalní vegetací, která bude v rámci sadovnických a vegetačních úprav záměru adekvátně nahrazena. Ovlivnění místa zásahu z pohledu výskytu planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přítomných biotopů, potažmo ekosystémů je v kontextu samotného místa – intravilánu Prahy a velikosti území a kvalitou a charakterem přítomných biotopů velmi malé. Potenciální vlivy lze očekávat jako bezvýznamné.

Závěr

Posuzovaný záměr nebude představovat z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy citelnější riziko. Dále pak byla navržena opatření, která jsou uvedena v kapitole B. I. 6. a D. IV., jež napomůžou k minimalizaci negativních zásahů na životní prostředí.

D. I. 8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

D. I. 8. 1. Vlivy na ÚSES, ZCHÚ, VKP, přírodní parky, památné stromy a systém NATURA 2000

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V zájmovém území předmětného záměru ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádný skladebný prvek územního systému ekologické stability dle § 3 odst. 1a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblíže k zájmovému území je nefunkční nadregionální biokoridor (osa) N4 (resp. N4/3) vymezený v rámci řeky Vltavy, který se nachází ve vzdálenosti cca 850 m západně až severozápadně od hranice řešeného území. Dalším nejblíže k zájmovému území je funkční lokální biocentrum L1 (resp. L1/153) jež představuje Střelecký ostrov, které se nachází přibližně 1 050 m západně od hranice řešeného území.

Realizací předmětného záměru nedojde k dotčení územního systému ekologické stability.

Dále je vhodné zmínit, že se v předmětném území řešeného záměru ani v jeho nejblíže k zájmovému území nenachází celoměstský systém zeleně (CSZ) vymezený dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Nejblíže se ve vzdálenosti cca 700 m jihozápadním směrem od hranice řešeného území nachází celoměstský systém zeleně (CSZ) – návrh.

V souvislosti s realizací předmětného záměru se nepředpokládá dotčení celoměstského systému zeleně.

Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V zájmovém území předmětného záměru ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Řešené území posuzovaného záměru nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území. Nejblíže k zájmovému území je přírodní památka Letenský profil, která je vzdálena přibližně 1 250 m severozápadně od hranice zájmového území posuzovaného záměru, respektive 1 200 m od jejího ochranného pásma. Předmětem ochrany přírodní památky Letenský profil jsou výchozy letenského souvrství (stupeň beroun, ordovik) s hojnou fosilní faunou.

Dále se ve vzdálenosti cca 1 500 m západním směrem od hranice řešeného území nachází přírodní památka Petřín s vyhlášeným ochranným pásmem. Předmětem ochrany přírodní památky Petřín je vrcholový úsek Petřína s výchozy svrchnokřídových pískovců a opuk s lesními porosty (zakrslé doubravy, habrové doubravy) a s význačnými druhy lesních živočichů a rostlin. Dále pak populace roháče obecného (*Lucanus cervus*) a jeho biotopy. A dále také parkově upravený prostor s četnými věkovitými stromy a jejich artefakty, keřovými skupinami, rostlinami a živočichy včetně druhů v zájmu Evropského společenství, a zvláště chráněných druhů, přičemž je brán zřetel na zachování kulturně-estetické hodnoty historických zahrad a parků.

S ohledem na předměty ochrany a vzdálenosti předmětného záměru od přírodních památek se v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nepředpokládá negativní (přímé ani nepřímé) dotčení těchto zvláště chráněných území. Předmětným záměrem nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území.

Významné krajinné prvky (VKP)

V zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho nejblíže k zájmovému území nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výjimkou je pouze tzv. údolní niva, která je dle dostupných podkladů vymezena v rámci řeky Vltavy, tak také v celém širším zastavěném okolí. Tato údolní niva tak zasahuje i do zájmového

území předmětného záměru. Z hlediska ekostabilizační funkce nivy vymezené v zastavěném území jde o velmi nízkou či nízkou ekosystémovou funkci nivy, která pak prakticky ani neexistuje. Nejblíže významným krajinným prvkem dle § 3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je pak po výše zmíněné nefunkční údolní nivě vodní tok Vltava (IDVT: 10100001), který je vzdálený cca 900 m západně a severně od hranice předmětného území.

V zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho nejblíže okolí se nenacházejí žádné registrované významné krajinné prvky dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblíže registrovaným krajinným prvkem dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je Botanická zahrada Univerzity Karlovy, která je vzdálena zhruba 1,2 km jižně až jihozápadně od hranice předmětného území.

Vzhledem ke stávajícímu stavu předmětného území a vzhledem charakteru a rozsahu realizovaného záměru (dostavba části vnitrobloku) nelze negativní ovlivnění nivy řeky Vltavy očekávat. Předmětným záměrem tak nebudou negativně dotčeny žádné významné krajinné prvky dané § 3 odst. 1) písm. b), a dále nebudou dotčeny ani významné krajinné prvky dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Přírodní parky

V předmětném území posuzovaného záměru ani v jeho blízkosti se nenachází žádný přírodní park dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblíže přírodním parkem je přírodní park Košíře-Motol, který je vzdálen přibližně 3,3 km jihozápadním směrem od hranice řešeného území předmětného záměru. Dále se ve vzdálenosti cca 3,4 km severně od hranice zájmového území předmětného záměru nachází přírodní park Drahaň-Troja a zhruba 3,8 km jižně až jihozápadně se od hranice zájmového území předmětného záměru rozkládá přírodní park Prokopské a Dalejské údolí.

Vzhledem ke vzdálenosti záměru od přírodních parků a charakteru předmětného záměru nelze předpokládat přímé ani nepřímé ovlivnění přírodních parků.

Památné stromy

V zájmovém území navrhovaného záměru se nenachází žádný památný strom definovaný dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejblíže památným stromem je jinan na Novém Městě (včetně vyhlášeného ochranného pásma o poloměru kruhu 8 m), který je vzdálen vzdušnou čarou cca 80 m od řešeného území předmětného záměru. Tento památný strom se přesněji nachází ve vedlejším vnitrobloku mezi ulicemi Panská a Nekázanka.

V souvislosti s realizací předmětného záměru nedojde k dotčení památného stromu.

NATURA 2000

V zájmovém území předmětného záměru ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí ptáčích oblasti ani evropsky významné lokality soustavy chráněných území NATURA 2000. Nejblíže lokalitou soustavy NATURA 2000 od území navrhovaného záměru je evropsky významná lokalita Praha – Petřín [CZ0113773], která je od území předmětného záměru vzdálena cca 1,6 km západním směrem. Evropsky významná lokalita se rozkládá v rámci katastrálního území Břevnov, Hradčany, Malá Strana a Smíchov. Předmětem ochrany této evropsky významné lokality je roháč obecný (*Lucanus cervus*).

Dle stanoviska Magistrátu hl. m. Prahy (Odboru ochrany prostředí) ze dne 22. 4. 2026 (č. j. MHMP 358457/2026) nemůže mít navrhovaný záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo

koncepty významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Stanovisko je součástí kapitoly H předkládané dokumentace EIA.

D. I. 8. 2. Vlivy na krajinný ráz

Detailní vyhodnocení vlivu navrhovaného záměru na jednotlivé identifikované znaky a charakteristiky krajinného rázu je součástí posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které je samostatnou přílohou č. 7 předkládané dokumentace EIA.

Podstatným krokem při posuzování vlivu plánovaného záměru na krajinný ráz, vizuální a estetické charakteristiky území je posouzení vlivu navrhovaného záměru na zákonná kritéria krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V úvahu byla vzata následující zákonná kritéria krajinného rázu:

- Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky
- Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky
- Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)
- Vliv na významné krajinné prvky (VKP)
- Vliv na kulturní dominanty
- Vliv na estetické hodnoty
- Vliv na harmonické měřítko krajiny
- Vliv na harmonické vztahy v krajině

V souvislosti s tímto vyhodnocením je nutno upozornit na skutečnost, že posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemůže hodnotit kvalitu architektury a vlastnosti záměru, které nemohou ovlivnit vizuální stránku.

Z hlediska hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je značně složité hodnotit některá kritéria ochrany krajinného rázu, jako je především harmonické měřítko či harmonické vztahy v krajině, neboť se předmětný záměr nachází v silně urbanizovaném či jinak antropogenně ovlivněném prostředí hl. m. Prahy. Definování vlivu záměru na krajinný ráz je v prostoru městské struktury vždy obtížné a často diskutabilní. Přesto je záměr vyhodnocen plně v souladu se všemi zákonnými kritérii krajinného rázu dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky

Z hlediska projevů rysů a hodnot přírodní charakteristiky je třeba konstatovat, že i vzhledem k antropogenně ovlivněnému prostředí (městskému prostředí), lze v předmětném prostoru identifikovat řadu znaků a hodnot přírodní charakteristiky. Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky se pak projevují nejvýrazněji v okrajových částech vymezeného DoKP, a to v podobě krajinných vedut a dominant (terénních dominant), a dále pak i v podobě celkového reliéfu území tvořeném Pražskou kotlinou. Znaky a hodnoty přírodní charakteristiky lze identifikovat i v průřezu celého prostoru, a to nejčastěji v podobě parkových ploch, zahrad, sadů apod., nebo jako doprovodné zeleně u zástavby a městských prostorů.

Vliv posuzovaného záměru je z hlediska zásahu do identifikovaných přírodních znaků a hodnot hodnocen v jednom případě jako slabý. Tento vliv byl vyhodnocen na ucelený soubor znaků v rámci celého prostoru, a to v podobě sídelní zeleň uvnitř vnitrobloků a zeleně přiléhající k městské zástavbě.

Záměrem dojde k zásahu do stávající zeleně pouze uvnitř zájmového území vnitrobloku. V aktuálním stavu je však předmětné území bez vzrostlé zeleně, a náletová zeleň je pravidelně odstraňována v rámci údržby daných pozemků. V ostatních plochách sídelní zeleně k zásahům docházet nebude. Celkově lze očekávat vliv na uvedený znak přírodní charakteristiky spíše zanedbatelný, avšak na straně bezpečnosti bylo přistoupeno k hodnocení o míře slabého vlivu/zásahu.

Důležité je zmínit, že záměr počítá i se sadovými/vegetačními úpravami – především v podobě realizace veřejné zahrady ve vnitrobloku a s návrhem vegetačních střech. V souvislosti s předmětným záměrem tedy dojde k obnově původní zahrady paláce Sylva Tarouccy (tzv. paláce Savarin), která bude sloužit veřejnosti. Záměr bude představovat pozitivní vliv na jeden identifikovaný znak (soubor znaků) přírodní charakteristiky – plochy zeleně v podobě soukromých či polosoukromých zahrady paláců, městský domů a jejich vnitrobloků.

V souhrnu lze vliv posuzovaného záměru na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky klasifikovat jako slabý. Avšak lze také očekávat i pozitivní dopady záměru, které nejsou do konečného hodnocení vlivu na zákonná kritéria zohledněny.

Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky

Z hlediska kulturní a historické charakteristiky lze v potenciálně dotčeném krajinném prostoru identifikovat velké množství znaků a hodnot. K tomuto faktu přispívá i samotné umístění lokality, resp. prostorou do historického centra (jádra) hl. m. Prahy. Téměř v celém DokP je přítomna městská památková rezervace v hl. m. Praze, a ve zbylé části prostoru se pak nachází i ochranné pásmo této městské památkové rezervace. Památková rezervace je přítomna i v zájmovém území posuzovaného záměru. V širším okolí se pak nachází i několik městských památkových zón – městská památková zóna Vinohrady, Žižkov, Vršovice, městská památková zóna Karlín, městská památková zóna Dejvice, Bubeneč, horní Holešovice a městská památková zóna Smíchov.

Vliv záměru na identifikované znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu je hodnocen ve dvou případech jako maximálně slabý, a dále v jednom případě dojde k posílení znaku co do projevu/významu – tj. posílení znaku (souboru znaků) s neutrálním až negativním projevem.

Realizace záměru představuje rekonstrukci části vnitrobloku, která spočívá v novostavbě (přístavbě) uvnitř vnitrobloku a rekonstrukci přilehlých uličních křídel historických budov, včetně rekonstrukce objektu klasicistní jízďárny uvnitř území.

Přímo v území posuzovaného záměru se nachází dvě nemovité kulturní památky – měšťanský domu U Diesbachů a měšťanský dům U tří červených hvězd (včetně jejich dílčích částí), a dále se v předmětném území nachází část nemovité kulturní památky tzv. palác Sylva – Taroucca (resp. jde o část nádvoří a jízďárnu s konírnou). Tyto objekty a jejich části jsou součástí záměru a bude u nich provedena citlivá rekonstrukce. V souvislosti s tím lze předpokládat pozitivní dopad na tento znak – soubor znaků historické a kulturní charakteristiky. Nutno dodat, že v souvislosti s dostavbou vnitrobloku může docházet i k jistému kontrastu mezi původními historickými objekty a novostavbou. Stejně tak se tento vliv může částečně projevit i ve vztahu k nejbližším (sousedním) historickým objektům. Lze tak celkově očekávat maximálně slabý vliv na tento znak kulturní a historické charakteristiky, který v sobě ponese i pozitivní dopad v podobě rekonstrukce a obnovy historických budov či jejich souvisejících částí.

Realizace záměru si vyžádá také zásah do dopravní a technické infrastruktury, a to v souvislosti s vyvolanými přeložkami, přípojkami a jinou úpravou technické infrastruktury v předmětném území či jeho bezprostředním okolí, a dále také v souvislosti s napojením na dopravní infrastruktury, a to včetně potřebných úprav. Lze tak celkově očekávat maximálně slabý vliv na tento znak (soubor znaků) kulturní a historické charakteristiky.

Dále pak s ohledem na charakter záměru, kterým je realizace polyfunkčního celku s kombinací obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce, lze předpokládat celkové posílení daného znaku v podobě novodobé městské zástavby s administrativní, obchodní či další obdobnou funkcí. Kladnou stránkou záměru je, že dojde k celkové obnově dosluhujícího či jinak nefunkčního vnitrobloku s citlivou rekonstrukcí historických budov uvnitř městského jádra.

Vliv záměru na jiné znaky kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu se nepředpokládá.

Na základě výše uvedeného shrnutí lze konstatovat, že zásadní dopad na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky nelze vlivem navrhovaného záměru předpokládat. Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky lze celkově klasifikovat jako slabý.

Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V dotčeném krajinném prostoru se nachází dvě zvláště chráněná území. Jedná se o přírodní památku Letenský profil, včetně jejího zákonného ochranného pásma. Tato přírodní památka se nachází v severní okrajové části DoKP, a to přibližně 1,2 km severozápadně od předmětného území posuzovaného záměru. Dále se pak jedná o přírodní památku Petřín, a to včetně vyhlášeného ochranného pásma, která se ze své větší části území nachází v západním sektoru DoKP.

Realizací záměru se nepředpokládá jakékoliv negativní dotčení zvláště chráněných území. K dotčení nebude docházet jak z hlediska možného ovlivnění předmětu ochrany ZCHÚ z přírodního hlediska, tak ani z hlediska ovlivnění ZCHÚ co do projevu krajinného rázu.

Vliv na zvláště chráněná území lze vzhledem k výše uvedenému klasifikovat jako žádný.

Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

V dotčeném krajinném prostoru se nacházejí významné krajinné prvky § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jedná se zejména o vodní toky, včetně údolních niv, a dále pak lesy (lesní porosty) v parku Mrázovka – jihozápadní okrajová část DoKP.

Přímo v zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výjimkou je pouze tzv. údolní niva, která je dle dostupných podkladů vymezena v rámci řeky Vltavy, tak také v celém širším zastavěném okolí. Tato údolní niva tak zasahuje i do zájmového území předmětného záměru. Z hlediska ekostabilizační funkce nivy vymezené v zastavěném území jde o velmi nízkou či nízkou ekosystémovou funkci nivy, která pak prakticky ani neexistuje. Vzhledem ke stávajícímu stavu předmětného území a vzhledem charakteru a rozsahu realizovaného záměru (dostavba části vnitrobloku) nelze negativní ovlivnění nivy řeky Vltavy očekávat. Nejbližším významným krajinným prvkem je pak po výše zmíněné nefunkční údolní nivě vodní tok Vltava, který je vzdálený cca 900 m západně a severně od předmětného území posuzovaného záměru.

Do předmětného DoKP zasahuje jeden registrovaný významný krajinný prvek dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se jedná o rVKP Botanická

zahrada Univerzity Karlovy – jižní okrajová část DoKP. Od zájmového území posuzovaného záměru se tento registrovaný významný krajinný prvek nachází cca 1,2 km jižně až jihozápadně.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že navrhovaný záměr nebude mít negativní vliv na významné krajinné prvky.

Vliv na kulturní dominanty

V dotčeném krajinném prostoru se nachází celá řada kulturních dominant. Za nejvýznamnější kulturní dominantu prostoru lze považovat unikátní a jedinečnou kulturní i architektonickou dominantu Pražského hradu (areálu) – Hradčan s uplatněním pohledově jedinečné stavby katedrály sv. Víta, Václava a Vojtěcha. Dále lze zmínit také především architektonickou a kulturní dominantu Strahovského kláštera na vyvýšené poloze mezi Petřínem a Hradčany, kulturní dominantu Národního muzea jako především dílčí dominanty místa a celé řady dalších významných kulturních dominant.

V souvislosti s předmětným záměrem lze očekávat ovlivnění vizuálního projevu některých kulturních a architektonických dominant dílčího prostoru, jedná se pak především o měšťanský dům U Diesbachů na adrese Panská 1480/10, měšťanský dům U tří červených hvězd na adrese Panská 896/8, a dále jde o jízďárnu s konírnou a část tzv. nádvoří, kde jsou tyto objekty a jejich části součástí záměru a bude u nich provedena citlivá rekonstrukce.

Lze tak celkově očekávat slabý vliv na tyto dílčí kulturní dominanty, a to ve smyslu vzniku částečného kontrastu mezi původními historickými objekty a novostavbou (upozadění historických budov). Je však také vhodné dodat, že se předpokládá i pozitivní vliv ve smyslu právě citlivé rekonstrukce historických objektů, a dále i k celkovému zpřístupnění dosluhujícího či aktuálně nefunkčního území. Například rekonstrukce klasicistní jízďárny bude představovat dominantu uvnitř vnitrobloku, a to i ve smyslu celkové kompozice záměru – jakožto i jeho zpřístupnění pro veřejnost.

Vliv posuzovaného záměru na kulturní dominanty lze souhrnně a na straně bezpečnosti klasifikovat jako slabý.

Vliv na estetické hodnoty

Estetické hodnoty lze v předmětném prostoru identifikovat především ve vztahu ke znakům přírodní a vizuální charakteristiky, částečně pak i v některých případech v kombinaci s kulturní a historickou charakteristikou. Za místa s jednoznačnou estetickou hodnotou lze označit některé dílčí prostory, a to především v rámci zvláště chráněných území. A dále pak také ve vztahu k řece Vltavě a jejího okolí vymezené geomorfologicky výraznými terénními horizonty – krajinnými veduty a dominantami.

Samotná estetická hodnota cennějších lokalit nebude posuzovaným záměrem nikterak ovlivněna. Souhrnně a na straně bezpečnosti je pak možné konstatovat, že navrhovaný záměr bude mít slabý vliv na estetické hodnoty, a to za předpokladu, že jsou k území některé estetické hodnoty vázány, resp. že jsou tyto hodnoty takto vnímány (např. esteticky vnímaný projev architektonických a kulturních dominant/subdominant v území záměru).

Konkrétní vliv nelze adekvátně ve vztahu k estetickým hodnotám kulturního a estetického charakteru hodnotit, vnímání je převážně subjektivního rázu, a to i s ohledem na architektonickou stránku vnímání zástavby apod. Vlivy na estetické hodnoty spojené s přírodní a vizuální charakteristikou ovlivněny nebudou.

Vliv posuzovaného záměru na estetické hodnoty tak lze souhrnně klasifikovat jako slabý.

Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině

Posuzovaný záměr se nachází v místě, kde jsou harmonické měřítko a vztahy v krajině/městské krajině narušovány samotným umístěním lokality v intenzivně urbanizovaném území – historickém centru města. Harmonické měřítko je v území narušeno, lze tak hovořit spíše o harmonických vztazích v městské krajině, které jsou zachovány převážně v podobě projevu přírodních prvků, částečně také i ve vztahu k historickým a kulturním prvkům.

Vliv záměru na harmonické měřítko krajiny a harmonické vztahy v krajině nelze v kontextu výše uvedeného předpokládat (především s ohledem k charakteru a umístění záměru).

Vliv na harmonické měřítko a vztahy v krajině lze vzhledem k výše uvedenému klasifikovat jako žádný.

Vliv na přírodní parky (PPK)

V dotčeném krajinném prostoru se nenachází žádný přírodní park. Nejbližší přírodní park se nachází zhruba 800 m západně až jihozápadně od hranice DoKP. Jedná se o přírodní park Košíře-Motol. Od zájmového území předmětného záměru se pak tento přírodní park nachází ve vzdálenosti větší než 3,3 km.

Vzhledem ke vzdálenostem předmětného záměru od přírodního parku, resp. přírodních parků a charakteru posuzovaného záměru nelze předpokládat negativní ovlivnění přírodních parků, a to jako z hlediska ochrany krajinného rázu, tak ani ochrany území jako takových.

Souhrnná tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu je uvedena níže:

Tabulka 59 Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)	Míra vlivu navrhovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý (X)
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Slabý (X)
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný (O)
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Žádný (O)
Vliv na kulturní dominanty	Slabý (X)
Vliv na estetické hodnoty	Slabý (X)
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný (O)
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Žádný (O)

Zdroj: Posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz (příloha č. 7 dokumentace EIA)

Míra vlivu je klasifikována následovně: žádný vliv/zásah – O, slabý vliv/zásah – X, středně silný vliv/zásah – XX, silný vliv/zásah – XXX, stírající vliv/zásah – XXXX.

Z posouzení míry vlivu navrhovaného záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že posuzovaný záměr má ve čtyřech případech slabý vliv na zákonná kritéria ochrany krajinného rázu. V ostatních zbylých případech nebude mít záměr na tato zákonná kritéria žádný vliv.

V souvislosti s realizací předmětného záměru tak dojde k určitému zásahu do stávajícího území. S ohledem na výše uvedenou a k identifikovaným vlivům na znaky a hodnoty předmětné lokality, však nelze předpokládat významnější narušení krajinného rázu předmětného prostoru.

Soulad s doporučenou ochranou krajinného rázu dle ÚAP hl. m. Prahy

Z posouzení vlivu navrhovaného záměru je zřejmé, že jeho realizace nebude v rozporu s doporučenými požadavky na ochranu krajinného rázu, které jsou stanoveny v ÚAP hl. města Prahy, (LÖW & spol., s.r.o.), konkrétně pak s jevem 17 – oblast krajinného rázu. Posuzovaný záměr spadá do oblasti krajinného rázu 6 – Pražská kotlina. Taktéž nedojde v souvislosti s navrhovaným záměrem k zásahům do hodnot předmětné oblasti krajinného rázu.

Předmětné území spadá do místa krajinného rázu klasifikovaného zásadní krajinářskou hodnotou – nejhodnotnější celky (historické nenarušené soubory, výjimečné přírodní celky). Posuzovaný záměr nebude představovat citelnější vliv na hodnotu místa krajinného rázu.

Závěr

Umístění posuzovaného záměru do území nepředstavuje z hlediska vlivu na územní systém ekologické stability, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, památné stromy a systém NATURA 2000 riziko z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí.

Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Hmotný majetek

Realizace záměru si vyžádá zásah do hmotného majetku především v souvislosti s vyvolanými úpravami, přeložkami, případně rušením technické infrastruktury v předmětném území či jeho bezprostředním okolí, a dále v souvislosti s napojením a přípojkami na technickou a dopravní infrastrukturu (včetně dalších potřebných úprav). Zásah do hmotného majetku se očekává rovněž s odstraněním případných stávajících zpevněných ploch a menších částí objektů či jiných prvků.

Předpokládána je úprava kolektoru v ulici V Cípu, zkrácení a přeložky kanalizace v ulici V Cípu, zkrácení vodovodů v ulici V Cípu, zkrácení STL plynovodu v ulici V Cípu, provizorní úprava a zkrácení veřejného osvětlení ulice V Cípu, zkrácení stávajících nefunkčních kabelů VN a NN v ulici V Cípu, zkrácení potrubní pošty v ulici V Cípu, rušení stávajících přípojek plynu k stávajícím objektům (Panská 10, Jindřišská 7, Václavské náměstí 13 a 15). A dále se bude jednat například o úpravu komunikace a zpevněných ploch zásobovacího vjezdu v ulici V Cípu.

Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. V území se tak v současném stavu nachází historické budovy přilehlé k uličním frontám, jež vymezují okraje řešeného území a uprostřed území se nachází budova klasicistní jízďárny. Tyto objekty budou rekonstruovány. Stavební pozemek je tak v aktuálním stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici (tyto demolice jsou řešeny samostatnými dokumentacemi pro povolení odstranění staveb). Jedná se o objekt č. p. 837 (tzv. Darex) – Václavské náměstí 11, u kterého bude provedena demolice vyjma torza historické uliční fasády směřované do Václavského náměstí (budova Darexu bude v rámci záměru nahrazena novou budovou), a dále se jedná o přístavek (přístavky) bez č. p. ve dvoře

objektu č. p. 852 – Na Příkopě 10 na parcele č. 586/4 (tzv. kolkovna). Výchozí stav pro posuzovaný záměr je tak po demolici dožilých budov ve vnitrobloku.

Předpokládané zásahy do hmotného majetku tak budou probíhat v souvislosti s rekonstrukcí budov po obvodu vnitrobloku a objektu jízdrny, a dále i dílčími úpravami v těchto objektech. U památkově či jinak chráněných objektů, budou tyto práce prováděny právě s ohledem na daný typ ochrany.

Realizace záměru si vyžádá zásah do hmotného majetku pouze v nezbytně nutném rozsahu. Další nutnost úprav, přeložek či jiného zásahu do hmotného majetku bude upřesněna v pokročilejší fázi projektových příprav záměru (popřípadě v dalším stupni projektových příprav).

Veškeré stávající inženýrské sítě budou vytyčeny před zahájením stavebních prací. Ponechané inženýrské sítě budou předepsaným způsobem ochráněny před poškozením. Stavební práce a činnosti prováděné v ochranném pásmu inženýrských sítí budou prováděny po předchozím souhlasu správce sítě a podle jeho podmínek.

Kulturní památky (kulturní dědictví)

Důležitým aspektem je především to, že řešené území posuzovaného záměru se nachází na území městské památkové rezervace v hl. m. Praze, tzv. památková rezervace Praha (rejst. č. ÚSKP: 1028). Tato památková rezervace představuje historické centrum hl. m. Prahy, jež bylo za městskou památkovou rezervaci prohlášeno v roce 1971 nařízením vlády České socialistické republiky č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Toto historické centrum je také od roku 1992 zapsané v Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

V souvislosti s tím, lze jak v předmětném území záměru, tak i v jeho okolí identifikovat celou řadu nemovitých kulturních památek, a dále pak také i národních kulturních památek nacházejících se v širším okolí. Přímou v zájmovém území posuzovaného záměru se nachází nemovitá kulturní památka měšťanský dům U Diesbachů, též zvaný jako dům U Vědrů (rejst. č. ÚSKP: 40051/1-1195) na adrese Panská 1480/10, jež se nachází ve východní části předmětného území. V severovýchodní části předmětného území se pak nachází nemovitá kulturní památka měšťanský dům U tří červených hvězd (rejst. č. ÚSKP: 40000/1-1157) na adrese Panská 896/8 (tj. městský dům – objekt kat. č. 1000152047_0001 a dvorní křídlo severní – část objektu kat. č. 1000152047_0101).

Dále pak do zájmového území předmětného záměru zasahuje nemovitá kulturní památka palác Sylva – Taroucca, tzv. palác Piccolomini, resp. také nazývaný jako palác Savarin (rejst. č. ÚSKP: 39983/1-1146) na adrese Na Příkopě 852/10. Konkrétně se v zájmovém území nachází část nádvoří, resp. část tzv. nádvoří (objekt kat. č. 1000152029_0005) severní část předmětného území – parc. č. 586/4. A dále se ve středu řešeného území nachází jízdrna s konírnou (objekt kat. č. 1000152029_0004). Samotný objekt palác Sylva-Taroucca (objekt kat. č. 1000152029_0001) a konírna – dvě křídla (objekt, kat. č. 1000152029_0002) se v řešeném území nenacházejí, ale těsně sousedí se severní částí předmětného území.

V těsném sousedství s hranicí zájmového území se nachází nemovitá kulturní památka palác U Disbachů (rejst. č. ÚSKP: 39998/1-1156) na adrese Panská 895/6, hotel Ambassador (rejst. č. ÚSKP: 41366/1-2061) na adrese Václavské náměstí 840/5 a měšťanský dům U černé růže (rejst. č. ÚSKP: 39984/1-1147) na adrese Na Příkopě 853/12.

Objekty/stavby, resp. nemovité kulturní památky a jejich části nacházející se přímo v zájmovém území jsou součástí záměru a bude u nich provedena citlivá rekonstrukce. Lze tak předpokládat stavební zásahy a nezbytné úpravy, které budou koordinovány s příslušným odborem památkové péče, a budou plně v souladu s dohodnutými požadavky. Rovněž u části nádvoří na parc. č. 586/4 je počítáno s realizací

veřejné zahrady, a to na místě původní zahrady paláce Sylva Tarouccy. V souvislosti s předmětným záměrem tak dojde k obnovení zahrady v místě zaniklé původní historické zahrady paláce Sylva Tarouccy.

Nutné je dodat, že v souvislosti s dostavbou vnitrobloku může docházet i k jistému kontrastu mezi původními historickými objekty a novostavbou, která vznikne na místě původních objektů a přístavků.

Celkově je tak možné očekávat vesměs pozitivní dopady záměru v souvislosti s celkovou rekonstrukcí a obnovou aktuálně z velké části nefunkčního a dosluhujícího území vnitrobloku, který je navíc veřejnosti nepřístupný. Pozitivní dopad budou mít citlivé rekonstrukce historických a památkově chráněných staveb, včetně obnovy zahrady v místě původní historické zahrady. Nové hmoty novostavby uvnitř vnitrobloku budou zároveň tvořit určitý kontrast k historickým objektům. Záměr je však projektován a koncipován s ohledem na co nejvhodnější začlenění novostavby vůči těmto objektům a stavbám, a průběžně je koordinován s požadavky všech příslušných úřadů.

Předmětný záměr pak nezasahuje do jiných hodnot z hlediska kulturní a historické charakteristiky, jakožto ani do jiných památkově chráněných prvků. Negativní dotčení se tak v souvislosti s předmětným záměrem nepředpokládá.

Dále je pak vyhodnocení ve vztahu ke kulturní a historické charakteristice a kulturním dominantám předmětem předchozí kapitoly D. I. 8. dokumentace EIA, kde je zhodnocen i celkový vliv na krajinný ráz. Z toho pohledu lze konstatovat, že záměr byl vyhodnocen jako akceptovatelný s ohledem na zásah do krajinného rázu (městské krajiny), jakožto i z hlediska vlivů na kulturní a historickou charakteristiku a kulturní dominanty.

Architektonické aspekty

Předmětný záměr se nachází v území, jehož blízké i širší okolí lze považovat z hlediska architektonických aspektů za významné.

Architektonické, stejně tak jako urbanistické, stavební, konstrukční a technologické řešení záměru vychází z návrhu designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o. Návrh si klade za cíl citlivou rekonstrukci historických staveb a objektů, a dále i citlivé začlenění nových hmot objektu vůči svému okolí.

V souvislosti s předmětným záměrem se nepředpokládá významnější ovlivnění architektonických aspektů. Popis k možnému ovlivnění zájmového území a jeho nejbližšího okolí je shrnut v textech výše (především ve vztahu ke kulturním památkám, které se projevují i co do architektonických hodnot). Detailní popis architektonického řešení záměru, a také urbanistického a kompozičního řešení je uveden v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA.

Archeologické aspekty

Dle státního archeologického seznamu ČR se řešené území předmětného záměru nachází v území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN I, tj. v území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Konkrétně se pak jedná o lokalitu ÚAN I – jádro hl. m. Prahy (ID SAS: 7228), která je vymezena v rozsahu území městské památkové rezervace. Přičemž se jedná o území s mimořádným souborem architektonických, urbanistických, historických a archeologických památkových hodnot zapsaný do seznamu světového dědictví UNESCO.

Výchozí stav pro posuzovaný záměr je po demolici všech dožilých budov ve vnitrobloku a dokončeném archeologickém průzkumu v místě dvorních prostor v sousedství bývalé jízdního dvorních prostor

Jindřišská 7, dvorních prostor Panská 8 a 10, interiérů jízdrny, či části uličního prostoru Václavského náměstí, který prováděla společnost Archaia, o.p.s. v letech 2017–2018.

Během výstavby (především při hloubení stavební jámy, případně více jam – v hlubších vrstvách) bude realizován v průběhu zemních prací odborný archeologický dohled, případně proveden záchranný archeologický výzkum. V případě, že by došlo k archeologickému nález, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Závěr

Umístění posuzovaného záměru do území nepředstavuje z hlediska vlivů na hmotný majetek, kulturní památky – dědictví, architektonické a archeologické aspekty významnější riziko.

Předmětný záměr bude i nadále koordinován ve vztahu k zásahům do hmotného majetku, kulturních památek, a dále i ve vztahu k architektonickým a archeologickým aspektům.

D. II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Potenciální rizika vzniku havárií či nestandardního stavu, které lze obecně identifikovat, jsou porucha technologického zařízení, požár, exploze, únik nebezpečných látek, úraz elektrickým proudem, vzduší hladin podzemní vody, povodeň či teroristický útok atd.

Největší nebezpečí pro širší okolí může nastat při vzniku většího požáru. Negativním projevem požáru pro širší okolí je vznik jedovatých a dráždivých plynů. Dále pak při hasičském zásahu vznikají odpadní vody kontaminované směsí hasebních látek a látek vyplavených při hašení.

Předmětný záměr bude řešen plně v souladu s ČSN 73 0873 – Požární bezpečnost staveb. Počítáno je s hydrantovými systémy – požárními hydranty (případně i s hadicovými systémy), a dále též pomocí stabilního hasícího zařízení v rámci novostavby.

Rozsáhlejší vliv může mít únik nebezpečných látek do podzemních a povrchových vod. Včasným zásahem lze rozsah havárie omezit na minimum. Tuto problematiku je třeba řešit v manipulačním řádu kanalizace. V objektech se nepředpokládá umístění žádných nebezpečných provozů.

S ohledem na charakter záměru – polyfunkční objekt (celek) s obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkcí, se nepředpokládají žádné závažné havárie na úseku civilní ochrany.

Fáze výstavby

Možná rizika pro veřejné zdraví v souvislosti s fází výstavby záměru plynou především z produkce emisí znečišťujících látek do ovzduší, případně hlukem ze staveniště a obslužné staveništní dopravy. Tyto faktory jsou podrobně popsány v akustickém posouzení a rozptylové studii (příloha č. 2 a č. 3 předkládané dokumentace EIA, a dále také v příslušných kapitolách – D. I. 2. a D. I. 3. dokumentace EIA).

Pozornost je třeba věnovat i ochraně zdraví pracovníků přímo na stavbě. Zadavatel stavby zajistí, aby před zahájením prací na staveništi byl zpracován plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi ve smyslu zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „plán BOZP“) podle druhu a velikosti stavby tak, aby plně vyhovoval potřebám zajištění bezpečné a zdraví neohrožující práci. Plán BOZP se vztahuje na všechny právnické a fyzické osoby,

které se osobně podílí na zhotovení stavby, ale nezavazuje tyto osoby povinnosti znát a dodržovat všechny platné zákony, předpisy, normy a nařízení potřebné k jejich činnosti, ani pokud nejsou obsaženy v plánu BOZP.

Během výstavby může být podzemní i povrchová voda kontaminována úniky pohonných hmot, olejů a mazadel z dopravních či stavebních mechanismů. Při případné havárii bude zahájeno sanační čerpání, výstavba norných stěn a v dekontaminační jednotce budou odstraněny ropné produkty z čerpané vody.

Horninové prostředí může být v havarijním případě během výstavby záměru kontaminováno úniky ropných produktů ze stavebních či dopravních mechanismů. V tomto případě bude kontaminovaná zemina ihned vytěžena a odvezena na skládku k tomu účelu určenou (případně bude zemina dekontaminována v místě nebo v zařízení k tomuto účelu určeném).

Pro období výstavby bude vypracován Plán opatření pro případ havárie (tzv. „havarijní plán“) dle zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, který bude následně schválen vodoprávním orgánem.

Obecně lze konstatovat, že environmentální rizika při haváriích a nestandardních stavech budou minimalizována, resp. eliminována v souvislosti s realizací celé řady opatření ve fázi výstavby (viz kapitola B. I. 6., resp. D. IV.). Tato opatření vyplývají z příslušné legislativy v oblasti ochrany životního prostředí, resp. z jednotlivých složkových zákonů.

Při výstavbě záměru se nepředpokládá negativní vliv na kulturní dědictví v souvislosti s nehodami, katastrofami či nestandardními stavy (haváriemi).

Fáze provozu

Pro prevenci všech havarijních a nestandardních stavů je třeba dodržovat provozní a manipulační řády. Dodržováním těchto předpisů lze minimalizovat zejména úrazy. Poruchám technologických zařízení lze zabránit pravidelnou a důkladnou údržbou.

Prevenčí dopravních nehod v území záměru i mimo něj je dodržování předpisů a dopravního značení.

Technickými prostředky lze omezit havárie, které by mohly mít nepříznivý dopad zejména na vodu. Případné úniky většího množství ropných látek budou řešeny ve spolupráci s hasičským záchranným sborem.

Pro zamezení rizika požáru je v rámci předmětného záměru počítáno s požárním zabezpečením v podobě vnitřních požárních hydrantů, včetně stabilního hasícího zařízení (sprinklery, resp. vysokotlakou mlhou). V předmětném záměru je počítáno s instalací systému elektronické požární signalizace (tzv. EPS), a dalších potřebných zařízení pro požární bezpečnost.

V rámci zásobovacího dvora u ulice V Cípu je počítáno s jeho odvodněním přes odlučovač lehkých olejů, resp. přes zaolejovanou kanalizaci. S odvodněním přes odlučovač lehkých kapalin a sedimentační jímku je počítáno i v rámci ploch parkingů (tj. i vod z úklidu), kde bude navržena samostatná kanalizace.

V případě realizace hydraulických zařízení (např. hydraulických výtahů apod.), bude počítáno s realizací bezodtokových prostor s dostatečným objemem opatřeným izolací proti působení závadné látky.

V souvislosti s předpokládaným provozem náhradních zdrojů elektrické energie – dieselaagregátů, bude zajištěn případný únik pohonných hmot a jiných provozních kapalin (např. nepropustnou úkapovou jímku, která svou kapacitou bude dostávat na maximální zásobou provozních kapalin v dieselaagregátu).

Záměr počítá s umístěním a provozem velkoodběratelské trafostanice se třemi transformátory. V případě, že se bude jednat o olejové transformátory, bude vytvořen vodotěsný prostor, resp. olejotěsná jímka/jímky, a tento objem jímky, resp. jímek bude dimenzován pro bezpečné zachycení transformátorového oleje v případě havárie transformátoru.

V objektech je počítáno s ochranou před bleskem (podle souboru norem ČSN EN 62305), dále lze předpokládat s ochranou proti přepětí, či před případným přetížením a zkratem.

Při vypuknutí požáru bude dodržován požární a evakuační řád. Při úniku nebezpečných látek bude co nejrychleji zabráněno jejich dalšímu úniku, zejména do kanalizace, v opačném případě pak budou co nejrychleji odčerpány kontaminanty z kanalizace.

Veškeré havárie budou hlášeny příslušným orgánům (Policie ČR, Záchraný hasičský sbor apod.).

Provoz navrhovaného záměru nepředstavuje závažné riziko pro životní prostředí, bezpečnost zaměstnanců a bezpečnost obyvatel.

Při provozu záměru se nepředpokládá negativní vliv na kulturní dědictví v souvislosti s nehodami, katastrofami či nestandardními stavy (haváriemi).

D. III. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Z hlediska vlivů záměru na ovzduší a klima, hlukovou situaci v území (ev. další fyzikální a biologické charakteristiky, včetně světelných podmínek), povrchové a podzemní vody, půdy, přírodní zdroje, biologickou rozmanitost, krajinu a její ekologické funkce či hmotný majetek a kulturní dědictví (vč. architektonických a archeologických aspektů) nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru za předpokladu dodržení stanovených opatření představovat významnější riziko pro životní prostředí v daném území. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo nepředstavuje realizace záměru znatelnější zvýšení rizika pro veřejné zdraví.

Přesnější definování velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí je předmětem předchozích kapitol D. I. a D. II. předkládané dokumentace EIA. Na základě závěrů těchto kapitol vztažených k jednotlivým složkám životního prostředí lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde k překročení hranice ekologické únosnosti území ani k negativní změně poměrů v území, které by výrazně ovlivnily míru jeho zatížení. Jak je uvedeno výše v textu, nepředpokládá se vysoká míra rizik spojených s výstavbou či provozem, která by z pohledu možných dopadů na životní prostředí bránila realizaci záměru.

Předmětný záměr „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město” se nachází na území hlavního města Prahy v městské části Praha 1 (v katastrálním území Nové Město). Realizace záměru nebude svým charakterem ani umístěním představovat nepříznivý vliv přesahující státní hranice.

D. IV. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

V souladu s Metodickým sdělením MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j.: 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 jsou základní opatření při přípravě projektu, realizaci i provozu k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (viz kap. B. I. 6. předkládané dokumentace EIA) projednána s oznamovatelem a projektantem záměru a jsou chápána jako opatření, která jsou součástí záměru a s jejichž plněním se v projektu počítá. Tato opatření budou při přípravě projektu, realizaci i provozu řádně plněna, a proto není třeba je v této kapitole uvádět.

V této kapitole jsou specifikována pouze ta opatření, která přímo vzešla z průběhu procesu posouzení vlivu stavby na životní prostředí (tj. z dokumentace EIA). Jedná se o následující opatření k prevenci, vyloučení a snížení identifikovaných nepříznivých vlivů na dotčené složky životního prostředí či veřejné zdraví a kompenzační opatření.

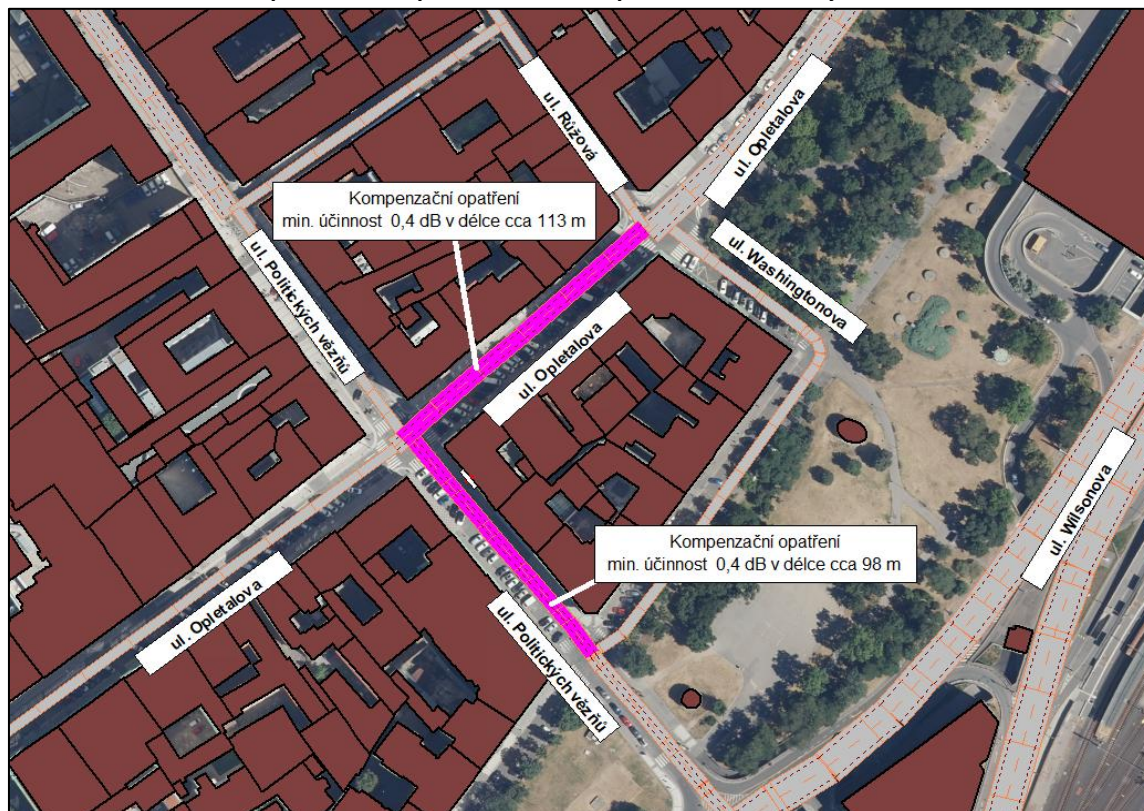
Fáze projektové přípravy

Opatření na ochranu před hlukem

- Na základě Akustického posouzení zpracovaného pro účely dokumentace EIA (příloha č. 2) bude v souvislosti s příspěvky zdrojové a cílové dopravy záměru zapracováno do projektové dokumentace pro povolení záměru kompenzační opatření ve formě předláždění stávajícího povrchu tvořeného kamennou dlažbou v ulici Opletalova a Politických vězňů tak, aby byly generovány akusticky nižší emise o 0,4 dB oproti výchozímu stavu. Rozsah kompenzačního opatření a požadavky na akustické parametry jsou shrnuty níže, včetně grafického znázornění:
 - Oprava (předláždění) stávajícího povrchu tvořeného kamennou dlažbou v ulici Opletalova, a to v úseku mezi ulicemi Politických vězňů a Růžová v délce cca 113 m, tak aby byly generovány akusticky nižší emise o 0,4 dB oproti výchozímu stavu.
 - Oprava (předláždění) stávajícího povrchu tvořeného kamennou dlažbou v ulici Politických vězňů, a to v úseku mezi ulicemi Opletalova a Washingtonova v délce cca 98 m, tak aby byly generovány akusticky nižší emise o 0,4 dB oproti výchozímu stavu.

Rozsah navržených oprav (předláždění) povrchů vybraných úseků stávajících komunikací je přehledně uveden na obrázku níže.

Obrázek 40 Rozsah kompenzačního opatření v ulicích Opletalova a Politických vězňů



Zdroj: Akustické posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA)

Pozn.: V případě, že v dalším stupni projektových příprav dojde ke změně vstupních dat týkajících se intenzit dopravy na dotčených komunikacích, bude rozsah oprav (předláždění) stávajícího povrchu na dotčených komunikacích na základě aktualizovaného Akustického posouzení prověřen a případně aktualizován.

Opatření na ochranu ovzduší

- V dalším stupni projektových příprav bude doporučený minimální rozsah výsadeb pro kompenzaci emisí souvisejících s provozem záměru (ve výši 43 (listnatých) stromů o minimálním objemu koruny 4 m³, případně 172 m³ porostů keřů (objem listoví), případně formou kombinace stromů a keřů) začleněn buď přímo do návrhu sadových/vegetačních úprav záměru, nebo budou po dohodě s příslušnou městskou částí (Praha 1) tyto výsadby realizovány na pozemcích městské části, alternativně bude výsadba provedena kombinací výsadeb v rámci území záměru a území MČ.

Opatření pro adaptaci na klimatické změny

- V dalším stupni projektových příprav budou prověřena další technická řešení směřující k minimalizaci uhlíkové stopy záměru. Jedná se například o:
 - lepší využívání přebytků tepla a chladu a jejich redistribuci mezi provozy s větším zapojením tepelných čerpadel – např. instalaci tzv. centrální tepelné smyčky, tedy vodního okruhu napojujícího dílčí zařízení tepelných čerpadel voda-voda ať už v podružných strojovnách, nebo komerčních plochách;
 - využití tepelných čerpadel jako zdrojů pro pokrytí části potřeby tepla a chladu;

- úspornější řešení ohřevu teplé vody – např. společná příprava TUV pro gastroprovozy (v současnosti se předpokládá individuální ohřev v elektrických ohřívacích v místě spotřeby).

Opatření na ochranu vod

- V další fázi projektových příprav se v souvislosti s hloubením stavební jámy a zakládání stavby podrobně zaměřit na možné ovlivnění podzemních vod (a to i s ohledem na zvolenou technologii výstavby), a to např. posudkem/vyjádřením hydrogeologa, ze kterého může vyplynout návrh konkrétních opatření k minimalizaci možných nepříznivých vlivů na podzemní vody.

Fáze výstavby

Opatření na ochranu před hlukem

- Na základě Akustického posouzení zpracovaného pro účely dokumentace EIA (příloha č. 2) bude v souvislosti s příspěvky zdrojové a cílové dopravy záměru před uvedením záměru do provozu realizováno kompenzační opatření ve formě předláždění stávajícího povrchu tvořeného kamennou dlažbou v ulici Opletalova a Politických vězňů tak, aby byly generovány akusticky nižší emise o 0,4 dB oproti výchozímu stavu. Rozsah kompenzačního opatření a požadavky na akustické parametry viz podmínka pro fázi projektové přípravy.

Opatření na ochranu ovzduší

- Bude realizován doporučený minimální rozsah výsadeb pro kompenzaci emisí souvisejících s provozem záměru. Podrobněji viz navržené opatření pro fázi projektových příprav záměru.

Opatření na ochranu přírody a krajiny, fauny a flóry

- Před stavebními zásahy do půdních prostor dotčených objektů bude ověřen aktuální výskyt kolonií netopýrů odborně způsobilou osobou.

Opatření k archeologickým aspektům

- V průběhu výstavby (především při hloubení stavební jámy, případně více jam – v hlubších vrstvách) bude realizován v průběhu zemních prací odborný archeologický dohled, případně proveden záchranný archeologický výzkum.

Opatření k památkové ochraně a kulturnímu dědictví

- Objekty a stavby (nemovité kulturní památky), či jejich části, které jsou předmětem záměru, a bude u nich provedena rekonstrukce, resp. stavební zásahy a nezbytné úpravy, budou koordinovány s příslušným odborem památkové péče a budou plně v souladu s dohodnutými požadavky.

Ve vztahu k danému záměru není třeba nad rámec výše uvedených opatření a opatření v kapitole B. I. 6. navrhopat opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, stejně tak ani specifická opatření týkající se připravenosti na mimořádné situace.

D. V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Předkládaná dokumentace EIA je zpracována v souladu se současně platnými právními předpisy a normami. Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, v nichž normované limity neexistují, je předpokládán dopad zhodnocen slovně.

Údaje o stavu životního prostředí v dané lokalitě použité v této dokumentaci EIA byly získány:

- literární rešerší (viz seznam použité literatury)
- jednáním s dotčenými orgány a organizacemi
- veřejně dostupnými podklady
- terénním průzkumem
- z odborně zpracovaných studií (viz seznam samostatných příloh dokumentace EIA)

Hodnocení vlivu dopadů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno na základě:

- aktuálně zpracované dokumentace EIA dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vypracovaných odborných studií (viz seznam samostatných příloh dokumentace EIA)
- podkladů dodaných investorem, resp. projektantem stavby
- terénního průzkumu
- územně plánovacích dokumentů a podkladů
- mapových podkladů
- jednání s dotčenými orgány a organizacemi
- konzultací s odborníky

Použité metody prognózování

Doprava

Dopravněinženýrské podklady byly vypracovány dopravními inženýry ze společnosti AFRY CZ s.r.o., resp. Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s., a dále Institutu plánování a rozvoje hl. m. Prahy a Atelieru PROMIKA s.r.o. Tyto podklady jsou součástí přílohy č. 1 dokumentace EIA.

Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s. disponuje dopravním modelem pro hl. m. Prahu a jeho okolí, který je zpracován a aktualizován v softwarovém prostředí PTV – VISION (VISUM/VISEM). Modelem zpracované území je rozděleno do cca 1 600 zón, mezi kterými existují dopravní vztahy. V rámci konkrétních úloh je posuzované území dále zpřesněno, v případě potřeby je možné model lokálně zpodrobnit až na úroveň vjezdů do jednotlivých objektů.

Výpočty intenzit automobilové dopravy na vybrané komunikační síti města a jeho regionu byly provedeny současně pro všechny druhy vozidel, vyjma vozidel Pražské integrované dopravy. Při tomto způsobu výpočtu jsou v každém dílčím iteračním kroku vyhledány trasy a vyčísleny impedance postupně

pro všechny druhy vozidel s tím, že je při výpočtu impedancí pro danou síť zohledněno čerpání kapacity jednotlivých úseků komunikací všemi systémy dohromady. Vlastní zatěžování probíhalo tak, že byly matice dopravních vztahů přidělovány na komunikační síť v osmi postupových krocích a následně bylo provedeno iterační vyrovnání.

Modelový výpočet intenzit automobilové dopravy pro všechny stavy vycházel v rámci aktualizace z modelů z DIP 21-2135-DIP34, a následně byl kalibrován na základě údajů, které vycházely zejména z dostupné databáze sčítání Technické správy komunikací hl. m. Prahy, a.s. Poté byly provedeny modelové výpočty intenzit pro prognózování období roku 2027 a 2029. Základní principy výpočtu jsou totožné s modelem současného stavu, při konstrukci modelových výpočtů pro výhledové stavy se vycházelo z předpokladů postupného naplňování platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vzhledem k faktu, že neexistuje garantovaný harmonogram výstavby objektů/areálů a změn v organizaci dopravy v okolí řešeného území nad rámec současného stavu, byl v modelovém výpočtu zohledněn pouze poměrný nárůst dopravy.

Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy disponuje návrhovým dopravním modelem pro hl. m. Prahu a jeho okolí, jež je zpracován a aktualizován v softwarovém prostředí PTV – VISION. Modelem zpracované území je rozděleno do cca 1 600 zón, mezi kterými existují dopravní vztahy. V rámci konkrétních úloh je posuzované území dále zpřesněno, v případě potřeby je možné model lokálně zpodrobnit až na úroveň vjezdů do jednotlivých objektů. Výpočty intenzit automobilové dopravy na vybrané komunikační síti města a jeho regionu byly provedeny současně pro všechny druhy vozidel. Při tomto způsobu výpočtu jsou v každém dílčím iteračním kroku vyhledány trasy a vyčísleny impedance postupně pro všechny druhy vozidel s tím, že je při výpočtu impedancí pro danou síť zohledněno čerpání kapacity jednotlivých úseků komunikací všemi systémy dohromady.

Vlastní zatěžování probíhalo tak, že byly matice dopravních vztahů přidělovány na komunikační síť v postupových krocích a následně bylo provedeno iterační vyrovnání. Následně byly provedeny modelové výpočty intenzit pro návrhové období ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vhodné je též zmínit, že na Václavském náměstí a v jeho bezprostředním okolí byl zohledněn probíhající projekt rekonstrukce náměstí a jeho dopady do dopravní sítě.

V návrhovém modelu odvozeném z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy byly zaneseny předpoklady rozvoje města dle všech ploch a kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a rovněž i rozvoj sídel v Pražské metropolitní oblasti, z něhož vyplývají významné nárůsty automobilové dopravy. Z pohledu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj se sice jedná o výsledky na straně bezpečnosti, protože jde o scénář maximálního vývoje výkonů automobilové dopravy.

Akustická situace

Zjištěný stav akustické situace v území se posuzuje podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, a jeho prováděcího předpisu – nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Na základě zmíněného nařízení vlády jsou stanoveny hygienické limity hluku v ekvivalentní hladině akustického tlaku A v chráněných venkovních prostorech staveb, v chráněném venkovním prostoru a v chráněných vnitřních prostorech.

Dne 11. 3. 2026 bylo provedeno 24hodinové měření akustické situace z provozu silniční a tramvajové dopravy na čtyřech místech měření. Podrobné informace z měření jsou uvedeny v protokolu o zkoušce č. 2603055VP, který je součástí Akustického posouzení (příloha č. 2 dokumentace EIA). Výsledky měření (zjištění počáteční akustické situace) a sčítání dopravy sloužily pro ověření výpočtového modelu.

Výpočet ekvivalentních hladin akustického tlaku A v posuzované lokalitě byl proveden pomocí digitálního 3D modelu v prostředí softwaru CadnaA, verze 2026 MR 1.

Akustické parametry provozu na silničních komunikacích byly generovány v souladu s českou výpočtovou metodikou s využitím poznatků podkladu: „Aktualizace metodiky pro výpočet hluku z automobilové dopravy, Manuál 2025“ který je aktualizací a vychází z předchozích verzí metodiky.

Výpočet hluku z provozu tramvajové dopravy byl proveden dle metodiky Schall03 z roku 2014.

Stacionární zdroje hluku související s provozem záměru a zdroje hluku v rámci stavební činnosti byly modelovány a počítány jako bodové, plošné a liniové zdroje, a byly počítány dle ČSN ISO 9613.

V kontrolních výpočtových bodech v chráněném venkovním prostoru staveb byla ekvivalentní hladina akustického tlaku A stanovena pro dopadající zvukovou vlnu v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Ovzduší

V souvislosti s vyhodnocením vlivů na kvalitu ovzduší byl pro výpočet byl použit model ATEM, verze 2015 (1.0.1.0), který je ve vyhlášce č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích, ve znění pozdějších předpisů, uveden jako jedna z referenčních metod pro imisní modelování. Jedná se o gaussovský disperzní model rozptylu znečištění, který imisní situaci hodnotí na základě podrobných klimatologických a meteorologických údajů. Model je založen na stacionárním řešení rovnice difúze pasivní příměsi v atmosféře.

Model umožňuje:

- Výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachovými částicemi od velkého počtu bodových, liniových a plošných zdrojů znečišťování ovzduší.
- Výpočet charakteristik znečištění v husté pravidelné i nepravidelné síti referenčních bodů tak, aby výsledky mohly být dále zpracovány např. pomocí geografického informačního systému (GIS) a podány v mapové formě.
- Výpočet znečištění v relativně komplikovaném terénu.
- Výpočet na základě většího počtu větrných růžic, přičemž každá z nich je charakteristická pro určitou část modelové oblasti a popisuje větrné poměry v této oblasti.

Model zohledňuje odstraňování látek z atmosféry a transformaci oxidu dusnatého na oxid dusičitý. Pro výpočet koncentrace NO_2 se vychází z výpočtu koncentrace NO_x , avšak ve vstupních datech musí být zadán emisní poměr NO_2/NO_x a tento poměr je nutno znát pro každý jednotlivý zdroj. Na základě vzdálenosti zdroje a referenčního bodu a rychlosti proudění v úrovni ústí zdroje je nejprve určen čas, který je nutný k překonání dané vzdálenosti. Následně je vypočten imisní poměr NO_2/NO_x , který závisí na této časové hodnotě, výchozím poměru NO_2/NO_x a limitním poměru NO_2/NO_x dle meteorologických podmínek.

Model umožňuje komplexně hodnotit imisní zatížení v zájmovém území. Výsledky modelových výpočtů poskytují následující imisní hodnoty:

- Průměrné roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek.
- Maximální krátkodobé koncentrace, resp. maximální hodinové hodnoty.
- Dobu překročení imisních limitů pro jednotlivé znečišťující příměsi.

- Podíly jednotlivých skupin zdrojů.
- Příspěvky k celkové koncentraci z jednotlivých směrů proudění.
- Směry proudění, kritické pro výskyt zvýšených hodinových koncentrací.

Pro výpočty emisí z automobilové dopravy byl použit model MEFA 13. Ve výpočtu byla zohledněna dynamická skladba vozového parku (podíly vozidel bez katalyzátoru a automobilů splňujících jednotlivé limity EURO) pro území hl. m. Prahy. V případě hodnocení suspendovaných částic PM₁₀ a PM_{2,5} a benzo[a]pyrenu byly vedle sazí, emitovaných přímo spalovacími motory do ovzduší (tzv. primární prašnost), vypočteny také emise částic zviřených projíždějícími automobily (resuspenze).

Při výpočtu produkce emisí z automobilové dopravy byl také uvažován vliv studených startů zaparkovaných automobilů. Pro stanovení tzv. víceemisí ze studených startů je používán výpočetní postup, který zohledňuje skutečnost, že vozidlo se studeným motorem produkuje větší množství emisí oproti optimálnímu režimu, a navíc katalyzátory vozidel mají sníženou účinnost.

Klima

Vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém a posouzení odolnosti a zranitelnosti záměru vůči klimatickým změnám bylo provedeno na základě Technických pokynů k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027 vydaných Evropskou komisí v září 2021 a z Rámcových vodítek pro implementaci zásady „významně nepoškozovat“ životní prostředí (DNSH) a prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v EU фондах v ČR, zpracovaných MŽP v roce 2022. Částečně pak (zejména co se týče rozsahu hodnocených meteorologických jevů) bylo přihlíženo též ke staršímu doporučení Ministerstva dopravy pro zpracování žádosti o podporu z Operačního programu Doprava, část F.8. Zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně a odolnost vůči katastrofám.

Ve studii byl nejprve vyhodnocen vztah záměru k cílům a opatřením obsaženým v národních a regionálních strategických dokumentech reagujících na změnu klimatu. Dále bylo provedeno vlastní vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém (zejména vlivy na lokální klimatické podmínky a odolnost a zranitelnost záměru vůči klimatickým změnám). Samostatně pak byla posouzena problematika emisí skleníkových plynů, neboť jejich bilance má potenciální dopady na všechny typy rizik spojených se změnou klimatu. A dále byla posouzena odolnost záměru vůči rizikům spojeným se změnou klimatu.

Veřejné zdraví (zdraví obyvatel)

Použitá metodika hodnocení zdravotních rizik hluk a vlivu znečištění ovzduší na veřejné zdraví vychází ze základních metodických postupů hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment) vypracovaných americkou Agenturou pro ochranu životního prostředí (US EPA) a využívá autorizační návody Státního zdravotního ústavu (dále jen SZÚ) k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší AN 17/15 a k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku AN 15/04 verze 5, a dále též i odbornou literaturu.

Postup hodnocení zdravotního rizika byl sestaven ze čtyř navazujících kroků:

- Identifikace nebezpečnosti – jedná se o určení faktorů, které mají být hodnoceny, popis jejich vlastností se zaměřením na nebezpečnost pro člověka a určení podmínek, za kterých se tato nebezpečnost může projevit.
- Určení vztahu dávky a účinku – v tomto kroku se kvantitativně hodnotí vztah mezi úrovní expozice danému faktoru (látce v ovzduší) a mírou rizika.

- Hodnocení expozice – obsahuje kvalitativní vyjádření kontaktu hodnoceného faktoru s hranicemi organismu a kvantitativní vyjádření intenzity tohoto kontaktu. Cílem je získat informaci, jakými cestami, v jaké míře a v jakém množství je konkrétní populace vystavena působení hodnocené chemické látky či jiného faktoru (např. hluku).
- Charakterizace rizika – obsahem této etapy je vyjádření míry zdravotního rizika exponované populace na základě poznatků o nebezpečnosti působícího faktoru a odhadu konkrétní expoziční úrovně. Jedná se o kvalitativní a kvantitativní popis odhadnutého zdravotního rizika pro sledovanou populaci, tj. výčet všech možných zdravotních poškození u sledované populace a uvedení pravděpodobnosti jejich vzniku. Je nutné popsat všechny výchozí podmínky a fakta zahrnutá do postupu hodnocení rizik, jakož i všechna zjednodušení a nejistoty, které se zde promítají. Takto hodnocená rizika je vždy nutno považovat za potenciální, avšak dostatečně pravděpodobná pro populaci v zájmovém území.

Podkladem k vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší a hlukové zátěže na veřejné zdraví byly výstupy akustického posouzení a rozptylové studie.

Světelně-technické podmínky (Posouzení zastínění / Omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení)

Světelně-technické posouzení bylo provedeno v souladu s požadavky ČSN 73 0580-1: Denní osvětlení budov – Část 1: Základní požadavky, v platném znění změny Z3, ČSN EN 17037+A1: Denní osvětlení budov, a dále také v souladu s nařízením hlavního města Prahy č. 12/2024 (Pražskými stavebními předpisy) a se stavebním zákonem č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Výpočet denního osvětlení kontrolních bodů na fasádě byl proveden dle ČSN 73 0580-1, přílohy B. Podle této přílohy se hodnotí venkovní stínění, činitel denní osvětlenosti svislé roviny zasklení D_w (%) v obytných místnostech nebo pobytových místnostech, jež mají požadavek na úroveň denního osvětlení. Toto kritérium stínění se používá k porovnání zastínění různých existujících objektů, které mohou být navrhovanou stavbou ovlivněny. Toto kritérium se používá dle míry přiměřené poměrům. Výpočet činitele denní osvětlenosti D_w byl proveden pomocí programu Building Design modul wdl5 5.0. Kontrolní body pro výpočet činitele denní osvětlenosti D_w se umísťují v ose okna v polovině jeho výšky, ale nejméně 2,0 m nad úrovní přilehlého terénu. Výpočet byl proveden pro zataženou oblohu dle ČSN EN 17037+A1.

Z hlediska omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení (rušivého světla, světelného smogu) byla řešena tato problematika ve vztahu k produkci/pozorování tohoto jevu v souvislosti s předmětným záměrem. Byly sumarizovány současné požadavky v oblasti rušivého světla, včetně definování doporučení, a to ve vztahu k aktuální legislativě a normovému rámci (zejména: zákon č. 283/2021 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, ve znění pozdějších předpisů; Nařízení hl. m. Prahy č. 12/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy); ČSN EN 12464-2: Světlo a osvětlení – Osvětlování pracovních prostorů – část 2: Venkovní pracovní prostory; ČSN EN 13201-2 Osvětlení pozemních komunikací – část 2: Požadavky a ČSN 36 0459 Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení).

Flóra, fauna a ekosystémy (biologická rozmanitost)

Pro účely zjištění biologické rozmanitosti byla lokalita předmětného záměru dne 8. 4. 2026 navštívena, přitom byla provedena základní informativní a orientační obhlídka zájmového území. Byl proveden orientační biologický průzkum lokality a jejího blízkého okolí za účelem zjištění aktuálního stavu vegetace a výskytu volně žijících živočichů. Vzhledem k termínu provedení návštěvy mají výsledky biologického průzkumu pouze informativní charakter a jsou úměrné období v rámci kterého byly pořízeny. V rámci

průzkumu byla věnována pozornost vyšším cévnatým rostlinám. Zohledněny byly rovněž nálezy z Nálezové databáze ochrany přírody a krajiny od AOPK ČR (dále také jako NDOP) a údaje z databáze české flóry a vegetace (Pladias) za rok 2025. Zohledněny byly rovněž údaje z faunistické databáze Avif od České společnosti ornitologické za rok 2025.

Dále bylo využito další dostupných podkladů a zpracovaných studií (např.: Odborný posudek z hlediska výskytu ZCHD synantropních živočichů – Mgr. Lukáš Viktora, květen 2026; Zhodnocení dopadů předmětného záměru pro dřeviny na sousedním pozemku parc. č. 592 v k. ú. Nové Město – Ing. Tomáš Pilař, Ph.D.; září 2022), a to včetně zpracovaných studií již v minulosti pro zájmovou lokalitu.

Geologie a hydrogeologie

Geologické a hydrogeologické poměry byly popsány a zhodnoceny na základě zpracovaných odborných studií, především pak dle předběžného inženýrskogeologického a hydrogeologického průzkumu (GeoTec – GS, a.s., říjen 2012), podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017) a odhadu přítoku vody do stavební jámy (RNDr. Pavel Podpěra, únor 2018).

V rámci průzkumných prací pro předběžný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum byla provedena archivní rešerše, ve vytipovaných dvorech objektů byly vyhloubeny dva průzkumné vrtý s odběrem vzorků k laboratorním rozborům, a dále byly realizovány sondy dynamickou penetrační soupravou. Konkrétně byly v rámci průzkumu provedeny 2 jádrové vrtý HJ1 a HJ2, hluboké 16 m a 20 m. V případě vrtu HJ1 se nepodařilo dosáhnout projektované hloubky 20 m. Při vrtání bylo dosaženo hloubky vrtu 16,5 m, ale prezentována je hloubka 16,0 m. Ve vrtu byly zastiženy polohy prachovců – pelitických kongrecí, které se nepodařilo z vrtu vytěžit.

Nové průzkumné práce byly v této fázi průzkumu soustředěny jihovýchodní části území – průzkumné vrtý a dynamické penetrační sondy byly realizovány ve dvorech objektů Jindřišská č. p. 900/7 (HJ1, DP101A, DP101B) a Panská č. p. 896/8 (HJ2, DP102). Při návrhu průzkumných prací, a i při jejich následném hodnocení, byla využita také dokumentace blízkých archivních vrtů. Využito tak bylo archivních průzkumných vrtů (IJ-1, IJ-2, J1, HJ-3, V6, 996, 999, 1228, 1393), archivních kopaných sond (K1–K3), archivních studní (std.3, std.4, std.25) a zdrojů archivních informací. Dále byly sestaveny ve dvou profilech (linii geotechnického profilu) předpokládané geotechnické modely geologického prostředí (1–1' a 2–2').

Vrtý provedla firma Stavební geologie – IGHG spol. s r.o. vrtnou soupravou Hütte 202TF na pásovém podvozku, vrtným nářadím o průměru 195–156 mm. Vrtý byly hloubeny jako inženýrskogeologické s tím, že po dokumentaci vrtného jádra a odběru vzorků zemin a hornin byly vystrojeny jako hydrogeologické. Výstroj tvoří perforovaná PE HD výpažnice průměru 110 mm a vrtý slouží i jako pozorovací pro sledování režimu podzemní vody. Ochranné zhlaví vrtů bylo konstruováno jako pojezdové – tvořeno litinovým šoupátkovým poklope zasazeným do hloubky 0,5 m v betonovém límci, vrchním okrajem v úrovni terénu.

V rámci technických průzkumných prací podrobného průzkumu základové půdy, bylo provedeno celkem 5 jádrových vrtů (označených J101 až J105, a to hloubky 30,0 až 38,0 m), s celkovou započtenou metrází 172,0 bm. V rámci technických prací byly dále provedeny 3 sondy polní statické penetrace (SP1 až SP3) hloubky 6,8 m (SP1), 9,6 m (SP2) a 4,4 m (SP3), a to s celkovou započtenou metrází 16,4 bm. V rámci inženýrskogeologických průzkumných prací bylo odebráno 36 vzorků zemin, hornin charakteru zemin a hornin pro určení jejich geotechnických vlastností. Odebrány byly také 2 vzorky podzemní vody pro zkrácený chemický rozbor pro stavební účely, a dále bylo odebráno i 8 vzorků pro provedení výluhu z hornin skalního podloží. A dále bylo využito i archivních informací pro předmětnou lokalitu, resp. i archivních průzkumných vrtů. Sestaveny byly také inženýrskogeologické řezy pro znázornění geologických poměrů zájmového území (označené 1–1' a 2–2').

Sondy polní statické penetrace byly provedeny těžkou penetrační soupravou GOUDA Holland (Terratest s.r.o., vedoucí osádky Ing. K. Herrmann). Vzhledem k tomu, že sonda SP1 dosáhla pouze do hloubky 6,8 m p.t., byla v daném místě, pro srovnání a v souvislosti s charakterem zkoušeného horninového prostředí (tj. prostředí fluvialních terasových sedimentů), provedena dynamická penetrační sonda (DP1) těžkou soupravou DPH. Sonda DP1 dosáhla hloubky 11,1 m p.t. Sonda dynamického penetračního sondování byla provedena dne 6. 2. 2017 (Gematest s.r.o., měření prováděl L. Kaiser, J. Houžvička).

V rámci inženýrskogeologických průzkumných prací bylo odebráno 36 vzorků zemin, hornin charakteru zemin a hornin pro určení jejich geotechnických vlastností. Odebrány byly také 2 vzorky podzemní vody pro zkrácený chemický rozbor pro stavební účely a dále bylo odebráno i 8 vzorků pro provedení výluhu z hornin skalního podloží. Laboratorní práce byly provedeny v akreditované laboratoři Gematest s.r.o.

Po ukončení technických prací, odběru vzorků zemin a hornin a odběru vzorků podzemní vody byla průzkumná díla likvidována. V rozsahu předkvartérního podloží byly vrty těsněny granulovaným jílem, v prostředí sedimentů pokryvných útvarů byly vrty likvidovány záhozem vytěženého jádra s tím, že přebytečný vytěžený materiál byl předán zástupci objednatele k likvidaci na určené místo v rámci lokality a pracoviště byla uvedena do původního stavu.

Krajinný ráz

Posouzení vlivu stavby na krajinný ráz vychází z terénních průzkumů a z předložené projektové dokumentace, resp. projektových podkladů navrhovaného záměru (designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o.). Využito bylo Metodického postupu posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004), který vychází z textu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále bylo využito Metodického doporučení hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování na krajinný ráz vypracovaného AOPK ČR (I. Míchal a kol., 1999) k výkladu jednotlivých pojmů.

Dle Metodického postupu (I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004) bylo posouzení navrhovaného záměru na krajinný ráz provedeno v následujících etapách:

- Vymezení hodnoceného území

- Popis navrhované stavby (záměru) nebo navrhovaného využití území

Popis z hlediska možného ovlivnění krajinného rázu navrhovanou stavbou nebo navrhovaným využitím území, popis konfliktů; definování cíle a klíčových otázek hodnocení na základě obecné charakteristiky území a očekávaného vlivu navrhované stavby nebo využití území.

- Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (PDoKP), označovaného také jako dotčený krajinný prostor (DKP či DoKP)

Vymezení potenciálně dotčeného krajinného prostoru (zahrnující místo nebo několik míst krajinného rázu) jakožto území skutečně nebo potenciálně zasaženého vlivem navrhované stavby nebo využitím území; vymezuje se především pomocí bariér očekávané viditelnosti stavby (terénní horizonty, okraje lesních porostů, hmoty nelesní zeleně, horizonty a okraje zástavby) a pomocí okruhů předpokládaných vlivů (vizuálního, hlukového apod.).

- Hodnocení

- Vymezení oblastí a míst krajinného rázu

Obecná charakteristika širšího území (oblasti krajinného rázu) a jeho zařazení do krajinných souvislostí (biogeografie, geomorfologie, vegetační kryt, osídlení, kultura, historie); vymezení míst krajinného rázu v potenciálně dotčeném krajinném prostoru.

- Identifikace znaků krajinného rázu (přírodní, kulturní a historické charakteristiky) a jejich klasifikace

Identifikace znaků a hodnot jednotlivých charakteristik krajinného rázu v místech a oblastech krajinného rázu; klasifikace identifikovaných znaků z hlediska významu jednotlivých znaků v souboru typických znaků krajinného rázu dané oblasti nebo místa a z hlediska jejich cennosti.

- Posouzení zásahu do krajinného rázu

- Posouzení míry vlivu záměru na identifikované znaky

Posouzení míry vlivu navrhované stavby nebo navrhovaného využití území na identifikované znaky jednotlivých charakteristik krajinného rázu.

- Určení únosnosti zásahu na základě zjištěné míry vlivu

Shrnutí výsledků předchozího hodnocení, určení únosnosti zásahů do jednotlivých znaků, zvážení významu a cennosti jednotlivých znaků (zásadní, spoluurčující, doplňující, jedinečné, význačné), vyslovení závěru (přijatelný, nepřijatelný, na hranici přijatelnosti), eventuálně stanovení podmínek pro minimalizaci zásahu do krajinného rázu.

D. VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Dokumentace EIA o vlivu záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ na životní prostředí a veřejné zdraví byla zpracována na základě posledních, nejaktuálnějších podkladů od designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o. Hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví tedy odpovídá stupni projektových příprav, resp. podrobnosti projektu.

Fáze výstavby

V době zpracování dokumentace EIA nebyl znám konkrétní dodavatel stavby a zásady organizace výstavby mohou být v pokročilejší fázi projektových příprav záměru (případně v dalším stupni projektových příprav) dále zpřesněny. Přesnost modelového hodnocení fáze výstavby záměru je tak úměrná podrobnosti vstupních informací o fázi výstavby záměru. Akustické posouzení a rozptylová studie tedy hodnotí ty vlivy, které lze již v současné době a na základě stávajících předpokladů (stávající podrobnosti zásad organizace výstavby) postihnout a pro tyto skutečnosti uvádí ochranná opatření.

Doprava

Dopravní vztahy pro rozvoj komunikační sítě hl. m. Prahy byly odvozeny ze stávajících vztahů, na základě vývojových trendů automobilové dopravy ve městě, při zohlednění známých rozvojových záměrů apod. Intenzity dopravy vycházely z posledních známých a dostupných parametrů a dopravních vazeb, územních plánů v rámci hl. m. Prahy a Středočeského kraje. Dopravní vztahy použité v dopravním modelu současného stavu odpovídají s dostatečnou mírou shody skutečným dopravním vztahům, které se realizují v průměrném pracovním dni.

V návrhovém modelu odvozeném z platného ÚP SÚ hl. m. Prahy jsou zaneseny předpoklady rozvoje města dle všech ploch a kapacit platného ÚP SÚ hl. m. Prahy a rovněž i rozvoj sídel v Pražské metropolitní oblasti, z něhož vyplývají významné nárůsty automobilové dopravy. Z pohledu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj se sice jedná o výsledky na straně bezpečnosti, protože jde o scénář maximálního vývoje výkonů automobilové dopravy. Pro přípravu staveb, etapizaci, dimenzování a modelování křižovatek se ukazují být tyto podklady pravděpodobně nadhodnocené.

Zpracované údaje návrhových intenzit automobilové dopravy nezohledňují plně skutečnost, že ve spádové oblasti je zájem některých investorů o vyšší míru využití území, než předpokládá platný ÚP SÚ hl. m. Prahy či změn funkčního využití ploch v některých lokalitách (v souvislosti s podněty na změny ÚP SÚ hl. m. Prahy, nebo již procesovanými změnami ÚP SÚ hl. m. Prahy). Je proto třeba počítat s tím, že zpracované údaje navrhovaných intenzit dopravy budou v budoucnu aktualizovány.

Předložené výsledky odborných studií, které pracují s dopravními podklady, odpovídají poskytnutým a v dnešní době známým vstupním údajům o dopravě.

Hluk a ovzduší

Akustické posouzení a rozptylová studie byly zpracovány na základě aktuálně dostupných technických (projektových) podkladů v době zpracování dokumentace EIA. Z této skutečnosti pak mohou plynout nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které se při jejich zpracování vyskytly. Jedná se především o podrobnost zásad organizace výstavby a informace o stacionárních zdrojích hluku.

Mezi faktory ovlivňující přesnost výsledku výpočtu patří především vstupní údaje, přesnost mapových podkladů, neurčitost výpočtu – zaokrouhlování výpočtu, stupeň projektové dokumentace apod. Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A jsou při hodnocení akustické situace uváděny s přesností výsledku výpočtu $\pm 2,0$ dB. Výpočtový model byl ověřen na základě provedených měření, přičemž získané hodnoty zaručují dostatečnou přesnost výpočtů.

Veřejné zdraví (zdraví obyvatel)

Nejistoty ve vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na obyvatelstvo je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- Prognóza dopravní zátěže pro výhledové stavy k roku 2029 a období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy.
- Prognóza spotřeby a skladby paliv na stacionárních zdrojích, a to včetně lokálního vytápění.
- Umístění nových technologických zdrojů emisí v území, případně rušení stávajících zdrojů nad rámec předpokladů územního plánování a změny technologií na významných stacionárních zdrojích.
- Skladba vozového parku, zejména ve vztahu k využívání alternativních paliv a s tím související nejistota ve výpočtu množství a skladby emisí.
- Vliv celospolečensky významných událostí na celkové vzorce přepravy osob a materiálu v zájmovém území (pandemická či politická situace).
- Vliv zdrojů znečišťování ovzduší, pro které v současné době není ustálena metodika hodnocení.
- Vliv dopravně-organizačních opatření k regulaci dopravy (mimo opatření již zahrnutá v dopravním modelu).
- Stanovení koncentrací pomocí emisně-imisního modelování.
- Expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí.
- Ovlivnění individuálního rizika profesionální expozicí, životním stylem (zejména kouřením) a migrací.
- Dostupné informace o vztahu mezi úrovní koncentrací znečišťujících látek a jejich zdravotními účinky, přičemž zejména v případě účinků karcinogenních polutantů (benzen, benzo[a]pyren) je nutno brát v úvahu, že s kvantifikací rizika je spojena vyšší míra nejistoty.
- Stanovení referenčních koncentrací a směrných hodnot pro znečišťující látky.

Přes uvedené nejistoty lze údaje považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k závěrům o vlivu na celkovou míru zdravotního rizika.

Nejistoty ve vyhodnocení vlivů hlukové zátěže na veřejné zdraví

Při interpretaci výsledků hodnocení vlivů na obyvatelstvo je nutno zohlednit nejistoty, kterými je vzhledem k současnému stavu poznání hodnocení zatíženo. Jedná se o nejistoty v následujících oblastech:

- Prognóza dopravní zátěže pro výhledové stavy k roku 2029 a období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy.
- Vliv celospolečensky významných událostí na celkové vzorce přepravy osob a materiálu v rámci města (pandemická či politická situace).
- Vliv dopravně-organizačních opatření k regulaci dopravy.

- Expoziční scénář pro obyvatelstvo žijící v okolí, pohyb obyvatel mimo bydliště a jejich výskyt ve vnějším prostředí.
- Rozdílná vzduchová neprůzvučnost obvodového pláště budov.
- Ovlivnění individuálního rizika zejména rozdílným stupněm vnímavosti a citlivosti exponovaných osob.
- Dostupné informace o vztahu mezi hlukovou expozicí a jejími zdravotními účinky. Zejména v případě kardiovaskulárních onemocnění je nutno upozornit, že použité kvantitativní vztahy nejsou zatím jednoznačně prokázány a jsou použity v rámci předběžné opatrnosti.

Přes uvedené nejistoty lze údaje o zdravotních rizicích považovat za dostatečně spolehlivé ve vztahu k celkovým závěrům o vlivu řešeného záměru na celkovou míru zdravotního rizika.

Ostatní složky životního prostředí

Dále se dokumentace EIA věnuje také hodnocení vlivů na další (výše nejmenované) složky životního prostředí. Z předložených hodnocení nevyplynuly žádné významné nejistoty či nedostatky, které by mohly mít vliv na vyvozené závěry.

Shrnutí

Při zpracování dokumentace EIA se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by zásadním způsobem znemožňovaly řádné posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Posuzovaný záměr „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce navrhován v jedné variantě, která vychází z aktuálního návrhu designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o.

V průběhu posouzení vlivů na životní prostředí nevyvstaly jakékoliv důvody k předložení variantního řešení záměru. Předmětný záměr je z hlediska technického řešení, architektonicko-stavební koncepce i umístění řešen v jedné variantě, která vychází i z daných regulativů pro předmětné území.

V rámci dokumentace EIA byly řešeny jednotlivé časové horizonty stavů v území, které nejsou v pravém smyslu variantami. V rámci posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byly řešeny následující časové horizonty:

- **Stávající stav** **2025**
- **Fáze výstavby** **2026–2029**
- **Fáze provozu** **2029 (horizont plánovaného zprovoznění záměru)**
 - Stav v roce 2029 – stav bez záměru
 - Stav v roce 2029 – stav se záměrem
- **Fáze provozu** **Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy**
 - Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy – stav bez záměru
 - Horizont naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy – stav se záměrem

Od výše uvedených časových horizontů (viz též kapitola E předkládané dokumentace EIA) se dále odvíjí posuzování hlukové zátěže, znečištění ovzduší a hodnocení vlivů na veřejné zdraví (příloha č. 2 Akustické posouzení, příloha č. 3 Rozptylová studie a příloha č. 4 Hodnocení vlivů na veřejné zdraví).

Shrnutí

Na základě zpracované dokumentace EIA a dílčích odborných studií lze konstatovat, že realizace záměru nepředstavuje významné zhoršení životního prostředí nebo veřejného zdraví.

F. ZÁVĚR

Předkládaná dokumentace EIA záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ byla zpracována dle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce navrhován v jedné variantě, která vychází z aktuálního návrhu designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o.

Předmětem záměru je rekonstrukce části vnitrobloku vymezeném ulicemi Panská, Jindřišská, Na Příkopě a Václavským náměstím, která zahrnuje novostavbu uvnitř vnitrobloku a rekonstrukci přilehlých uličních křídel historických budov, včetně rekonstrukce objektu klasicistní jízдарny uvnitř území. Záměrem je vytvoření polyfunkčního celku zahrnující obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce, včetně potřebného zázemí, podzemních garáží, a veřejných prostor.

Předmětná výstavba navrhovaného záměru je uvažována v areálu bývalých tiskáren Mír a historických uličních traktů budov bloku vymezeného Václavským náměstím a ulicemi Panskou, Jindřišskou a Na Příkopě, který již částečně přestal sloužit svému účelu.

Záměrem je konkrétně realizace přístavby objektu č. p. 835 (Václavské náměstí 13 a 15) spočívající v zástavbě vnitrobloku stávajících budov č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480 ohraničeného ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí, a dále pak v zástavbě pozemku demolované budovy č. p. 837 (Václavské náměstí 11). Zástavba vnitrobloku je tzv. přístavbou objektu č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, z technického a projekčního hlediska je k ní nicméně přístupováno jako k novostavbě. Součástí záměru je dále rekonstrukce (změny dokončených staveb) historických uličních křídel budov po obvodě bloku (č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, č. p. 900 – Jindřišská 7, č. p. 896 – Panská 8, č. p. 1480 – Panská 10) a klasicistní jízдарny uvnitř bloku. Ve výsledném stavu dojde k propojení všech tzn. stávajících i nových objektů do jednoho, funkčně propojené objektu – celku.

Navrhovaný záměr (resp. polyfunkční objekt) je zamýšlen jako kombinace obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce s podzemními garážemi. Podzemní garáže budou umístěny ve 4. podzemním podlaží. Ve 3. a částečně i 4. podzemním podlaží budou umístěny výstavní galerie. Ve 3. a 4. podzemním podlaží bude dále umístěna většina technického zázemí budovy. Ve 2. podzemním podlaží až 2. nadzemním podlaží jsou navrženy obchodní plochy a plochy pro stravování, přičemž v nadzemní části budovy přiléhající k Václavskému náměstí je navržena i střešní restaurace na 7. nadzemním podlaží. Od 2. nadzemního podlaží až do 8. nadzemního podlaží jsou navrženy plochy pro kanceláře.

Součástí záměru je i celkové dopravní řešení (zahrnující mimo jiné také i realizaci třech autovýtahů a podzemních parkovacích stání), a dále také řešení technické infrastruktury (zahrnující přeložky, přípojky a jiné úpravy).

Záměr rovněž počítá se sadovými/vegetačními úpravami (tj. především realizací zahrady ve vnitrobloku a vegetačními střechami). Nedílnou součástí záměru je i návrh systému k nakládání s dešťovými vodami v podobě retenčních nádrží s akumulacním prostorem pro zálivku zeleně.

Pro účely dokumentace EIA byla zpracována celá řada samostatných odborných studií (dopravněinženýrské podklady, akustické posouzení, rozptylová studie, hodnocení zdravotních rizik hluku – posouzení vlivů na veřejné zdraví, vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na veřejné zdraví, opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší, vlivy záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost

projektu vůči klimatickým změnám, posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, posouzení zastínění, omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení), které byly zpracovány jednotlivými specialisty na dané problematiku a tvoří přílohou část předkládané dokumentace EIA.

V rámci předchozích kapitol (D. I. 1. až D. I. 9.) dokumentace EIA byly komplexně vyhodnoceny možné vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí (např. vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, vlivy na ovzduší a klima, vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky, vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy na půdu, vlivy na přírodní zdroje, vlivy na biologickou rozmanitost, vlivy na krajinu a její ekologické funkce atd.).

Součástí výše uvedeného vyhodnocení vlivů bylo rovněž posouzení kumulativních vlivů záměru s dalšími plánovanými záměry v území.

V předkládané dokumentaci EIA je dále uveden i výčet obecných a konkrétních opatření k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci zjištěných nepříznivých vlivů záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ na jednotlivé složky životního prostředí. Opatření, která jsou přímou součástí projektové dokumentace, resp. projektu jsou uvedena v závěru kapitoly B. I. 6. dokumentace EIA. Opatření, která vyplynula přímo z procesu posouzení vlivu stavby na životní prostředí, jsou uvedena v kapitole D. IV. dokumentace EIA.

Z provedených posouzení uvedených v kapitolách D. I. 1. až D. I. 9. dokumentace EIA vyplývá, že realizace záměru nebude představovat významné zhoršení životního prostředí a že předmětný záměr z hlediska vlivů na jednotlivé složky životního prostředí bude akceptovatelný.

V důsledku výstavby a provozu záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ nedojde k výrazným negativním změnám, které by nebylo možné eliminovat vhodně navrženými opatřeními a které by bránily realizaci stavby.

Posuzovaný záměr

**„Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837,
896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“**

Ize doporučit k realizaci.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětná dokumentace EIA se zabývá vymezením a posouzením vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které mohou být způsobeny výstavbou a provozem záměru „Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město“ situovaného na území hlavního města Prahy, v městské části Praha 1, v katastrálním území Nové Město.

Záměr je posouzen v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a jeho přílohou č. 4 a dalšími souvisejícími zákony a předpisy.

Předmětný záměr je z hlediska technického řešení a architektonicko-stavební koncepce navrhován v jedné variantě, která vychází z aktuálního návrhu designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o.

Předmětem záměru je rekonstrukce části vnitrobloku vymezeného ulicemi Panská, Jindřišská, Na Příkopě a Václavským náměstím, která zahrnuje novostavbu uvnitř vnitrobloku a rekonstrukci přilehlých uličních křídel historických budov, včetně rekonstrukce objektu klasicistní jízdrny uvnitř území.

Záměr je uvažován v areálu bývalých tiskáren Mír a historických uličních traktů budov bloku vymezeného Václavským náměstím a ulicemi Panskou, Jindřišskou a Na Příkopě, který již částečně přestal sloužit svému účelu.

Záměrem je konkrétně realizace přístavby objektu č. p. 835 (Václavské náměstí 13 a 15) spočívající v zástavbě vnitrobloku stávajících budov č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480 ohraničeného ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí, a dále pak v zástavbě pozemku demolované budovy č. p. 837 (Václavské náměstí 11). Zástavba vnitrobloku je tzv. přístavbou objektu č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, z technického a projekčního hlediska je k ní nicméně přístupováno jako k novostavbě. Součástí záměru je dále rekonstrukce (změny dokončených staveb) historických uličních křídel budov po obvodě bloku (č. p. 835 – Václavské náměstí 13 a 15, č. p. 900 – Jindřišská 7, č. p. 896 – Panská 8, č. p. 1480 – Panská 10) a klasicistní jízdrny uvnitř bloku. Ve výsledném stavu dojde k propojení všech tzn. stávajících i nových objektů do jednoho, funkčně propojené objektu – celku.

Navrhovaný polyfunkční objekt je zamýšlen jako kombinace obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce s podzemními garážemi. Podzemní garáže budou umístěny ve 4. podzemním podlaží. Ve 3. a částečně i 4. podzemním podlaží budou umístěny výstavní galerie. Ve 3. a 4. podzemním podlaží bude dále umístěna většina technického zázemí budovy. Ve 2. podzemním podlaží až 2. nadzemním podlaží jsou navrženy obchodní plochy a plochy pro stravování, přičemž v nadzemní části budovy přiléhající k Václavskému náměstí je navržena i střešní restaurace na 7. nadzemním podlaží. Od 2. nadzemního podlaží až do 8. nadzemního podlaží jsou navrženy plochy pro kanceláře.

Součástí záměru je i celkové dopravní řešení (zahrnující mimo jiné také i realizaci třech autovýtahů a podzemních parkovacích stání), a dále také řešení technické infrastruktury (zahrnující přeložky, přípojky a jiné úpravy inženýrských sítí).

Záměr rovněž počítá se sadovými/vegetačními úpravami (tj. především realizací zahrady ve vnitrobloku a vegetačními střešemi). Nedílnou součástí záměru je i návrh systému k nakládání s dešťovými vodami v podobě retenčních nádrží s akumulacním prostorem pro zálivku zeleně.

Území z hlediska připojení na síť technické infrastruktury poskytuje rozvinutou síť, konkrétně se síť technické infrastruktury nacházejí v bezprostředně navazujících ulicích a ve stávajících rekonstruovaných objektech. Předpokládá se připojení na tuto stávající síť technické infrastruktury. Stejně tak z hlediska

dopravních vazeb bude záměr připojen na síť dopravních a pěších komunikací v bezprostředním okolí záměru.

Realizace záměru nevyvolá významnější potřebu zásahu do hmotného majetku. V souvislosti s předmětným záměrem budou vyvolány úpravy, přeložky, případně rušení technické infrastruktury v předmětném území či jeho bezprostředním okolí, a dále dojde k zásahům i z hlediska realizace přípojek – napojení na technickou a dopravní infrastrukturu (včetně dalších potřebných úprav). Zásah do hmotného majetku se očekává rovněž s odstraněním případných stávajících zpevněných ploch a menších částí objektů či jiných prvků, resp. i se samotnou rekonstrukcí stávajících budov.

Předpokládaná délka výstavby předmětného záměru je přibližně 39–40 měsíců, s předpokladem provádění od 09/2026 do 12/2029. Výstavba záměru bude rozdělena do 12 technologických etap.

Doprava

Kompletní dopravněinženýrské podklady předmětného záměru jsou součástí přílohy č. 1 předkládané dokumentace EIA. Doprava a strojní nasazení v době výstavby je součástí předchozích kapitol (B. I. 6. a B. II. 6.) dokumentace EIA.

Zájmové území je dopravně velmi dobře dostupné po stávající komunikační síti. Zájmová oblast, resp. předmětné území se nachází přímo v centru města. Na předmětné území z hlediska dopravní dostupnosti navazuje komunikace Jindřišská a komunikace Panská, a dále také komunikace V Cípu a Václavské náměstí. V blízké návaznosti se pak nachází severojižní magistrála, která tvoří páteřní komunikační síť města (označená jako Wilsonova, Legerova a Sokolská). V docházkové vzdálenosti od zájmového území předmětného záměru se nachází železniční stanice Praha hlavní nádraží a vlaková stanice Praha Masarykovo nádraží. Z hlediska pěší obslužnosti je lokalita výborně dostupná z navazujících okolních ulic. Konkrétně z ulice Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí. Zájmové území je velmi dobře obsluhováno městskou hromadnou dopravou. V přímé návaznosti na lokalitu se nachází linky metra A a B – stanice Můstek. Dále pak v těsné návaznosti na zájmové území se nachází tramvajová trať vedoucí ulicemi Jindřišská přes Václavské náměstí, a dále do ulice Vodičkova a opačným směrem přes Senovážné náměstí. V širším okolí se pak nachází i linky autobusové dopravy (např. v rámci ulice Wilsonova, Na Poříčí apod.).

Během realizace stavby se předpokládá, že staveniště bude napojeno na ulici Panská, Jindřišská a Václavské náměstí, a dále také na ulici V Cípu s následným napojením na ulici Panská. Podrobnější popis jednotlivých napojení staveniště na dopravní síť (tj. vjezdů a výjezdů) je uveden v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA. Pro realizaci stavby bude využívána veřejná komunikační/silniční síť. Dopravní trasy budou vedeny ze staveniště primárně až na největší dopravní tepny. Počítáno je tak s komunikací Liberecká a 5. května (resp. dále také Cínovecká – dálnice D8 a Brněnská – dálnice D1).

Navrhované schéma dopravní obsluhy předmětného záměru ve fázi provozu vyplývá z jeho exponované pozice na Václavském náměstí, tj. i umístění v centrální části města a volbě vhodného způsobu vjezdu do podzemních garáží. Garáže pro osobní automobily budou navrženy ve 4. podzemním podlaží, a budou obsluhovány trojicí autovýtahů. Dva autovýtahy jsou navrženy z vnitrobloku přístavby, přičemž příjezd k nim bude navržen z Jindřišské ulice, a to nově navrženým průjezdem skrze stávající budovu Jindřišská 7. Oba výtahy budou sloužit pro vjezd i výjezd. Výjezd z jednoho z těchto dvou výtahů bude zpět do ulice Jindřišské, z druhého výtahu pak výjezd bude do ulice V Cípu. Třetí autovýtah bude navržen ve stávající budově Panská 10 (č. p. 1480/10). Tento autovýtah bude sloužit pouze pro výjezd z podzemních garáží a bude napojen na stávající průjezd ve stávající budově Panská 10. Z Václavského náměstí a z ulice Na Příkopě nejsou vjezdy pro automobilovou dopravu navrženy, a budou zde pouze vstupy pro pěší.

Zásobovací trasy budou rozdělené na čtyři místa příjezdu k záměru. Zásobování bude realizováno primárně nově navrženým průjezdem skrz objekt Jindřišská 7, kudy povede příjezd do zásobovacího dvora stavby. Několik zásobovacích stání bude navrženo i v podzemních garážích. Ty budou dostupné autovýtahem z ulice V Cípu, který je dimenzovaný i na větší vozidla – dodávky, rovněž s příjezdem z Jindřišské. Výjezd ze zásobovacího dvora, resp. výjezd dodávek z podzemních garáží však nepovede zpět do Jindřišské, nýbrž do ulice V Cípu. Část zásobování bude probíhat i přímo z okolních ulic, tj. Václavského náměstí, Jindřišské a Panské, a to krátkodobým zastavením zásobovacích vozidel na vyhrazených zásobovacích stáních.

Záměr se nachází v těsné blízkosti dvou hlavních pěších tras – Václavského náměstí a ulice Na Příkopě. V rámci projektu je navrženo propojení obou tras pasáží s propojením i do ulice Panská a Jindřišská. Do území záměru jsou navrženy čtyři hlavní pěší vstupy, které vedou do navržené obchodní pasáže přes stávající objekty Václavské náměstí 11, Jindřišská 7, průchodem přes palác Sylva Taroucca – Na Příkopě 10, a poslední vstup je z ulice V Cípu. Dále jsou pak navrženy podružné vstupy, kterou povedou přímo do obchodních jednotek v parteru uličních objektů z přilehlých chodníků. Záměrem se i s ohledem na jeho charakter i umístění (část vnitrobloku) nenavrhují ani neupravují žádné cyklistické trasy. V rámci záměru je pak počítáno se zřízením zázemí pro cyklisty, včetně místnosti stání pro kola.

Celkem je záměrem navrženo 120 parkovacích stání. Tato všechna parkovací stání budou umístěna v 4. podzemním podlaží v rámci podzemních garáží. Dále pro účely zásobování jsou navržena 4 krátkodobá parkovací stání v zásobovacím dvoře (ulice V Cípu) a dále v podzemních garážích ve 4. podzemním podlaží je navrženo cca 5 krátkodobých stání. Část zásobování bude probíhat i přímo z okolních ulic, tj. Václavského náměstí, Jindřišské a Panské, a to krátkodobým zastavením zásobovacích vozidel na vyhrazených zásobovacích stáních.

Objem generované dopravy záměrem bude ve výši 405 jízd všech vozidel automobilové dopravy v každém směru za 24 hodin (tj. 405 příjezdů a 405 odjezdů). Z toho bude tvořit 230 jízd vozidel do 3,5 t (osobních automobilů) v každém směru za 24 hodin, 90 jízd vozidel do 3,5 t (zásobovacích vozidel) v každém směru za 24 hodin, a dále 85 jízd vozidel nad 3,5 t (nákladních automobilů) v každém směru za 24 hodin.

Hodnocení vlivů na veřejné zdraví

Pro posouzení zdravotních rizik, resp. vlivů záměru na veřejné zdraví ve spojitosti s realizací posuzovaného záměru bylo provedeno v samostatné studii, která je součástí přílohy č. 4 dokumentace EIA.

Na základě provedeného vyhodnocení zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že záměr nebude představovat významnější zdravotní riziko pro obyvatele v okolí záměru.

Ovzduší

Hodnocení vlivů na ovzduší bylo provedeno na základě vypracované rozptylové studie, která tvoří přílohu č. 3 dokumentace EIA. V rámci rozptylové studie byla vyhodnocena jak fáze výstavby, tak fáze provozu záměru.

Vyhodnocení vlivu stavební činnosti na kvalitu ovzduší bylo provedeno pro modelové hodnoty nárůstu průměrných denních koncentrací suspendovaných částic frakce PM₁₀ a maximálních hodinových koncentrací oxidu dusičitého, kdy se o nejvhodnější imisní charakteristiky pro popis vlivu stavby na kvalitu ovzduší s ohledem na platné imisní limity.

V období výstavby bude dočasným zdrojem znečišťování ovzduší vlastní prostor staveniště, kde bude docházet k produkci znečišťujících látek z provozu stavebních strojů a ke vzniku sekundární prašnosti

z pohybu stavebních mechanismů a z nakládání se sypkými materiály. Dalším zdrojem znečišťování budou pohyby nákladních aut po okolních komunikacích. Tyto zdroje budou po časově omezenou dobu poměrně významně působit na své nejbližší okolí.

Pro účely vyhodnocení vlivů stavební činnosti bylo provedeno vyhodnocení nejvýznamnější technologické etapy z hlediska kvality ovzduší, a to tzv. technologické etapy – Zemní práce (výkop stavební jámy, zásyp kolem objektů). Následně byla vytipována dvě období, kdy může dle návrhu docházet k souběhu všech dílčích činností. Z hlediska kumulací s dalšími dílčími činnostmi, bylo provedeno ještě vyhodnocení pro další dílčí činnosti probíhající v souběhu.

Jak ukázaly modelové výpočty, tak vlivem stavebních prací předmětného záměru není třeba očekávat překročení imisních limitů.

Pro snížení vlivu stavebních prací na imisní situaci byla formulována opatření, která jsou uvedena v kapitole B. I. 6. předkládané dokumentace EIA, resp. jsou součástí rozptylové studie (přílohy č. 3 dokumentace EIA) a jsou nedílnou součástí projektové dokumentace stavby. Při realizaci uvedených opatření dojde ke snížení imisní zátěže ze stavební činnosti. Jejich účinnost bude záviset na intenzitě a důslednosti uplatněných opatření.

V rozptylové studii bylo provedeno dále vyhodnocení stávající kvality ovzduší (z podkladů ČHMÚ), a dále pak výhledového stavu pro časové horizonty k roku 2029 a k období naplnění ÚP SÚ hl. m. Prahy. Vlivy záměru na kvalitu ovzduší byly vyhodnoceny pomocí rozdílových map vyjadřujících změnu imisní zátěže oproti výchozímu stavu bez realizace záměru.

Z provedených modelových výpočtů pro všechny budoucí výchozí stavy bez záměru vyplynulo, že v území budou splněny všechny sledované imisní limity. U žádné ze sledovaných imisních charakteristik pak vyplynulo, že není třeba vlivem provozu záměru očekávat překročení stávajícího imisního limitu.

Provoz záměru, včetně provádění stavebních prací, je z hlediska kvality ovzduší při respektování navržených opatření akceptovatelný.

Pro daný záměr nejsou dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů vyžadována kompenzační opatření. I přesto byla na straně bezpečnosti v rámci samostatné studie (příloha č. 5 dokumentace EIA) vyčíslena opatření ke snížení vlivů záměru na kvalitu ovzduší ve formě výsadby dřevin, a to ve vztahu k množství emisí produkovaných provozem záměru v řešeném území. Doporučený minimální rozsah výsadeb pro kompenzaci emisí byl vypočten na 43 stromů (listnatých stromů) o minimálním objemu koruny 4 m³. Tento výpočet je v souladu s metodikou proveden pro listnaté stromy s tím, že v případě výsadeb jehličnatých stromů je možné zohlednit rozdíl v délce působení během roku (navržený poměr účinnosti je 1,5 : 1) – tj. 29 stromů. Alternativně je možné vysadit 172 m³ porostů keřů (objem listoví). V dalším stupni projektových příprav záměru pak bude doporučený minimální rozsah výsadeb pro kompenzaci emisí souvisejících s provozem začleněn buď přímo do návrhu sadových/vegetačních úprav záměru, nebo budou po dohodě s příslušnou městskou částí (Praha 1) tyto výsadby realizovány na pozemcích městské části, alternativně bude výsadba provedena kombinací výsadeb v rámci území záměru a území MČ.

Klima

Klimatologické poměry a vlivy na klima byly předmětem samostatné studie Vyhodnocení vlivů záměru na klimatický systém a odolnost a zranitelnost projektu vůči klimatickým změnám, která tvoří přílohu č. 6 předkládané dokumentace EIA.

V souhrnu byly vlivy záměru na klimatický systém hodnoceny jako akceptovatelné (s doporučením hledat další řešení k snížení uhlíkové stopy), vlivy na lokální klimatické poměry hodnoceny jako velmi mírné a převážně ambivalentní, a tedy rovněž akceptovatelné. Byla taktéž navržena opatření, která jsou uvedena v kapitole B. I. 6. a D. IV., jež napomůžou k dalšímu snížení uhlíkové stopy záměru.

Hluk

Pro vyhodnocení akustické situace v dotčeném území bylo zpracováno akustické posouzení, které tvoří přílohu č. 2 dokumentace EIA. V rámci akustického posouzení byla vyhodnocena jak fáze výstavby, tak fáze provozu záměru.

V rámci akustického posouzení byl posouzen hluk ze stavební činnosti na staveništi v průběhu předpokládaných nejhluchnějších etap výstavby, a dále i hluk z provozu staveništní dopravy na pozemních komunikacích.

Z výsledků výpočtu vyplynulo, že hygienický limit hluku ze stavební činnosti bude v posuzovaném souběhu technologických etap výpočtově dodržen ve všech kontrolních výpočtových bodech umístěných před chráněným venkovním prostorem staveb. Stejně tak z posouzení hluku z obslužné staveništní dopravy včetně ostatní dopravy na mimostaveništních komunikacích vyplynulo, že nedojde k překročení příslušného hygienického limitu pro chráněné stavby.

Pro fázi provozu záměru byl z hlediska hluku ze silniční dopravy hodnocen výhledový horizont pro rok 2029 a výhledový horizont naplnění platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Ve všech výhledových stavech se záměrem bylo počítáno s kompenzačními opatřeními, kterým je předláždění povrchu v ulici Opletalova (úsek mezi ulicemi Politických vězňů a Růžová) a v ulici Politických vězňů (úsek mezi ulicemi Opletalova a Washingtonova). Tato kompenzační opatření jsou pak součástí navrhovaných opatření v kapitole D. IV. předkládané dokumentace EIA, stejně tak jako i podrobný rozsah kompenzačních opatření je součástí kapitoly D. IV. dokumentace EIA.

Výsledky výpočtu hluku z provozu silniční dopravy prokázaly, že vlivem záměru nedojde k navýšení akustické situace v nadlimitně zatíženém území a záměr nezpůsobí překročení hygienického limitu hluku z provozu silniční dopravy na pozemních komunikacích umístěných a povolených před 1. 1. 2001 – 68/58 dB (den/noc) v místech, kde je hygienický limit ve stavu bez záměru dodržen.

Hygienický limit hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku 50/40 dB (den/noc) bude výpočtově dodržen (a to za předpokladu navržených opatření, se kterými projekt přímo již počítá) ve všech kontrolních výpočtových bodech umístěných před chráněným venkovním prostorem staveb v denní i noční době.

Vibrace

K lokálnímu výskytu vibrací ve fázi výstavby záměru může dojít vlivem nasazení stavebních strojů (např. v souvislosti s použitím válců, resp. vibračních válců, vrtných souprav, bagrů/rýpadel, nebo případně menších strojních zařízení jako jsou sbíjecí kladiva) nebo při průjezdu těžkých nákladních automobilů. Projevy vibrací z těchto zdrojů lze očekávat do vzdálenosti několika metrů od zdroje. Tyto vlivy se tak budou projevovat především v těsné blízkosti staveniště (případně na komunikaci mimostaveništní dopravy – obslužné dopravy stavby), a to pouze po dočasnou/omezenou dobu.

Vlastní provoz záměru nebude zdrojem vibrací, které by mohly mít nepříznivý vliv na okolí. Negativní vliv vibrací z automobilové dopravy záměru či provozních zařízení – jednotek (např. vzduchotechniky) na okolní zástavbu se nepředpokládá. I pro tyto účely byla navržena některá opatření z hlediska ochrany proti vibracím, která jsou součástí kapitoly B. I. 6. dokumentace EIA.

Světelně-technické podmínky

Vliv předmětného záměru na zastínění okolní zástavby byl posouzen v rámci studie zastínění, která tvoří přílohu č. 8a dokumentace EIA.

Na základě této studie pak bylo konstatováno, že realizace záměru je z hlediska vlivů na denní osvětlení okolní nejbližší zástavby v souladu s legislativními, resp. normovými požadavky.

Pro účely světelného znečištění (rušivého světla), byla zpracována studie Omezení nežádoucích účinků venkovního osvětlení, jež tvoří přílohu č. 8b dokumentace EIA, ve které jsou uvedeny požadované legislativní a normové požadavky.

Při respektování legislativních předpisů, norem a doporučení, bude vliv posuzovaného záměru na světelné znečištění akceptovatelný. Z hlediska problematiky světelného znečištění nebude výstavba ani provoz záměru představovat významný negativní vliv pro životní prostředí v daném území.

Zápach

Z hlediska problematiky šíření zápachu nebude výstavba ani provoz záměru představovat riziko pro životní prostředí v daném území. V rámci systému odvětrávání jednotlivých provozů, které mohou být potenciálním zdrojem zápachu, je možné navrhnout osazení filtrů, například s aktivním uhlím proti zápachu.

Radioaktivního či elektromagnetického záření

Předmětný záměr nebude ve fázi výstavby ani provozu záměru zdrojem radioaktivního ani významnějšího elektromagnetického záření.

V souvislosti s předmětným záměrem je možné elektromagnetické (neionizující) záření připisovat případnému provozu trafostanic, a to jak pro účely provozu záměru (velkoodběratelská trafostanice), tak i ve fázi výstavby záměru (staveništní trafostanice).

Obecně lze definovat, že ve vztahu k eliminaci případných negativních vlivů, budou dodrženy veškeré legislativní předpisy uvedené výše. Veškerá tato provozní zařízení budou udržována v dobrém technickém stavu, a dále bude prováděna jejich pravidelná údržba. Budou dodržována bezpečnostní ochranná pásma. Vstup do blízkosti těchto zařízení bude umožněn pouze osobám k tomu oprávněným.

Z hlediska problematiky radioaktivního či elektromagnetického záření nebude výstavba ani provoz záměru představovat riziko pro životní prostředí a veřejné zdraví v daném území.

Povrchové a podzemní vody

Stavba záměru bude realizována v silně antropogenně ovlivněném území na území historického jádra hl. m. Prahy. Nelze tedy hovořit o vlivu záměru na přirozený vodní režim, ale o vlivu záměru na stávající vodní režim.

V zájmovém území záměru ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné vodní toky ani vodní plochy. Zájmové území navrhovaného záměru neleží v záplavovém území a ani se nenachází v blízkosti záplavových území ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předmětné území záměru pak neleží ani v žádné kategorii záplavových území stanovených dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy.

Zájmové území je situováno v útvaru podzemních vod „Proterozoikum a paleozoikum v povodí přítoků Vltavy“ (ID 62500), jehož charakteristika je uvedena v následující tabulce. V řešeném území se nenacházejí

žádné využívané zdroje podzemních vod, ani sem nezasahují žádná ochranná pásma. Zájmové území neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani se nenachází v její blízkosti. V předmětném území ani v jeho blízkosti se nenachází žádná území chráněná pro akumulaci povrchových vod. Zájmové území záměru se nenachází ani v ochranném pásmu vodních zdrojů. V předmětném území ani v jeho blízkosti se nenachází přírodní léčivé zdroje ani zdroje přírodních minerálních vod, či jejich ochranná pásma.

Z podrobného průzkumu základové půdy (RNDr. Pavel Podpěra, březen 2017) vyplývá, že při relevantním předpokladu provádění zemních prací pod úrovní hladiny podzemní vody pod ochranou podzemní těsnicí stěny (PTS), lze vzhledem k charakteru v tomto případě určujícího kolektoru (tj. kvartérního kolektoru – kolektoru s průlinovou propustností a volnou hladinou) i jeho velké propustnosti (kolektor má propustnost charakterizovanou hodnotou (k) v první polovině řádu 10^{-3} m.s^{-1}) a v souvislosti s prostorovou velikostí uvažované výstavby vůči uvedenému kolektoru, považovat za vcelku vyloučené, aby plánovaná výstavba mohla mít vliv na hydrogeologické poměry zájmového území, či jeho okolí. Vzduší hladiny podzemní vody kvartérního kolektoru na návodní straně podzemní těsnicí stěny bude nejen minimální (cca v řádu dm), ale i časově velmi omezené.

V rámci výstavby záměru nelze zcela vyloučit dočasné ovlivnění podzemních vod v souvislosti s jejich přítokem a čerpáním ze stavební jámy, a to především z hlediska jejich kvantity. V další fázi projektových příprav je proto vhodné se v souvislosti s hloubením stavební jámy a zakládání stavby podrobně zaměřit na možné ovlivnění podzemních vod (a to i s ohledem na zvolenou technologii výstavby), a to např. posudkem/vyjádřením hydrogeologa, ze kterého může vyplynout návrh konkrétních opatření k minimalizaci možných nepříznivých vlivů na podzemní vody.

Kvalita odpadních vod při vypouštění do jednotné kanalizace bude splňovat kanalizační řád příslušných kanalizací v povodí ČOV/ÚČOV Praha. V průběhu výstavby budou dešťové vody svedeny do sedimentační a retenční jímky a po usazení kalů čerpány do nejbližšího napojovacího místa kanalizace. Pro přítok podzemní vody do stavební jámy budou realizovány čerpací šachty vystrojené kalovými čerpadly s napojením do kanalizační přípojky. Stejně tak budou zabezpečeny a čištěny vznikající odpadní technologické vody z čištění vozidel vyjíždějících ze stavenišť. V souvislosti s provozem záměru budou učiněna příslušná opatření (instalace odlučovače lehkých kapalin, instalace odlučovačů tuků), tak, aby bylo zajištěno, že kvalita odpadních vod při vypouštění do kanalizace bude splňovat příslušný kanalizační řád.

Kvalita splaškových vod bude odpovídat svým složením běžným komunálním odpadním vodám a obsahovat především biologicky odbouratelné látky. Pro tento typ odpadních vod jsou typické zvýšené koncentrace BSK_5 , NH_4^+ , NO_3^- , NO_2^- , PO_4^{3-} .

V rámci záměru je počítání s komplexním návrhem, resp. realizací systému k nakládání s dešťovými vodami, který počítá s vybudováním třech retenčních nádrží a třech akumulačních nádrží pro účely zadržování vod a jejich další využití (zálivky zeleně). Celkový roční odtok dešťových vod byl dle podkladů z projektové dokumentace předmětného záměru stanoven ve výši $7\,850 \text{ m}^3/\text{rok}$, přičemž z toho se předpokládá 500 m^3 vod pro účely zálivky zeleně. Lze tak oproti předchozímu stavu (zastavěnému území), kdy veškeré dešťové vody byly odváděny do kanalizace, resp. i oproti současnému stavu území předpokládat zlepšení v rámci oblasti hospodaření s dešťovými vodami.

Záměr navrhuje v celé stavbě opatření na úsporu pitné vody spočívající v maximálním šetření pitnou vodou a zamezení havarijních a dlouhodobých úniků. V celém objektu budou použity koncové prvky s malou spotřebou vody, umyvadlové a sprchové baterie s omezovačem průtoku, pisoáry a klozety s minimálními splachovacími objemy. Na všech hlavních větvích vodovodu budou osazeny automatické havarijní ventily s nastavitelnými parametry uzavření (max. průtok den/noc, trvalý malý průtok v noci apod.).

Z hlediska problematiky vod nebude výstavba ani provoz záměru představovat významnější riziko pro životní prostředí v daném území. Za účelem ochrany vod budou realizována opatření uvedená v kapitole B. I. 6., resp. také v kapitole D. IV. dokumentace EIA.

Půda, horninové prostředí a přírodní zdroje

Předmětný záměr je situován v katastrálním území Nové Město [727181] na území hl. m. Prahy. Zájmové území je v současném stavu tvořeno stávající zástavbou historických uličních křídel po obvodě stavebního bloku, včetně budovy historické jízdrny uprostřed území, a dále pak navazujícími zpevněnými a nezpevněnými plochami bez vegetace nebo se sporadickou ruderalní vegetací.

Dřívější zástavba vnitrobloku je do úrovně terénu, tj. cca do úrovně okolních ulic prakticky zcela zdemolována, a ponechány zde byly základové konstrukce dřívější zástavby, kde jejich suterény byly zasypány. Stavební pozemek (vnitroblok) je v současném stavu volný až na dva objekty, které jsou určeny dále k demolici.

Pozemky dotčené v souvislosti s výstavbou (realizací) záměru, resp. dotčené trvalým či dočasným zábořem, jsou dle výpisu z Katastru nemovitostí vedeny (podle druhu pozemků) jako zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha, a to se způsobem využití (u ostatní plochy) jako jiná plocha či ostatní komunikace.

V souvislosti s realizací předmětného záměru nedojde k záborům pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Záměr si tak nevyžádá vynětí ze ZPF ani z PUPFL.

Při realizaci záměru se předpokládá s celkovým množstvím výkopových zemin (včetně zbytků stavební suti) o velikosti přibližně 240 730 m³. Veškerá vytěžená zemina z výkopu stavební jámy a realizace milánských stěn bude bez mezideponování na staveništi odvážena na vhodnou skládku, či deponii zemin mimo stavbu. Zemina vytěžená při realizaci přeložek inženýrských sítí bude uložena podél rýhy a bude použita pro zpětný zásyp rýhy. V místech, kde toto nebude možné, bude vytěžená zemina uložena na mezideponii zeminy situované v prostoru hlavního staveniště a bude použita na zpětný zásyp rýh (předpokládá se cca 500 m³ vytěžené zeminy a 450 m³ zeminy pro zásypy rýh.

S výkopovou zeminou bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zákon o odpadech se nevztahuje na nekontaminované zeminy a jiné přírodní materiály vytěžené během stavebních činností, pokud vlastník prokáže, že budou použity v přirozeném stavu v místě stavby a že jejich použití nepoškodí nebo neohrozí životní prostředí nebo lidské zdraví. Pokud zemina a jiné přírodní materiály nebudou použity v místě stavby, je původce odpadu povinen je předat v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech. Další nakládání s výkopovou zeminou mimo dotčenou stavbu je podmíněno výsledky odborného hodnocení koncentrace škodlivin v zemině. Neznečištěná přebytečná výkopová zemina z výkopů může být dále využita v jiném místě (mimo staveniště) a může být považována za vedlejší produkt, ovšem pouze za předpokladu splnění všech podmínek stanovených § 8 odst. 1 zákona o odpadech.

Dle informačního Systému evidence kontaminovaných míst (SEKM) není přímo v řešeném území posuzovaného záměru ani v jeho blízkém okolí evidováno žádné kontaminované místo. Na základě historického využití území, tj. území areálu bývalých tiskáren, nelze vyloučit případnou kontaminaci půdního, resp. horninového prostředí (či jiné ekologické zátěže). Pro další využití – nakládání se zeminou bude nutné postupovat v souladu s platnou legislativou a právními předpisy (např. prověření posouzení kontaminace zemin laboratorními analýzami, apod). Ke znečištění půdy ve fázi výstavby může docházet při zemních pracích nebo při úniku pohonných a mazacích látek. Toto nebezpečí lze minimalizovat

zabezpečením strojů proti úniku ropných látek, preventivní a pravidelnou údržbou veškeré mechanizace, modernizací strojového parku a dodržováním bezpečnostních opatření při manipulaci s těmito látkami. Obecně lze konstatovat, že při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí je toto riziko minimální. Kontaminace zemin ve fázi provozu záměru se při dodržení všech předpisů týkajících se ochrany životního prostředí nepředpokládá.

Terénní úpravy budou odpovídat charakteru terénu řešeného území a charakteru a potřebám navrženého záměru. Výška povrchu terénu zájmového území se pohybuje v rozmezí cca 195–197 m n. m. Povrch terénu předmětného území je prakticky rovinný, jen s velmi mírným sklonem od jihovýchodu k severozápadu. V souvislosti s výstavbou předmětného záměru je počítáno s vybudováním 4 podzemních podlaží, tedy ve fázi výstavby bude zřízena stavební jáma (případně více jam), budou tak vnikat nároky na vytěžení zeminy. Stabilita půdy nebude ohrožena sesuvy ani poddolováním – předpokladem je realizace stavby (stavební jámy) systémem milánských stěn, jež zajistí dostatečnou stabilitu pro okolní území. Realizaci předmětného záměru se nepředpokládají ani významnější terénní úpravy. V souvislosti s výše uvedeným a s ohledem k téměř rovinatému charakteru předmětného území se nepředpokládají významné vlivy záměru na terénní charakteristiku v území. Je možné konstatovat, že záměr je navržen s ohledem na okolní terén, a též i stabilitu a erozi půdy a horninového prostředí.

Z hlediska problematiky přírodních zdrojů nebude výstavba ani provoz posuzovaného záměru představovat citelnější riziko pro životní prostředí v daném území. Vliv záměru na přírodní zdroje lze označit za nevýznamný.

Fauna, flóra a ekosystémy (biologická rozmanitost)

Řešené území je charakteristické výskytem ruderální vegetace, která se koncentruje převážně na plochy dočasných násypů, deponií, okraje nepevněných cest a obvodu budov, včetně zbytků zdí a teras – nádvoří a terasovitých částí odstraněných objektů, resp. základů. Vyskytují se zde převážně běžné ruderální druhy cévnatých rostlin, včetně druhů nepůvodních a invazivních. Vegetace na řadě míst zcela chybí, nebo je omezena na sešlapávané plochy se sporadickou vegetací, přitom zapojené plochy jsou často tvořeny běžnými nitrofilními druhy bylin, nebo porosty třtiny křovištní. Dřeviny v řešeném území nevytvářejí zapojené porosty, jelikož dochází k jejich pravidelnému odstraňování při údržbě pozemků. V rámci průzkumu, ani analýzou relevantních databází nebyl zjištěn výskyt ochrany významných, ani zvláště chráněných druhů planě rostoucích rostlin, přitom vzhledem k charakteru lokality se ani výskyt těchto druhů v území nepředpokládá.

Celkově lze konstatovat, že řešené území není z přírodovědného hlediska hodnotné. Vliv se bude omezovat na zábor antropogenních ploch a staveb s ruderální vegetací, která bude v rámci sadovnických a vegetačních úprav záměru nahrazena především parkovou a doprovodnou vegetací sídel. Pozitivně lze rovněž vnímat omezení šíření některých nepůvodních a invazivních, případně expanzivních druhů rostlin, které se v rámci řešeného území nacházejí.

Ovlivnění místa zásahu z pohledu výskytu planě rostoucích rostlin je v kontextu samotného místa – intravilánu Prahy a velikosti území a kvalitou a charakterem přítomných biotopů velmi malé. Potenciální vlivy lze očekávat jako bezvýznamné či málo významné.

Z řádu blanokřídlých (*Hymenoptera*) bylo v území zaznamenáno několik jedinců z čeledi včelovitých (*Apidae*), konkrétně zástupci tzv. samotářských včel v místech obnažených substrátů s porosty podbělu lékařského (*Tussilago farfara*). Pozorovány byly především zednice (r. *Osmia*) a pískorypky (r. *Andrena*). Nalezeno bylo rovněž jedno hnízdo mravenců r. *Lasius* v rámci sypkých substrátů u zbytků zdí v sekci

Jindřišská. Jedná se rovněž o běžné druhy hmyzu, které se dokážou přizpůsobit novému prostředí a znovu osídlit nové biotopy, které v rámci záměru vzniknou.

Vlivem předmětného záměru dojde k odstranění dočasných ploch deponií a ploch bez vegetace, které jsou atraktivní pro výše zmíněné druhy samotářských včel. Dočasně bude rovněž omezena nabídka kvetoucích bylin, které slouží jakožto zdroj nektaru. Celkově je však možné konstatovat, že odstraněná vegetace bude v rámci sadovnických a vegetačních úprav záměru dostatečně nahrazena především parkovou a doprovodnou vegetací sídel.

Z ptáků (*Aves*) byli v řešeném území zastiženi převážně jedinci ferálních holubů domácích (*Columba livia f. domestica*), kteří se koncentrují v rámci budovy jízdárny a na okolních budovách a jejich střešní krajině, přitom holuby využívají rovněž prostor půdy jízdárny, který je pro ně volně přístupný. Zastižen zde byl rovněž jeden pár kosa černého (*Turdus merula*) na přeletu a tři jedinci sýkory modřinky (*Cyanistes caeruleus*), kteří využívali převážně vzrostlejší náletovou zeleň a husté poroty břečťanu popínavého. V širším okolí byl pozorován jeden jedinec holuba hřivnáče (*Columba palumbus*). Ovlivnění uvedených druhů bude zcela zanedbatelné, omezené na rušení a snížení potravní nabídky ve stádiu výstavby předmětného záměru. V případě ferálních holubů domácích dojde rovněž k omezení hnízdních možností v rámci budovy jízdárny, které však nebude vzhledem k jejich početnosti na území hl. m. Prahy a kontextu okolí významné.

Z dravců jsou v rámci širšího území evidovány výskyty poštolky obecné (*Falco tinnunculus*) a silně ohroženého krahujce obecného (*Accipiter nisus*). Jejich ovlivnění se předmětným záměrem neuvažuje.

Ze vzácnějších druhů jsou v okolí zájmového území evidovány výskyty silně ohrožené kavky obecné (*Coloeus monedula*) a ohroženého rorýse obecného (*Apus apus*). Dle aplikace Hnízdění synantropních druhů od ČSO, která eviduje hnízdiště rorýse obecného ve městech, není v řešeném území evidován žádný vhodný objekt pro hnízdění tohoto druhu (nejbližší evidované objekty jsou v rámci ulice Štěpánská č. p. 631/51). Stará hnízda rorýsů nebyla rovněž nalezena na okolních budovách v řešeném území, ani v rámci jízdárny ve střední části lokality. Hnízdění se tak na lokalitě nepředpokládá, přitom druh nebude záměrem dotčen, jelikož k lokalitě nemám přímý vztah. Kavka obecná může zájmové území využívat k migraci případně ke sběru potravy, hnízdění nebylo zjištěno. Je pravděpodobné, že jedinci tohoto druhu budou území záměru dále využívat, přitom vliv na tento druh se nepředpokládá, respektive dojde pouze k dočasnému omezení jejich habitatu ve stádiu výstavby předmětného záměru s celkovým zanedbatelným vlivem.

V rámci řešeného území nejsou dle Nálezové databáze ochrany přírody a krajiny od AOPK ČR evidovány výskyty netopýrů (*Chiroptera*). Nejbližší záznamy jsou lokalizovány do Vodičkovy ulice, kde byl potvrzen výskyt silně ohroženého netopýra pestrého (*Vespertilio murinus*). V rámci ulice Spálená pak byl potvrzen výskyt silně ohroženého netopýra Saviova (*Hypsugo savii*). Vzhledem k faktu, že se v rámci řešeného území nenacházejí vzrostlé dřeviny nepředpokládá se výskyt letních kolonií druhů obývajících stromy. Atraktivní můžou být pro netopýry půdní prostory dotčených objektů Václavské náměstí 835/13, 835/15, Jindřišská 900/7, Panská 1480/10 a 896/8 a samotný půdní prostor jízdárny, který je však hojně využíván desítkami jedinců holubů domácích, které by případné letní kolonie druhů vázaných na lidská sídla významně rušili. Z důvodu předběžné opatrnosti je však doporučeno před stavebními zásahy do půdních prostor dotčených objektů ověřit aktuální výskyt kolonií netopýrů odborně způsobilou osobou.

Dále pak je také vhodné zmínit, že byl v květnu 2026 proveden ještě doplňující zoologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů synantropních živočichů a jimi zanechávaných pobytových stop (Mgr. Lukáš Viktora, květen 2026). Na základě výsledků tohoto průzkumu, resp. odborného posudku bylo prověřeno, že ve střešních pláštích a v podstřeší zájmových objektů, nebyli zjištěni žádní jedinci ZCHD

synantropních živočichů ani jimi zanechané pobytové stopy. Rovněž v obvodových pláštích zájmových objektů nebyli zjištěni žádní jedinci ZCHD synantropních živočichů ani jimi zanechané pobytové stopy.

Celkově lze konstatovat, že řešené území není z přírodovědného hlediska hodnotné. Vliv se bude omezovat na zábor antropogenních ploch a staveb s ruderalní vegetací, která bude v rámci sadovnických a vegetačních úprav záměru adekvátně nahrazena. Ovlivnění místa zásahu z pohledu výskytu planě rostoucích rostlin, volně žijících živočichů a přítomných biotopů, potažmo ekosystémů je v kontextu samotného místa – intravilánu Prahy a velikosti území a kvalitou a charakterem přítomných biotopů velmi malé. Potenciální vlivy lze očekávat jako bezvýznamné.

Posuzovaný záměr nebude představovat z hlediska vlivu na flóru, faunu a ekosystémy citelnější riziko. Dále pak byla navržena opatření, která jsou uvedena v kapitole B. I. 6. a D. IV. dokumentace EIA, jež napomůžou k minimalizaci negativních zásahů na životní prostředí.

Krajina a její ekologické funkce

V zájmovém území předmětného záměru ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádný skladebný prvek územního systému ekologické stability dle § 3 odst. 1a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Dále je vhodné zmínit, že se v předmětném území řešeného záměru ani v jeho nejbližším okolí nenachází celoměstský systém zeleně (CSZ) vymezený dle platného ÚP SÚ hl. m. Prahy. Realizaci předmětného záměru nedojde k dotčení územního systému ekologické stability. V souvislosti s realizací předmětného záměru se nepředpokládá dotčení celoměstského systému zeleně.

V zájmovém území předmětného záměru ani v jeho blízkém okolí se nenachází žádná zvláště chráněná území dle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Řešené území posuzovaného záměru nezasahuje ani do ochranného pásma zvláště chráněných území. S ohledem na předměty ochrany a vzdálenosti předmětného záměru od přírodních památek se v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nepředpokládá negativní (přímé ani nepřímé) dotčení těchto zvláště chráněných území. Předmětným záměrem nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území.

V zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné významné krajinné prvky dané § 3 odst. 1) písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Výjimkou je pouze tzv. údolní niva, která je dle dostupných podkladů vymezena v rámci řeky Vltavy, tak také v celém širším zastavěném okolí. Tato údolní niva tak zasahuje i do zájmového území předmětného záměru. Z hlediska ekostabilizační funkce nivy vymezené v zastavěném území jde o velmi nízkou či nízkou ekosystémovou funkci nivy, která pak prakticky ani neexistuje. V zájmovém území posuzovaného záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné registrované významné krajinné prvky dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke stávajícímu stavu předmětného území a vzhledem charakteru a rozsahu realizovaného záměru (dostavba části vnitrobloku) nelze negativní ovlivnění nivy řeky Vltavy očekávat. Předmětným záměrem tak nebudou negativně dotčeny žádné významné krajinné prvky dané § 3 odst. 1) písm. b), a dále nebudou dotčeny ani významné krajinné prvky dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

V předmětném území posuzovaného záměru ani v jeho blízkosti se nenachází žádný přírodní park dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem ke vzdálenosti záměru od přírodních parků a charakteru předmětného záměru nelze předpokládat přímé ani nepřímé ovlivnění přírodních parků.

V zájmovém území navrhovaného záměru se nenachází žádný památný strom definovaný dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s realizací předmětného záměru nedojde k dotčení památného stromu.

V zájmovém území předmětného záměru ani v jeho blízkém okolí se nenacházejí ptačí oblasti ani evropsky významné lokality soustavy chráněných území NATURA 2000. Dle stanoviska Magistrátu hl. m. Prahy (Odboru ochrany prostředí) ze dne 22. 4. 2026 (č. j. MHMP 358457/2026) nemůže mít navrhovaný záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Stanovisko je součástí kapitoly H předkládané dokumentace EIA.

Krajinný ráz

Vyhodnocení vlivu navrhovaného záměru na jednotlivé identifikované znaky a charakteristiky krajinného rázu je součástí posouzení vlivu navrhované stavby na krajinný ráz dle ustanovení § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které tvoří samostatnou přílohou č. 7 dokumentace EIA.

Z posouzení vlivu navrhovaného záměru vyplynulo, že jeho realizace nebude v rozporu s doporučenými požadavky na ochranu krajinného rázu. Taktéž nedojde v souvislosti s navrhovaným záměrem k zásahům do hodnot předmětné oblasti krajinného rázu. Posuzovaný záměr nebude představovat citelnější vliv na hodnotu místa krajinného rázu.

Záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

Hmotný majetek, kulturní památky, architektonické a archeologické aspekty

Realizace záměru si vyžádá zásah do hmotného majetku především v souvislosti s vyvolanými úpravami, přeložkami, případně rušením technické infrastruktury v předmětném území či jeho bezprostředním okolí, a dále v souvislosti s napojením a přípojkami na technickou a dopravní infrastrukturu (včetně dalších potřebných úprav). Zásah do hmotného majetku se očekává rovněž s odstraněním případných stávajících zpevněných ploch a menších částí objektů či jiných prvků.

Realizace záměru si vyžádá zásah do hmotného majetku pouze v nezbytně nutném rozsahu. Další nutnost úprav, přeložek či jiného zásahu do hmotného majetku bude upřesněna v pokročilejší fázi projektových příprav záměru (popřípadě v dalším stupni projektových příprav).

Veškeré stávající inženýrské sítě budou vytyčeny před zahájením stavebních prací. Ponechané inženýrské sítě budou předepsaným způsobem ochráněny před poškozením. Stavební práce a činnosti prováděné v ochranném pásmu inženýrských sítí budou prováděny po předchozím souhlasu správce sítě a podle jeho podmínek.

Důležitým aspektem je především to, že řešené území posuzovaného záměru se nachází na území městské památkové rezervace v hl. m. Praze, tzv. památková rezervace Praha (rejst. č. ÚSKP: 1028). Tato památková rezervace představuje historické centrum hl. m. Prahy, jež bylo za městskou památkovou rezervaci prohlášeno v roce 1971 nařízením vlády České socialistické republiky č. 66/1971 Sb., o památkové rezervaci v hlavním městě Praze. Toto historické centrum je také od roku 1992 zapsané v Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO.

Objekty/stavby, resp. nemovité kulturní památky a jejich části nacházející se přímo v zájmovém území jsou součástí záměru a bude u nich provedena citlivá rekonstrukce. Lze tak předpokládat stavební zásahy a nezbytné úpravy, které budou koordinovány s příslušným odborem památkové péče, a budou plně v souladu s dohodnutými požadavky. Rovněž u části nádvoří na parc. č. 586/4 je počítáno s realizací veřejné zahrady, a to na místě původní zahrady paláce Sylva Tarouccy. V souvislosti s předmětným záměrem tak dojde k obnovení zahrady v místě zaniklé původní historické zahrady paláce Sylva Tarouccy.

Nutné je dodat, že v souvislosti s dostavbou vnitrobloku může docházet i k jistému kontrastu mezi původními historickými objekty a novostavbou, která vznikne na místě původních objektů a přístavků. Celkově je tak možné očekávat vesměs pozitivní dopady záměru v souvislosti s celkovou rekonstrukcí a obnovou aktuálně z velké části nefunkčního a dosluhujícího území vnitrobloku, který je navíc veřejnosti nepřístupný. Pozitivní dopad budou mít citlivé rekonstrukce historických a památkově chráněných staveb, včetně obnovy zahrady v místě původní historické zahrady. Nové hmoty novostavby uvnitř vnitrobloku budou zároveň tvořit určitý kontrast k historickým objektům. Záměr je však projektován a koncipován s ohledem na co nejvhodnější začlenění novostavby vůči těmto objektům a stavbám, a průběžně je koordinován s požadavky všech příslušných úřadů.

Předmětný záměr pak nezasahuje do jiných hodnot z hlediska kulturní a historické charakteristiky, jakožto ani do jiných památkově chráněných prvků. Negativní dotčení se tak v souvislosti s předmětným záměrem nepředpokládá.

Předmětný záměr se nachází v území, jehož blízké i širší okolí lze považovat z hlediska architektonických aspektů za významné. Architektonické, stejně tak jako urbanistické, stavební, konstrukční a technologické řešení záměru vychází z návrhu designerské a architektonické kanceláře Heatherwick Studio a architektonické a projektově-inženýrské společnosti AFRY CZ s.r.o. Návrh si klade za cíl citlivou rekonstrukci historických staveb a objektů, a dále i citlivé začlenění nových hmot objektu vůči svému okolí.

V souvislosti s předmětným záměrem se nepředpokládá významnější ovlivnění architektonických aspektů. Popis k možnému ovlivnění zájmového území a jeho nejbližšího okolí je shrnut v textech výše (především ve vztahu ke kulturním památkám, které se projevují i co do architektonických hodnot). Detailní popis architektonického řešení záměru, a také urbanistického a kompozičního řešení je uveden v kapitole B. I. 6. dokumentace EIA.

Dle státního archeologického seznamu ČR se řešené území předmětného záměru nachází v území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN I, tj. v území s jednoznačně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Konkrétně se pak jedná o lokalitu ÚAN I – jádro hl. m. Prahy (ID SAS: 7228), která je vymezena v rozsahu území městské památkové rezervace. Přičemž se jedná o území s mimořádným souborem architektonických, urbanistických, historických a archeologických památkových hodnot zapsaných do seznamu světového dědictví UNESCO.

Výchozí stav pro posuzovaný záměr je po demolici všech dožilých budov ve vnitrobloku a dokončeném archeologickém průzkumu v místě dvorních prostor v sousedství bývalé jízdárny, dvorních prostor Jindřišská 7, dvorních prostor Panská 8 a 10, interiérů jízdárny, či části uličního prostoru Václavského náměstí, který prováděla společnost Archaia, o.p.s. v letech 2017–2018.

Během výstavby (především při hloubení stavební jámy, případně více jam – v hlubších vrstvách) bude realizován v průběhu zemních prací odborný archeologický dohled, případně proveden záchranný archeologický výzkum. V případě, že by došlo k archeologickému nálezu, bude postupováno podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

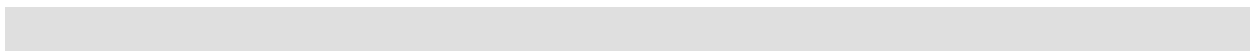
Umístění do území nebude představovat z hlediska vlivů na hmotný majetek, kulturní památky – dědictví, architektonické a archeologické aspekty významnější riziko. Předmětný záměr bude i nadále koordinován ve vztahu k zásahům do hmotného majetku, kulturních památek, a dále i ve vztahu k architektonickým a archeologickým aspektům.

Odpady

Produkci odpadů lze očekávat ve fázi výstavby i provozu navrhovaného záměru. Přesné množství vznikajících druhů odpadů ve fázi výstavby záměru bude známo až po určení zhotovitele stavby a bude vycházet z konkrétně použitých technologií během výstavby.

Za provozu posuzovaného záměru nebude vznikat nadstandardní množství odpadů, které by nadměrně ohrožovalo životní prostředí. Odpady budou tříděny a se všemi odpady bude nakládáno ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Odpady budou původcem předávány v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle § 13 odst. 1 e) zákona o odpadech. Právnícká nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání je provozovatelem zařízení za podmínek daných § 16 a 17 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, na základě povolení provozu zařízení vydaného krajským úřadem.

Lze konstatovat, že celý investiční záměr je spojen s produkcí odpadů, které z hlediska celkového množství i z hlediska druhů odpadů neohroží životní prostředí.



H. PŘÍLOHY

- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000)

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
Odbor ochrany prostředí
Oddělení ochrany přírody a krajiny



EKOLA group, spol. s r.o.
IČ: 63981378
Mistrovská 558/4
10800 Praha 10

Váš dopis zn./ze dne:
25.0615-04/JD

Č. j.:
MHMP 358457/2026

Sp. zn.:
S-MHMP 353119/2026

Vyřizuje/tel.:

Ing. Magdalena Stehlíková
236 004 217
Počet listů/příloh:

Datum:
22.04.2026

Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí (dále jen „OCP MHMP“), jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v návaznosti na žádost č. j. 353119/2026, doručenou dne 21.4.2026, po posouzení návrhu záměru „**Rekonstrukce části vnitrobloku – čp. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město**“ žadatele společnosti EKOLA group s.r.o., IČ: 639813378, Mistrovská 4, 108 00 Praha 10, vydává podle § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

*záměr **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“)** ani ptačí oblasti (dále jen „PO“).*

Odůvodnění

Předmětem záměru je realizace přístavby objektu č.p. 835 spočívající v zástavbě vnitrobloku stávajících budov č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480 ohraničeného ulicemi Jindřišská, Panská, Na Příkopě a Václavské náměstí a dále v zástavbě na pozemku demolované stavby č. p. 837, vše v k. ú. Nové Město.

Navrhovaný polyfunkční objekt je zamýšlena jako kombinace obchodní, stravovací, kulturní a administrativní funkce. Objekt je navržen s 4 PP, kde budou umístěny podzemní garáže a dále celkem 8NP nad terénem. Součástí jsou i vegetační úpravy zahrady ve vnitrobloku a zelené střechy. Záměr se nachází v historickém centru hl. m. Prahy a v hustě zastavěném centru metropole.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich.

Sídlo: Mariánské nám. 2/2, 110 00 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 110 00 Praha 1
Kontaktní centrum: 800 100 000, fax: 236 007 157
E-mail: posta@praha.eu, ID DS: 48ia97h

Elektronický podpis: 24.4.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ivan Bednář
Vydal: ACAeID3.3 - Issuing Certificate
Platnost do: 27.3.2027 09:06 +01:00

Mezi ohrožující faktory pro předměty ochrany evropsky významné lokality patří zejména nevhodné obhospodařování či jeho absence ať již vodních ploch či luk a lesů např.: intenzivní pastva a sečení luk v nevhodnou dobu, zarůstání a zalesňování podmáčených luk či jejich odvodňování, zarůstání stepních a lesostepních stanovišť křovinami a zarůstání skalních stěn a bradel, stejnověkost lesních porostů nevhodného druhového složení ad.

Dalšími negativními vlivy mohou být záměry výstavby na plochách s předměty ochrany či vlivy znečišťující životní prostředí.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr se nachází zcela mimo území EVL a PO a záměr může mít pouze lokální vliv dotýkající se vlastního území záměru a jeho nejbližšího okolí. Návrh záměru tedy nemůže mít vliv na chemismus půdy, obsah živin či vláhové poměry či způsob hospodaření na území EVL. Ptačí oblasti nejsou na území hlavního města Prahy vymezeny.

Jako podklad pro vydání tohoto stanoviska sloužila OCP MHMP žádost o vydání tohoto stanoviska, Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000, souhrny doporučených opatření pro EVL, Pravidla hospodaření pro typy lesních přírodních stanovišť v EVL (zdroj https://www.mzp.cz/cz/evropsky_vyznamne_lokality) a plány péče pro jednotlivá zvláště chráněná území, mapy lokalit. Z těchto podkladů lze učinit kvalifikovaný závěr o možném vlivu na EVL v působnosti OCP MHMP.

Toto stanovisko nenahrazuje jiná rozhodnutí, závazná stanoviska či vyjádření OCP MHMP, není samostatným rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Toto je vyjádření ve smyslu ustanovení § 154 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

Ing. Ivan Bednář

vedoucí oddělení ochrany přírody a krajiny
podepsáno elektronicky

Literatura

Obecná

1. Culek M. (editor) a kol. Biogeografické členění České republiky. Praha: ENIGMA, 1996.
2. Grulich V., Chobot K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny, Příroda, Praha, 35: 1–178.
3. Hejda R., Farkač J., Chobot K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí, Příroda, Praha, 36: 1–611.
4. Hrnčiarová T., Mackovčin P., Zvara I. et al. Atlas krajiny České republiky. Ministerstvo životního prostředí České republiky, Praha; Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, v. v. i., Průhonice, 2009, 335 s., ISBN 978-80-85116-59-5.
5. Chobot K, Němec M. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci, Příroda, Praha, 34: 1–182.
6. Chytrý M., Kučera T. a Kočí M. Katalog biotopů ČR. Praha: AOPK, 2000.
7. Implementační plán Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu pro období 2025–2029 (Mgr. Jan Ríchtr a Mgr. Tereza Líbová, listopad 2024).
8. Klimatický plán hlavního města Prahy do roku 2030 (Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí, říjen 2021).
9. Löw & spol., s.r.o. Územně analytické podklady hl. města Prahy, jev 17 – Oblast krajinného rázu a její charakteristika, jev 18 – Místo krajinného rázu a jeho charakteristika. Brno: 2008.
10. Machovec J., Grulich J. Metodika oceňování trvalé zeleně vegetačních prvků. Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha 2013. ISBN 978-80-213-2387-2.
11. Mezivládní panel pro změnu klimatu (INTERGOVERNMENTAL PANEL ON CLIMATE CHANGE) (<http://www.ipcc.ch/>).
12. Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 1. aktualizace pro období 2021–2025 schválený usnesením Vlády České republiky ze dne 13. září 2021 č. 785.
13. Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (Ministerstvo životního prostředí ČR).
14. Neuhäuslová Z. a kol., 1998: Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. Academia, Praha., 341 s, ISBN: 80-200-0687-7.
15. Politika ochrany klimatu v České republice schválena usnesením vlády České republiky č. 207 ze dne 22. března 2017.
16. Quitt E., 1971: Klimatické oblasti Československa. In: Studia Geographica 16. Geogr. úst. ČSAV, Brno.
17. Rámcová úmluva OSN o změně klimatu podepsána dne 18. června 1993 v New Yorku.
18. Strategie adaptace hl. m. Prahy na změnu klimatu (Magistrát hl. m. Prahy, 2022).
19. Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2030.
20. Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025.

21. Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR – 1. aktualizace pro období 2021-2030 schválena usnesením vlády České republiky ze dne 13. září 2021 č. 785.
22. Úmluva o biologické rozmanitosti (Convention on Biological Diversity – CBD) schválena usnesením vlády České republiky ze dne 2. června 1993 č. 293.
23. Vorel I. a kol., 2004: Metodika posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. Naděžda Skleničková, Praha.

Související bezprostředně se záměrem

1. AFRY CZ s.r.o.: Dokumentace pro územní rozhodnutí – Rekonstrukce části vnitrobloku č. p. 852, 835, 837, 896, 900, 1480, Praha 1 – Nové Město, září 2022.
2. AFRY CZ s.r.o.; Heatherwick Studio: Projektové podklady, leden–duben 2026.
3. Archaia, o.p.s.: Potvrzení o dokončení – Terénní části etapy č. 1 archeologického výzkumu (dvorní prostory v sousedství bývalé jízďárny), 2018.
4. Archaia, o.p.s.: Potvrzení o dokončení – Terénní části etapy č. 2 archeologického výzkumu (interiér barokní jízďárny), 2018.
5. Archaia, o.p.s.: Potvrzení o dokončení – Terénní části etapy č. 5 archeologického výzkumu (dvorní prostory Jindřišská 7), 2018.
6. Archaia, o.p.s.: Potvrzení o dokončení – Terénní části etapy č. 7 archeologického výzkumu (dvorní prostory Panská 8 a 10), 2018.
7. Archaia, o.p.s.: Potvrzení o dokončení – Terénní části etapy č. 8 archeologického výzkumu (nájezdové rampy z Václavského náměstí), 2018.
8. GeoTec – GS, a.s./ JEKU s.r.o.: Základní korozní průzkum – odborné posouzení – Praha 1 – Savarin, průzkum, prosinec 2012.
9. GeoTec – GS, a.s.: Předběžný inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum – Praha 1 – Savarin, průzkum, říjen 2012.
10. Ing. Karel Bozděch: Protokol měření a hodnocení výskytu radonu a produktů přeměny ve stavbách (Číslo protokolu 13/2026 - kontrolní měření), únor 2026.
11. RNDr. Pavel Podpěra: Odhad přítoku podzemní vody do stavební jámy (výpočet) – Praha 1 – Savarin, únor 2018.
12. RNDr. Pavel Podpěra: Zpráva o průzkumu základové půdy – podrobný průzkum základové půdy 1. etapa – Praha 1 – Savarin, březen 2017.
13. Mgr. Lukáš Viktora: Odborný posudek z hlediska výskytu ZCHD synantropních živočichů – Objektů na Václavském náměstí č. p. 835, v ulici Jindřišská č. p. 900, v ulici Panská č. p. 896, 1480 a budovy na p. č. 593, k. ú. Nové Město (bez č. p.), MČ Praha 1 – Nové Město, květen 2026.

Internetové zdroje

- | | |
|--|--|
| 1. http://drusop.nature.cz | Digitální registr ÚSOP (ústřední seznam ochrany přírody) |
| 2. http://geoportal.gov.cz | Národní geoportál INSPIRE |
| 3. http://heis.vuv.cz | Hydroekologický informační systém VÚV T. G. M |

4. http://praha.eu	Portál hl. m. Prahy
5. http://www.archeopraha.cz	Archeologický odbor NPÚ Praha
6. http://www.biolib.cz	Mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů
7. http://www.cuzk.cz	Český úřad zeměměřický a katastrální
8. http://www.czso.cz	Český statistický úřad
9. http://www.chmi.cz	Český hydrometeorologický ústav
10. http://www.mapy.com	Mapy.cz, © Seznam.cz
11. http://www.mzp.cz	Ministerstvo životního prostředí
12. http://www.npu.cz	Národní památkový ústav
13. https://birds.cz/avif/	Faunistická databáze ČSO
14. https://cgs.gov.cz/	Česká geologická služba, mapový server
15. https://gis-aopkcr.opendata.arcgis.com	Otevřená data AOPK ČR
16. https://maps.google.com	Google Maps
17. https://pladias.cz	Databáze české flóry a vegetace
18. https://portal.nature.cz/	Portál Informačního systému ochrany přírody (ISOP)
19. https://portal23.nature.cz/nd	Nálezová databáze AOPK ČR
20. https://projekty.birds.cz/synantropove/	Hnízdění synantropních druhů (ČSO)
21. https://www.geoportalpraha.cz	Geoportal Praha
22. https://www.praha1.cz/	Městská část Praha 1
23. https://www.sekm.cz/portal/	Informační systém evidence kontaminovaných míst

Legislativa

1. Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.
2. Nařízení č. 12/2024 Sb., hl. m. Prahy, o požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze (pražské stavební předpisy), ve znění pozdějších předpisů.
3. Obecně závazná vyhláška č. 21/2024 hlavního města Prahy o stanovení obecního systému odpadového hospodářství hlavního města Prahy (vyhláška o odpadech).
4. Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů.
5. Vyhláška č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
6. Vyhláška č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje, ve znění pozdějších předpisů.
7. Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

8. Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
9. Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, ve znění pozdějších předpisů.
10. Vyhláška č. 77/1996 Sb., o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa, ve znění pozdějších předpisů.
11. Vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů.
12. Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů.
13. Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
14. Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů.
15. Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
16. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
17. Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
18. Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
19. Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
20. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
21. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
22. Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
23. Zákon č. 263/2016 Sb., atomový zákon, ve znění pozdějších předpisů.
24. Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů.
25. Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve znění pozdějších předpisů.
26. Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.
27. Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.
28. Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů.
29. Zákon č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, ve znění pozdějších předpisů.
30. Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Metodické pokyny a sdělení

1. Metodické sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015.
2. Metodické sdělení MŽP, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence č. j. MZP/2017/710/1985 ze dne 20. 10. 2017.
3. Metodický výklad vybraných bodů přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí a souvisejících ustanovení (č.j. MZP/2018/710/3250 ze dne 1. 10. 2018).
4. Metodický pokyn MŽP k předcházení a snižování světelného znečištění (č. j. MZP/2023/710/2146, ze dne 29. září 2023).
5. Metodický pokyn MZe a MŽP k posouzení možnosti vlivu záměru na stav dotčených vodních útvarů (primární hodnocení) (č. j. MZP/2018/740/122 ze dne 15. 2. 2018), včetně Změny metodického pokynu vydané MZe a MŽP (č. j. ENV/2022/321467 ze dne 2. 1. 2023).
6. Metodický postup k Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz. ČVUT. Praha 2004. I. Vorel; R. Bukáček; P. Matějka; M. Culek; P. Sklenička.
7. Metodické doporučení k Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR) 1999, Míchal, I. et al.
8. Metodické sdělení odboru odpadů MŽP k nakládání s použitými tonerovými kazetami podle zákona č. 542/2020 Sb., výrobcích s ukončenou životností ze dne 17. února 2021 (č. j. MZP/2021/720/745)
9. Metodický návod odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi (srpen 2018).
10. Metodický návod pro řízení vzniku odpadů s obsahem azbestu při provádění a odstraňování staveb a pro nakládání s nimi (MŽP, 2018).