



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

Č.j.

MHMP-101105/2005/OOP/VI/EIA/137-2/Žá

Vyřizuje/linka

Ing. Žáková / 4425

Datum

26. 8. 2005

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Identifikační údaje:

Název:

Umístění technologického centra na výrobu stavebních hmot, Praha - Slivenec

Zařazení záměru dle zákona: Bod 6.2, kategorie II, příloha č. 1

Výroba stavebních hmot a výrobků neuvedených v kategorii I ani v předchozím bodě s kapacitou nad 25 000 t/rok.

Charakter záměru: Účelem záměru je výstavba betonárny pro výrobu betonových a maltových směsí. Betonárna má mít charakter dočasné stavby, oznamovatel uvažuje s jejím provozem do konce roku 2009. Záměr je umístěn v městské části Praha - Slivenec, v areálu společnosti Austis, v blízkosti silniční komunikace – Pražského okruhu. Plánovaný areál leží ve vzdálenosti několika set metrů od plánované obytné zástavby.

Důvodem pro umístění betonárny v tomto území byla mimo jiné poloha v zóně působnosti klíčových odběratelů, výhodná dopravní poloha a předpoklad nízké míry dopadů na životní prostředí a obyvatelstvo.

Betonárna má být využita především při stavbě silničního okruhu, stavba č. 514 Lahovice – Slivenec.

Kapacita (rozsah) záměru: Roční výše produkce betonových a maltových směsí činí 40 000 m³, tj. cca 96 000 tun.

Umístění: kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 5
katastrální území: Slivenec

Zahájení stavby: 2. polovina r.2005

Oznamovatel: ILBAU spol. S r.o.
Na Bělidle 198/21
150 00 Praha 5
IČO: 40743187

Zpracovatel oznámení: Mgr. Lukáš Klouda
G E T s.r.o.
Korunovační 29
170 00 Praha 7

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
- městská část Praha - Slivenec
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy

V jednotlivých vyjádřeních byly uplatněny následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

Hlavní město Praha v závěru svého vyjádření uvádí, že záměr není v souladu s platným územním plánem hl.m.Prahy (dále jen ÚPn), a to ani jako stavba dočasná. Dále konstatuje, že vzhledem k nedostatkům předloženého oznámení z akustického hlediska, z hlediska ochrany ovzduší, z geologického hlediska a z hlediska hospodaření s odpady doporučuje, aby záměr byl posuzován podle příslušného zákona. Rovněž požaduje vyřešit v další fázi projektové přípravy připomínky z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z dopravního hlediska a z hlediska odkanalizování.

- *Z hlediska urbanistické koncepce* konstatuje, že návrh na umístění technologického centra na výrobu betonových a maltových směsí není umístěn v souladu s platným ÚPn, a to ani jako stavba dočasná. Předmětný pozemek je převážně určen pro funkční využití OP/ZN a částečně OP/VN. To znamená, že v horizontu územního plánu je určen pro OP – orná půda, plochy pro pěstování zeleniny, kde není možné umístit výrobu betonových a maltových směsí. Ve výhledu je pak určen převážně pro ZN – přírodní nelesní plochy, kde rovněž nelze umístit uvedenou výrobu. Pouze v malé části pozemku se ve výhledu předpokládá využití pro VN – nerušící výroba a

služby. Pro umístění uvedené výroby by byla nutná změna ÚPn , a to i v části určené pro OP/VN.

Vybraná lokalita leží v nejvyšší partii barrandovské náhorní planiny při vstupu do Prahy ze západu. Vzhledem k tomu, že uvažovaný výrobní komplex obsahuje zásobníky o výšce 19 m, je nutné předpokládat, že by se nepříznivě uplatňoval při vstupu do Prahy a v dálkových pohledech. Z tohoto důvodu nelze s umístěním požadované výroby souhlasit.

- *Z akustického hlediska* konstatuje, že v předložených materiálech jsou sice uvedena velmi podrobná data obecného vlivu hluku na organismus a úroveň hluku na prokázané nemoci, není však proveden korektní grafický výpočet rozložení hluku v daném prostoru s vlivem konfigurace terénu a nejbližší zástavby. Dále není uvedeno, kdy a jak byly měřeny uváděné údaje hladin hluku. Bude třeba specifikovat provedené měření zejména grafickým výpočtem s rozložením izofon v řešeném území pro všechny varianty, tj. i se společným vlivem stacionárních zdrojů a vyvolané dopravy pro den a noc i s přenesením do mapových podkladů.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům doporučuje, aby byl záměr dále posuzován dle příslušného zákona.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že předložené oznámení záměru obsahuje rozptylovou studii znečištění ovzduší, ale neobsahuje žádné údaje o měření emisí ani žádné údaje o měření nebo vyhodnocení imisní situace v daném území. Ve studii rovněž není vyhodnocena celková dopravní zátěž na přilehlých komunikacích. Rozptylová studie pouze dokumentuje, že příspěvek emisí z provozu technologického centra a s ním související obslužné dopravy bude nízký.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům doporučuje, aby byl záměr dále posuzován dle příslušného zákona.

Dále je třeba zajistit, aby nedocházelo k pochybením v technologii a provozu technologického centra na výrobu stavebních hmot, což umožní certifikace řídicích postupů ISO 9000 a dodržování postupů ochrany životního prostředí podle certifikace ISO 14000. Pro nedalekou obytnou zástavbu by měly být dodrženy limity kvality ovzduší dle příslušného zákona.

- *Z hlediska městské zeleně* konstatuje, že předmětem předloženého oznámení je výstavba betonárny pro výrobu betonových a maltových směsí jako stavby dočasné do roku 2009. Dle ÚPn je areál betonárny situován do funkční plochy OP/ZN – orná půda, po roce 2010 přírodní nelesní plochy a OP/VN – orná půda, po roce 2010 služby a nerušící výroba. Záměr tedy není zcela v souladu s ÚPn, neboť areál dočasné betonárny by neměl být realizován na ploše OP/ZN.
- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* uvádí, že záměr se nachází zčásti na zpevněné ploše a zčásti na orné půdě, relativně daleko od přírodních parků, které ani nemají ochranné pásmo. Navíc jde o dočasnou stavbu. Doporučuje však zvážit vhodnost umístění navrhované betonárny, z pohledového hlediska a z hlediska krajinného rázu není umístění 19 metrů vysoké betonárny na jednom z hlavních příjezdů do Prahy vhodné.
- *Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* konstatuje, že areál betonárny leží na třech pozemcích, parc. č. 1775/29, 1775/33, 1775/39, k.ú. Slivenec, mimo současně zastavěné území. V katastru nemovitostí jsou pozemky parc.č. 1775/33 a 1775/39 evidovány jako ostatní plochy, jsou zpevněné betonovými prefabrikáty a nejsou součástí ZPF. Pozemek parc.č.

1775/29 náleží do kategorie orná půda, a je proto součástí ZPF. V další fázi projektové přípravy bude proto nutné požádat o jeho dočasné vynětí ze ZPF. Záborem bude dotčena půda BPEJ 4.10.00, zařazená do I. třídy ochrany. Oznamovatel plánuje skrývku ornice, která bude deponována za oplocením areálu a celou plochu pokrýt panely. Po ukončení provozu v roce 2009 budou panely odstraněny a vrácena deponovaná ornice.

V ÚPn je toto území určeno pro OP/ZN a OP/VN – orná půda, po roce 2010 přírodní nelesní plochy, resp. území služeb a nerušící výroby. Záměr proto není v souladu s ÚPn. Z hlediska ochrany ZPF lze umístění betonárny jako stavby dočasné akceptovat na ploše OP/VN, plocha určená pro realizaci zeleně by neměla být zastavěna.

- *Z geologického hlediska* konstatuje, že v předloženém oznámení není provedeno zhodnocení geologických ani hydrogeologických poměrů předmětné lokality, taktéž chybí průzkum radonového indexu pozemku. Posouzení je možno provést na základě dostupné archivní geologické dokumentace, zejména příslušného mapového listu z edice „Podrobných inženýrsko-geologických map Prahy“, v měřítku 1 : 5 000 a „Prognózní mapy radonového rizika hl.m.Prahy“ v měřítku 1 : 25 000.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům doporučuje, aby byl záměr dále posuzován dle příslušného zákona.

- *Z hlediska hospodaření s odpady* konstatuje, že příslušní kapitola je v předloženém oznámení zpracována na velmi nízké úrovni. Jsou sice uvedeny druhy odpadů, které vzniknou při provozu betonárny, ale není uvedeno jejich množství a způsoby nakládání. Dále nejsou uvedeny odpady, které vzniknou při výstavbě technologického centra. Je třeba upozornit na nutnost třídít odpady již při jejich vzniku.
- *Z dopravního hlediska* má k předloženému oznámení následující připomínky: Navrhované přístupové trasy se předpokládají převážně po Pražském okruhu a ulicích K Barrandovu. Ul. K Barrandovu představuje v současné době extrémně zatíženou sběrnou komunikaci, která kromě silné vnitroměstské dopravy převádí i značnou část tranzitní kamionové dopravy v důsledku absence velké části silničního okruhu. Jejím přitěžováním další těžkou nákladní automobilovou dopravou je nežádoucí. S návrhem dočasné betonárny lze souhlasit za předpokladu, že bude sloužit především pro potřeby levobřežní části Prahy a pro výstavbu silničního okruhu.

V zájmu maximálního omezení nárůstu automobilové dopravy v ul. K Barrandovu je třeba, aby příjezdové trasy s kamenivem (např. z uváděné pískovny Hostín u Vojkovic severně od Prahy) byly vedeny po trase mimo území Prahy s využitím západní části silničního okruhu.

Z formálního hlediska doporučuje, aby oficiální hodnoty zatížení komunikační sítě byly uváděny též v kapitole „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“. Tyto hodnoty jsou uvedeny pouze v přílohách předloženého oznámení (např. na str. 12 akustické studie).

- *Z hlediska zásobování s vodou* upozorňuje, že přes pozemek navrhované dočasné mobilní betonárny je veden nadřazený vodovodní řad DN 1200, který propojuje vodojem Radotín II s vodojemem Kopanina. Nadřazený vodovodní řad je třeba respektovat a chránit i s jeho ochrannými pásmy, to znamená, že je nutno dodržet zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, § 23 Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok. Uvedený záměr je

nutno projednat se správcem a provozovatelem vodovodní sítě, tj. s PVS a.s. a PVK a.s.

- *Z hlediska odkanalizování a vodních toků* upozorňuje, že navržený způsob likvidace odpadních splaškových vod (žumpa) není v souladu s vyhláškou hl.m.Prahy č. 26/1999, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m.Praze, která ve svém ustanovení neumožňuje pro stavbu tohoto druhu zřizovat žumpu. Výjimku z tohoto ustanovení povolit nelze. Z tohoto důvodu musí zpracovatel oznámení řešit likvidaci těchto vod jiným způsobem a dokumentaci v tomto smyslu dopracovat.
- *Z hlediska zásobování zemním plynem* upozorňuje, že v rámci výstavby je nutno respektovat vysokotlaký okružní plynovod 2 x DN 500 dle zákona č. 458/2000 Sb. a stavbu projednat s provozovatelem Pražská teplotárenská a.s.
- *Z hlediska zásobování elektrickou energií* je nutno respektovat stávající nadzemní vedení 110 kV Řeporyje – Lhotka vč. jeho ochranného pásma, které však prochází jižně od místa stavby a zřejmě ji nezasahuje (na orientačním záznamu umístění záměru nejsou uvedena čísla předmětných pozemků v k.ú. Slivenec). Návrh není v rozporu s platným ÚPn HMP.
Z hlediska zásobování teplem a z hlediska telekomunikací bez připomínek.

Městská část Praha – Slivenec má k uvedenému záměru následující připomínky:

- trvá na tom, aby stavba byla stavbou dočasnou max. do roku 2009,
- světelná křižovatka na komunikaci K Barrandovu – Ke Smíchovu (v návrhu jako ulice Slivenecká je stále provizorní, není zmíněno ani řešeno její úplné a konečné dokončení),
- přístupová silnice k betonárce (K Austisu – v plánu zvaná nazvaná jako ulice Slivenecká), po které má být dle návrhu vedeno 100 % expedice i přísun materiálu, je úzká komunikace s nezpevněnými krajnicemi. Doporučuje rozšíření této komunikace především v ostré nepřehledné zatáčce hned za křižovatkou,
- komunikace přímo k betonárce je zpevněná prašná cesta bez krajnic – v návrhu není řešeno její rozšíření, zpevnění ani opravení, každodenní doprava 60 těžkých nákladních automobilů povede k likvidaci těchto komunikací,
- není dořešeno, jak bude doprava řešena v případě zneprůjezdnění, ucpání ulice K Barrandovu, což je každodenní současná situace, kdy automobily stojí v obou směrech i hodiny. Hrozí zde vážné nebezpečí, že řidiči těžkých nákladních automobilů nebudou stát v kolonách v ulici K Barrandovu, ale budou si zkracovat cestu přímo přes světelnou křižovatku ulicí Ke Smíchovu, přes centrum Slivence, kolem školy, školky a pak dále až zpět na komunikaci K Barrandovu. Varianta vedení dopravy ulicí Sliveneckou přes Ořech nebyla odborem dopravy MHMP doporučena.

Hygienická stanice hlavního města Prahy konstatuje, že z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví je možno s realizací záměru souhlasit.

Česká inspekce životního prostředí má k předloženému oznámení následující připomínky:

- *Z hlediska ochrany ovzduší* bez připomínek.
- *Z hlediska ochrany vod* uvádí, že předložené oznámení není dostatečně zpracováno z hlediska možného ovlivnění jakosti povrchových nebo podzemních vod, a to jak skladováním LTO, tak i případnými úkapy z expedičních vozů, příp. betonových a maltových směsí.
 - V kapitole 6 „Stručný popis technického a technologického řešení záměru“ je uvedeno, že pro ohřev záměsové vody v zimním období slouží kotelna využívající jako palivo LTO. V oznámení se už neuvádí, jakým způsobem budou LTO skladovány a jak bude jejich skladování zabezpečeno, aby nedošlo k ohrožení podzemních vod. Dále upozorňuje, že LTO patří mezi závadné látky, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod a k jejich skladování je tedy nutný souhlas dle § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.
 - V kapitole III „Údaje o výstupech“ je uvedeno, že vody použité při skrápění ploch budou volně infiltrovat. Oznámení ale neřeší úkapy z expedičních vozů a případně úkapy betonových a maltových směsí, které by při skrápění a následné volné infiltraci mohly ohrozit jakost podzemních vod.
- *Z hlediska odpadového hospodářství* hodnotí předložené oznámení jako nedostatečně zpracované. V kapitole „Odpady“ na straně 18 části B oznámení zcela chybí odpady, jejichž vznik se dá předpokládat při realizaci záměru a dále odpady, které by mohly vzniknout v rámci konečné fáze – odstranění záměru. Dále zde není uvedeno, kdo bude za vznikající odpady zodpovědný, tj. kdo bude jejich původcem ve smyslu zákona o odpadech – zda jím bude oznamovatel nebo někdo jiný. Dále upozorňuje na povinnost předávat vznikající odpad pouze subjektům, které budou k jeho převzetí ve smyslu zákona o odpadech oprávněny.
- *Z hlediska ochrany přírody* bez připomínek.
- *Z hlediska ochrany lesa* bez připomínek.

S ohledem na výše uvedené připomínky ČIŽP Ol Praha požaduje další hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odbor životního prostředí MHMP ve vyjádření k oznámení záměru uplatnil tyto připomínky:

- *Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* uvádí, že technologické centrum má být částečně umístěno na pozemku parc.č. 1775/24, k.ú. Slivenec, který je ornou půdou. Jedná se o bonitně nejcennější půdu v příslušném klimatickém regionu (BPEJ 41000). Takové půdy je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Dle platného ÚPn je území určeno pro ornou půdu a plochy pro pěstování zeleniny, jedná se tedy dle oddílu 11 odst. 2 ÚPn o území nezastavitelné, a to ani dočasnými stavbami. ÚPn předpokládá pozemek parc.č. 1775/24, k.ú. Slivenec využít po roce 2010 pro polyfunkční území služeb a nerušící výroby – VN. Rekultivace pozemku po ukončení činnosti, tj. k roku 2009, se jeví jako nevhodná. Upozorňuje však, že zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění umožňuje půdu dočasně odejmout pouze v případě, že bude navrácena zpět do ZPF.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem považuje OZP MHMP další posouzení záměru v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. za účelné a požaduje jej.

- *Z hlediska nakládání s odpady* nemá připomínky a nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že poněkud problematicky se jeví vyčíslení imisních příspěvků hodnocených zdrojů u polutantů NO₂ a PM₁₀. A to z toho důvodu, že poměr mezi emisními vydatnostmi zdrojů těchto látek signalizuje opačný vztah než ten, který je patrný z poměru vyčíslených imisních příspěvků.

Dále je třeba uvést, že nejvýznamnějším negativním vlivem betonárny je nepochybně průběžná generace prachového znečištění, zejména při přesunech sypkých hmot a při pojezdech přepravní techniky. Z tohoto pohledu považuje orgán ochrany ovzduší za nepřijatelné, aby z důvodu „absence relevantních podkladů“ nebylo provedeno vyhodnocení takto majoritního vlivu u takto významného zdroje.

K předloženému oznámení orgán ochrany ovzduší proto konstatuje, že vzhledem ke stavu imisní situace v zájmovém území charakterizovanému matematickým modelem ATEM a ke zřejmým vlivům tohoto typu zdrojů, je třeba provést zhodnocení možného celkového vlivu plánované betonárny na kvalitu ovzduší, a to včetně celkového zatížení jejího okolí suspendovanými částicemi PM₁₀. Dále je třeba vyjasnit situaci ve výše uvedené problematice imisního zatížení zájmové lokality polutanty NO₂ a PM₁₀.

Předložené oznámení ve stávající podobě neposkytuje dostatečné podklady pro vydání stanoviska z hlediska ochrany ovzduší. Proto orgán ochrany ovzduší požaduje pokračování v procesu EIA a v jeho rámci komplexní vyhodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší.

- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* uvádí, že dle platného ÚPn je území určeno k využití jako orná půda a plochy pro pěstování zeleniny, jedná se tedy dle oddílu 11 odst. 2 ÚPn o území nezastavitelné, a to ani dočasnými stavbami. Část zájmového území (parc.č. 1775/39 a 1775/29, k.ú. Slivenec) je určena k využití po roce 2010 jako plocha přírodní nelesní (ZN), tj. prioritně pro trvalé travní porosty a rozptýlené liniové porosty dřevin a bylin. S názorem, že se jedná o polohu vhodnou pro výstavbu betonárny (viz oznámení část D. Vlivy na krajinný ráz, str. 31) nesouhlasí. Stávající areál je nevhodně umístěn takřka ve volné krajině s rovinným charakterem, v blízkosti přírodního parku Prokopské a Dalejské údolí a nenavazuje na urbanizované území. Městská část Slivenec má ráz venkovského sídla s převahou rodinné zástavby a nezastavěné území plní funkci rekreačního prostoru, jak je uvedeno v oznámení část C. Charakter městské čtvrti, funkční charakteristika příměstské zóny, str. 27. Dále se domnívá, že objekt betonárny s výškou cementových sil 19 m se stane výškovou dominantou a negativně ovlivní krajinný ráz, tj. přírodní, kulturní a historickou charakteristiku místa či oblasti, resp. dojde ke zhoršení stávajícího stavu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem považuje další posouzení záměru v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. za účelné a požaduje jej.

Z hlediska ochrany vod uvádí, že v areálu se bude zacházet se závadnými látkami – uživatel závadných látek má povinnost vypracovat plán havarijních opatření pro případy havárie.

Pro realizaci zásobníku na LTO, který bude součástí zařízení kotelny, vyplývá povinnost požádat o souhlas vodoprávního úřadu ke stavbě dle ust. § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, k níž není třeba povolení podle tohoto zákona, která však může ovlivnit vodní poměry.

Další stupeň projektové dokumentace bude obsahovat způsob likvidace dešťových vod v areálu.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách nepožaduje dále pokračovat v procesu EIA.

Příslušný úřad prostudoval předložené oznámení a obdržena vyjádření a na základě připomínek uplatněných ve vyjádřeních požádal oznamovatele, aby ve spolupráci se zpracovatelem oznámení a projektantem dodal doplňující informace ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Z předaných materiálů a konzultací vyplývají následující skutečnosti:

- **umístění betonárny**

Na základě připomínek k umístění záměru, vyplývajících z vyjádření k oznámení (uplatněno např. ve vyjádření HMP, OZP MHMP) přehodnotil oznamovatel umístění betonárny a navrhl její umístění včetně dopravní obsluhy a všech doprovodných zařízení mimo pozemek č.parc. 1775/29, k.ú. Slivenec, který náleží do kategorie orná půda, a je proto součástí ZPF.

Při další projektové přípravě stavby je tedy nutné tuto skutečnost zohlednit.

- **doprava**

Připomínky byly uplatněny ve vyjádření HMP, MČ Praha – Slivenec.

Součástí dokladové části oznámení bylo stanovisko odboru dopravy MHMP (č.j.MHMP-146534/2004/DOP-04/Rt ze dne 27.10.2004), z kterého vyplývá, že k umístění betonárny není námitek a jako doporučená přepravní trasa je uváděno přímé napojení na ul. Pražský okruh (dříve Novořeprajská) přes křižovatku K Barrandovu – Ke Smíchovu, řízenou světelným signalizačním zařízením a dále po ul. K Barrandovu a Pražský okruh. Jako nevhodná je uvedena přeprava po ul. Slivenecké v Ořechu.trasa

Zástupce oznamovatele seznámil příslušný úřad s novou skutečností, týkající se expedice výrobků. Převážná část výrobků betonárny bude expedována jižním směrem ke stavbě Pražského silničního okruhu, konkrétně k úseku stavby č.514 Lahovice – Slivenec. Tato skutečnost nebyla v době zpracování oznámení známa a dochází tedy k přerozdělení expedičních směrů následujícím způsobem:

- nejvyšší podíl dopravy, tj. 85% Sliveneckou ulicí směrem na křižovatku s ul. K Barrandovu a dále po komunikaci Pod Lochkovem směrem do Radotína ke stavbě silničního okruhu,
- 10% Sliveneckou ulicí na křižovatku s ul. K Barrandovu a směrem do Prahy (východně),
- 5% Sliveneckou ulicí na křižovatku s ul. K Barrandovu a poté směrem na Pražský okruh (západně).

Tyto změny expedičních směrů oproti původně uvažovaným jsou v intencích požadavků HMP a MČ Praha – Slivenec nepřítěžovat další těžkou nákladní automobilovou dopravou extrémně zatíženou sběrnou komunikací K Barrandovu a

nezkracovat cestu přes centrum Slivence. Tato změna není v rozporu s vyjádřením odboru dopravy MHMP (viz výše).

Rovněž tak změna ve využití betonárny především pro výstavbu silničního okruhu, stavba č.514 Lahovice – Slivenec, je v souladu s požadavky HMP a s tím související navrhovaná změna expedičních směrů je přínosná i z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále bude nutno upravit přístupovou komunikaci přímo k betonárce. Není možné i s ohledem na minimalizaci vlivu na ovzduší (prašnost) používat stávající prašnou komunikaci. Při další projektové přípravě stavby je nutno tento nedostatek odstranit a vlastní příjezd k betonárce je nutno vyřešit zpevněním stávající komunikace kvalitním povrchem (např. živičným) nebo navrhnout vjezd přes areál Austis a.s., rovněž po zpevněné komunikaci.

• ochrana ovzduší

Připomínky byly uplatněny ve vyjádření HMP a OZP MHMP.

Zástupce oznamovatele a zpracovatel oznámení předložili materiál „Kvalita ovzduší v dotčené lokalitě dle modelu ATEM 2004“, ve kterém jsou uvedeny požadové hodnoty ročních imisních koncentrací znečišťujících látek v roce 2004, např. hodnota PM_{10} je v rozmezí 30 – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, hodnota NO_2 je v rozmezí 25 – 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Z těchto hodnot vyplývá, že největším problémem dotčené oblasti je prašnost. Nejvyšší vypočtená hodnota průměrného ročního příspěvku betonárny v ukazateli PM_{10} dosahuje hodnoty 1,51 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Při předpokladu maximální požadové hodnoty modelu ATEM 2004 v dotčené lokalitě - 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ výsledné zatížení vyhoví těsně imisnímu limitu PM_{10} pro rok 2004. V místech nejbližší obytné zástavby průměrný roční příspěvek PM_{10} je ve výši cca 0,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti bylo pro minimalizaci prašnosti zástupcem oznamovatele navrženo zásadní technické opatření spočívající v opláštění vlastního výrobního míchacího zařízení včetně zásobníků sypkých hmot. Veškerá manipulace bude pak probíhat v zakrytovaných prostorech zařízení, čímž je minimalizována kromě prašnosti i hluchost.

Podmínka opláštění vlastního míchacího zařízení včetně zásobníků sypkých hmot musí být respektována při další projektové přípravě stavby.

Proti úniku prašných částic musí být zajištěno i cementové hospodářství. Všechny komory cementových sil musí být opatřeny odvzdušňovacími odlučovacími filtry.

K minimalizaci prašnosti dále přispěje vyřešení dopravy v areálu tak, aby probíhala pouze po zpevněných komunikacích s kvalitním povrchem (např. živičným). Neméně důležitou funkci pak bude i technologická kázeň při provozu zařízení (systémový úklid ploch, kontrola účinnosti odlučovacích filtrů apod.)

Využití betonárny především pro výstavbu silničního okruhu - stavba 514 se jeví z hlediska vlivů na životní prostředí jako vhodné, vzhledem k délce přepravních tras (blízkost betonárny a zdroje využití betonu) a vedení přepravních tras částečně mimo obytnou zónu.

• ochrana vod

Připomínky byly uplatněny ve vyjádření HMP a ČIŽP.

Dle vyhl. č.26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl.m. Praze, nebude možné v areálu budoucí betonárny vybudovat jímku k zachytu odpadních vod ze sociálního zařízení (předpokládá se cca 5 zaměstnanců). Vzhledem k této skutečnosti zahájil oznamovatel jednání se společností AUSTIS a.s.

o možnosti připojení k jímce odpadních vod jejich společnosti, případně vybavení mobilním sociálním zařízením a mobilními WC.

Vzhledem k výše uvedenému počtu zaměstnanců nebude objem odpadních vod velký a při další projektové přípravě stavby bude dořešeno nakládání s odpadními splaškovými vodami tak, aby bylo v souladu s vyhl. č.26/1999 Sb.

V technologickém celku nedochází ke vzniku odpadních vod, veškerá vstupní voda se stává součástí výrobku. Odpadní voda vzniká při výplachu expedičních vozů.

Tato voda se zbytky betonových směsí bude vedena do mobilního recyklačního zařízení, kde budou zbytky betonu vytříděny na kamenivo a cementový kal a vše včetně použité vody se zpětně použije při výrobě betonové směsi.

Zástupce oznamovatele doplnil údaje ohledně nakládání s dešťovými vodami a zabezpečení proti případnému úniku ropných látek. Dešťová voda z pozemku bude sváděna do záchytné jímky v nejnižším místě pozemku, odčerpávána a zpětně využívána při výrobě betonu.

Kotelna je navržena jako mobilní zařízení, využívané pouze v zimních měsících. V rámci tohoto zařízení jsou umístěny 4 nádrže o kapacitě 1 m³ umístěné v záchytné vaně. Naplnění zásobníků LTO proběhne max. s četností 6 x ročně na zabezpečené manipulační ploše.

Při další projektové přípravě stavby bude specifikováno technické zajištění zacházení se závadnými látkami, musí být vypracován plán havarijních opatření a předložen k odsouhlasení příslušnému vodoprávnímu úřadu a musí být požádáno o souhlas vodoprávního úřadu ke stavbě dle § 17 odst. 1 písm. b) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

- **vliv na krajinný ráz**

Připomínky k výšce cementových sil byly uplatněny ve vyjádření HMP a OOP MHMP. Zástupce oznamovatele akceptoval připomínky ohledně výšky sil a navrhl jejich snížení cca o 1,5 m z původních 19 m. Předložil zákresy dálkových pohledů navrhovaného zařízení v předmětné lokalitě, z kterých vyplývá, že po snížení výšky sil zařízení betonárny výškově koresponduje s okolními budovami areálu Austis s.r.o. Při další projektové přípravě stavby musí být respektováno snížení výšky sil a navrženo barevné řešení zařízení takovým způsobem, aby byl eliminován vliv na krajinný ráz.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dospěl k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou řešitelné v navazujících řízeních.

Závěr:

Záměr „Umístění technologického centra na výrobu stavebních hmot, Praha – Slivenec“ naplňuje dikci bodu 6.2, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

Umístění technologického centra na výrobu stavebních hmot, Praha - Slivenec

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru a zohlednit připomínky uvedené v jednotlivých vyjádřeních, zejména:

- Zařízení betonárny neumísťovat na pozemek č. parc. 1775/29, k.ú. Slivenec, který náleží do kategorie orná půda a je součástí ZPF.
- Přejezdovou komunikaci k betonárně navrhnout jako komunikaci s kvalitním zpevněným povrchem, případně příjezd k betonárně navrhnout přes areál Austis, rovněž po zpevněné komunikaci.
- Převážnou část expedice betonárny využít při stavbě silničního okruhu – stavba č.514 Lahovice – Slivenec.
- Pro příjezdové trasy automobilové dopravy (kamenivo, písek) využít západní části silničního okruhu z důvodů maximálního omezení nárůstu automobilové dopravy v ul. K Barrandovu.
- Vlastní výrobní míchací zařízení včetně zásobníků sypkých hmot řešit jako opláštěné tak, aby veškerá manipulace se sypkými materiály probíhala v zakrytovaných prostorech.
- Snížit výšku cementových sil z původních 19 m o cca 1,5 m.
- Navrhnout barevné řešení technologického centra na výrobu stavebních hmot takovým způsobem, aby byly co nejvíce eliminovány vlivy na krajinný ráz.
- Komory cementových sil opatřit odvětrávacími odlučovacími filtry.
- Dořešit nakládání se splaškovými vodami v souladu s vyhl. č.26/1999 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.
- Dopracovat způsob likvidace dešťových vod v areálu.
- Zabezpečit skladování LTO takovým způsobem, aby nemohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových a podzemních vod.
- Požádat o souhlas vodoprávního úřadu ke stavbě dle ust. § 17 odst. 1 písm. B) zákona č.254/2001 Sb., o vodách.
- Zhodnotit geologické a hydrogeologické poměry lokality.
- Provést průzkum radonového indexu pozemku.
- Vypracovat plán havarijních opatření a předložit ho k odsouhlasení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Do provozního řádu zařízení zapracovat podmínky pro minimalizaci vlivů na životní prostředí (omezení prašnosti, dodržování přepravních tras, nakládání s látkami nebezpečnými pro životní prostředí apod.).
- Respektovat připomínky k problematice odpadového hospodářství tak, aby nakládání s odpady bylo v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a příslušnými prováděcími předpisy.
- Zabývat se dalšími připomínkami obsaženými v obdržených vyjádřeních k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Na základě usnesení Rady hlavního města Prahy č. 0252 ze dne 1. 3. 2005 došlo ode dne 1. 4. 2005 ke změně Organizačního řádu Magistrátu hlavního města Prahy, a to mj. tak, že s účinností od 1. 7. 2005 byl zrušen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy a jeho činnosti delimitovány do nově vzniklého odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy s tím, že odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy přejímá veškerá práva a závazky odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 /14/

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy
vyjádření městské části Praha - Slivenec
vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy
vyjádření České inspekce životního prostředí
vyjádření odboru životního prostředí MHMP