



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje/linka Datum
MHMP-73116/2005/OOP/VI/EIA/134-2/Vč Mgr. Včislaková / 4490 12.7.2005

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Identifikační údaje:

Název:

Přístavba zdravotnického objektu a parkingu v Praze 5, Nemocnice Na Homolce, Roentgenova 2

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter záměru: Předmětem záměru je přístavba zdravotnického objektu a objektu parkingu (garážového domu). Navrhovaný dvoupodlažní garážový dům (přízemí, patro, střecha) je situován na plochu stávající příjezdové slepé komunikace a stávajících venkovních parkovišť. V současné době je toto území využito jako povrchové parkoviště pro návštěvníky nemocnice. Stavba garážového domu je navržena v souvislosti s potřebou nových parkovacích stání pro přístavbu zdravotnického objektu. Současná kapacita parkovacích stání je pro současný provoz nemocnice plně využita. Objekt bude komunikačně napojen na stávající uliční síť.

Kapacita (rozsah) záměru:

Zastavěná plocha objektem přístavby nemocnice	1 680 m ²
Zastavěná plocha objektem garážového domu	3 186 m ²
Počet parkovacích stání v garážovém domu	328

Umístění: kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 5
katastrální území: Motol

Zahájení stavby: březen 2006

Ukončení stavby: prosinec 2007

Oznamovatel: VPÚ DECO PRAHA a.s.
Podbabská 20/1014
160 00 Praha 6

Zpracovatel oznámení: RNDr. Zbyněk Alinče
(držitel autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb.
MŽP ČR č.j. 2718/408/OPV/93)

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
- městská část Praha 5
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy

V jednotlivých vyjádřeních byly uplatněny následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

Hlavní město Praha v závěru svého vyjádření konstatuje, že s ohledem na charakter a umístění záměru požaduje v další fázi projektové přípravy vyřešit uvedené připomínky s důrazem na ochranu ovzduší, přírody a krajiny, městskou zeleň a akustické hledisko. Pokud níže uvedené připomínky budou respektovány, netrvá na dalším posuzování vlivů na životní prostředí.

- *Z hlediska urbanistické koncepce* nemá k předloženému záměru závažné připomínky. Hodnocený záměr výstavby garážového domu s kapacitou 328 stání ve 3 NP je součástí plánované dostavby Nemocnice Na Homolce, kde se dále připravuje dostavba nového křídla s lůžkovou částí a přestavba vstupního prostoru nemocnice. Všechny objekty jsou navrženy v souladu s platným územním plánem hl.m.Prahy (ÚPn HMP) ve funkční ploše VVZ – veřejné vybavení, zdravotnictví a sociální péče.

Konstatuje však, že nesouhlasí s tvrzením uvedeným v oznámení, že díky kontejnerové a popínavé zeleni garážový dům splyne se zelení a nebude se tak uplatňovat v dálkových pohledech. Dle názoru hl.m.Prahy dojde naopak k optickému propojení kompaktní hmoty Nemocnice Na Homolce, rozšířené o

další křídlo, s objektem dětské onkologie FN Motol (např. ze stanovišť v okolí ulice V Cibulkách nebo z okolí ulice Weberova). Ověření dálkových pohledů v dokumentaci chybí. Současně upozorňuje na skutečnost, že žádný objekt z připravované dostavby Nemocnice Na Homolce nebyl vyhlášen veřejně prospěšnou stavbou, jak je několikrát mylně uvedeno v textu.

Z akustického hlediska konstatuje, že k předloženému záměru nemá zásadních připomínek za předpokladu realizace navržené zvukopohltivé protihlukové bariéry. V další fázi projektové přípravy doporučuje podrobněji zhodnotit a posoudit hluk z období výstavby. V období výstavby doporučuje používat vhodnou mechanizaci a dopravu, aby staveništní hluk byl eliminován v co nejvyšší míře.

- *Z hlediska ochrany ovzduší* uvádí, že předložené oznámení obsahuje rozptylovou studii, která hodnotí současnou a budoucí kvalitu ovzduší v daném území. Není však zřejmé, z jakých zdrojů byly odvozeny citované údaje o průměrných ročních koncentracích znečišťujících látek. Ve studii nejsou uvedeny žádné výsledky měření kvality ovzduší ani další údaje, na základě kterých se ve studii konstatuje, že „v posuzované lokalitě lze očekávat tyto průměrné roční koncentrace znečišťujících látek“. Oznámení neudává údaje o maximálních hodinových koncentracích, které jsou stanoveny v zákoně č. 86/2002 Sb.
Studie se zabývá stanovením imisních příspěvků NO₂ k průměrné roční koncentraci NO₂ a benzenu z provozu nového zdravotnického zařízení a obslužní dopravy krytých garáží pro 328 automobilů.
Výpočet příspěvku emisí z provozu navrhované přístavby a vyvolané dopravy garáží k celkové imisní situaci v okolí byl stanoven modelem SYMOS. Vzhledem k tomu, že pro kotelnu budou užity nízkoemisní kotle a garáže mají od zástavby dostatečný odstup, lze usuzovat, že tyto příspěvky budou nízké.
Požaduje, aby byla studie doplněna o údaje o kvalitě ovzduší, ze kterých byly odvozeny údaje v tabulce 3 – Průměrné roční koncentrace znečišťujících látek. Tyto údaje jsou rozhodující pro konstatování, zda po sečtení příspěvků emisí z provozu a obslužné dopravy k celkové imisní situaci nebude docházet k překračování imisních limitů kvality ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb.
- *Z hlediska městské zeleně* konstatuje, že k předloženému oznámení nemá zásadních připomínek. Území budoucí stavby garážového domu je výhradně tvořeno zpevněnou plochou, která je od zeleně nacházející se severně od lokality, oddělena opěrnou stěnou. Ke střetu se stávající zelení dochází na ploše u pilotové stěny a v blízkosti projektované přeložky komunikace Roentgenova. Nachází se zde kvalitní stromořadí platanů s keřovou podsadbou, ve východní části je zapojený keřový porost. Další dřeviny se nacházejí v severní části – v okolí opěrné zdi. V řešeném území se celkem nachází 22 ks stromů a keřů. V lokalitě byl proveden dendrologický průzkum. Inventarizace a ocenění jednotlivých stromů a sadovnické hodnocení zeleně jsou uvedeny v příloze.
Zatímco v případě pilotové stěny se jedná o náletovou zeleň, která bude vykácena, stromořadí mladých platanů u hrany svahu je kvalitní a bude nutné jej přesadit. V areálu bude nutné nahradit likvidovanou zeleň adekvátní výsadbou.
- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* nemá proti předloženému záměru výhrady. Jedná se o výstavbu ve stávajícím areálu nemocnice, odstraněna bude vesměs méně kvalitní vegetace (s výjimkou stromořadí platanů) a nové

objekty hmotově odpovídají již existujícím budovám, takže nedojde k narušení rázu krajiny.

Navržené prověření možnosti přesadby výše zmíněných platanů považuje za správné. I v případě tohoto řešení však bude nutno realizovat náhradní výsadby zeleně. V této souvislosti upozorňuje, že i když stavební objekty SO110 (přístavba nového severozápadního křídla nemocnice) a SO 210 (úprava hlavního vstupu do budovy nemocnice) nejsou součástí předloženého oznámení, jde o objekty související - navržené ve stejném areálu - a tudíž by zásahy do vegetace a následné sadové úpravy měly být řešeny komplexně, v rámci jedné projektové dokumentace.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu konstatuje, že uvedený záměr neznámá žádný negativní vliv.

- *Z geologického hlediska* nemá k předloženému oznámení výhrady a lze ho plně akceptovat. V další fázi projektové přípravy je třeba realizovat podrobný průzkum radonového indexu.
- *Z hlediska hospodaření s odpady* konstatuje, že v oznámení nejsou uvedeny způsoby odstranění odpadů, které by měly být v souladu s platnou legislativou a respektovat současný trend energetického či materiálního využívání odpadů před skládkováním.
- *Z dopravního hlediska* má k předloženému oznámení následující připomínky: Navrhovaný garážový objekt je situován z velké části na plochu stávající přístupové komunikace, která je překládána podél garážového objektu do nové polohy. Přístupová komunikace slouží také provozu autobusů MHD. S poukazem na parametry překládaného úseku komunikace je třeba navrhované řešení projednat s DP a.s. S ohledem na prostorovou problematičnost návrhu garáží doporučuje prověřit jeho optimalizaci variantním řešením.

Upozorňuje, že pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí je třeba pro všechny posuzované časové horizonty vycházet z aktuálních oficiálních hodnot zatížení komunikační sítě ÚDI.

Na str. 15 oznámení je uvedeno, že „navýšení počtu stání oproti současnému stavu je 54 stání, jejichž zřízení souvisí s přístavbou nemocničního křídla“. V kontextu tohoto výroku považuje hodnoty vyvolané dopravy uvedené v tab. 10 na str. 15 předloženého oznámení za nadhodnocené.

- *Z hlediska zásobování s vodou* konstatuje, že navržené řešení zásobování vodou v době výstavby i při vlastním provozu stavby neovlivňuje negativně životní prostředí.
- *Z hlediska odkanalizování a vodních toků* konstatuje, že provoz stavby neovlivní kvalitu podzemních ani povrchových vod – veškeré splaškové i dešťové vody budou odkanalizovány. Při realizaci stavby je nutné respektovat a provést navržená opatření v oddílu D.IV. Navržený způsob zneškodňování odpadních vod splaškových a vod dešťových je v souladu s platným ÚPn HMP. Vodních toků se stavba nedotýká.
- *Z hlediska zásobování teplem* bez připomínek.
- *Z hlediska zásobování zemním plynem* bez připomínek. Pouze upozorňuje na VTL plynovod DN 200 (přípojku pro VTL RS Homolka) procházející dotčenými parcelami, jehož bezpečnostní a ochranné pásmo je nutno při realizaci předmětné stavby respektovat ve smyslu energetického zákona.

- *Z hlediska zásobování elektrickou energií a z hlediska telekomunikací bez připomínek.*

Městská část Praha 5 konstatuje, že nemá připomínek k předloženému záměru a bere na vědomí vyjádření odboru životního prostředí ÚMČ Praha 5, které obsahuje následující připomínky:

- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* nemá námítky proti realizaci záměru. Konstatuje, že stavba garážového domu je situována na plochu stávající komunikace. Přesto, jak vyplývá z dendrologického průzkumu, si vyžádá kácení dřevin, z nichž některé lze považovat za velmi kvalitní. Jedná se o stromořadí 10 platanů, jejichž sadovnická hodnota byla posouzena hodnotou 2. Jak vyplývá z příloženého výkresu, ke kácení dojde v důsledku realizace chodníku při jižní okraji komunikace. Upozorňuje na skutečnost, že v projektové dokumentaci, která byla předložena OŽP ÚMČ Praha 5 k posouzení v prosinci 2004, tento chodník navržen nebyl a platany měly být zachovány. Vzhledem k tomu, že se jedná o skupinu velmi kvalitních dřevin a výsledek přesazování stromů je vždy riskantní, požaduje, aby jižní chodník nebyl realizován anebo byl řešen tak, aby bylo možno platany zachovat na původním místě.
- *Z hlediska odpadového hospodářství* konstatuje, že v předložené dokumentaci je nakládání s odpady, vznikajících ze stavební činnosti i při vlastním provozu, zpracováno vyčerpávajícím a přehledným způsobem v tabulkách. Předpokládaný objem odpadů, které vzniknou při stavbě i při provozu, dosahuje hodnoty stanovené pro ohlašovací povinnost původce odpadů, a proto upozorňuje na zasílání Hlášení o produkci odpadů na ÚMČ Praha 5. Dále upozorňuje na ust. § 10 až § 16 zákona o odpadech. Pokud budou plněny povinnosti plynoucí ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů - vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. a č. 383/2001 Sb. a bude postupováno v souladu s ust. § 11 obecně závazné vyhlášky hl.m.Prahy č. 24/2001 Sb., o nakládání se stavebním odpadem na území hl.m.Prahy, nemá proti realizaci záměru námitek.
- *Z hlediska ochrany ovzduší* nemá námítky proti realizaci záměru.

Hygienická stanice hlavního města Prahy uvádí, že z důvodu výstavby garážového domu dojde k přeložce komunikace Roentgenova jižním směrem a jejímu přiblížení k plánované osmipodlažní přístavbě zdravotnického objektu, který bude obsahovat vyšetřovací a léčebné prostory a v 6. – 8. NP lůžková oddělení.

Přeložkou komunikace dojde zejména v noční době k navýšení hluku u plánované přístavby. Z hlukové studie dále vyplývá, že související stavba, tj. přístavba zdravotnického objektu je navržena do chráněného venkovního prostoru, ve kterém jsou překročeny hygienické limity hluku stanovené § 12 odst. 2 nařízení vlády č. 502/2000 Sb., v platném znění, ve spojení s přílohou č. 6, tj. 50 dB v denní době a 40 dB v noční době v $L_{Aeq,T}$. V hlukové studii použitou korekci +5 dB na výslednou hodnotu 55 dB (A) v denní době a 45 dB (A) v noční době nelze akceptovat, neboť ze studie vyplývá, že dominantním zdrojem hluku je hluk z ul. Roentgenova, která je komunikací III. třídy a ve smyslu citovaného právního předpisu tedy korekci +5 dB nelze použít. Z hlukové studie dále vyplývá, že i při vybudování protihlukové zástěny

o výšce 4 m a délce 120 m při jižní části komunikace Roentgenova budou hygienické limity hluku ve venkovním chráněném prostoru navržené přístavby překročeny.

Považuje za nutné, aby předložená dokumentace byla dopracována o takový návrh opatření, která zajistí splnění požadavků citovaného ustanovení nařízení vlády č. 502/2000 Sb., v platném znění (§ 12 odst. 2 ve spojení s přílohou č. 6).

Doporučuje, aby uvedený záměr byl posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb.

Česká inspekce životního prostředí konstatuje, že k předloženému záměru nemá žádné podstatné připomínky a nepožaduje další hodnocení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odbor životního prostředí MHMP ve vyjádření k oznámení záměru uplatnil tyto připomínky:

- *Z hlediska nakládání s odpady* požaduje v dalším stupni projektové dokumentace doplnit způsob nakládání s jednotlivými druhy odpadů.
- *Z hlediska ochrany ovzduší* uvádí, že z výsledků rozptylové studie vyplývá, že realizace záměru nezpůsobí překračování platných imisních limitů ve svém okolí. Rozptylová studie ani jiná část předložených podkladů se nezabývá hodnocením vlivu fáze výstavby na kvalitu ovzduší. Tento aspekt, především s ohledem na problematiku oblast prašného znečištění, považuje orgán ochrany ovzduší za nedostatek předloženého oznámení, zejména s ohledem na fakt, že se jedná o výstavbu v areálu nemocnice, která se bude odehrávat v bezprostřední blízkosti provozovaných nemocničních budov. Orgán ochrany ovzduší dále upozorňuje, že v rámci územního řízení bude požadovat ve vazbě na výstavbu parkovacího domu zpracování odborného posudku o vlivu stavby na ovzduší a odborného posudku o vlivu stavby na zdraví obyvatel podle ustanovení přílohy č. 9 nařízení vlády č. 350/2002 Sb., a to zejména s ohledem na blízké nemocniční budovy včetně navrhované přístavby, která se právě svojí lůžkovou částí nachází velmi blízko nové parkovací budovy.
- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* nemá připomínky.
- *Z hlediska ochrany vod* nemá připomínky.

Příslušný úřad prostudoval předložené oznámení a obdržená vyjádření a na základě připomínek uplatněných ve vyjádřeních požádal oznamovatele, aby ve spolupráci se zpracovatelem oznámení a projektantem dodal doplňující informace ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Připomínky hl.m.Prahy z hlediska urbanistické koncepce:

Vzhledem k přítomnosti kontejnerové a popínavé zeleně, která bude jižní průčelí garážového domu pokrývat, i přítomnosti stávající zeleně v jejím okolí, nedojde (dle sdělení zpracovatele oznámení) k optickému hmotovému propojení nemocničních budov. Ověření dálkových pohledů lze realizovat v dalším stupni projektové dokumentace.

Připomínky hl.m.Prahy z dopravního hlediska:

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha
Pracoviště: Řásnovka 8, 110 15 Praha 1
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420-236 001 111
fax: +420-236 007 074

Dle sdělení zpracovatele oznámení by přesunutí garážového domu směrem k jihu (ke svahu) znamenalo možnost ohrožení stability svahu. Nestabilní svah je v řešeném území stabilizován pilotovou stěnou. V případě posunu garážového domu ke hraně svahu by bylo nutné jej stabilizovat další pilotovou stěnou, případně zvolit pilotové založení objektu (nyní plošné), což by vedlo k nárůstu hluku a prachu v době stavby v citlivém území.

Dle sdělení zpracovatele oznámení byly v době zpracování oznámení využity nejnovější dopravně-technické podklady, které byly v termínu zpracování k dispozici, včetně stanoveného koeficientu navýšení pro rok 2005. Hodnoty vyvolané dopravy nejsou navýšené a vyplývají ze zjištěných údajů obměny parkovišť z února 2005.

Připomínka MČ Praha 5 z hlediska ochrany přírody a krajiny:

Příslušný úřad obdržel z MČ Praha 5 dodatek k původnímu vyjádření, ve kterém se uvádí, že proběhlo jednání mezi odborem dopravy a ochrany životního prostředí a investorem stavby. Jeho závěrem bylo, že předmětné platany budou přesazeny o 2 – 3 m jižně od současné polohy. Při přesazování, které bude provedeno odbornou sadovnickou firmou, budou dodrženy všechny potřebné technologické náležitosti tak, aby bylo minimalizováno nebezpečí poškození dřevin. Tímto považuje odbor dopravy a ochrany životního prostředí MČ Praha 5 připomínku za vypořádanou a nepožaduje další posuzování záměru.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dospěl k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou řešitelné v navazujících řízeních.

Závěr:

Záměr „Přístavba zdravotnického objektu a parkingu v Praze 5, Nemocnice Na Homolce, Roentgenova 2“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

Přístavba zdravotnického objektu a parkingu v Praze 5, Nemocnice Na Homolce, Roentgenova 2

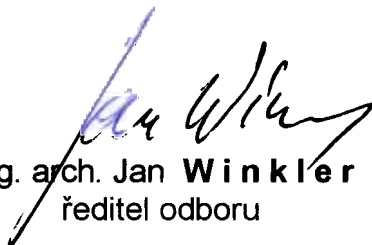
n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru a zohlednit připomínky uvedené v jednotlivých vyjádřeních, zejména:

- Navrhnout taková protihluková opatření, která budou v souladu s požadavky orgánu ochrany veřejného zdraví.
- Dopracovat rozptylovou studii o vyhodnocení vlivu fáze výstavby na kvalitu ovzduší.

Přesadit předmětné platany dle požadavku MČ Praha 5.
Doložit ověření dálkových pohledů z lokalit jižně od navrhovaných objektů.
Zabývat se dalšími připomínkami obsaženými v obdržených vyjádřeních
k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy,
ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1 /14/

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy
vyjádření městské části Praha 5
vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy
vyjádření České inspekce životního prostředí
vyjádření odboru životního prostředí MHMP