



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.	Č.j. MHMP-86593/2005/OOP/VI/EIA/135-2/Žá	Vyřizuje/linka Ing. Žáková / 4425	Datum 19.8.2005
---------------	---	--------------------------------------	--------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Identifikační údaje:

Název: Polyfunkční areál West Gate, k.ú. Stodůlky, Praha 13

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1
Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter záměru:

Navržený záměr představuje polyfunkční areál s převažující funkcí bydlení. Dalšími nebytovými funkcemi jsou administrativa, ateliéry, obchody. Navržené objekty mají maximální výšku 12 nadzemních podlaží (dále jen NP). Pod objekty jsou navržena 3 podzemní podlaží (dále jen PP) garáží. Součástí areálu jsou i parkoviště na terénu.

Kapacita (rozsah) záměru:

Velikost pozemku (bez provizorního komunikačního napojení na Tichnovu ul.)	19 984 m ²
Zastavěná plocha (včetně vykonzoloovaných částí)	4 120 m ²
Hrubá podlažní plocha nadzemní části	62 223 m ²
z toho byty	38 110 m ²
ateliery	13 443 m ²
kanceláře	9 509 m ²
obchody včetně zázemí	2 005 m ²
Počet parkovacích stání na terénu	63 PS
v podzemních garážích	650 PS

Umístění:

kraj:	Praha
obec:	Praha
městská část:	Praha 13
katastrální území:	Stodůlky

Zahájení a dokončení realizace záměru: Záměrem investora je stavbu realizovat v nejkratším možném termínu. Je reálné předpokládat, že stavba bude dokončena před realizací Radlické radiály.

Oznamovatel: JUNGMANNOVA s.r.o.
Karlovo náměstí 10
120 00 Praha 2

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavel Beran, Ph.D.
(osvědčení o odborné způsobilosti č.j. 16664/4517/OEP/92
ze dne 11.2.1993)

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ke zveřejněnému oznámení se vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
- městská část Praha 13
- městská část Praha 5
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
- Česká inspekce životního prostředí
- odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
- odbor městské zeleně Magistrátu hlavního města Prahy

V jednotlivých vyjádřeních byly uplatněny následující připomínky a podmínky k realizaci stavby:

Hlavní město Praha v závěru svého vyjádření konstatuje, že má k záměru řadu připomínek, které požaduje vyřešit v následujících stupních projektové přípravy

stavby. Pokud budou výše uvedené připomínky respektovány, hlavní město Praha netrvá na dalším posuzování podle zákona.

- *Z hlediska urbanistické koncepce* konstatuje, že předložený záměr předpokládá ve funkční ploše smíšené městského jádra (dále jen SMJ), která by měla plnit roli společenského, kulturního a obchodně administrativního centra, převažující funkci bydlení.

Ve směrné části územního plánu je pro uvedenou funkční plochu SMJ uvedená míra využití území kódem J, určeným dle Metodického pokynu k Územnímu plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) pro výškové stavby. Tato vysoká míra využití území odpovídá výjimečné poloze na stanici metra, kde se dlouhodobě předpokládá vytvoření vstupního prostoru do obytných souborů původního Jihozápadního města. Předložený návrh splňuje podmínky dané směrnou částí územního plánu.

Dále upozorňuje, že v řešeném území jsou vyhlášeny dvě veřejně prospěšné stavby (dále jen VPS): 17/DK/13 – Praha 13 – Radlická radiála – úsek Bucharova – MO, 11/DP/13 – Praha 13 – P+R Butovice u Radlické radiály. Předložený návrh tyto VPS respektuje a zmiňuje parkoviště P+R o kapacitě 507 míst, což je v souladu s usnesením ZHMP č. 600 ze dne 28.5.1996, které v dané lokalitě požaduje 500 parkovacích míst. Návrh je však třeba koordinovat s aktuálním stavem projektové přípravy „Radlické radiály“.

Dále upozorňuje, že navrhovaný areál zasahuje do území s platnou stavební uzávěrou pro nadřazenou komunikační síť hl. m. Prahy. Jednou z podmínek pro další přípravu stavby v tomto území je udělení výjimky z této stavební uzávěry.

- *Z akustického hlediska* konstatuje, že k předloženému hodnocení hlukové situace má následující připomínky: Vypočtená hluková situace rozložení izofon neodpovídá měřítku a nemá rastr porovnání se skutečnou velikostí v metrech. Zvětšením či zmenšením měřítka dochází k radikálním změnám v rozložení hlukové imise a zásadní změně výsledků. Grafické výpočty z Hluku-Plus bude třeba provést v rozměrovém rastru, aby bylo možno porovnat skutečnou situaci (mapu) se zadaným grafickým prostředím ve výpočtovém programu. Dále postrádá přenesení výpočtových izofon do mapového podkladu, což bude třeba také dopracovat.

Zadané stacionární zdroje hluku jsou dle textu odhadnuty co do jejich intenzity a není uvažována jejich vyzařovací poloha. Posouzení tedy bude třeba doplnit o upřesněné údaje, které byly zadány do výpočtu (i s vyzařovanou plochou a přepočtem na akustický výkon).

Zpracování posouzení hluku z výstavby nepovažuje za úplné, je třeba ho dopracovat, jelikož zadávané hlučnosti mechanismů neodpovídají skutečnosti a jsou poddimenzované z hlediska zadávané vzdálenosti.

- *Z hlediska ochrany ovzduší* uvádí, že v předloženém oznámení záměru se konstatuje, že vzhledem k rozsahu a umístění stavby nelze předpokládat významné zhoršení kvality ovzduší pro sousední obytnou zástavbu.

Celková imisní situace byla charakterizována konstatováním, na základě odborného odhadu, založeného na informacích z podobně umístěných monitorovacích stanic, zejména ze stanice Praha – Stodůlky. Průměrné roční koncentrace NO₂ se pohybují v rozmezí 25-30 µg/m³ a maximální hodinové koncentrace NO₂ dosahují hodnot okolo 130 µg/m³, v oznámení však tyto údaje chybí a je třeba je doplnit.

Po připočtení hodnot příspěvků emisí ze samostatné kotelny a emisí z obslužní dopravy multifunkčního areálu k hodnotám, charakterizujícím celkovou imisní situaci, nebude v daném území docházet k překračování limitů koncentrací škodlivin v ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb.

- *Z hlediska městské zeleně* konstatuje, že záměr se nachází ve funkční ploše SMJ – J0, v krajině městského typu. Koeficient zeleně je doložen a odpovídá požadované míře využití území. V návrhu je počítáno s výsadbou 19 stromů s velkou korunou. Dendrologický průzkum, hrubý náčrt sadových úprav i ocenění jednotlivých dřevin jsou rovněž doloženy.
V předloženém oznámení je navržena likvidace porostů rumištních bylin, 14 stromů a 47 keřových porostů. Upozorňuje, že dřevina č. 10 – jírovec maďal je dřevinou se sadovnickou hodnotou 4, což znamená velmi hodnotnou dřevinu, proto doporučuje zvážit nutnost její likvidace.
- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* konstatuje, že vzhledem k poloze lokality v urbanizované části Prahy – tzv. sídlišti Jihozápadní město, nemá k předloženému oznámení významné připomínky.
- *Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* nemá připomínky.
- *Z geologického hlediska* konstatuje, že v oznámení jsou popsány ve velmi omezeném rozsahu pouze základové poměry staveniště a zpracovatel se omezil na konstatování, že je třeba provést podrobný IG průzkum. Taktéž zhodnocení vlivů na podzemní vodu a geologické podmínky jsou velmi povrchní a obecné. V oznámení chybí alespoň orientační zhodnocení radonového indexu pozemku dle archivních podkladů a zhodnocení výskytu surovinových zdrojů – ložiska, dobývací prostory, CHLÚ.
- *Z hlediska hospodaření s odpady* konstatuje, že příslušná kapitola je vypracována neúplně a je třeba ji doplnit.
V oznámení je uvedeno množství výkopové zeminy jako přebytek cca 20 000 m³ (dle odhadu hl. m. Prahy hrubého kontrolního výpočtu je skutečné množství zeminy přibližně dvojnásobné). Jestliže se hovoří o přebytku, pak je třeba uvést původní množství zeminy a kolik bylo použito na terénní úpravy. Zbytek (přebytek) je pak možné uložit na skládku, ale nejdříve je nutné zeminu nabídnout k využití příslušné MČ.
Dále pak v části odpadů, které vzniknou při vlastním provozu stavby, nejsou uvedeny nebezpečné odpady. Vznik nebezpečných odpadů (zářivek, tonerů z tiskáren apod.) lze u polyfunkčního objektu předpokládat.
Pro způsoby nakládání s odpadem zpracovatel používá kódového označování, jak je uvádí příloha č. 20 k vyhlášce č. 383/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Kód AN1 znamená „Využití vlastního odpadu na terénní úpravy“ a ne „Využití jako druhotná surovina /recyklace/“, jak je uvedeno v předloženém oznámení. Kód AN5 znamená „Zůstatek na skladu k 31.12. vykazovaného roku“. Uvedené způsoby nakládání s odpadem nejsou jedním ze čtyř základních způsobů, kterými se využívá nebo odstraňuje odpad a které jsou v souladu se současným trendem energetického či materiálového využívání odpadů před skládkováním.
- *Z dopravního hlediska* má k předloženému oznámení následující připomínky:
Navrhovaný areál zasahuje do území s platnou stavební uzávěrou pro nadřazenou komunikační síť hl.m.Prahy a objekty areálu zčásti zasahují do ochranného pásma metra. Podmínky ochranného pásma metra je třeba projednat a respektovat.

Rozsah indukované dopravy areálu je v předloženém oznámení stanoven na 3 200 jízd vozidel/den. Je třeba doložit, jakým způsobem byla tato hodnota indukované dopravy odvozena.

Napojení záchytného parkingu P+R na komunikační síť je v předloženém návrhu nové zástavby u stanice metra Nové Butovice řešeno přímým vjezdem a výjezdem na budoucí přilehlou křižovatkou větev mimoúrovňové křižovatky Radlická radiála – Nová Řeporyjská (v blízkosti jejího odpojení od Radlické radiály). Toto řešení je provozně problematické a nedostatečně technicky doložené. Vzhledem k tomu, že navrhovanou polyfunkční zástavbou nelze zkomplikovat realizaci systémových celoměstských investic, požaduje na úrovni studie v měřítku 1:500 doložit podrobné dispoziční řešení objektu záchytného parkingu P+R a dopravní řešení (zahrnující polohopisné, výškopisné údaje včetně dopravního značení), jeho napojení na komunikační síť (doloženou situaci „Doprava“ v měřítku 1:2000 nepovažuje za dostačující). Navrhovaná zástavba omezuje územní rezervu pro budoucí garážový objekt záchytného parkingu systému P+R a předurčuje omezené možnosti jeho řešení. Doložené přílohy dokumentují na úrovni schematického vyjádření polohu záchytného parkingu P+R ve vzdálenosti cca 2 metrů od vozovky krajní rampy navrhované mimoúrovňové křižovatky na Radlické radiále. S poukazem na stupeň dokumentace nepovažuje takovou prezentaci za průkaz reálnosti řešení. S poukazem na omezené územní podmínky pro záchytný parking P+R a jeho problematické napojení na komunikační síť je třeba v této věci k návrhu doložit stanovisko odboru dopravy MHMP, Ústavu dopravního inženýrství (dále jen ÚDI) a Policie ČR.

Návrh nové zástavby včetně podrobného řešení záchytného parkingu P+R musí být zkoordinován s aktuální platnou dokumentací Radlické radiály. Vzhledem k tomu, že v současnosti se pro Radlickou radiálu zpracovává dokumentace pro zemní rozhodnutí, je k předloženému návrhu třeba doložit stanovisko odboru městského investora (dále jen OMI MHMP).

Návrh je rovněž třeba dořešit z hlediska souladu s platným ÚPn. Upozorňuje, že ve funkční ploše garáže (dále jen DG) je možné umístit účelové komunikace sloužící stavbám a zařízením uspokojujícím potřeby území vymezeného danou funkcí. Navrhovaná komunikace zasahující do plochy DG (podél objektového záchytného parkingu P+R) však slouží k obsluze navrhované polyfunkční zástavby na funkční ploše SMJ.

V další fázi projektové přípravy bude třeba doložit kapacitní posouzení křižovatky Bucharova – Nová Řeporyjská, které bude zpracováno s využitím oficiálních údajů zatížení komunikační sítě a zohlední upřesněný rozsah zdrojové a cílové dopravy ve spádovém území. Je třeba prokázat, že kapacita křižovatky je vyhovující pro navržený rozvoj.

- *Z hlediska zásobování s vodou* konstatuje, že navržené řešení zásobování vodou neovlivňuje negativně životní prostředí.
- *Z hlediska odkanalizování a vodních toků* uvádí, že vzhledem k situování stavby v blízkosti chráněného území Prokopské údolí je nutné v dalším stupni dokumentace posoudit čištění dešťových vod z parkoviště a komunikací. Dále uvádí, že stavba je z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody akceptovatelná.
- *Z hlediska zásobování teplem* bez připomínek. Pouze upozorňuje na § 3 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Zmíněným zákonem je

vymezena povinnost právnických a fyzických osob u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb, je-li to pro ně technicky a ekonomicky přijatelné, využít centrálních zdrojů tepla. Stavba je situována do území s možností zásobování teplem ze systému CZT Pražské teplárenské a.s.

- *Z hlediska zásobování zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací bez připomínek.*

Městská část Praha 13 má k předloženému oznámení následující připomínky:

- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění*
 - Na předmětném pozemku není uvažováno s realizací občanské vybavenosti jako jsou např. dětská hřiště, sportoviště apod. V případě, že by toto bylo do projektu dodatečně zapracováno, nebude pak dodržen již takto hraniční koeficient zeleně.
 - Vzhledem k poloze pozemku je (z pohledu MČ Praha 13) vhodné jeho využití např. k realizaci stavby menší administrativní budovy, hromadných garáží apod. Výstavba objektů pro bytové účely v této lokalitě je (z pohledu MČ Praha 13) zcela nevhodná, proto její realizaci nedoporučuje.
 - Vyhodnocení hlukové situace vlivů při umístění navrhovaného areálu v této lokalitě je provedeno modelovým výpočtem s použitím programu Hluk+. Domnívá se, že ve skutečnosti mohou být vlivy na hlukové klima zcela odlišné od předloženého modelového výpočtu hlukové situace. K této skutečnosti nesporně negativně přispěje i realizace stavby Radlické radiály.
- *Z hlediska odpadového hospodářství podle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění* nemá ke stavebnímu záměru připomínky za předpokladu, že při výkopových pracích bude nakládáno se zeminou dle platného prováděcího právního předpisu.
- *Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění* bez připomínek.
- *Z hlediska vodního hospodářství* konstatuje, že v řešení havarijních situací není uvedena možnost a následné řešení úniku ropných látek ze zaparkovaných vozidel.
- *Z hlediska ochrany ovzduší podle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění* konstatuje, že v oznámení není uveden počet dodávkových a nákladních vozidel, které budou areál zásobovat. Rovněž zde není zmínka o tzv. studených startech a je pouze konstatováno, že se vozidla v garážích denně vymění 2x a délka pojezdu je závislá na počtu stání. Dále uvádí, že již v roce 1999 bylo zájmové území imisně významně ovlivněno stávající intenzitou dopravy. Tato vysoká frekvence dopravy je také důvodem stávající, již poměrně vysoké imisní zátěže. Dle rozptylové studie nebudou mít jak varianta bez výstavby areálu a Radlické radiály, tak i varianta s areálem a Radlickou radiálou pravděpodobně dopad na překračování imisních limitů NO₂ a benzenu. Nicméně studie připouští, že v roce 2010 lze očekávat nárůst dopravy oproti současné situaci. Vychází-li se z podkladů, které byly použity při hodnocení stavby Centra Nové Butovice, za předpokladu naplnění cílů ÚPn 2010 (s Radlickou radiálou), ale bez areálu West Gate, je třeba očekávat v bezprostřední blízkosti silně

zatížených křižovatek krátkodobé překračování imisního limitu NO_x (oxidy dusíku – N₂O, NO, NO₂), přičemž celková doba překračování stanoveného limitu může přesáhnout hranici 5 % celkové roční doby. V oblastech Jinonice Stodůlky mohou koncentrace I_{H_k} (krátkodobá koncentrace, která byla na dané lokalitě zaznamenána za dané časové období – 30 min.) NO_x dosáhnout více jak dvacetinásobku limitní hodnoty. Naopak lze vyloučit překročení krátkodobých limitů pro polétavý prach, oxid siřičitý a oxid uhelnatý. Zatím je tedy možno hodnotit širší okolí zájmového území investora v rámci celé Prahy výhledově jako středně imisně zatížené.

Jelikož se při výpočtu emisí z automobilové dopravy v ČR dosud běžně nezohledňují studené starty automobilů, které mají v počáteční fázi jízdy rozhodující podíl na celkové emisi, je třeba použít speciální výpočetní postup, který byl vyvinut v roce 1997. Program zohledňuje často zmiňovaný fakt, že vozidlo se studeným motorem produkuje naprosto jiné množství emisí charakteristických škodlivin a navíc i nezahřátý řízený katalyzátor nepracuje v optimálním režimu. Nepříznivý účinek škodlivin se projevuje přibližně do ujetí 5 km, i když přesnější je vyjádření tohoto režimu v jednotkách času. Tento faktor je třeba brát v úvahu při většině emisních výpočtů, které simulují emise z automobilové dopravy ve městech.

Z rozptylových studií plyne neurčitost z odhadu intenzit a přerozdělení dopravy, která bude převedena na trasu Radlické radiály a která zůstane na stávajících komunikacích. Z toho plynou další nejistoty ve studiích, které jsou založeny na těchto odhadech intenzit dopravy, tj. hlukové a imisní studii. Neurčitosti plynou i z míry přesnosti použitých metodik a softwarového vybavení a z použitých vstupních dat. Každá vypracovaná rozptylová studie ke stavebnímu záměru investora hovoří stejně. Vybudování a provoz objektu nebude mít vliv na zhoršenou kvalitu ovzduší. S provozem Centra Nové Butovice, Galerie Butovice, obecně prospěšných staveb – Radlické radiály a záchytného parkoviště P+R Butovice bude mít (dle názoru MČ Praha 13) výstavba a provoz Polyfunkčního areálu West Gate vliv na zhoršení kvality ovzduší. Z tohoto důvodu nedoporučuje výstavbu bytů, ale nižší administrativní budovu.

Závěr: MČ Praha 13 nedoporučuje bytovou zástavbu.

Městská část Praha 5 konstatuje, že nemá připomínek k předloženému záměru a bere na vědomí vyjádření odboru dopravy a životního prostředí ÚMČ Praha 5, které obsahuje následující připomínky:

- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* nemá k realizaci stavby připomínky.
- *Z hlediska odpadového hospodářství* upozorňuje na ust. § 10 až § 16 zákona o odpadech. Pokud budou plněny povinnosti plynoucí ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých pozdějších předpisů a jeho prováděcích předpisů - vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb. a č. 383/2001 Sb. a bude postupováno v souladu s ust. § 11 obecně závazné vyhlášky hl. m. Prahy č. 24/2001 Sb., o nakládání se stavebním odpadem na území hl. m. Prahy, nemá proti realizaci záměru námitek.
- *Z hlediska ochrany ovzduší* nemá k realizaci navrhované stavby námitek.
- *Z hlediska zemědělského půdního fondu* konstatuje, že pozemek parc. č. 2911, k.ú. Stodůlky je součástí ZPF, kultura – orná půda.

Hygienická stanice hlavního města Prahy konstatuje, že předložené oznámení záměru je neúplné a vykazuje mj. následující nedostatky a nesrovnalosti:

1. Hluková studie je zpracována pouze pro výhled roku 2010 a nikoli též pro současný stav (pro případné vyhodnocení není možno vycházet z intenzit doložených pro rok 2003 a je nutno ho provést na základě měření, nikoliv pouze výpočtu).
2. Není doložena možnost uplatnění korekce dle sloupce 3) tabulky přílohy č. 6 k nařízení vlády č. 502/2000 Sb. A dále není zřejmé, proč jsou stanoveny pro ostatní pobytové místnosti limitní hladiny hluku 55 dB ve dne a 45 dB v noci.
3. Není zřejmé, co je myšleno „skutečným nočním obdobím“ a zda jsou tedy zdrojové hladiny spočteny pro denní a noční dobu dle zákona či dle hlukové studie (viz strana 18).
4. Zdrojové hodnoty hluku Radlické radiály se jeví – na základě znalosti emisí hluku současných obdobných komunikací jako nízké a též rozdíl mezi denním a nočním obdobím většinou nedosahuje až 7 dB (je pouze cca 4-5 dB).
5. Není zřejmé, zda jsou do výpočtu zahrnuty též vnitřní komunikace v areálu.
6. Není zřejmé, zda vyhodnocení od „autobusové konečné“ je zpracováno jen pro hluk z této konečné nebo v součtu s ostatními zdroji hluku (viz strana 63).
7. Zpracování výstupů hlukové studie pro tak rozsáhlé území a rozsáhlý areál je nepřehledné a nepřesné. Např. v tabulkách nejsou rozlišeny nebytové a bytové objekty, není zřejmé přesné umístění výpočtových bodů jak v navrženém areálu, tak i u stávajících či navržených objektů v okolí, apod. (HS HMP doporučuje výpočtové body vyznačit do řádné situace (nikoli do schématu) a též do půdorysů jednotlivých podlaží areálu se schématickým vyznačením způsobu využití (tak, jak je to provedeno např. ve výkresu 3. rozvinuté řezy v oznámení) a se zakreslením protihlukových opatření (např. zábradlí a clony) včetně vyznačení vypočtených hodnot, resp. alespoň rozlišení jednotlivých částí venkovního chráněného prostoru s nepřekročenými hygienickými limity).
8. Dokumentací nejsou doložena navržená protihluková opatření (např. zábradlí a clony, dispozice mezonetových bytů).
9. Hluková studie počítá s ochranou venkovního chráněného prostoru pomocí protihlukových opatření, které by měly být součástí stavby třetí osoby – nikoliv stavebníka areálu, ale stavebníka Radlické radiály, tj. hlavního města Prahy, zastoupeného OMI MHMP. Nijak však není doloženo, že stavebník Radlické radiály tato opatření skutečně vybuduje a že tak bude chránit prostor, pro který byla – mj. i z důvodu ochrany před hlukem – zřízena stavební uzávěra. S tím souvisí i ta skutečnost, že doposud nebylo vydáno souhlasné stanovisko HS HMP k výjimce ze stavební uzávěry. Vzhledem ke všem těmto skutečnostem považuje orgán ochrany veřejného zdraví za důvodné oslovit v rámci zjišťovacího řízení i zástupce stavebníka Radlické radiály, tj. OMI MHMP.

10. Není přesně zřejmé, jakým způsobem jsou započteny autobusy MHD (především rozdělení pro noční a denní dobu), které nejsou v doložených intenzitách od ÚRM a ÚDI zahrnuty a jsou uvedeny samostatně.
11. Na základě znalosti stávajícího stavu se jeví předpokládané intenzity provozu na některých komunikacích jako podhodnocené.
12. Vyhodnocení ze stabilních zdrojů hluku je provedeno jen samostatně pro tyto zdroje a nehodnotí zatížení venkovního chráněného prostoru okolních staveb v součtu se stávajícím (popř. budoucím) zatížením.
13. Není podrobněji řešeno funkční určení prostor určených jako ateliery, neboť z jejich provozu jako z uměleckých dílen, je možno očekávat další hlukové emise. V tomto stupni dokumentace by bylo dle názoru orgánu ochrany veřejného zdraví výhodnější použít pro tyto prostory obecné označení jako nebytové či komerční, u nichž bude o podrobnějším způsobu využití – pochopitelně v souladu s požadavky k tomu se vztahujících obecně platných právních předpisů – rozhodnuto v dalších stupních řízení o navržené stavbě.

Z výše uvedených důvodů orgán ochrany veřejného zdraví požaduje, aby bylo pokračováno v procesu EIA a dokumentace byla dopracována o výše uvedené připomínky.

Česká inspekce životního prostředí má k předmětnému záměru následující připomínky:

- Z hlediska ochrany ovzduší nemá podstatné připomínky.
- Z hlediska ochrany vod uvádí, že předložené oznámení neobsahuje ovlivnění kapacity DUN Stodůlky III. Nárůstem vypouštěných srážkových vod z areálu. Z tohoto důvodu požaduje, aby problematika odvádění srážkových vod ze zájmového území byla konzultována se správcem i provozovatelem DUN Stodůlky III. (OMZ MHMP a Lesy hl.m.Prahy a jejich požadavky byly zapracovány do předložené dokumentace.
- Z hlediska odpadového hospodářství hodnotí ČIŽP OI Praha předložené oznámení za nedostatečně zpracované. V kapitole III/4 – Odpady jsou sice vznikající odpady správně děleny na odpady vznikající ve fázi výstavby a odpady z provozu tohoto areálu, avšak zcela zde chybí jakákoliv zmínka například o tom, kdo bude za tyto vznikající odpady odpovědný (ať už ve fázi výstavby nebo provozu areálu), tj. kdo bude jejich původcem ve smyslu zákona o odpadech. Z předložených materiálů není ani zřejmé, kde a za jakých podmínek se budou veškeré vznikající odpady skladovat (jak je uvedeno v tabulkách č. 13 a 14) před jejich předáním oprávněné osobě dle zákona o odpadech. V rámci provozu tohoto polyfunkčního areálu se dá také mimo jiné předpokládat vznik odpadu kat. č. 20 01 21 Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť, kategorie nebezpečný, který však není uveden v tabulce č. 14 – Přehled předpokládané produkce odpadů v době provozu na str. 24. Administrativní chybou je potom opomenutí označení kategorie odpadu kat. č. 17 05 04 v tabulce č. 13 na str. 23 předloženého oznámení.
- Z hlediska ochrany přírody nemá připomínky.

ČIŽP OI Praha požaduje doplnění shora uvedených údajů před ukončením projednávání tohoto stupně dokumentace.

Odbor životního prostředí MHMP ve vyjádření k oznámení záměru uplatnil tyto připomínky:

- *Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* uvádí, že se v dotčeném území nachází pozemek parc.č. 2911, k.ú. Stodůlky, který náleží dle výpisu z katastru nemovitostí do zemědělského půdního fondu (ZPF). Tato skutečnost není v oznámení uvedena.
- *Z hlediska lesů a lesního hospodářství* bez připomínek.
- *Z hlediska nakládání s odpady* konstatuje, že v přehledu uvedené odpadní kabely mají chybné katalogové číslo (kód 17 04 08 v Katalogu odpadů není). Rovněž není zcela jednoznačné, co znamená způsob nakládání AN 5 – skladování. Jedná se shromažďování odpadů před jejich předáním oprávněné osobě? K přehledu odpadů z provozu (viz tabulka č. 14) nemá kromě výše uvedeného způsobu nakládání AN 5 zásadní připomínky.
V dokumentaci pro další stupeň řízení požaduje preferovat v maximální míře recyklaci odpadů pro další využití před skládkováním.
- *Z hlediska ochrany ovzduší* požaduje v projektové dokumentaci pro další stupeň řízení následující:
 1. Vzhledem k blízkosti navrhované trasy Radlické radiály prověřit, případně redukovat bytovou funkci v objektech C1 a B3 tak, aby fasády s okny obytných místností nebyly zasahovány nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek (jedná se zejména o krátkodobé koncentrace NO₂ a koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀).
 2. Doložit skutečnost uvedenou v oznámení, že k pokrytí potřeb tepla navrhovaného centra by muselo dojít k navýšení výkonu centrálního zdroje (výtopny Nušlova) odpovídající výkonu vlastní kotelny, případně, že toto navýšení není z technických či ekonomických důvodů možné. V takovém případě by realizace vlastního zdroje tepla byla možná. Pokud by se výše uvedené skutečnosti nepodařilo prokázat, orgán ochrany ovzduší v souladu s ustanovením § 3 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, požaduje řešit dodávku tepla do navrhovaného areálu napojením na systém CZT.
- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* má připomínku k hodnocení ekologické újmy v důsledku likvidace stávajících bylinných porostů, stromů a keřů – v oznámení je řečeno: „...újmu lze považovat za přijatelnou...“, kapitola 1.6. Vlivy na faunu a flóru, str. 53. Nové sadové úpravy areálu nejsou v oznámení uvedeny a kompenzace stávajících dřevin je nejasná. Požaduje tedy v dalším stupni projektové dokumentace doložení této kompenzace v plném rozsahu, tj vyjádření skutečné ekologické újmy (v Kč) a kompenzace dřevin na řešeném území (v Kč) + projekt sadových úprav areálu.
- *Z hlediska ochrany vod* nemá připomínky.

Odbor městské zeleně MHMP jako správce Stodůleckého potoka má k řešení odvodnění předmětného areálu následující připomínku:

- Vypouštění dešťových vod bez areálové retence do retenční nádrže RN III Stodůlecký je pravděpodobně možné s ohledem na velikost tohoto prostoru, ale aby bylo možné realizovat navrženou koncepci odvodnění, je nezbytné prověřit i napojení na DUN Stodůlky III, která jako předčisticí zařízení má mnohem menší objem a je RN předřazena. Možnost napojení a podmínky

napojení je nutné projednat se správcem těchto zařízení, kterým jsou Lesy hl.m.Prahy – středisko vodní toky, Práčská 1885, Praha 10.

Příslušný úřad prostudoval předložené oznámení a obdržena vyjádření a na základě připomínek uplatněných ve vyjádřeních požádal oznamovatele, aby ve spolupráci se zpracovatelem oznámení a projektantem dodal doplňující informace ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Doplňující informace se týkaly jednotlivých připomínek z vyjádření k oznámení posuzovaného záměru a vyplývají z nich následující skutečnosti:

- **Oblast hluku**

Připomínky byly uplatněny ve vyjádření hlavního města Prahy, městské části Praha 13 a Hygienické stanice hl. m. Prahy.

Z předloženého oznámení vyplývá, že z hlediska vlivů na hlukové klima je rozhodující interakce dopravy vyvolané provozem navrženého areálu s dopravou v okolní komunikační síti, především s vlivem dopravy po Radlické radiále. Vzhledem k neurčitosti časového horizontu realizace této dopravní stavby byly pro hodnocení akustické zátěže okolí posuzovaného areálu po jeho realizaci v roce 2010 vymezeny 4 varianty (1.,2. varianta – výhledový stav s Radlickou radiálou s navrhovaným areálem a bez navrhovaného areálu, 3.,4. varianta – dtto bez Radlické radiály). Hluková studie byla zpracována na základě oficiálního výpočtového programu Hluk + a byly zohledněny údaje o dopravní zátěži v okolní komunikační síti dle údajů Sekce Útvar rozvoje města Praha (dále jen SURM) a pro rok 2010.

Hluková studie prokázala, že posuzovaná záměr nebude zdrojem nadlimitní hlučnosti v území, dokonce v některých případech dojde ke snížení hlučnosti (objekty areálu se projeví jako protihluková clona).

Vliv záměru na hlukové klima byl zpracovatelem oznámení jako klíčový a pro jejich eliminaci byla navržena protihluková opatření, spočívající v navrženém celkovém urbanistickém a architektonickém návrhu polyfunkčního areálu z hlediska jednotlivých funkcí, v dispozičním členění bytů, v ustupujících podlažích apod. Bylo prokázáno, že veškeré nově navrhované byty v rámci polyfunkčního areálu splňují požadavky na hodnotu úrovně hlukového zatížení ve venkovním prostoru 2 m před fasádou jak v denní, tak v noční době.

V době zpracování závěru zjišťovacího řízení byla oznamovatelem předložena aktualizovaná hluková studie, zpracovávaná jako podklad pro výjimku ze stavební uzávěry (Ing. Vejražka a kolektiv, červenec 2005). Tato studie zohlednila částečně nový návrh řešení polyfunkčního domu s důrazem na umístění bytových částí pouze do hlukově neatakovaných míst (úbytek bytové funkce činí cca 6%). Z výsledků této studie vyplývá, že je dostatečně ochráněn venkovní prostor všech navrhovaných bytů před hlukem z dopravy. Dle platného ÚPn je počítáno s hlukovým odcloněním celého areálu West Gate před hlukem z Radlické radiály objektem garáží záchytného parkingu P + R. V případě nerealizace tohoto clonícího objektu v době zprovoznění Radlické radiály je nutné pro ochranu venkovního prostoru realizovat provizorní protihluková opatření (protihlukové stěny).

K zajištění dostatečné protihlukové ochrany posuzovaného areálu bude nutné vést koordinační jednání mezi investory posuzovaného záměru a Radlické radiály, tj. OMI MHMP. Tato jednání již byla zahájena (viz stanovisko OMI k výjimce ze stavební uzávěry ze dne 14. 7. 2005 a 15. 7. 2005). Z těchto stanovisek vyplývá, že projektová

příprava areálu WEST GATE je ve stávající fázi územního rozhodnutí koordinována se stávajícím stavem projektové přípravy stavby „Radlická radiála JZM – Smíchov. Dále pak potvrzuje, že je technicky možné v případě nerealizace objektů záchytného parkingu P + R provedení protihlukových opatření na mostním objektu Radlické radiály v době dokončení realizace Radlické radiály.

K připomínce HMP oznamovatel uvedl, že barevné grafické přílohy hlukových pásem jsou pouze doprovodnou přílohou. Rozhodující je podrobný výpočet hlukového zatížení v jednotlivých posuzovaných bodech, který je uveden v tabulkách. Změnou měřítka grafického výstupu nemůže dojít k radikálním změnám v rozložení hlukové imise a zásadní změně výsledků, to by odporovalo počítačovému zpracování. Rozdíl tištěných výstupů oproti uváděnému měřítku vznikl nedopatřením při přechodu na jiné tiskové zařízení a činí u grafických příloh maximálně 7%.

Nedostatek byl odstraněn v aktualizované hlukové studii z července 2005 (viz výše). Předpokládané stacionární zdroje hluku byly zahrnuty do výpočtů v hlukové studii v oznámení a jejich ekvivalentní hladiny hluku byly uváděny dle údajů výrobce. Ve výpočtovém programu HLUK+ bylo provedeno jejich automatické přepočtení na akustický výkon a vyzařovanou plochu. Při další projektové přípravě stavby budou upřesněny předpokládané stacionární zdroje hluku a vyhodnoceny z hlediska jejich akustického působení tak, aby byly splněny zákonné požadavky u stávající i nově navrhované chráněné výstavby.

Posouzení hluku z výstavby bylo provedeno rovněž pomocí programu HLUK+. Jako zdrojové hodnoty hluku jednotlivých stavebních mechanismů byly použity hodnoty buď ze známých hodnot získané měřením, nebo z obvyklých hodnot používaných v jiných výpočtech, případně jako informace od provozovatelů těchto stavebních mechanismů. Tyto zdrojové hlučnosti byly pak přepočteny vzhledem k obvyklé době plného využití těchto stavebních mechanismů během pracovní doby.

Hlukovou studii pro období výstavby, zpracovanou v rámci procesu EIA je nutno považovat za orientační a její upřesnění je nutno provést při další projektové přípravě stavby v koordinaci se zpracováním Plánu organizace výstavby (POV).

K vyjádření MČ Praha 13 a Hygienické stanice hl. m. Prahy, pobočka Praha – západ se uvádí následující skutečnosti:

Příslušnému orgánu oznamovatel předložil výsledky měření dopravního hluku, které hodnotí stávající hlukovou situaci v místě plánované výstavby a slouží k ověření hlukového modelu. Měření bylo provedeno na 2 stanovištích po dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví (zpracovatel měření: J. Vosátka, AKMEST, zak. č. 1/034 – 06/05 ze dne 6. 7. 2005). Toto měření bylo rovněž podkladem pro zpracování aktualizované hlukové studie (Ing. Vejražka a kolektiv, červenec 2005), která hodnotí současný stav (na základě podkladů dopravních zátěží z ÚDI r. 2004) a výhledový stav r. 2010 bez a s Radlickou radiálou a slouží jako podklad pro výjimku ze stavební uzávěry. Hluková studie rovněž navrhuje potřebná protihluková opatření. Hluková studie byla zpracována s použitím programu HLUK+ verze 6.27, resp. 6.68 (beta verze). K této hlukové studii vydala stanovisko Hygienická stanice hl. m. Prahy (viz č.j. Up/707/4308/5640/217/05 ze dne 9. 8. 2005, z kterého vyplývá, že příslušný orgán ochrany veřejného zdraví s výjimkou ze stavební uzávěry souhlasí za předpokladu, že do míst, kde jsou překročeny hladiny hluku 60 dB ve dne a 50 dB v noci nebudou umístovány obytné a ostatní chráněné prostory a výstavba objektů nebude bránit výstavbě protihlukových opatření souvisejících s výstavbou Radlické radiály.

Ke koordinaci projektové přípravy záměru s projektovou přípravou stavby Radlické radiály bylo vydáno stanovisko odboru městského investora (dále jen OMI MHMP) k výjimce ze stavební uzávěry (viz stanovisko MHMP OMI/4759/2005 ze dne 14. 7. 2005 a stanovisko MHMP OMI/5001/2005 ze dne 15. 7. 2005. Z těchto stanovisek vyplývá, že OMI MHMP nemá námitek proti vydání výjimky ze stavební uzávěry a potvrzuje, že projektová příprava areálu WEST GATE je ve fázi územního rozhodnutí koordinována se stávajícím stavem projektové přípravy stavby „Radlická radiála JZM-Smíchov“. Dále potvrzuje, že v případě, že v době dokončení Radlické radiály nebudou zrealizovány objekty záchytného parkoviště P+R, je technicky možné provedení protihlukových opatření na mostním objektu Radlické radiály.

Pro potřeby hlukového posouzení z přilehlé automobilové dopravy bylo dne 27. 6. 2005 vydáno potvrzení odboru dopravy MČ Praha 13 o zatřídění jednotlivých komunikací. Z tohoto potvrzení vyplývá, že ulice Radlická a Bucharova jsou komunikacemi I. třídy a ulice Řeporyjská komunikací II. třídy. To znamená, že pro danou lokalitu byla v hlukové studii v oznámení správně použita korekce pro stanovení nejvyšších přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb dle sloupce 3) přílohy č. 6 nařízení vlády č.502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění nařízení vlády č.88/2004 Sb.

Dále byl oznamovatelem předložen Protokol z projednání řešení připomínek Hygienické stanice hl. m. Prahy k hlukové studii v oznámení, které proběhlo na Zdravotním ústavu se sídlem v Praze, oddělení měření a posuzování fyzikálních faktorů dne 1. 6. 2005.

Z tohoto protokolu mimo jiné vyplývá, že je nutno:

- pro posouzení umístění stavby doložit i stávající hlukovou situaci s tím, že vstup pro výpočty je třeba získat měřením dopravního hluku v lokalitě (splněno – viz výše),
- doložit vyjádření odboru dopravy k zařazení komunikací dle třídy (splněno – viz výše),
- prověřit stávající i plánované stacionární zdroje v okolí a vyhodnotit případný vliv na zamýšlenou stavbu samostatně a v součtu se zdroji ze stavby samotné (bude provedeno při další projektové přípravě stavby),

Z protokolu dále vyplývá, že Zdravotní ústav potvrdil následující:

- v hlukové studii oznámení jsou výpočty pro noc provedeny vždy pro dobu 22.00 – 6.00 hodin,
- do výpočtu je zahrnuta část obslužné komunikace k vjezdu do záchytného parkingu, ostatní obslužné komunikace slouží pouze pro vjezd do garáží pod objekty a budou započítány do studie 50/40 dB,
- vyhodnocení od autobusové konečné bylo zahrnuto do celkového součtu,
- četnost provozu MHD vychází ze stávajících jízdních řádů včetně podílu nočního provozu a je nutno doložit, že rozšíření provozu není plánováno.

Z dalších doplňujících údajů vyplývá, že dopravní zátěže byly získány na základě oficiálních údajů o dopravních zátěžích (viz Ústav rozvoje města č.j. 8/2005 ze dne 2.2. 2005 a 14.2. 2005) pro časové horizonty r. 2003 a r. 2010. V rámci zpracování aktualizované hlukové studie (viz výše) byly pořizeny na ÚDI dopravní zátěže pro r. 2004, které jsou v posuzovaném území obecně nižší s výjimkou ul. Karlštejnská.

• oblast ovzduší

Připomínky byly uvedeny ve vyjádření MČ Praha 13 a odboru životního prostředí MHMP (dále jen OZP MHMP).

Na základě výpočtů v rozptylové studii zpracovatel oznámení konstatoval, že ani v jedné výpočtové variantě (viz výše) nebudou i při zohlednění pozadí překračovány roční imisní limity NO₂ a benzenu. Vliv provozu garáží a dopravy posuzovaného areálu byl označen jako prakticky zanedbatelný. Upozorňuje se, že skutečná imisní zátěž v území v r. 2010 bude závislá na konkrétních způsobech realizace jednotlivých staveb v území a technickém vývoji v automobilovém průmyslu.

K připomínce MČ Praha 13 oznamovatel uvedl, že studené starty byly při výpočtech v rozptylové studii zohledněny. Rozptylová studie je zpracována metodikou SYMOS (metodika doporučená MŽP) na základě údajů o výhledových dopravních intenzitách, poskytnutých ÚRM (viz výše).

Do vyvolané dopravy areálu bylo začleněno zásobování, jedná se o 100 pohybů pomalých vozidel zásobování (viz str. 13 oznámení).

Vhodnost umístění bytové funkce v daném území bude (resp. částečně již byla) při další projektové přípravě stavby prověřována a poměr bytové a nebytové funkce bude případně ještě na základě aktualizované hlukové a rozptylové studie, reflektující vývoj v území, upraven.

Na posouzení vhodnosti bytové funkce v daném území upozornil i OZP MHMP a požaduje ji prověřit vzhledem k blízkosti navrhované trasy Radlické radiály. Oznamovatel předpokládá případné přehodnocení poměru bytové a nebytové funkce (viz výše).

Další připomínka orgánu ochrany ovzduší se týká způsobu vytápění areálu. Zpracovatel oznámení k tomuto problému uvádí, že variantu vytápění areálovou kotelnou a variantu vytápění z CZT lze z hlediska vlivů na ovzduší považovat za rovnocenné. Napojení na CZT by si vyžádalo posílení výkonu výtopny v ul. Nušlova. Při další projektové přípravě stavby bude nutné tuto skutečnost prokázat.

- **ochrana přírody**

Připomínky jsou uvedeny ve vyjádření HMP, MČ Praha 13 a OZP MHMP.

K připomínce HMP ohledně zachování dřeviny č. 10 se sadovnickou hodnotou 4 oznamovatel sdělil, že je možné ji při výstavbě areálu WEST GATE zachovat úpravou trasy přístupové komunikace.

K připomínce MČ Praha 13 oznamovatel sdělil, že počítá s realizací dětského hřiště mezi objekty B a C. Místo dětského hřiště bylo v mapovém podkladu v oznámení vyznačeno jako zpevněná plocha, takže ke změnám ve výpočtu koeficientu zeleně nedojde.

K požadavku OZP MHMP ohledně doložení úplné kompenzace v důsledku likvidace stávajících bylinných porostů, stromů a keřů oznamovatel sdělil, že v následujícím stupni projektové přípravy stavby bude doložen projekt vegetačních úprav s vyjádřením kompenzace likvidovaných dřevin novou výsadbou.

- **voda**

Při další projektové přípravě stavby je nutno splnit požadavky správce Stodůleckého potoka a ČIŽP ohledně řešení odvodnění předmětného areálu včetně posouzení nutnosti čištění dešťových vod z parkoviště a komunikací.

- **odpady**

Připomínky byly uplatněny ve vyjádření HMP, ČIŽP a OZP MHMP

K připomíncekám oznamovatel uvedl, že přebytek zeminy ve výši 20 000 m³ je současný realistický odhad, který bude přesně vybilancován v projektu pro stavební povolení. Zemina bude přednostně nabízena k využití příslušné městské části.

K absenci předpokládaných nebezpečných odpadů při provozu bylo uvedeno, že nemusí nevyhnutelně vznikat vzhledem k tomu, že dnes již lze používat tonery a zářivky bez obsahu nebezpečných látek. V případě vzniku nebezpečných odpadů dojde k likvidaci dle požadavků zákona o odpadech. Uvedené terminologické rozpory ohledně nakládání s odpadem budou odstraněny při následující projektové přípravě stavby. Rovněž tak bude upřesněna specifikace způsobu skladování odpadů, stanovení původce odpadů a ostatní náležitosti dle požadavků zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a příslušných prováděcích vyhlášek.

- **geologické hledisko**

Připomínky byly uplatněny ve vyjádření HMP.

Zpracovatel oznámení uvedl, že vzhledem k tomu, že areál je navrhován do funkční plochy dle ÚPn – smíšené území městského jádra a nejedná se o plochy dobývacích prostor, chráněného ložiskového území (CHLÚ) apod. nelze předpokládat významné vlivy stavby z tohoto hlediska. Lze předpokládat, že vliv na podzemní vodu a geologické podmínky bude obdobný jako u všech sousedících, již realizovaných staveb. Vliv radonu na vnitřní prostředí bude součástí další projektové přípravy stavby.

- **doprava**

Připomínky byly uplatněny ve vyjádření HMP.

Navrhovaný areál zasahuje do území s platnou stavební uzávěrou pro nadřazenou komunikační síť města a objekty areálu zčásti zasahují do ochranného pásma metra. Návrh zástavby je proto nutné při další projektové přípravě stavby koordinovat s aktuálním stavem projektové přípravy „Radlické radiály“ a projednat a respektovat ochranné pásmo metra.

Při další projektové přípravě stavby je rovněž nutno doložit stanovení rozsahu indukované dopravy areálu.

Ke koordinaci projektové přípravy záměru s projektovou přípravou stavby Radlické radiály bylo vydáno stanovisko OMI MHMP k výjimce ze stavební uzávěry (viz stanovisko MHMP OMI/4759/2005 ze dne 14. 7. 2005 a stanovisko MHMP OMI/5001/2005 ze dne 15. 7. 2005). Z těchto stanovisek vyplývá, že OMI MHMP nemá námitek proti vydání výjimky ze stavební uzávěry a potvrzuje, že projektová příprava areálu West Gate je ve fázi územního rozhodnutí koordinována se stávajícím stavem projektové přípravy stavby „Radlická radiála JZM-Smíchov“. Dále potvrzuje, že pokud by v době dokončení Radlické radiály nebyly zrealizovány objekty záchytného parkoviště P+R, je technicky možné provedení protihlukových opatření na mostním objektu Radlické radiály.

Záchytný parking P + R sice není součástí posuzovaného záměru, ale vzhledem ke skutečnosti, že z dopravního hlediska budou obě stavby souviset je dále uveden komentář i k napojení záchytného parkingu.

Dle sdělení oznamovatele je napojení záchytného parkingu P + R jednak na samostatný odbočovací a připojovací pruh (tedy ne přímo na křižovatkovou větev) z Radlické radiály a dále na novou účelovou komunikaci z jihozápadní strany (pro celé území Nových Butovic, Jinonic a Vidoule). V současné době je již zpracována „Ověřovací objemová studie parkovacích stání P + R u Radlické radiály v Nových

Butovicích (atelier PROMIKA s.r.o., červenec 2005), která v byla v rozpracovanosti konzultována na SURM. Tato objemová studie ověřila realizovatelnost parkovacích garáží v lokalitě mezi Radlickou radiálou a navrhovaným areálem West Gate ve vymezeném pruhu pozemku funkční plochy DG a možnost etapizace výstavby objektu i před výstavbou Radlické radiály. V současné době je ke studii vydáno kladné stanovisko OMI MHMP, odbor dopravy MHMP a Technická správa komunikací (dále jen TSK). V územním řízení bude k této studii doloženo i stanovisko Policie.

Nová účelová komunikace navržená na hranici plochy SMJ a DG bude sloužit nejen pro obsluhu polyfunkčního areálu WEST GATE, ale i záchytného parkingu P+R, proto zhruba polovina její plochy leží v ploše DG. Realizaci této účelové komunikace bude plně hradit investor areálu West Gate, investorem záchytného parkingu P + R bude Technická správa komunikací hl. m.Prahy. Možnost vedení této komunikace rovnoběžně s Radlickou radiálou (tedy ne rovnoběžně s hranicí mezi funkčními plochami) byla odsouhlasena na jednání na SURM dne 22.12.2004.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení dospěl k závěru, že připomínky uplatněné v jednotlivých vyjádřeních jsou řešitelné v navazujících řízeních.

Závěr:

Záměr „Polyfunkční areál West Gate, k.ú. Stodůlky, Praha 13“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Polyfunkční areál West Gate, k.ú. Stodůlky, Praha 13

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržená v oznámení záměru a zohlednit připomínky uvedené v jednotlivých vyjádřeních, zejména:

- Projektovou přípravu záměru nadále koordinovat s aktuální projektovou dokumentací Radlické radiály.
- Doložit kapacitní posouzení křižovatky Bucharova – Nová Řeporyjská, která bude zpracována s využitím oficiálních údajů zatížení komunikační sítě a zohlední upřesněný rozsah zdrojové a cílové dopravy ve spádovém území a prokázat, že kapacita křižovatky je vyhovující pro navržený rozvoj.
- Doložit stanovení rozsahu indukované dopravy areálu.
- Na základě požadavků orgánu ochrany veřejného zdraví aktualizovat hlukové studie pro fázi výstavby i provozu a na základě těchto studií navrhnout dostatečná protihluková opatření.

Vzhledem k blízkosti navrhované trasy Radlické radiály prověřit, případně redukovat bytovou funkci v objektech C 1 a B 3 tak, aby fasády s okny obytných nebyly zasahovány nadlimitními koncentracemi znečišťujících látek (jedná se zejména o krátkodobé koncentrace NO₂ a koncentrace suspendovaných částic PM₁₀).

Doložit, že k pokrytí potřeb tepla navrhovaného centra by muselo dojít k navýšení výkonu centrálního zdroje (výtopna Nušlova) odpovídající výkonu vlastní kotelny, případně, že toto navýšení není z technických či ekonomických důvodů možné. Pokud by se výše uvedené skutečnosti nepodařilo prokázat, bude nutno řešit dodávku tepla v souladu s ustanovením § 3 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, v platném znění, do navrhovaného areálu napojením na systém CZT.


Při další projektové přípravě záměru respektovat připomínky k problematice odpadového hospodářství tak, aby nakládání s odpady bylo v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a příslušnými prováděcími vyhláškami. Dořešit odvádění srážkových vod z dotčeného území a toto řešení projednat se správcem Stodůleckého potoka včetně posouzení nutnosti čištění dešťových vod z parkoviště a komunikací.

Zpracovat projekt vegetačních úprav areálu s vyjádřením kompenzace likvidovaných dřevin novou výsadbou a předložit ho k odsouhlasení příslušnému orgánu ochrany přírody.

Zabývat se dalšími připomínkami obsaženými v obdržených vyjádřeních k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Na základě usnesení Rady hlavního města Prahy č. 0252 ze dne 1. 3. 2005 došlo ode dne 1. 4. 2005 ke změně Organizačního řádu Magistrátu hlavního města Prahy, a to mj. tak, že s účinností od 1. 7. 2005 byl zrušen odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy a jeho činnosti delimitovány do nově vzniklého odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy s tím, že odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy přejímá veškerá práva a závazky odboru životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Pra

14

Přílohy: vyjádření hlavního města Prahy
Vyjádření městské části Praha 13
vyjádření městské části Praha 5
vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy
vyjádření České inspekce životního prostředí
vyjádření odboru městské zeleně MHMP
vyjádření odboru životního prostředí MHMP