



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-368560/2006/OOP/VI/EIA/245-2/Be Ing. Beranová/4443 19.1.2007

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Záměr: Obytný soubor Residence nad Rokytkou, Praha 9, k.ú. Vysočany

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba obytného souboru 5 obytných domů (čínžovních vil) s šesti nadzemními a 1 podzemním podlažím. Poskytuje 180 bytů a 162 parkovacích stání. Areál bude napojen na centrální zdroj tepla.

Umístění:	kraj:	hlavní město Praha
	obec:	hlavní město Praha
	městská část:	Praha 9
	katastrální území:	Vysočany

Průběh zjišťovacího řízení: Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. Samuelem Burianem a doc. Ing. arch. Jiří Löwem, držitelem autorizace dle zákona. Dle oznámení hodnocení provedená v rámci oznámení prokázala, že provoz záměru nebude zdrojem významných negativních vlivů na životní prostředí a nepřispěje k překročení hygienických limitů. Výstavbu záměru lze organizovat tak, aby požadované limity byly dodrženy.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření zn. SEG-161006/II ze dne 24. 11. 2006)
- městská část Praha 9
(usnesení č. Us RMČ 617/06 17. Rady městské části ze dne 21. 11. 2006)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha – sever
(vyjádření č.j. S.HK/3637/25773/06 ze dne 27.10.2006)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření zn. 41/ŘI/0631614.01/06/PVB ze dne 6. 11. 2006)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-368560/2006/1/OOP/VI ze dne 6. 11. 2006)

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu

Hlavní město Praha (HMP) má následující připomínky.

Z hlediska urbanistické koncepce je posuzovaný záměr na vybudování obytného souboru v zásadě funkčně v souladu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy a s jeho změnou Z 0740/05. Nutno připomenout, že vzhledem k poměrně kapacitnímu počtu bytů tohoto a navazujícího bytového souboru by bylo vhodné doplnění obytného souboru o určitý podíl nebytové funkce v rámci funkčního využití OV - všeobecně obytné území. Návaznost pojízdného chodníku na asfaltovou vozovku při vjezdu do podzemních garáží (mezi objekty 2 a 3) se doporučuje řešit úsporněji se zmenšením rozsahu zpevněných ploch a doplněním zeleně. Dále se doporučuje omezit počet parkovacích stání na terénu na minimální počet požadovaný vyhláškou č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy (tj. 18 stání místo navrhovaných 30), což umožní zkvalitnění obytného parteru před objekty č. 1 a 2. Předpokládá se, že navrhovaná komunikace je založená tak, aby v budoucnu umožnila pokračování západním směrem ve stopě dle územního plánu hl. m. Prahy (ÚPn).

Z akustického hlediska se k posuzovanému oznámení konstatuje, že předložené hlukové posouzení je zpracováno podle již 5 měsíců neplatného vládního nařízení. Hodnocení je třeba provést podle VN č. 148/2000 Sb., měření hluku by měla realizovat osoba způsobilá dle novely zákona č. 258/2000 Sb. Provedené výpočty (Hluk+) by měly být doplněny kalibračním měřením. Pro přehledné zobrazení rozložení hluku v území pomocí izofon je třeba překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu nebo v případě výpočtu pomocí digitální mapy vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítí. Vlastní pracovní grafické výstupy z

programu Hluk+ (navíc v černobílém provedení) nejsou pro celkové hodnocení přehledné. Hluková studie by měla být provedena v plnohodnotném rozsahu a mělo by být přiloženo i posouzení hluku v řešeném území z období výstavby záměru.

Z hlediska ochrany ovzduší byla výstavba obytného souboru navržena do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, která je značně ovlivněna stávající dopravní zátěží na ulicích Poděbradské a Průmyslové. V daném území se koncentrace škodlivin v ovzduší pohybují pod stanoveným limitem, s výjimkou části území na východě, kde podle modelu ATEM 2004 může koncentrace PM_{10} dosahovat hodnoty nad stanoveným limitem $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V oznámení se uvádí, že obytné domy budou vytápěny bezemisním způsobem z centrálního zdroje tepla. V rozptylové studii byly stanoveny emise z obslužní dopravy 192 parkovacích míst. Studie specifikuje příspěvek emisí NO_2 a benzenu na kvalitu ovzduší jako nízký, studie ale nevyhodnocuje příspěvek emisí PM_{10} . Doporučuje se, aby v další fázi projektové přípravy byla rozptylová studie doplněna o stanovení koncentrací PM_{10} a aby byla doplněna o případná nápravná opatření na zlepšení imisní situace (výsadby zeleně, čištění komunikací, zavedení vodních prvků apod.).

Z hlediska městské zeleně se konstatuje, že zájmové území se rozkládá na umělém náspu zrušené železniční vlečky a přilehlé části bývalého průmyslového areálu, většinu substrátu porostlého spontánní vegetací tvoří šterkové navážky a zpevněné plochy. V platném ÚPn hlavního města Prahy je toto území určeno v souladu se změnou Z 0740/05 pro OV - všeobecně obytné. Pro funkční plochu OV je dána míra využití území F. Koeficient zeleně - KZ, tak jak je předložen v oznámení, není možné akceptovat, protože ostatní zeleň je možné započítat pouze 25 % započítávané plochy (970 m^2). Dřevinná vegetace je soustředěna převážně na svahy drážního tělesa a je tvořena spontánně vzniklým porostem krátkověkých a částečně i ovocných dřevin. Dendrologický průzkum je nutné doložit v další fázi projektové dokumentace. Konkrétní sadové úpravy nejsou doloženy.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že zástavba okraje železniční vlečky byla potvrzena příslušnou změnou ÚPn hlavního města Prahy, území se urbanizuje a bude doplněno městskou zelení. Vzhledem k dřívějším aktivitám v sousedství a plánovanému stavebnímu rozvoji v areálu bývalé spalovny ve Vysočanech záměr neznámá zásadní narušení rázu krajiny, celá oblast bude vědomě začleněna do městského území. Lokální biokoridor územního systému ekologické stability (ÚSES) vázaný na Rokytku není výstavbou dotčen. Realizací zástavby dojde k likvidaci méně kvalitní vegetace, ale dendrologický průzkum není v oznámení doložen. Ozelenění záměru je pouze orientační.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu předmětná lokalita leží uvnitř současně zastavěného území, v katastrálním území Vysočany. Zařazení pozemků v evidenci katastru nemovitostí není uvedeno. Území se rozkládá na umělém náspu zrušené železniční vlečky a přilehlé části bývalého průmyslového areálu, většinu substrátu porostlého spontánní vegetací tvoří šterkové navážky a zpevněné plochy, pozemky nejsou součástí ZPF. V platném ÚPn hlavního města Prahy je toto území v souladu se změnou Z 0740/05 určeno pro funkční využití OV - všeobecně obytné. Z hlediska ochrany ZPF uvedený záměr neznámá žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska nelze posuzované oznámení považovat za vyhovující a doporučuje se v dalších fázích projektové přípravy záměru jeho doplnění ve spolupráci se specialistou na inženýrskou geologii. Nejsou popsány geologické ani hydrogeologické poměry, není uvedena hloubka hladiny podzemní vody v zájmovém území, což je poměrně důležitá informace. Vzhledem ke skutečnosti, že byl již

zpracován podrobný inženýrskogeologický průzkum (viz uvedené výsledky hydrodynamických zkoušek - str. 32), je možno jako zdroj informací využít podrobný IG průzkum. U zhodnocení vlivů stavby na horninové prostředí autor uvádí, že "... horninové prostředí v místě záměru nebude vůbec narušeno..." S tímto tvrzením nelze souhlasit, neboť zemní práce budou při zakládání objektů s 1 PP určité prováděny. Uvedený záměr není ve střetu s ochranou nerostných surovin. Ve zprávě se sice konstatuje, že podzemní vody nebudou ovlivněny, ale není jasno, jak k tomuto závěru autor dospěl, když geologické ani hydrogeologické poměry nejsou popsány. V oznámení také není uvedeno alespoň orientační zhodnocení radonového indexu pozemku.

Z hlediska hospodaření s odpady nezasahuje předložený záměr do ploch určených v platném ÚPn pro sběr, zpracování či skládkování odpadů. V dokumentaci není uvedeno množství odpadů z demolic stávajících objektů - tělesa železniční vlečky apod., nejsou uvedeny způsoby nakládání s odpady z výstavby a z demolic stávajících objektů. Dále není uvedena alespoň hrubá bilance výkopových zemin a způsoby nakládání s nimi. Vzhledem k poloze železniční vlečky a způsobu bývalého využívání celé oblasti, kde byla na některých místech potvrzena kontaminace horninového prostředí a podzemních vod, je oprávněné se domnívat, že území plánované výstavby by mohlo být také kontaminováno nebezpečnými látkami. Před zahájením výkopových prací je nutné provést podrobný inženýrsko geologický průzkum a v případě potvrzení kontaminace navrhnout vhodné sanační metody. Biologicky rozložitelný odpad, který vznikne kácením náletových dřevin apod., je zakázáno ukládat na skládky, upřednostňovány jsou jiné způsoby zpracování, např. kompostování. Veškeré nakládání s odpady musí být v souladu s platnou legislativou a současným trendem materiálového a energetického využívání odpadů před skládkováním. Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům se doporučuje v dalších fázích projektové přípravy záměru doplnit dokumentaci tak, že v ní budou charakterizovány možné dopady na životní prostředí, s důrazem na zemní práce a období výstavby.

Z dopravního hlediska jsou k předloženému oznámení tyto připomínky:

Návrh zástavby musí být průběžně koordinován s připravovanou cyklistickou stezkou celoměstského významu, která je navržena na tělese původní železniční vlečky. Z doložených příloh není jednoznačně zřejmé technické řešení uvedené stezky pro pěší a cyklisty. Objekty obytného souboru jsou navrženy v těsném kontaktu s pásem veřejné zeleně. Mezi obytnými objekty je žádoucí zlepšit podmínky pro veřejný pěší provoz, aby komplex navrhované obytné zástavby netvořil bariéru mezi obslužnou (resp. zklidněnou) komunikací na úpatí zemního tělesa, která slouží pro dopravní obsluhu navrhovaných objektů, a stezkou pro pěší a cyklisty. Při východním okraji navrhované zástavby je třeba zachovat územní rezervu na budoucí rozšíření přístupové severojižní komunikace (ulice U Elektry) a její propojení chodníkem s navrhovanou stezkou pro pěší a cyklisty na zemním tělese vlečky. Napojení obslužné komunikace pro obsluhu navrhovaných objektů na ulici U Elektry je třeba dořešit ve vztahu k budoucímu možnému založení čtvrtého ramene křižovatky. Vzhledem k tomu, že v oznámení nejsou uvedeny žádné hodnoty automobilového zatížení místních komunikací v širším spádovém území, upozorňuje se, že v případě potřeby je třeba pracovat s oficiálními aktuálními hodnotami zatížení komunikační sítě, které pro hodnocení vlivů poskytuje Ústav dopravního inženýrství nebo ÚRM.

Z hlediska zásobování vodou se uvádí, že s provozovatelem veřejného vodovodu je nutno projednat odběry vody v době výstavby i vlastním provozu a konkretizovat místa napojení na stávající vodovody.

Z hlediska odkanalizování a ochrany vodních toků se uvádí, že při přípravě a realizaci stavby je nutno provést a respektovat ochranná opatření uvedená v oddílu D.4. V dokumentaci územního rozhodnutí je nutno umístit v situacích veškeré objekty zajišťující odvodnění stavby a doložit hydrogeologické materiály (rešerše, průzkumy), které byly podkladem pro navržený způsob likvidace dešťových vod.

Z hlediska zásobování teplem je pro posuzovaný záměr výstavby obytného souboru navrženo napojení na CZT Pražské teplárenské soustavy, ke kterému nejsou z hlediska životního prostředí připomínek. Upozorňuje se na nutnost respektování ochranného pásma v šířce 2,5 m po obou stranách stávajících i navrhovaných tepelných sítí. Vysazování trvalých porostů a umísťování opěrných zídek v ochranném pásmu je možno provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele horkovodu Pražské teplárenské a.s.

Z hlediska zásobování zemním plynem se upozorňuje, že řešeným územím prochází nadřazený vysokotlaký plynovod DN 200, který je nutno respektovat ve smyslu zákona č. 458/2000 Sb. Realizovat záměr je možné pouze s písemným předchozím souhlasem osoby zodpovědné za provoz příslušného plynového zařízení Pražské plynárenské, a.s.

Z hlediska zásobování elektrickou energií a z hlediska telekomunikací bez připomínek.

Hlavní město Praha závěrem konstatuje, že dopracování dokumentace by umožnilo komplexnější posouzení z hlediska vlivu stavby na životní prostředí. Předložená dokumentace oznámení je podle názoru hl. m. Prahy zpracována nedostatečně a vykazuje celou řadu chyb a nedostatků.

Hlavní město Praha se domnívá, že závěr zjišťovacího řízení by měl na tento fakt odpovídajícím způsobem reagovat a pokud nebudou nedostatky odstraněny, požadovat komplexní posouzení vlivů stavby na životní prostředí.

Městská část Praha 9 nepožaduje, aby byl záměr posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Žádá však o zapracování připomínek:

- Pro kontejnery na komunální odpad musí být místo i na povrchu (uvažuje se o umístění v suterénu).
- Jedná se o využití průmyslových ploch, ale není uvedena jediná analýza z průzkumu. Přitom je všeobecně známo, že svršek železničních tratí velmi často patří mezi nebezpečný odpad. Navíc se jedná o navážku a železniční vlečku. V praxi to znamená, že znečištění může být omezeno na velmi ostře omezené ploše. Je třeba tento průzkum provést a srovnat výsledky s limity metodického pokynu MŽP pro obytnou zónu.
- Problematické je řešení v oblasti dešťových vod. Zasakování ze střech do jímek není vhodné, mohlo by to způsobit technické problémy. Je třeba vodu rozvést po co největší ploše a navíc pokud možno navrchu navážky. Toto řešení bude důležité pro údržbu zeleně.
- V projektové dokumentaci je uvedeno, jak budou ozeleněny plochy. Vynechána je ale následná údržba. Tu je třeba zajistit na dobu nejméně pěti let, jinak tyto úpravy často ztrácí smysl.

- Požaduje se, aby do úpravy z hlediska zeleně byl zahrnut pozemek celý, a to včetně severní strany navážky.
- Chybí „základní občanská vybavenost“ z hlediska ochrany životního prostředí – např. dětská hřiště.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) nemá připomínky.

Hygienická stanice hlavního města Prahy nemá připomínky.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) jako dotčený správní úřad nepožaduje posuzovat záměr podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a má následující připomínky:

Z hlediska nakládání s odpady se uvádí, že posuzovaný záměr „Residence nad Rokytkou“ má být realizován na ploše převážně štěrkové navážky bývalého drážního tělesa. Výkopový materiál vzniklý výstavbou 1 podzemního podlaží však v části věnované odpadům uveden není. Dle údaje uvedeného v tabulce na str. 14 (celkový mimostaveništní přesun hmot) se jedná o množství 43180 tun. V dokumentaci pro další stupeň řízení stavby se požaduje doplnit způsob nakládání s tímto odpadem. Odpady budou přednostně nabídnuty k využití ve smyslu § 11 zákona o odpadech. Ke kapitole B.III.3 Odpady připomínky nemáme.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že je návrh výstavby obytného souboru o uvedených parametrech v dané lokalitě přijatelný. Provedené hodnocení vlivu obytného souboru na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné, nemá k němu žádné připomínky a nepožaduje pokračování v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že z přiloženého podrobného situačního výkresu (1:1000) nelze průkazně odvodit, zda je uvedený výpočet správný. Oznámení jinak postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že technické podmínky pro napojení objektů na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci je nezbytné odsouhlasit společností Pražské vodovody a kanalizace a s. Pražská vodohospodářská společnost a. s. je kompetentní k projednání podmínek pro vypouštění odpadních vod, které by nesplňovaly při svém vzniku požadavky kanalizačního řádu. Likvidace srážkových vod je navržena plně zásakem, štěrkovými pasy, plochy střech budou svedeny do zasakovacích jímek. S ohledem na prokázané dobré zasakovací možnosti geologického podloží je toto řešení optimální.

Příslušný úřad si vyžádal od oznamovatele doplňující informace (Dendrologický průzkum a hodnocení dřevin, Inženýrskogeologický a hydrogeologický průzkum, Zpráva o výsledcích měření radonového indexu, Předběžný průzkum kontaminace, výpočet koeficientu zeleně včetně průvodní koordinační situace) a došel k následujícím závěrům.

Hledisko urbanistické koncepce

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Umístění stavby a stanovení podmínek k ochraně veřejných zájmů v území, a tím zabezpečení zejména souladu s cíly a záměry územního plánování, včetně architektonických a urbanistických hodnot v území, je předmětem územního řízení, které provádí příslušný stavební úřad.

Odbor výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9, který je místně příslušným stavebním úřadem podle § 117 stavebního zákona č. 50/1976 Sb. ve znění pozdějších předpisů vydal dne 21.9.2006 stanovisko pod č.j. OVÚR/KK/2748/P09 055642/2006. Dle tohoto stanoviska odbor výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 souhlasí ve smyslu § 120 tohoto zákona s výše připravovanou stavbou, která je v souladu s platným územním plánem hl.m. Prahy a změnou č. Z 0740/05, schválenou Usnesením zastupitelstva hl.m. Prahy č. 30/08 ze dne 1.9.2005 jako součást vlny 05 změn ÚPn hl. m. Prahy.

Dopravní hledisko

Pro upřesnění oznamovatel uvedl, že návrh stavby je s připravovanou cyklistickou stezkou koordinován, technické řešení stezky ale nemůže být řešeno v rámci posuzovaného záměru, protože jde o investici jiného investora (hl.m. Prahy) a projektovou přípravu i realizaci cyklostezky zajišťuje odbor městského investora MHMP.

Projekt cyklostezky neřeší současně možnost využití cyklostezky pro pěší – cyklostezka je určena pouze pro cyklisty.

Co se týká záměrem vyvolané dopravy, dle údajů ÚDI současné dopravní zatížení ulice Poděbradská činí 29 100 vozidel denně. Procentuálně tedy lze indukovaný nárůst automobilové dopravy vyčíslit nepatrně nad 1 %, to znamená jen nárůst v řádu statistické chyby.

Hledisko akustické a ochrany ovzduší

Akustickou studii zpracoval Ing. Králíček, držitel certifikátu způsobilosti u ČMS evid. č. 579/2003 v oboru měření hluku v pracovním a mimopracovním prostředí.

Hluková studie byla zpracována před vydáním vládního nařízení VN č. 148/2006 Sb. Z hlediska posuzování vlivu záměru na životní prostředí se však považuje za podstatné zjištění to, že záměr svým provozem, ani činnosti spojené s jeho výstavbou nepřispěje významným způsobem ke zvýšení hlukové zátěže prostředí.

Z vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví (Hygienická stanice hlavního města Prahy) vyplývá, že k oznámení nejsou připomínky.

Příslušný úřad doporučuje zpracovat případné další studie v dalších stupních přípravy stavby dle požadavků orgánu ochrany ovzduší. K oznámení orgán ochrany ovzduší MHMP nemá připomínky.

Hledisko ochrany přírody a krajiny

Z hlediska městské zeleně neakceptuje vyjádření hl. m. Prahy k oznámení předložený výpočet koeficientu zeleně. Předkládaná situace byla upravena a nový výpočet koeficientu zeleně již splňuje všechny požadavky aktuálně platného úplné znění Metodického pokynu k Územnímu plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy, schválenému 9.9.1999, usnesením ZHMP č. 10/05.

Geologické hledisko, kontaminace

Příslušnému úřadu byly předloženy informace z provedeného hydrogeologického průzkumu. Vyhodnoceno bylo i radonové riziko, které ovlivňuje konstrukční řešení izolačních vrstev stavby. Inženýrsko-geologický průzkum dokazuje situování stavby na umělém náspu a prokazuje nízké radonové riziko, kde realizace stavby nevyžaduje provedení ochranných opatření stavebního objektu proti vnikání půdního radonu do projektované stavby.

Současně jsou přiloženy závěry předběžného průzkumu kontaminace zpracované odborně způsobilou osobou v oborech hydrogeologie a geologické práce - sanace. Vyplyvá z nich, že vybrané vzorky zeminy a vzorek podzemní vody byly podrobeny laboratorním analýzám. Výsledky rozborů byly vyhodnoceny podle vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a podle kritérií Metodického pokynu MŽP ČR pro posuzování stupně znečištění zemín a podzemních vod z 31. 7. 1996. Vzorek podzemní vody nebyl odebrán. U vzorku zeminy z vrtu RJ1 z úrovně (0,0 – 1,0 m) bylo překročeno Kritérium A (přirozené pozadí) u arsenu. Vzorky zeminy z vrtů RJ1 z úrovně (0,0 – 1,0 m) a RJ2 z úrovně (0,0 – 1,0 m a 1,0 – 2,0 m) obsahovaly znečištění arsenem, které překročilo limitní hodnoty tabulky 10.1 dle Vyhlášky č. 294/2005 Sb. Pokud tedy bude s touto zemínou nakládáno jako s odpadem, nemůže být využívána nebo ukládána na povrchu terénu (terénní úpravy nebo zásypy). Zemina musí být uložena na skládku dle jmenované vyhlášky skupiny S-IO (inertní odpad) nebo v případě zeminy ze sondy ZJ1 (0,0 – 1,0 m) na skládku S-OO (ostatní odpad). Zeminy z hlubších vrstev, které investor neuvažuje odstranit, mohou zůstat na lokalitě pouze v případě, pokud riziková analýza prokáže, že nebude docházet k šíření kontaminace do okolí.

Celý záměr má být realizován na umělém náspu a žádné výkopové ani jiné práce se nedotknou horninového prostředí pod tímto náspem. Hloubka stavebních jam se pohybuje kolem 2 metrů pod úrovní současného terénu. Výkopy pro jednotlivé stavební objekty budou vedeny výhradně v prostředí navážek rozličného složení až 11,9 m mocného tělesa násypu železniční vlečky.

Hospodaření s odpady

Vyjádření hl.m.Prahy k oznámení postrádá uvedení množství odpadů z demolic stávajících objektů a bilanci výkopových zemín. Pokud jde o demolice nadzemních stavebních objektů, pak žádné odpady nevzniknou, protože se v zájmovém území již žádné stavby nenacházejí. Bilance výkopových zemín je v oznámení uvedena (protože má rozhodující vliv především na dopravní zatížení v průběhu stavby) v kapitole B.II.4 na straně 14 oznámení.

Pokud jde o požadavek na průzkum kontaminace navážky tělesa vlečky ve vztahu k nakládání s výkopkem, pak byl předběžný průzkum kontaminace tělesa vlečky již proveden (viz výše).

V rámci venkovního umístění kontejnerů na tříděný odpad bude situován také kontejner na komunální odpad.

Zásobování zemním plynem

Dle informace oznamovatele je stávající vysokotlaký plynovod v rámci předchozí (právě realizované) výstavby obytného souboru Zahrady nad Rokytkou (areál

umístěný severně od obytného souboru Zahrady nad Rokytkou II) částečně přeložen a hlavně přetlakován na STL plynovod. Tato úprava je odsouhlasena PP a.s.

Ostatní připomínky

Z jednotlivých výše citovaných vyjádření vyplývají další připomínky, které příslušný úřad neshrнул v tématických celcích. Tyto připomínky nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí nebo jsou zpřesňujícího charakteru a odkazují na obecné povinnosti vyplývající z právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí. Podle příslušného úřadu jsou tyto připomínky řešitelné v návazných řízeních a nejsou důvodem pro pokračování v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

Závěr:

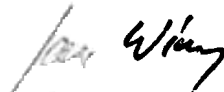
Záměr „Obytný soubor Residence nad Rokytkou II, Praha 9, k.ú. Vysočany“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor Residence nad Rokytkou, Praha 9, k.ú. Vysočany“ ne bude posuzován

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení. Zároveň je třeba zohlednit připomínky, které jsou rozvedeny ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1