

PUDIS a.s.
Podbabská 1014/20
16000 Praha 6

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 919701/2022

Sp. zn.:

S-MHMP 1013746/2021 OCP

Vyřizuje/tel.:

Bc. Václav Linda

236 005 911

Počet listů/příloh: 7/0

Datum:

24.05.2022

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále též „zákon“), podle § 9a odst. 4 zákona prodlužuje o 5 let platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod Szn. S-MHMP-417045/2006/OOP/VI/EI/263-8/Žá ze dne 10.07.2009 pro záměr „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“ (dále též „stanovisko“). Platnost stanoviska se tedy prodlužuje do 10.07.2026.

Odůvodnění:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „OCP MHMP“) obdržel dne 09.07.2021 žádost o prodloužení platnosti stanoviska.

Podle § 9a odst. 4 zákona platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků

a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.

Platnost stanoviska může být prodloužena, pokud o to požádá oznamovatel. V případě procesu, jehož výsledkem je předmětné stanovisko, bylo oznamovatelem v době vydání stanoviska EIA Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor městského investora (IČ: 00064581, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1). Od doby vydání stanoviska EIA došlo ke změně názvu odboru Magistrátu hlavního města Praha. Současný oznamovatel je Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, Odbor investiční (IČ: 00064581, Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1).

Stanovisko bylo vydáno dne 10. 7. 2009. Následně došlo k prodloužení platnosti stanoviska do 10.07.2016 (viz Prodloužení platnosti stanoviska SZn. S-MHMP-0286936/2011/2/OOP/VI/EIA/Žá ze dne 28.11.2011). Platnost stanoviska byla dále prodloužena do 10.07.2021 (viz Prodloužení platnosti stanoviska č.j. MHMP 646018/2016 ze dne 23.05.2016).

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska byla podána dne 09.07.2021 společností PUDIS a.s. (IČ: 45272891, Podbabská 1014/20, 160 00 Praha 6), a to na základě plné moci oznamovatele. Žádost byla podána před uplynutím lhůty platnosti stanoviska, stanovisko je tudíž platné. Podle § 9a odst. 4 zákona platí, že platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena.

Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska musí být podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Příslušný úřad totiž musí ověřit, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Přílohou podání byl Podklad pro prodloužení stanoviska zpracovaný v červenci 2021 společností PUDIS a.s. pod vedením Ing. Richarda Kuka, držitele platné autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí. Tento podklad nebyl úplný, proto OCP MHMP zažádal dopisem č. j. MHMP 1126897/2021 ze dne 28. 7. 2021 o doplnění podkladu.

Následně obdržel OCP MHMP od společnosti PUDIS a.s. Doplnění podkladu pro prodloužení platnosti stanoviska, zpracované v listopadu 2021 (dále jen „Odborný podklad“) a následné doplnění Odborného podkladu v květnu 2022.

Odborný podklad se zabývá popisem případných změn vzniklých v území oproti stavu v době vydání stanoviska.

V následujícím textu jsou tyto případné změny popsány.

Zájmové území záměru „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“ se nachází v katastrálních územích Radlice, Jinonice, Stodůlky, Smíchov a Hlubočepy na území Prahy 5 a Prahy 13.

Radlická radiála (dále jen „RR“) je novostavbou místní sběrné komunikace funkční třídy B v celkové délce cca 5,5 km, z čehož je skoro polovina trasy vedena v tunelových úsecích. RR propojí dálnici D5 (Rozvadovská spojka) a městský okruh v lokalitě Zlíchov.

Z Odborného podkladu a lokalizace dotčeného území je zřejmé, že je nutné se zabývat zejména dopravní situací, kvalitou ovzduší a akustickou situací. Níže jsou také stručně charakterizovány změny v území z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví, faunu, flóru a ekosystémy a další.

Popis změn v dotčeném území

Obyvatelstvo

V území určeném pro výstavbu záměru došlo od roku 2009 k výstavbě několika rozsáhlejších i menších záměrů, převážně jde o obytné a administrativní objekty v okolí navrhované komunikace. Jedná se především o záměry: Aspira business centre, Rezidenční čtvrť Botanica, OC Bucharova, Explora business centre, Metronome business centre, Czech photo centre, Park Waltrovka, Kotelná Park II, Brand experience centre a ČSOB Leasing (tyto objekty jsou vyznačeny na obr. č. 2 a č. 3 v Odborném podkladu).

V době zpracování dokumentace EIA měla Praha 5 79 000 obyvatel, s průměrnou hustotou obyvatel 2 876 obyv./km². K 31.12.2020 měla Praha 5 89 405 obyvatel, s průměrnou hustotou obyvatel 3 250 obyv./km². Praha 13 měla v době zpracování dokumentace EIA 51 000 obyvatel, s průměrnou hustotou obyvatel 4 262 obyv./km². K 31.12.2020 měla Praha 13 63 742 obyvatel, s průměrnou hustotou obyvatel 4 830 obyv./km². V obou městských částech došlo ve sledovaném období k nárůstu počtu obyvatel, přičemž lze konstatovat, že se stále jedná o území hustě zalidněná.

Nejvyšší přírůstky obyvatel lze odvodit v místech nové zástavby, která je uvedena výše v textu. Míra dopadu změny je identifikovatelná z pohledu změny v počtu zasažených obyvatel, která byla stanovena při hodnocení vlivu záměru na zdraví z pohledu akustické studie, resp. znečištění ovzduší, a bylo prokázáno, že vlivy RR na toto území jsou z pohledu vlivů na životní prostředí

akceptovatelné. Hodnocení se podrobně věnuje samostatná příloha Odborného podkladu (Hodnocení zdravotních rizik: Ing. Jitka Růžicková, listopad 2021), ze které mj. vyplývá, že v současné době je pro obyvatele podél komunikací v posuzované lokalitě automobilová doprava významným zdrojem rizika nepříznivých zdravotních účinků hluku. Realizace záměru ovlivní tuto situaci příznivěji, především v místech, která jsou nadlimitně zatížena, toto ovlivnění ale z hlediska zdravotních rizik příznivé.

V rámci hodnocení vlivu imisní zátěže na zdraví obyvatel byly sledovány imisní hodnoty pro oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, benzen a BaP. Na základě výpočtů rozptylové studie lze uvést, že změny imisního zatížení jsou akceptovatelné. Vypočtený rozdíl imisních příspěvků v aktivní a nulové variantě je pro oxid dusičitý, benzen a BaP nevýznamný. Nárůst imisních příspěvků v důsledku realizace záměru je očekáván u nejbližší obytné zástavby Butovic pro suspendované částice PM_{10} . Vypočtené příspěvky nezpůsobí předčasnou úmrtnost ani vznik nových případů onemocnění chronickou bronchitidou ani takové zhoršení průběhu kardiovaskulárních či respiračních onemocnění, které by si vynutilo hospitalizaci.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Intenzity dopravy

Porovnání změn intenzit dopravy v území bylo provedeno pro 18 úseků komunikací, ve kterých bylo možno porovnání časových horizontů (2006 a 2019), a které je reprezentativní pro celé území.

Dopravní intenzity jsou zpracovány pro průměrný pracovní den. Rok 2019 je uvažován z průzkumu TSK hl. m. Prahy (rok 2020, resp. 2021 není dle TSK hl. m. Prahy vhodný k využití, a to z důvodů nouzových stavů v průběhu roku vlivem pandemické situace COVID 19).

Na většině sledovaných komunikací nedochází k významné změně dopravy. Na komunikaci Radlická se změna intenzity dopravy v roce 2019 oproti roku 2006 pohybuje v rozmezí ± 12 %. K nárůstu dopravy oproti roku 2006 došlo na komunikaci Řeporyjská – Karlštejnská – Klikatá, resp. Jeremiášova, a to o 30 %. K výraznějšímu nárůstu dopravy došlo na Městském okruhu vlivem zprovoznění tunelového komplexu Blanka.

Detailně jsou intenzity dopravy na zvolených úsecích uvedeny v následné tabulce, přičemž všemi vozidly se rozumí veškerá vozidla, která projela daným úsekem. V druhém sloupci je uveden počet jízdy pomalých vozidel (PV).

Komunikace	Úsek (doprava v obou směrech)	Rok 2006		Rok 2019		Změna 2019-2006	
		všechna	PV	všechna	PV	všechna	PV
Rozvadovská spojka	Jeremiášova-Bucharova	27600	2030	33500	1600	5900	-430
Bucharova	MUK Bucharova - Tichnova	19200	1480	19800	800	600	-680
	Tichnova - Jeremiášova	19200	1480	18600	800	-600	-680
Radlická	Jeremiášova - OC	29800	1960	26500	1200	-3300	-760
	OC - Butovická	29800	1960	26500	1200	-3300	-760
	Butovická - Puchmajerova	29800	1960	28000	1200	-1800	-760
	Puchmajerova – U Trezorky	28700	1790	30200	1200	1500	-590
	U Trezorky - Radlická	28700	1790	30200	1200	1500	-590
	Radlická – Na Laurové	28700	2370	28500	1200	-200	-1170
	Na Laurové - Křížová	28700	2370	28900	1200	200	-1170
	Křížová - Tunel Mrázovka	25000	1220	28100	900	3100	-320
Jeremiášova	Radlická - Pod Hranicí	20900	1090	23000	600	2100	-490
	Pod Hranicí - Mukařovského	20900	1090	29000	600	8100	-490
Řeporyjská/Karlštejská	Radlická - Klikatá	10500	480	14000	200	3500	-280
Klikatá	Karlštejská – U trezorky	12500	570	16400	200	3900	-370
Městský okruh	tunel Mrázovka	36800	1930	58700	2100	21900	170
Městský okruh	Dobříšská	65100	4120	90300	3100	25200	-1020
	Zlíčovský tunel - Barrandovský most	101900	6050	112500	4600	10600	-1450

Pro výhled ÚP hl. m. Prahy byly z hlediska dopravních intenzit dále zpracovány 3 scénáře (aktivní varianta, nulová varianta a varianta výstavby středního úseku RR, která nastane během výstavby provozního úseku B, zejména výstavby tunelů Butovice a Jinonice (Radlická ulice bude v úseku Stodůlecká – Puchmajerova úplně vyloučena z provozu)), které byly následně použity pro výpočty rozptylové a akustické studie.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Ovzduší a klima

Pro posouzení stávajícího imisního zatížení v území záměru a pro vyhodnocení vlivu záměru na imisní zatížení lokality byla zpracována Rozptylová studie (Bucek s.r.o., listopad 2021), která je samostatnou přílohou Odborného podkladu.

Informace o stávající kvalitě ovzduší lze popsat pomocí pětiletých průměrů koncentrací znečišťujících látek za období 2016 - 2020, ty byly publikovány ČHMÚ pro potřeby zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Kvalitu ovzduší v době vydání stanoviska EIA v dané lokalitě je pro možnost adekvátního porovnání s aktuálním stavem popsat na základě map, které jsou zveřejněny pro období let 2007 – 2011. Tato data prezentuje následující tabulka:

Pětileté období	2007 – 2011	2016 – 2020	Imisní limit
NO ₂ – průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	22,8 – 47,3	17,1 – 26,4	40
PM ₁₀ - průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	26,2 – 28,3	20,4 – 22,8	40
PM ₁₀ – 36. nejvyšší denní koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	46,0 – 49,2	35,2 – 39,5	50
PM _{2,5} - průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	19,3 – 21,6	15,1 – 16,9	20
Benzen - průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	0,9 – 1,3	1,0 – 1,4	5
BaP - průměrná roční koncentrace (ng/m^3)	1,02 – 1,34	0,7 – 0,9	1
SO ₂ – 4. nejvyšší denní koncentrace ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	18,7 – 20,3	7,4 – 8,3	125

Lze konstatovat, že v dotčeném území obecně došlo k poklesu imisního zatížení. Pětileté průměrné koncentrace benzenu mezi obdobími 2007 – 2011 jsou poměrně vyrovnané, u ostatních znečišťujících látek je vidět poměrně výrazný pokles imisních koncentrací mezi srovnávanými obdobími.

Výpočet rozptylové studie byl zpracován pro 3 výpočtové stavy, které hodnotí celkové příspěvky dopravy na dotčených komunikacích v řešeném území v různých stavech realizace záměru. Výpočtové stavy rozptylové studie odpovídají zvoleným scénářům (aktivní varianta, nulová varianta, etapa výstavby středního úseku). Do výpočtu rozptylové studie byly zahrnuty emise z automobilové dopravy na trase plánované RR i okolních komunikacích v řešeném území.

Příspěvek samotného záměru RR byl uvažován jako rozdíl imisních příspěvků z automobilové dopravy na komunikacích řešeného území vypočtených v aktivní a nulové variantě (výpočtový stav 1 a 2).

Součet imisních příspěvků záměru a stávajících pětiletých průměrných koncentrací za období 2016 - 2020 nepřekračuje stávající imisní limity, s výjimkou imisního limitu pro průměrné roční

koncentrace BaP. Podrobné výsledky jsou uvedeny v příloze č. 1 rozptylové studie v tabulkách č. 1 – č. 4. (str. 2 – 22).

V rozptylové studii bylo rovněž provedeno porovnání výpočtů pro výše uvedené stavy s výpočty rozptylové studie z roku 2006 (str. 48 – 51).

V rozptylové studii je konstatováno, že záměr je z pohledu ochrany ovzduší v území akceptovatelný, za předpokladu realizace a dodržování kompenzačních opatření. Kompenzační opatření pro záměr RR jsou podrobně řešena v navazující projektové dokumentaci (dokumentace pro územní řízení). Z rozptylové studie (Bucek, s.r.o., listopad 2016), kterou má příslušný úřad k dispozici v rámci své úřední činnosti plyne, že kompenzačními opatřeními se rozumí výsadba 400 ks stromů a dále čištění komunikací, za účelem snížení prašnosti.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hluk

Porovnání změny akustické situace v roce 2006 a 2019 bylo provedeno na základě modelových výpočtů. V úseku mezi Rozvadovskou spojkou a křižovatkou ulic Bucharova – Jeremiášova – Radlická a Řeporyjská, tj. okolí komunikace Bucharova nejsou v současné době (2019) překročeny hygienické limity pro hluk z dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích v denní době $L_{Aeq,16h} = 60$ dB a v noční době $L_{Aeq,8h} = 50$ dB. V okolí ulice Radlická v úseku mezi ulicemi Bucharova a Puchmajerova byly jak v roce 2006, tak i v současné době jsou u nejbližší zástavby u komunikace Radlická překračovány výše uvedené hygienické limity. Ke změně oproti roku 2006 v tomto území nedošlo.

Ke zvýšení dopravy oproti roku 2006 došlo na Radlické ulici a v ulici U Trezorky vlivem výstavby areálu „Waltrovka – bydlení a administrativa“. Oproti roku 2006 však ve skladbě dopravního proudu došlo k výraznému poklesu nákladní dopravy. Nárůst dopravy je dán lehkými nákladními auty a osobními auty.

V hlukové studii (PUDIS a.s.), která je přílohou Odborného podkladu, bylo provedeno porovnání ekvivalentních hladin akustického tlaku pro rok 2006 a rok 2019 (tab. č. 10, str. 30 – 31).

Na základě provedených výpočtů lze konstatovat, že oproti akustické situaci v roce 2006 v současné době v okolí sledovaných komunikací v zájmovém území došlo k poklesu ekvivalentních hladin akustického tlaku v bodech výpočtu do 2 dB. K většímu poklesu došlo

v ulici Řeporyjské v úseku Bucharova – Tichnova a v ulici Puchmajerova v úseku mezi ulicemi V zářezu a Radlická. Tento pokles je dán změnou organizace dopravy v okolí těchto komunikací. K nárůstu hlučnosti došlo v okolí Radlické v blízkosti bývalého areálu Waltrovka. V tomto úseku Radlické a v ulici U Trezorky došlo k nárůstu dopravy vlivem nové zástavby a zřízením světelné signalizace na křižovatkách. K poklesu oproti roku 2006 došlo i v ulici Radlická v úseku Na Laurové – Křížová. U zástavby v ulici Nový Zlíchov se akustická situace ve sledovaném období nezměnila. K mírnému nárůstu naopak došlo v ulici Křížová v úseku mezi Radlickou a areálem ČSSZ, nárůst je dán zprovozněním MO v úseku tunel Mrázovka – Strakonická. Celkově je možné konstatovat, že v zájmovém území došlo mezi rokem 2006 a 2019 k mírnému zlepšení akustické situace.

Dále byly provedeny akustické výpočty pro období výhledu ÚPn pro aktivní variantu s RR (scénář A), pro nulovou variantu (scénář B) (tab. č. 11, str. 33 – 35). V rámci porovnání výsledných ekvivalentních hladin akustického tlaku pro oba výpočtové stavy je možné konstatovat, že realizací RR dojde ke snížení hlučnosti v zájmovém území v místech, která jsou nadlimitně zatížena. Vlivem provozu na RR dojde sice k navýšení hlučnosti u nejbližší zástavby v některých úsecích vedení RR (rezidenční čtvrť Botanica), ale v těchto případech je vždy dodržen požadovaný hygienický limit pro chráněný venkovní prostor staveb pro hluk z dopravy na místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích pro denní dobu $L_{Aeq,16hod} = 60$ dB a pro noční dobu $L_{Aeq,8hod} = 50$ dB. Navýšení hlučnosti se projeví na komunikacích, které jsou napojeny na mimoúrovňové křižovatky RR.

V rámci obdrženého doplnění žádosti bylo dále předloženo tabelární porovnání výpočtů akustické zátěže pro výhledové stavy naplnění ÚP hl. Prahy (stav 2015 - výhledový stav dokumentace EIA, s RR a bez RR, stávající výhled ÚP hl. m. Prahy s RR, bez RR). Z předloženého porovnání vyplývá, že oproti výhledu naplnění ÚP hl. m. Prahy roku 2015 dochází ve stávajícím výhledu naplnění ÚP hl. Prahy v obou variantách k mírnému poklesu průměrné změny akustické zátěže.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Voda

Výstavba RR je shodně v době zpracování dokumentace EIA, jako i v současnosti situována do povodí Radlického, Jinonického a Stodůleckého (Prokopského) potoka. Jinonický potok je levostranným přítokem Stodůleckého potoka, který se vlévá do Dalejského potoka.

V Odborném podkladu je porovnána kvalita vod z odběrných míst v roce 2007 (Dokumentace EIA) a ve stávajícím stavu (rok 2021). Kvalita vod v obou porovnávaných letech je srovnatelná.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Půda, horninové prostředí, přírodní zdroje

V rámci procesu EIA v roce 2009 bylo provedeno následující zhodnocení půd:

Trasa RR je vedena většinou po pozemcích nezemědělských. Celkový předpokládaný trvalý zábor zemědělské půdy je cca 2,5 ha. Z toho je cca 1,5 ha orná půda, cca 1 ha zahrady. Jedná se většinou o zahrady v současně zastavěném území obce. K záboru zemědělské půdy dochází v místě kruhového objezdu (MÚK Řeporyjská) a pod ním směrem na JV. Další zábory zemědělské půdy budou při portálech raženého tunelu, jehož celá trasa vede pod zemědělskou půdou.

Pozemky určené pro plnění funkce lesa (PUPFL) se v trase výstavby nenacházejí, pouze v místě raženého Radlického tunelu na lokalitě Dívčí hrad prochází pomyslná povrchová trasa ochranným pásmem lesa lesních porostů 626Ca2 a 626Cb4, zařazené v lesních hospodářských osnovách pro Prahu, LHC 117801 s platností od 1.1.2004 do 31.12.2013. Tyto lesní porosty nebudou stavbou tunelu dotčeny.

Od doby zpracování dokumentace EIA nedošlo v území ke změnám, které by ovlivnily hodnocení vlivů záměru na půdy v dotčeném území. Hodnocení inženýrsko-geologických poměrů, radonu, seismicity, horninového prostředí a přírodních zdrojů je dnes stejné, jako v době zpracování dokumentace EIA 2009.

Některé navrhované změny znamenají malé změny v rozsahu a poloze trvalých a dočasných záborů.

Z pohledu vlivů na půdy, horninové prostředí a přírodní zdroje se stále pohybujeme ve stejném prostředí a změny nemohou u tohoto záměru nijak ovlivnit celkové hodnocení vlivu záměru na půdy a horninové prostředí.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Fauna, flóra a ekosystémy

V rámci zpracování Odborného podkladu bylo zpracováno porovnání změny stavu v území z pohledu fauny, flóry a ekosystémů.

Území RR je dlouhodobě sledováno, výzkumy vybraných lokalit na trase z let 2005 a 2006 obsahuje souhrnná zpráva (biologické hodnocení) z roku 2006, taktéž z let 2010 - 2011 (biologické hodnocení z r. 2011) a z let 2015 - 2016 (biologické hodnocení z r. 2016). Vyhodnocení vlivu na zjištěné zvláště chráněné druhy je uveden v Odborném posudku „Zhodnocení míry vlivu stavebních prací a provozu díla Radlické radiály na zjištěné zvláště chráněné druhy živočichů“ (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., 2021).

Prostředí („biotopy“) v upravené trase RR zůstávají obdobné jako před 16 lety: ruderalní porosty (mnohdy na navážkách vzniklých při stavbě blízkého sídliště), skladové prostory, sídlištní zeleň s parkovými výsadbami, pravidelně převrstvovaná deponie zemin a stavební suti. Ruderalní biotopy jsou podle (často zanedbané) péče mnohdy porostlé náletovými dřevinami nevýznamné kvality. Východní část území RR (od deponie zemin až k Vltavě) povede raženým tunelem. Pod zvláště chráněným územím, přírodní památkou Ctirad, je tunel cca 80 m hluboko. Na Zlíchově se portál tunelu dotýká náletových porostů listnatých dřevin. Rozdíl ve vegetaci není zřejmý v druhovém spektru, ale je zřejmý u dřevin v jejich vyšším / stárnoucím věku.

V roce 2021 byl aktualizací průzkum věnován zjištění přítomných jedinců zvláště chráněných druhů živočichů: prskavec menší (*Brachinus expulso*), čmeláci rodu *Bombus*, mravenci rodu *Formica* (*F. canicularia*), ropucha obecná (*Bufo bufo*), rorýs obecný (*Apus apus*) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), které jsou uvedeny a hodnoceny v „Biologických hodnoceních“ (FARKAČ, 2006, 2011 a 2016) a „Zhodnocení míry vlivu...“ (Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., říjen 2009). Zároveň byla věnována pozornost i druhům, které jsou indikačně významné, nebo jsou alespoň uvedeny i v měnících se Červených seznamech České republiky.

Cévnaté rostliny

V celém území stavby (úseky na povrchu, portály tunelu, všechny varianty) RR nebyl nalezen v roce 2005, 2006, 2015 a 2021 žádný zvláště chráněný druh cévnaté rostliny.

Živočichové

Brachinus expulso (prskavec menší) [ČR/§O] – jedinci ani populace tohoto běžného a široce rozšířeného druhu, s vazbou na sušší teplé biotopy, suché až polovlhké stanoviště bez zastínění, na stepi, okraje polí či meze nebo poloruderalní plochy, nebudou omezeny. Je rozšířen v širším okolí a lze tedy předpokládat jeho migrování na rekultivované plochy po zemních úpravách. O tom svědčí např. jeho výskyt právě na takovýchto plochách, které byly dříve odpřírodněny četným převrstvením zeminy nebo navážkami, resp. odstraněním (mnohdy opakovaným) původního půdního povrchu. Druh není zařazen do Červeného seznamu.

Aktuálně (rok 2021) byl potvrzen v prostoru RR pouze nad raženou tunelovou částí – v přírodní památce Ctirad a okolí. Realizací stavby nedojde v kontextu širšího okolí k ohrožení či omezení jedinců nebo jeho populací. Nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Bombus lapidarius (čmelák skalní) [ČR/§O] a *Bombus terrestris* (čmelák zemní) [ČR/§O] – jedinci dvou zjištěných druhů se na území stavby vyskytují jako migranti, nebyla zjištěna přítomnost hnízdních kolonií. Jedinci ani populace zjištěných druhů nebudou na celé lokalitě stavbou dotčeny, neboť se jedná o létavé druhy s relativně velkou radiací, které v současném stavu území nejsou k němu vázány (jejich možná přítomnost je odvislá od nabídky kvetoucích rostlin a termínů sečení travníků, které navštěvují při vyhledávání a sběru potravy). Po revitalizaci části území (zeleň) jistě území osídlí v širší míře.

Aktuálně (rok 2021) byly oba druhy potvrzeny (jejich hnízda) v prostoru RR pouze nad raženou tunelovou částí – v přírodní památce Ctírad a v okolí a v úseku 4. – jen ale jako naletující na kvetoucí rostliny rostoucí na skládce zemin a stavebního odpadu. Realizací stavby nedojde v kontextu širšího okolí k ohrožení či omezení jedinců nebo jejich populací. Nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje jmenovaných zvláště chráněných druhů.

Formica canicularia (mravenec) [ČR/§O] – rod *Formica* je chráněn jako celek. Důvodem je obtížné rozlišení jednotlivých druhů tzv. lesních mravenců vytvářejících kupovitá mraveniště. Na lokalitě byla prokázána existence druhu *Formica canicularia*, který však do skupiny „lesních“ mravenců nepatří. Populace indikačně významných druhů mravenců rodu *Formica*, stavějící si kupky, nebyly na celém území stavby zjištěny. Druh *Formica canicularia* se vyskytuje nejen na mnoha přilehlých místech chodníků a okrajů komunikací podél obrubníků, samozřejmě hojně i v širším okolí.

Aktuálně (rok 2021) byl potvrzen na mnoha místech území. Realizací stavby ovšem nedojde v kontextu širšího okolí k ohrožení či omezení jedinců nebo populací tohoto velmi běžného, „chodníkového“ druhu. Nedojde tedy ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Bufo bufo (ropucha obecná) [ČR/§O] – v prostoru stavby RR není žádná plocha vhodná k rozmnožování ropuch obecných (ropuchy preferují stálé vodní plochy s pobřežní vegetací); ojediněle se mohou vyskytnout jedinci potulující se po širším okolí, kde hledají potravu a kde se i přechodně ukrývají.

Aktuálně v roce 2021 nebyla ve stopě stavby RR přítomnost ropuchy obecné zjištěna. Přes území aktuálně plánované stavby nevede jejich žádná migrační cesta. Nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Apus apus (rorýs obecný) [ČR/§O] – na daném území nejsou pro tento druh žádné hnízdní příležitosti a v území jistě nehnízdí. Hnízdí ve větracích otvorech výškových domů sídliště Nové Butovice. Vyskytuje se pouze vysoko při přeletech při vyhledávání a sběru potravy (aeroplankton, vzduchem unášený hmyz).

Stavba RR nebude mít na jedince ani populace tohoto druhu žádný vliv. Nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Hirundo rustica (vlaštovka obecná) [ČR/§O] – na daném území nejsou pro tento druh žádné hnízdní příležitosti a v území jistě nehnízdí. Vyskytuje se výjimečně pouze při přeletech sledujících pátrání po potravě a její lov (létající hmyz). Stavba RR nebude mít na jedince ani populace druhu žádný vliv. Nedojde ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje tohoto zvláště chráněného druhu.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Krajina a krajinný ráz

V území došlo k realizaci nových areálů, které jsou popsány výše, které se vyskytují v dotčeném prostoru definovaném v posouzení v rámci procesu EIA 2009. Nové záměry přispějí k místně menšímu vlivu RR zejména vlivy na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky a estetické hodnoty.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Kulturní památky a hmotný majetek

Z vyhodnocení zpracovaném v rámci dokumentace EIA 2009 plyne, že trasa RR prochází (v širším kontextu) územím s velkou kulturně-historickou hodnotou. Jedná se o oblast kontinuálně osídlenou již od pravěku. V Praze 5 se nachází několik stovek jednotlivých památek zapsaných v Ústředním seznamu. Paleta je to vskutku pestrá, patří k nim usedlosti, letohrádky, činžovní domy, vily, zámek, kostely, kaple, kláštery, restaurace, technické památky, statky, mlýny, zahrady, parky, hřbitovy, budovy veřejné povahy, věže, mosty, kašny, sochy a sousoší, archeologická naleziště a řada drobných staveb, doplňujících větší celky.

Při zachování požadavků státní památkové péče a archeologické ochrany však není stavba v rozporu s identifikovanými kulturně-historickými hodnotami.

Z výše uvedeného vyplývá, že z hlediska kulturně-historických hodnot je posuzované řešení RR přijatelné a vlivy z hlediska velikosti a významnosti na kulturní památky jsou malé či zcela zanedbatelné.

Do současné doby nedošlo v území ke změnám v rozsahu u kulturních památek, které by mohly ovlivnit závěry procesu EIA. Změny v hmotném majetku nebudou vyžadovat jejich demolice v rámci výstavby záměru.

Dle OCP MHMP nedošlo v území k takovým změnám podmínek, které by mohly generovat doposud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Změny poznatků a metod posuzování

Příslušný úřad a předložený Odborný podklad se zabýval i změnami poznatků a metod posuzování. Vyjma hodnocení hluku a vlivů na kvalitu ovzduší nedošlo k významným změnám. Lze však konstatovat, že v důsledku změn metodik, resp. výpočtových modelů nedošlo k tomu, že by některé vlivy záměru byly neposouzené.

Celkově lze tedy konstatovat, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona se při splnění zákonem určených podmínek prodlužuje platnost stanoviska o 5 let.

Vzhledem k tomu, že příslušný úřad s ohledem na výše uvedené neshledal žádný důvod, pro který by nebylo možné prodloužit platnost stanoviska, jak je požadováno, prodlužuje příslušný úřad jeho platnost do 10.07.2026.

Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje stanoviska a vyjádření dotčených orgánů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, a nelze se proti němu odvolat.

Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí může být opakovaně prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

RNDr. Štěpán Kyjovský

ředitel odboru

-podepsáno elektronicky-