



27-05-2016

Hlavní město Praha MHMP
odbor strategických investic
Ing. Karel Prajer
ředitel odboru
Mariánské náměstí 2
110 01 Praha 1

Váš dopis zn.
Čj. MHMP
618295/2016

Č. j.
MHMP 646018/2016

Vyřizuje / linka
Ing. Žáková / 4425

Datum
23.05.2016

S-MHMP 618295/2016
OSI/03/371/2016

Sp. zn.
S-MHMP 0646018/2016 OCP

Počet listů / příloh
10 / 0

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OCP MHMP), jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn (dále jen zákon), podle § 9a odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného pod SZn. S-MHMP-417045/2006/OOP/VI/EIA/263-8/Žá dne 10.7.2009 a prodlouženého pod SZn.-S-MHMP-0286936/2011/2/OOP/VI/EIA/263/Žá ze dne 28.12.2011 pro záměr „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“ (dále jen Stanovisko). Platnost Stanoviska se prodlužuje do 10.7.2021 s tím, že jeho podmínky zůstávají nadále v platnosti.

Odůvodnění:

Dne 8. 4. 2016 obdržel OCP MHMP žádost o prodloužení platnosti Stanoviska. Podání učinilo Hlavní město Praha, Magistrát hlavního města Prahy, odbor strategických investic.

Podle § 9a odst. 3 zákona je platnost stanoviska 5 let ode dne jeho vydání. Platnost stanoviska může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující

řízení podle zvláštních právních předpisů. Žádost byla podána oznamovatelem ještě v době platnosti Stanoviska.

Přílohou písemné žádosti je dokumentace „Stavba 9567 Radlická radiála, JZM – Smíchov – Žádost o prodloužení platnosti stanoviska dle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.“ (PUDIS a.s., Nad Vodovodem 2/3258, 100 31 Praha 10, březen 2016), která byla vypracována kolektivem autorů pod vedením Ing. Richarda Kuka, držitele autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí (a zároveň zpracovatele dokumentace EIA pro tento záměr, datum zpracování 07/2008). Předložené podklady se zabývají popsáním změn aktuálního řešení záměru (03/2016) oproti původnímu řešení záměru pro potřeby dokumentace EIA (07/2008), posouzením změn a podmínek ve využití území a posouzením popsanych změn záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Posouzení změn je provedeno dle obsahu dokumentace podle přílohy č. 4 k zákonu. Nově předkládaná podoba záměru byla v roce 2015 předjednána na OCP MHMP v rámci vyjádření k „Srovnávací studii EIA pro záměr Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“ (zpracovatel PUDIS a.s., květen 2015) pod SZn.-S-MHMP-1170639/2015/1/OCP/VI ze dne 21.9.2015.

Součástí předkládané dokumentace k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska jsou následující odborné studie a materiály:

- Příloha B – přírodovědný průzkum „Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“ (Odborné stanovisko Doc. Dr. Jan Farkač, CSc., červen 2015),
- Příloha C – Rozptylová studie „Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“ (Mgr. Jakub Bucek, únor 2015)
- Příloha D – Hluková studie „Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“ (Ing. Michaela Vrdlovcová, PUDIS a.s., únor 2015),
- Příloha E – Hodnocení zdravotních rizik „Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“ (Ing. Jitka Růžicková, duben – květen 2015),
- Příloha F – Výkresová část „Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“ s porovnáním původního a stávajícího řešení (PUDIS a.s.),
- Příloha G – Dopravně inženýrské podklady „Stavba 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov“ (IPR hl. m. Prahy, srpen 2014).

Koncepční řešení nyní předkládaného řešení záměru je prakticky shodné se záměrem posouzeným v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen proces EIA). Nadále je

preferována varianta segregovaná dle „Urbanistické studie Radlice – Jinonice, prověřovací studie proveditelnosti Radlické radiály“.

Z variantního řešení MÚK Řeporyjská byla do další projektové přípravy stavby vybrána doporučená varianta A z procesu EIA, ve které Radlická radiála (dále jen RR) vede v prostoru MÚK po mostech a okružní křižovatka bude na úrovni terénu.

Hlavní trasa RR, šířkové uspořádání i funkční zatřídění je beze změn.

Jedná se o výstavbu sběrné komunikace funkční třídy B, propojující dálnici D5 (Rozvadovská spojka) a městský okruh v lokalitě Zlíchov. Celková délka trasy RR je cca 5,5 km. Z této délky je skoro polovina trasy vedena v tunelových úsecích (tunel Butovice, tunel Jinonice, tunel Radlice).

Součástí stavby je také 5 mimoúrovňových křižovatek (MÚK Bucharova, MÚK Řeporyjská, MÚK Butovice, MÚK Jinonice a MÚK Zlíchov), přeložky, novostavby nebo rekonstrukce místních komunikací, účelové komunikace, nemotoristické komunikace, mostní objekty a opěrné a zárubní zdi.

Pro bezpečný provoz RR je nutné vybudovat kromě komunikací i další objekty, které jsou běžnou součástí komunikace stavby tohoto charakteru. Jedná se zejména o stokový systém odvodnění vozovek (včetně nádrží DUN), veřejné osvětlení, zásobování elektřinou, technologická centra u tunelů a další technologická zařízení.

Nyní předkládané změny záměru lze rozdělit do dvou kategorií. Jedná se o 25 změn a úprav, které jsou v následujícím textu očíslovány od nultého km RR.

V první kategorii jsou uvedeny změny, které lze označit jako zásadnější úpravy v poloze některých doprovodných objektů Radlické radiály (viz tabulka č. 1). Vliv těchto změn se promítá do více složek životního prostředí a byly podrobně posouzeny dle všech složek životního prostředí (viz dále). Jedná se o:

- zrušení betonové DUN těsně u tělesa RR (u ul. Schwarzenberská) a její nahrazení přírodní nádrží s kombinovanou funkcí usazovací, retenční a krajínotvornou (viz změna č.5 a změna č. 20),
- změna trasy komunikace I („nové Radlické“) v úseku ul. V Zářezu – ul. Mezi Lány. Původní vedení trasy přes stávající vojenský areál bylo správcem areálu odmítnuto (viz změna č.6).
- změna trasy komunikace D („nové Radlické“) v úseku Prokopových – Novoveská (viz změna č.24).

Tabulka č. 1 - 1. kategorie změn objektů Radlické radiály (zásadnější)

č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
5	<u>Změna v oblasti křížení Radlické radiály s ulicí Schwarzenberská</u>	a) Náhrada dešťové usazovací nádrže (DUN) přírodní čistící a retenční nádrží. Na uvolněném prostoru po zrušení DUN prodloužení protihlukového valu. Nová čistící nádrž je umístěna v parkově upraveném prostoru západně nad Statkovým rybníkem (souvisí se změnami č. 17, č. 19, č. 20).	zapracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5
6	<u>„Nová Radlická“ v úseku V Zářezu -Mezi Lány (komunikace I, F, H) a přestavba a prodloužení ul. U Tyršovy Školy a Pod Vodovodem (komunikace T)</u>	Změna řešení obslužných komunikací („nové Radlické“ a navazujících částí komunikací) v oblasti okolo areálu kasáren AČR v Butovicích. a) Změna trasování komunikace I (nová Radlická“ v úseku ul. V Zářezu – ul. Mezi Lány), která nově pokračuje od křižovatky s komunikací V Zářezu přibližně v koridoru stávající Radlické ulice. c) Zkrácení komunikace H (přeložka a prodloužení ul. V Zářezu) a doplnění komunikace T (přeložka ulic U Tyršovy školy a Pod Vodovodem).	zapracování připomínek VÚSS Praha
20	<u>Kanalizace a vodní toky</u>	Výstavba přírodní usazovací a retenční nádrže před Statkovým rybníkem (Jinonický potok) s možností převádění velkých průtoků popř. průtoků při zimním provozu do dešťového systému Radlické radiály a dále do stávající DUN N4.	stanovisko EIA a dále v prostoru Jinonic (vojenský areál) vliv změny č.6 a č.7

č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
24	<u>Změna ve vedení místních dopravních vztahů v oblasti ulice Novoveská „nová Radlická“ v úseku Prokopových – Novoveská</u>	a) Změna trasy komunikace D „nová“ Radlická v úseku Prokopových – Novoveská, změna příjezdu k areálu Celní správy a Avenir Business Park. b) Částečná změna trasy komunikace F „nová“ Radlická v úseku vjezd do areálu kasáren Butovice – Novoveská a přeložky ulice Novoveská (komunikace E). c) Nový mostní objekt na Radlické radiále přes komunikaci D „nová“ Radlická, včetně prodloužení opěrné zdi u areálu Celní správy až k novému mostu. d) Vyvolané změny v trasování inženýrských sítí.	zpracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5

V druhé kategorii jsou zařazeny všechny ostatní změny, které vyplynuly převážně z plnění stanoviska EIA, popř. z požadavků orgánů státní správy a veřejnosti při další projektové přípravě stavby. Rovněž tyto změny byly posouzeny z hlediska jednotlivých složek životního prostředí. Vlivy těchto změn jsou vesměs nulové, popř. kladné (např. rozšíření protihlukových opatření). Podrobně specifikováno v následujícím textu.

Jedná se o následující lokální úpravy, specifikované v tabulce č. 2:

Tabulka č. 2 - 2. kategorie změn objektů Radlické radiály (ostatní)

č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
1	<u>Hlavní trasa Radlické radiály</u>	a) Změny ve výškovém řešení V úseku 0+900 – 1+800 navýšení nivelety o max. 0,80 m a změna max. podélného sklonu ze 4,85 % na 5,01 % (souvisí se změnou č. 3). V úseku 1+800 – 2+750 snížení nivelety v prostoru tunelu Butovice až o 0,38 m (souvisí se změnou č. 13) a snížení nivelety v prostoru tunelu Jinonice až o 2,04 m (souvisí se změnami č. 6 a č. 13) a optimalizace vedení nivelety (změny podélných sklonů i poloměrů výškových zaoblení) v celém úseku. b) Změny v klopení vozovky (z 6,0 %, na 4,0 %). c) Optimalizace délek přídatných pruhů v MÚK (souvisí se změnami č. 2, č. 3, č. 4, č. 14 a č. 24)	Tyto úpravy vycházejí ze zpracování následujících změn - viz zdůvodnění jednotlivých souvisejících změn změna technických norem a přepisů
2	<u>MÚK Bucharova</u>	a) Změna trasování křižovatkové větve A (souvisí se změnou č. 1). b) Doplnění zárubní zdi mezi křižovatkovou větví A a připravovanou výstavbou areálu Denzel Park.	zpracování připomínek ODŽP MČ Praha 5, Policie ČR koordinace s jinou akcí

č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
3	<u>MÚK</u> <u>Řeporyjská</u>	a) Půdorysný posun okružního pásu (rampy D) MÚK Řeporyjská o 4,5 m ve směru staničení hlavní trasy RR a výškový posun o max. 0,8 m nahoru, změna vyvolá nutnost změny výškového řešení hl. trasy Radlické radiály (souvisí se změnou č. 1). b) Vyvolaná změna trasování ostatních ramp větví MÚK (větvě B, C, D, E a F, souvisí se změnou č. 1) a přeložek komunikací B, C a L. c) Vyvolaná změna mostních objektů a opěrných zdí v křižovatce včetně úpravy jejich rozsahu. d) Doplnění úrovněvé pěší cesty podél okružní křižovatky s úrovněvými přechody přes větve B a C. Celý komunikační systém, stejně jako koncepce inženýrských objektů na trase a koncepce urbanisticko-architektonická koncepce zůstává zachována.	zpracování podmínek pro stavby v OPM a posouzení z hlediska OSM zpracování připomínek spolků a MČ Praha 5 změna technických norem a přepisů
4	<u>MÚK</u> <u>Jinonice</u>	a) Změna trasování křižovatkových ramp M a N. b) Změna šířkového uspořádání komunikace I („nová Radlická“) a optimalizace dopravního režimu v oblasti u stanice metra Jinonice (souvisí se změnami č. 6 č. 7 a č. 9).	zpracování připomínek Policie ČR, DP Praha a Ropid změna technických norem a přepisů
5	<u>Změna</u> <u>v oblasti</u> <u>křížení</u> <u>Radlické</u> <u>radiály s ulicí</u> <u>Schwarzenb</u> <u>erská</u>	b) Vyvolaná změna výškového řešení přeložky ul. Schwarzenberská a konstrukčního řešení mostu přes Radlickou radiálu (souvisí se změnami č. 8, č. 19 a č. 25). c) Doplněna pěší cesta od ul. Pekařská do parkových ploch severně od Radlické radiály včetně podchodu pod přeložkou ul. Schwarzenberská v úseku ul. Mezi Lány – ul. Novoveská.	zpracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5

č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
6	<u>„Nová Radlická“ v úseku V Zářezu - Mezi Lány (komunikace I, F, H) a přestavba a prodloužení ul. U Tyršovy Školy a Pod Vodovodem (komunikace T)</u>	b) Změnu trasování komunikace F („nová Radlická“ v úseku ul. Mezi Lány – ul. Novoveská, souvisí se změnou č. 13). d) Optimalizace nivelety hlavní trasy Radlické radiály v prostoru tunelu Jinonice (souvisí se změnou č. 1) a optimalizace polohy nivelety komunikace I s ohledem na území před Tyršovou školou.	zpracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5
7	<u>Komunikace K (přestavba ul. Puchmajerov a u metra Jinonice)</u>	Změna organizace dopravy (zjednosměrnění) komunikace K (přestavba ul. Puchmajerova u metra Jinonice, souvisí se změnou č. 9), doplnění zastávek autobusů MHD (souvisí se změnou č. 4) a úprava tvaru křižovatky s ulicí V Zářezu.	stanovisko EIA zpracování připomínek Policie ČR a ROPID
8	<u>Obecné změny ostatních (doprovodných) komunikací</u>	Návrh ochranných ostrůvků na přechodech pro chodce, dělicích a směrovacích ostrůvků v křižovatkách, úpravy nároží křižovatek, návrh dlouhých příčných prahů atd.	změna technických norem a přepisů, obecné zvýšení bezpečnosti silničního provozu
9	<u>Zpracování podpory pro cyklodopravu</u>	Změny šířkového řešení části doprovodných komunikací, rozšíření o vyhrazený jízdní pruh pro cyklisty, a zpracování dalších prvků podpory cyklodopravy.	zpracování připomínek TSK hl. m. Prahy, pracovní skupiny pro cyklistickou dopravu MHMP a MČ Praha 13
10	<u>Rekonstrukce vozovek stávajících komunikací</u>	Doplnění rekonstrukcí stávajících komunikací (většinou vozovek) do projektu Radlické radiály.	zpracování připomínek TSK hl. m. Prahy

č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
11	<u>Nemotoristické komunikace – pěší a zklidněné komunikace, městský parter</u>	a) Změny, upřesnění návrhů a případně doplnění samostatně vedených nemotoristických komunikací. b) Doplnění nového městského parteru u křižovatky komunikace „nová“ Radlická s ulicí Butovická, a v prostoru před Tyršovou školou.	zapracování připomínek MČ Praha 5, MČ Praha 13 využití nových veřejných prostorů u stavby, které vznikly dalšími uvedenými změnami
12	<u>ŽSt. Praha – Jinonice</u>	Koordinace s připravovanou investiční akcí SŽDC Rekonstrukce zabezpečovacího zařízení Praha Smíchov – Hostivice. a) Změna v počtu staničních kolejí v ŽSt. Praha – Jinonice. b) Změna v poloze nástupiště v ŽSt. Praha – Jinonice. c) Vyvolaná změna v konstrukčním řešení železničního mostu v ŽSt. Praha – Jinonice.	koordinace s jinou akcí
13	<u>Změna v technickém řešení hloubených tunelů Jinonice a Butovice</u>	Původní konstrukční řešení trasy vedené v zářezu chráněném zárubními zdmi modifikováno tak, aby umožnilo dodatečné zakrytí (zastropení) a přesypání daného úseku. Změna má vliv i na koncepci technologických center tunelů a souvisejících inženýrských sítí včetně odvodnění (souvisejí se změnami č. 4, č. 6, č. 11, č. 19, č. 24 a č. 25). a) Úprava délek tunelů Butovice a Jinonice a mezitunelového úseku. b) Modifikace konstrukčního řešení mezitunelového úseku a přípravou pro dodatečné zakrytí. c) Změny v technologickém a bezpečnostním vybavení tunelového úseku (příprava pro dodatečné zakrytí). d) Nahrazení jednoho technologického centra uprostřed úseku dvěma na obou koncích. e) Změna trasování komunikace „nová“ Radlická v úseku na stropě tunelu Butovice a v části jižně od otevřeného úseku trasy Radlické radiály.	zapracování připomínek spolků, petic občanů a MČ Praha 5

č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
14	<u>Západní portál tunelu Radlice, východní portál tunelu rampy I</u>	Západní portál tunelu Radlice a) Prodloužení připojovacího pruhu z MÚK do tunelu a rozšíření jižní tunelové trouby v oblasti západního hloubeného úseku na třípruhový tunel. b) Vzájemné odsunutí poloh portálů severního a jižního tunelu, vzájemná vzdálenost mezi portály je 33 m, změna typu konstrukce portálu a rozsahu zárubní zdi u portálu jižní tunelové trouby. Východní portál tunelu rampy I c) Posun portálu o cca 9 m od ulice Křížová. d) Plocha na stropě TGC Radlice východ je upravena tak, aby umožnila obsluhu tohoto objektu.	zpracování doporučení bezpečnostní dokumentace tunelů zpodrobnění architekt. řešení portálů
15	<u>Tunel Radlice</u>	a) Upřesnění napojení konstrukce tunelů ramp G a H na jejich již vybudované zárodky ve Zlíčovském tunelu (úprava délek tunelů). b) Úprava doby nuceného větrání a zpracování doporučení z rozptylové studie.	stanovisko EIA zpodrobnění podkladů zpracování doporučení rozptylové studie
16	<u>Most na větví I v MÚK Zlíčov</u>	a) Změna architektonického a konstrukčního řešení mostu, změna nivelety větve I. b) Změna polohy JZ opěry mostu (souvisí se změnou č. 14).	zpracování připomínek SZDC, změna technických norem a přepisů zpodrobnění architektonického řešení portálů
17	<u>Protihluková opatření</u>	Upřesnění rozsahu protihlukových opatření (protihlukové valy a zdi) podle výsledků aktuální hlukové studie.	stanovisko EIA doporučení akustické studie
18	<u>Terénní úpravy</u>	Precizovány terénní úpravy a upraven jejich rozsah a terénní modelování.	vychází z dalších provedených změn

č. z.	Název změny	Stručný popis změny	Zdůvodnění
19	<u>Vegetační úpravy</u>	a) Doplnění projektu vegetačních úprav v podrobnosti dokumentace DÚR. b) Zpracování návrhu biokoridoru L4/242, jak po stránce vegetačních úprav, tak po stránce křížení komunikací.	stanovisko EIA
21	<u>Ostatní inženýrské sítě</u>	Zpodrobnění řešení jak přeložek stávajících inženýrských sítí (vodovodů, plynovodů, kabelovodů, silnoproudých a sdělovacích vedení), tak i návrhu nových inženýrských sítí.	zpodrobnění projektu změna technických norem a přepisů
22	<u>Demolice</u>	a) Zpodrobnění části demolice (doplnění drobných a nezmapovaných objektů). b) Změna v rozsahu demolice v areálu kasáren AČR Butovicích (souvisí se změnou č. 6).	zpodrobnění projektu vliv ostatních provedených změn
23	<u>Větrací objekt metra</u>	Doplnění navýšení větracího objektu u stanice Jinonice.	zpracování podmínek pro stavby v ochranném pásmu metra – DP Metro
25	<u>Změny dílčích technických řešení a koordinačních vazeb v území</u>	a) Změna řešení příjezdu k areálu Explora. b) Křižovatky, připojení okolních nemovitostí. c) Změna řešení příjezdu ke dvoru Pražských služeb. d) Změna řešení křižovatky ulice Radlická x větev P MÚK Řeporyjská – ulice na Hutmance.	koordinace s jinými akcemi

V rámci dokumentace předložené k žádosti o prodloužení stanoviska je uvedena charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území v porovnání se stavem hodnoceným v procesu EIA a případné změny dopravních poměrů v dané lokalitě.

Z tohoto porovnání vyplývá, že environmentální charakteristiky dotčeného území (územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná,

území zatěžována nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v daném území) se od doby zpracování dokumentace EIA nezměnily. Rovněž tak nedošlo k významným změnám z hlediska údajů o současném stavu životního prostředí v daném území (ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna a flóra, ekosystémy, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky).

Nedošlo ani k významné změně dopravních poměrů v dotčeném území. Celkové množství vozidel se mírně zvýšilo (zvýšení o cca 1,1%), ale došlo k úbytku množství pomalých vozidel (snížení o cca 3,6%).

Dále se dokumentace předložená k žádosti o prodloužení stanoviska věnuje komplexní charakteristice a hodnocení vlivů změn záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.

Hodnocení je zpracováno pro potřeby porovnání původního řešení (dokumentace EIA 07/2008) a nového řešení dle stavu projektu k 03/2016 a je uvedeno v následující tabulce:

Tabulka č. 1 – Souhrnné tabulkové vyhodnocení vlivů změn na jednotlivé složky životního prostředí

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
Číslo změny	Název změny									
1	Hlavní trasa Radlické radiály	A/0	0	A/0	A/0	0	A/0	0	A/0	0
2	MÚK Bucharova	A/+	0	0	0	A/0	0	0	0	0
3	MÚK Řeporyjská	A/0	0	0	A/0	A/0	0	0	0	0
4	MÚK Jinonice	A/+	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Změna v oblasti křížení Radlické radiály s ulicí Schwarzenberská	A/+	0	A/+	A/0	0	0	0	0	0

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
6	„Nová Radlická“ v úseku V Zářezu -Mezi Lány (komunikace I, F, H) a přestavba a prodloužení ul. U Tyršovy Školy a Pod Vodovodem (komunikace T)	A/-	A/0	A/-	A/0	A/-	A/0	A/0	A/0	A/+
7	Komunikace K (přestavba ul. Puchmajerova u metra Jinonice)	A/+	A/0	A/++	0	0	0	0	0	0
8	Obecné změny ostatních (doprovodných) komunikací	A/++	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Zpracování podpory pro cyklodopravu	A/+	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Rekonstrukce vozovek stávajících komunikací	A/++	0	A/0	0	0	0	0	0	0
11	Nemotoristické komunikace – pěší a zklidněné komunikace, městský parter	A/+	0	0	0	0	0	0	0	0
12	ŽSt. Praha – Jinonice	A/0	0	0	0	0	0	0	0	0

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
13	Změna v technickém řešení hloubených tunelů Jinonice a Butovice	0	0	0	A/+	0	0	0	0	0
14	Západní portál tunelu Radlice, východní portál tunelu rampy I	A/+	A/0	A/0	0	A/0	0	A/0	A/0	0
15	Tunel Radlice	A/0	A/+	0	0	0	0	0	0	0
16	Most na větví I v MÚK Zlíchov	0	0	0	0	0	0	0	A/0	0
17	Protihluková opatření	A/++	0	A/++	0	A/0	0	0	A/-	0
18	Terénní úpravy	A/+	0	0	0	0	0	A/+	0	0
19	Vegetační úpravy	A/+	A/+	0	A/+	0	0	A/+	0	0
20	Kanalizace a vodní toky	A/+	0	0	A/++	0	0	A/+	0	0
21	Ostatní inženýrské sítě	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Demolice	0	0	0	0	0	0	0	0	A/0
23	Větrací objekt metra	A/+	A/+	0	0	0	0	0	A/0	0
24	Změna ve vedení místních dopravních vztahů v oblasti ulice Novoveská „nová Radlická“ v úseku	A/++	A/+	A/++	A/0	A/0	0	0	0	0

Velikost a významnost vlivu změn na složky ŽP		Složky ŽP								
		Obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů	Ovzduší a klima	Hluk a event. další fyz. charakteristiky	Povrchové a podzemní vody	Půda	Horninové prostředí a přírodní zdroje	Flóra, fauna, ekosystémy	Krajina	Kulturní památky a hmotný majetek
	Prokopových – Novoveská									
25	Změny dílčích technických řešení a koordinačních vazeb v území	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Význam uvedeného hodnocení je následující:

„0“ – změna nemá či prakticky nemůže mít žádný vliv na uvedenou složku životního prostředí.

„A/ 0“ – je posouzena a vyhodnocena možnost ovlivnění uvedenou změnou na příslušnou složku životního prostředí. Na základě provedeného posouzení se konstatuje, že vliv změny je zanedbatelný.

„A/ +“ – je posouzena a vyhodnocena možnost ovlivnění uvedenou změnou na příslušnou složku životního prostředí. Na základě provedeného posouzení se konstatuje, že vliv změny je nevýznamně kladný.

„A/ ++“ – je posouzena a vyhodnocena možnost ovlivnění uvedenou změnou na příslušnou složku životního prostředí. Na základě provedeného posouzení se konstatuje, že vliv změny je kladný (obvykle se toto hodnocení vyskytuje u změn, které byly navrženy na základě požadavků stanoviska EIA pro zlepšení dopadů na životní prostředí).

„A/ -“ – je posouzena a vyhodnocena možnost ovlivnění uvedenou změnou na příslušnou složku životního prostředí. Na základě provedeného posouzení se konstatuje, že vliv změny je nevýznamně až mírně negativní. Vyhodnocený negativní dopad není takového významu, že by mohl vést k nedoporučení navržené změny a zároveň není nutno navrhopvat v rámci procesu EIA žádná další opatření či podmínky výstavby (problematika je zcela dostatečně ošetřena

podmínkami uvedenými ve stanovisku EIA, popř. standardními požadavky, které musí být řešeny v navazujících řízeních), a proto nemá vliv na prodloužení platnosti stanoviska EIA.

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že převážná většina předkládaných změn nemá vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebo je jejich vliv nevýznamně pozitivní. U žádné změny nedojde vlivem realizace záměru k překročení limitních hodnot příslušné složky životního prostředí.

Nevýznamně negativní vliv se projevuje u změny č. 6 (změna řešení obslužných komunikací „nové Radlické“ a navazujících částí komunikací v oblasti okolo areálu kasáren vyvolaná negativním stanoviskem Vojenské ubytovací správy Praha) z hlediska vlivů na obyvatelstvo, hluku a záboru ZPF. Nevýznamně negativní vliv se uplatňuje i navýšením rozsahu protihlukových opatření (změna č. 17) z hlediska vlivů na krajinu.

Z hlediska vlivů na hluk a obyvatelstvo je naopak změna č. 17 hodnocena jako pozitivní.

Kladně je hodnocena změna č. 24 (nové vedení komunikací v oblasti Novoveská – Nová Radlická), a to z hlediska vlivů na obyvatelstvo, ovzduší a klima i hluk. Kladně se projeví i změna č. 20 (výstavba přírodní a usazovací retenční nádrže před Statkovým rybníkem a další změny týkající se kanalizací a vodních toků), a to z hlediska vlivů na obyvatelstvo, povrchové a podzemní vody a flóru, faunu a ekosystémy. Kladně je rovněž hodnocena změna č. 10 (doplnění rekonstrukcí stávajících komunikací (vozovek) dotčenými přeložkami inženýrských sítí v rámci projektu Radlické radiály) z hlediska vlivů na obyvatelstvo, změna č. 18 (precizování terénních úprav) z hlediska vlivů na obyvatelstvo a faunu, flóru a ekosystémy, změna č. 19 (zpracování projektu vegetačních úprav a zpracování návrhu biokoridoru L4/242) z hlediska vlivů na obyvatelstvo, ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, faunu, flóru a ekosystémy.

V závěru dokumentace předložené k žádosti o prodloužení Stanoviska se konstatuje, že na základě provedených posouzení nedošlo k podstatným změnám záměru, které by byly v rozporu s vydaným Stanoviskem nebo které by byly ve svém důsledku příčinou zvýšení negativních dopadů realizace záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Od doby vydání Stanoviska nedošlo v dotčeném území k takovým změnám stávajícího stavu životního prostředí, které by mohly mít vliv na původní posouzení záměru.

Od doby vydání Stanoviska se rovněž nevyskytly nové znalosti související s věcným obsahem dokumentace EIA (07/2008) a nedošlo k vývoji nových technologií, jejichž použití by přineslo podstatné změny záměru.

Na základě provedených posouzení je doporučeno prodloužit platnost stanoviska dle § 9a odst. 3 zákona č.100/2001 Sb., v platném znění o 5 let.

Jako další podklad pro prodloužení platnosti stanoviska bylo předloženo vyjádření zpracovatele posudku k záměru „Stavba č. 9567 Radlická radiála JZM – Smíchov, Praha 5, Praha 13“ (RNDr. Tomáš Bajer, CSc., autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí, květen 2016). V tomto materiálu je předloženo posouzení výše uvedeného záměru v souvislosti s navrhovanými úpravami stavby v porovnání s ukončeným procesem EIA s vydaným Stanoviskem SZn. S-MHMP-0417045/2006/OOP/VI/EIA263-8/Žá ze dne 10.7.2009 i s prodloužením platnosti Stanoviska SZn. S-MHMP-0286936/2011/2/OOP/VI/EIA263/Žá ze dne 28.12.2011. V předloženém materiálu je dále posouzena aplikovatelnost podmínek pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru na nyní předkládaný záměr.

Materiál obsahuje stanovisko autora k jednotlivým změnám záměru. U většiny změn je konstatováno, že jsou nevýznamné oproti původnímu procesu EIA, neovlivňují vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně jsou naplněním podmínek stanoviska EIA.

Dále jsou porovnána stanoviska zpracovatele posudku v posudku z r.2009 a k aktualizovanému hodnocení vlivů, předloženému v rámci žádosti o prodloužení platnosti stanoviska.

Je uvedeno, že z hlediska aktualizovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví není připomínka.

Z hlediska vlivů na ovzduší se vývoj imisního pozadí se v zájmovém území významněji nezměnil.

Příspěvky průměrným i krátkodobých koncentrací NO₂ jsou dle aktualizované rozptylové studie nižší především u krátkodobých koncentrací, což může být způsobeno změnou metodiky výpočtu.

Příspěvky k průměrným ročním koncentracím PM₁₀ jsou srovnatelné s původními výpočty, rozdíly u krátkodobých koncentrací jsou rovněž způsobeny změnou metodiky výpočtu.

Z hlediska vlivů na hluk se konstatuje, že aktualizovaná hluková studie má vyšší vypovídací schopnost oproti hlukové studii v dokumentaci EIA 07/2008. Změny ve vypočtených ekvivalentních hladinách akustického tlaku se převážně pohybují v rozmezí $\pm 0,9$ dB, což je změnou nehodnotitelnou.

V rámci aktualizované hlukové studie byly provedeny akustické výpočty pro období výhledu ÚPn pro aktivní variantu s Radlickou radiálou a pro nulovou variantu. V rámci porovnání obou

výpočtových stavů je možné konstatovat, že realizací Radlické radiály dojde ke snížení hlučnosti místech, která jsou nadlimitně zatížena.

Podmínky formulované ve stanovisku EIA z hlediska hlukové zátěže se nemění a zůstávají v platnosti.

Z hlediska vlivů na povrchové a podzemní vody je uveden významný kladný vliv nového řešení odvádění dešťových vod do Jinonického rybníka. Dřívější výstavbou v povodí tohoto potoka došlo prakticky k likvidaci přítoků u celé pramenné oblasti západně od Statkového rybníka a potok (včetně) rybníka trpí nedostatkem vody.

Podmínky formulované ve stanovisku EIA z hlediska vlivů na vody zátěže se nemění a zůstávají v platnosti.

Z hlediska vlivů na půdu jsou případné změny záborů považovány za zanedbatelné.

Podmínky formulované ve stanovisku EIA z hlediska vlivů na půdu se nemění a zůstávají v platnosti.

Z hlediska vlivů na faunu, flóru a ekosystémy nemají změny záměru na dlouhodobé sledování a vyhodnocení žádný vliv.

Vliv změn na krajinu je považován za zanedbatelný až mírně negativní z hlediska uplatňování v blízkých pohledech, způsobený rozsahem protihlukových opatření po aktualizaci hlukových studií v dalších fázích projektové přípravy.

Navrhované změny nemají žádný vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje, na hmotný majetek a kulturní památky.

Dále je uveden přehled plnění podmínek ze stanoviska EIA. Je konstatováno, že problematika podmínek vydaného stanoviska se týká z hlediska navržených změn pouze podmínek pro fázi přípravy stavby. U většiny podmínek je konstatováno, že podmínky se nemění, nadále zůstávají v platnosti a navržené změny na ně nemají vliv, případně, že změnami jsou podmínky plněny.

V závěru předloženého materiálu zpracovatel posudku konstatoval, že podmínky vydaného souhlasného Stanoviska jsou plně uplatnitelné na předložený záměr v rámci aktualizované DÚR (03/2016) i se zohledněním navržených a popsanych změn.

Dále zpracovatel posudku konstatoval, že:

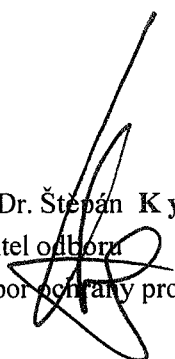
- nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, popis jednotlivých změn je nevýznamný z hlediska vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- nedošlo k podstatným změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly zapříčinit vznik nových kumulativních a synergických vlivů,

- nejsou známy nové poznatky, které by generovaly jiné vlivy na životní prostředí,
- nedošlo k vývoji nových technologií využitelných v záměru, které by byly šetrnější k životnímu prostředí.

Dle názoru zpracovatele posudku je možné aplikovat na navrhované úpravy projektu již vydané stanovisko EIA a jeho platnost prodloužit.

Příslušný úřad se ztotožnil s výsledky předloženými ve výše uvedených dokumentech a neshledal žádný důvod, pro který by nebylo možné prodloužit platnost Stanoviska o 5 let, jak je oznamovatelem požadováno.

Toto vyjádření není rozhodnutím vydaným ve správním řízení, nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.



RNDr. Štěpán Kyjovský
ředitel odboru
Odbor ochrany prostředí

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
110 01 Praha 1 /7/