



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-418111/2006/OOP/VI/EIA/260-2/Be Ing. Beranová/4443 23. 3. 2007

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Záměr: Polyfunkční dům na poz. č. 2364/5 v k.ú. Kunratice

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.15, kategorie II, příloha č. 1

Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je stavba polyfunkčního domu, v kterém bude umístěno ubytování pro seniory, restaurace, bazén a další služby. Povrchový parking má mít 33 parkovacích stání. Potřebu tepla a přípravu TUV pokryje kotelna osazená dvěma kotli o celkovém výkonu 500 kW.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha - Kunratice
katastrální území:	Kunratice

Oznamovatel: C.B.C. – Czech Build Company, a.s.
Václavské nám. 36/793
110 00 Praha 1
IČ: 25622412

Sídlo: Mariánské náměstí 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 35/29, 111 21 Praha
E-mail: oop@cityofprague.cz

tel.: +420-236 004 245
fax: +420-236 007 074

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, tedy příslušný úřad přihlíží k povaze, rozsahu a umístění záměru v daném území a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. arch. Doc. Jaroslavem Trávníčkem. Dle oznámení navrhovaný záměr nemůže vzhledem ke svému rozsahu a umístění významnějším způsobem negativně ovlivnit stávající zátěž území.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřila MČ Praha Kunratice na základě projednání výše uvedeného záměru ve stavební a plánovací komisi dne 27. 11. 2006. Má k předloženému elaborátu následující připomínky:

Část 8.1. Charakteristika záměru je zúžena na architektonické řešení záměru. Ve výčtu kapacity a rozsahu záměru chybí údaje, ze kterých by bylo možné odvodit, jak záměr naplňuje příslušné koeficienty míry využití území.

Ostatní části dokumentace jsou zpracovány velmi stručně a pouze formálně, oznámení je tak vlastně zúženo na pouhé architektonické řešení z projektové dokumentace. Autor cituje rozptylovou studii, která je součástí projektové dokumentace, tato studie však není součástí oznámení. Celkově lze tedy záměr ve vazbě na zákon o posuzování vlivu na životní prostředí připomínkovat následovně:

Vedle rozptylové studie (záměr spadá svou kapacitou nad 200 kW u bodových zdrojů do středních zdrojů znečištění) není součástí oznámení hluková studie hodnotící vliv záměru na blízké chráněné objekty, a to především z hlediska stavebního hluku.

Záměr předpokládá umístění dlouhodobě nemocných osob do těsné blízkosti Vídeňské ulice, jejíž okolí je především v době inverzních situací silně zatíženo exhalacemi z mobilních zdrojů. Především u seniorů s respiračními a oběhovými chorobami může dlouhodobý pobyt v území, kde jsou překračovány stanovené limity - krátkodobé, ale pravděpodobně i roční - přinést zhoršení jejich zdravotního stavu. Proto je nutné, aby byla součástí oznámení studie, zpracována odborně způsobilou osobou, hodnotící zdravotní rizika pro nemocné občany vystavené přímým účinkům mobilních zdrojů znečištění ovzduší.

Záměr dále vůbec nespécifikuje současný stav životního prostředí v předmětné lokalitě. Tvzení, že žádná ze složek životního prostředí nemůže být záměrem dotčena, do této části oznámení nepatří. Toto tvzení by mělo být dostatečně zdůvodněno v části D, tam je však pouze příslušné hodnocení prezentováno jedním slovem "nevyskytuje se". Pokud by byla zpracována část C oznámení v přiměřeném rozsahu, a to především z hlediska současného stavu kvality ovzduší v blízkosti Vídeňské, bylo by transparentní, zda jsou příslušné limity splněny.

Část D, která je zpracována zcela formálně a která má být hlavní částí hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, je zúžena na vlivy na veřejné zdraví, ostatní vlivy zde nejsou vůbec uvedeny, přičemž vlivy na veřejné zdraví, jak je uvedeno výše, nejsou vůbec zhodnoceny.

Vzhledem k uvedeným nejasnostem a nedostatkům požadujeme, aby byl záměr dále posuzován ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Příslušný úřad požádal oznamovatele o předložení doplňujících materiálů. Byla předložena rozptylová studie znečištění ovzduší, odborný posudek podle § 17 odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) ve znění zákona č. 472/2005 Sb., hluková studie – výpočet hluku z dopravy z komunikace Vídeňská, vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy, další situace.

Na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu, správní úvahy a dalších informací došel příslušný úřad k následujícím závěrům.

Umístění stavby

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Umístění stavby a stanovení podmínek k ochraně veřejných zájmů v území, a tím zabezpečení zejména souladu s cíly a záměry územního plánování, včetně architektonických a urbanistických hodnot v území, je předmětem územního řízení, které provádí příslušný stavební úřad.

V Oznámení záměru, jehož přílohou je sdělení OÚP MHMP ze dne 26.5.2006 Č.j.: S-MHMP 17782/2006/OOUP včetně kopie grafické přílohy, která zachycuje půdorys navrhované stavby (dále jen úprava č. U 0406/2006), je uvedeno, že záměr splňuje směrné ukazatele územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn SÚ HMP). Předmětné tvrzení se opírá o přehled kroků, které byly od 12/2005 až do 5/2006 ze strany oznamovatele provedeny za účelem dosažení úpravy ÚPn SÚ HMP z kódu C0 na kód E4. Kromě tohoto příslušný orgán též na podkladě kompletních příloh úpravy č. U 0406/2006 a podrobnějších informací získaných z projektu stavby v úrovni územního rozhodnutí ověřil, že záměr předložený v oznámení je identický s projektem, který byl schválen v rámci úpravy ÚPn SÚ HMP (např. se situací v měřítku 1:500, půdorysu 1.N.P. v měřítku 1:250 a řezy ve stejném zobrazení).

Hluk

V hlukové studii se uvádí, že komunikační část, kterou jsou propojeny tři samostatné domy, zároveň slouží jako protihluková clona oddělující obytnou část domova důchodců od ulice Vídeňská. Výpočet byl proveden pro 8 míst ve venkovním chráněném prostoru před průčelími navrhovaných domů v úrovni nejvyššího 4. NP, tj. cca 13 m nad terénem. Body „A“ až „D“ charakterizují situaci v části objektu, která není chráněna protihlukovou clonou, a body „E“ až „H“ jsou v místech, která chráněna jsou. Při výpočtu byl uvažován útlum zvuku vzdáleností, útlum vyplývající z konečného úseku komunikace a útlum stíněním komunikační částí objektu jako protihlukovou clonou.

Závěrem se konstatuje, že průčelí severního a středního domu budou dostatečně chráněna před hlukem dopravy protihlukovou clonou, kterou tvoří spojovací část objektu. Tato souvislá překážka bude chránit před hlukem nejen venkovní prostor samotného domova důchodců, ale i venkovní prostor rodinných domů situovaných v lokalitě při ulicích Na Jahodách a Pod Javory. Z hlediska ochrany proti hluku je proto tato část objektu naprosto nezbytná. Nadměrnému hluku pak bude vystaveno pouze jižní průčelí jižního domu. Zde bude nutno pro ochranu interiéru použít okna třídy zvukové izolace TZI 2. Doporučuje se zde také instalovat akusticky tlumené ventilační štěrby (např. typu LUNOS). Těmito technickými opatřeními na jižním průčelí jižního objektu se alespoň zajistí dodržení nejvyšších přípustných hodnot hluku v interiéru.

Příslušnému úřadu byl doložen souhlas Hygienické stanice hl. m. Prahy, pobočka Praha – jih. Souhlas se váže na splnění stanovených podmínek pro další stupně přípravy stavby. Zároveň se doporučuje rozpracovaný projekt celého objektu konzultovat na pobočce hygienické stanice v rozpracovanosti.

Ovzduší

Oznamovatel doplnil rozptylovou studii znečištění ovzduší. Dle této studie je území charakterizováno jako místo s dobrými rozptylovými podmínkami. Místo se nachází na jižním okraji Prahy a tak je relativně málo zasahováno přenosem znečišťujících látek z centra města. Na nejbližší stanici AIMS byla v r. 2004 změřena průměrná roční koncentrace NO_2 $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Kvalita ovzduší je na místě záměru ovlivněna blízkým dopravním zdrojem, tj. výrazným provozem na Vídeňské ul. V těsné blízkosti komunikace budou koncentrace zejména NO_2 a CO vyšší. Hodnocení ve studii je provedeno pro kritériální oxid dusičitý NO_2 (vzniká postupně z oxidů dusíku NO_x), oxid uhelnatý a benzen. Referenční body byly zvoleny tak, aby vystihly místa v okolí areálu s největším znečištěním, v místech vyžadujících hygienickou ochranu. Vzhledem k relativně malé emisi zdroje jsou to body na blízké okolní zástavbě.

Ve výsledcích studie se uvádí, že záměr je navrhován do území, ve kterém nejsou překračovány imisní limity krátkodobých i průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v hodnocení dle platných imisních limitů i přes blízkost zatížené ulice Vídeňské. Provoz domu k imisním koncentracím v okolí přispěje velmi malým dílem. V krátkodobém maximu max. $0,17 \mu\text{g}/\text{m}^3 \text{NO}_2$, max. roční imisní příspěvek bude činit $0,010 \mu\text{g}/\text{m}^3$. To je způsobeno tím, že jsou užity nízkoemisní kotle, komín kotelny okolní budovy (resp. jejich svislé fasády) převyšuje a výkon kotelny a vyvolaná doprava jsou malé. Příspěvky benzenu budou velmi malé a v žádném případě nepovedou k překračování imisních limitů.

Příslušný úřad požádal o názor k rozptylové studii (RS) orgán ochrany ovzduší (OOP MHMP) a ten provedl následující komentář:

Ve stanovisku MČ Praha - Kunratice je mimo jiné zmiňována kvalita ovzduší v místě navržené stavby, jejíž součástí je i dům pro seniory. Stanovisko mimo jiné uvádí, že v daném území jsou překračovány stanovené imisní limity pro znečišťující látky v ovzduší a konstatuje, že v předložené dokumentaci chybí rozptylová studie.

Orgán ochrany ovzduší se tímto stanoviskem zabýval a použil i jemu dostupné podklady. Měl k dispozici i rozptylovou studii z ledna 2006, která hodnotí předpokládané dopady provozu objektu, a to jeho spalovacího zdroje a vyvolané dopravy. Tuto studii pravděpodobně neměla MČ k dispozici.

V rámci této rozptylové studie jsou vyčísleny koncentrace oxidu dusičitého, benzenu a oxidu uhelnatého, a to ve formě příspěvků objektu a rovněž ve formě celkových očekávaných koncentrací. Ani v jednom ze zvolených výpočtových bodů nebylo shledáno překročení imisního limitu u oxidu dusičitého a benzenu jako látek, které jsou významně vnášeny do ovzduší automobilovou dopravou.

Orgán ochrany ovzduší prověřil závěry rozptylové studie na základě výsledků celoplošného modelovacího systému ATEM, který má k dispozici. Z výsledků tohoto modelování lze vyčíst, že závěry rozptylové studie jsou reálné a hodnoty koncentrací relevantních látek jsou hluboko pod platnými limity. Vedle látek, které vyšetřuje rozptylová studie a u nichž ani v systému ATEM není signalizováno překračování imisního limitu, ani u dalších znečišťujících látek, které jsou modelovány v systému ATEM, není zjišťováno překračování příslušných imisních limitů. A to ani v nejvíce zatíženém výpočtovém bodě pravidelné sítě ATEM, který je umístěn přímo na komunikaci Vídeňská, nedaleko místa navrhované výstavby.

Lze tedy zkonstatovat, že obavy MČ Praha - Kunratice z překračování limitů kvality ovzduší v oblasti výstavby navrhovaného objektu nejsou doložitelné žádnými podklady, které jsou orgánu ochrany ovzduší známy.

Příslušný úřad ve shodě s vyjádřením městské části Praha – Kunratice konstatuje, že oznámení bylo zpracováno pouze formálně. Na základě obdržených podkladů a informací a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dospěl však příslušný úřad k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Lze konstatovat, že potenciální nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují únosnou míru a neznamenaají ohrožení životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Závěr:

Záměr „Polyfunkční dům na poz. č. 2364/5 v k.ú. Kunratice“ naplňuje dikci bodu 10.15, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

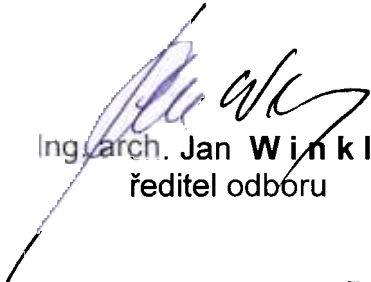
Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

Polyfunkční dům na poz. č. 2364/5 v k.ú. Kunratice,

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona s tím, že příslušný úřad doporučuje upřesnit výškové a hmotové ztvárnění objektu (u 3 příčných čtyřpodlažních bloků stupňovitě ustoupit na 2 podlaží) s ohledem na okolní nízkopodlažní rodinnou bytovou zástavbu a dále je nutné v dalších stupních klást důraz na dořešení opatření pro minimalizaci negativních vlivů v průběhu výstavby (opatření proti prašnosti, protihluková opatření apod.).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1