



PID

HLAVNĚ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNĚHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDĚ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-456772/2006/OOP/VI/EIA/280-2/Be Ing. Beranová/4443 30.05.2007

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

**Záměr: Rozšíření haly galvanických úprav LETOV LETECKÁ VÝROBA s.r.o., Praha 18, k.ú. Letňany**

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.15, kategorie II, příloha č. 1

Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem oznámení je rozšíření haly galvanických úprav. Plánuje se dostavba dvou linek pro povrchovou úpravu součástek pro letecký průmysl.

– povrchově upravená plocha :

Projektovaná kapacita dosavadní (m <sup>2</sup> povrchově upravené plochy):	<b>6 140</b>
(Celkový objem lázní pro chemické a elektrochemické úpravy nyní je	24,5 m <sup>3</sup> )
Projektovaná kapacita budovaná (m <sup>2</sup> povrchově upravené plochy):	<b>2 760</b>
(Celkový objem nových lázní pro chemické a elektrochemické úpravy bude	8,3 m <sup>3</sup> )
Projektovaná kapacita celková (m <sup>2</sup> povrchově upravené plochy):	<b>8 900</b>
(Celkový objem lázní pro chemické a elektrochemické úpravy bude	32,8 m <sup>3</sup> )

**Umístění:** kraj: Hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 18  
katastrální území: Letňany

**Oznamovatel:** LETOV LETECKÁ VÝROBA s.r.o.  
Beranových 65  
199 02 Praha - Letňany  
IČ: 26131820

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy tedy příslušný úřad přihlíží k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno v listopadu 2006 Ing. Eugenii Hanzlíčkovou, držitelkou autorizace dle zákona. Součástí oznámení jsou mimo jiné rozptylová studie, hluková studie a hodnocení vlivu na veřejné zdraví. Z předloženého oznámení vyplývá, že nejvýznamnějším vlivem záměru je vliv na ovzduší. Závěrem zpracovatelka oznámení uvádí, že lze konstatovat, že blízké životního prostředí nebude nepříznivě ovlivněno posuzovaným záměrem.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (SZn. S-MHMP-420362/2006/1/OOP/VI/ST ze dne 20.11.2006).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- Hlavní město Praha  
(vyjádření č.j. PRM 32/2007 ze dne 16. 1. 2007)
- městská část Praha 18  
(zápis z 1. schůze Rady MČ konané 10. ledna 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy  
(vyjádření SZn. S-MHMP-456772/2006/1/OOP/VI ze dne 26. 1. 2007).

Ve vyjádřeních k oznámení byly uvedeny následující skutečnosti:

**Hlavní město Praha** (dále jen HMP) konstatovalo, že posuzovaný záměr je významný z hlediska kvality ovzduší, konkrétně z hlediska znečištění ovzduší karcinogenním šestimocným chromem. Rozšířením galvanovny může docházet k překročení referenční koncentrace. Požaduje proto zvážit možnost účinnějšího čištění exhalací z galvanizovny se zaměřením zejména na redukci emisí šestimocného chromu.

Z *hlediska ochrany ovzduší* HMP se uvádí, že v prostoru obytné zástavby může docházet k překračování referenční koncentrace. Požaduje se zvážit možnost účinnějšího čištění exhalací z galvanizovny se zaměřením zejména na redukci emisí šestimocného chromu.

Z *hlediska hospodaření s odpady* HMP upozorňuje na nutnost provádět v průběhu demolic kontinuální kontrolu možné kontaminace demolovaných konstrukcí

nebezpečnými látkami. V případě potvrzení kontaminace je nutné s demolovaným materiálem nakládat jako s nebezpečným odpadem. Tvzení, že nebude při provozu galvanovny vznikat žádný odpad se považuje za unáhlené a diskutabilní tvrzení. Doporučuje se v dalších fázích doplnit bilance produkovaného odpadu.

**Městská část Praha 18** nesouhlasí s předloženým záměrem, protože v blízkosti zájmového území se nachází „Národní přírodní památka Letiště Letňany“ s kriticky ohroženým živočichem – systlem obecným. Tato skutečnost nebyla zohledněna. Rada městské části požaduje doplnění o studii vlivu záměru na tuto lokalitu. Uvádí se, že v žádném případě nesmí mít realizace záměru negativní vliv na tuto lokalitu a na zhoršení životního prostředí v Letňanech (ovzduší, znečištění vod, hluková situace).

**Odbor ochrany prostředí MHMP** (dále jen OOP MHMP) má z *hlediska ochrany ovzduší* následující připomínky:

Modelovými výpočty rozptylové studie byly zjišťovány přírůstky průměrných ročních imisních koncentrací technologických škodlivin z rozšířené galvanovny. Výpočet imisních koncentrací byl proveden v plošné síti referenčních bodů a ve třech referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby. Pro sledované škodliviny – oxid siřičitý SO<sub>2</sub>, kadmium Cd a nikl Ni jsou stanoveny imisní limity resp. cílové imisní limity (NV č. 597/2006 Sb.), pro hodnocení koncentracemi fluoru a jeho anorg. sloučenin, šestimocného chromu, manganu, chloru a kyanidů jsou stanoveny referenční koncentrace, vydané Státním zdravotním ústavem v roce 2003.

Podrobné vyhodnocení imisního pozadí a přírůstku sledovaných škodlivin bylo provedeno mimo jiné v již zmiňovaných třech referenčních bodech obytné zástavby – v ulici Klenečské, Ašské a Chebské. Z provedených výpočtů vyplývá minimální vliv stávající i rozšířené galvanovny u kadmia, niklu, manganu, fluoru, chloru, kyanidu a oxidu siřičitého. V součtu zjištěných přírůstků s imisním pozadím nedochází k překročení stanovených imisních limitů, cílových imisních limitů nebo referenčních koncentrací.

K mírnému překročení imisní referenční koncentrace dochází u šestimocného chromu, kde se očekávají imisní koncentrace v rozpětí 26 – 31 pg/m<sup>3</sup> při stávajících 14 metrových odtazích z galvanických linek A a C. Optimalizačními výpočty bylo zjištěno, že imisní koncentrace u šestimocného chromu pod úrovní referenční koncentrace (0,025 ng/m<sup>3</sup>) lze očekávat při zvýšené výšce komína ze 14 na 17 metrů. U odtahu B z neutralizační stanice není třeba provádět jeho zvýšení, kritická látka - šestimocný chrom odtud neodchází.

Závěrem rozptylové studie je konstatováno, že při zvýšené výšce komínů A a C (z galvanovny) jsou hodnoty průměrných ročních imisních koncentrací (včetně imisního pozadí) sledovaných škodlivin nižší než stanovené imisní limity a referenční koncentrace. Zvýšení komínů A a C na požadovanou výšku 17 m je nezbytné.

K problematice šestimocného chromu však orgán ochrany ovzduší konstatuje, že tato záležitost je v rozptylové studii zpracována značně nejasně a nepřehledně. Jednotlivé uváděné údaje si protirečí, v podkladech mnohdy nelze rozeznat, zda se hovoří o chromu celkovém nebo šestimocném, vyskytují se nejasnosti v uváděných hodnotách resp. jejich jednotkách atd. S přihlédnutím k tomu, že se u šestimocného chromu jedná o záležitost velmi ožehavou, považuje orgán ochrany ovzduší provedené dokazování za nedostatečné a požaduje, aby bylo předložené hodnocení přepracováno a odstraněny výše uvedené nejasnosti.

Hodnocením vlivů na veřejné zdraví rozšířené galvanovny bylo zjišťováno zdravotní riziko pro exponovanou populaci od unikajících škodlivin do vnějšího ovzduší –

kadmium, nikl, šestimocný chrom, mangan, fluoridy, chloridy, kyanidy a oxid siřičitý. Navýšení imisních koncentrací všech uvedených škodlivin v řešeném území není spojeno se vznikem významného zdravotního rizika pro exponovanou populaci z hlediska toxických nekarcinogenních účinků.

Z hlediska karcinogenního působení byla také hodnocena změna imisních koncentrací niklu a šestimocného chromu. Ze zjištěných údajů vyplývá, že i při velmi konzervativním odhadu, kdy vztahujeme nejhorší modelové hodnoty znečištění ovzduší na celou exponovanou populaci, lze předpokládat, že v místech obytné zástavby nedojde k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků.

K hodnocení vlivů na veřejné zdraví orgán ochrany ovzduší uvádí, že v souvislosti s výše uvedeným mohlo toto hodnocení u šestimocného chromu vycházet z nesprávných koncentračních údajů a jeho vypovídací schopnost může být tedy významně snížena. Relevanci tohoto hodnocení bude možno posoudit až po vyjasnění nejasností v rozptylové studii.

### **Závěr:**

Záměr „Rozšíření haly galvanických úprav LETOV LETECKÁ VÝROBA s.r.o., Praha 18, k.ú. Letňany“ naplňuje dikci bodu 10.15, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

## **Rozšíření haly galvanických úprav LETOV LETECKÁ VÝROBA s.r.o., Praha 18, k.ú. Letňany**

### **b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona, neboť z provedeného zjišťovacího řízení vyplynulo, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a současně zohlední uplatněná vyjádření k oznámení záměru (zejména jde o zhodnocení aspektů týkajících se emisí šestimocného chromu).

Ve smyslu § 7 odst. 6 citovaného zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 9 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany životního prostředí

Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru