



PII

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP-474988/2006/OOP/VI/EIA/286-2/Vč	Vyřizuje/ linka Mgr. Včislaková / 4490	Datum 12.3.2007
---------------	--	--	--------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Výstavba bytového domu „Vavřenova“, Praha 4 - Braník

Zařazení záměru dle zákona:

Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Cílem záměru je výstavba bytového domu s podzemními garážemi na pozemku stávajícího veřejného parkoviště v prostoru autobusové smyčky. Bytový dům má společná 3 podzemní podlaží, jeden centrální vstup a je rozvržen do tří hmot s rozdílným výškovým uspořádáním na jednotlivé sekce A, B, C, D (A – 4 NP+5. a 6.NP ustupující, B – 3 NP+4. a 5.NP ustupující, C – 5 NP+6. a 7.NP ustupující+loft, D - 6 NP+7.NP ustupující+loft). Celkem je navrženo 143 parkovacích stání (PS) – z toho 128 v podzemních garážích (1. – 3. PP) a 15 na povrchu. Z celkového počtu PS je 35 (20 v podzemních garážích, 15 na povrchu) vyhrazeno rezidentům okolní zástavby.

Umístění:	kraj:	Praha
	obec:	Praha
	městská část:	Praha 4
	katastrální území	Braník

Oznamovatel: KERMAK s.r.o.
IČO: 27179222
Štěpánská 11/538
120 00 Praha 2

Průběh zjišťovacího řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. Jiřím Blažkem, CSc., držitelem autorizace dle zákona. Z oznámení vyplývá, že vliv záměru na životní prostředí bude minimální a že při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nemůže záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j.: 173/2007 ze dne 8. 2. 2007)
- městská část Praha 4
(usnesení Rady městské části Praha 4 č. 1R-13/2007 ze dne 23. 1. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - jih
(vyjádření č.j. J.HK/155/30403/07 ze dne 12. 2. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření zn. 41/ŘI/0700927.01/07/PVB ze dne 18. 1. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-474988/2006/1/OOP/VI ze dne 23. 1. 2007)
- Ondřej Novotný, Eva Novotná, Vavřenova 1170, Praha 4
(vyjádření ze dne 15.1.2007)
- Ing. Stanislava Valentová, Vavřenova 1168/4, Praha 4
(vyjádření ze dne 22.1.2007)
- Družstvo Vavřenova 1440/2, Praha 4 (Radka Růžičková, Olga Kotlebová)
(vyjádření ze dne 22.1.2007)
- Mgr. Alena Maroušová, Vavřenova 1440/2, Praha 4
(vyjádření ze dne 22.1.2007)
- Bytové družstvo občanů Vavřenova 1169, Praha 4
(vyjádření ze dne 18.1.2007)
- Doc. MUDr. Jaroslav Hrba, CSc., Vavřenova 4, Praha 4
(vyjádření ze dne 15.1.2007)
- Doc. MUDr. Anna Tesařová, Vavřenova 4, Praha 4
(vyjádření ze dne 16.1.2007)
- Společenství vlastníků jednotek Vavřenova 1168/4, Praha 4 (Ing. Milan Šafka)
(vyjádření ze dne 22.1.2007)

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu:

Hlavní město Praha (HMP) v úvodu svého vyjádření uvádí, že doporučuje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a k předloženému oznámení uplatnilo následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce konstatuje, že navržená stavba je v souladu s ÚPn HMP. Dle změny ÚPn HMP č. Z 1000/00, která byla schválena Usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 40/14 ze dne 14.9.2006 k návrhu změny Z 1000/00 ÚPn HMP (revize ÚPn

HMP), bylo funkční využití, ve kterém pozemky leží, překlasifikováno jako OB – čistě obytné území bez určení kódu míry využití území.

Z *akustického hlediska* konstatuje, že dle hlukové studie je akustická situace v dané lokalitě nevyhovující pro denní i noční dobu a již nyní překračuje povolený limit. Celou situaci je třeba řešit s územně příslušnou Hygienickou stanicí, v jejíž kompetenci je případná možnost projednání výjimky.

Z *hlediska městské zeleně* HMP uvádí, že je nutné, aby v rámci projektu došlo k přesnému vyčíslení koeficientu zeleně dle Metodického pokynu k ÚPn HMP včetně doložení grafické přílohy – výkresu zeleně, ve kterém bude patrné rozlišení zeleně na konstrukci a zeleně na rostlém terénu. Dendrologický průzkum a sadové úpravy jsou avizovány, ovšem nejsou součástí oznámení. Chybějící a nejasné údaje je třeba doplnit v další fázi projektové přípravy záměru.

Z *hlediska hospodaření s odpady* doporučuje do dalších stupňů projektové přípravy záměru doplnit přesnější bilanci výkopových zemin s důrazem na přebytek zeminy, který doporučuje přednostně nabídnout k využití příslušné městské části nebo dalším podnikatelským subjektům například na výstavbu protihlukových clon apod. Uložení na skládku by mělo být až posledním řešením. Dále HMP doporučuje již v projektové dokumentaci navrhnout místo pro kontejnery na separovaný odpad v areálu bytového komplexu.

Z *dopravního hlediska* má HMP následující připomínky:

Návrh zástavby je situován na ploše stávajícího povrchového parkoviště, které je určeno pro potřeby funkcí v okolním území. Výsledný navrhovaný stav nepočítá s plnohodnotnou náhradou stávajícího parkoviště. Likvidace nabídky stávajících stání pro okolní zástavbu bez odpovídající náhrady je nevhodné.

Pokud stávající kapacita parkoviště není v plném rozsahu v současné době využívána, nemusí to znamenat, že parkovacích míst v okolním území je dostatek. Tento jev svědčí s velkou pravděpodobností o situaci, kdy obyvatelé z okolní stávající zástavby nejsou ochotni odstavovat svá vozidla na anonymních plochách z bezpečnostních důvodů. Bylo by proto vhodné prověřit možnost zřízení hlídaného parkoviště.

HMP dále připomíná, že usnesení Rady ZHMP č. 1185 ze dne 29.10.1996 ukládá nevydávat pro územní řízení souhlasy k umístování staveb na stávajících parkovištích v majetku města s výjimkou staveb sloužících dopravě v klidu.

Z *hlediska odkanalizování a vodních toků* uvádí, že při další přípravě a realizaci stavby je nutno provést a respektovat navržená ochranná opatření uvedená v oddílu D.IV. Dále je nutno s provozovatelem veřejné kanalizace projednat místa napojení kanalizačních přípojek splaškových i dešťových vod na veřejnou kanalizační síť a možnost dočasně odvádět odpadní vody z prostoru „oplachové plochy“ staveništní techniky do uliční vpusti situované v komunikaci sloužící jako otočka autobusů.

Z *hlediska zásobování teplem* upozorňuje na § 3 odst. 8 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Zmíněným zákonem je vymezena povinnost právnických a fyzických osob, je-li to pro ně technicky možné a ekonomicky přijatelné, u nových staveb nebo při změnách stávajících staveb využít centrálních zdrojů tepla.

Navrhovaná stavba je situována do území zásobovaného teplem z Pražské teplotárenské soustavy, oznámení tuto možnost zásobování teplem neřeší.

Městská část Praha 4 požaduje pokračování v procesu EIA. Důvody svého požadavku však neuvádí.

Hygienická stanice hlavního města Prahy ve svém vyjádření uvádí, že orgánem ochrany veřejného zdraví bylo vydáno stanovisko k územnímu řízení č.j. J.HK/5574/86134/06 ze dne 19.12.2006, v němž již byly stanoveny podmínky pro další stupeň dokumentace. Ke kolaudaci bude požadováno ověření správnosti provedení měření.

Za předpokladu splnění opatření vedoucích ke snížení negativních vlivů stavby uvedených v dokumentaci a zahrnujících omezení vlivu zvýšené hladiny hluku a imisí během výstavby lze se záměrem souhlasit.

Česká inspekce životního prostředí uplatnila k oznámení následující připomínky:

Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že odvádění odpadních vod do veřejné kanalizace je nutno projednat se správcem a provozovatelem této kanalizace a že je nutné provést rekolaudaci dešťové kanalizace (ulice Na Výspě a autobusová otočka), která má být dle předloženého oznámení využita na odvod splaškových vod do stávající jednotné kanalizace.

Z hlediska ochrany přírody uvádí, že dle výkresu koordinační situace 1:250 nelze objektivně posoudit rozsah jednotlivých ploch zeleně. Zeleň v legendě je minimálně barevně odlišena. Objekt A a objekty D, C budou stavebně propojeny – na výše uvedeném výkresu však tato skutečnost není vyznačena. V místě propojení je navržena plocha zeleně. Nelze tak objektivně posoudit dodržení požadavku OŽP ÚMČ Praha 4 na zastavěnost pozemku 50 % a 50 % plocha zeleně. Není přiložen dendrologický posudek, přestože byl proveden. Sadové úpravy jsou detailně popsány, ale bez doložení výkresové části.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) uplatnil následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že se jedná o lokalitu, která je dobře provětrávaná a ve které nejsou překračovány imisní limity u sledovaných znečišťujících látek. Na základě výsledků z předložené rozptylové studie lze konstatovat, že imisní příspěvky provozu bytového domu ke znečištění budou velmi malé a ani v součtu s pozadím nezpůsobí překročení imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek. Orgán ochrany ovzduší konstatuje, že předložený záměr má velmi malý vliv na kvalitu ovzduší, který nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny OOP MHMP konstatuje, že umístěním bytového domu nebude narušen krajinný ráz. Kompozice domu je řešena jako pozvolný přechod mezi zástavbou rodinných domků a sousedních věžových domů. Oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a k jeho zpracování nemá OOP MHMP připomínky.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje, že technické podmínky pro napojení objektů na veřejný vodovod a odvedení splaškových vod do jednotné kanalizace je nezbytné odsouhlasit společností Pražské vodovody a kanalizace a.s. Dále je nezbytné projednání podmínek odvádění dešťových vod a technického řešení napojení se správcem dešťové kanalizace. OOP MHMP doporučuje retenování dešťových vod a případnou regulaci odtoku. V dalším stupni projektové dokumentace požaduje dopracování návrhu, výpočet objemů a umístění retencí, upřesnění využití poldrů a zásaku při detailní znalosti hydrotechnických podmínek pro možnost zásaku a navrhnout i využití vody pro závlahu předpokládaného ozelenění ploch. Realizaci dešťové kanalizace je třeba řešit až po vyústění do povrchových vod. Podlahy garážových stání je třeba opatřit nátěry odolnými proti vlivu ropných látek, tyto prostory nesmí být odkanalizovány.

Ondřej Novotný a Eva Novotná (Vavřenova 1170, Praha 4) nesouhlasí s navrhovanou výstavbou.

Stěžují si na nadměrný hluk (i v nočních hodinách) a přenos hluku do vyšších pater. Obávají se zvýšení hluku vlivem výstavby, a to zejména z důvodu odrazivosti hluku - tento jev není v akustické studii vůbec zohledňován. Dále se obávají, že navržený bytový dům bude značně omezovat dopad slunečního světla do bytů v nižších patrech v domech čp. 1969 a 1970.

Navrhovatel nejenže nerespektuje stávající členění výšky okolních objektů, ale i zcela opomíjí hlukové zátěže způsobené případnou realizací domu pro okolní zástavbu, a to nejenom v realizační fázi, ale i v pozdější provozní fázi způsobené zejména výrazným nárůstem automobilového provozu. Autory dokládaná akustická studie jasně dokazuje již nyní vysokou hladinu hluku v dané lokalitě způsobenou zejména automobilovým provozem překračující dané limity jak v denních, tak i nočních hodinách. Autoři vůbec nepopisují, jakým

způsobem by chtěli eliminovat další nárůst hluku způsobeného nárůstem automobilů. Pouze popisují způsoby eliminace hluku na plánovaném domě.

Dále uvádějí, že všechny panelové výškové domy v dotčené lokalitě mají domovní řády uzpůsobené tak, aby veškeré hlučné práce byly ve všední dny prováděny od 7:00 do 19:00 a přes víkend vůbec žádné – z oznámení vyplývá, že stavební práce budou prováděny převážně v pracovních dnech v denní době od 7:00 do 21:00.

Ing. Stanislava Valentová (Vavřenova 1168/4, Praha 4) nesouhlasí s navrženou výstavbou. Zpochybňuje argument, že stávající parkoviště není využíváno. Zajímá se, jak budou řešena parkovací místa po dobu výstavby. Obává se zhoršení životního prostředí během výstavby (hluk, prašnost, exhalace, znečištění okolí), zvýšení hlučnosti následkem odrazu hluku od protějšího navrženého objektu a zhoršení životního prostředí likvidací infrastruktury a zeleně.

Družstvo Vavřenova 1440, Praha 4 (Radka Růžičková, Olga Kotlebová) nesouhlasí se záměrem výstavby zejména z důvodu nedostatečného řešení problému parkování stávajících obyvatel. Výpočet požadovaného počtu parkovacích stání byl proveden podle vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP. Zmíněná vyhláška však nezohledňuje současný trend nárůstu počtu osobních automobilů, domnívají se, že požadovaný počet automobilů je nižší než tomu bude ve skutečnosti. Dále uvádí, že potřebný počet parkovacích stání pro současné obyvatele by dle citované vyhlášky byl 396. Po zrušení parkoviště nebude tolik parkovacích míst v žádném případě k dispozici. V oznámení není uveden postup výpočtu parkovacích stání, na základě kterého byl vznesen požadavek městské části Praha 4 na 35 PS pro stávající obyvatele, který se zdá nedostatečný. V oznámení dále není řešena situace parkování stávajících obyvatel po dobu výstavby, není dostatečně vysvětleno, zda garážová stání pro rezidenty budou zpoplatněna a nezmiňuje se o tom, zda bude zachována konečná stanice autobusových linek 170 a 203 v současné podobě.

Mgr. Alena Maroušová (Vavřenova 1440/2, Praha 4) uvádí, že zvýšená frekvence osobní dopravy, zplodiny z kouřovodů bytového domu a změny v osazení zeleně budou mít negativní dopady na dotčenou lokalitu. Obává se zhoršení ovzduší způsobeného nárůstem počtu automobilů a spaliny, které budou vyvedeny nad střechu domu a které budou obtěžovat obyvatele okolních panelových domů. Dále se domnívá, že nově osazená zeleň nebude mít stejné absorpční schopnosti jako zeleň stávající, stromy a keře budou mít málo prostoru pro kořenový systém a není jisté, zda budou schopny dlouhodobého růstu. Oznámení považuje za nevěrohodné.

Bytové družstvo občanů Vavřenova 1169, Praha 4 uplatnilo následující připomínky:

Obává se zamořování sousedních domů spaliny z komína odvádějící zplodiny ze dvou plynových kotlů. Domnívá se, že lepším řešením by bylo napojení na stávající systém centrálního vytápění. Dále se domnívá, že počet garážových parkovacích stání je předimenzován a obává se zvýšeného množství emisí do ovzduší a nárůstu hluku. V ulici Na Výspě by mělo být místo zeleného pruhu 10 parkovacích stání. Pruh je zhruba 2 m široký a už dnes se stěží vyhýbá autobus s protijedoucím osobním vozem. Nepřichází proto v úvahu, aby auta přečnivala 2 m do ulice.

Doc. MUDr. Jaroslav Hrba, CSc. (Vavřenova 4, Praha 4) uvádí, že nárůst počtu aut povede k dalšímu zatížení životního prostředí. Obává se zvýšeného množství exhalací a zhoršení dopravní situace. Dále se obává ztráty volných průhledů na okolí a zhoršení prostředí v průběhu výstavby - dojde ke zrušení několika desítek parkovacích míst, pro něž nebude náhrada, k poničení a znečištění komunikací a uzávěra komunikací kolem stavby zhorší průchodnost ulic a sníží bezpečnost silničního provozu.

Doc. MUDr. Anna Tesařová (Vavřenova 4, Praha 4) nesouhlasí se záměrem a výstavbu bytového domu považuje za hrubý zásah do estetiky životního prostředí. Obává se zvýšené

koncentrace toxických exhalací v nejbližším okolí. Místo výstavby bytového domu navrhuje rekultivaci travnatého povrchu stávajícího parkoviště a doplnění a rozšíření parkového lemu dalšími stromy a keři.

Společenství vlastníků jednotek Vavřenova 1168/4 (Ing. Milan Šafka) souhlasí s vyjádřeními Doc. MUDr. Jaroslava Hrbý, CSc. a Doc. MUDr. Anny Tesařové a sděluje, že je naprosto nutné zajistit vhodná parkovací místa pro stávající obyvatele.

Příslušný úřad na základě dostupných informací, sdělení a doplňujících informací oznamovatele a zpracovatele oznámení došel k následujícím závěrům.

Hluk

Příslušnému úřadu byl předložen zpracovaný doplněk k akustické studii („Bytový dům „Vavřenova“, Praha 4 – Braník – Posouzení hlukových poměrů z dopravy – doplněk“ z února 2007), jehož účelem je porovnání hlukových poměrů v období před a po výstavbě bytového domu. Při zpracování doplňku se vycházelo ze stejných podkladů a vstupních údajů jako při zpracování původní studie z listopadu 2006. Hluková studie, která byla přílohou oznámení, hodnotila změnu hlukové situace vlivem vyvolané dopravy z navrhovaného bytového domu (před a po výstavbě) pouze v referenčních bodech na posuzovaném domě a nehodnotila nárůst hluku vlivem vyvolané dopravy na okolní stávající obytné zástavbě.

Ve zmíněném doplňku je dokladována tzv. ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb, tj. v bodech situovaných 2 m před fasádami nejbližších obytných objektů. Pro výpočet byly zvoleny stejné referenční body (celkem 9) jako při posouzení hluku ze stacionárních zdrojů (změnilo se pouze jejich číslování, protože byly vypuštěny body u fasád vlastního nového bytového domu).

S ohledem na charakter objektů, byl výpočet proveden pro denní i noční dobu. Hodnoceno je osm po sobě jdoucích denních hodin a jedna nejhluchnější noční hodina. Pro detailní vyhodnocení bylo zvoleno celkem 9 následujících kontrolních výpočtových bodů.

Kontrolní výpočtový bod č.	Posuzovaný objekt č.	Výška kontrol. výpočt. bodu - podlaží
1	dům Vavřenova čp.1169/6	1., 7. a 13.NP
2	dům Vavřenova čp. 1170/8	1., 7. a 13.NP
3	dům Vavřenova čp. 1171/10	1., 7. a 13.NP
4	RD U nás čp. 1767/3	1. a 2.NP
5	RD U nás čp.1785/12	1. a 2.NP
6	RD U nás čp.423/51	1. a 2.NP
7	RD U nás čp.547/11	1. a 2.NP
8	RD U nás čp.538/13	1. a 2.NP
9	RD U nás čp.545/15	1. a 2.NP

Vypočtené hodnoty denní a noční ekvivalentní hladiny akustického tlaku jsou uvedeny dále v připojených tabulkách. Hodnoty $L_{Aeq,T}$ bez závorky jsou vztaženy ke stávající situaci (volný

prostor bez bytového domu a stávající dopravní zátěže), hodnoty $L_{Aeq,T}$ v závorce jsou vztaheny k výhledové situaci (realizovaný bytový dům a navýšené dopravní zátěže).

Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$, denní doba

Tabulka bodů výpočtu pro denní dobu							
Č.	výška	Souřadnice	L_{Aeq} (dB)			po realizaci	měření
			doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	184.2; 219.7	62.4	48.0	62.5	(62.8)	
1	20.0	184.2; 219.7	57.5	47.4	57.9	(58.7)	
1	40.0	184.2; 219.7	57.5	46.1	57.8	(57.5)	
2	3.0	124.6; 239.0	58.2	43.7	58.4	(55.1)	
2	20.0	124.6; 239.0	53.7	43.2	54.0	(54.5)	
2	40.0	124.6; 239.0	53.7	42.7	54.0	(53.8)	
3	3.0	72.0; 202.0	63.2	41.2	63.2	(60.3)	
3	20.0	72.0; 202.0	58.9	54.7	60.3	(59.3)	
3	40.0	72.0; 202.0	58.9	54.5	60.3	(59.0)	
4	3.0	217.3; 144.5	75.0	56.7	75.1	(76.5)	
4	6.0	217.3; 144.5	74.9	57.8	75.0	(76.5)	
5	3.0	219.5; 106.2	54.8	52.7	56.8	(57.0)	
5	6.0	219.5; 106.2	54.7	54.0	57.4	(57.5)	
6	3.0	199.9; 81.1	51.9	49.4	53.8	(53.3)	
6	6.0	199.9; 81.1	52.6	49.7	54.4	(54.3)	
7	3.0	165.7; 86.0	54.6	48.1	55.5	(54.5)	
7	6.0	165.7; 86.0	55.7	48.5	56.4	(55.9)	
8	3.0	140.7; 88.7	58.0	46.0	58.3	(55.0)	
8	6.0	140.7; 88.7	59.3	46.2	59.5	(55.6)	
9	3.0	104.4; 104.0	59.2	43.5	59.3	(53.3)	
9	6.0	104.4; 104.0	59.4	44.3	59.6	(54.3)	

Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$, noční doba

TABULKA BODŮ VÝPOČTU PRO NOČNÍ DOBU							
Č.	výška	Souřadnice	L_{Aeq} (dB)			po realizaci	měření
			doprava	průmysl	celkem		
1	3.0	184.2; 219.7	58.4	46.3	58.6	(58.7)	
1	20.0	184.2; 219.7	52.5	45.6	53.3	(53.7)	
1	40.0	184.2; 219.7	52.5	44.3	53.1	(52.5)	
2	3.0	124.6; 239.0	54.1	41.9	54.4	(50.5)	
2	20.0	124.6; 239.0	49.3	41.4	49.9	(49.9)	
2	40.0	124.6; 239.0	49.3	40.9	49.8	(49.3)	
3	3.0	72.0; 202.0	59.1	39.4	59.1	(56.0)	
3	20.0	72.0; 202.0	54.6	52.9	56.9	(54.9)	
3	40.0	72.0; 202.0	54.6	52.8	56.8	(54.6)	
4	3.0	217.3; 144.5	73.1	54.9	73.1	(74.7)	
4	6.0	217.3; 144.5	73.0	56.0	73.1	(74.7)	
5	3.0	219.5; 106.2	52.4	50.9	54.7	(55.2)	
5	6.0	219.5; 106.2	52.3	52.2	55.3	(55.7)	
6	3.0	199.9; 81.1	49.0	47.6	51.3	(51.2)	
6	6.0	199.9; 81.1	49.9	47.9	52.0	(52.3)	
7	3.0	165.7; 86.0	51.7	46.4	52.8	(52.2)	
7	6.0	165.7; 86.0	53.1	46.7	54.0	(53.8)	
8	3.0	140.7; 88.7	55.2	44.2	55.5	(51.1)	
8	6.0	140.7; 88.7	56.8	44.4	57.1	(52.3)	
9	3.0	104.4; 104.0	56.0	41.7	56.1	(49.4)	
9	6.0	104.4; 104.0	56.2	42.5	56.4	(50.5)	

Na základě vypočtených denních a nočních hodnot $L_{Aeq,T}$ pro období před a po realizaci bytového domu Vavřenova lze konstatovat následující:

Nárůst dopravních zátěží, ke kterému dojde v souvislosti s provozem podzemních garáží bytového domu (celkem 128 parkovacích stání pro osobní automobily), je nepatrný – na ul. Vavřenova se jedná o cca 5% v denní a 6% v noční době. Tomuto nárůstu dopravních zátěží odpovídá i zvýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku maximálně o 0,8 dB(A). Zvýšení je nepatrné a s velkou rezervou se pohybuje v oblasti nejistoty měření i výpočtu.

Změna ve hmotovém uspořádání daného prostoru představuje významnější vliv na hlukové poměry v okolí. Objekty navrhovaného bytového komplexu na jednu stranu zvýší odrazivost

prostoru, a tedy i hlukové hladiny, na druhou stranu ale představují významnou zvukstínící překážku (především vůči autobusové smyčce), a tedy i snížení hlukových hladin.

Z vypočtených hodnot $L_{Aeq,T}$ je zřejmé, že vliv odrazů převyší nad stíněním pouze u objektu reprezentovaného výpočtovým bodem č. 4 (zvýšení o cca 1,6 dB(A)), příp. u objektu reprezentovaného výpočtovým bodem č. 5 (zvýšení o cca 0,5 dB(A)) je poměrně nízké a pohybuje se v oblasti nejistoty měření i výpočtu). V naprosté většině případů - u sedmi hodnocených objektů z devíti - dojde k opačnému jevu, tj. vliv stínění navrhovaného bytového domu převyší nad vlivem odrazů. K nejvýraznějšímu zlepšení stávajících hlukových poměrů dojde u objektů reprezentovaných výpočtovými body č. 3, 8 a 9, a to o 2,0, 4,4 a 5,9 dB(A).

Celkově lze tedy realizaci bytového domu Vavřenova hodnotit z hlediska budoucích hlukových poměrů v okolí spíše jako změnu k lepšímu.

Zeleň

Stavba je umístována do území bez určení kódu míry využití území. Příslušnému úřadu byla doložena tabulka zápočtu ploch zeleně dle Metodického pokynu k ÚPn HMP.

Tabulka zápočtu ploch zeleně :			
<i>Typ zeleně</i>	<i>Plocha /m2/</i>	<i>Zápočet %/</i>	<i>Zápočet plochy</i>
- Plocha zeleně – rostlý terén	1.186,43 m2	100 %	1.186,43 m2
Ostatní zeleň			
- Plocha zeleně na konstrukci (nad 1.PP) vegetační kryt více jak 0,3 m	451,07 m2	20 %	90,214 m2
- Plocha zeleně na konstrukci, na terasách s vegetačním krytem více jak 0,3 m	424,99 m2	20 %	84,10 m2
PLOCHA ZELENĚ CELKEM	2.062,49 m2		1.360,744 m2

Při celkové ploše dotčeného území 3 304 m² vychází koeficient zeleně 0,41

Zastavěná plocha nadzemních částí objektu činí 1 385 m², zpevněné plochy 281,50 m² a plocha zeleně v úrovni 1. NP 1 637,50 m².

Z uvedeného vyplývá, že poměr zastavěné plochy (včetně zpevněných ploch) činí 50,44 % a plochy zeleně v úrovni 1. NP činí 49,56 %. Splnění tohoto požadavku dokládá vyjádření odboru životního prostředí a územního rozvoje Úřadu MČ Praha 4 zn. UMČP4/50487/06/OŽP/ADA-321, UMČP4/62989/06/OŽP/ADA-321, UMČP4/79784/06/OŽP/ADA ze dne 19.6.2006.

Příslušný úřad měl dále k dispozici dendrologický průzkum a návrh sadových úprav, které jsou součástí projektové dokumentace pro územnímu řízení (Výstavba bytového domu „Vavřenova“ z října 2006).

Náhradou za pokácené dřeviny budou vysazeny dřeviny v rámci sadových úprav bytového komplexu. Po obvodu stavby jsou navrženy zelené pásy, převážně zatravněné. V ostrůvcích u parkovacích pásů a v širších úsecích zelených pásů budou vysazeny solitérní alejové stromy. Zachováno bude stromořadí v zeleném pásu v ul. Vavřenova a bude doplněno o krajní stromy. Zuzující se plochy budou plošně osázeny nízkými a plazivými keři. V rozích budov budou vysazeny menší skupiny středních keřů listnatých a jehličnatých. Ve středu mezi objekty bude zelená plocha s dlážděnou stezkou a vodní plochou s druhové, tvarové a barevně pestrou výsadbou dřevin od plazivých keřů po solitérní stromy. Dále jsou na střešních plochách ustupujících podlaží navrženy „zelené střechy“ (terasy), kde budou další plochy zeleně.

Náhradní výsadba zeleně bude kvalitativně odpovídat kácené zeleni v úrovni parteru.

Dále příslušný obdržel předběžné finanční ohodnocení kácených dřevin a nově navržené zeleně:

kácení:

dle metodiky Českého ústavu ochrany přírody „Ohodnocování dřevin rostoucích mimo les“ (dopis ČÚOP č.j. 480/93 ze dne 15.2.1993) - 114 520 Kč
 přepočten dle inflačního koeficientu (1993-2006) - 212 778 Kč
 přepočten dle inflačního koeficientu (1993-2007) - 218 161 Kč

náhradní výsadba

kategorie	množství	orientační cena/ks	celkem cena
stromy listnaté 16-18 (18-20) cm obvod kmene	9 ks	3 500,- (5 500,-)	31 500,- (49 500,-)
stromy jehličnaté výška 250 (300) cm	6 ks	3 500,- (5 500,-)	21 000,- (33 000,-)
keře střední listnaté kontejnery 7,5	45 ks	200,-	9 000,-
habr do živých plotů	139 ks	250,-	34 750,-
keře jehličnaté	41 ks	200,-	-
keře nízké a plazivé kontejnery 2,5	1 095 ks	75,-	-
traviny, bambusy	35 ks	100,-	-
součet			190 075,- (220 075,-)

čísla v závorkách označují použití větších výpěstků stromů (18-20 cm - obvod kmene u listnatých stromů, 300 cm – výška u jehličnanů)

Objekt sekce A a sekce D jsou na severní části propojeny jakýmsi "krčkem" od 3.NP, a nemá tedy vliv na celkovou plochu zeleně. Toto je patrné z výkresů jednotlivých podlaží a z vizualizací, které jsou součástí projektové dokumentace k územnímu řízení. V úrovni 1. NP, které je použito pro podklad koordinační situace v oznámení, se tento "krček" nenachází.

Ovzduší

Jedná se o lokalitu, která je dobře provětrávaná a ve které nejsou překračovány imisní limity u sledovaných znečišťujících látek. Na základě výsledků z předložené rozptylové studie lze konstatovat, že imisní příspěvky provozu bytového domu ke znečištění budou velmi malé a ani v součtu s pozadím (hodnoty ATEM 2004) nezpůsobí překročení imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek. Použité hodnoty pozadí podle aktualizace ATEM 2004 v dané lokalitě byly aktuálně porovnány s pozadím podle aktualizace ATEM 2006, jejíž hodnoty má již k dispozici orgán ochrany ovzduší Magistrátu hl. m. Prahy, a toto porovnání potvrzuje, že imisní hodnoty sledovaných látek jsou stále podlimitní.

Možnost napojení na CZT bylo konzultováno s Pražskou Teplárenskou a.s. již v průběhu realizace studie stavby. Dle vyjádření technického oddělení není připojení nově navrhovaného objektu z kapacitních důvodů možné z nedalekého sekundárního rozvodu, ale přípojkou z primárního rozvodu, které by bylo dlouhé cca 300 m. Finanční podíl investora bytového domu by měl být pouze na přípojkou předběžně cca 1.350.000 Kč. Proto investor přistoupil k plynovému vytápění, které nevyžaduje takové finanční náklady.

Doprava

Parkoviště na pozemku parc.č. 2612/229 v k.ú. Braník, který je ve vlastnictví firmy KERMAK s.r.o., má kapacitu cca 100 osobních aut. Parkoviště jako stavba byla ve vlastnictví Hlavního města Prahy, zast. MHMP OSM, IČ 00064581, se sídlem Mariánské nám. 2, Praha 1.

Na stavbu parkoviště bylo vydáno Rozhodnutí o povolení odstranění stavby dne 20.9.2006, pod č.j. P4/63055/06/OST/KSOT/2787 s nabytím právní moci dne 28.10.2006.

Již při zpracování studie byly městskou částí Praha 4 dány podmínky náhrady parkování, a to 20 garážových stání a 15 volně přístupných parkovacích stání na povrchu. Tyto podmínky byly do projektové dokumentace zapracovány (splnění požadavku dokládá výše citované stanovisko OŽP ÚMČ Praha 4 ze dne 19.6.2006).

Parkování rezidentů na pozemku dotčeného výstavbou není reálné, protože na převážné části pozemku bude stavební jáma (garáže v podzemních podlažích) a na zbytku pozemku bude zařízení staveniště včetně dvou věžových stavebních jeřábů. Parkování rezidentů během výstavby by mělo být realizováno na okolních komunikacích.

Výpočet dopravy v klidu je zpracován dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb., čl. 10 odst. 3 a přílohy č.2. Dále byl zapracován požadavek MČ Praha 4 na náhradu parkování pro rezidenty.

Volně přístupná parkovací stání (15 stání) na povrchu nebudou zpoplatněna, garážová stání pro rezidenty zpoplatněna budou.

Konečná stanice autobusových linek č.170 a 203 zůstane v současné podobě. Pouze po dobu výstavby bude dočasně posunuta západním směrem o cca 30 m z důvodu výjezdu staveništní techniky.

10 kolmých parkovacích stání při ulici Na Výspě je navrženo tak, že ulice bude mít průjezdný profil od 6,6 m – 7,0 m. Navržená stání nepřesahují do jízdnic pruhů.

Ochrana životního prostředí během výstavby

Stavební práce budou prováděny dle technologicko-technických předpisů, norem platných v ČR a při dodržování podmínek určených v územním rozhodnutí, resp. stavebním povolení.

Rozsah stavebních prací bude podrobně specifikován v plánu organizace výstavby (POV), který bude odsouhlasen orgánem ochrany veřejného zdraví ve stupni stavebního povolení. Veškeré stavební práce budou prováděny tak, aby se minimalizoval dopad na okolí a stavební činnost neomezovala žádné stávající objekty a provozy v sousedství.

Všechny konstrukce, stavební prvky, materiál a mezideponie zeminy, které budou ponechány v prostoru trvalého stavebního záboru, budou opatřeny bedněním a zaplachtovány.

Stromy, které mají být zachovány (stromořadí podél ul. Vavřenova), budou rovněž opatřeny bedněním tak, aby nedocházelo k jejich poškozování stavební činností.

Stavební činnost bude prováděna tak, aby nedocházelo k nadměrnému obtěžování okolí hlukem a prachem. Suť bude při manipulaci a přepravě kroupa a přepravována vyhovující technikou. Dále pak bude denně prováděn úklid mokrou cestou všech prostor dotčených stavbou, stavebního dvora, chodníků a veřejných komunikací znečištěných stavební činností a technikou. Veškeré stroje a dopravní prostředky budou před výjezdem ze staveniště očištěny na „oklepové ploše“, eventuálně mokrou cestou.

Pro vybudování přípojek inženýrských sítí budou zřízeny dočasné zábory na ostatních sousedních pozemcích tak, aby nebránily provozu sousedních areálů a nemovitostí na sousedních pozemcích. Při realizaci přípojek a vedení inženýrských sítí budou zřízeny na

veřejných komunikacích přejezdy a přechody tak, aby nebyla omezena práva a užívání ostatních nemovitostí.

Na veřejných komunikacích a prostranstvích bude podél výkopů vztyčeno provizorní zábradlí s osvětlením výkopu a bude realizován návrh dopravního značení, který je v souladu se zásadami pro přechodné dopravní značení. Při provádění budou zabezpečeny vjezdy na okolní pozemky a přejezdy pro vozidla. Bude provedena dohoda o překopech vjezdů a časová koordinace položení přejezdů přes výkop.

Při zásobování staveniště bude pověřená osoba dohlížet na plynulost dopravy.

V souladu s požadavkem TSK bude provedena obnova povrchu z asfaltového betonu v místě rýh pro přípojky a vedení inženýrských sítí v jedné souvislé ploše. Obnoveny budou rovněž stavbou poškozené přilehlé komunikace, chodníky a ostatní plochy.

Architektonické hledisko

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Umístění stavby a stanovení podmínek k ochraně veřejných zájmů v území, a tím zabezpečení zejména souladu s cíly a záměry územního plánování, včetně architektonických a urbanistických hodnot v území, je předmětem územního řízení, které provádí příslušný stavební úřad.

Proslunění

Příslušnému úřadu byla doložena studie proslunění ze dne 14.2.2007 (zpracovala Ing. Jitka Ondráčková), jejímž cílem bylo posouzení projektu navrhovaného bytového domu z hlediska legislativních požadavků na proslunění stávající okolní zástavby. Výpočet byl proveden pro potenciálně ovlivněné domy v ul. Vavřenova na pozemku parc.č. 2612/68 (č.p. 1169/6) a 2612/61 (č.p. 1170/8). Z předložené studie vyplývá, že na základě vypočtených hodnot oslunění nejbližších fasád sousedních domů objemově řešení navrhované novostavby bytového domu „Vavřenova“ neovlivní negativně žádný okolní bytový dům a že navrhovaný objekt splňuje legislativní požadavky na proslunění bytů ve stávající zástavbě bytových věžových domů.

Likvidace dešťových vod

Vsakování dešťových vod je v projektu navrženo ze všech zpevněných ploch (chodníky) a ze zeleně na konstrukcích podzemních garáží v úrovni 1.NP (parter) vždy do ploch zeleně na rostlém terénu. Přímou odváděná dešťová voda do kanalizace je pouze z vjezdové rampy do podzemních garáží a ze střech nejvyšších podlaží objektů bytového domu.

V úrovni parteru (1.NP) je převážná část pozemku navržena jako soukromé předzahrádka k téměř všem bytům v přízemí (1.NP). Plochy zeleně na rostlém terénu jsou roztržštěné a jediná kompaktní plocha je navržena ve vnitrobloku navrhovaného bytového domu. Umístění retenční nádrže ve vnitrobloku by bylo na úkor zeleně na rostlém terénu. Tato plocha je ze všech stran obestavěna dvěma, resp. třemi podzemními podlažími, proto vsakování v tomto prostoru by vedlo ke zvýšení hladiny podzemní vody, která je nyní již nad navrženou základovou spárou.

Na střešních plochách ustupujících podlaží jsou navrženy „zelené střešní zahrady“ se souvrstvím od 30 do 50 cm, které také plní retenční funkci. Plocha pro přímý odvod dešťových vod ze střech a teras do kanalizace je tak co nejvíce minimalizována.

Závěr:

Záměr „Výstavba bytového domu „Vavřenova“, Praha 4 - Braník“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výstavba bytového domu „Vavřenova“, Praha 4 - Braník“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení. Zároveň je třeba zohlednit připomínky, které jsou rozvedeny ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1