



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-237198/2006/OOP/VI/EIA/205-7/Nov Ing. Novotný/4278 19.06.2007

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace záměru

BB Centrum - objekt Delta 1, Praha 4 - Michle

dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákon)

I. Základní údaje

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

- 29. 6. 2006 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy jako příslušný úřad oznámení dle § 6 zákona.
- 10. 7. 2006 bylo příslušným úřadem zahájeno zjišťovací řízení a oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Informace o oznámení byla zveřejněna v souladu s požadavky § 16 zákona.
- 4. 9. 2006 vydal příslušný úřad závěr zjišťovacího řízení s tím, že předložený záměr bude dále posuzován podle zákona a upřesnil informace, které je vhodné uvést do dokumentace.
- 15. 12. 2006 oznamovatel předal příslušnému úřadu dle § 8 zpracovanou dokumentaci.
- 20. 12. 2006 byla tato dokumentace rozeslána k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům. Informace o dokumentaci byla zveřejněna v souladu s požadavky § 16 zákona.
- 1. 2. 2007 doručil odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy dokumentaci zpracovateli posudku a následně smluvně zajistil jeho zpracování v souladu s § 8 odst. 4 a § 9 odst. 1.
- 20. 4. 2007 obdržel příslušný úřad zpracovaný posudek.
- 4. 5. 2007 rozeslal odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy posudek k vyjádření dotčeným územním samosprávným celkům a dotčených

správním úřadům. Zároveň byla zveřejněna informace o posudku v souladu s § 16 zákona.

- 8. 6. 2007 byla rozeslána pozvánka na veřejné projednání. Informace o místě a času konání veřejného projednání byla zveřejněna dle požadavků § 16 zákona.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku se uskutečnilo 18. 6. 2007 od 16:00 hodin ve velkém sále Nuselské radnice (Úřad městské části Praha 4, budova A, místnost č. 203, Táborská 350/32, Praha 4).

3. Řízení veřejného projednání

Ve smyslu § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, byl pověřen řízením veřejného projednání Ing. Tomáš Novotný, zaměstnanec oddělení posuzování vlivů na životní prostředí odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy.

4. Účastníci veřejného projednání

- oznamovatel:
Ing. Martin Unger, PASSERINVEST GROUP, a.s.
- projektant:
Ing. arch. Jan Aulík, STUDIO a, s.r.o.
- zpracovatel dokumentace:
Mgr. Radek Jareš (spoluautor dokumentace), Ing. Václav Píša - ATEM, ATELIÉR EKOLOGICKÝCH MODELŮ
Ing. Josef Martinovský (spoluautor dokumentace), Ing. Václav Píša - ATEM, ATELIÉR EKOLOGICKÝCH MODELŮ
- zpracovatel posudku:
Mgr. Zuzana Mattušová (spoluautorka posudku), EKOLA group, spol. s r.o.
- územní samosprávné celky:
městská část Praha 4:
Ing. Miroslav Chocholouš, odbor kanceláře starosty
Mgr. Ondřej Košata, odbor kanceláře starosty
- dotčené správní úřady:
Hygienická stanice hlavního města Prahy:
as. Erika Polanecká, oddělení hygieny komunální pobočky Praha - jih
Česká inspekce životního prostředí
Ing. Václav Beroušek, oblastní inspektorát Praha
Magistrát hlavního města Prahy:
Ing. arch. Marie Carvanová, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
příslušný úřad:
Magistrát hlavního města Prahy:
Ing. Jana Cibulková, odbor ochrany prostředí
Ing. Ivana Žáková, odbor ochrany prostředí
Bc. Václav Linda, odbor ochrany prostředí
Ing. Tomáš Novotný, odbor ochrany prostředí
Celkem se veřejného projednání účastnilo 19 osob.

II. Průběh veřejného projednání

Ing. Novotný zahájil veřejné projednání. Představil jednotlivé účastníky veřejného projednání a seznámil přítomné se smyslem a cílem posuzování vlivů na životní prostředí. Dále provedl časovou rekapitulaci procesu posuzování projednávaného záměru.

Ing. Unger a **Ing. arch. Aulík** stručně představili záměr „BB Centrum - objekt Delta 1, Praha 4 - Michle“, který připravuje k realizaci PASSERINVEST GROUP, a.s.

Mgr. Jareš seznámil účastníky s nejzávažnějšími vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví tak, jak je uvedeno v dokumentaci. Záměr je zpracovately dokumentace považován za akceptovatelný.

Ing. Mattušová stručně zhodnotila dokumentaci, posoudila navržená opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a vyjádřila se k vyjádřením jednotlivých subjektů. Závěrem konstatovala, že na základě posouzení dokumentace a s uvážením jejích výsledků, ověření situace v terénu, studia dostupných podkladů a konzultací s odborníky lze realizaci posuzovaného záměru doporučit. Příslušnému úřadu je pak zpracovately posudku doporučeno vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Mgr. Košata konstatoval, že městská část Praha 4 se k dokumentaci vyjádřila usnesením Rady městské části Praha 4 č. 1R-7/2007 ze dne 23. 1. 2007. Připomínky byly zapracovány v návrhu stanoviska. Další připomínky bude městská část Praha 4 uplatňovat v průběhu zpracování dokumentace k územnímu řízení, popřípadě při samotném územním řízení.

As. Polanecká zopakovala připomínky, které měla Hygienická stanice hlavního města Prahy k dokumentaci, tzn. nutnost prověřit možnost jiného dopravního napojení (např. přímo z ulice Václava Sedláčka v úrovni objektu Beta), provést vyhodnocení hlukové zátěže pro sportovní areál a venkovní chráněné prostory pro hluk z dopravy a podat bližší informace o funkci gabionové stěny vedle sjezdu do hromadných garáží. Podle zástupkyně orgánu ochrany veřejného zdraví se tímto posudek zabýval a požádala o upřesnění informací v rámci veřejného projednání. Závěrem svého vystoupení konstatovala, že Hygienická stanice hlavního města Prahy souhlasí s realizací stavby za podmínek uvedených ve vyjádření k posudku.

Ing. Beroušek upozornil, že je nutno projednat se správcem a provozovatelem veřejné kanalizace odvádění odpadních vod, a to jak dešťových, tak i splaškových.

Ing. arch. Carvanová za výkonný orgán státní památkové péče konstatovala, že záměr je z hlediska památkové péče akceptovatelný. Projektová dokumentace musí být projednána ve správním řízení dle ustanovení § 14 odst. 7 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Záměr je navrhován v území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 citovaného zákona. V průběhu veškerých zemních prací je proto třeba umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

Ing. arch. Aulík na dotaz as. Polanecké sdělil, že navržené dopravní napojení objektu je řešeno s využitím příjezdové komunikace ke Komunitnímu centru, na kterou již bylo vydáno platné územní rozhodnutí. Díky tomu, oproti stavu s přímým napojením z ulice Václava Sedláčka, nedojde k dalšímu křížení pásu zeleně při jmenované ulici. V dalších stupních projektové dokumentace pak bude zpracována podrobná akustická studie s detailním návrhem protihlukových opatření.

Dešťové vody ze střech objektu budou svedeny do otevřené retenční nádrže umístěné v jižní části před vstupem do objektu. Tato nádrž bude tvořit dominantní prvek sadových úprav. V retenční nádrži se bude při deštích zachytávat voda ze střech objektu, bude zde zdržována a následně postupně upouštěna do koryta situovaného v travnatých plochách podél západního průčelí objektu, ze kterého již bude také zasakovat do okolního terénu. Bezprostřední okolí toku, které bude kamenné, případně betonové, bude vysypáno štěrky a písky. Předpokládaný vsak dešťových vod v území je cca 10 %. Zbylé dešťové vody budou vypouštěny do stávajícího kanalizačního řádu v ulici Václava Sedláčka.

Splaškové vody je možné likvidovat pouze vypouštěním do kanalizace a jejich odvedením na Ústřední čistírnu odpadních vod. Toto řešení je samozřejmě příslušnými specialisty projednáváno se správcem i provozovatelem sítí.

Ing. Mattušová konstatovala, že požadavek České inspekce životního prostředí ve vztahu k likvidaci odpadních vod bude zahrnut do návrhu stanoviska pro příslušný úřad.

Ing. Novotný vyzval přítomné k diskuzi, ale vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny žádné další dotazy ani připomínky, veřejné projednání ukončil. Současně informoval přítomné o následných fázích procesu posuzování vlivů na životní prostředí a poděkoval jim za účast.

III. Závěr

Veřejné projednání proběhlo ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Zpracovatel dokumentace i posudku označili záměr za přijatelný z hlediska vlivů na životní prostředí při splnění navržených podmínek pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí.

Zástupci územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů vyslovili souhlas s hodnocením vlivů záměru a upozornili na podmínky, které je nutné dořešit v dalších stupních povolování stavby. Ze strany veřejnosti nebyly v průběhu veřejného projednání vzneseny žádné připomínky.

Zpracoval:

Ing. Tomáš Novotný, pověřený řízením veřejného projednání

