



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-299002/2006/OOP/VI/EIA/217-2/Nov Ing. Novotný/4278 04.12.2006

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Záměr: Obytný soubor Jáchymovská, Praha - Řeporyje

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je novostavba 6 bytových domů s doprovodnou infrastrukturou a sadovými úpravami. Obytný soubor bude sestávat ze 155 bytových jednotek. Doprava v klidu je řešena 171 stáními v podzemních garážích a 36 stáními na povrchu. Příprava TUV a vytápění bytových domů jsou řešeny umístěním samostatných kotelen v 1. podzemním podlaží objektu C (2 x 300 kW) a objektu E (2 x 90 kW). Celková plocha řešeného území činí 2,3594 ha (zastavěné plochy bytovými domy 0,5209 ha, zpevněné plochy a komunikace 0,5811 ha, nezpevněné plochy a zeleň 1,2574 ha).

Umístění:

kraj:	hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha - Řeporyje
katastrální území:	Stodůlky, Řeporyje

Záměr je umístován severovýchodně od křížení ulic Radouňova a Lažanská mezi sídlištní zástavbou při ulici Jeremiášova, velkoobchodním centrem Makro a rodinnými domy v Řeporyjích.

Oznamovatel: CENTRAL GROUP a. s.
IČ: 63999102
Praha 4, Na Strži 1702

Průběh zjišťovacího řízení: *Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.*

Oznámení záměru (srpen 2006) bylo zpracováno Ing. Radovanem Vítou a Dr. Ing. Romanem Kovářem (VIA servis s.r.o., držitelé autorizace dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). *Z oznámení vyplývá, že při dodržení opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů nemůže záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví.*

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblastech.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření zn. SEG-220806 ze dne 13. 10. 2006)
- městská část Praha - Řeporyje
(vyjádření č.j. 1432/06/331/MZ ze dne 27. 9. 2006)
- městská část Praha 13
(vyjádření č.j. 583/star/06 ze dne 5. 9. 2006)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha – západ
(č.j. Z.HK/4457/54457/06/Bo ze dne 11. 9. 2006)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření zn. 41/ŘI/0625112.01/06/PVB ze dne 11. 9. 2006)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-299002/2006/1/OOP/VI ze dne 6. 10. 2006)
- Ing. Miroslav Reznák a Ing. Dana Reznáková
(dopis ze dne 10. 9. 2006)
- Ekologické sdružení občanů Stodůlek a Řeporyjí
(dopis ze dne 11. 9. 2006)

Posuzovat záměr podle zákona požadují Ekologické Sdružení Občanů Stodůlek a Řeporyjí, Ing. Miroslav Reznák a Ing. Dana Reznáková.

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu:

Hlavní město Praha uplatňuje ve svém vyjádření připomínky, které požaduje vyřešit v dalších fázích projektové přípravy. Jedná se o požadavky na rozpracování jednotlivých kapitol dokumentací k územnímu a stavebnímu řízení, prokázání souladu záměru s požadavky závazné a směrné části Územního plánu sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn) a doporučení k technickému řešení dopravní obsluhy. Ve vztahu k procesu posuzování vlivů na životní prostředí je třeba zdůraznit především doporučení prověřit možnost napojení objektů na systém centrálního zdroje tepla.

Městská část Praha – Řeporyje nemá v této fázi připomínky k připravovanému záměru, ve stupních územního a stavebního řízení pak požaduje sledovat odvod a likvidaci dešťových vod.

Městská část Praha 13 souhlasí se záměrem výstavby Obytného souboru Jáchymovská a požaduje dodržet veškerá opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, která jsou v oznámení navržena. Ve svém vyjádření dále informuje o požadavcích, které bude uplatňovat v rámci územního a stavebního řízení (zpracování projektu vegetačních úprav, specifikace velikosti dětského hřiště, vybudování sběrného místa na tříděný odpad).

Hygienická stanice hlavního města Prahy doporučuje doplnit akustickou studii o vyhodnocení hluku z dopravy po obslužné komunikaci, která protíná obytný soubor ve východní části tak, aby bylo možno objektivně zhodnotit ovlivnění obyvatel nového obytného souboru hlukem ze všech zdrojů.

Česká inspekce životního prostředí nemá připomínky k připravovanému záměru.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy nemá připomínky k připravovanému záměru. V dalších fázích projektové dokumentace požaduje návrh doplnit o podrobný hydrogeologický průzkum, na základě kterého bude provedeno konkrétní vodohospodářské řešení retenční nádrže a prokázán navržený způsob zasakování. Dále požaduje uvést přehled vznikajících odpadů včetně jejich množství a způsobu nakládání s nimi.

Ing. Miroslav Reznák a Ing. Dana Reznáková považují předložené oznámení za tendenční, nefundované a nezohledňující skutečný vliv připravovaného záměru na životní prostředí. Navrhují proto nové hodnocení jinou renomovanou a nezávislou společností, která by zohlednila jak architektonické řešení záměru, tak i skutečné vlivy na životní prostředí. Vyhodnocení pak musí zvažovat i kumulativní a synergické vlivy v souvislosti s výstavbou obdobných záměrů v nejbližším okolí.

Ekologické sdružení občanů Stodůlek a Řeporyjí požaduje, aby příslušný úřad rozhodl, že je třeba předložit nové oznámení, které bude plně hodnotit vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví nebo aby příslušný úřad rozhodl, že je nutné záměr posuzovat podle zákona. Své připomínky shrnuje následovně:

- Nejsou zpracovány a posouzeny varianty realizace záměru. Oznámení neuvažuje jiné varianty než tu, která nejvíce vyhovuje ekonomickým zájmům investora. Existují přirozené alternativy využití území.
- Oznámení je zcela nedostačující s ohledem na posouzení širších vlivů, souvislostí a návazností záměru. Chybí posouzení nepříznivých vlivů na přiléhající zástavbu a městskou část Praha – Řeporyje. Chybí posouzení nepříznivých vlivů v kumulaci s vlivy nově vznikajících projektů srovnatelných ze záměrem.
- Záměr podstatným způsobem naruší krajinný ráz. Oznámení je ve vztahu ke krajině a krajinnému rázu nedostatečně zpracováno a závěry v něm uvedené nejsou správné. Záměr nebude navazovat na okolní výstavbu (existující i plánovanou). Záměr se stane nežádoucí umělou dominantou krajiny.

- Záměr je problematickou stavbou a má být realizován bez vybudování příslušné infrastruktury. Záměr v současné době spadá do kategorie nežádoucí výstavby. Společně s realizací záměru nebude vybudována příslušná infrastruktura. Záměr nenavazuje na stávající výstavbu v Praze – Řeporyjích. Záměr kontrastuje s regulativy, které byly dosud uplatňovány na daném území. Oznámení podává zkreslené informace o záměru. Záměr ani není oddělen od stávající výstavby. Oznámení je nedostatečné z hlediska hydrologického a hydrogeologického posouzení záměru. Oznámení zcela opomíjí existenci dotčených studní. Oznámení nedostatečně řeší retenci a vsakování povrchové vody. Nejsou posouzeny dopady mimořádné situace.
- Oznámení neposuzuje všechny důsledky nárůstu automobilové dopravy.
- Oznámení je nedostatečné v části týkající se vlivů na ovzduší. Oznámení neuvažuje všechny relevantní znečišťující látky. Oznámení nedostatečně posuzuje celkovou zátěž předmětného území. Oznámení je nedostatečné v části týkající se vlivů na chráněná území a významné krajinné prvky přispívající k ekologické stabilitě. Nejsou posouzeny vlivy na přírodně hodnotné území v severozápadní části Řeporyjí. Oznámení bagatelizuje vlivy na chráněná území resp. evropsky významné lokality v okolí záměru.
- Oznámení je nedostatečné v části týkající se volně žijících živočichů.
- Oznámení je nedostatečné z hlediska hodnocení vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí. Oznámení nesprávně vyhodnocuje medicínsko-psychologické vlivy záměru na obyvatelstvo. Oznámení vůbec nehodnotí vlivy stresu nebo strainu, resp. obdobné vlivy záměru na okolní ekosystém.

Příslušný úřad na základě dostupných informací, sdělení oznamovatele a po prohlídce dotčeného území došel k následujícím závěrům.

Umístění záměru

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Umístění stavby a stanovení podmínek k ochraně veřejných zájmů v území, a tím zabezpečení zejména souladu s cíly a záměry územního plánování, včetně architektonických a urbanistických hodnot v území, je předmětem územního řízení, které provádí příslušný stavební úřad.

Záměr je v souladu s územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn), schváleným usnesením Zastupitelstva hlavního města Prahy č. 10/05 ze dne 9. 9. 1999 a vyhláškou č. 32/1999 Sb. HMP ze dne 26. 10. 1999, o závazné části ÚPn.

Charakter zástavby záměru v dotčeném území je níže komentován z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Kumulativní a synergické vlivy, dotčené území

Podle § 3 zákona je dotčeným územím území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru. Příslušný úřad považuje

vymezení dotčeného území v tomto konkrétním případě s ohledem na veškeré relevantní vlivy za dostatečné.

Při posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona se hodnotí vlivy na veřejné zdraví a vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vzájemné působení vlivů záměrů v dotčeném území se projeví především při hodnocení dopadů automobilové dopravy. Pro odhad očekávané situace proto byly použity údaje Ústavu dopravního inženýrství hlavního města Prahy a Útvaru rozvoje hlavního města Prahy, které vyhodnocují intenzity dopravy na základě sledování vybraných úseků komunikační sítě, předpokládaných intenzit dopravy v současné době realizovaných záměrů a z platného ÚPn, který stanovuje regulativy v podobě maximálních možných kapacit využití území. Jako součást řešení každého územního plánu obce musí být vyhodnocení jeho předpokládaných důsledků na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů záměru v kontextu ostatních záměrů tak bylo současně provedeno při pořizování a schvalování ÚPn. Příslušný úřad proto nesouhlasí s tvrzením, že nebyly zohledněny vlivy záměru v širším kontextu.

Ochrana ovzduší

Zdrojem znečišťování ovzduší se po realizaci obytného souboru stanou 2 plynové kotelny o celkových výkonech 600 kW a 180 kW a emise z vyvolané dopravy. Doprava v klidu je řešena 171 parkovacími místy v podzemních garážích a 36 parkovacími stáními na povrchu. Prostory podzemních garáží budou odvětrány nuceně s odtahem znehodnoceného vzduchu nad střechu objektu.

Zájmové území lze z hlediska kvality ovzduší blíže zhodnotit na základě měření stanice ARER – Pha 5-Řeporyje v areálu školy v Praze – Řeporyjích, jejíž vlastníkem je Zdravotní ústav se sídlem v Praze.

Průměrné měsíční koncentrace měřené na stanici Řeporyje v roce 2005 [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]

Polutant	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.	průměr
CO	967	855	818	400	152	80	80	82	148	382	560	728	437,7
NO ₂	41,3	55	45	34,9	40,8	43,7	30,2	34,3	38,1	46,3	46,3	46	41,8
PM ₁₀	25,9	30,9	64,3	46,6	20,5	20,2	16,4	19,5	27	47	42,1	33,2	32,8

Dále lze využít výsledků modelu ATEM, který pro rok 2004 stanovuje hodnoty průměrných ročních koncentrací pro NO₂ 20,5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, pro benzen 1,9 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a pro PM₁₀ 36,7 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Hodnoty průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek v dotčeném území v roce 2010 pak tento model pak odhaduje pro NO₂ 8 - 10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, pro benzen 0,50 - 0,75 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a pro PM₁₀ < 10 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Lze tak konstatovat, že v dotčeném území nejsou překračovány platné imisní limity. S přihlédnutím ke stávající situaci, předpokládanému vývoji imisní situace a k očekávaným nízkým emisím z provozu obytného souboru lze důvodně usuzovat, že záměr nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší v dotčeném území.

Příslušný orgán ochrany ovzduší OOP MHMP nemá připomínky k připravovanému záměru.

Akustické hledisko

Pro posouzení hluku z dopravy na veřejných komunikacích v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb před a po vybudování obytného souboru a pro posouzení hluku z provozu stacionárních zdrojů a dopravy na neveřejných komunikacích v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb byla vypracována akustická studie (Greif-akustika, s.r.o.; číslo zakázky: Z060251-01; duben 2006), která je přílohou oznámení.

Z citovaného materiálu vyplývá, že vlivem nové výstavby obytného souboru Jáchymovská nedojde u nejbližších okolních stávajících objektů k nárůstu hluku z dopravy na veřejných komunikacích. V některých venkovních chráněných prostorech stávajících objektů dojde naopak ke zlepšení hlukové situace v důsledku odstínění hluku z ulice Jeremiášova. U nově navržených objektů obytného souboru Jáchymovská nebudou překročeny hygienické limity hluku pro denní i noční dobu dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění novely č. 88/2004 Sb. dodrženy v denní i noční době. Ve všech venkovních chráněných prostorech nových domů budou splněny hygienické limity $L_{Aeq} = 55/45$ dB pro denní, resp. noční dobu. Výjimkou jsou pouze severní a východní fasády bytových domů E a F. Zde však převažuje hluk z dopravy na komunikacích Jeremiášova a Jáchymovská, proto je možné použít hygienický limit $L_{Aeq} = 60/50$ dB pro denní, resp. noční dobu. Tyto hygienické limity jsou zde splněny. Hygienický limit hluku ve vnitřním prostoru bytů obytného souboru Jáchymovská bude dodržen vhodným typem zasklení s deklarovanou stavební neprůzvučností $RW \geq 30$ dB (TZI 2). Na těch fasádách, kde je překročena hladina hluku z dopravy na veřejných komunikacích $L_{Aeq} \geq 55/45$ dB je nezbytné speciálně řešit zajištění požadované výměny vzduchu ve vnitřních chráněných prostorech, např. speciálním těsněním do oken nebo průvětrníky v obvodové konstrukci.

Vlivem výstavby obytného souboru vzroste hluk ze stacionárních zdrojů a dopravy na neveřejných komunikacích v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb až o cca 5 dB. I po tomto nárůstu hluku však budou v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb hygienické limity s rezervou splněny.

Při dodržení ve studii uvedených předpokladů a navržených akustických opatření nebude hluk z obytného souboru Jáchymovská v Praze 5 – Řeporyjích a hluk z dopravy překračovat v chráněném vnitřním prostoru, v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb (stávajících i nově navržených) hygienické limity hluku pro denní a noční dobu dle nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění novely č. 88/2004 Sb.

Hygienická stanice hlavního města Prahy jako orgán ochrany veřejného zdraví nemá námítky proti umístění záměru s tím, že je třeba vyhodnotit hluk z dopravy po obslužné komunikaci ve východní části obytného souboru ve vztahu k obyvatelům obytného souboru. Podle příslušného úřadu je tato podmínka uspokojivě řešitelná v návazných správních řízeních a není důvodem pro posuzování podle zákona.

Ochrana přírody a krajiny

Připravovaný investiční záměr je umístován v prostoru při ulici Radouňova na rozhraní katastrů Stodůlky a Řeporyje. Severně od zájmové lokality je intenzivní sídlištní zástavba lemovaná dopravně zatěžovanou komunikací Jeremiášova. V opačném směru se projevuje zástavba rodinných domů. Stupeň urbanizace krajiny lze klasifikovat jako vysoký. Umístěním záměru nemůže být snížen či změněn krajinný ráz. V současnosti je území agrosystémem s nízkou ekologickou stabilitou. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nebyly zaznamenány a vzhledem k charakteru ekosystému ani nejsou očekávány. Záměr nezasahuje do územního systému ekologické stability, v dotčeném území se nenacházejí významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Orgán ochrany přírody OOP MHMP nemá námítky k připravovanému záměru.

Ochrana vod

Navržený způsob likvidace dešťových vod počítá s realizací retenční nádrže a vsakovacích jímek. Podle studie nazvané „Posouzení možnosti likvidace srážkových vod vsakem do horninového prostředí“ (HYDRO-ECO; květen 2006) a aktuální vsakovací studie (Ing. Kumpera; 2006) lze na lokalitě celoročně likvidovat srážkové vody odtékající ze střech budoucích obytných domů a z komunikací.

Příslušný úřad konzultoval možnost ovlivnění povrchových a podzemních vod se zpracovatelem oznámení, správcem Dalejského potoka a s vodoprávním úřadem OOP MHMP s tím, že lze konstatovat že významné vlivy na povrchové a podzemní vody se neočekávají. V následných stupních přípravy záměru je však nutné podrobně rozpracovat navržené řešení a projednat ho se správcem Dalejského potoka.

Vlivy na veřejné zdraví

Vzhledem k charakteru záměru, zejména s ohledem na rozsah vyvolané dopravy související s posuzovaným záměrem a na základě výsledků rozptylové a akustické studie je možno konstatovat, že při dodržení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí je ovlivnění obyvatelstva přijatelné, neboť současná situace by realizací posuzovaného záměru nedoznala podstatných změn, resp. příspěvek posuzovaného záměru prakticky neovlivní současnou situaci (vlastní příspěvek záměru k imisní zátěži způsobené hlukem a látkami znečišťujícími ovzduší je možné považovat z hlediska zdravotních rizik za nevýznamný, pro exponovanou populaci jej prakticky nelze kvantifikovat).

Je však třeba vnímat, že etapa výstavby a zvýšení dopravy související s posuzovaným záměrem může v zájmovém území snížit pohodu obyvatel, a to zejména v případě citlivých jedinců. Jedná se o multikriteriální problematiku psychosociálních faktorů se subjektivním vnímáním příslušných hodnot, z nichž některé jsou ve vzájemném antagonistickém vztahu. Kvantitativní hodnocení pohody obyvatel je proto krajně obtížné. Ve vztahu k výše uvedenému a rovněž i s ohledem na délku etapy výstavby a rozsah dopravy však podle příslušného úřadu nelze

usuzovat, že by výstavba a provoz objektu vyvolaly neúnosné snížení pohody obyvatel.

Variantní řešení

S ohledem na majetkoprávní vztahy, dostupnost lokality, situování okolní obytné zástavby, existující infrastrukturu, funkční vymezení ploch ÚPn a regulativy pro dané území byla oznamovatelem navržena jediná aktivní varianta záměru. Tato aktivní varianta je pak porovnávána s variantou nulovou.

Povinnost uvést nástin studovaných variant a stěžejní důvody pro jeho volbu vzhledem k životnímu prostředí stanoví § 6 odst. 3 zákona. Naproti tomu v části E oznámení mají být porovnávány varianty řešení záměru, pokud byly předloženy (viz příloha č. 3 zákona, která definuje náležitosti oznámení). Je tedy zřejmé, že oznamovatel může od porovnávání variant ustoupit a navrhnout záměr jako invariantní. Toto pak musí být v oznámení uvedeno. V případě, že např. majetkoprávní vztahy, regulativy ÚPn či velikost a vlastnosti pozemku neumožňují rozpracování jiných variant, které by naplňovaly záměr oznamovatele, byl by popis a hodnocení variant záměru pouhým formalismem.

Podle § 7 odst. 5 zákona může příslušný úřad navrhnout zpracování variant řešení záměru, které se zpravidla liší umístěním, kapacitou, použitou technologií či okamžikem provedení, jestliže je jejich provedení prokazatelně účelné a z technických hledisek možné. Navrhovat zpracování variant řešení záměru odlišně od schválené územně plánovací dokumentace lze jen výjimečně a na základě zdůvodnění. Vzhledem k tomu, že předložená varianta nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, nenavrhuje příslušný úřad zpracování variant řešení záměru.

Ostatní připomínky

Z jednotlivých výše citovaných vyjádření vyplývají další připomínky, které příslušný úřad neshrnul v tematických celcích. Tyto připomínky nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí nebo jsou zpřesňujícího charakteru a odkazují na obecné povinnosti vyplývající z právních předpisů v oblasti ochrany životního prostředí. Podle příslušného úřadu jsou tyto připomínky řešitelné v návazných řízeních a nejsou důvodem pro pokračování v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor Jáchymovská, Praha - Řeporyje“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor Jáchymovská, Praha - Řeporyje“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (VIA service s.r.o.; srpen 2006). Zároveň je třeba zohlednit připomínky, které jsou rozvedeny ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků (viz výše).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru