



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-315471/2006/OOP/VI/EIA/222-2/Be Ing. Beranová/4443 6.10.2006

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Záměr: Zařízení k výkupu, soustředování a skladování odpadů a druhotných surovin, Praha 22, k.ú. Uhříněves

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.1, kategorie II, příloha č. 1
Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba zařízení k výkupu, soustředování a skladování odpadů a druhotných surovin a k následnému odvozu a předání oprávněné osobě k využití nebo odstranění. Pro zajištění provozu budou v prostoru výkupny umístěny velkoobjemové ocelové kontejnery (do objemu 11 m³) na barevné kovy, hliník, měď, mosaz, bronz, směsné kovy, papír, karton, kovový odpad. Železný šrot může být v případě potřeby shromažďován rovněž přímo na zpevněné ploše. Olověné akumulátory jsou ukládány do speciálního plastového kyselinovzdorného boxu. Baterie a vyřazená zařízení jsou ukládány do mobilního EKO skladu. Kapacita zařízení je 900 t veškerého odpadu za rok. Na ploše areálu jsou vymezena 3 parkovací místa.

Umístění: kraj: hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 22
katastrální území: Uhříněves

Oznamovatel: SK systems s. r. o.
IČ: 64827763
Semtín 80, 533 53 Pardubice

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy tedy příslušný úřad přihlíží k povaze a rozsahu záměru a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. Eugeníí Hanzlíčkou, držitelkou autorizace dle zákona. Z oznámení vyplývá, že za předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí lze konstatovat, že životní prostředí nebude posuzovaným záměrem nepříznivě ovlivněno.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření zn. SEG-040906 ze dne 25. 9. 2006)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j.HVO/575/4717/8713/06 ze dne 8. 9. 2006)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření zn. 41/ŘI/0626152.01/06/PVB ze dne 20. 9. 2006)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-315471/2006/1/OOP/VI ze dne 25. 9. 2006)

Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Hlavní město Praha uvádí, že z hlediska urbanistické koncepce je sice záměr formálně v souladu s platným územním plánem hlavního města Prahy (ÚPn), svým vybavením a způsobem navrhovaných zařízení ale neodpovídá charakteru ploch SVM. Sběrna by svým provozem narušila stávající charakter zástavby a limitovala způsob využití polyfunkčního území s poměrně značným rozvojovým potenciálem v centrální poloze městské části. Území má sloužit převážně pro umístění polyfunkčních staveb se stanoveným minimálním podílem bydlení a s využitím parteru pro obchod a služby. Navržené SVM by mělo sloužit k dostavbě území a k doplnění kvalitní městské struktury do dosud degradovaných ploch. Navrhovaný záměr jen využívá stávající zpevněné plochy, které jsou v území nežádoucí, podíl zeleně je nulový, což je z hlediska ÚPn nepřipustné a dále posiluje periferní charakter území. Zařízení představuje jen dočasné řešení do doby naplnění ÚPn. Obsluha sběrný nákladní dopravou a možné využití stávajících příjezdových komunikací se jeví vzhledem k okolní zástavbě jako značně problematická.

Z akustického hlediska nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší se konstatuje, že posuzovaný záměr je navrhován v území, ve kterém v současnosti nejsou překračovány limity pro kvalitu ovzduší. Studie stanovující objem emisí předpokládá, že příspěvek emisí z obslužné dopravy k hodnotám NO₂ bude minimální. Ve vyjádření se uvádí, že vzhledem k tomu, že

v širším okolí dané lokality dochází k překračování limitů kvality ovzduší, bylo by vhodné, aby se záměr na funkční ploše přehodnotil. Z tohoto důvodu se požaduje vypracování rozptylové studie.

Z hlediska městské zeleně se uvádí, že není doložen výpočet koeficientu zeleně, takže z hlediska zeleně nelze záměr adekvátně posoudit. Uvádí se, že zpevněné plochy jsou negativním jevem a přesto, že zařízení představuje jen dočasné řešení do doby naplnění záměru ÚPn, z hlediska zeleně není možné záměr akceptovat.

Z hlediska ochrany a krajiny nejsou připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou připomínky.

Z geologického hlediska nejsou připomínky.

Z hlediska hospodaření s odpady nejsou připomínky.

Z dopravního hlediska se upozorňuje, že v případě potřeby je třeba vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikační sítě, které pro potřeby hodnocení vlivů na životní prostředí poskytuje Ústav dopravního inženýrství nebo Útvar rozvoje hlavního města Prahy. Dále se uvádí, že se postrádá příloha s jasně vyjádřeným průběhem přístupové komunikace k areálu od ulice Bečovské. V této souvislosti se upozorňuje, že budoucí uspořádání ulice Bečovské z hlediska jejího napojení na ulici Přátelství dozná dle platného ÚPn oproti současné situaci dílčích změn.

Z hlediska zásobování vodou nejsou připomínky.

Z hlediska odkanalizování a ochrany vodních toků nejsou připomínky.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací bez připomínek.

Závěrem hlavní město Praha konstatuje, že po podrobném seznámení s obsahem předloženého oznámení má připomínky zejména z urbanistického hlediska, z hlediska ochrany ovzduší a městské zeleně. Vzhledem k uvedeným připomínkám hlavní město Praha doporučuje, aby záměr byl podroben posuzování vlivů na životní prostředí.

Hygienická stanice hl. m. Prahy nejsou připomínky.

Česká inspekce životního prostředí upozorňuje na některé formální záležitosti z hlediska odpadového hospodářství a z hlediska ochrany vod upozorňuje, že předmětná dešťová kanalizace nemá v současné době žádného správce. Z tohoto důvodu požaduje uvést název recipientu, do kterého je veřejná dešťová kanalizace zaústěna, a záměr odvádění srážkových vod z areálu prostřednictvím kanalizace do toku, který spravují, konzultovat. Dále se požaduje předložit schválený provozní řád pro navrhované zařízení.

Odbor ochrany prostředí MHMP uvádí z hlediska nakládání s odpady formální připomínky.

Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí, že hodnocený záměr je umístěn do oblasti, kde nejsou v současné době překračovány imisní limity dané platnou legislativou. Organ ochrany ovzduší uvádí, že na základě zkušeností z obdobných záměrů lze předpokládat, že uvedená stavba areálu ovlivní imisní situaci jen ve velmi malé míře a z hlediska zájmů ochrany ovzduší záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalším stupni EIA.

Z hlediska ochrany vod se uvádí, že se v souvislosti s realizací záměru množství dešťových vod odváděných do kanalizace podstatně nezvýší. Odvedení dešťových vod je navrženo do stávající veřejné oddílné kanalizační sítě. Dešťové vody

odváděné ze zpevněných ploch do veřejné kanalizace ve fázi provozu musí splňovat limitní hodnoty vedené v platném kanalizačním řádu, zejména obsah nepolárních extrahovatelných látek (NEL) nesmí překročit hodnotu 2 mg/l. Shromažďování a sběr odpadu jsou spojeny se zvýšeným rizikem úniku látek závadných vodám. Vzhledem k tomu, že na zpevněné ploše areálu může být v případě potřeby dočasně deponován železný odpad, který je nezřídka znečištěn závadnými látkami, které mohou i s ohledem na povětrnostní podmínky představovat možné ohrožení jakosti podzemních či povrchových vod, požaduje orgán ochrany vod přijetí takových technických a organizačních opatření, aby bylo riziko ohrožení jakosti vod eliminováno. K dodržení limitu se doporučuje osazení odlučovače lehkých kapalin nebo sorpčních vložek do dešťových vpustí. Pozemek, na němž je záměr navržen, se mírně svažuje k vodoteči – bezejmennému levostrannému přítoku Říčanského potoka, požaduje se zajistit, aby nedocházelo k přímému odtoku dešťových vod z manipulačních ploch do tohoto vodního toku. Vzhledem k tomu, že je záměr navržen na pozemku sousedícím s vodním tokem, je stavebník povinen projednat záměr dle ust. § 17 odst. 1, písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků u příslušného vodoprávního úřadu. V případě, že bude provozovatel zařízení nakládat se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska nakládání s odpady, z hlediska ochrany přírody a krajiny a z hlediska myslivosti nejsou připomínky.

Příslušný úřad požádal zástupce oznamovatele o poskytnutí doplňujících informací ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení s cílem ověřit reálnost splnění uplatněných požadavků z vyjádření k oznámení při další projektové přípravě stavby.

Na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel příslušný úřad k následujícím závěrům.

Umístění stavby

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí. Umístění stavby a stanovení podmínek k ochraně veřejných zájmů v území, a tím zabezpečení zejména souladu s cíly a záměry územního plánování, včetně architektonických a urbanistických hodnot v území, je předmětem územního řízení, které provádí příslušný stavební úřad.

Žádost o vydání stavebního povolení je koncipována na stavbu dočasnou – na dobu 10 let, po kterou trvá nájemní smlouva.

Zeleň

Společnost SK Systems s.r.o. užívá na základě nájemní smlouvy část areálu společnosti Vladimír Poličanský-Zahrádkářské centrum na pozemku parc. č. 2270/19, k.ú. Praha Uhřetěves. Jedná se o ucelený areál, kde každý z nájemců je v nájemní smlouvě upozorněn na požadavek osazení 30% plochy zelení pro areál. S tímto koeficientem je počítáno při tvorbě ceny za pronájem, tudíž každý nájemce si zezeň pronajímá současně s využívanou plochou.

Toto zazelenění je řešeno formou valů se zelení (travní porost, dřeviny), kterými je areál obehnan, a travními pásy na nevyužívaných plochách.

Oznamovatel předložil příslušnému úřadu smlouvu o nájmu, z které vyplývá, že pronajímatel „vyčlení část areálu tak, aby byly splněny požadavky na zelené plochy formou valu se zelení“.

Doprava

Záměr je situován do areálu v Bečovské ulici. Ta je přístupná z ulice Přátelství, kde se buduje sjezd z kruhového objezdu. Ten odlehčí dopravu jak na ulici Bečovská, tak Přátelství a po dobudování bude areál přístupný přímo. Sjezd by měl být dokončen v I. čtvrtletí roku 2007.

Ovzduší

K námitce absence rozptylové studie uvádí příslušný úřad následující:
Posuzovaný záměr se nachází na území, které je v pásmu slabého znečištění ovzduší jak podle modelu ATEM, tak dle měření blízkých měřicích stanic. Vzhledem k tomu, že se denně předpokládá příjezd 6 osobních automobilů a 12 těžkých a 7 lehkých nákladních aut, je velmi pravděpodobné, že nebudou překračovány imisní limity dané platnou legislativou. Dle dotčeného správního orgánu lze předpokládat, že uvedený záměr imisní situaci ovlivní jen ve velmi malé míře.

Vody

Dešťová kanalizace je dle oznamovatele svedena do retenční nádrže na pozemku vlastníka. Ta je bezodtoková a voda je používána k závlaze zelených ploch. Záměr se nachází v povodí Říčanského potoka. Je třeba zajistit, aby nedocházelo k přímému odtoku dešťových vod z manipulačních ploch do vodního toku. Manipulační plochy musí být nepropustné. Je třeba přijmout taková technická a organizační opatření, aby bylo eliminováno riziko ohrožení jakosti vod. Dále je nutné zpracovat a nechat schválit plán havarijních opatření.

Na základě obdržených podkladů a informací a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemůže významně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Za předpokladu realizace navržených podmínek k ochraně životního prostředí vyplývajících z provedených hodnocení a požadavků dotčených správních úřadů, zejména pak technických řešení týkajících se ochrany vod, lze konstatovat, že potenciální nepříznivé vlivy posuzovaného záměru nepřekračují únosnou míru a neznamenaají ohrožení životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Závěr:

Záměr „Zařízení k výkupu, soustředování a skladování odpadů a druhotných surovin, Praha 22, k.ú. Uhříněves“ naplňuje dikci bodu 10.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

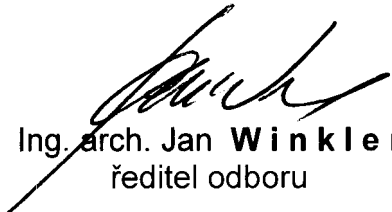
Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Zařízení k výkupu, soustředování a skladování odpadů a
druhotných surovin, Praha 22, k.ú. Uhříněves“**

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení. Zároveň je třeba zohlednit připomínky, které jsou rozvedeny ve vyjádřeních dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru