



PI

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-304373/2006/OOP/VI/EIA/224-2/Be Ing. Beranová/4443 11.12. 2006

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

**Záměr: Stavební úpravy autoservisu pro parkování osobních automobilů,
Biskupcova 21/18, Praha 3 - Žižkov**

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.15, kategorie II, příloha č. 1

Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je zvýšení počtu parkovacích míst v oblasti. Z bývalého autoservisu nákladních a dodávkových vozidel má vzniknout 12 samostatných garáží a úpravou okolí má vzniknout 31 stálých parkovacích míst a 14 míst pro dočasné zastavení osobních automobilů.

Umístění:

kraj:	Hlavní město Praha
obec:	hlavní město Praha
městská část:	Praha 3
katastrální území:	Žižkov

Oznamovatel: Městská část Praha 3
Havlíčkovo nám. 700/9
130 85 Praha 3
IČ: 00063517

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území; na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, tedy příslušný úřad přihlíží k povaze, rozsahu a umístění záměru v daném území a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno Danou Marholdovou a Ing. Jiřím Loušou (odbor technické správy majetku a investic, Úřad městské části Praha 3).

Z oznámení vyplývá, že navrhovaný záměr nemůže vzhledem ke svému rozsahu a umístění významnějším způsobem negativně ovlivnit stávající zátěž území.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřil odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy. Uvádí se v něm, že předložené oznámení záměru nezahrnuje dostatečné posouzení vlivu stavby na kvalitu ovzduší v oblasti podložené nezávislým odborným posudkem nebo rozptylovou studií zpracovanou autorizovanou osobou. Zpracovatel oznámení sám neprovedl ani rámcové hodnocení, např. porovnání množství emisí při stávajícím stavu (bývalý objekt autoservisu) a stavu po realizaci záměru.

Vzhledem k situování uvažované stavby do vnitrobloku se poznamenává, že provětrávání vnitrobloků je obecně velmi ztíženo a při zhoršených rozptylových podmínkách k provětrávání vnitrobloků prakticky nedochází. Při umístění parkovacích zařízení včetně tras pro příjezdy a odjezdy vozidel do takového prostoru je zřejmé, že se kvalita ovzduší pro uživatele budov tvořících vnitroblok v důsledku tohoto kroku a na základě uvedených zhoršených podmínek provětrávání vnitrobloku podstatným způsobem zhorší. Obecně je nutno věnovat míře provětrávání vnitrobloků pozornost také z důvodu poměrně četných stížností, jejichž řešení je v situaci již provozovaných parkovišť ve vnitroblocích problematické.

V předmětném případě je situace o to závažnější, že se zde již vyskytuje objekt sloužící pro parkování vozidel a volné prostory slouží jako příjezdové komunikace k tomuto objektu. Ovzduší je zde tedy již zhoršováno nevhodným stávajícím uspořádáním. Posuzovaný záměr pak dokonce navrhuje situovat povrchová parkovací stání do těsného kontaktu s dvorními částmi domů tvořících vnitroblok.

Z dostupných údajů pocházejících z „Modelového hodnocení kvality ovzduší na území hl. m. Prahy“ zpracovaného v roce 2004 společností ATEM - Ateliér

ekologických modelů, s.r.o., vyplývá, že dotčená oblast patří z hlediska kvality ovzduší k oblastem s kvalitou ovzduší problematickou. Kvalitu ovzduší v této oblasti lze charakterizovat průměrnými ročními imisními hodnotami: tuhé znečišťující látky frakce $PM_{10} = 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$, $\text{NO}_2 = 38 \mu\text{g}/\text{m}^3$ a benzen = $2,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$. U prašnosti se jedná o hodnotu na úrovni imisního limitu, u NO_2 pak o hodnotu 95 % imisního limitu.

Za této situace se jeví navrhované rozšíření parkovacího zařízení ve vnitrobloku bez řádného ošetření odvodu výfukových plynů mimo tento prostor jako velmi nevhodné.

Řešení parkovacích míst v Praze je důležitou otázkou, kterou je nutno se zabývat a odpovědně řešit. Dnes připravované projekty by měly zohledňovat i potřeby, které lze v budoucnu očekávat, a proto by předkládané návrhy neměly řešit otázku nedostatku parkovacích míst bez dalších souvislostí, ale měly by ji řešit také s ohledem na stav kvality ovzduší a nutnost výrazného zlepšení tohoto stavu.

Správním orgánem ochrany ovzduší konstatuje, že v současné době jsou k dispozici takové technické možnosti a prostředky, které umožňují realizaci požadovaného množství parkovacích míst a zároveň eliminaci negativního vlivu na kvalitu ovzduší v řešeném prostoru.

Vzhledem k výše uvedeným souvislostem se považuje v daném případě za nezbytné provedení podrobného vyhodnocení situace v oblasti ochrany ovzduší a tedy pokračování procesu EIA fází dokumentace.

Příslušný úřad si nechal od oznamovatele předložit další doplňující materiály (akustickou studii – posouzení hluku projíždějících automobilů do a z garáží, vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy, další situace).

Oznamovatel dále předložil nově zpracovanou rozptylovou studii, zpracovanou společností TESO. Účelem bylo zhodnotit vliv garážové haly, samostatných garáží a dalších parkovacích míst umístěných v rámci vnitrobloku na kvalitu okolního ovzduší. Výpočet rozptylové studie byl proveden pro pět tříd stability atmosféry a pro tři třídy rychlosti větru. Hodnoty nejvyšší průměrné hodinové imisní zátěže jsou veličiny vypočtené pro nejméně příznivé rozptylové podmínky. Dle vypočtených hodnot jsou maximální hodinové koncentrace produkované zdrojem znečištění v okolí nízké, denní i roční průměrná doplňková imisní zátěž je velmi nízká. Z toho se usuzuje, že posuzované zdroje nebudou zdrojem závažné imisní zátěže v hodnocené lokalitě. Hodnoty získané matematickým modelováním jsou i přes podstatné přiblížení se skutečnému stavu pouze vyhodnocením odborného odhadu imisní zátěže dané lokality.

Přesto, že v zájmové lokalitě jsou již v současné době překračovány imisní limity pro maximální hodinové koncentrace NO_2 a hodnota roční průměrné koncentrace PM_{10} je na úrovni odpovídajícího limitu, dá se dle zpracovatelů rozptylové studie v širších souvislostech předpokládat kladný důsledek uvažovaného záměru na imisní situaci. Prostor bude využit k pronájmu parkovacích stání pro osobní automobily pouze rezidentům, čímž odpadne stávající pojiždění v okolí vnitrobloku a hledání volného parkovacího místa, kterých je v okolí kritický nedostatek.

Příslušný úřad požádal o názor k rozptylové studii (RS) orgánem ochrany ovzduší (OOP MHMP) a ten provedl následující komentář:

Rozptylová studie je zpracována metodikou Symos pro zhruba 10000 výpočtových bodů v území 2×2 km v okolí bloku, rozpon bodů je 20 m. Podstatné pro posouzení problému jsou body pokrývající vnitřek bloku a jeho nejbližší okolí.

V rámci vnitrobloku je již v provozu v současné době 97 parkovacích stání (PS), nově má být vytvořeno dalších 57 PS (v RS je uvedeno 48 PS). Návrh zahušťuje počty PS na nejvyšší možnou míru, stání jsou umístována i podél průjezdních ploch, a to do těsné blízkosti některých domů.

Výsledky RS je nutno označit za značně překvapivé. Porovnáme-li vypočtené příspěvkové hodnoty na vnitřních a vnějších fasádách domů tvořících blok, zjistíme, že se od sebe téměř neliší, a to ani v maximálních hodinových hodnotách. Rozdíl je pouze v desetinách nebo setinách mikrogramu, tedy v řádu, který je významně pod realistickou přesností modelovacích i měřicích metod. Z rozptylové studie tak jinými slovy vyplývá, že parkování ve vnitrobloku situaci v kvalitě ovzduší prakticky nijak neovlivňuje.

To je však málo pravděpodobné. Naopak z praxe je známo, že parkování uvnitř vnitrobloků bez dostatečně efektivního odvětrání prostoru kvalitu ovzduší ovlivňuje podstatným způsobem a sensorické hodnocení takového ovzduší obyvateli okolních domů vede ke stále se vyskytujícím stížnostem.

Skutečností je také to, že znečištění ovzduší na úrovni imisních limitů ani u jedné ze sledovaných látek nevyvolává takové pachové zatížení, které by bylo čichem rozpoznatelné. Čichový vjem je identifikován u koncentrací mnohem vyšších než jsou hodnoty imisních limitů. Na základě této úvahy dotčený orgán usuzuje, že reálné koncentrace, které jsou, byť krátkodobě, dosahovány ve vnitroblocích a které jsou často čichem identifikovány, tedy nemohou vyhovět imisním limitům. Dotčený orgán ochrany ovzduší je přesvědčen, že rozptylová studie nepřinesla reálné hodnocení a z jeho pohledu je zavádějící.

Na základě obdržených podkladů, informací, místního šetření a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dospěl příslušný úřad k následujícímu závěru:

Závěr:

Záměr „Stavební úpravy autoservisu pro parkování osobních automobilů, Biskupcova 21/18, Praha 3 - Žižkov“ naplňuje dikci bodu 10.15, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**Stavební úprava autoservisu pro parkování osobních automobilů,
Biskupcova 21/18, Praha 3 - Žižkov,**

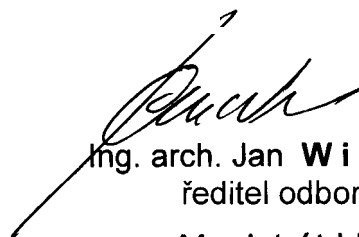
b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona.

Příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, která bude zahrnovat zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí a současně zohlední uplatněná vyjádření k oznámení záměru. Je třeba se zaměřit zejména na oblast ochrany ovzduší.

Ve smyslu § 7 odst. 6 cit. zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 7 paré.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1