



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-347910/2006/OOP/VI/EIA/239-2/Pac

Vyřizuje/linka

Mgr. Pacner/4322

Datum

20.12.2006

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Záměr: Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská, Praha - Čakovice

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.5, kategorie II, příloha č. 1
Skladování železného šrotu (včetně vrakoviště) nad 1000 t.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem záměru je výstavba zařízení k výkupu, soustředování a skladování odpadů a druhotných surovin a k následnému odvozu a předání oprávněné osobě k využití nebo odstranění. Pro zajištění provozu budou v prostoru výkupny umístěny velkoobjemové ocelové kontejnery. Železný šrot bude v případě potřeby shromažďován přímo na zpevněné ploše. V areálu nebude umístěno zařízení na lisování kovů. Nadměrné kusy železného šrotu se budou rozřezávat plamenem. V jihozápadním rohu areálu, je navrženo zastřešené zabezpečené úložiště nebezpečného odpadu vzniklého z činnosti (použitá filtrační a absorpční činidla, atd.). Kapacita zařízení je 1000 t veškerého odpadu za rok. Uvedený záměr je situován ve funkční ploše VN – nerušící výroba a služby, pro kterou je dána míra využití území C. Dopravní připojení areálu je navrženo z ulice Za Avii, ze které budou vozidla vyjíždět do ulice Cukrovarské. V současné době provozuje oznamovatel v blízkosti předmětného území stávající sběrný dvůr, který po dokončení nového areálu zruší.

Umístění:	kraj:	hlavní město Praha
	obec:	hlavní město Praha
	městská část:	Praha Čakovice
	katastrální území:	Čakovice

Oznamovatel: KOVO – GROUP sdružení podnikatelů
Jateční 11
170 00 Praha 7

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy tedy příslušný úřad přihlíží k povaze a rozsahu záměru a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. Radkem Mádlem. Z oznámení vyplývá, že za předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí lze konstatovat, že životní prostředí nebude posuzovaným záměrem nepříznivě ovlivněno.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření zn. SEG-061006 ze dne 3.11.2006)
- městská část Praha 19
(vyjádření č.j. 05749/2006 ze dne 8.12.2006)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j.HVO/650/5306/9736/06 ze dne 12.10.2006)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření zn. 41/ŘI/0629471.01/06/PVB ze dne 25.10.2006)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP)
(vyjádření SZn. S-MHMP-347910/2006/1/OOP/VI ze dne 12.10.2006)

Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Hlavní město Praha ve svém vyjádření uplatnilo následující připomínky:

- *Z hlediska urbanistické koncepce* je záměr na zřízení sběrného dvora v souladu s územním plánem a nemá zásadních připomínek. Pouze doporučuje rozšířit pás zeleně do Cukrovarské ulice a vysadit zde vzrostlou zeleň, která areál sběrného dvora pohledově odcloní.
- *Z akustického hlediska a z hlediska ochrany ovzduší* nemá k předloženému oznámení zásadní připomínky.
- *Z hlediska městské zeleně* konstatuje, že záměr výstavby sběrného dvora je situován ve funkční ploše VN (nerušící výroba a služba), pro kterou je dána míra využití území C. Hlavní město Praha upozorňuje, že pro výpočet koeficientu zeleně nelze započítávat stromy na rostlém terénu jako stromy ve zpevněné ploše a v grafické příloze postrádá vyznačení místa, kde bude vysazena popínavá zeleň. Závěrem uvádí, že podíl navrhované zeleně je akceptovatelný. Upozorňuje na značně neobvyklou výsadbu ve stísněném prostoru na východní straně areálu, kde mají být vysazeny 3 stromy a polemizuje o budoucí prosperitě vysazených dřevin.

- *Z hlediska hospodaření s odpady* konstatuje, že provozovna sběrného dvora je dle předloženého oznámení situována do plochy s funkčním využitím služeb a nerušící výroby, která umístění sběrných dvorů připouští. Upozorňuje, že jsou v dokumentaci uvedeny druhy odpadů z výstavby a z provozu, v zásadě i jejich způsoby odstranění, nejsou však uvedena alespoň orientační množství produkovaných odpadů. Nejsou uvedeny druhy odpadů, orientační množství a způsoby nakládání s odpady z demolic stávajících objektů a komunikací. Dále uvádí, že v předloženém oznámení je bilance zemních prací z výstavby areálu vyrovnaná, což lze hodnotit velice pozitivně. Doporučuje zařadit požadavek na doplnění údajů o množství odpadů z výstavby, druhů odpadů, množství a způsobů nakládání s odpady z demolic do dalších fází projektové přípravy.
- *Z dopravního hlediska* má Hlavní město Praha k předloženému návrhu připomínku k řešení napojení areálu navrhovaného sběrného dvora, které je v těsném sousedství křižovatky Cukrovarská – Tryskovická, navíc v těsném sledu s navazujícím vjezdem do sousedního areálu, což hodnotí jako dopravně závadové a nevhodné. Problematiku situování vjezdu u předmětné křižovatky požaduje dořešit např. přes vjezdovou komunikaci k areálu v jižním sousedství. V oznámení postrádá údaje o vyvolaném rozsahu zdrojové a cílové dopravy. Alespoň přibližné údaje o předpokládaném rozsahu denní dopravy ve vztahu k areálu požaduje uvést v dalších fázích projektové přípravy. Ve výhledu nevylučuje možnost náhrady stávajícího železničního přejezdu v Cukrovarské ulici mimoúrovňovým křížením, což by mohlo mít vliv na předmětný areál z hlediska jeho částečného omezení.

Závěrem hlavní město Praha konstatuje, že pokud budou v následujících fázích projektové přípravy respektovány výše uvedené připomínky, netrvá na dalším posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Městská část Praha – Čakovice konstatuje následující:

Rada městské části Praha – Čakovice na svém zasedání dne 4.12. 2006 přijala usnesení (R-1/5.3/06), kde zásadně nesouhlasí se záměrem vybudování sběrného dvora papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská, Praha – Čakovice. Uvedla následující důvody:

1. neúměrné zvýšení dopravní zátěže ulice Cukrovarská a Za Avíí
2. zvýšení prašnosti
3. zvýšení hluku v okolí
4. zhoršení vzhledu městské části
5. vjezd z ulice Za Avíí koliduje s připravovanou realizací SSZ křižovatky (Cukrovarská, Za Avíí, Za Tratí)

Hygienická stanice hl. m. Prahy konstatuje, že z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, nepožaduje dopracování na úroveň dokumentace. Uvádí, že hodnota akustického tlaku vznikající provozem zařízení pro venkovní chráněný prostor a pro venkovní chráněný prostor staveb ze všech zdrojů hluku výše uvedeného zařízení nepřesáhne limitní hodnoty uvedené v Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací $L_{Aeq/8h}$ 50 dB v denní době pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin.

Česká inspekce životního prostředí uplatnila následující připomínky:

- Z *hlediska hospodaření s odpady* upozorňuje na nesprávně uváděné názvy a katalogová čísla odpadů. Postrádá předpokládané bilance množství odpadů vznikajících ať při provozu zařízení, tak i v etapě výstavby. Z výše uvedených důvodů považuje inspekce předložený dokument z hlediska možnosti posouzení souladu záměru s platnou legislativou v oblasti odpadového hospodářství za nedostatečný.
- Z *hlediska ochrany vod* uvádí, že dokumentace neobsahuje hydrogeologické posouzení území z hlediska možnosti zásaku srážkových vod ze zpevněných ploch areálu.

Odbor ochrany prostředí MHMP konstatuje následující:

Z *hlediska nakládání s odpady* upozorňuje na nesprávná katalogová čísla odpadů a jejich doplnění požaduje uvést v dalším stupni projektové dokumentace. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o odpadech nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z *hlediska ochrany ovzduší* uvádí, že vzhledem k nahodilým jízdám nákladních automobilů do sběrného dvora a k blízké poloze dopravně zatížené komunikace (Kostelecká) není očekáván významný vliv záměru na kvalitu ovzduší. Z hlediska ochrany ovzduší je návrh výstavby sběrného dvora o uvedených parametrech přijatelný. Orgán ochrany ovzduší nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z *hlediska ochrany vod* má k předloženému oznámení následující připomínky:

V souvislosti s realizací záměru dojde ke zvýšení podílu zpevněných ploch. Návrh předpokládá zpevnění ploch betonovými panely. Veškeré dešťové vody je navrženo zasakovat na pozemku stavebníka. Podíl nezpevněných ploch, kde bude možné zasakovat vody z ploch zpevněných činí cca 24%. Při odtokovém koeficientu 0,7 může s ohledem na koeficient hydraulické vodivosti podloží docházet k zaplavování okolních pozemků nebo k odtoku dešťových vod do kanalizace v ulicích Cukrovarská či Za Avii. Odbor ochrany prostředí MHMP upozorňuje, že v dalším stupni projektové dokumentace záměru musí projektant uvážít technické řešení odvodnění areálu (vsakovací lože, atd.). Dešťové vody odváděné ze zpevněných ploch do veřejné kanalizace musí splňovat limitní hodnoty vedené v platném kanalizačním řádu, zejména obsah nepolárních extrahovatelných látek (NEL) nesmí překročit hodnotu 2 mg/l. Konstatuje, že shromažďování a sběr odpadu jsou spojeny se zvýšeným rizikem úniku látek závadných vodám. Požaduje přijetí takových technických a organizačních opatření, aby bylo riziko ohrožení jakosti vod eliminováno. V případě, že bude provozovatel zařízení nakládat se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad. Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace.

Přes výše uvedené námítky nepožaduje další projednávání záměru v procesu EIA.

Na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržенých a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel **příslušný úřad** k následujícím závěrům.

Závěr:

Záměr „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská, Praha - Čakovice“ naplňuje dikci bodu 10.5, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská, Praha - Čakovice“

b u d e p o s u z o v á n

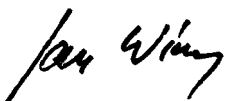
podle citovaného zákona, neboť z vyjádření k předloženému oznámení, zpracovanému dle přílohy č. 3 zákona vyplývá řada připomínek a podnětů z hlediska umístění stavby a k rozsahu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu a při dopracování se především zaměřit na vyhodnocení:

- vzniklé dopravní zátěže v ulici Cukrovarská a Za Avíí
- dopravního napojení areálu v těsné blízkosti křižovatky Cukrovarská - Tryskovická
- vlivu na hluk a prašnost v okolí
- bilance množství odpadů vznikajících při provozu a během výstavby zařízení
- odvodnění areálu, minimalizace rizika ohrožení jakosti vod

Ve smyslu § 7 odst. 6 cit. zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1