



®

EKOBÁZE RNDr.Naděžda Pízová, 155 00 Praha 5, Bavorská 856,
tel.: 777 311 175, e-mail: pizova@iol.cz

*Oznamovatel: KOVO – GROUP sdružení podnikatelů
Jateční 11, Praha 7
Provozovna:
Kolbenova 450/35, 190 00 Praha 9*

**Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a
neželezných kovů
Čakovice, ulice Cukrovarská**

**Posudek k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění
zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb. a zákona č.216/2007 Sb.**

Zpracovatel: RNDr.Naděžda Pízová

OBSAH

ÚVOD	5
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	10
I.1. Název záměru.....	10
I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	10
I.3. Umístění záměru.....	10
I.4. Obchodní firma oznamovatele.....	10
I.5. IČ oznamovatele.....	10
I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele.....	10
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	11
II.1. ÚPLNOST DOKUMENTACE	11
II.1.1. Úplnost oznámení.....	11
II.1.2. Úplnost dokumentace.....	11
II.2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ.....	12
II.2.1. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	12
II.2.2. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI B – ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	13
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	13
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	15
B.II.1. Půda.....	15
B.II.2. Voda.....	16
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	16
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	17
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	17
B.III.1. Ovzduší.....	17
B.III.2. Odpadní vody.....	18
B.III.3. Odpady.....	19
B.III.4. Ostatní	21
B.III.5. Doplnující údaje	21
II.2.3. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	22
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	22
C.II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	23
C.II.1. Ovzduší a klima.....	23
C.II.2. Voda.....	24
C.II.3. Půda.....	24
C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	25
C.II.6. Ekosystémy a krajina.....	25
C.II.7. Hmotný majetek, kulturní památky.....	26
C.II.8. Ochranná pásma.....	26
C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ.....	26
II.2.4. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	27
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	27
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	27
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima.....	28
D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky.....	30
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	31
D.I.5. Vlivy na půdu.....	32
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje.....	32
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	32
D.I.8. Vlivy na krajinu.....	33
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	33

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.....	33
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.....	34
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	35
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.....	35
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace	35
II.2.5. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI E – Porovnání variant řešení záměru.....	36
II.2.6. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI F – ZÁVĚR.....	36
II.2.7. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI G – Všeobecně srozumitelné Shrnutí netechnického charakteru	37
II.2.8. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI H – PŘÍLOHY	37
II.3. POŘADÍ VARIANT (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY) Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	37
II.4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	38
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ.....	38
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	38
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI	43
V.1. Vyjádření Hlavního města Prahy.....	44
V.2. Vyjádření Městské části Praha - Čakovice.....	47
V.3. Vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí.....	49
V.4. Vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy.....	53
V.5. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha.....	54
V.6. Vyjádření společnosti Bobcat CZ, a.s. Praha.....	57
V.7. Vyjádření společnosti IMOS group s.r.o. Tečovice.....	58
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	59
VII. NÁVRH STANOVISKA O HODNOCENÍ VLIVŮ (PODLE PŘÍL.Č.6 ZÁK.Č.100/2001 SB., V PLATNÉM ZNĚNÍ, § 10, Odst.1).....	61
I. Identifikační údaje.....	61
II. Průběh posuzování.....	62
1. Oznámení	62
2. Dokumentace.....	62
3. Posudek.....	62
4. Veřejné projednání.....	62
5. Celkové zhodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti.....	62
6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta.....	64
III. Hodnocení záměru.....	65
1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti.....	65
2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí	66
3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.....	67
4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.....	67
5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku.....	67
5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení.....	67
5.2. Vypořádání vyjádření k dokumentaci.....	67
5.3. Vypořádání vyjádření k posudku.....	68
6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.....	68
VIII. ZÁVĚR.....	73
IX. PŘÍLOHY.....	74

ÚVOD

Zařazení záměru dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění:

Předmětem tohoto posudku je zhodnocení dokumentace vlivu stavby na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. ve znění zákona č.93/2004 Sb., zákona č.163/2006 Sb. a zákona č.216/2007 Sb. „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“ (dále dokumentace EIA). Předkládaný posudek je zpracován podle § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č.93/2004 Sb., zákona č.163/2006 Sb. a zákona č.216/2007 Sb.

Pro posuzovanou stavbu bylo zpracováno oznámení a proběhlo zjišťovací řízení. Dle zpracovatele oznámení a zpracovatele dokumentace je záměr zařazen do kategorie II, bod 10.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně–chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů“ přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č.93/2004 Sb., zákona č.163/2006 Sb. a zákona č.216/2007 Sb.

Dle Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí je záměr zařazen dle do kategorie II, bod 10.5 „Skladování železného šrotu (včetně vrakoviště) **nad** 1000 t.

Vzhledem k tomu, že v dokumentaci je uvedeno, že kapacita zařízení bude **do** 1000 tun odpadů ročně a vzhledem k tomu, že se bude jednat o shromaždiště ostatních odpadů – nejen železného šrotu, ale i papíru, lepenky, neželezných kovů, pak se domnívám, že správné zařazení záměru je pod bod 10.1. přílohy č.1 kategorie II. k zákonu č.100/2001 Sb., v platném znění. V každém případě záměr podléhá zjišťovacímu řízení.

Příslušným úřadem je Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí.

Oznámení:

Na uvedený záměr bylo ve smyslu § 6 zákona zpracováno oznámení dle přílohy číslo 3 zákona panem ing. Radkem Mádlem, Švermova 386, 471 25 Jablonné v Podještědí (bez osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR). Oznámení bylo podáno na Magistrát hl.m.Prahy v září 2006 (v oznámení není uveden datum jeho zpracování).

Poté bylo oznámení EIA předloženo na Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí a následně bylo oznámení dle § 6 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění rozesláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o oznámení a vlastní oznámení byly zveřejněny dle § 16 odst.1 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. Na internet byl text oznámení vyvěšen 27.09.2006.

Zjišťovací řízení:

Uvedený záměr byl ve smyslu § 4, odstavec 1, písmeno b) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předmětem zjišťovacího řízení podle § 7 téhož zákona.

Zjišťovacím řízením bylo stanoveno, že předkládaný záměr bude ve smyslu § 4, odstavec 1, písmeno b) zákona předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

V závěru zjišťovacího řízení pod č.j. S-MHMP – 347910/2006/OOP/VI/EIA/239-2 /Pac ze dne 20.12.2006 je konstatováno následující:

„Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **„Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská, Praha – Čakovice“ bude posuzován**

podle citovaného zákona, neboť z vyjádření k předloženému oznámení, zpracovanému dle přílohy č.3 zákona vyplývá řada připomínek a podnětů z hlediska umístění stavby a k rozsahu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č.4 k citovanému zákonu a při dopracování se především zaměřit na vyhodnocení:

- vzniklé dopravní zátěže v ulici Cukrovarská a Za Avii
- dopravního napojení areálu v těsné blízkosti křižovatky Cukrovarská - Tryskovická
- vlivu na hluk a prašnost v okolí
- bilance množství odpadů vznikajících při provozu a během výstavby zařízení
- odvodnění areálu, minimalizace rizika ohrožení jakosti vod

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dokumentace:

Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí byla zpracována v květnu 2007 ing. Josefem Talavaškem, Jungmannova 766/2, Teplice (osvědčení odborné způsobilosti bylo vydáno MŽP ČR pod č.j. 5145/815/OPV/93 ze dne 11.3.1993 a č.j.: 46984/ENV/06 vydaným MŽP dne 21.7.2006).

Poté byla dokumentace EIA předložena na Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí a následně byla dokumentace dle § 8 citovaného zákona rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dle § 16 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. Text dokumentace byl vyvěšen na internetu dne 29.06.2007.

Posudek:

Hlavní město Praha uzavřelo smlouvu č.INO/54/06/002595/2007, evidenční číslo OOP/B0168/2007 dne 15.10.2007 na zpracování posudku podle § 9 odst.1 zákona k záměru „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská, Praha - Čakovice“ s oprávněnou osobou RNDr.Naděždou Pízovou, 155 00 Praha 5, Bavorská 856 (osvědčení odborné způsobilosti bylo vydáno MŽP ČR pod č.j. 14361/2211/OHRV/93 ze dne 31.5.1994, prodloužené č.j. 38060/ENV/06 do dne 31.12.2011).

Výchozími podklady pro zpracování posudku byly:

1. Oznámení záměru podle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění v rozsahu přílohy č.3 „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“, Praha, září 2006, zpracované ing. Radkem Mádlem, Švermova 386, 471 25 Jablonné v Podještědí.
2. Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č.100/2001 Sb. pod č.j. S-MHMP – 347910/2006/OOP/VI/EIA/ 239-2 /Pac ze dne 20.12.2006

3. Dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění v rozsahu přílohy č. 4 „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“, Praha, květen 2007, zpracovaná ing. Josefem Talavaškem, Jungmannova 766/2, Teplice.
4. Terénní pochůzka a zhodnocení.
5. Jednání se zástupci oznamovatele.
6. Vyjádření dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků k oznámení a k dokumentaci.
7. Odborná literatura a archivní materiály, dostupné údaje z internetu.

Stručný popis posuzované stavby:

Předmětem záměru je výstavba zařízení k výkupu, soustředování a skladování odpadů a druhotných surovin a k následnému odvozu a předání oprávněné osobě k využití nebo odstranění.

Kapacita záměru

Kapacita zařízení je do 1000 t veškerého odpadu za rok. V současné době provozuje oznamovatel v blízkosti předmětného území stávající sběrný dvůr, který po dokončení nového areálu zruší.

Způsob shromažďování odpadů

Odpady budou skladovány ve velkoobjemových kontejnerech. V jedné kóji budou umístěny vždy 3 kontejnery. Kóje budou od sebe oddělené betonovou stěnou.

V areálu bude umístěna jedna mostová a jedna decimální váha.

Z provozního hlediska je areál sběrného dvora rozdělen na samostatné úseky:

- navážení odpadu přes mostní nebo decimální váhu,
- následné třídění odpadu do příslušných kontejnerů,
- administrativní zpracování,
- odvoz vytříděného odpadu k využití nebo odstranění.

Zákazník přiveze odpad podle množství buď k mostové nebo decimální váze. Zde si ho prohlédne pracovník sběrný a vyhodnotí zda obsahuje nebezpečné látky, popřípadě zkontroluje dokumentaci odpadu. V případě, že odpad bude obsahovat nebezpečné látky anebo materiál, který sběrna nevykupuje, odmítne ho převzít. Po zvážení zaznamená množství, druh (kód) odpadu, původ dodávky a totožnost dodavatele. Vydá písemné potvrzení o převzetí odpadu a odpad uloží buď do vyhrazených kontejnerů anebo na plochu určenou pro konečné třídění odpadu. V areálu nebude umístěno zařízení na lisování kovů. Nadměrné kusy železného šrotu se budou rozřezávat plamenem.

V jihozápadním rohu areálu je navrženo zastřešené zabezpečené úložiště nebezpečného odpadu vzniklého z činnosti (použitá filtrační a adsorpční činidla apod.). V tomto místě bude také uložena havarijní souprava pro případ havárie.

Soulad s územním plánem

Dle vyjádření Úřadu městské části, odboru výstavby- stavebního úřadu Praha 19 je uvedený záměr situován ve funkční ploše VN - nerušící výroba a služby, pro kterou je dána míra využití území C (KPP = 0,5, KZ = 0,3 – 0,55). Ve vyjádření je uvedeno, že funkční využití je mimo jiné manipulační plochy a sběrné dvory. Záměr je v souladu s platným územním plánem.

Dopravní napojení

Příjezd i výjezd z areálu je navržen z ulice Za Avíí, ze které budou vozidla vyjíždět do ulice Cukrovarské. Vstup do areálu bude uzavírán dvoukřídlovou ocelovou bránou. Za vjezdem do areálu jsou situována parkovací místa pro zákazníky.

Oplocení

Na téměř celé ploše pozemku je od okolí oddělen oplocením do výšky 2,6 m. Na straně do Cukrovarské ulice a zčásti do ulice Za Avíí je navrženo oplocení plotem z tahokovu. Na jižní straně směrem k areálu firmy DOKA a na ostatních stranách je navrženo oplocení do výšky 2,6 m z betonových prefabrikovaných dílců. Na oplocení do ulice Cukrovarská bude osazen nápis s označením provozovny. Oplocení se vyhýbá stávajícímu vzrostlému stromu (lípa malolistá) na hranici pozemku.

Ozelenění

V rámci sadových a parkových úprav bude proveden výsev trávy a výsadba stromů. Před betonovou částí budou osázeny popínavé rostliny. Úpravy budou provedeny tak, aby byl splněn požadavek územního plánu na koeficient zeleně určený pro dané území. Podle projektové dokumentace se počítá s celkovou plochou zeleně 817,5 m². Plocha pozemku je 2 299 m², tzn. Plocha zeleně bude činit 35,55 % plochy pozemku.

Stavební řešení

V areálu sběrného dvora budou umístěny tři propojené mobilní kontejnery firmy KOMA pro kancelář, šatna pro zaměstnance, sociální zázemí s WC kabinkou, pisoárem a sprchou pro zaměstnance. Buňky budou napojeny na přípojky inženýrských sítí.

Manipulační plocha a plocha pod kontejnery bude zpevněná, vyskládaná z betonových panelů.

Termín zahájení a dokončení stavby

Zahájení se předpokládá po získání všech nutných povolení a rozhodnutí. Dokončení realizace záměru bude do 3 týdnů od zahájení prací.

Změny záměru:

V době mezi vydáním závěru zjišťovacího řízení a zpracováním dokumentace EIA došlo k následujícím hlavním změnám posuzovaného záměru:

1) Stavební objekt:

V oznámení byly uvažovány tři kusy mobilních kontejnerů firmy KOMA, které budou vnitřně dispozičně upraveny tak, aby vyhovovaly potřebě provozovatele dvora (kancelář, šatna pro zaměstnance, sociální zázemí s WC kabinkou, pisoárem a sprchou pro zaměstnance. Všechny kontejnery měly být propojené.

V dokumentaci je uvedeno, že v areálu bude dvoupodlažní zděný objekt, kde budou umístěny kanceláře, hygienická a jiná zařízení pro zaměstnance, přičemž objekt bude napojen na přípojky inženýrských sítí. Více se již o tomto objektu v dokumentaci nepíše. V mapové příloze dokumentace jsou však zakresleny tři buňky.

Dle sdělení investora budou na sběrném dvoře tři buňky, jak bylo uvedeno v oznámení.

2) Odvodnění areálu:

V oznámení se předpokládalo, že veškeré dešťové vody budou vsakovány.

V dokumentaci se předpokládá, že dešťové vody z areálu budou odváděny do dešťové kanalizace. Nově je navržen odlučovač ropných látek.

3) Doprava:

V oznámení je uvedeno, že nedojde k nárůstu emisí oproti stávajícímu stavu, protože dojde k přesunu stávajícího sběrného dvora provozovaného oznamovatelem nedaleko.

V dokumentaci je doprava související s provozem záměru kvantifikována následovně:

2 nákladní automobily denně a 30 osobních automobilů denně.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

„Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předpokládaná kapacita záměru je do 1 000 tun druhotných surovin ročně.
Plocha pozemku investora je celkem 2 299 m².

I.3. Umístění záměru

Kraj:	Hlavní město Praha
Obec:	Hlavní město Praha
Městská část:	Praha 19 - Čakovice
Katastrální území:	Čakovice
Parcelní číslo:	1369/2
Stavební pozemek:	1371

I.4. Obchodní firma oznamovatele

KOVO – GROUP sdružení podnikatelů

I.5. IČ oznamovatele

IČ: 408 66 718

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Sídlo:	Jateční 11, Praha 7
Provozovna:	Kolbenova 450/35, 190 00 Praha 9

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Rudolf Tajbl
Na Vinobraní 3220
Praha – Záběhlice
Tel.: 602 286 395

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

II.1.1. Úplnost oznámení

Oznámení bylo zpracováno dle přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění. V oznámení chybí kapitola B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat a chybí zde datum zpracování oznámení. Kromě těchto nedostatků oznámení obsahuje po formální stránce všechny ostatní základní požadované náležitosti uvedené v příloze č. 3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Součástí oznámení o rozsahu 16 stran jsou následující přílohy:

- 1) Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací.
- 2) Stanovisko orgánu ochrany přírody NATURA
- 3) Katastrální mapa
- 4) Situace plánovaného sběrného dvora
- 5) Plná moc

Rozsah oznámení je velmi strohý a obsahuje minimální množství informací o posuzovaném záměru.

II.1.2. Úplnost dokumentace

Z hlediska úplnosti posuzovaná dokumentace obsahuje po formální stránce téměř všechny požadované náležitosti uvedené v příloze č. 4 zákona ČNR č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. V dokumentaci chybí kapitola B.III.5. Doplnující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny). Nejedná se v tomto záměru o vážný nedostatek, neboť na toto téma autor dokumentace navazuje v kapitole 1.8., kde hodnotí vliv záměru na krajinný ráz.

Posuzovaná dokumentace vlivu stavby na životní prostředí se skládá z textové části, která je složena ze 40 stran textu členěného dle přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění a z přílohové části, která obsahuje následující přílohy:

- 1) Stanovisko k umístění provozovny výkupu surovin na pozemku p.č. 1369/2 v k.ú. Čakovice (Úřad městské části, Odbor výstavby - stavební úřad, detašované pracoviště Železnobrodská 825, Praha 9) - doklad 1.
- 2) Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, k ovlivnění významných lokalit a ptačích oblastí (Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí) - doklad 2.

- 3) Závěr zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, pro posuzovaný záměr (Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí) - doklad 3.
- 4) Rozhodnutí o povolení připojení pozemku p.č. 1369/2 na místní komunikaci - ul. Za Avii (p.č.1440) v k.ú. Čakovice – (Úřad městské části, odbor životního prostředí, dopravy a místního hospodářství, detašované pracoviště Železnobrodská 825, Praha 9) - doklad 4.
- 5) Přehledná situace z aktualizované projektové dokumentace - doklad 5.
- 6) Rozptylová studie - příloha 1.
- 7) Hluková studie - příloha 2.
- 8) Fotodokumentace - příloha 3.
- 9) Vypořádání připomínek - příloha 4.
- 10) Základní inventarizační přírodovědný průzkum - příloha 5.

Textovou i přílohovou část dokumentace považuji za velmi stručné, což zhoršuje možnost kvalitního posouzení předloženého záměru. Rovněž kvalitu přílohové části dokumentace považuji za nízkou. Údaje, které v dokumentaci postrádám, jsou uvedeny v následujícím textu posudku.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V následujícím textu jsou připomínkovány jednotlivé kapitoly dokumentace s uvedením požadavků, které údaje je nutno upřesnit či doplnit v dalším správním řízení posuzovaného záměru.

II.2.1. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI A – ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Shrnutí textu:

Oznamovatelem záměru je KOVO – GROUP sdružení podnikatelů, IČ oznamovatele 408 66 718, sídlo oznamovatele Jateční 11, Praha 7, provozovna Kolbenova 450/35, 190 00 Praha 9, oprávněný zástupce oznamovatele pan Rudolf Tajbl.

Závěr:

Z dokumentace není patrné vzájemné propojení mezi KOVO – GROUP sdružení podnikatelů, předloženým IČ, které patří panu Hynku Malíkovi a mezi oprávněným zástupcem oznamovatele panem Rudolfem Tajblem. Toto propojení si zpracovatelka posudku ověřila ve Smlouvě o sdružení. Ze smlouvy o sdružení je patrné, že členy sdružení jsou pan Rudolf Tajbl, pan Hynek Malík a pan Jan Šafránek, přičemž dle smlouvy je plátce DPH za sdružení pan Hynek Malík a tudíž figuruje v dokumentaci jako IČO oznamovatele IČO pana Hynka Malíka, Jateční 1444/11, 170 00, Praha 7 - Holešovice.

II.2.2. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI B – ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Shrnutí textu:

V kapitole je uveden název záměru, jeho zařazení do příslušné kategorie a bodů přílohy č.1 zákona 100/2001 Sb., v platném znění, kapacita, umístění, charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry, zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a stručný popis technického a technologického řešení záměru. V závěru je uveden předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení, výčet dotčených územně samosprávných celků a výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odstavec 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Závěr:

Kapitola je po věcné stránce úplná a obsahuje veškeré náležitosti stanovené zákonem č.100/2001 Sb. v platném znění. V následujícím textu jsou uvedeny připomínky k této kapitole:

V části Umístění záměru nejsou uvedena katastrální čísla pozemků, na kterých se bude záměr nacházet. V hlukové studii na str.11 Přílohy k dokumentaci i v oznámení je uvedeno, že se jedná o kat.č.1369/2 a st.1371 k.ú. Čakovice. Toto je také patrné z koordinační situace v příloze dokumentace.

Je nutno zdůraznit, že hlavním důvodem stěnování sběrného dvora je to, že pozemky kat.č. 1578/4 a 1578/31 k.ú. Čakovice, na kterých se nachází stávající sběrna, nejsou ve vlastnictví provozovatele sběrného dvora, ale jsou ve vlastnictví AVIA, a.s., Beranových 140, 199 03 Praha - Letňany, a sběrný dvůr je zde pouze v pronájmu. Přestěhováním sběrný na posuzovanou lokalitu dojde k přestěhování sběrný z cizích pozemků na pozemky vlastní. Provozovatel sběrného dvora je v pronájmu na cizích pozemcích a chce se přestěhovat na pozemky vlastní, aby mohl zkvalitnit svoje služby a investovat do sběrného dvora.

V části Charakter záměru je uvedeno, že nedojde z hlediska širších vztahů k navýšení dopravy vzhledem k přemístění stávajícího sběrného dvora na nové místo. Aby bylo možno toto konstatovat, je nutno provést alespoň orientační porovnání stávajícího sběrného dvora s nově navrhovaným sběrným dvorem.



Na fotografii je patrné umístění stávajícího sběrného dvora s výjezdem na ulici Kostelecká v levé části fotografie a plánované umístění nového sběrného dvora na rohovém pozemku u ulic Cukrovarská a Za Avii v pravé části fotografie.

Stávající sběrný dvůr se nachází cca 115 m západně od nově navržené lokality. Sběrný dvůr má dle jeho provozního řádu kapacitu 150 – 180 tun ročně a nachází se na ploše velké cca 6 000 m². Dle sdělení vedoucího stávajícího sběrného dvora je rozsah dopravy související se stávajícím sběrným dvorem v průměru cca 1 nákladní automobil za dva dny a v průměru 15 – 20 osobních automobilů denně, maximálně cca 30 OA/den, naopak při špatném počasí nepřijede často do sběrného dvora nikdo. Na jeden nákladní automobil se naloží v průměru 3 – 5 tun odpadu. Z těchto údajů je patrné, že se týdně z areálu odveze cca 10 tun odpadů, tj. cca 500 tun ročně.

Nově navrhovaný sběrný dvůr bude mít teoretickou kapacitu do 1000 tun ročně. Jeho plocha bude poloviční, spádové území zůstane stejné. Nelze tudíž předpokládat, že by u nového sběrného dvora ve skutečnosti byla větší kapacita než u dvora stávajícího. Naopak vzhledem k poloviční ploše pozemku bude nutno ve sběrném dvoře udržovat dokonalý pořádek, aby bylo možno sběrný dvůr provozovat ve stejném rozsahu jako stávající. Provozovatel sběrného dvora vydal prohlášení, že po realizaci nového sběrného dvora bude provoz stávajícího sběrného dvora ukončen.

Z těchto údajů je možno si ověřit, že **opravdu nelze předpokládat nárůst dopravy související s provozem nového sběrného dvora oproti stávajícímu sběrnému dvoru.**

V textu není uveden předpokládaný počet zaměstnanců, směnnost, a provozní doba. Až v kapitole B.II.2.Voda je možno se dočíst, že bude potřeba voda pro 2 zaměstnance (v každé směně jeden). Ve stávajícím sběrném dvoře je provozní doba od pondělí do pátku a v sobotu dopoledne. Lze předpokládat, že u nového sběrného dvora tomu bude stejně, neboť je na tuto otvírací dobu veřejnost navyklá.

Ve výčtu dotčených územně samosprávných celků by měly být Hlavní město Praha (nikoliv Magistrát hl.m.Prahy) a Městská část Praha 19 (nikoliv úřad Městské části).

Ve výčtu navazujících rozhodnutí by měly být uvedeny i správní úřady, které budou tato rozhodnutí vydávat. V dokumentaci je uvedeno, že navazujícím rozhodnutím bude rozhodnutí o umístění stavby, není uvedeno, kdo jej bude vydávat. Nejsou uvedena další rozhodnutí, např. souhlas k provozování tohoto zařízení a souhlas s jeho provozním řádem dle § 14 odst. 1 a odst. 4 zákona o odpadech, kolaudační rozhodnutí a kdo je bude vydávat.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

V kapitole o vstupech jsou uvedeny všechny kapitoly požadované zákonem č. 100/2001 Sb. v platném znění.

B.II.1. Půda

Shrnutí textu:

Realizací záměru nebude dotčen žádný pozemek spadající do zemědělského půdního fondu a ani nedojde k záboru půdy určené k plnění funkce lesa. Pozemky určené pro záměr jsou definovány jako ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Prostor sběrného dvora a jeho nejbližší okolí nezasahují do žádného zvláště chráněného území podle § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších a souvisejících předpisů. Předmětné území nespadá do žádných ochranných pásem.

Závěr:

Ke kapitole mám následující připomínky:

- 1) U dotčených pozemků nejsou uvedeny jejich rozměry (výměra parcel a dotčená plocha parcel) a jejich majitel. Nahlédnutím do katastru nemovitostí zjistíme, že se majitelem parcel je pan Rudolf Tajbl.
- 2) V kapitole není uvedena bilance zemních prací – kolik zeminy bude nutno z pozemku odvézt či dovézt, kolik aut ji odveze a kam ji povevou. Vzhledem k tomu, že se jedná o rovinatý pozemek, na který budou umístěny betonové panely, lze předpokládat že manipulace se zeminou bude v tomto případě minimální a tudíž vlivy na životní prostředí budou také nízké.
- 3) V bezprostřední blízkosti pozemku se nachází lípa malolistá (*Tilia cordata*), na které je tabulka „Chráněný strom“, není však uveden ve státním seznamu ochrany přírody (viz str.2 přílohy č.5 dokumentace „Základní inventarizační průzkum“). Dle zákona č.114/1992 Sb., § 46 lze mimořádně významné stromy, jejich skupiny a stromořadí vyhlásit rozhodnutím orgánu ochrany přírody za památné stromy. Památné stromy je zakázáno poškozovat, ničit a rušit v přirozeném vývoji; jejich ošetřování je prováděno se souhlasem orgánu, který ochranu vyhlásil. Je-li třeba památné stromy zabezpečit před škodlivými vlivy z okolí, vymezí pro ně orgán ochrany přírody, který je vyhlásil, ochranné pásmo, ve kterém lze stanovené činnosti a zásahy provádět jen s předchozím souhlasem orgánu ochrany přírody. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace. Dle § 47 jsou památné stromy evidovány v ústředním seznamu a na označení

památných stromů se užívá malého státního znaku České republiky. Toto splněno není, lze tudíž předpokládat, že se na tento strom nevztahuje ustanovení zákona č.114/1992 Sb., § 46 odst.3, kde má každý památný strom základní ochranné pásmo ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí.“

Vyplývající navržená opatření:

- V dalších stupních projektové dokumentace prověřit, zda je pro chráněný strom *Tilia cordata* stanoveno ochranné pásmo.
- V dalších stupních projektové dokumentace bude uvedena bilance zemních prací.

B.II.2. Voda

Shrnutí textu:

Areál bude na pitnou vodu napojen z hlavního řadu v ulici Cukrovarské. Spotřeba vody se předpokládá 135 l/den, z toho 120 l na celkem dva zaměstnance (v každé směně jeden) a 15 l na úklid. Průměrná měsíční spotřeba vody 4,11 m³, průměrná roční spotřeba 49,3 m³. Požární voda není vyžadována, areál bude vybaven přenosnými hasicími přístroji.

Závěr:

Bez připomínek. Kvalita dodávané vody pro sociální účely musí odpovídat požadavkům vyhlášky MZ ČR č.252/2004 Sb. , kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody v platném znění.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Shrnutí textu:

Sběrný dvůr bude mít vlastní přípojku elektrické energie. Požadovaný příkon je 25,5 kW. Jiné energetické zdroje nebudou ve skladovém areálu používány. Během výstavby budou spotřebovány stavební materiály - železobetonové panely, beton, kovové a betonové materiály na plot apod.

Závěr:

V kapitole není uvedena předpokládaná roční spotřeba elektrické energie (MWh/rok).
Bez dalších připomínek.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Shrnutí textu:

Dopravní napojení bude z ulice Za Avií, ze které budou vozidla vyjíždět do ulice Cukrovarské. V době výstavby to budou nákladní vozidla přivážející stavební materiál. V době provozu se bude jednat o nákladní automobily odvázející vyříděný odpad nebo kontejnerové vozidlo. Dopravní trasa materiálu bude vedena po stávajících komunikacích.

Závěr:

Údaje v kapitole nejsou úplné. Je nutno přesně specifikovat rozsah vyvolané dopravy. Na str.13 dokumentace a v rozptylové studii na str.2 přílohy č.1 k dokumentaci je uvedeno, že intenzity dopravy v areálu se očekávají následně: 30 OA/den a 2 NA/den v době od 7.00 do 18.00 hodin. Tyto jízdy nebudou nově vyvolané, ale dojde v podstatě pouze k jejich přesunu o cca 115 m ze stávajícího sběrného dvora. Nákladní automobily budou odvázet zpracovaný odpad, osobní automobily budou dovážet odpad do sběrného dvora.

V dokladu č.4 dokumentace je doloženo povolení připojení pozemku parc.č. 1369/2 na místní komunikaci ul. Za Avií (parc.č.1440 v k.ú. Čakovice) vydané Městskou částí Praha 19, Úřadem městské části, odborem životního prostředí, dopravy a místního hospodářství ze dne 26.2.2007.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Shrnutí textu:

Po dobu výstavby se jedná o plošný zdroj, kde plochou staveniště bude celá plocha sběrného dvora (provoz technických zařízení a autodopravy v trasách nově budovaných komunikací a zpevněných ploch, respektive v trasách inženýrských sítí).

V souvislosti s provozem sběrného dvora nebudou provozovány žádné významnější bodové zdroje znečištění ovzduší. Jako liniový zdroj znečišťování je možno označit komunikace v areálu, kde budou škodliviny emitovány při pohybu automobilů (hlavně oxidy dusíku NO_x a oxid uhelnatý CO). Plošným zdrojem bude manipulace při skládání, ukládání a nakládání odpadů v areálu sběrného dvora. Hlavní emitovanou škodlivinou zde budou tuhé znečišťující látky (prach).

V lokalitě nedojde k podstatnému zvýšení emisí oproti stávajícímu stavu, sběrný dvůr provozovaný investorem se přesune z nedaleké lokality. Je nutné udržovat povrch areálu, aby nedocházelo k emisím sekundární prašnosti.

Závěr:

Kapitola je zpracována polovičatým způsobem.

Pro období výstavby jsou zmíněny pouze emise ze spalování nafty z technických zařízení a z autodopravy, ale není zmíněna prašnost, která je většinou největším negativním vlivem v období výstavby.

V tabulkách č.1 a 2 uvedených v této kapitole jsou uvedeny emisní faktory, ale není zde vyčísleno množství vyprodukovaných emisí vlivem provozu posuzovaného záměru. Toto není vyčísleno ani v rozptylové studii. Podkapitola je nadepsána „Množství emitovaných škodlivin“, ale jsou zde uvedeny pouze vstupy do výpočtu a to pouze částečné. Emisní faktory slouží jako vstup pro výpočet emisí a nelze předpokládat, že si emise bude každý čtenář této dokumentace počítat z těchto faktorů emise sám. Pro období výstavby jsou uvedeny emisní faktory, ale nelze z podkladů uvedených v dokumentaci zjistit předpokládané množství emisí. Emisní faktory jsou vztaženy pro množství spálené nafty, které nebylo v dokumentaci uvedeno.

Z kapitoly není jasné, pro jaký rok se emisní faktory vztahují. Rovněž není uvedeno, k jakému roku se vztahují intenzity dopravy uváděné pro Cukrovarskou ulici a odkud tyto údaje pocházejí.

Opatření navržená na str.14 dokumentace byla do posudku převzata v upravené formě, aby byla realizovatelná.

Vyplývající navržená opatření:

Období realizace

- Udržovat motory technologických zařízení a mechanismů používaných při výstavbě v dobrém technickém stavu.
- Důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění vozovek a následnou prašnost.
- Provádět pravidelnou kontrolu zpevněných příjezdových komunikací v nejbližším okolí stavby. V případě potřeby zajistit ruční čištění nebo mytí kropicím vozem (silnice zařazené do státní silniční sítě nesmí být po dobu provádění stavby znečišťovány).
- Omezit skladování a deponování prašných materiálů během výstavby na nezbytné technologické minimum.
- Během výstavby odstraňovat bláto na komunikacích a zpevněných plochách v areálu sběrného dvora a jeho bezprostředním okolí a zamezit splachování bláta do kanalizace.
- Důsledně kropit provozní cesty vozidel v suchých obdobích, kdy hrozí šíření prachu do okolí.

Období provozu

- Pravidelně odstraňovat nečistoty na zpevněných plochách v areálu sběrného dvora a jeho bezprostředním okolí a zamezit splachování nečistot do kanalizace.
- Důsledně kropit provozní cesty vozidel v suchých obdobích, kdy hrozí šíření prachu do okolí.
- Bude zajištěna sjízdnost a udržován dobrý stav manipulačních ploch v areálu.

B.III.2. Odpadní vody

Shrnutí textu:

Odpadní vody splaškové budou vypouštěny v množství cca 135 l za den do veřejné kanalizace. Dešťové vody z plochy sběrný jsou svedeny do odlučovače ropných látek (LBO-F/20) a poté budou vypouštěny do dešťové kanalizace. Celkové množství vod se očekává cca 827 m³/rok. Technologické odpadní vody nevznikají.

Závěr:

Připomínky k uvedené kapitole:

- 1) V dokumentaci není uvedena předpokládaná účinnost odlučovače ropných látek a jeho kapacita.
- 2) V dokumentaci není uveden výpočet předpokládaného množství dešťových vod.
- 3) V dokumentaci není specifikováno, zda splaškové vody budou vypouštěny do jednotné kanalizace nebo do splaškové kanalizace. Jedná se o splaškovou kanalizaci.
- 4) Není podrobněji uvedeno, jakým způsobem budou splaškové vody a dešťové vody do kanalizace odvedeny (délka přípojky, materiál přípojky, místo napojení, majitel kanalizace, do které budou přípojky napojeny).

Vyplývající navržená opatření:

- V dalších stupních projektové dokumentace bude doložen vlastní výpočet množství dešťových vod.
- V dalších stupních projektové dokumentace bude upřesněn způsob napojení odváděných dešťových vod a splaškových vod na veřejnou kanalizační síť.
- Odlučovač ropných látek jako vodní dílo bude realizován na základě povolení příslušného vodoprávního úřadu (Úřad MČ Praha 19 - odbor životního prostředí) dle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků.
- Hodnota NEL ve vodách vypouštěných do dešťové kanalizace nesmí překročit 2 mg/l.

B.III.3. Odpady**Shrnutí textu:**

V kapitole je uveden seznam druhů odpadů jejichž vznik se dá předpokládat během výstavby záměru a během jeho provozu. Dále jsou zde uvedeny základní povinnosti vyplývající ze zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění a vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, v aktuálním znění. Odpady vznikající v době provozu areálu, kdy při provozu zařízení mohou vznikat nebezpečné odpady, budou ukládány v zastřešeném zabezpečeném úložišti v jihozápadní části areálu a budou likvidovány oprávněnou firmou. Bude zpracován provozní řád, kde bude přesně popsán postup při uložení a likvidaci odpadů.

Závěr:

Ke kapitole mám následující připomínky:

- 1) Názvy odpadů uvedené v tabulce č.3 neodpovídají názvům uvedeným v Katalogu odpadů, např. u odpadů kat.č. 02 01 07, 13 02 08, 15 02 02, 17 04 11, 17 09 04. Odpad kat.č. č. 17 02 02 má název Dřevo, zatímco odpad Dřevěné obaly má kat.č. 15 01 03. Podobně odpad kat.č. 17 02 03 má název Plasty, zatímco odpad Plastové obaly má kat.č. 15 01 02. Odpad kat.č. 20 02 01 má název Biologicky rozložitelný odpad, zatímco zemina a kameny má kat.č. 20 02 02 nebo 17 05 04.
- 2) Názvy odpadů uvedené v tabulce č.4 neodpovídají názvům uvedeným v Katalogu odpadů, např. kat.č. 16 01 17 má název Železné kovy, kat.č. 16 01 18 má název

Neželezné kovy, kat.č. 13 05 08 má název Směsi odpadů z lapáku písku a z odlučovačů oleje, kat.č. 20 01 21 má název Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť.

- 3) U odpadů během realizace stavby by bylo vhodné uvést orientační množství zeminy, která bude z areálu odvezena, neboť lze předpokládat, že tohoto odpadu bude největší množství. Z dokumentace rovněž není jasné, kam se bude případně zemina odvážet.
- 4) Z dokumentace není jasné, zda se na pozemku nachází kontaminace či zda je zde možné kontaminaci předpokládat. Dle zákona č.188/2004 Sb., kterým se mění zákon o odpadech, nejsou vytěžené zeminy a hlušiny odpadem, pokud vyhovují limitům znečištění pro jejich využití k zavážení podzemních prostor a k úpravám povrchu terénu. Zeminu je tudíž možno také uložit na povrchu terénu, pokud vyhovuje požadavkům § 12 vyhlášky č.294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.
- 5) Ve výčtu odpadů, které vznikají při provozu stavby, jsou uvedeny zářivky. Zářivky ale nejsou nikde v dokumentaci zmiňovány, že budou v areálu sběrného dvora používány. U zářivek je nutno zajistit jejich zpětný odběr v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- 6) Dále v areálu budou vznikat odpady z údržby areálu – např. kat.č.20 03 03 Uliční smetky (ostatní odpad) nebo kat.č. 20 02 01 Biologicky rozložitelný odpad (nebezpečný odpad).

Vyplývající navržená opatření:

Období přípravy stavby:

- V dalších stupních projektové dokumentace bude uvedena bilance zemních prací.
- Pokud bude z dotčených pozemků odvážena zemina, v dalším stupni projektové dokumentace bude doloženo posouzení možnosti kontaminace zeminy a na základě výsledků tohoto posouzení bude navržen způsob nakládání s touto zeminou.

Období realizace stavby:

- Třídít a shromažďovat stavební odpad odděleně podle kategorií (nebezpečný a ostatní odpad) a druhů v souladu s vyhláškou č.381/2001 Sb. (katalog odpadů) v platném znění a zajistit jejich odpovídající zneškodnění s upřednostněním recyklace.
- Pro provozování sběrného dvora je nutno požádat Magistrát hl.m. Prahy o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst. 1 a odst. 4 zákona o odpadech a souhlasu s jeho provozním řádem. Kolaudační rozhodnutí pro stavby určené k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů nelze vydat bez rozhodnutí, kterým byl udělen souhlas k provozování zařízení.

Období provozu stavby:

- S odpady nakládat v souladu s požadavky obecně závazné vyhlášky hl.m.Prahy č.24/2001 Sb., zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- Vytříděný ostatní odpad ukládat do vhodných kontejnerů a předávat ke zneškodnění oprávněným firmám.
- Vytříděný nebezpečný odpad shromažďovat do zabezpečených zvláště označených speciálních nádob a předávat ke zneškodnění oprávněným firmám.
- Kontejnery s odpadem během provozu sběrného dvora odvážet tak často, aby nedocházelo k nepříznivému estetickému dopadu na okolní prostředí.
- U zářivek zajistit jejich zpětný odběr v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.

- V místě uložení nebezpečného odpadu vzniklého z činnosti budou vyvěšeny identifikační listy jednotlivých druhů odpadů s návodem k likvidaci havárie.

B.III.4. Ostatní

Shrnutí textu:

Hluk a vibrace

Při výstavbě nebudou hygienické limity s ohledem na povolené korekce překročeny.

Během provozu sběrného dvora budou zdrojem hluku nákladní automobily, manipulace mechanickou rukou při skládání a ruční manipulace s materiálem.

Silniční provoz bude realizován po veřejných a vnitřních komunikacích. V případě vnitřních komunikací (včetně přístupové komunikace) nedochází ke kontaktu s obytnými objekty.

Vibrace, které jsou produkovány v provozu a na veřejných komunikacích, lze charakterizovat jako lokálně omezené a v provozu nezjistitelné.

Podle odvozené mapy radonového rizika lze území zařadit do oblasti se středním radonovým rizikem. Pro střední radonový index vyžaduje realizace stavby ochranná opatření stavebního objektu. Za dostatečné protiradonové opatření se podle normy (v případě středního radonového indexu) považuje provedení kontaktních konstrukcí pomocí celistvé protiradonové izolace s plynotěsně provedenými prostupy.

Závěr:

Připomínky ke kapitole jsou následující:

- 1) Pro období výstavby nejsou uvedeny žádné údaje odůvodňující tvrzení, že hygienické limity nebudou překročeny. Lze předpokládat, že vzhledem k minimálnímu rozsahu stavební činnosti tomu tak bude, ale přesto považují za vhodné, alespoň slovně toto tvrzení odůvodnit.
- 2) U zdrojů hluku není specifikována hlučnost řezání – jak často bude řezání probíhat a jak bude hlučné.
- 3) V kapitole B.II.4 Ostatní – týkající se záření, mají být uvedeny případné zdroje záření jako výstupy z provozu posuzovaného zařízení. V kapitole mělo být konstatováno, že se v areálu nebudou používat a provozovat žádné zdroje radioaktivního a elektromagnetického záření. Údaje o radonové zátěži spadají do kapitoly C.II.4. a údaje o protiradonových opatřeních do kapitoly D.4.

Vyplývající navržená opatření:

- Budou přijata protiradonová opatření v souladu s požadavky ČSN 73 0601 - Ochrana staveb proti radonu z podloží.

B.III.5. Doplnující údaje

Kapitola v dokumentaci chybí.

II.2.3. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Shrnutí textu:

Nejbližším významnějším územím je Čakovický zámecký park, jehož okrajové hranice začínají severně od křižovatky Cukrovarské ulice s ulicí Ke Stadionu.

V území budoucí výstavby sběrného dvora nejsou žádné památky. Jedná se o průmyslovou zónu na západním okraji Čakovic, v zóně určené pro služby a nerušící výrobu. V širším území jsou provozovány výrobní, sklady a supermarkety.

Dotčená plocha je mimo jakékoliv ochranné pásmo. Dotčené území je kompletně člověkem přetvořeno.

Zmíněný charakter okolního prostředí je ovlivněn hlavně hlučností, prašností, plynnými exhalacemi a možným únikem ropných produktů z dopravy po okolních komunikacích, a to zejména po Kostelecké a Cukrovarské ulici.

Závěr:

Ke kapitole mám následující připomínky:

- 1) V textu by mělo být konstatováno, že se v zájmovém území ani jeho bezprostředním okolí nenacházejí zvláště chráněná území, přírodní parky, prvky územního systému ekologické stability a podobně.
- 2) V textu není uvedeno, zda se v zájmovém území předpokládá výskyt archeologických památek. Je nutné respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů. Dle zákona č.20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění zák.č.242/92 Sb., § 22 a dle vyhlášky č.66/1988 Sb., § 19, je investor povinen umožnit a hradit záchranný archeologický výzkum. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby (nejméně tři týdny před zahájením zemních prací) povinni tento záměr oznámit příslušnému archeologickému pracovišti a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Investor je rovněž povinen pracovníkům archeologických pracovišť umožnit provádět v průběhu zemních prací archeologický dozor, záchranu a dokumentaci případných archeologických nálezů a objektů. Oznámení o archeologickém nálezů je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž k archeologickému nálezů došlo a to nejpozději do druhého dne po archeologickém nálezů nebo po tom, co se o archeologickém nálezů dozvěděl. Archeologický nález i naleziště musejí být ponechány beze změny až do prohlídky archeologem.

- 3) V dokumentaci není uvedeno, zda se na lokalitě nacházejí nebo zda lze vyloučit výskyt starých ekologických zátěží ve smyslu kontaminace půdy nebo podzemní vody jako důsledku předcházejících činností na lokalitě.

Vyplývající navržená opatření:

- Respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů v souladu se zákonem č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a dle jeho prováděcích předpisů.
- Zahájení zemních prací nahlásit dva týdny předem příslušnému archeologickému pracovišti. V případě archeologického nebo paleontologického nálezu zastavit práce, ohlásit vše příslušnému orgánu státní správy a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.II.1. Ovzduší a klima

Shrnutí textu:

V kapitole je uvedena větrná růžice lokality a základní klimatologické údaje a údaje naměřené v měřicí síti ČHMÚ na stanici č. 1521 Praha – Vysočany. Jedná se o nejbližší městskou měřicí stanici umístěnou (stanice je umístěna v parku 15 m od poměrně frekventované křižovatky) v nadmořské výšce 219 m, jejíž reprezentativnost je určena do 5 km.

V dokumentaci je uvedeno, že je nutno doložit, že koncentrace oxidů dusíku NO_x , pro které jsou stanoveny emisní faktory, je definována jako suma koncentrace všech oxidů dusíku. Koncentrace oxidu dusičitého NO_2 , pro který jsou stanoveny podle platné legislativy imisní hodnoty, nemůže být vyšší než koncentrace NO_x . Z uvedeného důvodu můžeme koncentraci NO_x brát jako koncentraci NO_2 s tím, že koncentrace NO_2 bude nižší nebo stejná jako teoreticky určená výpočtová hodnota. Ovzduší lokality a prostor výstavby sběrného dvora je pod bezprostředním vlivem emisí z dopravy po okolních komunikacích.

Závěr:

Cílem této kapitoly bylo především to, aby autor dokumentace seznámil čtenáře s tím, zda jsou v současné době v zájmovém území dodržovány obecně platné imisní limity. V kapitole jsou uvedeny výsledky monitoringu stávající imisní zátěže na nejbližší měřicí stanici. Aby bylo možno zjistit kvalitu ovzduší v zájmovém území, je nutno tyto hodnoty porovnat s platnými imisními limity. Toto však v dokumentaci provedeno není, tudíž čtenář si musí nejprve v právním předpise najít imisní limity a provést porovnání, které mělo být provedeno v této dokumentaci. Toto vyhodnocení v kapitole postrádám.

Tabulka č.1: Imisní koncentrace škodlivin v zájmovém území v roce 2005

Název škodliviny	Limity platné pro rok 2005	Naměřená imisní koncentrace		
		24 hod ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Hodinové ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)	Roční ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$)
SO ₂	125 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/3^*$	25,8		
SO ₂	350 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/24^*$		47,9	
SO ₂	Nestanoven			5,2
NO ₂	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$			42,3
NO ₂	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/18^*$		132,2	
NO ₂	Nestanoven	99,9		
CO (8-mi hod.klouzavý průměr)	10 000 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$		1900,3	
CO	Nestanoven	1458,8		
CO	Nestanoven			597,6
PM ₁₀	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$			38,0
PM ₁₀	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}/35^*$	146,0		
PM ₁₀	Nestanoven		258,0	

Porovnáním naměřených hodnot na stanici Vysočany v roce 2005 s imisními limity platnými pro rok 2005 vyplývá, že na této stanici docházelo k překračování nejvyšších přípustných ročních koncentrací NO₂ a 24 hodinových koncentrací PM₁₀.

C.II.2. Voda

Shrnutí textu:

V místě výstavby se nenachází žádné ochranné pásmo vodních zdrojů ani chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Závěr:

V kapitole by mělo být také uvedeno, do jakého povodí dotčené území patří, jaká je v území hladina podzemní vody a podobně.

C.II.3. Půda

Shrnutí textu:

Vrchní vrstvu do hloubky 1,5 m tvoří sprašové hlíny, podloží sprašových hlín tvoří homogenní jílovité hlíny pevné konzistence. Kontaminace zemin nebyla zjištěna.

Závěr:

Nutno upřesnit, že kontaminace zemin nebyla zjištěna, protože nebyla zjišťována. Bez připomínek.

C.II.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Shrnutí textu:

Terén staveniště je rovinný a je na úrovni cca 240 m. Ze závěrů dříve provedeného geologického průzkumu vyplývá, že je možno jako nejvyšší úroveň plošného zakládání uvažovat hloubku 1,5 m pod současným povrchem terénu. Předmětný záměr neleží v oblasti chráněného ložiskového území vyhrazených nebo nevyhrazených nerostů ve smyslu horního zákona č. 44/1988 Sb., v aktuálním znění.

Závěr:

V kapitole nejsou dostatečně zhodnoceny stávající geologické a hydrogeologické poměry v území. Není uvedena citace geologického průzkumu, na který se zpracovatel dokumentace odkazuje.

C.II.5. Fauna a flóra

Shrnutí textu:

V dané lokalitě byl proveden základní inventarizační průzkum cévnatých rostlin, obratlovců a vybraných skupin bezobratlých. V zájmové oblasti se nenacházejí žádné vyhlášené ani navrhované evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Závěr:

V kapitole postrádám uvedení výsledků provedeného průzkumu. Toto je provedeno až v kapitole D.I.7. V jeho závěru je uvedeno, že na lokalitě nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh rostlin ani živočichů a že není nutno realizovat žádná minimalizační ani kompenzační opatření. Zpracovatel průzkumu doporučuje ponechat exemplář lípy malolisté *Tilia cordata*.

Dle provedeného průzkumu se na lokalitě nacházejí náletové dřeviny – bez černý (*Sambucus nigra*) a vrby jívy (*Salix caprea*). Pro pokácení těchto dřevin je nutno požádat příslušný orgán ochrany přírody o povolení k pokácení dřevin (dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a dle § 8 vyhl. č. 395/1992 Sb.). Bez dalších připomínek.

C.II.6. Ekosystémy a krajina

Shrnutí textu:

Stavbou nebude dotčen žádný významný krajinný prvek, nenacházejí se zde velkoplošná ani maloplošná chráněná území, nenachází se zde žádný přírodní park. Podle dostupných podkladů není hodnocené území zahrnuto v žádném návrhu územního systému ekologické stability.

Závěr:

Bez připomínek.

C.II.7. Hmotný majetek, kulturní památky

Shrnutí textu:

Místo záměru se nachází na území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odstavce 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. V lokalitě nejsou evidovány žádné kulturní památky.

Závěr:

Bez připomínek.

C.II.8. Ochranná pásma

Shrnutí textu:

Plocha posuzovaného záměru je mimo jakékoliv ochranné pásmo.

Závěr:

Bez připomínek.

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Shrnutí textu:

Nejvýznamnějšími potenciálními zdravotními vlivy posuzovaného záměru i navazující dopravy jsou znečišťování ovzduší a hluk.

Při znečišťování ovzduší v lokalitě jsou rozhodujícími škodlivinami oxidy dusíku a oxid uhelnatý - zvyšující se roční průměrné koncentrace v závislosti na zvyšující se intenzitě dopravy po okolních komunikacích.

V lokalitě se dominantně uplatňuje dopravní hluk, který zde tvoří zvýšenou hladinu pozadí (zejména Kostelecká a Cukrovarská ulice). Úroveň hlukového pozadí převyšuje hladiny akustického tlaku, které se budou šířit ze sběrného dvora.

Na lokalitu není vázán svým výskytem či biotopem žádný zvláště chráněný druh rostlin nebo živočicha. Nebudou zde dotčena žádná přirozená společenstva.

Závěr:

Bez připomínek.

II.2.4. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI D – KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Shrnutí textu:

Kapitola řeší otázku rizik vlivu posuzovaného záměru na veřejné zdraví z hlediska znečišťování ovzduší, kontaminace vody a půdy, hlukové zátěže, rizika úrazů, ostatní vlivy a narušení faktorů pohody. Jednotlivá rizika jsou v kapitole podrobněji komentována.

Při výstavbě budou dominantní škodliviny pevné a plynné exhalace. K poškozování zdraví během výstavby z hlediska znečišťování ovzduší nebude docházet, neboť jde o inertní prach a zátěže jsou občasné a krátkodobé.

Během provozu záměru bude vznikat prašnost a emise z naftových motorů, a to zejména automobilů. Ovlivnění veřejného zdraví emisemi z provozovaného areálu nebude významné, jedná se o území se značnými intenzitami dopravy na okolních komunikacích. Sběrný dvůr v navržené lokalitě sem bude přemístěn z původní sběrný provozované nedaleko.

Provoz nebude mít zásadní vliv na povrchové a podzemní vody.

Zdroji hluku ve venkovním prostoru během výstavby jsou doprava a zařízení provozní mechanizace při denním provozu (od 7:00 do 21:00 hodin). V okolí stavby nebudou překračovány hygienické limity imisí akustického tlaku.

Zdroji hluku během provozu bude automobilová doprava a provoz sběrného dvora. Vzhledem k umístění areálu obklopeného průmyslovými i prodejními objekty podél průjezdní Cukrovarské ulice, kde nejsou obytné domy, nedojde k významnému vlivu na stávající hlukovou situaci v dotčeném území. Areál nebude provozován v nočních hodinách.

S ohledem na dopravní napojení a dopravní intenzity v zájmovém území, nepředstavuje realizace záměru identifikovatelné zvýšení stávajícího potenciálního rizika dopravních úrazů v lokalitě, a to jak při výstavbě, tak za provozu.

Hluk, plynné a pevné exhalace, ovlivňování zdrojů vody a elektromagnetické záření se nemohou dotknout zdraví nebo pohody obyvatelstva. Nepříznivé sociální nebo ekonomické důsledky se nepředpokládají.

Během provozu záměru faktor pohody dotčené populace nebude ovlivněn.

Závěr:

Bez připomínek.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Shrnutí textu:

Zdrojem znečišťování ovzduší bude zejména automobilová doprava - hlavně oxidy dusíku a oxid uhelnatý.

V kapitole jsou uvedeny imisní limity sledovaných škodlivin uvedené v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší.

Při výstavbě se předpokládá zejména z časového hlediska pouze omezené ovlivnění okolí. Jak automobilová doprava, tak strojní zařízení emitují tytéž škodliviny, především oxid uhelnatý. Ten však má relativně vysoký přípustný limit, a tak nedojde k ovlivnění okolí. V kapitole jsou uvedena opatření pro snižování prašnosti během výstavby.

Během provozu záměru imisní hodnoty v referenčních bodech u nejbližších objektů nedosahují se značnou rezervou limitů průměrné roční koncentrace a doba překročení imisních limitů je nulová. Vypočtené hodnoty škodlivin jsou nízké a v žádném z uvažovaných referenčních bodů nepřesahují určené imisní hodnoty limity stanovené pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů.

Vliv provozu areálu, a to včetně související dopravy, bude z hlediska zdravotních rizik významných znečišťujících látek v ovzduší pro obyvatele zanedbatelný i s ohledem na úroveň stávajícího imisního pozadí.

Závěr:

Nutno upozornit, že pro zájmové území se nevztahují imisní limity pro ochranu ekosystémů, ale imisní limity pro ochranu zdraví lidí (reakce na text na str.26 dokumentace).

Připomínky k rozptylové studii:

- 1) Výpočet imisní zátěže byl proveden pro NO_x , CO a PM_{10} . Nedostatkem je, že výpočet imisní zátěže byl proveden pro NO_x , zatímco imisní limity jsou stanoveny pro NO_2 , tudíž výpočet měl být proveden pro NO_2 . Souhlasím s argumentem zpracovatele dokumentace uvedeným na str.19 dokumentace a na str.5 rozptylové studie, že koncentrace oxidů dusíku, pro které jsou stanoveny emisní faktory, je definována jako suma koncentrace všech oxidů dusíku, tudíž koncentrace NO_2 nemůže být vyšší než koncentrace NO_x . To ale neznamená, že výpočet bude proveden pro NO_x a bude porovnáván s imisními limity pro NO_2 . Toto je principiálně špatně.
- 2) V rozptylové studii je uvedeno, že z 1000 tun odpadu se předpokládá 10 % emisí, tj. 1000 kg emisí TZL ročně, tj z 1 tuny se uvolní 1 kg emisí TZL. Není zde uvedeno, na základě jakých podkladů či dedukcí byla tato emise stanovena.
- 3) Výpočty pozadí byly provedeny pro intenzitu dopravy vztahující se k roku 2005 zjištěnou sčítáním dopravy. Výhledová intenzita dopravy měla být pro rok dokončení záměru zjištěna u Ústavu dopravního inženýrství hlavního města Prahy a pro tyto intenzity dopravy měl být proveden výpočet. Lze předpokládat, že do

- doby dokončení záměru dojde na přilehlých komunikacích k nárůstu dopravy oproti roku 2005, tudíž vypočtené hodnoty jsou pravděpodobně podhodnocené.
- 4) Pro stanovení pozadí a pro vyhodnocení měly být použity nejen údaje z výpočtu imisní zátěže z dopravy na Cukrovarské ulici, ale vyhodnocení mělo být provedeno i porovnáním se stávající imisní zátěží zjištěné měřením na nejbližší měřicí stanici a z matematického modelu ATEM. Z výsledků z nejbližší měřicí stanice vyplývá, že již v současné době dochází u této měřicí stanice k překračování nejvyšších přípustných koncentrací škodlivin – roční koncentrace oxidu dusičitého a 24 hodinová koncentrace PM₁₀.
 - 5) Výpočty pro období výstavby jsou uvedeny pro NO_x, CO a PM₁₀, přičemž nikde nejsou uvedeny vypočtené emise ze spalování nafty z období výstavby ani množství spotřebované nafty v období výstavby, pouze emisní faktory. Nejsou tedy známy vstupy, ze kterých je imisní zátěž vypočtena, je tudíž problematické hodnotit, zda vypočtené hodnoty imisní zátěže jsou správné. Vzhledem k tomu, že období výstavby bude trvat pouze cca 14 dní až 3 týdny, pak je možno tento fakt tolerovat.
 - 6) V rozptylové studii postrádám odůvodnění, proč byly výpočty provedeny programem EXIZO2000, když bylo možné použít i ověřený program Symos'97, jak je uvedeno v rozptylové studii na str.6.
 - 7) V tabulkách v rozptylové studii nejsou uvedeny jednotky – tyto jsou uvedeny až v diskuzi výsledků.
 - 8) V rozptylové studii není uvedeno, pro jaký rok jsou výpočty provedeny.
 - 9) Výpočty pro CO jsou provedeny maximální a roční, přestože imisní limit je stanoven pro denní osmihodinový klouzavý průměr. Maximální hodnoty jsou ale nižší, než stanovený imisní limit pro denní osmihodinový klouzavý průměr, takže lze předpokládat, že bude imisní limit dodržen.
 - 10) V diskuzi výsledků rozptylové studii postrádám porovnání příspěvku záměru ke stávajícímu stavu zjištěnému z měřicí stanice a z modelu ATEM.
 - 11) Příspěvek záměru ke stávající zátěži je opravdu nízký, ale pokud bude zrušen stávající sběrný dvůr a přemístěn na novou lokalitu, pak lze předpokládat, že nebude příspěvek žádný.

Pro snížení negativních vlivů záměru na okolní prostředí jsou do návrhu stanoviska zahrnuta následující opatření:

Vyplývající navržená opatření:

Období realizace

- Udržovat motory technologických zařízení a mechanismů používaných při výstavbě v dobrém technickém stavu.
- Důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění vozovek a následnou prašnost.
- Provádět pravidelnou kontrolu zpevněných příjezdových komunikací v nejbližším okolí stavby. V případě potřeby zajistit ruční čištění nebo mytí kropicím vozem (silnice zařazené do státní silniční sítě nesmí být po dobu provádění stavby znečišťovány).
- Omezit skladování a deponování prašných materiálů během výstavby na nezbytné technologické minimum.
- Během výstavby odstraňovat bláto na komunikacích a zpevněných plochách v areálu sběrného dvora a jeho bezprostředním okolí a zamezit splachování bláta do kanalizace.

- Důsledně kropit provozní cesty vozidel v suchých obdobích, kdy hrozí šíření prachu do okolí.

Období provozu

- Důsledně kropit provozní cesty vozidel v suchých obdobích, kdy hrozí šíření prachu do okolí.
- Bude zajištěna sjízdnost a udržován dobrý stav manipulačních ploch v areálu.
- Pravidelně odstraňovat nečistoty na zpevněných plochách v areálu sběrného dvora a jeho bezprostředním okolí a zamezit splachování nečistot do kanalizace.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické charakteristiky

Shrnutí textu:

V kapitole je řešeno vyhodnocení vlivu hlukové zátěže z posuzované stavby pro období výstavby a pro období provozu.

Zdrojem hluku během výstavby jsou technologická zařízení (stroje a mechanismy) a doprava vyvolaná výstavbou. Nedochozí zde k ovlivnění.

Zdrojem hluku během provozu jsou technologická zařízení (skládání, manipulace s materiálem, nakládání apod.) a doprava vyvolaná provozem.

Ve výstupech hlukové studie jsou uvedeny výpočty imisních hodnot v okolí areálu. Emisní charakteristika dopravy a průmyslových zdrojů hluku z areálu je v referenčních bodech až o více než 10 dB nižší než imisní charakteristika pozadí a celkový imisní příspěvek vlivu skladového areálu je v referenčních bodech v hodnotách desetin decibelu.

Významné vibrace při provozu nevznikají.

Závěr:

Ke kapitole mám následující připomínky:

- 1) Domnívám se, že stávající hlukovou zátěž bylo vhodné zjistit měřením.
- 2) V kapitole postrádám uvedení konkrétních výsledků hlukové studie. Z hlukové studie vyplývá, že příspěvek bodových zdrojů hluku ke stávající zátěži bude minimální (+ 0,21 dB). Severním směrem do vzdálenosti 15 m na hranici pozemku bude pronikat 48,8 dB, jižním směrem za betonovou zeď bude pronikat 41,8 dB, západním směrem do vzdálenosti 37 m na hranici pozemku bude pronikat 47,9 m a východním směrem na hranici pozemku bude pronikat 44,9 dB. Limit je 50 dB.
- 3) V hlukové studii není uvažován příspěvek dopravy vyvolané provozem sběrného dvora na přilehlých komunikacích. Není uvedeno, jaká směrovost dopravy se předpokládá – kolik aut pojedou východním směrem, kolik západním směrem.
- 4) V části 8 na str.16 hlukové studie je uvedeno, že je doložena situace hlukových hladin v jednotlivých vzdálenostech od zdroje. Tato situace se v dokumentaci nenachází.

Vyplývající navržená opatření:

- Při realizaci stavby používat pouze takové mechanismy, které splňují požadavky Nařízení vlády č.9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku.
- Stavební práce při výstavbě budou prováděny pouze v době od 7.00 do 21.00 hodin.
- Při výstavbě bude dodržována technologická kázeň, aby se minimalizovala hlučnost a prašnost.

- **Obslužná doprava související s provozem sběrného dvora nepřesáhne maximální intenzitu 2 nákladních vozidel/den a 30 osobních vozidel/den.**
- **Věnovat pozornost organizaci dopravy - zajistit omezené poježdění vozidel a strojů a omezit běh motorů naprázdno.**

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Shrnutí textu:

Během výstavby by jakost vod by mohla být nepříznivě ovlivněna při mimořádném havarijním úniku nafty nebo jiných ropných látek. Toto riziko je nutné minimalizovat preventivními opatřeními.

Ovlivnění kvality povrchových i podzemních vod za běžného provozu není předpokládáno. Navrhovaná stavba nemá vliv na charakter odvodnění oblasti a na změny hydrologických charakteristik. Stavba nezasahuje do žádného ochranného pásma vodních zdrojů.

Závěr:

Oproti stávajícímu stavu dojde ke změně odvodnění – v současné době se všechny dešťové vody vsakují, po vybudování sběrného dvora budou dešťové vody svedeny do dešťové kanalizace přes odlučovač ropných látek. Dojde tudíž k urychlení odtoku dešťových vod z území oproti stávajícímu stavu. Není doložen výpočet dešťových vod – kolik vod bude vypouštěno do dešťové kanalizace, z jaké plochy budou dešťové vody svedeny do odlučovače ropných látek, kvalita vypouštěných vod z odlučovače ropných látek a množství kontaminovaných dešťových vod. Není blíže popsán odlučovač a maximální koncentrace nepolárních extrahovatelných látek na výstupu z odlučovače. Pro ochranu vod je nutno přijmout následující opatření:

Vyplývající navržená opatření:

Období přípravy stavby

- **V dalších stupních projektové dokumentace bude doložen vlastní výpočet množství dešťových vod.**
- **V dalších stupních projektové dokumentace bude upřesněn způsob napojení odváděných dešťových vod a splaškových vod na veřejnou kanalizační síť.**
- **Odlučovač ropných látek jako vodní dílo bude realizován na základě povolení příslušného vodoprávního úřadu (Úřad MČ Praha 19 - odbor životního prostředí) dle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků.**
- **Hodnota NEL ve vodách vypouštěných do dešťové kanalizace nesmí překročit 2 mg/l.**

Období realizace stavby

- **Minimalizovat případné úkapy olejů a pohonných hmot z automobilů a stavebních strojů.**
- **Při eventuálním úniku ropných látek ze stavebních strojů nebo automobilů neprodleně odtěžit kontaminovanou zeminu a zajistit její odpovídající odstranění.**
- **Na staveništi neprovádět údržbu stavebních strojů a automobilů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby.**
- **Vybavit staveniště dostatečným množstvím sorpčního materiálu pro případnou sanaci kontaminovaných zemin.**

Období provozu stavby

- Vypouštěné odpadní splaškové vody musí splňovat kvalitativní limity dané kanalizačním řádem.
- Vypouštěné dešťové vody budou splňovat limity pro nepolární extrahovatelné látky stanovené kanalizačním řádem (max. 2 mg/l).
- Při provozu záměru neprovádět v areálu údržbu mechanismů s výjimkou běžné denní údržby.
- V případě úniku škodlivých látek do okolního prostředí je nutné zabránit jejich dalšímu šíření, zachytit je v nejvyšší možné míře vhodným asanačním zásahem a zajistit vhodnou likvidaci znečištění v souladu s legislativními předpisy schváleným havarijním plánem.

D.I.5. Vlivy na půdu

Shrnutí textu:

Stavba nemá vliv na půdu. Půda, která je na pozemku, bude použita na dokončovací práce.

Závěr:

Vliv stávající dopravy po Kostelecké a Cukrovarské ulici na znečištění půdy prostřednictvím ovzduší není vliv, který by byl způsobem realizací a provozem posuzovaného záměru. Ke znečištění půdy by mohlo dojít při havarijních situacích v areálu. Bez dalších připomínek.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje

Nepředpokládají se.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Shrnutí textu:

Během výstavby bude v severozápadním rohu areálu chráněna před poškozením během stavebních prací dřevěným bedněním do výše 3 m lípa malolistá (*Tilia cordata*). Na lokalitě se nevyskytuje žádný chráněný druh rostlin ani živočichů podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění.

Závěr:

Tilia cordata musí být ochráněna v souladu s požadavky ČSN DIN 18 920 Sadovnictví a krajinářství - Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech.

V kapitole postrádám uvedení konkrétního návrhu ozelenění areálu a výpočet koeficientu zeleně. Návrh ozelenění byl uveden v oznámení, ale v dokumentaci není. Rovněž výpočet koeficientu zeleně byl uveden v oznámení, ale v dokumentaci není.

Bez dalších připomínek.

Vyplývající navržená opatření:

- Kácení stromů bude provedeno na základě povolení orgánu ochrany přírody.
- V dalších stupních projektové dokumentace prověřit, zda je pro chráněný strom *Tilia cordata* stanoveno ochranné pásmo.
- V dalších stupních projektové dokumentace budou navržena konkrétní řešení pro ochranu chráněného stromu *Tilia cordata*. Lípa musí být chráněna v souladu s normou ČSN 83 9061 „Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
- Bude provedeno ozelenění areálu. Navržené dřeviny budou vybrány dle doporučených dřevin v Generelu zeleně pro hlavní město Prahu - relativně rychle rostoucí a relativně odolné proti exhalacím a nepříliš náročné na stanovištní půdní podmínky. Návrh ozelenění bude předložen orgánu ochrany přírody k odsouhlasení.
- V dalších stupních projektové dokumentace bude dodržen výpočet koeficientu zeleně na základě navržených vegetačních úprav areálu - bude dodržen koeficient zeleně min. 0,3, což odpovídá ploše zeleně min. 689,7 m².
- Bude zajištěna řádná péče o zeleň.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Shrnutí textu:

Záměr se neprojeví významně v žádných dálkových pohledech. V daném kontextu je vliv na krajinu a krajinný ráz bezvýznamný.

Závěr:

Souhlasím. Bez připomínek.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Shrnutí textu:

Posuzovaná činnost nijak neovlivní hmotný majetek ani kulturní památky v dané oblasti.

Závěr:

Bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Shrnutí textu:

Dotčení obyvatelstva emisemi nebude významné, neboť sběrný dvůr má dostatečný odstup od obytných objektů. Vypočtené hodnoty imisí škodlivin v referenčních bodech u nejbližších objektů a na okraji obytné zóny obce Čakovice jsou velmi nízké a v žádném z referenčních bodů nepřesahují limity stanovené pro ochranu lidí a pro ochranu ekosystémů. Vliv imisí hluku je v kontextu hodnot pozadí nižší než úroveň pozadí ve všech referenčních bodech. Skrytá zemina bude deponována na staveništi pro účely následného ozelenění. Budou dodrženy zásady pro nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 Sb. Z

hlediska ochrany vod bude respektován zákon č. 254/2001 Sb. Navrhovaný záměr nemá vliv na charakter odvodnění oblasti a na změny hydrologických charakteristik. Zájmové území je situováno mimo chráněná ložisková území a mimo zdroje podzemních vod. Ekosystémy a jiné významné prvky nebudou posuzovaným záměrem dotčeny. Na lokalitu není svým výskytem nebo biotopem vázán žádný zvláště chráněný druh živočicha. Území je mimo oblasti soustavy NATURA 2000. Není zde vyhlášena žádná ptačí oblast ani navrženo evropsky významné území. Záměr se neprojeví v dálkových pohledech, v daném kontextu je vliv na krajinu a krajinný ráz bezvýznamný. V žádném případě nedojde k přeshraničním vlivům. Posuzovaná činnost neovlivní hmotný majetek ani kulturní památky v dané oblasti. Obecně je třeba respektovat jednotlivá ustanovení zákona č. 20/1987 Sb.

Závěr:

Podotýkám pouze, že dojde ke změně odvodnění pozemku a že pro zájmové území se vztahují imisní limity pro ochranu zdraví lidí (nevztahují se pro toto území imisní limity pro ochranu ekosystémů). Bez dalších připomínek.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Shrnutí textu:

V kapitole jsou uvedeny jako možné havarijní situace vznik požáru, dopravní havárie, únik ropných látek. Pravděpodobnost vzniku těchto havárií je nízká. Dále jsou popsány jejich možné dopady na životní prostředí (znečištění ovzduší při požáru, znečištění horninového prostředí, ohrožení podzemní nebo povrchové vody). Uváděné možnosti havárií mají pouze lokální charakter bez významných dopadů na širší okolí. Jejich následky by se likvidovaly běžnými způsoby. V kapitole jsou podrobně navržena preventivní opatření.

Závěr:

Kapitola je řešena detailně. V kapitole je uvedeno, že riziko šíření kontaminace do větších vzdáleností je vzhledem k místním hydrogeologickým podmínkám omezené, ale v dokumentaci nejsou popsány místní hydrogeologické podmínky, tvrzení tedy není ničím podloženo. Bez dalších připomínek.

Vyplývající navržená opatření:

- Pro fázi provozu vypracovat pro sběrný dvůr plán havarijních opatření pro případ úniku látek nebezpečných vodám, který bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před kolaudací stavby.
- Vypracovat pro období provozu stavby provozní řád sběrného dvora, který bude předložen ke schválení před kolaudací stavby.
- Vypracovat pro období provozu stavby provozní řád odlučovače ropných látek, který bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před kolaudací stavby.

- Bude vypracován místně příslušný dopravní řád, kde bude popsáno chování návštěvníků a zaměstnanců areálu. Hlavní body, jako rychlost, směr průjezdu a místa vykládání odpadu, budou popsány na informační tabuli za vjezdem do areálu.
- Personál sběrného dvora bude proškolen, aby bylo zajištěno dodržování provozního řádu, plánu havarijních opatření a dopravního řádu.
- Provozovatel areálu se bude podílet dozorem při nakládce a expedici, aby byla dodržována užitečná hmotnost vozidel (nepřekládání vozidel nad jejich nosnost).
- Při provozu areálu korby nákladních automobilů plnit pouze do takové výšky, aby nedošlo k pádu převáženého materiálu.
- Při provozu sběrného dvora bude dodržována technologická kázeň.
- V areálu budou k dispozici prostředky pro likvidaci běžných úniků pohonných hmot nebo jiných znečišťujících látek (havarijní souprava a přenosná hasící zařízení).

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Závěr:

V kapitole je navržena řada opatření k ochraně ovzduší, k ochraně vod, k ochraně půdy, opatření v oblasti geofaktorů, opatření v oblasti dopravy a prevence havarijních stavů, opatření k ochraně před hlukem a opatření k ochraně archeologických nálezů. Tato opatření jsou v původní nebo pozměněné podobě spolu s dalšími doplňujícími opatřeními vyplývajícími z vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů uvedena v kapitole IV. „Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ v posudku a v návrhu stanoviska.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V kapitole jsou uvedeny použité metody pro hodnocení vlivů stavby a provozu sběrného dvora na životní prostředí. Bez připomínek.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Shrnutí textu:

Jako nejistotu zpracovatel dokumentace uvádí, že výsledky sčítání dopravy na dálniční a silniční síti se provádí a aktualizují po 5 letech. Nyní jsou běžně k dispozici výsledky celoročních průměrů za 24 hodin podle sčítání dopravy k roku 2005.

Je možno odhadovat nejistotu do 20 % u modelování znečištění ovzduší a cca 2 dB u hluku, které nezahrnují možnou nepřesnost vstupních údajů.

Závěr:

Údaje o stávajících a výhledových intenzitách dopravy měly být použity od Ústavu dopravního inženýrství hl.m.Prahy, aby se tato chyba minimalizovala.

II.2.5. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Shrnutí textu:

Zpracovatel dokumentace komentuje varianty řešení s variantou nulovou a variantou jiného využití území. Nulová varianta (nerealizace záměru) není pro investora vzhledem k vynaloženým prostředkům na získání předmětné plochy přijatelná. Investor jako majitel pozemku s jiným využitím nepočítá. Oznamovatel záměru provozuje nedaleko stávající sběrný dvůr na pronajatých pozemcích. Tento dvůr je již v povědomí občanů i firem zaveden. Realizace záměru je zde vhodně umístěna do již narušeného prostoru (hluk, plynné a pevné exhalace) a je předjednána s orgány státní správy i správci sítí a komunikací.

Závěr:

K předloženému textu této kapitoly v dokumentaci nemám připomínky.

II.2.6. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI F – ZÁVĚR

Shrnutí textu:

V závěru dokumentace je uvedeno, že realizace záměru nebude mít negativní vliv na životní prostředí. Ovlivnění jednotlivých složek a charakteristik životního prostředí lze označit za akceptovatelné. Pro omezení vlivu na okolí jsou navržena opatření, jejichž realizace i respektování umožňuje omezit negativní vlivy záměru i riziko bezpečnosti provozu na přijatelnou míru. Konečné závěry posouzení platí za předpokladu správnosti vstupních údajů a informací, jak jsou zde prezentovány. **Na základě doložených údajů a při respektování uvedených podmínek na ochranu životního prostředí je možno učinit závěr, že negativní vlivy nepřesahují míru stanovenou zákony a předpisy, a proto se záměr doporučuje k realizaci.**

Závěr:

Souhlasím s textem uvedeným v závěru dokumentace pouze s následující připomínkou:

Nelze konstatovat, že realizace záměru nebude mít negativní vliv na životní prostředí. Realizace záměru bude mít vliv na životní prostředí, ale tento vliv bude minimální a pro eliminaci negativního vlivu jsou navržena taková opatření, která budou tento vliv ještě více minimalizovat.

II.2.7. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI G – VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Shrnutí textu:

V kapitole jsou věcně a přehledně shrnuta základní a podstatná fakta vztahující se k posuzovanému záměru.

Závěr:

Upozorňuji, že v textu je uvedeno, že v areálu bude dvoupodlažní budova, zatímco tam budou tři propojené buňky. Bez dalších připomínek.

II.2.8. PŘIPOMÍNKY K ČÁSTI H – PŘÍLOHY

Závěr:

V přílohové části je doloženo 5 dokladů a 5 příloh. Rozsah příloh a jejich kvalita je na ještě akceptovatelné úrovni.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Předložena byla varianta realizace. Oznamovatel záměru nově navrženého areálu provozuje nedaleko stávající sběrný dvůr, který je v povědomí občanů i firem již zaveden. Tento sběrný dvůr by se přestěhoval o cca 115 m z pozemku pronajatého na pozemek vlastní o poloviční velikosti. Hlavní důvody návrhu umístění záměru do této lokality jsou:

- vhodnost lokality ve vazbě na zavedený stávající sběrný dvůr, který bude po realizaci záměru zrušen,
- soulad se závaznou částí územního plánu obce z hlediska funkčního využití pro umístění služeb a nerušící výrobu,
- v území nejsou významné přírodní prvky,
- v území nejsou historické ani kulturní památky,
- území není zatíženo zemědělskými stavbami a usedlostmi,
- pokrytí potřeby veřejných služeb bez nutnosti jejich realizace ve vzdálenějších lokalitách.

Tato varianta je v dokumentaci porovnávána s variantou nulovou a variantou jiného využití pozemku. Majitel pozemku nepředpokládá ponechat pozemek ladem ani nepředpokládá zde realizovat jiný záměr.

Pokud by nedošlo k navrhovanému využití pozemku, které je předmětem tohoto záměru, bylo by území využito v souladu s územním plánem pro jiné účely.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Na základě vyhodnocení vlivů posuzované stavby na životní prostředí v oznámení, dokumentaci, posudku a jednotlivých vyjádřeních i s ohledem na umístění stavby v dostatečné vzdálenosti od státních hranic lze konstatovat, že provoz záměru nebude mít vliv na životní prostředí přesahující státní hranice České republiky.

III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je na dostatečné úrovni. Komunikace bude zpevněná, odpady budou umísťovány do kontejnerů, manipulační plocha bude odvodněna přes odlučovač ropných látek.

Opatření, která budou minimalizovat negativní vlivy záměru na životní prostředí, jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí, který je součástí tohoto posudku. Při respektování navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví je realizace záměru z hlediska vlivů záměru na životní prostředí možná.

IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

V této kapitole jsou shrnuta všechna opatření uvedená v dokumentaci a navržená v posudku pro vyloučení nepříznivých vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí při jeho přípravě, vlastní realizaci a provozu. Je nutné, aby navrhovaná opatření byla důsledně dodržována oznamovatelem a jejich dodržování bylo také vyžadováno ze strany dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků. Tato opatření jsou obsažena v návrhu stanoviska o hodnocení vlivů.

Opatření navržená v dokumentaci, v posudku, ve stanoviscích dotčených správních úřadů obcí a dotčených územních samosprávných celků a následně v návrhu stanoviska jsou následující:

Doporučené podmínky:**Pro fázi přípravy záměru:****Odpadní vody**

- 1) V dalších stupních projektové dokumentace bude doložen vlastní výpočet množství dešťových vod.
- 2) V dalších stupních projektové dokumentace bude upřesněn způsob napojení odváděných dešťových vod a splaškových vod na veřejnou kanalizační síť.
- 3) Odlučovač ropných látek jako vodní dílo bude realizován na základě povolení příslušného vodoprávního úřadu (Úřad MČ Praha 19 - odbor životního prostředí) dle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků. Hodnota NEL ve vodách vypouštěných do dešťové kanalizace nesmí překročit 2 mg/l.

Půda

- 4) V dalších stupních projektové dokumentace bude uvedena bilance zemních prací.
- 5) Pokud bude z dotčených pozemků odvážena zemina, v dalším stupni projektové dokumentace bude doloženo posouzení možnosti kontaminace zeminy a na základě výsledků tohoto posouzení bude navržen způsob nakládání s touto zeminou.

Ochrana přírody

- 6) Kácení stromů bude provedeno na základě povolení orgánu ochrany přírody.
- 7) V dalších stupních projektové dokumentace prověřit, zda je pro chráněný strom *Tilia cordata* stanoveno ochranné pásmo.
- 8) V dalších stupních projektové dokumentace budou navržena konkrétní řešení pro ochranu chráněného stromu *Tilia cordata*. Lípa musí být chráněna v souladu s normou ČSN 83 9061 „Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
- 9) Bude provedeno ozelenění areálu. Navržené dřeviny budou vybrány dle doporučených dřevin v Generelu zeleně pro hlavní město Prahu - relativně rychle rostoucí a relativně odolné proti exhalacím a nepříliš náročné na stanovištní půdní podmínky. Návrh ozelenění bude předložen orgánu ochrany přírody k odsouhlasení.
- 10) V dalších stupních projektové dokumentace bude dodržen výpočet koeficientu zeleně na základě navržených vegetačních úprav areálu - bude dodržen koeficient zeleně min. 0,3, což odpovídá ploše zeleně min. 689,7 m².

Radon

- 11) Budou přijata protiradonová opatření v souladu s požadavky ČSN 73 0601 - Ochrana staveb proti radonu z podloží.

Pro fázi realizace záměru:**Ovzduší**

- 1) Udržovat motory technologických zařízení a mechanismů používaných při výstavbě v dobrém technickém stavu.
- 2) Důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění vozovek a následnou prašnost.
- 3) Provádět pravidelnou kontrolu zpevněných příjezdových komunikací v nejbližším okolí stavby. V případě potřeby zajistit ruční čištění nebo mytí kropícím vozem (silnice zařazené do státní silniční sítě nesmí být po dobu provádění stavby znečišťovány).
- 4) Omezit skladování a deponování prašných materiálů během výstavby na nezbytné technologické minimum.
- 5) Během výstavby odstraňovat bláto na komunikacích a zpevněných plochách v areálu sběrného dvora a jeho bezprostředním okolí a zamezit splachování bláta do kanalizace.
- 6) Důsledně kropit provozní cesty vozidel v suchých obdobích, kdy hrozí šíření prachu do okolí.

Hluk a vibrace

- 7) Při realizaci stavby používat pouze takové mechanismy, které splňují požadavky Nařízení vlády č.9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku.
- 8) Stavební práce při výstavbě budou prováděny pouze v době od 7.00 do 21.00 hodin.
- 9) Při výstavbě bude dodržována technologická kázeň, aby se minimalizovala hlučnost a prašnost.

Odpady

- 10) Třídit a shromažďovat stavební odpad odděleně podle kategorií (nebezpečný a ostatní odpad) a druhů v souladu s vyhláškou č.381/2001 Sb. (katalog odpadů) v platném znění a zajistit jejich odpovídající zneškodnění s upřednostněním recyklace.
- 11) Pro provozování sběrného dvora je nutno požádat Magistrát hl.m. Prahy o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst. 1 a odst. 4 zákona o odpadech a souhlasu s jeho provozním řádem.

Odpadní vody

- 12) Minimalizovat případné úkapy olejů a pohonných hmot z automobilů a stavebních strojů.
- 13) Při eventuálním úniku ropných látek ze stavebních strojů nebo automobilů neprodleně odtěžit kontaminovanou zeminu a zajistit její odpovídající odstranění.
- 14) Na staveništi neprovádět údržbu stavebních strojů a automobilů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby.
- 15) Vybavit staveniště dostatečným množstvím sorpčního materiálu pro případnou sanaci kontaminovaných zemín.

Půda

- 12) Skrývat odděleně svrchní vrstvu půdy a postarat se o její využití při ozelenění areálu.

Archeologie

- 16) Zahájení zemních prací nahlásit dva týdny předem příslušnému archeologickému pracovišti. V případě archeologického nebo paleontologického nálezu zastavit práce, ohlásit vše příslušnému orgánu státní správy a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu.
- 17) Respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů v souladu se zákonem č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a dle jeho prováděcích předpisů.

Opatření pro fázi provozu záměru:**Ochrana ovzduší**

- 1) Důsledně kropit provozní cesty vozidel v suchých obdobích, kdy hrozí šíření prachu do okolí.
- 2) Bude zajištěna sjízdnost a udržován dobrý stav manipulačních ploch v areálu.
- 3) Pravidelně odstraňovat nečistoty na zpevněných plochách v areálu sběrného dvora a jeho bezprostředním okolí a zamezit splachování nečistot do kanalizace.

Hluk

- 4) Obslužná doprava související s provozem sběrného dvora nepřesáhne maximální intenzitu 2 nákladních vozidel/den a 30 osobních vozidel/den.
- 5) Věnovat pozornost organizaci dopravy - zajistit omezené pojíždění vozidel a strojů a omezit běh motorů naprázdno.

Odpady

- 6) S odpady nakládat v souladu s požadavky obecně závazné vyhlášky hl.m.Prahy č.24/2001 Sb., zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- 7) Vytříděný ostatní odpad ukládat do vhodných kontejnerů a předávat ke zneškodnění oprávněným firmám.
- 8) Vytříděný nebezpečný odpad shromažďovat do zabezpečených zvláště označených speciálních nádob a předávat ke zneškodnění oprávněným firmám.
- 9) Kontejnery s odpadem během provozu sběrného dvora odvážet tak často, aby nedocházelo k nepříznivému estetickému dopadu na okolní prostředí.
- 10) U zářivek zajistit jejich zpětný odběr v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- 11) V místě uložení nebezpečného odpadu vzniklého z činnosti budou vyvěšeny identifikační listy jednotlivých druhů odpadů s návodem k likvidaci havárie.
- 12) Při kolaudaci budou předloženy doklady o způsobu zneškodnění odpadů vzniklých během realizace stavby.

Odpadní vody

- 13) Vypouštěné odpadní splaškové vody musí splňovat kvalitativní limity dané kanalizačním řádem.
- 14) Vypouštěné dešťové vody budou splňovat limity pro nepolární extrahovatelné látky stanovené kanalizačním řádem (max. 2 mg/l).
- 15) Při provozu záměru neprovádět v areálu údržbu mechanismů s výjimkou běžné denní údržby.
- 16) V případě úniku škodlivých látek do okolního prostředí je nutné zabránit jejich dalšímu šíření, zachytit je v nejvyšší možné míře vhodným asanačním zásahem a zajistit vhodnou likvidaci znečištění v souladu s legislativními předpisy schváleným havarijním plánem.

Prevence havarijních situací

- 17) Pro fázi provozu vypracovat pro sběrný dvůr plán havarijních opatření pro případ úniku látek nebezpečných vodám, který bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před kolaudací stavby.
- 18) Vypracovat pro období provozu stavby provozní řád sběrného dvora, který bude předložen ke schválení před kolaudací stavby.
- 19) Vypracovat pro období provozu stavby provozní řád odlučovače ropných látek, který bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před kolaudací stavby.
- 20) Bude vypracován místně příslušný dopravní řád, kde bude popsáno chování návštěvníků a zaměstnanců areálu. Hlavní body, jako rychlost, směr průjezdu a místa vykládání odpadu, budou popsány na informační tabuli za vjezdem do areálu.
- 21) Personál sběrného dvora bude proškolen, aby bylo zajištěno dodržování provozního řádu, plánu havarijních opatření a dopravního řádu.
- 22) Provozovatel areálu se bude podílet dozorem při nakládce a expedici, aby byla dodržována užitečná hmotnost vozidel (nepřekládání vozidel nad jejich nosnost).
- 23) Při provozu areálu korby nákladních automobilů plnit pouze do takové výšky, aby nedošlo k pádu převáženého materiálu.
- 24) Při provozu sběrného dvora bude dodržována technologická kázeň.
- 25) V areálu budou k dispozici prostředky pro likvidaci běžných úniků pohonných hmot nebo jiných znečišťujících látek (havarijní souprava a přenosná hasicí zařízení).

Ochrana přírody

- 26) Bude zajištěna řádná péče o zeleň.

V. VYPOŘADÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

K oznámení a dokumentaci byla vydána následující vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti:

1. Hlavní město Praha Oznámení: č.j. MHMPP03YVPLZ, S-MHMP-347910/2006, SEG-061006 ze dne 3.11.2006 Dokumentace: bez vyjádření
2. Městská část Praha - Čakovice Oznámení: zn.: 05749/2006 ze dne 8.12.2006 Dokumentace: zn.: 02963/2007 ÚMČPČ ze dne 13.7.2007
3. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí Oznámení: zn.: S-MHMP-347910/2006/1/OOP/VI ze dne 12.10.2006 Dokumentace: zn.: S-MHMP-347910/2006/6/OOP/VI ze dne 30.07.2007
4. Hygienická stanice hlavního města Prahy Oznámení: zn.: HVO/650/5306/9736/06 ze dne 12.10.2006 Dokumentace: zn.: S.HK/1949/23205/07 ze dne 10.07.2007
5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha Oznámení: zn.: 41/ŘI/0629471.01/06/PVB ze dne 25.10.2006 Dokumentace: zn.: 41/ŘI/0629471.02/07/PVB ze dne 28.8.2007
6. Bobcat CZ, a.s., Cukrovarská 883, 196 00 Praha 9 Oznámení: zn.: - ze dne 15.2.2007 Dokumentace: bez vyjádření.
7. IMOS group s.r.o., Tečovice 353, 763 02 Zlín Oznámení: zn.: 02/2007/Ta ze dne 19.2.2007 Dokumentace: bez vyjádření.

Připomínky uvedené ve stanoviscích k dokumentaci jsou komentovány v následujícím textu, případně z těchto připomínek vyplynula opatření, která jsou zahrnuta do návrhu stanoviska. Eventuelní další připomínky budou řešeny na veřejném projednání posudku.

V.1. Vyjádření Hlavního města Prahy

Hlavní město Praha se vyjádřilo k oznámení vyjádřením č.j. MHMPP03YVPLZ, S-MHMP-347910/2006, SEG-061006 ze dne 3.11.2006. K dokumentaci se Hlavní město Praha nevyjádřilo.

Shrnutí a posouzení připomínek k oznámení:

Hlavní město Praha konstatuje, že pokud budou v následujících fázích projektové přípravy respektovány uvedené připomínky, netrvá na dalším posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Bez připomínek – z hlediska:

- zeleně
- ochrany přírody a krajiny
- ochrany ZPF
- geologického
- zásobování vodou
- zásobování teplem, zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací

Ve vyjádření byly uvedeny následující připomínky:

Z hlediska urbanistické koncepce:

- 1) Doporučujeme rozšířit pás zeleně do Cukrovarské ulice a vysadit zde vzrostlou zeleň, která areál sběrného dvora pohledově odcloní.

Odpověď:

Doporučení nebylo v dokumentaci komentováno, návrh ozelenění není v dokumentaci navržen. Mezi kontejnery, které budou umístěny ve sběrném dvoře, a oplocením nacházejícím se podél ulice Cukrovarské je navržen pás zeleně široký cca 2,5 m. V tomto pásu je možno navrhnout vzrostlou zeleň i popínavou zeleň. V návrhu stanoviska je proto uvedeno následující opatření:

- *Bude provedeno ozelenění areálu. Navržené dřeviny budou vybrány dle doporučených dřevin v Generelu zeleně pro hlavní město Prahu - relativně rychle rostoucí a relativně odolné proti exhalacím a nepříliš náročné na stanovištní půdní podmínky. Návrh ozelenění bude předložen orgánu ochrany přírody k odsouhlasení.*
- *V dalších stupních projektové dokumentace bude dodržen výpočet koeficientu zeleně na základě navržených vegetačních úprav areálu - bude dodržen koeficient zeleně min. 0,3, což odpovídá ploše zeleně min. 689,7 m².*

Z hlediska městské zeleně:

- 2) Z hlediska městské zeleně je záměr výstavby sběrného dvora situován ve funkční ploše VN - nerušící výroba a služby, pro kterou je dána míra využití území C.

Upozorňujeme, že pro výpočet koeficientu zeleně nelze započítávat stromy na rostlém terénu jako stromy ve zpevněné ploše. V grafické příloze není možné určit, kde bude vysazena popínavá zeleň. Po kontrolním přepočtu koeficientu zeleně konstatujeme, že podíl navrhované zeleně je akceptovatelný.

Odpověď:

V dokumentaci nebyl doložen nový výpočet koeficientu zeleně. V návrhu stanoviska je proto uvedeno následující opatření:

- *V dalších stupních projektové dokumentace bude dodržen výpočet koeficientu zeleně na základě navržených vegetačních úprav areálu - bude dodržen koeficient zeleně min. 0,3, což odpovídá ploše zeleně min. 689,7 m².*

- 3) Je sporné, jak budou prosperovat 3 stromy vysazené na východní straně, průměr jejich koruny by musel být maximálně 2,5 m, což je vzdálenost mezi zdí a oplocením. Acer platanoides globosum je sice malý, ploše kulovitý kultivar, ale výsadba v takto stísněném prostoru je značně neobvyklá.

Odpověď:

V dokumentaci není předložen žádný návrh ozelenění areálu, ani není uvedena reakce na tyto připomínky. Předpokládám, že oznamovatel po spolupráci s odborníky návrh přehodnotí a předloží v dalších stupních projektové dokumentace příslušnému orgánu ochrany přírody k odsouhlasení. V návrhu stanoviska je proto uvedeno následující opatření:

- *Bude provedeno ozelenění areálu. Navržené dřeviny budou vybrány dle doporučených dřevin v Generelu zeleně pro hlavní město Prahu - relativně rychle rostoucí a relativně odolné proti exhalacím a nepřiliš náročné na stanovištní půdní podmínky. Návrh ozelenění bude předložen orgánu ochrany přírody k odsouhlasení.*

Z hlediska hospodaření s odpady:

- 4) Do závěrečného stanoviska zjišťovacího řízení doporučujeme zařadit požadavek na doplnění údajů, např. do dokumentace k ÚŘ, SŘ nebo KŘ, o množství odpadů z výstavby, druhů odpadů, množství a způsobů nakládání s odpady z demolic stávajících objektů a komunikací.

Odpověď:

Na připomínku je v dokumentaci reagováno v příloze č.4 na str. 20 přílohové části dokumentace. Připomínka je zahrnuta do návrhu stanoviska následujícím způsobem:

- *Při kolaudaci stavby budou předloženy doklady o způsobu zneškodnění odpadů vzniklých během realizace stavby.*

Z dopravního hlediska:

- 5) Napojení areálu navrhovaného sběrného dvora je v těsném sousedství křižovatky Cukrovarská - Tryskovická, navíc v těsném sledu s navazujícím vjezdem do sousedního areálu, což je dopravně závadové a nevhodné. Problematiku situování vjezdu u předmětné křižovatky je třeba dořešit např. přes vjezdovou komunikaci k areálu v jižním sousedství.

Odpověď:

Na připomínku je reagováno na str. 19 v příloze č.4 přílohové části dokumentace. V dokumentaci je doloženo jako doklad č.4 rozhodnutí Městské části Praha 19, Úřadu městské části se sídlem Semilská 43/1, 197 04 Praha 9 – Kbely, Odboru životního prostředí, dopravy a místního hospodářství, č.j.P19 3904/2007/OŽPD/O ze dne 26.2.2007, které povoluje připojení pozemku p.č.1369/2 na místní komunikaci – ulici Za Avii (p.č.1440) v k.ú. Čakovice za účelem výstavby Sběrného dvora. V rozhodnutí je uvedeno, že rozhodnutí o připojení bylo vydáno na základě projednání dne 14.2.2007 se zástupcem Policie ČR, Správy hl.m.Prahy – DI, po zjištění, že povolená úprava v dopravní situaci je z veřejného zájmu únosná.

- 6) V oznámení nejsou uvedeny žádné údaje o vyvolaném rozsahu zdrojové a cílové dopravy. Pouze se konstatuje, že žádné zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu nevzniknou. V dalších fázích projektové přípravy záměru je třeba uvést alespoň přibližné údaje o předpokládaném rozsahu denní dopravy ve vztahu k areálu.

Odpověď:

V dokumentaci je uvedeno, že s provozem areálu bude souviset doprava v rozsahu 2 nákladní automobily za den a 30 osobních automobilů za den.

- 7) Pokud by vznikla potřeba znát pro potřeby hodnocení vlivů hodnoty zatížení okolních komunikací, upozorňujeme, že pro daný účel je třeba vycházet z oficiálních aktuálních hodnot zatížení komunikační sítě, které poskytuje Ústav dopravního inženýrství nebo ÚRM.

Odpověď:

Souhlasím s připomínkou. Přes tuto připomínku sloužila pro hlukovou a rozptylovou studii jako vstupní data pro výpočet stávající hlukové a imisní zátěže údaje ze sčítání dopravy v roce 2005.

- 8) Upozornění, že do výhledu nelze zcela vyloučit možnost náhrady stávajícího železničního přejezdu v Cukrovarské ulici mimoúrovňovým křížením, což by mohlo mít vliv na předmětný areál z hlediska jeho částečného omezení.

Odpověď:

Oznamovatel bere tuto informaci na vědomí.

Z hlediska odkanalizování a ochrany vodních toků:

- 9) Kanalizační přípojku v ulici Cukrovarská nutno situovat v souladu s ČSN 736005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“ a napojovací místo projednat se správcem veřejné kanalizace.

Odpověď:

Dle sdělení investora již byla pro areál vybudována kanalizační přípojka splaškové kanalizace – odbočka z veřejné kanalizace v ulici Cukrovarská při budování této kanalizace. Odbočka je zakreslena na mapové příloze v dokumentaci.

V.2. Vyjádření Městské části Praha - Čakovice

Městská část Praha - Čakovice se vyjádřila k oznámení vyjádřením zn.: 05749/2006 ze dne 8.12.2006 a k dokumentaci zn.: 02963/2007 ÚMČPČ ze dne 13.7.2007.

REKAPITULACE:

Shrnutí a posouzení připomínek k oznámení:

Rada městské části Praha - Čakovice na svém zasedání dne 4. prosince 2006 k bodu č. 5.3. „Stanovisko k návrhu na zřízení sběrného dvora ul. Cukrovarská Makovice“ schváleného programu přijala usnesení č.R - 1/5.3/06, ve kterém uvádí následující:

- 1) Rada městské části Praha - Čakovice konstatuje, že „Oznámení“ pod č.j. S-MHMP-347910/2006/00PNI/EIA/239-1/Pac, bylo doručeno MČ Praha - Čakovice již po termínu, kdy bylo možno podat stanoviska.

Odpověď:

Oznámení bylo k vyjádření k dispozici každému na internetu – na stránce www.env.cz.

- 2) Rada městské části Praha - Čakovice zásadně **nesouhlasí** se záměrem vybudování Sběrného dvora papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská, Praha – Čakovice z následujících důvodů:

- neúměrné zvýšení dopravní zátěže ulice Cukrovarská a Za Avii
- zvýšení prašnosti
- zvýšení hluku v okolí
- zhoršení vzhledu městské části
- vjezd z ulice Za Avii koliduje s připravovanou realizací SSZ křižovatky (Cukrovarská, Za Avii, Za Trati)

Odpověď:

Na tyto připomínky je reagováno v dokumentaci v příloze č.4 „vypořádání připomínek“ na str. 19 přílohové části dokumentace.

Shrnutí a posouzení připomínek k dokumentaci:

RMČ Praha - Čakovice na svém 20. zasedání dne 11.7.2007 byla seznámena s dokumentací podle přílohy č. 4 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí předmětné akce a schválila usnesení č. R-20/2.6/07, ve kterém konstatuje, že **nesouhlasí** se záměrem vybudování „Sběrného dvora papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“. Hlavním důvodem je kolize s navrhovaným

dopravním řešením křižovatky ulic Kostelecká, Za tratí, Cukrovarská, Za Avii, které je ve fázi dokumentace před podáním k ÚR.

Dalšími důvody jsou:

- neúměrné zvýšení dopravní zátěže ulice Cukrovarská a Za Avii,
- zvýšení prašnosti,
- zvýšení hluku v okolí a
- zhoršení vzhledu městské části.

Odpověď:

Podle vyjádření stavebního úřadu městské části Praha 19 k umístění provozovny výkupu surovin na pozemku p.č. 1369/2 v katastrálním území Čakovice je předmětná lokalita určena mimo jiné pro umístění zařízení služeb a nerušící výrobu všeho druhu, včetně skladů a skladových a manipulačních ploch, které svými negativními účinky a vlivy na životní prostředí nebudou narušovat provoz a užívání staveb v okolí. Podle stanoviska stavebního úřadu je zde možné realizovat sběrný dvůr.

Z údajů uvedených v dokumentaci vyplývá, že posuzovaný záměr nebude významně svými negativními účinky a vlivy na životní prostředí narušovat provoz a užívání staveb v okolí.

Z hlediska kolize posuzovaného záměru s navrhovaným dopravním řešením křižovatky ulic Kostelecká, Za tratí, Cukrovarská, Za Avii je nutno konstatovat, že v dokumentaci je doloženo jako doklad č.4 rozhodnutí Městské části Praha 19, Úřadu městské části se sídlem Semilská 43/1, 197 04 Praha 9 – Kbely, Odboru životního prostředí, dopravy a místního hospodářství, č.j.P19 3904/2007/OŽPD/O ze dne 26.2.2007, které povoluje připojení pozemku p.č.1369/2 na místní komunikaci – ulici Za Avii (p.č.1440) v k.ú. Čakovice za účelem výstavby Sběrného dvora. V rozhodnutí je uvedeno, že rozhodnutí o připojení bylo vydáno na základě projednání dne 14.2.2007 se zástupcem Policie ČR, Správy hl.m.Prahy – DI, po zjištění, že povolená úprava v dopravní situaci je z veřejného zájmu únosná. Dle vyjádření Městské části Praha Čakovice je záměr úpravy křižovatky ještě před vydáním územního rozhodnutí, tudíž zatím není tento záměr úpravy křižovatky pro oznamovatele závazný. Je nutno hledat společné a kompromisní technické řešení jak pro investora křižovatky tak pro investora sběrného dvora. Z hlediska vlivů záměru sběrného dvora na životní prostředí je napojení sběrného dvora na ulici Za Avii přijatelné.

Z hlediska dopravní zátěže se předpokládá, že s provozem areálu bude souviset doprava v rozsahu 2 nákladní automobily /den a 30 osobních automobilů /den. Jedná se o obdobní rozsah dopravy jako u stávajícího sběrného dvora, který se nachází cca 110 m západně od navržené lokality. Přemístěním sběrného dvora na novou lokalitu by tedy teoreticky nemělo dojít k nárůstu dopravy oproti stávajícímu stavu. U posuzovaného záměru je sice uvedená předpokládaná kapacita do 1000 tun odpadu za rok a u stávajícího sběrného dvora 150 až 180 tun/rok, ale nový sběrný dvůr se bude nacházet na ploše cca poloviční oproti stávajícímu sběrnému dvoru. Spádové území sběrného dvora zůstane stejné, tudíž nelze předpokládat ve skutečnosti významný nárůst kapacity sběrného dvora oproti stávajícímu stavu.

Zvýšení prašnosti je posuzováno v rozptylové studii v přílohové části dokumentace. V návrhu stanoviska jsou navržena opatření, kterými by se měla prašnost minimalizovat. Především je nutno dodržovat technologickou kázeň a pořádek ve sběrném dvoře. Příspěvek prašnosti ze sběrného dvora ke stávající prašnosti byl zjištěn minimální.

Vliv navrhovaného sběrného dvora na hlučnost v okolí je posouzen v hlukové studii v příloze dokumentace. Tento příspěvek byl také zjištěn jako minimální a sluchově nepostižitelný.

Aby nedošlo ke zhoršení vzhledu v okolí posuzované lokality, je navrženo přestěhovat sběrný dvůr z pozemku pronajatého na pozemek vlastní tak, aby mohl investor investovat na svých pozemcích a tím i vylepšit podmínky pro sběr odpadů. Nová lokalita není pohledově exponovaná, nachází se v průmyslové zóně a od okolí bude oddělena oplocením z tahokovu s plazivou zelení na severu a západě a betonovým oplocením na východní a jižní části areálu.

V.3. Vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí vydal pro účely řízení dle zákona č.100/2001 Sb. v platném znění k posuzovanému záměru k oznámení vyjádření dotčených orgánů pod zn.: S-MHMP-347910/2006/1/OOP/VI ze dne 12.10.2006 a k dokumentaci vyjádření dotčených orgánů pod zn.: S-MHMP-347910/2006/6/OOP/VI ze dne 30.07.2007.

REKAPITULACE:

Shrnutí a posouzení připomínek k oznámení:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí nemá k oznámení záměru připomínek z hledisek:

- ochrany zemědělského půdního fondu
- lesů a lesního hospodářství
- ochrany ovzduší
- ochrany přírody a krajiny
- myslivosti.

Z hlediska nakládání s odpady:

- 1) V oznámení záměru v kapitole III. Údaje o výstupech - a) Odpady vzniklé při výstavbě areálu, je nepřesně zařazena Zemina - správné katalogové číslo je 170504. Další nesprávné katalogové číslo je u odpadu Kabely - správně má být 170411 a Stavební odpad - správně je 170904. V dalším stupni projektové dokumentace požadujeme uvést správná katalogová čísla odpadů.

Odpověď:

Souhlasím s připomínkou. V dokumentaci jsou tato dvě katalogová čísla již uvedena správně.

Z hlediska ochrany vod:

- 1) V souvislosti s realizací záměru dojde ke zvýšení podílu zpevněných ploch. Návrh předpokládá zpevnění ploch betonovými panely. Veškeré dešťové vody je navrženo zasakovat na pozemku stavebníka. Podíl nezpevněných ploch, kde bude možné zasakovat vody z ploch zpevněných činí cca 24%. Při odtokovém koeficientu 0,7 může s ohledem na koeficient hydraulické vodivosti podloží docházet k zaplavování okolních pozemků nebo k odtoku dešťových vod do kanalizace v ulicích Cukrovarská či Za Avíí. V dalším stupni projektové dokumentace záměru musí projektant uvážit technické řešení odvodnění areálu (vsakovací lože, atd.).

Odpověď:

Na připomínku bylo v dokumentaci reagováno. Odvodnění pozemku je navrženo do dešťové kanalizace přes odlučovač ropných látek

- 2) Dešťové vody odváděné ze zpevněných ploch do veřejné kanalizace ve fázi provozu musí splňovat limitní hodnoty uvedené v platném kanalizačním řádu, zejména obsah nepolárních extrahovatelných látek (NEL) nesmí překročit hodnotu 2 mg/l.

Odpověď:

Na připomínku bylo v dokumentaci reagováno. Je navržen odlučovač ropných látek. V návrhu stanoviska jsou uvedeny následující podmínky:

- Odlučovač ropných látek jako vodní dílo bude realizován na základě povolení příslušného vodoprávního úřadu (Úřad MČ Praha 19 - odbor životního prostředí) dle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků. Hodnota NEL ve vodách vypouštěných do dešťové kanalizace nesmí překročit 2 mg/l.
- Vypouštěné dešťové vody budou splňovat limity pro nepolární extrahovatelné látky stanovené kanalizačním řádem (max. 2 mg/l).
- Vypracovat pro období provozu stavby provozní řád odlučovače ropných látek, který bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před kolaudací stavby.

- 3) Shromažďování a sběr odpadů jsou spojeny se zvýšeným rizikem úniku látek závadných vodám. Zejména kovový odpad je nezřídka znečištěn závadnými látkami, které mohou i s ohledem na povětrnostní podmínky představovat možné ohrožení jakosti podzemních či povrchových vod. Požadujeme přijetí takových technických a organizačních opatření, aby bylo riziko ohrožení jakosti vod eliminováno.

Odpověď:

Na připomínku bylo v dokumentaci reagováno. Je navržen odlučovač ropných látek. Dále budou zpracovány provozní řád a havarijní plán.

- 4) V případě, že bude provozovatel zařízení nakládat se závadnými látkami ve větším rozsahu nebo je nakládání s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím, je povinen dodržovat ustanovení § 39 odst. 2 vodního zákona, zejména zpracovat plán havarijních opatření, který schvaluje příslušný vodoprávní úřad.

Odpověď:

Na připomínku bylo v dokumentaci reagováno. V návrhu stanoviska je uvedena následující podmínka:

- Pro fázi provozu vypracovat pro sběrný dvůr plán havarijních opatření pro případ úniku látek nebezpečných vodám, který bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před kolaudací stavby.
- 5) Uživatel závadných látek je dále povinen při zacházení s nimi učinit odpovídající opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod či do kanalizace.

Odpověď:

Na připomínku bylo v dokumentaci reagováno. Bude instalován odlučovač ropných látek.

Shrnutí a posouzení připomínek k dokumentaci:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí nemá k dokumentaci záměru připomínek z hledisek:

- ochrany zemědělského půdního fondu
- lesů a lesního hospodářství
- ochrany přírody a krajiny
- myslivosti.

Z hlediska nakládání s odpady:

- 1) V části 3. Odpady z výstavby je v tabulce č. 3 chybně uvedeno katalogové číslo zeminy a kamení (místo 20 02 01 by mělo být 20 02 02 nebo 17 05 04?).

Odpověď:

Souhlasím s připomínkou. Jedná se však o formální připomínku, která proto není zahrnuta do návrhu stanoviska.

- 2) Upozornění na § 14 odst. 1 a odst. 4 zákona o odpadech. Zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů lze provozovat pouze na základě rozhodnutí krajského úřadu (na území hl.m.Prahy Magistrátu hl.m. Prahy), kterým je udělen souhlas k provozování tohoto zařízení a s jeho provozním řádem. Kolaudační rozhodnutí pro stavby určené k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů nelze vydat bez rozhodnutí, kterým byl udělen souhlas k provozování zařízení.

Odpověď:

Souhlasím s upozorněním. Požadavek je uveden v návrhu stanoviska následujícím způsobem:

- Pro provozování sběrného dvora je nutno požádat Magistrát hl.m. Prahy o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst. 1 a odst. 4 zákona o odpadech a souhlasu s jeho provozním řádem.

Z hlediska ochrany ovzduší:

- 1) Modelovými výpočty rozptylové studie byly v uvedené lokalitě pro období provozu a pro období výstavby zjišťovány přírůstky imisních koncentrací oxidů dusíku (NO_x), oxidu uhelnatého (CO) a polévatvého prachu PM_{10} (primární prašnost). Orgán ochrany ovzduší postrádá v rámci dokumentace vyhodnocení vlivu stavby na kvalitu ovzduší pro znečišťující látku oxid dusičitý NO_2 . Provedené vyhodnocení imisních koncentrací NO_x se týká ochrany ekosystémů, o kterých v dotčeném průmyslovém území nemůže být ani řeči. Již od roku 2002 je hodnocenou a rozhodující látkou ve skupině oxidů dusíku jeden z nich - oxid dusičitý. Je proto s podivem, že dokumentace z roku 2007 nebere tento fakt do úvahy a provádí hodnocení podle již 5 let neplatného kritéria. Orgán ochrany ovzduší považuje tento fakt za zásadní nedostatek dokumentace, konstatuje, že z toho důvodu nemůže k navržené stavbě zaujmout stanovisko, a navrhuje vrátit předkladateli dokumentaci k dopracování.

Odpověď:

Plně souhlasím s uvedenou připomínkou. Vzhledem k minimálnímu rozsahu emisí z provozovaného záměru jsem však nevrátila zpracovateli dokumentaci k přepracování.

V období provozu se přírůstky krátkodobých imisních koncentrací NO_x pohybují v rozpětí 0,4 - 1,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky ročních koncentrací NO_x jsou vyčísleny jako nulové. Přírůstky krátkodobých koncentrací CO se pohybují v rozpětí 1,6 - 6,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky ročních koncentrací CO jsou nulové. Přírůstky krátkodobých koncentrací polévatvého prachu PM_{10} dosahují hodnot 0,6 - 2,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky průměrných ročních koncentrací PM_{10} dosahují hodnoty 0,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Během výstavby se přírůstky krátkodobých imisních koncentrací NO_x pohybují v rozpětí 27 - 118 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky ročních koncentrací NO_x v rozpětí 0,3 - 0,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Přírůstky krátkodobých koncentrací CO se pohybují v rozpětí 23 - 101 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky ročních koncentrací CO v rozpětí 0,2 - 0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Přírůstky krátkodobých koncentrací polévatvého prachu PM_{10} dosahují hodnot 4,4 - 18,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, přírůstky průměrných ročních koncentrací PM_{10} dosahují hodnoty 0,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvky NO_x z výstavby i provozu záměru ke stávající zátěži jsou velmi nízké. Zpracovatel dokumentace uvádí, že koncentrace oxidů dusíku, pro které jsou stanoveny emisní faktory, je definována jako suma koncentrace všech oxidů dusíku, tudíž koncentrace NO_2 nemůže být vyšší než koncentrace NO_x . Vypočtené hodnoty škodlivin jsou nízké a v žádném z uvažovaných referenčních bodů nepřesahují určené imisní hodnoty limity stanovené pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů.

Souhlasím s připomínkou, že výpočty měly být provedeny pro NO_2 , jedná se však o záměr s intenzitou dopravy 2 NA/den a 30 OA/den, tudíž emise NO_2 z dopravy budou opravdu velmi nízké a tudíž se domnívám, že není nutné dokumentaci z tohoto důvodu vracet k přepracování.

Z hlediska ochrany vod:

- 1) Upozornění, že odlučovač lehkých kapalin, který je navržen k předčištění dešťových vod ze zpevněných ploch před jejich vypouštěním do dešťové kanalizace, je vodním

dílem ve smyslu ust. § 55 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků a jeho povolení podléhá projednání dle ust. § 15 vodního zákona u příslušného vodoprávního úřadu (Úřad MČ Praha 19 - odbor životního prostředí).

Odpověď:

Požadavek je uveden v návrhu stanoviska následovně:

- *Odlučovač ropných látek jako vodní dílo bude realizován na základě povolení příslušného vodoprávního úřadu (Úřad MČ Praha 19 - odbor životního prostředí) dle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků. Hodnota NEL ve vodách vypouštěných do dešťové kanalizace nesmí překročit 2 mg/l.*

- 2) Hodnota NEL ve vodách vypouštěných do dešťové kanalizace nesmí překročit 2 mg/l.

Odpověď:

Požadavek je uveden v návrhu stanoviska.

- 3) Pro provoz sběrného dvora musí být v souladu se zněním vyhl. č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků v návaznosti na ust. § 39 odst. 2 vodního zákona, zpracován plán opatření pro případy havárie. Havarijní plán schvaluje odbor ochrany prostředí Magistrátu hl.m. Prahy jako vodoprávní úřad.

Odpověď:

Požadavek je uveden v návrhu stanoviska následovně:

- *Pro fázi provozu vypracovat pro sběrný dvůr plán havarijních opatření pro případ úniku látek nebezpečných vodám, který bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před kolaudací stavby.*

V.4. Vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy

Hygienická stanice hlavního města Prahy se vyjádřila k oznámení pod zn.: HVO/650/5306/9736/06 ze dne 12.10.2006 a k dokumentaci pod zn.: S.HK/1949/23205/07 ze dne 10.07.2007.

REKAPITULACE:

Shrnutí a posouzení připomínek k oznámení:

Hygienická stanice hl.m. Prahy z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví **nepožaduje dopracování na úroveň dokumentace** s tím, že uspořádání a provoz zařízení musí odpovídat parametrům, ze kterých vycházel posudek uvedený v oznámení.

Shrnutí a posouzení připomínek k dokumentaci:

Hygienická stanice hl. m. Prahy ve svém vyjádření k dokumentaci uvádí, že vzhledem k tomu, že se nepředpokládá, že hluk z provozu negativně ovlivní chráněný venkovní prostor staveb, předloženou dokumentaci považujeme za dostatečnou a z hledisek chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb. k ní **nemají připomínky.**

V.5. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha se vyjádřila k oznámení pod zn.: 41/ŘI/0629471.01/06/PVB ze dne 25.10.2006 a k dokumentaci pod zn.: 41/ŘI/0629471.02/07/PVB ze dne 28.8.2007.

REKAPITULACE:**Shrnutí a posouzení připomínek k oznámení:**

Česká inspekce životního prostředí požadovala další posuzování dle zákona. K předloženému oznámení měla následující připomínky:

Z hlediska odpadového hospodářství:

- 1) V části 3. Odpady z výstavby je v tabulce č. 3 chybně uvedeno katalogové číslo zeminy a kamení (místo 20 02 01 by mělo být 20 02 02 nebo 17 05 04?).

Odpověď:

Souhlasím s připomínkou. Chyba v dokumentaci nebyla opravena. Jedná se o formální připomínku, tudíž není uvedena v návrhu stanoviska.

- 2) V kapitole 6.6. Provoz sběrný je uvedeno, že pracovník sběrný přijímaný odpad prohlédne a vyhodnotí zda neobsahuje nebezpečné látky, případně zkontroluje dokumentaci odpadu. Toto inspekce nemůže akceptovat, jelikož dokumentaci, která musí odpad vždy doprovázet (viz vyhláška č.383/2001 Sb.), je nutno s ohledem na její úplnost a správnost kontrolovat při každém příjmu odpadu.

Odpověď:

Na připomínku nebylo v dokumentaci reagováno. Odpady jsou do sběrný dováženy většinou soukromými osobami. Pokud odpad dokumentaci má, pak ji pracovník sběrný překontroluje.

- 3) Dokument neodůvodňuje, jakým způsobem bude při výstavbě vznikat odpad kat.č. 17

07 01, jehož produkce je uvedena v kapitole III. Údaje o výstupech. Tato nejasnost vyplynula ze skutečnosti, že zpracovatel v dokumentu popisuje prostor na němž má být zařízení umístěno, jako „prázdná plocha“ (viz kap. B. Údaje o záměru, podkapitola 4). Navíc odpad kat.č. 17 07 01 není uveden ve vyhlášce č. 381/2001 Sb., v platném znění (Katalog odpadů).

Odpověď:

Na připomínku bylo v dokumentaci reagováno. V dokumentaci je uveden odpad 17 09 04 Směsný stavební odpad, který by mohl vznikat při realizaci stavebních prací.

- 4) Inspekce upozorňuje na další nesprávně uváděné názvy a kat. č. odpadů. Například v kap. II. Údaje o výstupech, podkapitole odpady je uveden odpad kat.č. 17 05 01 zemina a ornice, který ovšem není nikde zpracován ve vyhlášce č. 381/2001 Sb., (Katalog odpadů). Zpracovatel dokumentu měl zřejmě na mysli odpad kat.č. 17 05 04 Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03. Dále je značně zarážející uvádět ornici, jelikož ornice z hlediska zákona o odpadech není odpadem. Chybně je i uveden odpad kat.č. 17 04 08 Kabely. Odpad kat.č. 17 04 08 Kabely není nikde v Katalogu odpadů uveden.

Odpověď:

Plně souhlasím s uvedenými připomínkami. Nedostatky byly částečně v dokumentaci odstraněny.

- 5) Inspekce nemůže dále akceptovat obecné tvrzení, že při provozu zařízení mohou vznikat další odpady. Toto je naprosto obecná a zavádějící formulace, jelikož důkladnou kontrolou již při převímce musí provozovatel zařízení předejít příjmu odpadů pro které není dotyčné zařízení určeno (viz kap. III. Údaje o vstupech, podkapitola Odpady) a následně je povinen takovéto odpady odmítnout.

Odpověď:

Provozovatel bude při příjmu odpadů předcházet příjmu odpadů, pro které není zařízení určeno. Vlastním provozem sběrného dvora však také mohou vznikat nebezpečné odpady – např. zářivky, znečištěné sorbety při údržbě areálu a strojního zařízení apod. Souhlasím s připomínkou, že výčet odpadů, který je uveden v dokumentaci, by měl obsahovat seznam všech druhů odpadů jejichž vznik lze během, provozu sběrného dvora předpokládat.

- 6) V předloženém dokumentu není kromě předpokládané kapacity záměru 1000 tun ročně nastíněna jakákoliv další předpokládaná bilance množství odpadů vznikajících ať již při provozu zařízení, tak i v etapě výstavby zařízení.

Odpověď:

Na připomínku je reagováno v dokumentaci v příloze č.4 na str.20 přílohové části dokumentace.

Z hlediska ochrany přírody:

- 7) Z hlediska ochrany přírody a krajiny neobsahuje oznámení žádné konkrétní údaje. Údaje z oznámení, to je formulace, že „okolí zkoumaného území je průmyslově využíváno“, ani uvedená data z katastru nemovitostí nevypovídají o stavu území

zdaleka tolik, jako jediný letecký snímek z veřejně přístupných zdrojů (ten v oznámení není).

Odpověď:

Na připomínku je v dokumentaci reagováno - jsou doloženy fotografie území i základní inventarizační přírodovědný průzkum.

- 8) Doporučujeme, aby v průběhu výstavby byla lípa chráněna v souladu s normou ČSN 839061 „Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“. Pouhé obednění kmene je naprosto nedostatečné.

Odpověď:

Souhlasím. Požadavek je uveden v návrhu stanoviska následovně:

- *V dalších stupních projektové dokumentace budou navržena konkrétní řešení pro ochranu chráněného stromu *Tilia cordata*. Lípa musí být chráněna v souladu s normou ČSN 83 9061 „Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.*

Z hlediska ochrany vod:

- 1) Dokumentace neobsahuje hydrogeologické posouzení území z hlediska možnosti zásaku srážkových vod ze zpevněných ploch areálu.

Odpověď:

V dokumentaci je již navrženo odvodnění areálu do dešťové kanalizace.

- 2) Dokumentace neobsahuje předpokládanou jakost srážkových vod ve vztahu k jejich zásaku.

Odpověď:

V dokumentaci je již navrženo odvodnění areálu do dešťové kanalizace.

Shrnutí a posouzení připomínek k dokumentaci:

ČIŽP OI Praha má k dokumentaci pouze jednu připomínku:

Doporučení, aby v průběhu výstavby byla lípa chráněna v souladu s normou ČSN 839061 „Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“. Pouhé obednění je naprosto nedostatečné.

Odpověď:

Doporučení je uvedeno v návrhu stanoviska následovně:

- *V dalších stupních projektové dokumentace budou navržena konkrétní řešení pro ochranu chráněného stromu *Tilia cordata*. Lípa musí být chráněna v souladu s normou ČSN 83 9061 „Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.*

V.6. Vyjádření společnosti Bobcat CZ, a.s. Praha

Společnost Bobcat CZ, a.s., Cukrovarská 883, 196 00 Praha 9 se vyjádřila k oznámení vyjádřením bez značky ze dne 15.2.2007. K dokumentaci se společnost nevyjádřila.

REKAPITULACE:

Shrnutí a posouzení připomínek k oznámení:

- 1) Po termínu jsme obdrželi z MČ Čakovice informaci o tom, že bylo ukončeno zjišťovací řízení záměru „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská, Praha- Čakovice“.

Odpověď:

Oznámení záměrů podléhajících zjišťovacímu řízení dle zákona č.100/2001 Sb. je zveřejňováno na internetu na www.env.cz nebo na www.cenia.cz tak, aby se k oznámení mohl vyjádřit každý. Informaci o tomto záměru byli také možno nalézt na internetu.

- 2) Se stanoviskem městské části se ztotožňujeme a současně upozorňujeme, že v oblasti není vybudována dešťová kanalizace a ulice Cukrovarská a Kostelecká nemají žádné odvodnění.

Odpověď:

Dešťové vody z areálu budou svedeny do dešťové kanalizace DN 400 nacházející se v ulici Za Avii a Tryskovická.

- 3) Dalšími sousedy jsou např. IMOS group s.r.o., obchodní centrum Čakovice - Globus, objekt se sídlem Policie ČR. Vybudování areálu s navrhovaným provozem považujeme z výše uvedených důvodů za nevhodné, ne-li přímo za problematické.

Odpověď:

Nevidím souvislost, proč by se z hlediska vlivů na životní prostředí nemohl areál sběrného dvora nacházet v blízkosti sídla firmy IMOS group s.r.o., obchodního centra Čakovice – Globus či objektu se sídlem Policie ČR.

- 4) Jako vlastník sousedního pozemku a budovy žádáme o zařazení do účastníků řízení v dalším stupni řízení.

Odpověď:

Dne 27.9.2006 bylo podle § 7 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon) zahájeno zjišťovací řízení k záměru „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice

Cukrovarská, Praha – Čakovice“. Dne 20.12.2006 byl vydán závěr zjišťovacího řízení č.j. S-MHMP-347910/2006/00PNI/EIA/239-2/Pac se závěrem, že záměr bude dále posuzován podle citovaného zákona, neboť z vyjádření k předloženému oznámení, zpracovanému dle přílohy č. 3 zákona vyplývá řada připomínek a podnětů z hlediska umístění stavby a k rozsahu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto byla na základě závěru zjišťovacího řízení zpracována dokumentace vlivu záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu a nyní posudek k této dokumentaci.

V procesu EIA se může vyjádřit k oznámení, dokumentaci i posudku jakákoliv právnická či fyzická osoba, jejich připomínky jsou poté zapracovány do závěru zjišťovacího řízení, popř. stanoviska. Více informací o postupu projednávání záměru a všech předložených dokumentech je uvedeno na stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem PHA239.

Dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění se stává účastníkem navazujících řízení podle zvláštních právních předpisů (např. stavební zákon) dle § 23 odst.9 místně příslušná jednotka občanského sdružení nebo obecně prospěšná společnost, jejímž předmětem je ochrana veřejných zájmů chráněných podle zvláštních předpisů, pokud jsou splněny podmínky uvedené v § 23 odst.9 zákona č.100/2001 Sb. Na řízení podle zákona č.100/2001 Sb. se nevztahuje správní řád, pokud tento zákon nestanoví jinak. Na tomto místě je tedy tato žádost z hlediska stavebního zákona bezpředmětná.

Shrnutí a posouzení připomínek k dokumentaci:

K dokumentaci nebylo obdrženo žádné vyjádření.

V.7. Vyjádření společnosti IMOS group s.r.o. Tečovice

Společnost IMOS group s.r.o., Tečovice 353, 763 02 Zlín se vyjádřila k oznámení vyjádřením se zn.: 02/2007/Ta ze dne 19.2.2007. K dokumentaci se společnost nevyjádřila.

REKAPITULACE:

Shrnutí a posouzení připomínek k oznámení:

- 1) Dne 19. 1. 2007, tedy po termínu, jsme od starostky z Městské části Praha - Čakovice obdrželi na vědomí závěr zjišťovacího řízení k záměru „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“.

Odpověď:

Oznámení záměrů podléhajících zjišťovacímu řízení dle zákona č.100/2001 Sb. je zveřejňováno na internetu na www.envy.cz nebo na www.cenia.cz tak, aby se

k oznámení mohl vyjádřit každý. Informaci o tomto záměru byli také možno nalézt na internetu.

- 2) Ke stanovisko starostky se připojujeme. Hlavním důvodem je skutečnost, že dojde k výraznému zhoršení životního prostředí v okolí celého areálu společnosti IMOS group s.r.o., což je v rozporu s naším podnikatelským záměrem. Naše společnost zde vlastní mj. hotel IMOS, k němuž bychom chtěli výhledově dobudovat sportovní areál a síť služeb, abychom co nejlépe uspokojili naše klienty.

Odpověď:

Provedeným posouzením bylo zjištěno, že realizací záměru nedojde k významnému zhoršení životního prostředí v okolí areálu.

- 3) Jako majoritní vlastník společnosti IMOS group s.r.o. Vás žádám o zařazení do seznamu účastníků v dalším stupni řízení.

Odpověď:

V procesu EIA se může vyjádřit k oznámení, dokumentaci i posudku jakákoliv právnická či fyzická osoba, jejich připomínky jsou poté zapracovány do závěru zjišťovacího řízení, popř. stanoviska. Více informací o postupu projednávání záměru a všech předložených dokumentech je uvedeno na stránkách www.cenia.cz/eia pod kódem PHA239.

Shrnutí a posouzení připomínek k dokumentaci:

K dokumentaci nebylo obdrženo žádné vyjádření.

VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí

Po prostudování oznámení, dokumentace a doručených vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů a na základě prohlídky zájmového území se domnívám, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný. Realizací tohoto záměru **nebude docházet k významnému ovlivňování životního prostředí ani zdraví obyvatel.**

Celkové posouzení jednotlivých vlivů:

Vliv na obyvatele:

Posuzovaný záměr se nachází v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Vliv na obyvatele nejbližších obytných objektů bude minimální.

Vliv na ovzduší:

Na nejbližší měřicí stanici Vysočany docházelo v roce 2005 k překračování nejvyšších přípustných ročních koncentrací NO₂ a 24 hodinových koncentrací PM₁₀. Výstavbou a provozem posuzovaného záměru dojde k minimálnímu nárůstu koncentrací oxidů dusíku, oxidu uhelnatého a PM₁₀ oproti stávajícímu stavu. Tento nárůst bude v zájmovém území akceptovatelný.

Vliv na hluk:

V zájmovém území již v současné době dochází k překračování nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin hluku. Příspěvek hlukové zátěže provozem bodových a liniových zdrojů posuzovaného záměru bude minimální.

Vliv na odpady:

Provozování sběrného dvora umožňuje další využívání druhotných surovin, takže z hlediska nakládání s odpady se jedná o velice prospěšnou činnost.

Vliv na půdu:

Významné negativní vlivy se nepředpokládají.

Vliv na vodu:

Splaškové a dešťové vody budou svedeny do městské kanalizace. Dešťové vody budou předčištěny odlučovačem ropných látek. Významné negativní vlivy se nepředpokládají.

Vliv na flóru, faunu, ekosystémy, krajinu:

Vlivy na faunu, ekosystémy a krajinu jsou minimální. Stávající náletové dřeviny budou vykáceny a budou nahrazeny novou výsadbou zeleně. Strom *Tilia cordata* v bezprostřední blízkosti areálu bude ochráněn proti poškození.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Vlivy se nepředpokládají.

Vliv na archeologické a architektonické památky:

Zájmové území se nachází v území s archeologickými nálezy.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Přeshraniční vlivy:

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

VII. NÁVRH STANOVISKA O HODNOCENÍ VLIVŮ (podle příl.č.6 zák.č.100/2001 Sb., v platném znění, § 10, odst.1)

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí,
oddělení posuzování vlivů na ŽP

V Praze dne
č.j.:

S T A N O V I S K O

o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

1. Název záměru: „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“

2. Kapacita záměru:

Předpokládaná kapacita záměru je do 1 000 tun druhotných surovin ročně.
Plocha pozemku investora je celkem 2 299 m².

3. Umístění záměru:

Kraj:	Hlavní město Praha
Obec:	Hlavní město Praha
Městská část:	Praha 19 - Čakovice
Katastrální území:	Čakovice
Parcelní číslo:	1369/2
Stavební pozemek:	1371

4. Obchodní firma oznamovatele: KOVO – GROUP sdružení podnikatelů
5. IČ oznamovatele: 408 66 718
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Sídlo: Jateční 11, Praha 7
Provozovna: Kolbenova 450/35, 190 00 Praha 9

II. Průběh posuzování

1. Oznámení

Zpracovatel: ing. Radek Mádlo, Švermova 386,
471 25 Jablonné v Podještědí
(bez osvědčení odborné způsobilosti)

Datum zpracování: září 2006

Závěry zjišťovacího řízení: 20.12.2006

2. Dokumentace

Zpracovatel: ing. Josef Talavašek
Jungmannova 766/2, Teplice
(osvědčení odborné způsobilosti bylo vydáno MŽP ČR pod
č.j. 5145/815/OPV/93 ze dne 11.3.1993 a č.j.: 46984/ENV/06
vydané MŽP dne 21.7.2006)

Datum zpracování: červen 2007

3. Posudek

Zpracovatel: RNDr.Naděžda Pízová, oprávněná osoba
Bavorská 856, 155 00 Praha 5
(osvědčení odborné způsobilosti bylo vydáno MŽP ČR pod č.j.
14361/2211/OHRV/93 ze dne 31.5.1994, prodloužené č.j.
38060/ENV/06 do dne 31.12.2011)

Datum zpracování: listopad 2007

4. Veřejné projednání

Místo konání:

Datum konání:

Účastníci jednání jsou uvedeni na presenční listině uložené na Magistrátu hlavního města Prahy, odboru ochrany prostředí. Průběh jednání je zaznamenán a uložen tamtéž. Zápis z veřejného projednání byl zpracován Magistrátem hlavního města Prahy, odborem ochrany prostředí a rozeslán účastníkům projednávání ve smyslu § 17 zák. č.100/2001 Sb. v platném znění.

5. Celkové zhodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Předmětem posouzení je záměr „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“.

Záměr je zařazen do kategorie II, bod 10.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně–chemické úpravě, energetickému

využívání nebo odstraňování ostatních odpadů“ přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zákona č.93/2004 Sb., zákona č.163/2006 Sb. a zákona č.216/2007 Sb.

Příslušným úřadem je Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí.

Oznámení:

Oznámení bylo zpracováno v září 2006 ing. Radkem Mádlem, Švermova 386, 471 25 Jablonné v Podještědí. Poté bylo oznámení EIA předloženo na Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí a následně bylo oznámení dle § 6 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění rozesláno dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o oznámení a vlastní oznámení byly zveřejněny dle § 16 odst.1 zákona č.100/2001 Sb.v platném znění.

Závěr zjišťovacího řízení:

V závěru zjišťovacího řízení pod č.j. S-MHMP – 347910/2006/OOP/VI/EIA/239-2 /Pac ze dne 20.12.2006 je konstatováno následující:

„Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **„Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská, Praha – Čakovice“ bude posuzován** podle citovaného zákona, neboť z vyjádření k předloženému oznámení, zpracovanému dle přílohy č.3 zákona vyplývá řada připomínek a podnětů z hlediska umístění stavby a k rozsahu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad proto požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č.4 k citovanému zákonu a při dopracování se především zaměřit na vyhodnocení:

- vzniklé dopravní zátěže v ulici Cukrovarská a Za Avíí
- dopravního napojení areálu v těsné blízkosti křižovatky Cukrovarská - Tryskovická
- vlivu na hluk a prašnost v okolí
- bilance množství odpadů vznikajících při provozu a během výstavby zařízení
- odvodnění areálu, minimalizace rizika ohrožení jakosti vod

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dokumentace:

Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí byla zpracována v květnu 2007 ing. Josefem Talavaškem, Jungmannova 766/2, Teplice (osvědčení odborné způsobilosti bylo vydáno MŽP ČR pod č.j. 5145/815/OPV/93 ze dne 11.3.1993 a č.j.: 46984/ENV/06 vydaným MŽP dne 21.7.2006).

Poté byla dokumentace EIA předložena na Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí a následně byla dokumentace dle § 8 citovaného zákona rozeslána dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Informace o dokumentaci byla zveřejněna dle § 16 zákona č.100/2001 Sb. v platném znění.

Posudek:

Hlavní město Praha uzavřelo smlouvu č.INO/54/06/002595/2007, evidenční číslo OOP/B0168/2007 dne 15.10.2007 na zpracování posudku podle § 9 odst.1 zákona k záměru „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice

Cukrovarská, Praha - Čakovice“ s oprávněnou osobou RNDr.Naděždou Pízovou, 155 00 Praha 5, Bavorská 856 (osvědčení odborné způsobilosti bylo vydáno MŽP ČR pod č.j. 14361/2211/OHRV/93 ze dne 31.5.1994, prodloužené č.j. 38060/ENV/06 do dne 31.12.2011).

Zpracovatelka posudku vyhodnotila dokumentaci jako akceptovatelnou. Na základě vyhodnocení oznámení, dokumentace a doručených vyjádření navrhuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko se záměrem „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“ a stanovuje podmínky pro provoz záměru.

Veřejné projednání:

Shrnutí:

K oznámení i k dokumentaci záměru „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“ byla obdržena vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů. Nebyla obdržena vyjádření veřejnosti ve smyslu § 6 odst.4 a § 8 odst.3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č.163/2006 Sb. a zákona č.216/2007 Sb.

K posudku...

Při veřejném projednání...

Proces posuzování proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č.163/2006 Sb. a zákona č.216/2007 Sb., a vyhlášky MŽP ČR č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

K oznámení se ve zjišťovacím řízení k záměru vyjádřily následující dotčené územně samosprávné celky, dotčené správní úřady a veřejnost:

1. Hlavní město Praha

č.j. MHMPP03YVPLZ, S-MHMP-347910/2006, SEG-061006 ze dne 3.11.2006

2. Městská část Praha - Čakovice

zn.: 05749/2006 ze dne 8.12.2006

3. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

zn.: S-MHMP-347910/2006/1/OOP/VI ze dne 12.10.2006

4. Hygienická stanice hlavního města Prahy

zn.: HVO/650/5306/9736/06 ze dne 12.10.2006

5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

zn.: 41/ŘI/0629471.01/06/PVB ze dne 25.10.2006

6. Bobcat CZ, a.s., Cukrovarská 883, 196 00 Praha 9

zn.: - ze dne 15.2.2007

7. IMOS group s.r.o., Tečovice 353, 763 02 Zlín

zn.: 02/2007/Ta ze dne 19.2.2007

K dokumentaci se vyjádřily následující dotčené územně samosprávné celky a dotčené správní úřady:

1. Městská část Praha - Čakovice

zn.: 02963/2007 ÚMČPČ ze dne 13.7.2007

2. Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí

zn.: S-MHMP-347910/2006/6/OOP/VI ze dne 30.07.2007

3. Hygienická stanice hlavního města Prahy

zn.: S.HK/1949/23205/07 ze dne 10.07.2007

4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha

zn.: 41/ŘI/0629471.02/07/PVB ze dne 28.8.2007

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Vliv na obyvatele:

Posuzovaný záměr se nachází v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Vliv na obyvatele nejbližších obytných objektů bude minimální.

Vliv na ovzduší:

Na nejbližší měřicí stanici Vysočany docházelo v roce 2005 k překračování nejvyšších přípustných ročních koncentrací NO₂ a 24 hodinových koncentrací PM₁₀. Výstavbou a provozem posuzovaného záměru dojde k minimálnímu nárůstu koncentrací oxidů dusíku, oxidu uhelnatého a PM₁₀ oproti stávajícímu stavu. Tento nárůst bude v zájmovém území akceptovatelný.

Vliv na hluk:

V zájmovém území již v současné době dochází k překračování nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin hluku. Příspěvek hlukové zátěže provozem bodových a liniových zdrojů posuzovaného záměru bude minimální.

Vliv na odpady:

Provozování sběrného dvora umožňuje další využívání druhotných surovin, takže z hlediska nakládání s odpady se jedná o velice prospěšnou činnost.

Vliv na půdu:

Významné negativní vlivy se nepředpokládají.

Vliv na vodu:

Splaškové a dešťové vody budou svedeny do městské kanalizace. Dešťové vody budou předčištěny odlučovačem ropných látek. Významné negativní vlivy se nepředpokládají.

Vliv na flóru, faunu, ekosystémy, krajinu:

Vlivy na faunu, ekosystémy a krajinu jsou minimální. Stávající náletové dřeviny budou vykáceny a budou nahrazeny novou výsadbou zeleně. Strom *Tilia cordata* v bezprostřední blízkosti areálu bude ochráněn proti poškození.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Vlivy se nepředpokládají.

Vliv na archeologické a architektonické památky:

Zájmové území se nachází v území s archeologickými nálezy.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nebude mít vliv na hmotný majetek ani na kulturní památky.

Přeshraniční vlivy:

Se záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci popsáno dostačujícím způsobem. Detailnější řešení bude doloženo v dalších stupních projektové dokumentace záměru.

Technická řešení posuzovaného záměru a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví. Při respektování navržených opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví odpovídá posuzovaný záměr požadavkům k ochraně životního prostředí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Ve stanovisku jsou specifikována veškerá opatření k prevenci, vyloučení, snížení nebo kompenzaci negativních vlivů provedení záměru na životní prostředí pro další provoz hodnoceného záměru.

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů k provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

Vzhledem k charakteru záměru je třeba za zásadní opatření považovat opatření související s minimalizací emisí prachu a hluku a opatření týkající zeleně, vod a odpadů.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jedné aktivní variantě. Posouzení vlivu záměru na životní prokázalo, že navrhované řešení je za předpokladu dodržení podmínek uvedených v návrhu stanoviska akceptovatelné.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení

K oznámení bylo doručeno celkem 7 vyjádření, z toho 2 vyjádření dotčených územně samosprávných celků, 3 vyjádření dotčených správních úřadů a 2 vyjádření od veřejnosti. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly zohledněny ve zjišťovacím řízení a v dokumentaci. Pouze dvě vyjádření od veřejnosti přišla po termínu a tudíž již nebyla jejich vyjádření zahrnuta do závěru zjišťovacího řízení.

5.2. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci bylo doručeno celkem 4 vyjádření, z toho 1 vyjádření dotčeného územně samosprávného celku a 3 vyjádření dotčených správních úřadů. Vypořádání všech požadavků a připomínek obsažených ve vyjádřeních je zpracováno v posudku v kapitole V. Všechny oprávněné požadavky obsažené v těchto vyjádřeních, které spadají do kompetence zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, byly zpracovatelkou posudku zařazeny do návrhu stanoviska.

5.3. Vypořádání vyjádření k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která byla předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí, a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána ve stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání posudku a dokumentace vydává Magistrát hlavního města Praha, odbor ochrany prostředí jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k záměru

„Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“

v rozsahu posouzeném v dokumentaci a požaduje v souladu s § 10 odst.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, aby do správních řízení a do podmínek správních rozhodnutí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu byly zahrnuty následující požadavky k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Doporučené podmínky:

Pro fázi přípravy záměru:

Odpadní vody

- 1) V dalších stupních projektové dokumentace bude doložen výpočet množství dešťových vod.
- 2) V dalších stupních projektové dokumentace bude upřesněn způsob napojení odváděných dešťových vod a splaškových vod na veřejnou kanalizační síť.

- 3) Odlučovač ropných látek jako vodní dílo bude realizován na základě povolení příslušného vodoprávního úřadu (Úřad MČ Praha 19 - odbor životního prostředí) dle § 15 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků. Hodnota NEL ve vodách vypouštěných do dešťové kanalizace nesmí překročit 2 mg/l.

Půda

- 4) V dalších stupních projektové dokumentace bude uvedena bilance zemních prací.
- 5) Pokud bude z dotčených pozemků odvážena zemina, v dalším stupni projektové dokumentace bude doloženo posouzení možnosti kontaminace zeminy a na základě výsledků tohoto posouzení bude navržen způsob nakládání s touto zeminou.

Ochrana přírody

- 6) Kácení stromů bude provedeno na základě povolení orgánu ochrany přírody.
- 7) V dalších stupních projektové dokumentace prověřit, zda je pro chráněný strom *Tilia cordata* stanoveno ochranné pásmo.
- 8) V dalších stupních projektové dokumentace budou navržena konkrétní řešení pro ochranu chráněného stromu *Tilia cordata*. Lípa musí být chráněna v souladu s normou ČSN 83 9061 „Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích“.
- 9) Bude provedeno ozelenění areálu. Navržené dřeviny budou vybrány dle doporučených dřevin v Generelu zeleně pro hlavní město Prahu - relativně rychle rostoucí a relativně odolné proti exhalacím a nepříliš náročné na stanovištní půdní podmínky. Návrh ozelenění bude předložen orgánu ochrany přírody k odsouhlasení.
- 10) V dalších stupních projektové dokumentace bude dodržen výpočet koeficientu zeleně na základě navržených vegetačních úprav areálu - bude dodržen koeficient zeleně min. 0,3, což odpovídá ploše zeleně min. 689,7 m².

Radon

- 11) Budou přijata protiradonová opatření v souladu s požadavky ČSN 73 0601 - Ochrana staveb proti radonu z podloží.

Pro fázi realizace záměru:

Ovzduší

- 1) Udržovat motory technologických zařízení a mechanismů používaných při výstavbě v dobrém technickém stavu.
- 2) Důsledným čištěním, případně mytím nákladních vozidel před výjezdem ze staveniště minimalizovat znečištění vozovek a následnou prašnost.
- 3) Provádět pravidelnou kontrolu zpevněných příjezdových komunikací v nejbližším okolí stavby. V případě potřeby zajistit ruční čištění nebo mytí kropícím vozem (silnice zařazené do státní silniční sítě nesmí být po dobu provádění stavby znečišťovány).
- 4) Omezit skladování a deponování prašných materiálů během výstavby na nezbytné technologické minimum.

- 5) Během výstavby odstraňovat bláto na komunikacích a zpevněných plochách v areálu sběrného dvora a jeho bezprostředním okolí a zamezit splachování bláta do kanalizace.
- 6) Důsledně kropit provozní cesty vozidel v suchých obdobích, kdy hrozí šíření prachu do okolí.

Hluk a vibrace

- 7) Při realizaci stavby používat pouze takové mechanismy, které splňují požadavky Nařízení vlády č.9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku.
- 8) Stavební práce při výstavbě budou prováděny pouze v době od 7.00 do 21.00 hodin.
- 9) Při výstavbě bude dodržována technologická kázeň, aby se minimalizovala hlučnost a prašnost.

Odpady

- 10) Třídít a shromažďovat stavební odpad odděleně podle kategorií (nebezpečný a ostatní odpad) a druhů v souladu s vyhláškou č.381/2001 Sb. (katalog odpadů) v platném znění a zajistit jejich odpovídající zneškodnění s upřednostněním recyklace.
- 11) Pro provozování sběrného dvora je nutno požádat Magistrát hl.m. Prahy o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14 odst. 1 a odst. 4 zákona o odpadech a souhlasu s jeho provozním řádem.

Odpadní vody

- 12) Minimalizovat případné úkapy olejů a pohonných hmot z automobilů a stavebních strojů.
- 13) Při eventuálním úniku ropných látek ze stavebních strojů nebo automobilů neprodleně odtěžit kontaminovanou zeminu a zajistit její odpovídající odstranění.
- 14) Na staveništi neprovádět údržbu stavebních strojů a automobilů (výměny mazacích náplní atd.) s výjimkou běžné denní údržby.
- 15) Vybavit staveniště dostatečným množstvím sorpčního materiálu pro případnou sanaci kontaminovaných zemín.

Půda

- 16) Skrývat odděleně svrchní vrstvu půdy a postarat se o její využití při ozelenění areálu.

Archeologie

- 17) Zahájení zemních prací nahlásit dva týdny předem příslušnému archeologickému pracovišti. V případě archeologického nebo paleontologického nálezu zastavit práce, ohlásit vše příslušnému orgánu státní správy a umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu.
- 18) Respektovat požadavky památkové péče z hlediska archeologických výzkumů a nálezů v souladu se zákonem č.20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění a dle jeho prováděcích předpisů.

Opatření pro fázi provozu záměru:**Ochrana ovzduší**

- 1) Důsledně kropit provozní cesty vozidel v suchých obdobích, kdy hrozí šíření prachu do okolí.
- 2) Bude zajištěna sjízdnost a udržován dobrý stav manipulačních ploch v areálu.
- 3) Pravidelně odstraňovat nečistoty na zpevněných plochách v areálu sběrného dvora a jeho bezprostředním okolí a zamezit splachování nečistot do kanalizace.

Hluk

- 4) Obslužná doprava související s provozem sběrného dvora nepřesáhne maximální intenzitu 2 nákladních vozidel/den a 30 osobních vozidel/den.
- 5) Věnovat pozornost organizaci dopravy - zajistit omezené poježdění vozidel a strojů a omezit běh motorů naprázdno.

Odpady

- 6) S odpady nakládat v souladu s požadavky obecně závazné vyhlášky hl.m.Prahy č.24/2001 Sb., zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- 7) Vytříděný ostatní odpad ukládat do vhodných kontejnerů a předávat ke zneškodnění oprávněným firmám.
- 8) Vytříděný nebezpečný odpad shromažďovat do zabezpečených zvláště označených speciálních nádob a předávat ke zneškodnění oprávněným firmám.
- 9) Kontejnery s odpadem během provozu sběrného dvora odvázet tak často, aby nedocházelo k nepříznivému estetickému dopadu na okolní prostředí.
- 10) U zářivek zajistit jejich zpětný odběr v souladu s požadavky zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění.
- 11) V místě uložení nebezpečného odpadu vzniklého z činnosti budou vyvěšeny identifikační listy jednotlivých druhů odpadů s návodem k likvidaci havárie.
- 12) Při kolaudaci budou předloženy doklady o způsobu zneškodnění odpadů vzniklých během realizace stavby.

Odpadní vody

- 13) Vypouštěné odpadní splaškové vody musí splňovat kvalitativní limity dané kanalizačním řádem.
- 14) Vypouštěné dešťové vody budou splňovat limity pro nepolární extrahovatelné látky stanovené kanalizačním řádem (max. 2 mg/l).
- 15) Při provozu záměru neprovádět v areálu údržbu mechanismů s výjimkou běžné denní údržby.
- 16) V případě úniku škodlivých látek do okolního prostředí je nutné zabránit jejich dalšímu šíření, zachytit je v nejvyšší možné míře vhodným asanačním zásahem a zajistit vhodnou likvidaci znečištění v souladu s legislativními předpisy schváleným havarijním plánem.

Prevence havarijních situací

- 17) Pro fázi provozu vypracovat pro sběrný dvůr plán havarijních opatření pro případ úniku látek nebezpečných vodám, který bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před kolaudací stavby.
- 18) Vypracovat pro období provozu stavby provozní řád sběrného dvora, který bude předložen ke schválení před kolaudací stavby.
- 19) Vypracovat pro období provozu stavby provozní řád odlučovače ropných látek, který bude předložen ke schválení vodoprávnímu úřadu před kolaudací stavby.
- 20) Bude vypracován místně příslušný dopravní řád, kde bude popsáno chování návštěvníků a zaměstnanců areálu. Hlavní body, jako rychlost, směr průjezdu a místa vykládání odpadu, budou popsány na informační tabuli za vjezdem do areálu.
- 21) Personál sběrného dvora bude proškolen, aby bylo zajištěno dodržování provozního řádu, plánu havarijních opatření a dopravního řádu.
- 22) Provozovatel areálu se bude podílet dozorem při nakládce a expedici, aby byla dodržována užitečná hmotnost vozidel (nepřekládání vozidel nad jejich nosnost).
- 23) Při provozu areálu korby nákladních automobilů plnit pouze do takové výšky, aby nedošlo k pádu převáženého materiálu.
- 24) Při provozu sběrného dvora bude dodržována technologická kázeň.
- 25) V areálu budou k dispozici prostředky pro likvidaci běžných úniků pohonných hmot nebo jiných znečišťujících látek (havarijní souprava a přenosná hasící zařízení).

Ochrana přírody

- 26) Bude zajištěna řádná péče o zeleň.

V Praze, dne2007

Razítko příslušného úřadu

Jméno, příjmení a podpis zodpovědného zástupce příslušného úřadu

VIII. ZÁVĚR

Posudek o vlivech záměru „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“ na životní prostředí jsem zpracovala jako držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí, které bylo vydáno MŽP ČR pod č.j. 14361/2211/OHRV/93 ze dne 31.5.1994 a jeho platnost byla prodloužená č.j. 38060/ENV/06 do dne 31.12.2011).

Posouzení vlivů stavby „Sběrný dvůr papíru, lepenky, železných a neželezných kovů Čakovice, ulice Cukrovarská“ a jejího následného provozu na obyvatele a na jednotlivé složky životního prostředí tak, jak je uvedeno v předložené dokumentaci a posouzeno v posudku považuji za **úplné**. U jednotlivých kapitol byl pro rychlou orientaci stručně shrnut jejich obsah.

Dokumentace je zpracována na přijatelné úrovni a je zaměřena na problémy, které jsou pro rozhodování o navrhovaném záměru klíčové, tj. ovzduší, hluk, odpadní vody a odpady. Zpracovaná dokumentace akceptovatelným způsobem prokázala, že **navrhovaný záměr lze v daném území realizovat za předpokladu dodržení opatření uvedených v návrhu stanoviska.**

Prohlašuji, že jsem se nepodílela na zpracování oznámení ani dokumentace posuzovaného záměru.

Prohlašuji, že na zpracování tohoto posudku se nepodílely další osoby.

Datum zpracování posudku: 4.listopad 2007

Zpracovatelka posudku:

RNDr. Naděžda Pízová
Bavorská ul. 856
155 00 Praha 5
Tel.: 777 311 175

Podpis zpracovatele posudku:

Rozdělovník:

Paré č.1 – 8 - Magistrát hl.m.Prahy, odbor ochrany prostředí

Paré č.9 - zpracovatelka posudku

IX. PŘÍLOHY

1. Závěry zjišťovacího řízení a vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů k oznámení.
2. Vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů k dokumentaci.