

EKOSPOL a. s.  
Ing. Petr Lomoz  
Dukelských hrdinů 19  
170 00 Praha 7

Váš dopis zn./ze dne	Č. j.	Vyřizuje / linka	Datum
	<b>MHMP 471363/2017</b>	<b>Ing. Michael Macourek / 4218</b>	<b>27.03.2017</b>
	Sp. zn.		
	<b>S-MHMP 383385/2017</b>		Počet listů <b>4</b> / příloh <b>0</b>

**Věc:** „Bytový dům Smíchov, parc. č. 574/1, 574/2, 583/1, k. ú. Smíchov“ – sdělení dle § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

Dne 13. 3. 2017 obdržel odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy oznámení s náležitostmi dle přílohy č. 3a, a to podlimitního záměru k bodu 10.6 (Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.) kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění.

**Kód záměru:** PHA3471P (Informační systém EIA - [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia))

#### **Charakter záměru:**

Předmětem záměru je novostavba bytového domu. V objektu je celkem umístěno 44 bytových jednotek. Zastavěná plocha je 531,08 m<sup>2</sup>. V suterénu objektu jsou navrženy podzemní garáže, sklepy a technické vybavení. Pro potřeby parkování je umístěno celkem 38 parkovacích stání, z toho 2 parkovací stání jsou vyhrazeny pro návštěvníky. V přízemí objektu je navržena kotelna s plynovými kondenzačními kotli o celkovém výkonu 170 kW. Pro odvádění dešťových vod je navržena retenční nádrž s regulovaným odtokem do jednotné kanalizace.

**Umístění:** kraj: Hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 5  
katastrální území: Smíchov

**Oznamovatel:** EKOSPOL a.s., Dukelských Hrdinů 19,170 00 Praha 7

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Martin Vejr

Na základě předloženého oznámení podlimitního záměru, vyjádření orgánu ochrany přírody vylučujícího možný vliv na území soustavy Natura 2000 a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona bylo zjištěno, že nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad dle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 citovaného zákona sděluje, že podlimitní záměr

**„Bytový dům Smíchov, parc. č. 574/1, 574/2, 583/1, k. ú. Smíchov“**

**nepodléhá** zjišťovacímu řízení dle citovaného zákona.

#### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad při svém rozhodování přiměřeně přihlédl ke kritériím, která jsou stanovena v příloze č. 2 zákona. Tato kritéria charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí.

K předloženému oznámení podlimitního záměru podle přílohy č. 3a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon) byly doloženy následující přílohy:

- Stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (odbor stavební a infrastruktury Úřadu městské části Praha 5 - č. j. MC05 46859/2016) ze dne 28. 7. 2016.
- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (odbor životního prostředí MHMP – č. j. MHMP 1783305/2016) ze dne 11. 10. 2016.
- Souhlasné stanovisko Hygienické stanice hlavního města Prahy k projektové dokumentaci pro územní řízení (č. j. HSHMP 61114/2016) ze dne 9. 3. 2017.
- Mapy širších vztahů, koordinační situace a další výkresy.

- Rozptylová studie (Ing. Vejr; 07/2016).
- Hluková studie (Ing. Smrž, 02/2017).

Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad též přihlížel k internímu vyjádření dotčeného správního orgánu odboru ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen interní vyjádření).

Záměr je umístěn do proluky v ul. Na Plzeňce v městské části Praha 5, k. ú. Smíchov. Řešené pozemky navazují na slepý štít sousedního bytového domu. V současném stavu jsou pozemky částečně zastavěny nízkopodlažním objektem. Dotčená lokalita je dle územního plánu definovaná jako funkční plocha OV – všeobecně obytné. Dle katastru nemovitostí jsou pozemky vedené jako zastavěná plocha a nádvoří a ostatní plocha.

Předmětem záměru je novostavba bytového domu. Celkem je umístěno 44 bytových jednotek. Zastavěná plocha objektu je 531,08 m<sup>2</sup>. Hmotu objektu je tvořena 7 a 8 nadzemními podlažími a navazuje na stávající zástavbu v dotčeném území. V suterénu objektu jsou navrženy podzemní garáže, sklepy a technické vybavení. Pro potřeby parkování je navrženo celkem 38 parkovacích stání. Nově navrhovaný objekt bude napojen stávající slepou komunikací v ul. Na Plzeňce ústící na ul. Strakonická.

Při posouzení vlivu záměru na akustickou situaci v předmětném území příslušný úřad vycházel z předložené akustické studie (Ing. Smrž, 02/2016). V rámci předložené studie je posuzován a vyhodnocen hluk z automobilové dopravy na veřejných komunikacích, železniční dráhy, výstavby a stacionárních zdrojů.

Vzhledem k umístění záměru je v dané lokalitě převažující hluk z dopravy na komunikaci Strakonická (hygienický limit  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB pro denní dobu a  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB pro noční dobu). Vlivem realizace záměru dojde u stávající zástavby spíše k poklesu hluku vlivem stínění hluku z dopravy hmotou navrženého objektu. U několika domů dochází k mírnému nárůstu naopak vlivem odrazu hluku od navrženého domu, maximálně však o 0,7 dB. Navýšením hluku však nedojde u stávající chráněné zástavby k překročení hygienických limitů hluku. U stávající zástavby bytových domů, kde je hladina hluku vyšší než současně platný hygienický limit, nedochází vlivem realizace záměru k žádnému nárůstu hluku.

U jižní fasády navrženého objektu dochází vlivem dopravní zátěže na ul. Strakonická k překračování hygienických limitů  $L_{Aeq,8h} = 50$  dB v noční době (nejvyšší vypočtená hodnota je  $L_{Aeq,8h} = 53,0$  dB). Pro splnění hygienických limitů je navržené akustické opatření spočívající v návrhu nuceného větrání u všech bytů v 1. nadzemním podlaží až 8. nadzemním podlaží.

Jelikož je předmětný záměr umístěn v ochranném pásmu dráhy jsou hygienické limity chráněného venkovního prostoru staveb  $L_{Aeq,16h} = 60$  dB pro denní dobu a  $L_{Aeq,16h} = 55$  dB pro noční dobu. Vlivem realizace záměru dojde k u několika domů k mírnému nárůstu hlučnosti (max. o 0,9 dB) vlivem odrazu hluku od hmoty navrženého domu. Vzhledem k navýšení hluku však nedojde u stávající chráněné zástavby k překročení hygienických limitů hluku. U stávající zástavby bytových domů, kde je hladina hluku vyšší, než platné hygienické limity nedochází vlivem realizaci záměru k žádnému nárůstu hluku.

Předložená akustická studie se rovněž zabývala samotnou výstavbou záměru. Z provedených modelových výpočtů je zřejmé, že v průběhu realizace nejhlučnější fázi výstavby záměru nebude v chráněném venkovním prostoru staveb docházet k překročení hygienických limitů hluku pro stavební činnost  $L_{Aeq,T} = 65$  dB. Nejvyšší vypočtená hodnota akustického tlaku  $L_{Aeq,T} = 65$  dB.

Příslušný úřad měl rovněž k dispozici souhlasné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví (č. j. HSHMP 61114/2016) ze dne 9. 3. 2017.

Při splnění uvedených akustických opatření nebude hluk při provozu a výstavby záměru překračovat hygienické limity hluku a je v souladu s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na výše uvedené skutečnosti je zřejmé, že vlivem realizace záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění stávající hlukové situace.

Z pohledu vlivu na kvalitu ovzduší souvisejí s předloženým záměrem zejména vyvolaná doprava a stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Zdrojem tepla pro vytápění a ohřev bytového domu budou dva kondenzační kotle o tepelném výkonu 80 kW a 90 kW situované v přízemí objektu.

Dle údajů map klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací (pětiletý průměr 2011-2015) publikovaných Českým hydrometeorologickým ústavem dosahují v této lokalitě průměrné roční imisní konce  $NO_2$  hodnot  $35,3 \mu g/m^3$ , polévaného prachu  $PM_{10}$  hodnoty  $28,1 \mu g/m^3$ , polévaného prachu  $PM_{2,5}$  hodnoty  $18,5 \mu g/m^3$  a benzo[a]pyrenu (dále je BaP) hodnoty  $1,25 ng/m^3$ . U průměrných denních koncentrací  $PM_{10}$  činí hodnota 36. nejvyšší koncentrace  $49,2 \mu g/m^3$ . Z uvedeného plyne, že v současné stavu v dotčené lokalitě dochází k překračování imisního limitu pro BaP, ke kterému se při hodnocení kvality ovzduší pouze přihlíží.

Při hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší příslušný úřad vycházel z přeložené rozptylové studie (Ing. Vejr; 07/2016).

Příspěvky záměru u nadlimitní ročních koncentrace BaP nepřekročí 1 % imisního limitu (příspěvek je roven  $0,0009 \text{ ng/m}^3$ ), tzn. příspěvek provozu záměru se pohybuje na úrovni maximálně několika desetin pikogramů. Tento příspěvek řešeného záměru k průměrných ročním imisním koncentracím lze označit jako nevýznamný. U ostatních sledovaných imisních koncentrací budou imisní příspěvky k průměrným ročním koncentracím  $\text{NO}_2$  max. v úrovni  $0,005 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ , u polétavého prachu  $\text{PM}_{10}$  max. v úrovni  $0,005 \text{ } \mu\text{g/m}^3$  a u polétavého prachu  $\text{PM}_{2,5}$  max. v úrovni  $0,005 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ . Imisní příspěvky krátkodobé koncentrace budou u denních příspěvků polétavého prachu  $\text{PM}_{10}$  max. na úrovni  $0,032 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ .

Orgán ochrany ovzduší v interním vyjádření konstatuje, že záměr posouzení záměru je provedené v dostatečné kvalitě a podrobnosti a nepožaduje posouzení v rámci dalších fází procesu podle zákona. Orgán ochrany ovzduší rovněž konstatuje, že umístění této bytové funkce do takto imisně zatížené lokality považuje za nevhodné, ale z pohledu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší jako možné.

S ohledem na snížení příspěvku vlivu navrhovaného záměru a nadlimitní koncentraci BaP je navržena výsadba dřevin před bytovým domem u vjezdu do garáží. Listnaté stromy budou efektivní pro záchyt v letním období, kdy se vyskytují nižší koncentrace BaP v ovzduší, jehličnaté pro záchyt v zimě při vyšších koncentracích.

Z výše uvedeného vyplývá, že posuzovaný záměr je z pohledu ochrany ovzduší přijatelný a nedojde k významnému negativnímu ovlivnění stávající kvality ovzduší.

Výstavbou posuzovaného záměru a jeho účelným provozováním se nepředpokládá ovlivnění nebo ohrožení žádného z rostlinných či živočišných druhů, případně jejich biotopů. Zájmová lokalita se nachází v zastavěném území bez jakéhokoliv přirozeného vegetačního pokryvu.

Jedná se o území silně ovlivněné antropogenní činností okolní zástavbou a blízkostí rušných komunikací. Předmětné pozemky jsou zastavěny nebo zpevněny dlažbou. Realizací stavby nedojde k zásahu do přírodě blízkých biotopů.

Z pohledu fauny a flóry orgán ochrany přírody v interním vyjádření neuplatnil připomínky, nepředpokládá výskyt zvláště chráněných druhů a nepožaduje projednání v rámci zjišťovacího řízení podle zákona.

Z předloženého oznámení plyne, že řešenou stavbou nebudou dotčeny skladebné prvky ÚSES, významné krajinné prvky, ani zvláště chráněné území.

Na základě výše uvedených skutečností nelze očekávat významný negativní vliv na flóru, faunu a ekosystémy.

Z předloženého oznámení podlimitního záměru plyne, že navržený záměr neovlivní negativním způsobem krajinný ráz území ani nezpůsobí změnu charakteru území. Hmota objektu navazuje na stávající zástavbu a odpovídá výšce převládající zástavby. Záměr nezpůsobí ovlivnění horizontu ani krajinného rázu ve vzdálenějších pohledech. Na základě výše uvedeného nelze očekávat negativní vliv na krajinný ráz.

Záměrem nedojde k dotčení pozemků náležících do zemědělského půdního fondu ani určených k plnění funkci lesa.

Z důvodu nevhodného geologického podloží a vysoké hladiny podzemní vody není možné vsakování dešťových vod. Pro zachycení srážkových vod je navržena retenční nádrž o objemu 17 m<sup>3</sup> s přepadem do jednotné kanalizace.

Z pohledu ochrany vod se v dotčeném území nenachází žádná vodoteč, vodní plocha ani zdroj podzemních ani povrchových vod pro veřejné zásobování obyvatelstva. Dotčené území též neleží v chráněné oblasti přirozené akumulaci vod.

Pro ochranu majetku byla vybudována protipovodňová ochrana, která zamezí rozliti hladiny na dotčené pozemky.

Orgán ochrany vod v interním vyjádření považuje záměr za akceptovatelný s tím, že nepožaduje projednání v zjišťovacím řízení podle zákona.

Z předloženého oznámení podlimitního záměru a interního vyjádření vyplývá, že záměr nebude mít významný negativní vliv na povrchové a podpovrchové vody.

Během výstavby objektu se předpokládá vznik běžných stavebních odpadů. Ve fázi provozu budou vzhledem k charakteru záměru produkovány zejména komunální odpady. Obyvatelé a uživatelé objektů budou zapojeny do systému sběru komunálního odpadu hl. m. Prahy.

Z výše uvedeného plyne, že vlivy záměru na odpadové hospodářství jsou akceptovatelné.

Vzhledem k charakteru využití navrhovaného objektu a jeho jednoduchému provoznímu režimu není uvažováno se vznikem závažných havárií, které by ohrozili jakýmkoliv způsobem jak vlastní objekt, tak jeho bezprostřední i široké okolí. V posuzované stavbě nebudou skladovány a používány nebezpečné chemické látky nebo nebezpečné chemické přípravky.

Se zřetelem na charakter záměru a jeho lokalizaci je zřejmé, že se záměrem nejsou spojené vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující České republiky.

V předloženém oznámení podlimitního záměru a jeho přílohách nebyly identifikovány možné významné negativní vlivy záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. Příslušný úřad na základě těchto skutečností došel k závěru, že záměr nevyžaduje provedení zjišťovacího řízení a nemusí být posuzován.

Sdělení dle § 6 odst. 3 citovaného zákona nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a není ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení, nelze se proto proti němu odvolat.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**  
vedoucí oddělení posuzování  
vlivů na životní prostředí  
Odbor ochrany prostředí

-podepsáno elektronicky-

-otisk úředního razítka-