



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-160648/2007/OOP/VI/EIA/362-2/Žá Ing. Žáková/4425 14.08.2007

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen zákon)

Název: Plocha Nouzov – deponie, k.ú. Točná, Praha 12

Zařazení záměru dle zákona:

Příloha č. 1, kategorie II, body 1.3

Vodohospodářské úpravy nebo jiné úpravy ovlivňující odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace, atd.) na ploše od 10 do 50 ha.

Umístění:

kraj: hlavní město Praha městská část: Praha 12
obec: hlavní město Praha katastrální území Točná

Oznamovatel:

SKANSKA DS a.s., se sídlem v Brně; IČ: 26271303; Brno, Bohunická 133/50

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem záměru je uložení části přebytečné zeminy ze zářezů stavby „Silniční okruh kolem Prahy, stavba 513 Vestec – Lahovice“ (dále jen SOKP 513) na deponii situované v km 7,5 SOKP 513 vlevo nad portálem Cholupice. Území deponie má rozlohu cca 12,7 ha. Deponie leží severně od zástavby Točné na zemědělsky využívaném území.

Po sejmutí ornice v tl. 0,25 m (31 909 m³) a uložení na okraj území, bude na deponii uložen vhodný přebytečný výkopový materiál v tloušťce do 1,5 m (156 132 m³). Následně bude rozprostřena ornice v minimální tl. 0,5 m (63 818 m³). Navýšení terénu oproti současnému stavu bude tedy do 2 m, generelní sklon původního a nového terénu bude zachován.

Dopravní obslužnost deponie bude zajištěna přímo z trvalých a dočasných záborů stavby SOKP 513 od portálu Cholupice po směru staničení. Pro přepravu materiálu i doplnění ornice nebudou využívány žádné místní komunikace, bude případně docházet pouze ke křížení silnice III/0031, eventuálně některých polních cest. Vzdálenost mezi naložením a vyložením vozidel se pohybuje do 5 km.

Předpokládaná doba návozu materiálu činí cca 4 měsíce, poté bude následovat technická a biologická rekultivace. Cílem rekultivace je obnovit biologickou funkci pozemků tak, aby nedošlo k devastaci jak fyzikálních, tak i biologických vlastností půdního profilu.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (duben 2007) bylo zpracováno společností PRAGOPROJEKT a.s., pod vedením Ing. Ondřeje Čapka, držitele autorizace dle zákona. Oznámení popisuje současný stav území, identifikuje jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a navrhuje opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Z předloženého oznámení vyplývá, že hlavním hlediskem při vyhledávání možné deponie byla co nejmenší vzdálenost od trasy okruhu při respektování ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel.

Vzhledem k době trvání záměru a jeho charakteru byly jednotlivé vlivy identifikovány jako dočasné a krátkodobé. Po dokončení záměru dojde k navrácení území pouze mírně pozměněného. Nevratné a významnější změny však v okolí nastanou v souvislosti s výstavbou SOKP 513 a jejím následným provozem.

Vlivy na ovzduší a hluk byly zpracovatelem oznámení vyhodnoceny jako málo významné. Významnější ovlivnění imisní situace z hlediska PM 10 lze předpokládat pouze u nejbližší samoty – statek Nouzov. Z hlediska hlukové zátěže nebude nadlimitně ovlivněn žádný chráněný objekt.

Z hlediska vlivů na povrchovou vodu bylo zpracovatelem oznámení konstatováno, že k dočasné změně v odtokových poměrech dojde v průběhu navážení zeminy na deponii, a proto musí být navržena taková opatření, aby dešťové vody neodnášely splachy z nedokončené deponie na okolní pozemky (vybudování zemní hrázky na severním okraji deponie).

Činnost na deponii neovlivní režim podzemních vod, kvalita podzemních a povrchových vod by mohla být ohrožena pouze při havarijním úniku z automobilů a stavebních mechanismů (nutnost vypracování havarijního plánu).

Realizací záměru nedojde k trvalému záboru zemědělské půdy. Po dokončení rekultivace budou pozemky opět využívány jako zemědělská půda, jejíž kvalita by se měla zvýšit vzhledem k dvojnásobné tloušťce humózní vrstvy.

Vlivy na horninové prostředí, přírodní zdroje, floru, faunu, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky se nepředpokládají.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz stanovisko orgánu ochrany přírody OOP MHMP SZn. S-MHMP-106922/2007/1/OOP/VI ze dne 20.3.2007).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. PRM 381/2007 ze dne 16. 5. 2007)
- městská část Praha 12
(Usnesení rady MČ Praha 12 č.20.28.07 ze dne 15. 5. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j. J.HK/1701/34136/07 ze dne 21. 5. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. 41/ŘI/0713502.01/07/PVB ze dne 15. 5. 2007)

odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-160648/2007/1/OOP/VI ze dne 12. 6. 2007).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu.

Hlavní město Praha (dále jen HMP) nesouhlasí s uvedeným záměrem. Nesouhlas je odůvodněn skutečností, že se nejedná o terénní úpravy, ale o skládkování přebytečné a nevyužitě zeminy ve smyslu zákona o odpadech, což je v uvedené lokalitě v rozporu s Územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (dále jen ÚPn).

Z *hlediska ochrany ovzduší* HMP se záměrem vybudování deponie jako časově omezené stavby souhlasí s podmínkou dodržování všech nápravných opatření (skrápění v období déletrvajícího sucha).

Z *hlediska městské zeleně* HMP upozorňuje na absenci dendrologického průzkumu a specifikaci rozsahu zásahů do stávající vegetace. Lze předpokládat, že dojde ke smýcení především ovocných druhů dřevin. Proti kácení tedy není zásadních připomínek, nicméně likvidovanou zeleň je třeba nahradit novými výsadbami.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* HMP upozorňuje na umístění plochy deponie v přírodním parku Modřanská rokle – Cholupice a na zlikvidování části funkčního interakčního prvku územního systému ekologické stability (ÚSES). Před rozhodnutím o umístění deponie bude nutné rozhodnout, zda bude obnovena likvidovaná část ÚSES. Nedojde-li k tomu, bude nutno schválit příslušnou úpravu ÚPn, která ji zruší nebo případně přesune do vhodnější polohy. K terénním úpravám v přírodním parku a zásahu do ÚSES je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Z *hlediska ochrany ZPF* lze uvedený záměr akceptovat, protože po uzavření deponie bude dotčené území sloužit zemědělské výrobě stejně jako doposud.

Z *hlediska hospodaření s odpady* HMP zásadně nesouhlasí (viz výše). HMP upozorňuje, že v příloze č.11 odst. 3 vyhl. č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání na skládky a jejich využívání na povrchu terénu se hovoří o terénních úpravách nebo rekultivacích lidskou činnostmi postižených pozemků, což není tento případ. Dle názoru HMP jde o skládkování přebytečné a nevyužitě zeminy, což je zcela v rozporu s platným ÚPn.

Vzhledem k absenci vyhlášky ve smyslu § 2 odst. 1, písm. i) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, je nutno s přebytečnou výkopovou zeminou nakládat jako s odpadem a pro využití předmětné lokality jako skládky je nutné schválit změnu ÚPn.

Dle přílohy č.11 vyhlášky č. 294/2005 Sb., musí být v případě využití odpadů v daném místě v množství větším než 1000 tun zpracováno hodnocení rizika v dané lokalitě, a to přiměřeně jako pro využívání odpadů v důlních dílech v souladu se zvláštními předpisy (vyhl. č.99/1992 Sb.)

Z *dopravního hlediska* bez připomínek.

Z *hlediska odkanalizování a vodních toků* bez zásadních připomínek při zajištění ochranných opatření navržených v oddílu D.4. oznámení.

Městská část Praha 12 požaduje posouzení podle zákona č.100/2001 Sb. a požaduje doplnit dokumentaci o dendrologické hodnocení porostu na pozemcích ÚSES – interakční prvek I5/369 a řešení obnovy či náhrady odstraněné části uvedeného interakčního prvku.

Dále požaduje pedologický průzkum a prověření možnosti navrácení úrodnosti půd v II. třídě ochrany.

Hygienická stanice hlavního města Prahy nemá k předloženému záměru připomínky za předpokladu splnění všech ochranných opatření uvedených v kapitole D.4. oznámení.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen ČIŽP) z *hlediska odpadového hospodářství* upozorňuje, že v zařízeních dle § 14 odst. 2 zákona o odpadech lze využívat odpady pouze v tom případě, že odpad splňuje požadavky na vstupní suroviny a požadavky příloh 10 a 11 vyhl. č. 294/2005 Sb. v tomto zařízení běžně používané. Jedná se o následující druhy odpadů katalogových čísel 17 05 04 – Zemina a kamení neuvedené pod katalogovým číslem 17 05 03 a 17 05 06 Vytěžená hlusina neuvedená pod katalogovým číslem 17 05 05. V ostatních případech je nutno nakládat s odpady výhradně v zařízeních dle § 14 odst. 1 zákona. Využití odpadů jako vstupních surovin by tedy v návaznosti na ustanovení § 14 odst. 2 zákona mělo být řešeno přímo v rámci řízení podle stavebního zákona.

Z *hlediska ochrany přírody* chybí pro komplexní posouzení fauny dotčeného území biologický průzkum pro bezobratlé živočichy. Dále ČIŽP upozorňuje, že záměr musí respektovat sávající funkční využití prostoru bývalé úvozové cesty (přírodní nelesní plochy - ZN). Dotčená plocha je rovněž interakčním prvkem, který na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení základních skladebných částí ÚSES. Dle oznámení dojde k odstranění mimolesní zeleně v rozsahu bývalé úvozové cesty. Pokud je tato cesta vedena v evidenci, dle ustanovení § 63 zákona č.114/1992 Sb. nelze veřejně přístupné účelové komunikace, stezky a pěšiny mimo zastavěná území obce zřizovat nebo rušit bez souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody.

Odbor ochrany prostředí (dále jen OOP MHMP) z *hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* upozorňuje na nutnost ošetření ornice před zaplevelením a zajištění před zcizením, na nutnost biologické a technické rekultivace a ochrany okolních pozemků před možnou kontaminací.

Z *hlediska lesů a lesního hospodářství* se konstatuje, že lesní pozemky nebudou dotčeny.

Z *hlediska nakládání s odpady* se upozorňuje na povinnosti podle § 12 odst. 2 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech pro nakládání s odpady v zařízeních tomu určených. Dále se pak upozorňuje na zpracování hodnocení rizika (viz výše – připomínka ČIŽP).

Z *hlediska ochrany ovzduší* je návrh zřízení trvalého uložení přebytečné zeminy přijatelný. Provedené hodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší považuje orgán ochrany ovzduší za dostatečné.

Z *hlediska ochrany přírody a krajiny* není zásadních připomínek. V dalším stupni projektové přípravy stavby je požadováno zpracovat projekt ÚSES interakčního prvku I5/329 a pořídit zákresy budoucí deponie do fotografií ze severu, jihu, východu a západu.

Z *hlediska ochrany vod* se upozorňuje na povinnosti vyplývající ze zákona o vodách (souhlas podle § 17 zákona, nakládání se závadnými látkami).

Vodoprávní úřad požaduje při další projektové přípravě stavby hydrogeologickým posudkem prokázat, že provedením záměru nebude negativně ovlivněn režim podzemních vod v dané lokalitě.

Příslušný úřad prostudoval jednotlivá vyjádření a konstatuje, že požadavek posuzovat záměr podle zákona je obsažen ve vyjádření městské části Praha 12 se specifikací požadavků na doplnění informací, týkající se dendrologického hodnocení a pedologického průzkumu.

Nesouhlas se záměrem je obsažen ve vyjádření HMP vzhledem k tomu, že výše uvedená činnost je v rozporu s platným ÚPn. Ve vyjádřeních dotčených správních úřadů jsou uvedeny připomínky pro další projektovou přípravu stavby (z hlediska odpadového hospodářství, ochrany přírody a ochrany vod). K vlastnímu rozsahu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví nejsou (s výjimkou požadavku ČIŽP na průzkum bezobratlých živočichů) uvedeny zásadnější připomínky.

Příslušný úřad požádal v rámci zjišťovacího řízení zástupce oznamovatele a zpracovatele oznámení o doplňující podklady a informace, související s posuzovaným záměrem.

V rámci zjišťovacího řízení příslušný úřad konstatuje následující:

problematika ochrany přírody

K připomínce ohledně absence dendrologického průzkumu lze konstatovat, že součástí oznámení je pouze výtah z dendrologického průzkumu. Úplný dendrologický průzkum (zpracovatel Pragoprojekt a.s., zakázkové číslo 06 525 0 000) byl předložen zpracovatelem oznámení v rámci zjišťovacího řízení. Ze závěrů dendrologického průzkumu, který byl zpracován jako předběžný doklad pro povolení ke kácení dřevin, vyplývá, že vzrostlou zeleň v místě záboru lze charakterizovat jako zeleň přírodního původu – náletové dřeviny a antropogenního původu – zbytky původní výsadby ovocných stromů. Vzrostlou zeleň lze charakterizovat jako průměrnou až mírně podprůměrnou. Celková základní cena kácených dřevin stanovená dle tabulek Agentury ochrany přírody a krajiny činí 77 430,- Kč. Celková výsledná, skutečná hodnota likvidovaných dřevin činí 36 172,- Kč.

K požadavku řešit obnovu či náhradu odstraněné části uvedeného interakčního prvku I5/369 lze sdělit, že na základě vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody je nutné při další projektové přípravě stavby zpracovat projekt územního systému ekologické stability interakčního prvku I5/369.

K absenci biologického průzkumu pro bezobratlé živočichy po dohodě s příslušným orgánem ochrany přírody (OOP MHMP) lze uvést, že s ohledem na charakter území nelze v případě bezobratlých živočichů důvodně předpokládat výskyt druhů zvláště chráněných či ekologicky významných.

K připomínce ohledně zrušení úvozové cesty příslušný orgán ochrany přírody sdělil, že při další projektové přípravě stavby je nutné ověřit na Úřadu MČ Praha 12, zda cesta je vedena v evidenci a v případě potvrzení evidence postupovat v souladu s ustanovením § 63 zákona zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Z vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody rovněž vyplývá, že při další projektové přípravě stavby je nutné dopracovat vliv na krajinný ráz. Záměr vyžaduje vydání souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 2, o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Požadavek na zpracování pedologického průzkumu s cílem prověřit možnost navrácení úrodnosti půd v I. a II. třídě ochrany je nutné rovněž naplnit při další projektové přípravě záměru. Z předloženého oznámení vyplývá, že v I. třídě ochrany je 20 % pozemků z celkové dotčené zemědělské půdy, ve II. třídě ochrany 37% a ve IV. třídě ochrany 43%. Dle předpokladů zpracovatele oznámení by se po dokončení biologické rekultivace, kvalita půdy měla zvýšit vzhledem k dvojnásobné tloušťce humózní vrstvy. Zdrojem ornice pro dvojnásobné překrytí oproti původnímu sejmutí bude pocházet ze sejmutí humózních vrstev stavby SOKP 513.

problematika odpadů

K připomínkám z této oblasti příslušný úřad konstatuje, že z legislativního hlediska nelze, vzhledem k absenci příslušné prováděcí vyhlášky ohledně nakládání s výkopovou zemínou, zaujmout jednoznačný názor pro klasifikaci posuzované činnosti a pro vlastní proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví není třeba tuto otázku dořešit. V rámci zjišťovacího řízení je nutné věnovat pozornost významnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v předmětné lokalitě. Jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí byly v předloženém oznámení zhodnoceny a jejich významnost se nemění s ohledem na legislativní nejednoznačnost v oblasti odpadů. Příslušný úřad ale upozorňuje, že pro další projektovou přípravu stavby může být složité vyrovnat se s požadavky z příslušných vyjádření při další projektové přípravě stavby, pokud by posuzovaná činnost byla klasifikována jako skládkování.

• problematika vody

Příslušný úřad upozorňuje na požadavek zpracování hydrogeologického posudku při další projektové přípravě stavby k ověření předpokladu neovlivnění režimu podzemních vod v dané lokalitě.

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Realizace deponie by umožnila uložení části přebytečné výkopové zeminy (cca 1/10 celkového množství) ze stavby SOKP 513 v místě jejího vzniku, čímž by se snížily doprovodné negativní vlivy, související s dopravou do vzdálenějšího území.

Celkově lze konstatovat, že při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, lze záměr hodnotit jako záměr s krátkodobými, dočasnými vlivy bez trvale významnějšího vlivu na dané území. Významnější změny v území nastanou výstavbou a provozem vlastního tělesa SOKP 513.

Závěr:

Záměr „Plocha Nouzov – mezideponie, k.ú. Točná, Praha 12“ naplňuje dikci bodu 1.3, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Plocha Nouzov – deponie, k.ú. Točná, Praha 12“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona. Je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Pragoprojekt a.s. č.zakázky 06 341 3 000, duben 2007) a dále je nutné:

- zpracovat projekt územního systému ekologické stability interakčního prvku I5/369


- prověřit evidenci úvozové cesty na Úřadu MČ Praha 12 a v případě její evidence požádat příslušný orgán ochrany přírody (OOP MHMP) o souhlas ke zrušení úvozové cesty v souladu s ustanovením § 63 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- dopracovat vliv záměru na krajinný ráz a příslušný orgán ochrany přírody (OOP MHMP) požádat o vydání souhlasu ve smyslu § 12 odst. 2 zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

zpracovat pedologický průzkum lokality s cílem prověřit možnost navrácení úrodnosti půd v I. a II. třídě ochrany

- zpracovat hydrogeologický posudek a prokázat, že provedením záměru nebude negativně ovlivněn režim podzemních vod v dané lokalitě.

zabývat se ostatními relevantními připomínkami z vyjádření k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1