

Umístění: kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 9
katastrální území: Prosek

Oznamovatel: Litoměřická Property Development, s.r.o., Na Vidouli 1/1, 158 00 Praha 5

Zpracovatel oznámení: Ing. Pavel Beran, Ph.D., držitel autorizace dle zákona

Na základě předloženého oznámení podlimitního záměru (včetně odborných studií), vyjádření orgánu ochrany přírody vylučujícího možný vliv na území soustavy Natura 2000 a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona bylo zjištěno, že nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušný úřad dle § 22 písm. a) a § 23 odst. 10 citovaného zákona sděluje, že podlimitní záměr

„Polyfunkční dům Litoměřická, parc.č. 615/35, 615/37, 615/53, 615/177, k.ú. Prosek“

nepodléhá zjišťovacímu řízení dle citovaného zákona.

Odůvodnění:

Příslušný úřad při svém rozhodování přiměřeně přihlédl ke kritériím, která jsou uvedena v příloze č. 2 zákona. Tato kritéria charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území a na druhé straně potenciální významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při určování, zda by záměr mohl mít významné vlivy na životní prostředí, dále příslušný úřad přihlížel k internímu vyjádření odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 22.3.2017 (dále jen interní vyjádření).

K předloženému oznámení podlimitního záměru dle přílohy č. 3a zákona byly doloženy následující přílohy:

- Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (č.j. MHMP 2259143/2016 ze dne 22.12.2016),
- Stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (č.j.: P09 077871/2016/OVUR/Hor ze dne 21.12.2016),
- Dendrologický průzkum (KŘEČEK A PLUNDRA s.r.o., říjen 2016),
- Biologické hodnocení lokality Litoměřická (RNDr. Michal Andreas, Ph.D., srpen 2016),
- Rozptylová studie (RNDr. Marcela Zambojová, prosinec 2016),

- Protokol o zkoušce č. 576-MHO-16; měření hluku z pozemní dopravy (Akustika Praha s.r.o., září 2016),
- Hluková studie (zpráva č. 576-SHR-16, Akustika Praha s.r.o., říjen 2016),
- Studie hluku stacionárních zdrojů a související dopravy (zpráva č. 576stac-SHR-16, Akustika Praha s.r.o., říjen 2016),
- Studie hluku ze stavební činnosti (zpráva č. 576ST-SHR-16, Akustika Praha s.r.o., říjen 2016),
- Mapové přílohy (situace širších vztahů, celková situace, koordinační situace, katastrální situace, řezy, pohledy).

Záměr je umístěn na území městské části Praha 9 na sídlišti Prosek v prostoru křižovatky ulic Litoměřická a Vysočanská. Dle platného územního plánu hl. m. Prahy se pozemky stavby nacházejí převážně ve funkční ploše SV bez stanoveného kódu míry využití území (do této plochy je umístěn polyfunkční objekt) a částečně ve funkční ploše ZMK (do této plochy zasahuje část podzemních garáží a je zde umístěna lávka pro pěší).

Přílohou oznámení bylo stanovisko odboru výstavby a územního rozvoje ÚMČ Praha 9 (č.j.: P09 077871/2001/OVUR/Hor ze dne 21.12.2016), ve kterém je konstatováno, že nemá námitek proti předmětné stavbě, jako výjimečně přípustné v daném území, která není v rozporu s platným územním plánem.

Navrženým záměrem nebude dotčen zemědělský půdní fond ani pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Při posuzování vlivu záměru na akustickou situaci v dotčeném území příslušný úřad vycházel z hlukových studií, které byly součástí oznámení. Podle výsledků měření a výpočtů je hluk vyvolaný související dopravou a předpokládanými stacionárními zdroji hluku vyvolanými provozem navrženého domu pod hygienickým limitem pro denní i noční dobu. Stejně tak stavební práce související s výstavbou předmětného polyfunkčního domu nezpůsobí při předpokládaném průběhu prací překročení platného hygienického limitu.

Příslušný úřad měl dále k dispozici souhlasné stanovisko Hygienické stanice hl. m. Prahy (č.j.: HSHMP 60912/2016 ze dne 3.1.2017), které je podmíněno splněním podmínek uvedených v tomto stanovisku.

Lze konstatovat, že za předpokladu splnění podmínek definovaných ve výše uvedeném vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy, bude předmětný záměr v dané lokalitě akceptovatelný a nebude mít významný vliv na hlukovou situaci v dotčeném území.

Vzhledem ke skutečnosti, že objekt bude vytápěn ze systému CZT, bude jediným zdrojem znečišťování ovzduší během provozu generovaná automobilová doprava. Při posuzování vlivu

záměru na kvalitu ovzduší vycházel příslušný úřad z rozptylové studie, která byla přílohou oznámení, a z interního vyjádření. Zájmové území lze charakterizovat jako oblast, kde nedochází k překračování platných imisních limitů znečišťujících látek, s výjimkou benzo(a)pyrenu (B(a)P). Imisní příspěvky předmětného záměru ke koncentracím znečišťujících látek budou malé a nezpůsobí překročení příslušných platných imisních limitů. Imisní příspěvek B(a)P z provozu předmětného záměru se pohybuje na nevýznamné úrovni nejvýše desetin pikogramů (to je úroveň výrazně pod mezí detekce měřících přístrojů, kterými by případně tyto příspěvky mohly být v reálné situaci zjišťovány).

Z výše uvedeného vyplývá, že vliv záměru na kvalitu ovzduší v dotčeném území bude za předpokladu aplikace opatření na snížení prašnosti v období výstavby nevýznamný.

Předmětný záměr je umístován do silně urbanizovaného území, kde se nenacházejí žádné přírodní prvky (významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, přírodní park, zvláště chráněná území), který by mohl být záměrem ovlivněn. Orgán ochrany přírody v rámci interního vyjádření uvádí, že vliv na krajinný ráz lze v tomto místě vyloučit.

Z důvodu výstavby předmětného záměru dojde ke kácení dřevin. Kácená zeleň bude v rámci možností nahrazena novou výsadbou v rámci sadových úprav, které budou řešeny v dalších stupních projektové dokumentace. Orgán ochrany přírody v rámci interního vyjádření konstatuje, že náhradní výsadbu lze vyřešit v rámci povolení ke kácení dřevin.

Ze zvláště chráněných druhů živočichů byl v lokalitě zaznamenán výskyt čmeláka (přeletující jedinci, pravděpodobně žádná hnízda). Čmeláci sbírají nektar na vhodných rostlinách a vzhledem k minimálnímu množství nektarodárných rostlin je význam zájmového území pro tuto skupinu velmi malý. Dle přírodovědného průzkumu hodnocená lokalita nepředstavuje z hlediska ochrany významných organismů příliš hodnotné území a její význam pro přežití zvláště chráněných druhů, jako jsou čmeláci, je díky charakteru místa a vegetace poměrně malý. Vzhledem k tomu, že území je pokryto běžnou vegetací a i výskyt dosti běžných čmeláků je zde zcela okrajový, nelze toto území považovat za ochranný důležitou lokalitu.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že vliv předmětného záměru na flóru, faunu a krajinu bude nevýznamný.

Produkováno splaškové vody budou svedeny do jednotné kanalizace. Dešťové vody budou svedeny do jednotné kanalizace přes retenční nádrž o objemu 30 m³ s regulovaným odtokem.

V interním vyjádření orgán ochrany vod upozorňuje, že hospodaření se srážkovými vodami musí být v souladu s ust. § 38 nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy (Pražské stavební předpisy) - proto je nutné jednoznačně prokázat hydrogeologickým průzkumem, že nelze srážkové vody likvidovat přednostně vsakem. Dále upozorňuje, že podlahy garáží musí být izolovány proti působení případných úkapů ropných látek a nebudou odvodněny do kanalizace. V rámci dalšího stupně projektové přípravy je nutné vyřešit odvod vody z prostoru podzemních garáží, která

bude z vozidel odtékat. V případě, že budou v objektu použity hydraulické výtahy, musí být jejich šachty zabezpečeny tak, aby při poruše nemohlo dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod. Dále orgán ochrany vod upozorňuje, že napojení na kanalizaci v povodí ÚČOV zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci a že dle ust. § 39 odst. 9 vodního zákona je zakázáno mytí motorových vozidel a provozních mechanismů ve vodních tocích nebo na místech, kde by mohlo dojít k ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že při dodržení povinností vyplývajících z platných právních předpisů nebude mít předmětný záměr významný vliv na povrchové a podzemní vody.

Příslušný úřad na podkladě oznámení podlimitního záměru a interního vyjádření konstatuje, že předmětný záměr je v daném území akceptovatelný a jeho výstavbou ani provozem nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Sdělení dle § 6 odst. 3 citovaného zákona nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a není ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení, nelze se proto proti němu odvolat.

Ing. Jana **C i b u l k o v á**
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí
Odbor ochrany prostředí

- podepsáno elektronicky -

- otisk úředního razítka -