



PTP

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-027359/2007/OOP/VI/EIA/311-8/Be Ing. Beranová/4443 8.8.2008

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1 Název záměru

Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16

2. Kapacita (rozsah) záměru

Zvýšení množství využívaných tuhých a kapalných odpadů (především energetického využití odpadů jejich spoluspalováním s primárním palivem) ve dvou rotačních pecích na výrobu cementového slínku do 88 tis. t/rok odpadů celkem, z toho max. 40 tis. t/rok nebezpečného odpadu (z 99 t/rok nebezpečného odpadu a 999 t/rok ostatního odpadu).

Posuzovaný záměr nepředstavuje rozšíření druhů spoluspalovaných odpadů oproti stávajícímu povolenému stavu ani navýšení výroby cementového slínku.

3. Umístění záměru

kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 16
katastrální území: Radotín

Záměr je plánován v areálu společnosti Českomoravský cement, a. s. nástupnická společnost, závod Králův Dvůr - Radotín, provozovna Radotín.

4. Obchodní firma oznamovatele

Českomoravský cement, a.s., nástupnická společnost

5. IČ oznamovatele

26209578

6. Sídlo oznamovatele

Mokrá 359
664 04 Mokrá - Horákov

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Oznámení záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ zpracoval v lednu 2007 Ing. Josef Tomášek, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006).

Oznámení záměru bylo předloženo příslušnému úřadu dne 18.1.2007.

2. Dokumentace

Dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí zpracoval v listopadu 2007 Ing. Josef Tomášek, CSc. (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 45139/ENV/06 ze dne 7. 7. 2006).

Dokumentace vlivů záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí byla předložena příslušnému úřadu dne 30.11.2007.

3. Posudek

Posudek o vlivech záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí zpracoval v květnu 2008 Ing. Václav Obluk (osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: 19739/2338/OPVŽP/98 ze dne 16. 12. 1998, resp. autorizace, která byla prodloužena rozhodnutím MŽP č.j.: 14798/ENV/06 ze dne 21. 3. 2006).

Posudek o vlivech záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí byl předložen příslušnému úřadu dne 23. 5. 2008.

4. Veřejné projednání

Veřejné projednání se konalo dne 1. července 2008 od 16.00 hod. v Kulturním středisku Koruna, Náměstí Osvoboditelů 5, 153 00 Praha – Radotín a proběhlo v souladu s § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a s § 4 vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování vlivů proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Vlivy záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

K dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí nebyla kromě vyjádření dotčených územních samosprávných celků a dotčených správních úřadů obdržena vyjádření veřejnosti. Přehled obdržených vyjádření od jednotlivých subjektů je patrný z následujícího bodu 6. tohoto stanoviska.

Veřejné projednání proběhlo bez účasti veřejnosti a byl z něho zpracován podrobný zápis (SZn. S-MHMP- S-MHMP-027359/2007/OOP/VI/EIA/311-7/Be ze dne 15.7.2008).

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

hl. m. Praha

(vyjádření k dokumentaci č.j.: MHMP 62423/2008 ze dne 31. 1. 2008 a vyjádření k posudku č.j.: MHMP 62423/2008 ze dne 30. 6. 2008)

Městská část Praha 16

(vyjádření k dokumentaci č.j.: 020402/OŽP/2007 ze dne 2. 1. 2008 a vyjádření k posudku č.j.: 011858/STA/2008 ze dne 19.6.2008)

Hygienická stanice hl. m. Prahy, pobočka Praha – západ

(vyjádření k dokumentaci č.j.: Z.HK/290/6231/56231/07/IS ze dne 27. 12. 2007 a vyjádření k posudku č.j.: Z.HK 2288/52288/08 ze dne 25. 6. 2008)

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Praha
(vyjádření k dokumentaci zn.: ČIŽP/41/ŘI/0731470.001/08/PMM ze dne 11. 1. 2008
a vyjádření k posudku č.j.: ČIŽP/41/ŘI/0702986.001/08/PMP ze dne 24. 6. 2008)

Magistrát hl. m. Prahy, odbor ochrany prostředí
(vyjádření k dokumentaci SZn.: S-MHMP-027359/2007/3/OOP/VI ze dne 17. 1. 2008
a vyjádření k posudku SZn.: S-MHMP-027359/2007/4/OOP/VI ze dne 11.7.2008)

Správa Chráněné krajinné oblasti Český kras
(vyjádření k dokumentaci zn.: 02919/CK/2007 ze dne 10. 12. 2007 a vyjádření
k posudku zn.: S/00175/CK2007 ze dne 4.6.2008).

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaný záměr „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ představuje zvýšení množství využívaných tuhých a kapalných odpadů (především energetického využití odpadů jejich spoluspalováním s primárním palivem) ve dvou rotačních pecích na výrobu cementového slínku do 88 tis. t/rok odpadů celkem, z toho max. 40 tis. t/rok nebezpečného odpadu (z 99 t/rok nebezpečného odpadu a 999 t/rok ostatního odpadu).

Posuzovaný záměr při realizaci navržených opatření k ochraně životního prostředí prakticky neovlivní, resp. minimálně ovlivní, faunu a flóru, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky. Ovlivní sice ovzduší a akustickou situaci, avšak toto ovlivnění je z hlediska příspěvků k imisnímu pozadí přijatelné. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky a parametry životního prostředí se tak promítají i do přijatelného ovlivnění veřejného zdraví.

Za předpokladu realizace podmínek k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví resultujících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví budou přijatelné.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví shromážděných v rámci procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, je zřejmé, že problematika přeshraničních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v případě posuzovaného záměru bezpředmětná. S posuzovaným záměrem nejsou spojeny přeshraniční vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je s ohledem na charakter záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultující z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení pořadí variant řešení vlastního záměru je v daném případě bezpředmětné, neboť vlastní záměr byl v dokumentaci předložen jako invariantní.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Vyjádření hl. m. Prahy

(č.j.: MHMP 62423/2008 ze dne 31. 1. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů nejsou připomínky.
- b) Z akustického hlediska nejsou k záměru zásadní připomínky. Jak vyplývá z hlukové studie, je třeba na dominantní zdroje hluku (ventilátory) nainstalovat vhodné protihlukové tlumiče či provést jiná účinná protihluková opatření.
- c) Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí následující:
 1. Požaduje se, aby byla předložena podrobnější studie, ve které bude uvedeno, pro jaký podíl spalování odpadů nebude nutno měnit limity.
 2. V případě nutnosti zmírňování limitů je nutno předložit studii o dopadu na zdraví obyvatel v rámci posuzování vlivu změny technologie na kvalitu ovzduší a zdraví obyvatel. Rozptylovou studii je nutno dopracovat.

- d) Z hlediska městské zeleně, ochrany zemědělského půdního fondu, geologie, hospodaření s odpady a ochrany přírody a krajiny nejsou připomínky.
- e) Z dopravního hlediska se uvádí, že vyčíslený denní počet jízd nákladních vozidel není významný, a proto nejsou k záměru zásadní připomínky. Doporučuje se však i nadále (pokud to bude možné a z hlediska přepravních tras v konkrétních případech výhodné) využít nabídku železniční dopravy do cementárny.
- f) Z hlediska zásobování vodou nejsou k dokumentaci zásadní připomínky.
- g) Z hlediska odkanalizování a vodních toků nejsou k dokumentaci zásadní připomínky při dodržování podmínek daných vodoprávním úřadem pro provoz biologické čistírny odpadních vod a dešťové kanalizace včetně usazovací nádrže.
- h) Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska nadřazených telekomunikačních sítí nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Řešení protihlukových opatření u stávajících dominantních zdrojů hluku je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska - viz podmínka a) 9. stanoviska.

ad c) K jednotlivým vyjádřením se uvádí následující.

1. Z údajů uvedených v dokumentaci vyplývá, že v souvislosti s posuzovaným záměrem nebude třeba řešit změnu emisních limitů látek znečišťujících ovzduší stanovených v příslušném integrovaném povolení s výjimkou emisního limitu organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC). U ostatních látek budou emisní limity bezpečně plněny.

Pokud jde o problematiku emisí organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC), byl vyžádán dílčí podklad, který je uveden v příloze tohoto posudku. Z údajů, které jsou založeny i na provedeném měření emisí TOC v režimu spalování primárního paliva při spalování tuhého alternativního paliva a v režimu spalování pouze primárního paliva, vyplývá, že výsledky provedených měření plně potvrzují teoretické závěry, že v případě cementářských rotačních pecí mají rozhodující vliv na emisi TOC nikoliv organické látky obsažené v palivu, ale organické látky obsažené v surovině.

Ve vztahu k výše uvedenému je proto možno přisvědčit oprávněnosti požadavku na úlevu pro emisní limit TOC ve smyslu přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadů, ve znění nařízení vlády č. 206/2006 Sb., která bude předmětem řešení v rámci následného integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

2. S ohledem na výše uvedený komentář v bodě ad c) 1. tohoto vypořádání vyjádření se uvádí, že v případě TOC se jedná o soubor organických látek

vyjádřených jako celkový organický uhlík, pro který není stanoven imisní limit ani jiná relevantní koncentrace, na základě které by bylo možno provést hodnocení zdravotních rizik. Obdobně by nebylo možno vyhodnotit imisní příspěvky souboru těchto látek ve vztahu k imisnímu limitu ani v rámci rozptylové studie.

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře

ad e) Pokud se jedná o nároky na dopravní obslužnost související s rozšířením využití odpadů jejich spalováním s primárním palivem (tj. rozšíření využití odpadů do 88 tis. t/rok), jsou při možných krajních situacích při využití odpadů zřejmé z vyžádaných údajů o bilanci paliv a odpadů, které jsou uvedeny v příloze tohoto posudku a které rovněž obsahují údaje o potřebě nákladní silniční dopravy pro dovoz primárního paliva a odpadů. Z údajů je zřejmé, že oproti stávajícímu stavu, kdy je tato dopravní obslužnost zajišťována 10 nákladními automobily za den (tj. 20 jízd nákladních automobilů za den), bude v souvislosti s posuzovaným záměrem ve variantě maximální potřeby silniční nákladní dopravy (tj. při využití maximálního množství tuhých odpadů s nízkou výhřevností) potřeba 22 nákladních automobilů za den (tj. 44 jízd nákladních automobilů za den). Navýšení nákladní automobilové dopravy oproti stávajícímu stavu tak představuje v nejnepříznivější variantě 12 nákladních automobilů za den (tj. 24 jízd nákladních automobilů za den). Pokud jde o využití železniční dopravy, relevantní doporučení je promítnuto do podmínek tohoto stanoviska - viz podmínka c) 8. stanoviska.

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad g) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že podmínky vyplývající z příslušných rozhodnutí správních úřadů musí oznamovatel respektovat (podmínky vyplývající z rozhodnutí správních úřadů nejsou promítnuta do podmínek tohoto stanoviska).

ad h) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.2. Vyjádření Městské části Praha 16 (č.j.: 020402/OŽP/2007 ze dne 2. 1. 2008)

Podstata vyjádření

a) Trvá požadavek provedení pokusného jednodenního spalování odpadu s limitním zákonem povoleným obsahem PCB a Cl spojeným s měřením obsahu škodlivin v emisích, včetně obsahu PCDD a PCDF, provedeným autorizovanou osobou, neboť:

1. Argumentace v dokumentaci, že takové pokusné spalování nelze provést, protože odpad s příslušným obsahem PCB a Cl neexistuje a jeho modelování smícháním složek by bylo protizákonné, je neopodstatněná (pokud zákon limit uvádí, předpokládá reálnou možnost spálení odpadu s takovými vlastnostmi; pokud by bylo obtížné takový odpad ke zkoušce zajistit, je možné pro tento účel připravit modelovou směs obsahující PCB a Cl, což nebude výrobek,

neboť nebude předmětem trhu; pokud by v ČR již neexistoval PCB, lze realizovat obsah Cl ve spalovaném odpadu přidavkem chlorované aromatické sloučeniny do spalovaného odpadního oleje).

2. Argumentace v dokumentaci vycházející z výsledku spalovací zkoušky v závodě Mokrý, podle níž lze předpokládat, že emisní limity pro PCDD a PCDF při spalování nebezpečných odpadů v radotínském závodě budou splněny, je neoprávněná (hodnoty obsahů PCDD a PCDF nalezené při spalování odpadů v Mokrém jsou pro uvedený předpoklad neprůkazné, protože byly zjištěny při spalování odpadu k.č. 19 12 10, což je tzv. spalitelný odpad, tedy palivo vyrobené z odpadu).
- b) V dokumentaci (na str. 10) se uvádí, že nedoručí k nárůstu dopravy, což neodpovídá předpokládané náhradě 65 % primárního paliva odpady. (výhřevnost odpadů a jejich měrná hmotnost je obvykle menší než výhřevnost a měrná hmotnost primárních paliv; nutně tedy bude spalováno větší množství odpadů než primárních paliv a to znamená nárůst dopravy).
 - c) Je třeba doplnit termín, do kterého bude provedena hluková studie po realizaci záměru.
 - d) Je třeba doplnit, kdo (dodavatel nebo odběratel) a jak bude zjišťovat obsah rizikových složek ve spalovaném odpadu.
 - e) V případě neprovedení spalovací zkoušky se požaduje změna integrovaného povolení v části 5.3. Nejvyšší přípustné koncentrace znečišťujících látek v palivech a látkách používaných pro výpal slínku a spoluspalovaných odpadech, a to vyškrtnutí ukazatele PCB.

Vypořádání vyjádření

ad a) Ve vztahu k požadavku k provedení pokusného jednodenního spalování odpadu s limitním zákonem povoleným obsahem polychlorovaných bifenyly (PCB) a chloru (Cl) se nejprve uvádí, že palivo pro spalovací pokus o obsahu 30 ppm PCB nelze prakticky připravit a že současný stav technologie ani nedovoluje spalování kapalných paliv (prozatím neexistuje přímé stáčení z železničních cisteren do hořáku rotační pece, vybudování tohoto zařízení je součástí záměru).

S ohledem na citlivou problematiku polychlorovaných bifenyly (PCB) a polychlorovaných dibenzodioxinů a dibenzofuranů (PCDD/F) se však doporučuje, aby v rámci seznamu odpadů povolených k využití spoluspalováním s primárním palivem byly vyloučeny kapalné odpady s obsahem Cl, konkrétně odpady k.č. 13 02 04 chlorované minerální, motorové, převodové a mazací oleje.

Pokud jde obecně o problematiku emisí polychlorovaných dibenzodioxinů a dibenzofuranů (PCDD/F) z cementářských pecí, nelze hovořit o přímé korelaci emisí PCDD/F s obsahem Cl, resp. PCB, v použitém palivu nebo spoluspalovaném odpadu. Tuto skutečnost potvrzují i vyžádané údaje o emisích PCDD/F v závodě Mokrý, které jsou uvedeny v příloze tohoto posudku.

Z údajů o měření emisí v cementárně Radotín uvedených v dokumentaci i z vyžádaných údajů o měření emisí v cementárně Mokrá, které jsou uvedeny v příloze tohoto posudku, lze očekávat bezpečné plnění emisí PCDD/F, včetně emisí PCB.

Relevantní opatření k úpravě seznamu odpadů povolených k využití spalováním s primárním palivem je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska - viz podmínka a) 1. stanoviska.

ad b) Nejprve se uvádí, že v dokumentaci se počítá s navýšením silniční nákladní dopravy související s posuzovaným záměrem v rozsahu 25 jízd nákladních automobilů za den (viz např. str. 43 dokumentace).

Pokud se jedná detailně o nároky na dopravní obslužnost související s rozšířením využití odpadů jejich spalováním s primárním palivem (tj. rozšíření využití odpadů do 88 tis. t/rok), jsou při možných krajních situacích při využití odpadů zřejmé z vyžádaných údajů o bilanci paliv a odpadů, které jsou uvedeny v příloze tohoto posudku a které rovněž obsahují údaje o potřebě nákladní silniční dopravy pro dovoz primárního paliva a odpadů. Z údajů je zřejmé, že oproti stávajícímu stavu, kdy je tato dopravní obslužnost zajišťována 10 nákladními automobily za den (tj. 20 jízd nákladních automobilů za den), bude v souvislosti s posuzovaným záměrem ve variantě maximální potřeby silniční nákladní dopravy (tj. při využití maximálního množství tuhých odpadů s nízkou výhřevností) potřeba 22 nákladních automobilů za den (tj. 44 jízd nákladních automobilů za den). Navýšení nákladní automobilové dopravy oproti stávajícímu stavu tak představuje v nejnepríznivější variantě 12 nákladních automobilů za den (tj. 24 jízd nákladních automobilů za den).

ad c) Text na str. 73 dokumentace týkající se hlukové studie je nepatřičný (jde o „reziduum“ z oznámení záměru). Hluková studie je součástí dokumentace.

ad d) Údaje o obsahu rizikových složek v přijímaných odpadech určených k využití spalováním s primárním palivem zajišťuje dodavatel těchto látek s tím, že oznamovatel má vyhrazeno právo kontroly nejvyšších přípustných koncentrací znečišťujících látek v souladu s podmínkami stanovenými ve smlouvě s dodavatelem, která vychází z příslušného integrovaného povolení.

ad e) Vzhledem k obsahu vyjádření se odkazuje na výše uvedená komentář v bodě ad a) tohoto vypořádání vyjádření.

5.1.3. Vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy, pobočky Praha – západ
(č.j.: Z.HK/290/6231/56231/07/IS ze dne 27. 12. 2007)

Podstata vyjádření

S realizací záměru je možno souhlasit.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5. 4. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha
(zn.: ČIŽP/41/ŘI/0731470.001/08/PMM ze dne 11. 1. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k dokumentaci připomínky.
- b) Z hlediska ochrany vod se požaduje doplnit popis manipulačních ploch, na kterých budou skladovány speciální kontejnery, a způsob skladování nebezpečných kapalných odpadů, které jsou určeny k energetickému zpracování. Upozorňuje se, že úložiště i sklady nebezpečných odpadů podléhají souhlasu podle § 17 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb.
- c) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k dokumentaci připomínky (při nakládání s odpady musí oznamovatel dodržovat povinnosti vyplývající z legislativy v odpadovém hospodářství).
- d) Z hlediska ochrany přírody nejsou k dokumentaci připomínky.

Vypořádání vyjádření

ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad b) Pokud jde o skladování kontejnerů, které je již prováděno v současnosti, jedná se o zaplachtované kontejnery na zastřešené vyspádované betonové ploše (v původní skladovací hale slínku). V případě nebezpečných kapalných odpadů bude využíváno stávající stáček místo z železničních cisteren do dvou dvouplášťových tanků, umístěných v zachytne vaně s odpovídajícím zabezpečením k ochraně vod, včetně příslušného požárního zabezpečení. V rámci posuzovaného záměru bude realizována možnost přímého dávkování kapalných odpadů k hořákům rotačních pecí s použitím speciálních čerpadel. Detailní řešení bude s ohledem na příslušné právní předpisy předmětem další přípravy záměru v rámci projektové dokumentace pro následná řízení k povolení posuzovaného záměru - viz podmínka a) 3. stanoviska.

ad c) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že se jedná o povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat (povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů proto nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována).

ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.1.5. Vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí
(SZn.: S-MHMP-027359/2007/3/OOP/VI ze dne 17. 1. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejsou chráněné zájmy dotčeny.
- b) Z hlediska lesů a lesního hospodářství nejsou chráněné zájmy dotčeny.
- c) Z hlediska nakládání s odpady nejsou k dokumentaci připomínky.
- d) Z hlediska ochrany ovzduší se uvádí následující:
 - 1. Požaduje se předložit rozbor vzniku těkavých organických látek v odpadních plynech při zpracování surovinové moučky a jeho závislosti na kvalitativních parametrech suroviny, paliva, případně dalších faktorech (jsou pochybnosti o správnosti tvrzení, že zvýšený obsah těkavých organických látek v odpadním plynu je v těsné korelaci s obsahem organického uhlíku v surovině, protože v palivu vstupuje do procesu o několik řádů větší množství organického uhlíku než ho vstupuje v surovině).
 - 2. Závažný problém vzniká v oblasti dopravního zatížení obydlené části v okolí ulice K Cementárně, kde dojde po rozšíření využití odpadů k výraznému nárůstu těžké automobilové dopravy, kterou bude odpad přepracován (nárůst ze 408 TNV/den na 1 000 TNV/den). Požaduje se proto provedení podrobného vyhodnocení vlivu automobilové dopravy projíždějící po této ulici na kvalitu ovzduší obydlené těsně přiléhající zástavby.
- e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou chráněné zájmy dotčeny.
- f) Z hlediska myslivosti nejsou připomínky.
- g) Z hlediska ochrany vod se požaduje v dalším stupni projektové přípravy předložit aktualizovaný havarijní plán v rámci žádosti o změnu integrovaného povolení.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) K jednotlivým záležitostem se uvádí následující:
 - 1. Pokud jde o problematiku emisí organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC), byl vyžádán dílčí podklad, který je uveden v příloze tohoto posudku. Z údajů, které jsou založeny i na provedeném měření emisí TOC v režimu spalování primárního paliva při spoluspalování tuhého alternativního paliva a v režimu spalování pouze primárního paliva, vyplývá, že výsledky provedených měření plně potvrzují teoretické závěry, že v případě cementářských rotačních pecí mají rozhodující vliv na emisi

TOC nikoliv organické látky obsažené v palivu, ale organické látky obsažené v surovině.

Ve vztahu k výše uvedenému je proto možno přisvědčit oprávněnosti požadavku na úlevu pro emisní limit TOC ve smyslu přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadů, ve znění nařízení vlády č. 206/2006 Sb., která bude předmětem řešení v rámci následného integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

2. Vzhledem k obsahu vyjádření se nejprve uvádí, že došlo zřejmě k nedorozumění, neboť v souvislosti s posuzovaným záměrem se v dokumentaci předpokládá navýšení silniční dopravy v rozsahu 25 jízd nákladních automobilů za den (viz např. str. 43 dokumentace). Údaje o automobilové dopravě uvedené ve vyjádření se týkají celkové intenzity dopravy podle údajů Ústavu dopravního inženýrství hl. m. Prahy na příslušném úseku.

Pokud se jedná detailně o nároky na dopravní obslužnost související s rozšířením využití odpadů jejich spoluspalováním s primárním palivem (tj. rozšíření využití odpadů do 88 tis. t/rok), jsou při možných krajních situacích při využití odpadů zřejmě z vyžádaných údajů o bilanci paliv a odpadů, které jsou uvedeny v příloze tohoto posudku a které rovněž obsahují údaje o potřebě nákladní silniční dopravy pro dovoz primárního paliva a odpadů. Z údajů je zřejmé, že oproti stávajícímu stavu, kdy je tato dopravní obslužnost zajišťována 10 nákladními automobily za den (tj. 20 jízd nákladních automobilů za den) bude v souvislosti s posuzovaným záměrem ve variantě maximální potřeby silniční nákladní dopravy (tj. při využití maximálního množství tuhých odpadů s nízkou výhřevností) potřeba 22 nákladních automobilů za den (tj. 44 jízd nákladních automobilů za den). Navýšení nákladní automobilové dopravy oproti stávajícímu stavu tak představuje v nejnepříznivější variantě 12 nákladních automobilů za den (tj. 24 jízd nákladních automobilů za den).

V této souvislosti se dále uvádí, že prakticky většina silniční automobilové dopravy do cementárny Radotín je realizována ze směru od Lochkova, a že tudíž tato doprava neprojíždí obytnou zástavbou Radotína (snížení celkové intenzity silniční dopravy v důsledku realizace Pražského okruhu v úseku Slivenec – Lahovice – Jesenice – D1 je v dokumentaci komentováno).

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad g) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že povinnosti vyplývající z obecně závazných právních předpisů, které musí oznamovatel respektovat, nejsou v obecné rovině v rámci podmínek tohoto stanoviska reflektována.

5.1.6. Vyjádření Správy Chráněné krajinné oblasti Český kras
(zn.: 02919/CK/2007 ze dne 10. 12. 2007)

Podstata vyjádření

Záměr za předpokladu splnění všech podmínek tak, jak je prezentováno v dokumentaci, nebude mít nepříznivé dopady na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví uvedená v dokumentaci jsou zahrnuta do podmínek tohoto stanoviska.

5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

5.2.1 Vyjádření hl. m. Prahy
(č.j.: MHMP 62423/2008 ze dne 30. 6. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Pro průkaznost závěrů studie „Problematika výskytu emisí TOC při výpalu slínku v režimu využívání běžných cementářských paliv a v režimu spoluspalování alternativních paliv“ je třeba příslušné měření vícenásobně opakovat a naměřené výsledky doložit. V případě udělení výjimky pro emise TOC se doporučuje její časové omezení. Požaduje se, aby údaje byly doplněny v další fázi projektové přípravy záměru.
- b) Vzhledem k předpokládanému navýšení dopravní zátěže je nutno trvat na požadavku, aby se nezvyšoval počet jízd nákladních automobilů pro dopravu paliva nebo odpadů v sousedství obytné zóny.

Vypořádání vyjádření

ad a) Nejprve se uvádí, že v souvislosti s realizací záměru se emise organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) prakticky nezmění (zůstanou na stávající úrovni). Již nyní jsou tyto emise nad úroveň emisního limitu, který ovšem bude formálně platit až v případě povoleného spoluspalování odpadů (při normálním provozu rotačních pecí, tj. bez spoluspalování odpadů, není totiž emisní limit pro TOC stanoven). Stanovení výše emisního limitu pro TOC, resp. řešení úlevy (včetně event. časového omezení) pro emisní limit TOC ve smyslu přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadů, ve znění nařízení vlády č. 206/2006 Sb., proto bude předmětem řešení v rámci následného integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska - viz podmínka a) 2. stanoviska.

V této souvislosti se dále uvádí, že při spalování odpadů bude probíhat kontinuální měření TOC, které umožní závěry předmětné studie potvrdit (lépe než jednorázová měření).

ad b) Navýšení nákladní automobilové dopravy oproti stávajícímu stavu představuje v nejnepříznivější variantě (tj. při využití maximálního množství tuhých odpadů s nízkou výhřevností) 12 nákladních automobilů za den (tj. 24 jízd nákladních automobilů za den).

Přitom prakticky většina silniční automobilové dopravy do cementárny Radotín je realizována ze směru od Lochkova, a tudíž tato doprava neprojíždí obytnou zástavbou Radotína (snížení celkové intenzity silniční dopravy v důsledku realizace Pražského okruhu v úseku Slivenec – Lahovice – Jesenice – D1 je v dokumentaci komentováno).

5.2.2. Vyjádření Městské části Praha 16 (č.j.: 011858/STA/2008 ze dne 19. 6. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Požaduje se bezpodmínečné dodržení podmínky v bodě a) 1 návrhu stanoviska.
- b) Požaduje se upřednostnění železniční dopravy v co největší možné míře tak, jak je uvedeno v bodě c) 8. návrhu stanoviska.

Vypořádání vyjádření

ad a) Podmínka je zahrnuta ve stanovisku - viz podmínka a) 1. stanoviska.

ad b) Podmínka je zahrnuta ve stanovisku - viz podmínka c) 8. stanoviska.

5.2.3. Vyjádření Hygienické stanice hl. m. Prahy, pobočky Praha – západ (č.j.: Z.HK 2288/52288/08 ze dne 25. 6. 2008)

Podstata vyjádření

Bez připomínek.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.2.4. Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha (zn.: ČIŽP/41/ŘI/0702986.001/08/PMP ze dne 24. 6. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska odpadového hospodářství nejsou k posudku připomínky.
- b) Z hlediska ochrany ovzduší nejsou k posudku připomínky.
- c) Z hlediska ochrany vod nejsou připomínky.
- d) Z hlediska ochrany lesa nejsou k posudku připomínky.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad d) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.2.5. Vyjádření Magistrátu hl. m. Prahy, odboru ochrany prostředí (SZn.: S-MHMP-027359/2007/4/OOP/VI ze dne 11.7. 2008)

Podstata vyjádření

- a) Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu bez připomínek.
- b) Z hlediska lesů a lesního hospodářství bez připomínek.
- c) Z hlediska nakládání s odpady bez připomínek.
- d) Z hlediska ochrany ovzduší se vcelku souhlasí s vypořádáním připomínek a nejsou námitky proti formulaci návrhu stanoviska.
- e) Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez připomínek.
- f) Z hlediska myslivosti bez připomínek.
- g) Z hlediska ochrany vod nejsou námitky.

Vypořádání vyjádření

- ad a) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad b) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.
- ad c) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad d) Vzhledem k obsahu vyjádření se pouze uvádí, že v souvislosti s realizací záměru se emise organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) prakticky nezmění (zůstanou na stávající úrovni). Již nyní jsou tyto emise nad úroveň emisního limitu, který ovšem bude formálně platit až v případě povoleného spalování odpadů (při normálním provozu rotačních pecí, tj. bez spalování odpadů, není totiž emisní limit pro TOC stanoven).

Stanovení výše emisního limitu pro TOC, resp. řešení úlevy pro emisní limit TOC ve smyslu přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadů, ve znění nařízení vlády č. 206/2006 Sb., proto bude předmětem řešení v rámci následného integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů.

Relevantní opatření je zahrnuto do podmínek tohoto stanoviska - viz podmínka a) 2. stanoviska.

V této souvislosti se dále uvádí, že při spalování odpadů bude probíhat kontinuální měření TOC, které umožní závěry předmětné studie potvrdit (lépe než jednorázová měření).

ad e) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad f) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

ad g) Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5.2.6. Vyjádření Správy Chráněné krajinné oblasti Český kras (zn.: 01719/CK/2008 ze dne 4. 6. 2008)

Podstata vyjádření

K posudku nejsou připomínky.

Vypořádání vyjádření

Vzhledem k obsahu je vyjádření ponecháno bez komentáře.

5. 3. Vypořádání připomínek uplatněných na veřejném projednání

Na veřejném projednání byl kromě vyjádření, která jsou předmětem písemných vyjádření k posudku, uplatněn z úrovně MČ Praha 16 (doc. Vlášil) požadavek k doplnění údaje o subjektu, který provedl měření emisí, jejichž výsledky jsou uvedeny v příloze posudku.

Vypořádání vyjádření

Měření emisí polychlorovaných dibenzodioxinů a dibenzofuranů (PCDD/F) v cementárně Mokrý bylo provedeno autorizovanou laboratoří měření emisí CS PROEKOS spol. s r.o., Praha 5 – Radotín.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace vlivů záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí, posudku o vlivech záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných

v y d á v á

odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy jako příslušný úřad podle § 23 odst. 11 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 10 odst. 1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů provedení záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Varianta popsána v dokumentaci vlivů záměru „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, při respektování příslušných níže uvedených podmínek, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínky souhlasného stanoviska:

a) podmínky pro fázi přípravy

- 1 Další přípravu záměru orientovat tak, aby ze seznamu odpadů povolených k využití spalováním s primárním palivem byl vyloučen odpad k.č. 13 02 04 chlorované minerální, motorové, převodové a mazací oleje.

2. Na základě výsledků posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a podkladu Problematika výskytu emisí TOC při výpalu slínku v režimu využívání běžných cementářských paliv a v režimu spoluspalování alternativních paliv (Výzkumný ústav maltovin Praha spol. s r.o., duben 2008) dořešit v rámci integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, úlevu pro emisní limit organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík (TOC) ve smyslu přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadů, ve znění nařízení vlády č. 206/2006 Sb.
3. Precizovat řešení nakládání s odpady a dalšími látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod tak, aby bylo eliminováno ovlivnění vod, půdy a horninového prostředí.
4. S ohledem na rozšíření využití odpadů zajistit aktualizaci provozního a požárního řádu a havarijního plánu.
5. Aktualizovat Soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření pro zajištění provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – výpal slínku.
6. Upřesnit jednotlivé druhy a množství odpadů pro fázi výstavby a provozu a předpokládaný způsob jejich využití, resp. odstranění.
7. Další přípravu záměru orientovat na respektování preventivních opatření podle požadavků orgánu vykonávajícího státní požární dozor, včetně hledisek ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.
8. S dodavatelem technologií smluvně zajistit, aby nové zdroje hluku nepředstavovaly prokazatelné zvýšení hlukové zátěže v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb.
9. Projednat s Hygienickou stanicí hl. m. Prahy, pobočkou Praha – západ, návrh a termíny realizace dalších protihlukových opatření u nově zjištěných stávajících dominantních zdrojů hluku (tj. ventilátorů chladičů slínku a ventilátorů odprášení mlýnice cementu) a předložit výsledek k řízení o změně integrovaného povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů
10. V souvislosti s rozšířením využití odpadů jejich spoluspalováním s primárním palivem dořešit a připravit k realizaci denitrifikaci spalin z rotačních pecí.

b) podmínky pro fázi realizace

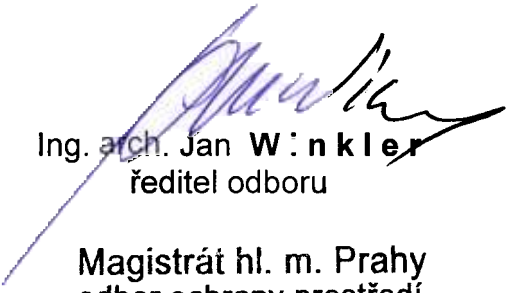
1. Zajistit, aby demoliční a stavební odpad byl v maximální míře recyklován pro další využití.
2. V případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod, zajistit neprodleně adekvátní sanační práce.
3. Ke kolaudačnímu souhlasu předložit specifikaci druhů a množství odpadů z výstavby, a doklady o způsobu jejich využití, resp. odstranění.

c) podmínky pro fázi vlastního provozu

1. V rámci zkušebního provozu provést v dohodě s příslušným orgánem ochrany ovzduší kontrolní autorizované měření emisních koncentrací látek znečišťujících ovzduší k potvrzení predikovaných hodnot uvedených v dokumentaci.
2. Stacionární zdroje hluku udržovat v dobrém technickém stavu tak, abý nebyla překročena jejich deklarovaná hlučnost.
3. Při provozu omezovat vznik odpadů, zajistit separovaný sběr odpadů a vzniklé odpady přednostně nabízet k jejich využití.
4. Nakládání s chemickými látkami a chemickými přípravky podřídít požadavkům vyplývajícím z příslušných bezpečnostních listů.
5. Provádět pravidelnou kontrolu technických zabezpečení při nakládání s odpady a dalšími látkami, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod, k prevenci jejich úniků do životního prostředí a popřípadě bezodkladně realizovat nápravná opatření.
6. Věnovat soustavnou pozornost minimalizaci mimořádných a nestandardních provozních stavů.
7. S ohledem na provozní zkušenosti při rozšířeném využití odpadů popřípadě precizovat provozní a požární řád a havarijní plán.
8. Orientovat se, pokud to bude možné a z hlediska přepravních tras v konkrétních případech výhodné, na upřednostňování železniční dopravy před dopravou silniční v co největší možné míře.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.


Ing. arch. Jan **W i n k l e r**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1