



PID

HLAVNÉ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÉHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDĚ

Váš dopis zn.

SZn.

S-MHMP-027359/2007/OOP/VI/EIA/311-2/Žá

Vyřizuje/linka

Ing. Žáková/4425

Datum

14.05.2007

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Záměr: Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.1, kategorie II, příloha č. 1

Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů, zařízení k fyzikální chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem oznámení je rozšíření energetického využívání odpadů v rotačních pecích zařízení na výrobu cementového slínku v množství do 40 000 t/rok nebezpečného odpadu a do 48 000 t/rok ostatního odpadu.

Využívané odpady spolu s alternativními palivy, masokostní moučkou, popř. jinými spalitelnými látkami špičkově nahradí až 65% primárního paliva. Množství využívaných nebezpečných odpadů musí být celkem menší než množství potřebné ke 40% tepla potřebného na výpal slínku.

Reálné množství využívaných alternativních paliv, masokostní moučky a odpadů pro energetické využívání je cca 64 500 t/rok. Mimo energetické využití se předpokládá v množství cca 2% současné surovinové využití.

Realizací záměru nedojde k navýšení výroby cementového slínku.

Realizací záměru se rovněž nerozšiřují druhy spalovaných odpadů (viz integrované povolení č.j. MHMP-25861/2005/OOP-VIII-18/R-3/06/Hor ze dne 23. 1. 2006), navyšuje se množství spalovaných odpadů a způsob dávkování odpadů.

Odpady jsou při spoluspalování v cementářské rotační peci využívány komplexně – jejich energetický obsah slouží k náhradě standardních paliv a tuhé zbytky jako náhrada přírodních surovin. Nespalitelné části odpadu mají podobné složení jako korekční přísady do suroviny, a proto se beze zbytku stávají součástí výrobku – váží se do cementářského slínku.

S využitím odpadů souvisí následující činnosti:

- rozšíření dávkovacích míst do technologického procesu

technická opatření k nakládání se schválenými odpady
opatření ke snižování emisí (bypass, denitrifikace, nové odprašení chladiče slínku)
další opatření (doplnění kontinuálního měření).

Umístění: kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 16
katastrální území: Radotín

Oznamovatel: Českomoravský cement, a.s., nástupnická společnost
Mokrá 359
664 04 Mokrá - Horákov

IČ: 26209578

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy tedy příslušný úřad přihlíží k povaze a rozsahu záměru a jeho umístění, dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru bylo zpracováno Ing. Josefem Tomáškem, CSc., držitelem autorizace dle zákona s týmem spolupracovníků (SOM s.r.o., Mníšek pod Brdy, leden 2007). Součástí oznámení jsou mimo jiné rozptylová studie, hluková studie, soubor technickoprovozních parametrů a technickoorganizačních opatření pro zajištění provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší – výpal slínku. Na základě podkladových studií je popsán a vyhodnocen stávající stav území, vyhodnoceny vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví záměru a posouzena ekologická únosnost území pro realizaci daného záměru. Z předloženého oznámení vyplývá, že nejvýznamnějšími vlivy záměru jsou vlivy na ovzduší, hluk, ekosystémy. Realizací záměru dochází k výraznému snížení množství emitovaných škodlivin NO₂ (v měrných emisích o více než 1/3 na tunu vyrobeného slínku), což se následně pozitivně projeví v imisním zatížení lokality.

Z hlediska hlukové zátěže realizací navrhovaných technologických zařízení dochází ke snížení hlukové zátěže.

Snížení emisí NO₂ bude přínosné i pro ekosystémy. Záměr nemá vliv na horninové prostředí, nedochází k narušení rázu krajiny. Záměr nemá vliv na povrchové ani podzemní vody.

Na základě provedeného hodnocení jsou navržena opatření pro minimalizaci vlivů na životní prostředí včetně monitoringu (kontinuální měření) znečišťujících látek v ovzduší, kontroly paliv apod. V závěru oznámení zpracovatel oznámení doporučuje záměr realizovat, neboť jej lze z hlediska ochrany životního prostředí považovat za málo problémový.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. PRM 303/2007 ze dne 20. 3. 2007)
- městská část Praha 16
(vyjádření č.j. 1715/2007 ze dne 12. 2. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy
(vyjádření č.j.Z.HP/30/388/50388/07/IS ze dne 7. 2. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha
(vyjádření zn. 41/ŘI/0702986.01/07/PVB ze dne 14. 2. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-027359/2007/1/OOP/VI ze dne 20. 3. 2007)
- Správa chráněné krajinné oblasti Český kras
(vyjádření SZn. S/00175/CK/2007 ze dne 14. 2. 2007).

Příslušný úřad neobdržel žádné vyjádření veřejnosti.

Ve vyjádřeních k oznámení byly uvedeny následující skutečnosti:

Hlavní město Praha (dále jen HMP) konstatovalo, že se jedná o kapacitně rozsáhlý záměr spalování odpadu na území hlavního města Prahy. Oznámení k posouzení záměru neobsahuje odpovídající vyhodnocení zejména z hlediska znečištění ovzduší a hluku, drobné připomínky má HMP i k dopravnímu řešení. Vzhledem ke kapacitě a významu záměru HMP doporučuje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska urbanistické koncepce je záměr v souladu s platným územním plánem hl. m. Prahy (dále jen ÚPn).

Z akustického hlediska HMP požaduje k předloženému záměru dopracovat v hlukové studii celoplošný výpočet hluku v referenčních bodech (pomocí výpočtového programu), který reálně simuluje skutečný stav šíření hluku z uvedených průmyslových zdrojů hluku v daném území (i s odrazy od terénu, budovy apod.). Pro přehlednost rozložení hluku v území je pak následně třeba překreslit vypočtené izofony do reálného mapového podkladu, nebo v případě výpočtu pomocí digitální mapy vytisknout i vrstvu s objekty a komunikační sítí. Vlastní pracovní grafické výstupy (např. z programu Hluk-Plus) nejsou pro celkové hodnocení přehledné.

Z hlediska ochrany ovzduší HMP předpokládá, (vzhledem k spalovanému množství odpadů), že se nejedná pouze o odpad produkovaný na území hlavního města, ale i o odpad přivážený z jiných lokalit. Tímto dojde k nárůstu nákladní dopravy a je nutné vyhodnotit její vliv na životní prostředí.

Rozptylová situace byla hodnocena modelem SYMOS. Celková imisní situace byla charakterizována výsledky měření na 5 monitorovacích stanicích v Praze 5 v roce 2005 a odborným posudkem, který vypracoval ČHMÚ pro rok 2004. V rozptylové studii nejsou uvedeny žádné izolinie koncentrací škodlivých látek v okolí cementárny a chybí vyhodnocení trendu imisní situace.

Při vyhodnocení zdrojů znečištění jsou v kategorii plošných zdrojů analyzovány vlivy automobilové dopravy, které se znova objevují v kategorii liniových zdrojů.

Studie vyhodnocuje ve variantě 1 pouze stávající příspěvky emisí NO₂ z výdechů rotačních pecí k stávající imisní zátěži. Ve variantě 2 jsou kromě očekávaných emisí z výdechů z rotačních pecí započteny emise z dopravy nákladními auty. Další polutanty ve studii nejsou modelovány.

V závěru studie je konstatováno, že uvedené výsledky modelování pomocí modelu SYMOS se značně liší od výsledků modelu ATEM v lednu 2005. Studie mylně předpokládá, že jednorázové terénní měření a posudek ČHMÚ, který se vztahuje na blíže nespecifikovanou lokalitu v okolí Radotína, mohou výsledky modelování ATEM zpochybnit.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům HMP doporučuje rozptylovou studii přepracovat.

Z hlediska městské zeleně, ochrany zemědělského půdního fondu, geologie, ochrany přírody a krajiny bez připomínek.

Z hlediska hospodaření s odpady HMP sděluje, že zásadní připomínky byly řešeny již v rámci integrovaného povolení a k rozšíření využití odpadů při výrobě slínku není připomínek.

Z dopravního hlediska není zcela zřejmé, zda uvedená hodnota vyvolané těžké automobilové dopravy představuje absolutní nárůst počtu vozidel změnou technologie (vlivem rozšíření využití odpadů při výrobě). Z uvedených podkladů vyplývá, že podíl dovážených odpadů nákladními vozidly bude výrazně vyšší než dovážené odpady po železnici. S ohledem na negativní vlivy zejména nákladní automobilové dopravy HMP doporučuje upřednostňovat dovoz odpadů po železnici. V tabulce na str. 33 oznámení je třeba ověřit, zda uvedené údaje skutečně reprezentují počet jízd TNV/den, jak je uvedeno (s ohledem na lichý počet jízd se zřejmě jedná spíše o počet TNV).

Z hlediska zásobování vodou navržený způsob zásobování vodou neovlivňuje negativně životní prostředí a k posuzovanému oznámení HMP nemá zásadních připomínek.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků HMP nemá k posuzovanému oznámení zásadních připomínek při dodržování podmínek daných vodoprávním úřadem pro provoz biologické čistírny odpadních vod a dešťové kanalizace včetně usazovací nádrže.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací bez připomínek.

Městská část Praha 16 doporučuje, aby vlivy záměru byly dále posuzovány podle zákona.

Požadavek je zdůvodněn tím, že záměr předpokládá použít cca 80krát větší množství odpadů ke spalování při výrobě slínku, než odpovídá dosavadnímu souhlasu udělenému oznamovateli integrovaným povolením.

Dále MČ upozorňuje, že podle nařízení vlády č. 354/2002 Sb., v platném znění, se spalovací zařízení stane zvláště velkým zdrojem znečištění ovzduší, neboť při spalování uvedených množství odpadů bude jmenovitá provozní kapacita při 365 dnech provozu za rok 110 t nebezpečných odpadů (NO)/den a 132 t ostatních

odpadů(O)/den, což je podstatně větší množství než uvádí § 3 odst. bodu 1 (10 t NO) a bodu 3 (50 t O) výše uvedeného nařízení vlády.

K obsahu oznámení má MČ Praha 16 další připomínky:

1. Vzhledem k tomu, že TTO bude jako palivo používán pouze při náběhu odstavené pece a většinu provozní doby bude spoluspalován odpad, měly by se emisní limity, četnost měření obsahu určených škodlivin v emisích i užívané měřicí metody řídit ustanovením Nařízení vlády č. 354/2002 Sb., v platném znění.

2. Připomínky starostky MČ Praha 16 č.j. 11327-Ing.Ho/2005 ze dne 7.9.2005 č. 2 a 3 nebyly v rámci řízení o integrovaném povolení dostatečně vypořádány (viz oznámení, Příloha č. 9, tab. 23).

Druhá část připomínky č. 2 se týkala problematického zjišťování obsahu určených složek v kapalném odpadu z ucelené dodávky, která mohla být podle původního znění Provozního řádu 1 sud a po úpravě Provozního řádu v rámci řízení o integrovaném povolení (příloha č. 6 oznámení, str. 11) je ucelenou dodávkou dodávka uskutečněná v jednom dni. Zmíněná připomínka se tedy týkala složení spalovaného odpadu a ekonomiky jeho zjištění a tzv. vypořádání (v rámci integrovaného povolení) se týkalo emisních limitů. Vzhledem k předepsané četnosti měření obsahu škodlivin v emisích MČ považuje z hlediska ochrany ŽP za důležitější zajistit předepsaný obsah riskantních složek (např. PCB) ve spalovaném odpadu, než po delší době provozu měřit obsah škodlivin v emisích. Rovněž vypořádání k připomínce 3 v rámci integrovaného povolení není relevantní, protože nereaguje vůbec na uvedený problém.

MČ Praha 16 tedy doporučuje, aby součástí dokumentace EIA uvedeného záměru byl uveden protokol z pokusného jednodenního spalování kapalného odpadu s obsahem 30 mg PCB/kg a 4% Cl, provedeného "lege artis" s měřením obsahu PCDD a PCDF v emisích akreditovanou laboratoří. Tím by se vyvrátily dlouhotrvající pochybnosti o správnosti tvrzení, že v cementářských pecích jsou dostatečné podmínky pro dokonalé spálení uvedených látek bez vzniku nadlimitního obsahu škodlivin v emisích.

3. K riziku havárií je třeba doplnit možnost vzniku požáru a výbuchu v uhelné mlýnici.

Jako příloha vyjádření MČ je přiloženo vyjádření MČ Praha 16 k řízení o vydání integrovaného povolení (č.j. 11327-Ing. Ho/2005) ze dne 7. 9. 2005.

Hygienická stanice hlavního města Prahy konstatuje, že využití odpadů při výrobě cementového slínku bylo již povoleno integrovaným povolením a nyní se jedná o rozšíření využití odpadů.

Z předloženého oznámení vyplývá, že budou provedena další opatření ke snížení emisí plyných i pevných znečišťujících látek ve spalínách dle integrovaného povolení, včetně doplnění kontinuálního monitoringu odpadních plynů z rotačních pecí. Nové zdroje hluku, které vzniknou realizací tohoto záměru, jsou posouzeny v hlukové studii. Z této studie vyplývá, že provoz nově navrhované technologie bude vyhovovat požadavkům nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a tato technologie nebude mít vliv na nárůst hlukové zátěže v součtu se stávajícími zdroji hluku tak, aby došlo k překročení hygienických limitů. Překračování hygienického limitu hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro noční dobu, stanoveného § 11 odst. 4 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., ke kterému dochází v referenčním bodě

č.1, je způsobeno stávajícími technologiemi a musí být odstraněno, dle podmínek integrovaného povolení do 31. 5. 2009.

Z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví je možno s realizací citovaného záměru souhlasit, ve spojení s podmínkami integrovaného povolení.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen ČIŽP) z *hlediska ochrany ovzduší* uvádí, že navýšení množství spalovaných, zejména nebezpečných odpadů, je podstatné, a proto ČIŽP požaduje emisní limity, monitoring a další podmínky pro spalování odpadů stanovit podle nařízení vlády č. 354/2002 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadu, v platném znění.

Z *hlediska ochrany vod* ČIŽP upozorňuje, že ve sledovaném záměru je podstatné navýšení množství používaných nebezpečných odpadů k energetickému zpracování a v předloženém oznámení není podrobněji řešeno jejich skladování a případný souhlas podle § 17 odst.1 zák. č.254/2001 Sb., vodní zákon.

Z *hlediska odpadového hospodářství* nejsou k předloženému oznámení připomínky.

Správa chráněné krajinné oblasti Český kras sděluje, že předložený záměr nebude mít nepříznivé dopady na zájmy chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

V případě omezení emisí NO_x lze očekávat naopak dopady pozitivní, v ostatních případech nedojde k ovlivnění chráněných zájmů vůbec nebo nevýznamně.

Odbor ochrany prostředí MHMP (dále jen OOP MHMP) z *hlediska nakládání s odpady* nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

Z *hlediska ochrany ovzduší* OOP MHMP upozorňuje, že bilance dopravy je v oznámení provedena pro celkové množství dovážených náhradních paliv ve výši 80 000 t/rok. V této bilanci je uvedeno, že dovoz alternativních paliv a odpadů si vyžádá 25 pohybů těžkých nákladních automobilů/den. V bilanci není hodnocen stav, kdy by nebyla realizována náhrada používaných paliv, tj. stávající stav. Pokud odpady používány budou, dojde k úbytku množství dopravovaného klasického paliva a náhradě tohoto dopravního zatížení zatížením vyvolaným dopravou odpadů. Celkové dopravní zatížení se podstatným způsobem nezmění.

Z pohledu ochrany ovzduší je problematiku možno členit do tří oblastí:

- 1) okamžité koncentrace znečišťujících látek;
- 2) hmotnostní toky znečišťujících látek;
- 3) imisní ovlivnění okolí.

Ad 1)

Při provozu zdroje musí být plněny emisní limity stanovené již zmíněným integrovaným povolením. Emisní limity v tomto integrovaném povolení jsou stanoveny na základě nařízení vlády č. 354/2002 Sb. a vyhlášky č. 356/2002 Sb. V bodě B. III předloženého oznámení je provedeno vyhodnocení předpokládaného plnění emisních limitů s poukázáním na problémy u plnění emisního limitu koncentrací NO_x. Tento problém bude řešen začleněním redukce emisí NO_x v odpadních plynech močovinou. V oznámení je dále konstatováno, že dle předchozích zkušeností na obdobných zařízeních nebyl pozorován vliv náhrady primárních paliv spalovanými odpady na koncentrace znečišťujících látek.

Ad 2)

V bodě B. III je rovněž provedena bilance hmotnostních toků základních škodlivin (tuhé znečišťující látky -TZL, SO₂, NO_x, CO). V této bilanci je vyčíslen pokles ročního hmotnostního toku emisí NO_x z 1080 t/rok o cca 31% na cca 750 t/rok po realizaci záměru, který je ovlivněn zakomponováním denitrifikace do procesu čištění odpadních plynů. U hmotnostních toků ostatních základních škodlivin má dojít k nárůstu o cca 5 % oproti stavu před realizací záměru.

Ad 3)

Přílohou předloženého oznámení je rozptylová studie. Rozptylová studie byla vypracována pro stávající stav a stav po případné realizaci záměru. Sledovanou škodlivinou je oxid dusičitý (NO₂). V rozptylové studii se odráží skutečnost, že dojde ke snížení hmotnostního toku NO_x a následně pak i ke snížení imisních koncentrací NO₂ v dotčeném okolí, a to jak u maximálních krátkodobých, tak i průměrných ročních hodnot.

K celé záležitosti orgán ochrany ovzduší konstatuje:

- Plánovaný záměr by měl vést ke snížení zátěže okolního prostředí emisemi NO_x a následně po interakci těchto emisí s okolním ovzduším i ke snížení imisních koncentrací NO₂.
- Zároveň ovšem má dojít ke zhoršení emisní a imisní situace u ostatních znečišťujících látek, i když pouze relativně velmi málo – v rozmezí cca 5%. V oznámení je toto prokázáno pro další polutanty, a to pro tuhé znečišťující látky (dále jen TZL), SO₂ a CO.
- Pro další relevantní polutanty oznámení předpokládá, že podrobná diskuse emisí bude předmětem odborného posudku předloženého v rámci následného řízení o změně integrovaného povolení pro zavedení spalování odpadů. Oznámení k tomu uvádí, že by neměl být pozorován vliv na koncentrace znečišťujících látek způsobený náhradou primárních paliv spalovanými odpady a jako zdroj uvádí zkušenosti ze závodu cementárna Mokrá a ze zprávy Evropské cementářské asociace, která byla podkladem pro revizi Referenčního dokumentu pro nejlepší dostupné techniky (BREF). Orgán ochrany ovzduší akcentuje požadavek, aby tato skutečnost byla ve zmíněném odborném posudku podrobněji prokázána.
- Dále požaduje dle výstupů tohoto odborného posudku dopracovat i rozptylovou studii pro další relevantní látky mimo NO₂, zejména pak pro suspendované látky frakce PM₁₀.

Dle názoru orgánu ochrany ovzduší je možno jím vznesené požadavky vypořádat v rámci povolovacího procesu o změně integrovaného povolení. Z tohoto důvodu, a vzhledem k tomu, že předložené oznámení reflektuje všechny podstatné aspekty ovlivňující kvalitu ovzduší, nepožaduje z hlediska jím chráněných zájmů pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny nejsou předloženým záměrem dotčeny zájmy chráněné orgánem ochrany přírody OOP MHMP.

Z hlediska ochrany vod se konstatuje, že nedojde ke zvýšení odtoku srážkových vod z areálu závodu a ke zvýšení potřeby pitné vody. Zvýšený odběr technologické užitkové vody cca 800 m³/rok je realizován z retenční nádrže na Radotínském potoce v souladu s vydaným integrovaným povolením.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách vodoprávní úřad nepožaduje dále pokračovat v procesu EIA.

Závěr:

Záměr „Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16“ naplňuje dikci bodu 10.1, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

Rozšíření využití odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín, Praha 16

b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona.

Příslušný úřad, na základě prostudování obdržení vyjádření k oznámení, konstatuje, že ve vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků je obsaženo doporučení k dalšímu posuzování dle zákona s odůvodněním, že se jedná o kapacitně rozsáhlý záměr spalování odpadů na území hlavního města. Z předloženého oznámení není zcela zřejmé, zda spalované odpady budou produkovány na území hlavního města, resp. jaký podíl odpadů bude připadat na odpady produkované mimo území hlavního města.

Ve vyjádřeních dotčených územních samosprávných celků je rovněž upozorněno na určité nejasnosti v podkladových studiích pro hodnocení vlivů na životní prostředí (rozptylová, akustická studie), dále pak na určité nejasnosti z hlediska problematiky dopravy (vyvolaná doprava, související s dovozem odpadů), problematiku odpadů (původ odpadů, přejímka odpadů, skladování odpadů, kontrola složení spalovaného odpadu apod.).

Ve vyjádřeních dotčených správních úřadů nebyl obsažen požadavek posuzovat záměr podle zákona a byly povětšinou uplatněny připomínky pro další projektovou přípravu stavby především z hlediska ochrany ovzduší a hlukové zátěže.

Příslušný úřad prodiskutoval danosti uvedené v oznámení a ve vyjádřeních k oznámení s oddělením ochrany ovzduší, integrovaného povolení a odpadového hospodářství OOP MHMP a na základě této diskuze dospěl k závěru, že množství spalovaných nebezpečných a ostatních odpadů při výrobě cementového slínku v cementárně Radotín je možno považovat za významné z hlediska produkce předmětných odpadů na území hlavního města. Za významnou rovněž považuje skutečnost, že z předloženého oznámení není zřejmé, zda v cementárně budou spalovány i odpady produkované mimo území hlavního města.

Orgánem ochrany ovzduší bylo konstatováno, že v případě zpracování dokumentace EIA je vhodné zařadit požadavek zpracovat vyhodnocení vlivů dalších relevantních znečišťujících látek v ovzduší souvisejících se spalováním odpadů již pro dokumentaci EIA, a nikoliv až při další projektové přípravě stavby.

Rovněž byl vznesen požadavek na vysvětlení hmotnostních bilancí uvedených v kapitole oznámení – kapacita záměru. Není zřejmé, proč je požadováno navýšení

využití nebezpečných a ostatních odpadů na množství 88 000 t/r (48 000 t/r nebezpečných a 40 000 t/r ostatních), když ve vazbě na energetickou bilanci je prokazováno, že reálné množství využívaných odpadů (včetně alternativních paliv, masokostní moučky apod.) bude špičkově činit 65% primárního paliva, tj. dle oznámení 64 500 t/rok.

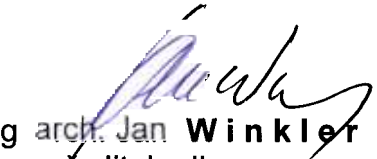
S ohledem na výše uvedené příslušný úřad požaduje zpracovat dokumentaci vlivu záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) podle přílohy č. 4 k citovanému zákonu a při zpracování dokumentace se především zaměřit na následující oblasti:

problematiku odpadů ve smyslu výše uvedených připomínek (původ odpadů, případná předúprava odpadů, vyvolaná doprava, způsob nakládání s odpady před vstupem do cementářských pecí, přejímka odpadů, kontrola odpadů atd.)

- zdůvodnit požadované množství spalovaných odpadů ve vazbě na reálné množství využívaných odpadů z hlediska energetické bilance (vysvětlení bilančních údajů v kapitole oznámení B.1.2 – Kapacita (rozsah) záměru)
- dopracovat hodnocení vlivů ostatních relevantních znečišťujících látek v ovzduší souvisejících se spalováním odpadů ve smyslu požadavku orgánu ochrany ovzduší
- zabývat se dalšími relevantními připomínkami z oznámení.

Ve smyslu § 7 odst. 6 cit. zákona a s ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení na 10 výtisků.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.


Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1