



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum  
S-MHMP-077798/2007/OOP/VI/EIA/332-2/Be Ing. Beranová/4443 11. 5. 2007

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí  
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní  
prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

**Záměr:** **Stavební úpravy domu a dvorní přístavba –  
Korunní 21, č.p. 764, k.ú. Vinohrady, Praha 2**

**Zařazení záměru dle zákona:** Bod 10.15, kategorie II, příloha č. 1

Záměry podle této přílohy, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li tyto limitní hodnoty v příloze uvedeny; stavby, činnosti a technologie neuvedené v předchozích bodech této přílohy nebo nedosahující parametrů předchozích bodů této přílohy, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

**Oznamovatel:** Mgr. Martina a Jiří Zídkovi  
Solná 1505/5, Praha 5 - Radotín

**Umístění:** kraj: hlavní město Praha  
obec: hlavní město Praha  
městská část: Praha 2  
katastrální území: Vinohrady

**Charakter a kapacita záměru:** Předmětem záměru je rekonstrukce domu (zkvalitnění bytů, přístavba podkrovních bytů, vybudování menší restaurace a obchodu) a umístění parkovacích stání v podzemí. Navržené parkoviště (48 parkovacích stání) leží v prostoru vnitrobloku. Zajistí se parkování pro obyvatele rekonstruovaného domu a obyvatel některých okolních objektů.

**Průběh zjišťovacího řízení:** Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda

záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (únor 2007) bylo zpracováno RNDr. Darinou Remenárovou, držitelkou autorizace dle zákona. Podle zpracovatelky oznámení s ohledem na velikost a funkci záměru je možno rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci hodnotit jako velmi malý, krátkodobý a vázaný na blízké okolí stavby. Technickými opatřeními lze zajistit, aby případné negativní vlivy byly minimalizovány.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily:

- Hlavní město Praha (vyjádření č.j. PRM 341/2007 ze dne 2. dubna 2007),
- městská část Praha 2 (vyjádření Zn.: OKSVV-OÚR 07/016477-52 ze dne 12.3.2007),
- Hygienická stanice hl. m. Prahy, pobočka Praha – centrum (vyjádření č.j. C.HK/11689/07 ze dne 14.3.2007),
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (vyjádření SZn. S-MHMP- 077798/2007/1/OOP/VI ze dne 4. 4. 2007).

*Hlavní město Praha* ve svém vyjádření uvádí, že připomínky je možné řešit a doplnit v dalších fázích projektové přípravy záměru. Jako připomínku uvádí, že je nutné, aby byl vyčíslen koeficient zeleně, který stanoví podíl rostlého terénu, aby byl doložen kompletní dendrologický průzkum a aby byl doplněn bilanční výpočet dopravy v klidu dle platné vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.

*Městská část Praha 2* nemá námítky.

*Hygienická stanice hl. m. Prahy* považuje záměr za akceptovatelný a nepožaduje ho podrobit dalšímu posuzování podle zákona.

*Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy* z hlediska nakládání s odpady upozorňuje na některé formální nepřesnosti.

Orgán ochrany ovzduší považuje oznámení za dostatečné a dává požadavky pro další stupně projektové přípravy.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se ve vyjádření uvádí, že vzhledem k tomu, že pozemek vnitrobloku je podle územního plánu veden jako vnitroblok se zvýšenou ochranou zeleně, je cílem zachování stávající zeleně na těchto plochách. Požaduje se proto doložit inventarizační průzkum zeleně s vylišením dřevin určených k pokácení. Zároveň je nutné konkretizovat náhradní výsadby a nové řešení zeleně ve vnitrobloku. Konstatuje se, že oznámení v předložené podobě hodnotí význam zeleně a v podstatě absentuje rozbor dané problematiky. Předložené oznámení se považuje za nedostatečné a uvádí se, že s ohledem na systémové postavení zeleně v daném místě je potřebné se dále zabývat oprávněností zásahů do stávající zeleně a posouzení alternativních řešení, které budou mít menší dopad do stávající vegetace. Z těchto důvodů považuje orgán ochrany přírody další posouzení záměru za účelné.

Z hlediska ochrany vod se upozorňuje na určité skutečnosti vyplývající z právních předpisů.

Příslušný úřad obdržel od oznamovatele jako doplňující informaci dendrologický průzkum + sadové úpravy a fotodokumentaci.

Na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržených a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel příslušný úřad k následujícím závěrům.

V oznámení se hodnotilo zejména území dotčené stavbou. Ve vnitrobloku se to týká pozemku stávajícího tenisového kurtu, pod kterým budou vyhloubeny podzemní garáže. Území dotčené stavbou (tenisový kurt) tvoří asi pětinu celkové plochy daného vnitrobloku. V hodnoceném vnitrobloku se zeleň nachází hlavně mimo pozemek dotčený stavbou (tenisový kurt) a naopak na pozemku dotčeném stavbou se zeleň vyskytuje v omezené míře (tvoří ji keře a stromy kolem tenisového kurtu). Funkce zeleně ve vnitrobloku jako celku by neměla být z tohoto důvodu narušena. V oznámení se na str. 32 hodnotí vlivy následovně: „Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy budou omezeny jen na plochu vlastního prostoru výstavby a celkově budou velmi omezené, resp. po dostavbě budou prakticky srovnatelné se současným stavem.“

Výstavba garáží si vyžádá kácení těch stromů, které lemují tenisový kurt ze strany vjezdu do garáží. Inventarizaci těchto stromů provedla Ing. Helena Buršíková v dendrologickém průzkumu v červnu 2006, jak je uvedeno na str. 32 oznámení. K pokácení bylo navrženo 19 stromů, z toho je 16 ks Thuja occidentalis (kvalitativně se jedná o průměrné až podprůměrné dřeviny), dále jsou určeny k pokácení 3 vzrostlé stromy: 2 ks Acer pseudoplatanus a 1ks Fraxinus excelsior. Všech 19 stromů určených k pokácení je v jedné řadě podél tenisového kurtu ze strany vjezdu do garáží.

Na tři stromy, které nebudou pokáceny, ale mohou být stavbou ohroženy, byl vypracován znalecký posudek Ing. Jaroslavem Kolaříkem. Jedná se o stromy po pravé straně od vjezdu do garáží. Ing. Kolařík ve znaleckém posudku navrhuje, jak se má stavba provádět, aby stromy byly ochráněny. Oznamovatel na nové situaci doložil, že stavba garáží na tomto místě uhýbá stromům tak, aby nebyl zasažen jejich kořenový systém (3,25 m).

K objasnění problematiky byl předložen „Dendrologický průzkum a sadové úpravy“ zpracovaný Ing. Helenou Buršíkovou v r. 2006, kde je popsána i náhradní výsadba, a dále byl předložen kompletní „Znalecký posudek“ včetně fotodokumentace - zpracován Ing. Jaroslavem Kolaříkem. Obě tyto zprávy byly předloženy příslušnému úřadu.

Na základě požadavků orgánu ochrany přírody bylo upřesněno:

- *Výměry využití jednotlivých ploch ve vnitrobloku dotčených stavbou.* Jedná se zejména o zvýšení z cca 65m<sup>2</sup> stávající zelené plochy na 300m<sup>2</sup> zelené plochy vytvořené na střeše garáží a 70m<sup>2</sup> zelené plochy na rostlém terénu vzniklé rekultivací původního sportoviště, viz specifikace.
- *Základní výška vegetačního souvrství na střeše* bude cca ve vzdálenosti 1 m od atiky zvýšena formou tvarovaných násypů nebo palisád až na potřebnou mocnost

pro keře příp. nižší stromky, viz výměry ve specifikaci. Zpevněné plochy budou navíc doplněny o vegetační nádoby.

- *Zajištění pravidelné závlivky* bude pomocí automatického závlahového systému, pravidelné ošetřování zeleně bude zajištěno specializovanou firmou.

- *Návrh sortimentu* v projektu sadových úprav byl volen s ohledem na dané stanovištní podmínky a požadovanou funkci. Konkrétní návrh sortimentu bude upřesněn v dalším stupni projektové dokumentace a bude předložen k odsouhlasení.

## SPECIFIKACE PLOCH:

### Stávající stav dotčeného území:

512 m <sup>2</sup>	tenisové hřiště a zpevněné plochy
65 m <sup>2</sup>	zelený pás okolo hřiště
70 m <sup>2</sup>	klubovna
68 m <sup>2</sup>	betonem zpevněný dvorek u domu

### Nový stav dotčeného území:

600 m <sup>2</sup>	střešní plocha garáží, z toho: 300 m <sup>2</sup> zpevněné plochy 140 m <sup>2</sup> s vegetačním souvrstvím 0,2 - 0,35 m 100 m <sup>2</sup> s vegetačním souvrstvím 0,35 - 0,5 m 60 m <sup>2</sup> s vegetačním souvrstvím nad 0,5 m
20 m <sup>2</sup>	rekultivace části kurtu v místě uskočení garáží u pozemku č.parc. 573 se vzrostlými stromy
27 m <sup>2</sup>	rekultivace pozemků okolo objektu garáží (rostlý terén)
55 m <sup>2</sup>	klubovna
13 m <sup>2</sup>	zpevněný dvorek u domu

### Výpočet koeficientu zeleně KZ

Celková plocha pozemků ve vlastnictví investora  
č.parc. 581, 580/2, 576/1, 576/2, část pozemku 575 (dvorek u činžovního domu) 715 m<sup>2</sup>

#### Stávající stav:

rostlý terén – výsadba stromů a keřů v trávníku 65x100% = 65m<sup>2</sup>

$$Kz = 65/715 = 0.09$$

#### Navrhovaný stav:

vegetační souvrství 0,15<0,30	140m <sup>2</sup> x 10% = 14 m <sup>2</sup>
vegetační souvrství 0,30<0,90	160m <sup>2</sup> x 20% = 32 m <sup>2</sup>
rostlý terén – popínavá zeleň na stěně garáží	27m <sup>2</sup> x100% = 27 m <sup>2</sup>
rostlý terén – výsadba stromů a keřů v trávníku	20m <sup>2</sup> x100% = 20m <sup>2</sup>
stromy s malou korunou	5x10m <sup>2</sup> = 50 m <sup>2</sup>

$$Kz = 143/715 = 0.2$$

Z výše uvedeného výpočtu vyplývá více než dvojnásobný nárůst zeleně na dotčené ploše. Navíc bude provedena rekultivace cca 50 m<sup>2</sup> zbývajících částí sportoviště na pozemku č. parc. 584 se vzrostlými stromy, který je v majetku městské části Praha 2.

Uvažovaný záměr je umístován do vnitřní zástavby městské části Praha 2. Dotčený prostor není součástí zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Záměr neovlivní územní systém ekologické stability, faunu, krajinu, horninové prostředí, přírodní zdroje, vodu, hmotný majetek a kulturní památky. Ovlivní sice ovzduší, hlukovou situaci a částečně flóru, avšak, jak vyplývá z provedených hodnocení, toto ovlivnění je nevýznamné. Vlivy posuzovaného záměru na uvedené složky životního prostředí se tak promítají i do nevýznamného ovlivnění veřejného zdraví včetně únosného ovlivnění faktorů pohody. Předpokladem je realizace opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, která jsou popisována v oznámení. Je nutné se zaměřit zvláště na ochranu dřevin ve vnitrobloku.

Připomínky ve vyjádřeních jsou uspokojivě řešitelné v rámci dalších stupňů přípravy stavby. Příslušný úřad proto předá oznamovateli záměru kopie citovaných vyjádření.

**Závěr:**

**Záměr** „Stavební úpravy domu a dvorní přístavba – Korunní 21, č.p. 764, k.ú. Vinohrady, Praha 2“ naplňuje dikci bodu 10.15, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě dostupných podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr


**„Stavební úpravy domu a dvorní přístavba – Korunní 21  
č.p. 764, k.ú. Vinohrady, Praha 2“**

**n e b u d e p o s u z o v á n**

podle citovaného zákona a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení, zvláště s ohledem na ochranu dřevin.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Magistrát hl. m. Prahy  
odbor ochrany prostředí  
Mariánské nám. 2  
Praha 1

  
Ing. arch. Jan **Winkler**  
ředitel odboru