



PID

**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO
MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ**

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/linka Datum
S-MHMP-370469/2007/OOP/VI/EIA/466-2/Be Ing. Beranová/4443 1.2.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), v platném znění , (dále jen zákon)**

Název: Veřejné parkoviště Kytlická, Praha 9, k.ú. Prosek

Zařazení záměru dle zákona:

záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. d)

Umístění:

kraj: Hlavní město Praha
obec: hlavní město Praha
městská část: Praha 9
katastrální území: Prosek

Oznamovatel:

PQ Consulting, a.s.
Klimentská 1246/1
110 00 Praha 1

Charakter a kapacita záměru:

Předmětem předloženého oznámení je záměr novostavby veřejného parkoviště s celkem 29 parkovacími stáními. Plocha řešeného území je 947 m², plocha pěších komunikací 72 m², plocha pojezdových komunikací 682 m² a plocha zeleně 193 m². Parkoviště bude sloužit jako náhrada za rušené, v současnosti v plném rozsahu nevyužívané veřejné parkoviště na sousedním pozemku č. 1121/2, k.ú. Prosek. Nepředpokládá se jiné využití než pro potřeby rezidentů sídliště Prosek. Bude umožněn volný přístup z okolí a zřízen nový vjezd z komunikace Jetřichovická na dotčený pozemek. Záměr počítá s novou kvalitní výsadbou zeleně, která nahradí kácenou zeleň. Výstavba záměru bude probíhat současně se závěrečnou fází výstavby bytového domu, který má vyrůst na místě současné veřejné odstavné parkovací plochy.

Zjišťovací řízení:

Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k okolnosti, zda záměr svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu kategorie II v příloze č. 1 k zákonu a dále k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (srpen 2007) bylo zpracováno podle přílohy č. 3 zákona pod vedením Ing. Kateřiny Ambrožové, držitelky autorizace dle zákona. V oznámení se uvádí, že nebude dotčen ZPF, záměr nebude mít významný vliv z hlediska bodového, plošného ani liniového zdroje znečištění ovzduší. Z výsledků akustické studie vyplývá, že hygienický limit hluku pro 14 hodinovou pracovní dobu je splněn ve všech kontrolních bodech. Vliv vyvolané dopravy způsobené vjezdem a výjezdem vozidel z parkoviště nebude překračovat na stávajících objektech hygienické limity hluku. Náletová zeleň na pozemku bude odstraněna a bude vysazena nová kvalitní zeleň. V území nebyly nalezeny žádné chráněné živočišné ani rostlinné druhy. Vliv na flóru a faunu je malý a málo významný. Významnější vlivy na jiné složky životního prostředí v dané lokalitě nejsou předpokládány. Závěrem se uvádí, že z hodnocení vyplývá, že realizace a provoz veřejného parkoviště nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování podmínek doporučených v předkládaném oznámení, a proto lze posuzovaný záměr v hodnoceném území považovat za akceptovatelný.

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP 492023/2007 ze dne 12. 11. 2007 a vyjádření č.j. MHMP 492023/2007 ze dne 3. 12. 2007)
- městská část Praha 9
(vyjádření ze dne 15.10.2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - sever
(vyjádření S.HK/2724/24494/07 ze dne 2. 10. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí
(vyjádření zn. 41/ŘI/0724985.01/07/PVB ze dne 12. 10. 2007)
- odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy
(vyjádření SZn. S-MHMP-370469/2007/1/OOP/VI ze dne 23. 11. 2007).

Podstata jednotlivých vyjádření je shrnuta v následujícím textu, přičemž je věnována pozornost pouze těm připomínkám, které se dotýkají hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nebo které mohou zpochybnit závěry oznámení. Ve vyjádřeních jsou však další připomínky, které nejsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a které lze považovat za požadavky či doporučení pro následná správní řízení o povolení záměru.

Hlavní město Praha (HMP) má ve vyjádření ze dne 12. 11. 2007 k záměru následující připomínky:

Z *hlediska urbanistické koncepce* se uvádí, že výstavbou parkoviště dochází ke zcela zbytečné likvidaci veškeré stávající vzrostlé zeleně a s tímto řešením nelze souhlasit. Náhradu parkovacích ploch je nutno zajistit v rámci funkční plochy OV jako součást řešení bytového domu na parc. č. 1121/2. Počet nahrazovaných parkovacích stání je nutno doložit výpočtem, vzhledem k všeobecnému deficitu parkování na sídlištích lze ale předpokládat, že bude nutno nahradit všechna stávající stání. Parkoviště je nutno řešit tak, aby stávající kvalitní zeleň zůstala zachována.

Z *hlediska funkčních systémů* se k předloženému oznámení uvádí:

Vzhledem k deficitu parkovacích míst na sídlištích nesouhlasí s výstavbou na stávajícím parkovišti. Nové parkoviště v plochách stávající zeleně je možné až po průkazu, že zrušené parkoviště není potřeba, resp. po průkazu, jakým způsobem je plocha pro parkování nahrazena a že sídliště Prosek netrpí deficitem parkování.

Z *akustického hlediska* se k předloženému oznámení uvádí:

Hlukové posouzení k záměru z období výstavby není pro řešené území vypočteno, resp. nejsou přiloženy grafické výpočty rozložení v daném území. Pouze v části 9 je popsán obecný výpočet útlumu hluku v souvislosti se vzdáleností od zdroje, což je v městském prostředí vzhledem ke složité konfiguraci terénu a vlivu odrazů od okolních budov a povrchů nedostatečné. Výpočet je třeba provést v ploše jako u ostatních výpočtů, které doloženy jsou. Část hodnotící vliv hluku z výstavby je třeba vypracovat podrobně s ohledem k možnému dosažení limitních hodnot pro výstavbu dle NV č. 148/2006 Sb.

Z *hlediska městské zeleně* se uvádí, že umístění je v rozporu s platným územním plánem sídelního útvaru hlavního města Prahy (ÚPn), k uvedení do souladu s územním plánem je nutné zažádat o jeho změnu. Výstavbou parkoviště dojde ke kácení stávající vzrostlé zeleně (14 ks stromů). Za vykácené dřeviny nevznikne ani adekvátní náhrada (9 ks). Dendrologický průzkum je obsažen v příloze F.II.5 Dřeviny č. 5 - 8 jsou dřevinami průměrných až nadprůměrných sadovnických hodnot a měly by proto být zachovány, zejména pak *Tilia cordata* č. 7.

Z *dopravního hlediska* se k předloženému oznámení uvádí:

V oznámení je uvedeno, že navrhované parkoviště bude sloužit jako náhrada za rušené parkoviště na sousedním pozemku parc. č. 1121/2 (k. ú. Prosek). Parkoviště na pozemku parc. č. 1121/2 k.ú. Prosek má výrazně vyšší kapacitu nežli parkoviště navrhované, které proto nemůže sloužit jako náhrada uvedeného stávajícího parkoviště. To, že stávající parkoviště není odpovídajícím způsobem využíváno, ještě neznamená, že jeho stání nejsou potřebná.

Požaduje se doložit, pro jaké funkce (a jejich rozsah) bylo parkoviště na pozemku parc. č. 1121/2 k.ú. Prosek navrženo a z jakého důvodu se uvažuje o jeho zrušení ve smyslu výroků na str. 6 oznámení. Jestliže stávající parkoviště není dostatečně využito, není důvod v jeho sousedství v daném území navrhovat parkoviště další.

V revidovaném vyjádření HMP ze dne 3. 12. 2007 se uvádí, že pokud žadatel dodrží všechna doporučení z hlediska urbanistické koncepce, funkčních systémů, městské

zeleně, dopravy a akustického hlediska, nemá hl. m. Praha k předloženému návrhu výhrady.

Městská část Praha 9 (MČ P9) ve svém vyjádření konstatuje, že předložený záměr byl zpracován dostatečně, a to jak z hlediska akustické, rozptylové studie, ale i z hlediska biologického, dendrologického a geologického průzkumu a s předloženým záměrem souhlasí.

Hygienická stanice hlavního města Prahy nemá k záměru žádné připomínky.

Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) má upozornění z hlediska odpadového hospodářství. Z hlediska ochrany přírody upozorňuje, že při kácení dřevin by měly být respektovány cennější stromy.

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (OOP MHMP) z hlediska ochrany přírody a krajiny uvádí, že nelze souhlasit s umístěním parkovacích stání v ploše ZMK. V tomto bodě považuje za nutné se záměrem dále zabývat.

Příslušný úřad na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdrženy a podle hledisek a měřítek uvedených v příloze č. 2 k zákonu došel k následujícím závěrům.

Umístění záměru a jeho varianty

Ve vztahu k ověření splnění regulativů daných ÚPn HMP příslušný úřad konstatuje, že posouzení souladu s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíly a úkoly územního plánování, s požadavky na veřejnou dopravu, technickou infrastrukturu a s požadavky zvláštních právních předpisů je předmětem řízení podle stavebního zákona, které provádí stavební úřad.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje, že předmětem tohoto řízení je veřejné parkoviště, nikoliv sousední bytový dům.

Ve stanovisku příslušného stavebního úřadu, odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu městské části Praha 9 (viz vyjádření č.j. OUR-357/07/008575-ob.99/Mal ze dne 14. 6. 2007) se uvádí, že na plochách území všeobecně obytného lze jako doplňkové funkční využití těchto ploch umístit parkovací a odstavné plochy. Na plochách městské a krajinné zeleně (ZMK) jsou parkovací a odstavné plochy pouze výjimečně přípustné, a to pouze pro uspokojování potřeb území vymezeného danou funkcí.

Vlivy na hlukovou situaci

Součástí oznámení je samostatná akustická studie hodnotící vlivy záměru sousedního bytového domu, souvisejícího parkování před bytovým domem a veřejného parkoviště (záměr) v chráněném venkovním prostoru stávajících staveb, a to jak pro období výstavby, tak provozu. Závěrem se uvádí, že při realizaci veřejného parkoviště dle uvedených předpokladů budou splněny hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

S ohledem na výše uvedené a na vyjádření Hygienické stanice hlavního města Prahy (nemá připomínky k zpracovanému oznámení a není požadováno zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona) lze konstatovat, že za předpokladu dodržení v oznámení uvedených podmínek jsou vlivy na hlukové poměry akceptovatelné. V dalších fázích přípravy záměru by měla být na základě aktuálních údajů zpracována akustická studie, kterou odsouhlasí příslušný orgán ochrany veřejného zdraví a která podrobněji specifikuje opatření k minimalizaci negativních vlivů.

Vlivy na přírodu

Funkční plocha ZMK, využitá pro potřeby parkoviště, má celkovou plochu 243,2 m². Z této plochy bude 82,8 m² využito pro zeleň a 160,4 m² jako zastavěné plochy se sedmi povrchovými stáními.

Plocha ZMK je definována v územním plánu jako zeleň městská a krajinná, která má svou hlavní, doplňkovou a výjimečnou funkci. Svou doplňkovou funkcí umožňuje umístění mimo jiné i pěší komunikace a prostory a komunikace účelové a svou výjimečně přípustnou funkcí umožňuje parkovací a odstavné plochy (pro uspokojení potřeb území vymezeného danou funkcí) a komunikace vozidlové, nadřazená plošná zařízení a liniová vedení TV, stavby a zařízení pro provoz a údržbu atd.

Současně je nutné zdůraznit, že stávajícího biokoridoru se záměr investora nedotýká.

V oznámení byl zpracován biologický průzkum (Mgr. Pondělíček, říjen 2006) a dendrologický průzkum (Ing. Švamberská, březen 2007). Zachované stávající dřeviny budou základem nových sadovnických úprav, na rozdíl od nově vysazovaných dřevin již plní své funkce a před započítáním nových sadovnických úprav budou pracovníky renomované zahradnické firmy odborně ošetřeny, aby nedošlo k nevratnému poškození stavební firmou – to se týká i kácení.

Kácení bylo projednáváno s MČ Prahy 9. Rozhodnutím Úřadu městské části Prahy 9, odboru životního prostředí a dopravy ze dne 10.10.2007, č.j. S P09 047173/2007 bylo povoleno kácení dřevin v souladu s ustanovením § 8 odst.1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Rozhodnutí povoluje kácení celkem 14 stromů z 15 stávajících včetně lípy srdčité č.7 a všech keřů. Strom, který zůstane zachován, je lípa srdčitá (tilia cordata) č.8 o sadovnické hodnotě 3.

Rozhodnutím byla nařízena náhradní výsadba podle § 9 odst. 2 cit. zákona na pozemku parc. č. 1121/57 v k.ú. Prosek v rozsahu a podle výkresu „Situace – návrh zeleně“ zpracovanou firmou Z SERVIS z 07/2007, který je součástí materiálu „Dendrologický průzkum, Kácení dřevin, Sadovnické úpravy“. Celkem bude vysazeno 9 stromů (javor, svitel, lípa) a souvislý keřový porost (mochna, tavolník a skalník.

Dále byla uložena následná 5tiletá pravidelná péče – údržba o nově vysazené dřeviny.

Záměr neovlivní zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability ani evropsky významné lokality či ptačí oblasti. V řešené lokalitě ani v širším zájmovém území se nenachází žádný památný strom.

Podle příslušného úřadu nelze s ohledem na povahu dotčeného území a charakteru záměru očekávat významné ovlivnění živočichů a rostlin.

V prostorách staveniště budou odstraněny ořešák královský a 4 ks trnovníku akátu Naopak budou realizovány vegetační úpravy, které zvýší podíl zeleně v území.

Z hlediska orgánu ochrany přírody je neakceptovatelné umístění parkovacích stání v ploše ZMK.

Vlivy na obyvatelstvo

Za předpokladu dodržení opatření pro prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů jsou vlivy na obyvatelstvo akceptovatelné.

Shrnutí

Podle příslušného úřadu byly v průběhu zjišťovacího řízení identifikovány potenciálně významné vlivy záměru, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení, záměr představuje z hlediska životního prostředí přijatelnou investici v dané oblasti.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou uspokojivě řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Veřejné parkoviště Kytlická, Praha 9, k.ú. Prosek“ naplňuje dikci § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

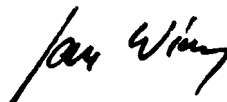
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Veřejné parkoviště Kytlická, Praha 9, k.ú. Prosek“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona s podmínkou neumístit parkovací stání do funkce ZMK a je nezbytné dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů navržených v oznámení (Ing. Ambožová, srpen 2007).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **W i n k l e r**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1