



PID

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. Č.j. Vyřizuje/ linka Datum
MHMP-379669/2007/OZP/VI/EIA/479-2/Žá Ing. Žáková/ 4425 21.2.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Obytný soubor Kavčí hory, Praha 4 - Nusle

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1
Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter záměru: Předmětem oznámení je výstavba bytového souboru v oblasti pankrácké pláně. Jedná se o výstavbu 5 domů umístěných mezi ul. Pujmanové (u křižovatky ulic Pujmanova/Hvězdova) a budovou České televize.

Celková plocha dotčeného území činí 30 181m².

Hlavním využitím objektů bude bytová funkce (objekty A – D), objekt E je navržen ve 3 variantách:

- varianta 1 - obytný dům
- varianta 2 – ubytovací zařízení, zařízení sociální péče nebo služební byty
- varianta 3 – hotel.

Zastavěná plocha objektů činí 10 420 m² - 10 560 m² (dle jednotlivých variant).

Průměrná podlažnost objektů je 6 podlaží, směrem jižně do parku 5 podlaží, směrem na sever v koncové nástavbě 7 - 8 podlaží. Hotel má v severní části 9 podlaží.

Parkovací stání (dále jen PS) jsou umístěna ve 2 podzemních podlažích o celkovém počtu 554 PS. Pro návštěvy a občanskou vybavenost bude na povrchu umístěno 69 PS.

Vytápění objektu bude zajištěno z centrálního zdroje tepla (dále jen CZT).

Umístění: kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 4
katastrální území: Nusle

Zahájení stavby: 2008

Ukončení stavby: 2009

Oznamovatel: Tortorex s.r.o.
Karla Engliše 3201/6
150 00 Praha 5

IČ: 27258882

Průběh zjišťovacího řízení: Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (květen 2007) bylo zpracováno podle Přílohy č. 3 zákona společností ATEM s.r.o. pod vedením Ing. Václava Píšy, CSc., držitele autorizace dle zákona.

Ze závěru zpracovaného oznámení vyplývá, že záměr je umístován do lokality, kterou je možno charakterizovat jako imisně středně zatíženou (v místě plánovaného záměru nejsou překračovány imisní limity). Vlivem provozu obytného souboru je možné očekávat velmi malé zvýšení imisní zátěže u všech sledovaných znečišťujících látek. Krátkodobou vyšší imisní zátěž bude představovat období výstavby, vliv stavební činnosti je nutno snížit důsledným dodržováním technických a organizačních opatření.

Posuzované území je zatíženo poměrně vysokou hladinou hluku, mezi nejvýznamnější zdroje akustické zátěže patří vedle automobilové dopravy také probíhající stavební činnost v okolí. Po výstavbě objektů dojde k navýšení hlukové zátěže v úrovni do 1 dB ve dne a 1,2 dB v noci. Z hodnocení vlivu stavebních prací vyplývá, že při vybudování 4 m vysoké protihlukové zdi podél severovýchodní hranice staveniště nedojde u chráněné zástavby v okolí staveniště k překračování hlukových limitů.

Vliv provozu záměru z hlediska zdravotních rizik je možno považovat za málo významný.

Velká část zájmového území je v současné době zpevněna (budovy, příjezdové komunikace, parkoviště a další odstavné plochy). Prostor pro výskyt živočichů je omezen prakticky na okrajové lemy a předěly jednotlivých částí lokality, kde zůstaly zachovány trávníky, ostrůvky keřové vegetace a stromy. Dendrologickým průzkumem byly inventarizovány vzrostlé dřeviny (55 ks) a plošné porosty keřů (6 ks). V rámci výstavby bude odstraněno 18 ks dřevin, žádná z odstraňovaných dřevin není sadovnický nebo přírodovědně zvláště významná. V rámci vegetačních úprav

bude realizována výsadba nové zeleně, většinou na rostlém terénu s vytvořením prostoru pro plnohodnotný rozvoj vysazovaných dřevin včetně řádné údržby a veřejné přístupnosti. Realizace záměru nebude mít významný vliv na floru a faunu. Nebyly identifikovány významné negativní vlivy na povrchové vody, krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek, zvláště chráněné části přírody, krajinný ráz, kulturní památky apod.

Z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou varianty 1 a 2 velmi podobné, varianta 3 představuje mírně vyšší zátěž (potřeby hotelu s vyššími vstupy z hlediska surovin a energií i vyššími výstupy do životního prostředí), i tato zátěž je na akceptovatelné a přijatelné úrovni.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptáčích oblastech (viz SZn. S-MHMP-061045/2007/1/OOP/VI/ST ze dne 16. 2. 2007).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. S-MHMP 500530/2007 ze dne 21. 11. 2007)
- městská část Praha 4
(vyjádření č.j. ÚMČ P4-11/07/OKAS/ADA ze dne 16. 11. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - jih
(vyjádření č.j. J.HK/4000/38483/07 ze dne 19. 11. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. 41/ŘI/0726188.01/07/PVB ze dne 15. 10. 2007)
- odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP
(vyjádření č.j. MHMP 402730/2007/Car ze dne 8. 10. 2007)
- odbor ochrany prostředí MHMP
(vyjádření č.j. SZn. S-MHMP-3797669/2007/1/OOP/VI ze dne 23. 10. 2007)
- Občanské sdružení Občanská iniciativa Pankráce, Praha 4
(vyjádření ze dne 11. 10. 2007)
- Občanské sdružení Pankrácká společnost
(vyjádření ze dne 11. 10. 2007)

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby.

Hlavní město Praha (dále jen HMP) uplatňuje připomínky z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů, z hlediska městské zeleně a z hlediska dopravy. HMP žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěru zjišťovacího řízení a chybějící údaje byly doplněny v další fázi projektové přípravy stavby.

Z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů je záměr situován dle Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy (dále jen ÚPn) do funkční plochy SV - všeobecně smíšené území s kódem využití F, kde žádná z funkcí nepřesáhne 60 % kapacity vymezeného danou funkcí. Návrh ve funkční ploše SV-F představuje kapacitní monofunkční obytný celek s 330 byty pro cca 1000 obyvatel bez podílu nebytových funkcí, a není doloženo, jakým způsobem je zajištěno veřejné vybavení, zejména v oblasti předškolního a základního školství pro předpokládaný nárůst obyvatel. Návrh není v souladu se směrným kódem míry využití území F, dle doloženého výpočtu posuzovaný záměr zvyšuje míru využití území na kód G, což je podmíněno schválením úpravy ÚPn.

Objekt E je situován podle platného ÚPn v území zvláštních komplexů ZVO - ostatní. V případě varianty jako bytový dům je možnost realizace podmíněna podáním žádosti o změnu ÚPn a její schválením. V současné době zde bytový dům umístit nelze. Totéž platí pro variantu s funkcí "služební byty" (viz definice služebního bytu dle ÚPn).

Z akustického hlediska je třeba předložit hlukovou studii

Z hlediska ochrany ovzduší HMP souhlasí se záměrem výstavby obytného souboru.

Z hlediska městské zeleně HMP upozorňuje na nesoulad s ÚPn do doby schválení úpravy ÚPn U0589/2007. Cestní síť včetně vegetačních úprav by měla navazovat na park v jižní části. Vzhledem k velmi objemné bytové výstavbě by bylo vhodné umístění dětského hřiště včetně laviček.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny bez zásadních připomínek

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu je uvedený záměr v souladu s ÚPn a neznámá žádný negativní vliv.

Z geologického hlediska bez připomínek.

Z hlediska hospodaření s odpady bez připomínek.

Z dopravního hlediska HMP požaduje upřesnit výpočet dopravy v klidu u varianty hotel.

Navrhovaná zástavba představuje nezanedbatelný zdroj zdrojové a cílové dopravy, a proto je třeba doložit kapacitní posouzení křižovatky Děkanská vinice/Na Pankráci. Je doporučeno prověřit možnost dílčí nabídky PS v nových objektech i pro okolní stávající obytnou zástavbu.

Z hlediska dopravy HMP nepovažuje za vhodné umístění hotelu uvnitř obytné zástavby na západní straně areálu (průjezdy ubytovaných návštěvníků kolem bytových objektů). Hotel by byl vhodnější při ul. Pujmanové, kde by nebylo nutné realizovat obratiště pro otočku autobusů.

Z hlediska zásobování vodou navržené řešení neovlivňuje negativně životní prostředí.

Z hlediska odkanalizování a vodních toků není připomínek.

Z hlediska zásobování teplem, zemním plynem, elektrickou energií a z hlediska telekomunikací nemá HMP připomínky.

Městská část Praha 4 (dále jen MČ Praha 4) nepožaduje pokračovat v procesu EIA za podmínky zapracování následujících připomínek do dalšího stupně projektové dokumentace.

Vzhledem k intenzivnímu využití pankrácké pláně je z hlediska MČ Praha 4 potřeba vypracovat souhrnný rozbor vzájemných vazeb investičního záměru k okolním objektům spočívající následujícím:

Z hlediska dopravního řešení přesně specifikovat opatření vedoucí k ochraně čistoty komunikací a bezpečnosti silničního provozu a jejich důsledné zajištění v průběhu výstavby.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny vypracovat takový návrh řešení parteru nové bytové výstavby, který bude v koordinaci s aktivitami při revitalizaci Centrálního parku, se kterým bude propojen pěšími komunikacemi včetně vazeb na cyklotrasy. Návrh vegetačních úprav musí být součástí dokumentace pro územní řízení a stavební povolení a musí být konzultován s odborem životního prostředí Úřadu MČ Praha 4. Jednotlivé plochy parteru je třeba přesně specifikovat (soukromé předzahrádky, parkový mobiliář atd.) včetně provádění jejich údržby. Veškeré pokácené dřeviny musí být v plné hodnotě nahrazeny na pozemku stavebníka a v nejbližším okolí.

Z hlediska ochrany obyvatel před zatížením emisemi a hlukem ze stavební činnosti musí být navržena opatření, která zajistí soulad s platnými hygienickými normami a která musí být součástí územního rozhodnutí a stavebního povolení.

Pracovní dobu pro stavební práce a stavební činnost stanovit ve všední dny od 7.00 do 20.00 hodin (práce s vyšší hlučností od 8.00 do 17.00 hodin) a o víkendu od 8.00 do 18.00 hodin jako jednu z podmínek stavebního povolení.

V době realizace stavby musí být prováděna řádná očista všech vyjíždějících vozidel.

Pravidelné průběžné vodní čištění ulic přilehlých k místu stavby a na trasách staveništní dopravy musí být jednou z podmínek stavebního povolení

Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha – jih považuje návrh na umístění obytného objektu A při komunikaci Pujmanové a v těsné blízkosti nové kruhové křižovatky za urbanisticky nevhodný (vyžádá si to náročná akustická opatření a následně zajištění možnosti větrání chráněných místností). Ani varianta 3 – hotel není z hlediska akustiky příliš vhodná; zavádí totiž obslužnou dopravu hotelu pod okna obytných objektů A – D, a tím může docházet k rušení okolí nočními příjezdy hostů i autobusů. Pokud bude v budoucnu schválena změna ÚPn tak, aby objekt E byl také obytným domem, je to přijatelnější řešení.

Ideálním řešením by byla varianta umístit hotel k ul. Pujmanové a teprve za ním řešit čistě obytnou zónu.

V hlukovém posouzení v oznámení není uvažován nový kruhový objezd, který je již proveden v křižovatce ulic Hvězdova/Pujmanové a přiblíží dopravní proud bezprostředně před fasádu objektu A.

Orgán ochrany ovzduší s předloženým záměrem souhlasí za předpokladu prosazení varianty, která využije umístění hmoty hotelu na ochranu obytného souboru ke křižovatce ul. Pujmanové a Hvězdova.

V územním řízení je třeba:

- do výpočtu hluku z dopravy započítat dopravu na kruhovém objezdu s rezervou dopravního zatížení pro dostavbu pankrácké pláň
- v případě umístění bytového domu ke křižovatce prokázat řešení objektu A jako akusticky bariérového, kde chráněné místnosti budou mít zajištěno dodržení hygienického limitu hluku z dopravy a současně dostatečné větrání.

Ve stavebním řízení je třeba:

- doložit, že protihluková stěna o výšce 4 m bude osazena nejpozději před zahájením stavby, aby dostavbou dalších objektů areálu nedocházelo k překračování limitů hluku pro výstavbu u již obydlených objektů areálu.

Ke kolaudaci je třeba:

- předložit všechna potřebná měření hluku ze stacionárních zdrojů a mikroklimatických podmínek pro užívání staveb.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen ČIŽP) z hlediska *ochrany ovzduší* bez připomínek.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP sděluje, že v oznámení není vyhodnocen nárůst odpadních vod na funkci ÚČOV, která má provozní i technické problémy, a z toho vyplývající následné ovlivnění povrchových vod.

Je požadováno dešťové vody z parkovišť svést přes odlučovač ropných látek.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje na některé povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech, které se týkají nakládání s výkopovou zemínou, nakládání s nebezpečným odpadem v době výstavby i provozu atd.

Z hlediska ochrany přírody je oznámení označeno za pečlivě zpracované. Jediná připomínka se týká náhradní výsadby 35 ks stromů v rámci vegetačních úprav. V oznámení je konstatováno, že v rámci dohody mezi investorem obytného souboru (Tortotex s.r.o.) a investorem sousední výstavby (4P-IMMO) administrativní budovy bude v rámci území obytného souboru řešena část náhradních výsadeb vyplývajících z dřívějších rozhodnutí ÚMČ Praha 4 v roce 2000, vydaných na pozemky administrativní budovy (rozhodnutí o kácení dřevin na pozemcích č. parc. 2915/1,27,30, k.ú. Nusle). Není však doložena specifikace těchto náhradních výsadeb. Vegetační úpravy řešeného objektu nejsou také doloženy. Nelze tak objektivně posoudit realizaci vegetačních úprav s ohledem na zajištění náhradních výsadeb dle již stanovených podmínek v rozhodnutí příslušného orgánu ochrany přírody a nově stanovených podmínek v rámci rozhodování o kácení dřevin v rámci projednávaného záměru.

V závěru vyjádření ČIŽP požaduje výše uvedené připomínky zapracovat do závěru zjišťovacího řízení a nepožaduje záměr posuzovat dále podle zákona.

Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu MHMP upozornil na skutečnost výskytu archeologických nálezů na celém území a jeho ochrany ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Odbor ochrany prostředí MHMP (dále jen OOP MHMP) jako dotčený správní úřad nepožaduje pokračovat v procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona a uplatňuje následující připomínky k předloženému oznámení.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska lesů a lesního hospodářství, z hlediska myslivosti bez připomínek.

Z hlediska nakládání s odpady se upozorňuje na povinnosti plynoucí ze zákona o odpadech při odstraňování azbestu, výkopové zeminy, kontaminované zeminy apod., které je nutno splnit při další projektové přípravě stavby.

Z hlediska ochrany ovzduší je uvedeno, že k záměru byla vypracována rozptylová studie (RS) společností ATEM, s.r.o. Výpočet se zabývá současnou imisní situací, obdobím výstavby a modelací roku 2011.

Autor RS použil pro výpočet data ATEM (aktualizace 2006) doplněná o sekundární prašnost z nedopravních zdrojů získanou na základě zvláštního hodnocení.

V RS hodnotí lokalitu jako imisně středně zatíženou, ve které nejsou překračovány imisní limity u žádné ze sledovaných látek, resp. jako lokalitu vhodnou k bytové výstavbě. Lokalita je ovlivňována zvýšeným provozem na komunikaci 5. května.

Z výpočtů pro období výstavby vyplývá, že přírůstky denních koncentrací PM_{10} mohou dosahovat u nejbližší zástavby 10 % imisního limitu i více v případě suchých dnů. Proto je nezbytně nutné během výstavby dodržovat opatření ke snížení prašnosti, jako je časté kropení prašných ploch, mytí automobilů, mokré čištění vozovky a pod.

Modelové výpočty roku 2011 jsou provedeny bez provozu a s provozem záměru (pro varianty V1, V2 a V3).

Bez provozu záměru se očekávají v uvedeném roce průměrné roční koncentrace NO_2 v hodnotách max. $30 \mu g/m^3$, max. hodinové koncentrace NO_2 do $205 \mu g/m^3$ (v oblasti přilehlé k ulici 5. května), průměrné roční koncentrace benzenu max. $1,0 \mu g/m^3$ a průměrné roční koncentrace suspendovaných částic frakce PM_{10} do $34 \mu g/m^3$.

RS ukazuje, že emisně nejméně příznivá bude varianta V3, přičemž ale rozdíl mezi V3 a V1, V2 se jeví malý. Přírůstky k jednotlivým znečišťujícím látkám se mají pohybovat v řádu setin až desetin, pouze u max. hodinové koncentrace NO_2 mají činit až $2,2 \mu g/m^3$.

Ale ani při této variantě V3 nedojde k překročení imisních limitů u sledovaných znečišťujících látek, kromě max. hodinové koncentrace NO_2 , která bude zřejmě překročena ve třech výpočtových bodech více než v 18-ti povolených případech v roce.

Vlivem provozu záměru lze očekávat v místě výstavby velmi malé zvýšení imisní zátěže u všech sledovaných znečišťujících látek.

Z uvedených hodnot pro V3 zároveň vyplývá, že pokud vyhovuje V3, vyhovují i šetrnější varianty V1, V2. Orgán ochrany ovzduší nepreferuje žádnou z variant, protože u všech tří lze očekávat malý vliv na imisní situaci.

Na základě provedeného hodnocení orgán ochrany ovzduší konstatuje, že je navrhovaný záměr umisťován do prostředí s vyhovující kvalitou ovzduší a samotný provoz přispěje ke znečištění lokality pouze malým dílem. Bude záležet na vývoji znečištění hlavního města jako celku.

Hodnocení vlivu stavby bylo provedeno v dostatečném rozsahu a podrobnosti. Předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se konstatuje, že dle ÚPn jsou záměrem dotčeny plochy náležející do území SV (všeobecně smíšené) s regulativem G (po úpravě ÚPn) a do území ZVO bez regulativu. Koeficientu zeleně je dosaženo s rezervou, úpravu ÚPn OOP MHMP akceptoval bez připomínek. Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů nejsou v zájmovém území přítomny. Dojde ke kácení dřevin (18 ks). Oznámení obsahuje kapitolu, která se zabývá vlivem stavby na krajinu,

vizualizaci a samostatnou přílohu zabývající se posouzením vlivu stavby na krajinný ráz.

Oznámení postihuje všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a k jeho zpracování nemá orgán ochrany přírody připomínky.

Z hlediska ochrany vod se upozorňuje, že v dalším stupni projednávání projektové dokumentace je nutné navržený způsob likvidace srážkových vod ze střech upřesnit a projednat se správcem a provozovatelem veřejné kanalizace podmínky připojení na veřejnou jednotnou kanalizaci.

V oznámení je uvedeno, že v průběhu stavby bude srážková voda ze stavební jámy sváděna do usazovacích jímek a dále do kanalizace. Dále je zde uvažováno s případným přečerpáváním podzemních vod do kanalizace. V této souvislosti vodoprávní úřad upozorňuje na znění článku 14 odst. 4 vyhlášky OTHP, který stanovuje, že odvádění srážkových, odpadních a technologických vod ze staveniště musí být zabezpečeno tak, aby se zabránilo rozmočení pozemku staveniště včetně vnitrostaveništních komunikací, nenarušovala a neznečišťovala se odtoková zařízení pozemních komunikací a jiných ploch přiléhajících ke staveništi a nezpůsobovalo se jejich podmáčení. V případě potřeby dodávky pitné vody a vypouštění odpadních vod do stokové sítě v průběhu realizace stavby musí být uzavřena s PVK, a.s. Smlouva o dodávce vody a odvádění odpadních vod.

Dále vodoprávní úřad upozorňuje, že uvažovaný havarijní plán pro fázi realizace návrhu uživatel závadných látek vypracuje podle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků, a zašle ke schválení zdejšímu vodoprávnímu úřadu OOP MHMP.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o vodách není požadováno dále pokračovat v procesu EIA.

Občanské sdružení Občanská iniciativa Pankráce (dále jen SOIP) v úvodu vyjádření sděluje, že do podkladové studie Ústavu dopravního inženýrství je nutno doplnit širší územní vazby, které jsou zdokumentovány nedostatečně. Dokonce v těchto vztazích chybí objekty, které mají být umístěny na pankrácké pláni a na které již bylo vydáno územní rozhodnutí i stavební povolení (např. 12 – 14-ti podlažní administrativní budova u křižovatky ulic Milevské/Na Strži, 12 – 14-ti podlažní bytový dům u České televize, dále chybí v intenzitách dopravy započítání jízd z nových staveb na ul. Antala Staška a Budějovickém náměstí atd). Výše uvedené objekty nejsou uvedeny ve schematických tabulkách. Není tedy jasné, zda obslužná doprava těchto objektů je započítána do intenzit dopravy v ulicích Na Pankráci, Milevské, Na Strži atd.

Jedná se fakticky o další řádky tabulky B.2, např.

- administrativní budova u křižovatky Na Strži/Milevská – cca 544 PS
- kanceláře u křižovatky Pujmanové/Milevská – cca 540 PS (nutno upřesnit položku 12 a 13 tabulek ÚDI ve schématu splývající pro více budov)
- bytový dům na Kavčích horách v čele parku – cca 234 PS
- bytové domy u areálu České televize – cca 139 PS
- nutno upřesnit položku 20 bc, která je projednávána jako kanceláře a bydlení.

Dále je nutno doplnit současný stav na komunikační síti dle sčítání ÚDI z roku 2006 a doplnit grafikon křižovatky Pujmanové/Hvězdova pro návrhové období ÚPn, který SOIP považuje za důležitý (tj. příloha 3.3 vyjádření ÚDI).

SOIP upozorňuje, že tabulka B.2 obsahuje pouze počet vozidel jedním směrem (to se týká sloupců Intenzita zdrojové a cílové dopravy). Pro další výpočty je tedy nutné údaj ve sloupci celkem vynásobit dvěma – vjezd i výjezd vozidel.

Dále SOIP požaduje doplnit tabulku, grafikonky s údaji o intenzitách dopravy po reálném zprovoznění všech plánovaných obchvatů, komunikací, a to s reálným časovým horizontem.

Za nejzávažnější chybu v předloženém oznámení považuje SOIP to, že autoři oznámení vycházeli z naprosto chybných intenzit dopravy na komunikační síti v oblasti pankrácké pláně. Tyto chybné intenzity se přenesly do chybných vstupních údajů pro zpracování rozptylové a hlukové studie. ÚDI investorovi jako podklad pro jeho záměr předložil výsledky své studie z února 2005 – úkol č. 05-130-H5 přesto, že provedl v pankrácké lokalitě nové sčítání v létě 2006. SOIP považuje za chybné, že ÚDI investorovi předal zastaralé údaje, neboť podle Ročenky ÚDI existuje každoroční nárůst dopravy na komunikační síti HPM, což se samozřejmě týká i pankrácké lokality. Ze studie ÚDI z roku 2005 vyplývá, že jedním z výchozích podkladů pro zpracování této studie byl dopravní průzkum firmy Promika z února 2005 (netypický měsíc v roce nemůže mít dostatečnou vypovídací schopnost o celoročním zatížení na komunikační síti). Z porovnání intenzit dopravy – kartogramů ÚDI z roku 2002 s rokem 2005 (současný stav) vyplynulo, že na pankrácké pláni se intenzity dopravy oproti r. 2002 snížily o cca 20 procent, což není možno považovat za pravdivý závěr. Naopak dopravní zatížení na Pankráci se oproti r. 2002 zvýšilo. Na Pankrácké pláni i v ul. Budějovická byly postaveny další velké objekty, současný stav roku 2005 tedy nemůže být za žádných okolností nižší než byl stav r.2002. vzhledem k tomu, že budoucí intenzity dopravy se odvozují od současného stavu v roce 2005 (uměle sníženého o cca 20 procent oproti r. 2002) SOIP namítá, že oznámení předložené ke zjišťovacímu řízení musí být přepracováno tak, aby odpovídalo skutečnému stavu věci.

SOIP považuje za zcela nepřijatelné, aby ÚDI svou studii z roku 2005 nadále poskytovalo jako oficiální podklad pro zatížení komunikační sítě v roce 2007. V této studii byly i chybně uvedeny křižovatkové pohyby ulic Na Strži/Na Pankráci.

Na všechny výše uvedené skutečnosti SOIP upozornil ÚDI. SOIP se domnívá, že namísto korekcí starých studií je třeba vycházet z oficiálního sčítání ÚDI z června 2006. Předložené oznámení je třeba ve smyslu tohoto nového sčítání přepracovat.

SOIP se na jednání se zástupci investora dohodli, že zpracovatel dopravního řešení požádá ÚDI o vyjasnění výše uvedených problémů a oznámení bude v tomto smyslu doplněno a předloženo SOIP. Toto se nestalo, a tudíž změny v předloženém oznámení nebyly provedeny. Změny se netýkaly jen intenzit dopravy, ale následně i hlukové a rozptylové studie. SOIP pochybuje, že by za rok od sčítání – tedy v roce 2007 neměl ÚDI k dispozici aktualizované podklady o současném a výhledovém stavu na komunikační síti.

SOIP uvádí připomínky k *hlukové studii*:

- není dostatečně zdokumentován postup výpočtu hlukové zátěže z intenzit dopravy popsany slovně v úvodu akustické studie – jsou uvedeny jen závěrečné výsledky. Nejsou uvedeny dílčí výsledky, ze kterých by byl patrný podíl objektu.

Nelze zohledňovat předpoklad postupné obměny vozového parku za vozidla s nižší hlukovou emisí. Obměna vozového parku závisí na kupní síle obyvatel a navíc v ČR je využíváno zvýšené možnosti dovozu ojetých automobilů ze zahraničí.

SOIP uvádí připomínky *rozptylové studii*

- u maximálních hodinových koncentrací NO₂ se imisní koncentrace v prostoru plánované výstavby pohybují na úrovni 220 µg/m³, tedy překračují imisní limit a vzhledem k výše uvedeným připomínkám k problematice dopravních intenzit lze předpokládat další zvýšení imisních koncentrací. Totéž platí i pro imisní koncentrace v období výstavby.
- imise NO₂, benzenu i PM₁₀ se již v současné době pohybují na úrovni cca 70% limitu, součtem vlivu okolní zástavby dojde podle SOIP k překročení imisních limitů. SOIP považuje za zcela nezbytné zpracovat koncepci zástavby pankrácké pláně, resp. zpracování EIA souhrnu všech plánovaných staveb. Ve studii ÚDI nebyly zahrnuty všechny záměry v okolí.

Připomínky k míře využití území:

Podle názoru SOIP je nutné zredukovat objem výstavby tak, aby byl dodržen kód míry využití F, který je pro toto území vhodný.

Připomínka k vlivu na krajinný ráz:

SOIP nesouhlasí s převýšením navržených objektů na 7 – 8 podlaží. V panoramatu Prahy by tím vznikly opět další zuby, eventuálně pohledově neprůstupný masiv. SOIP považuje za postačující 5 podlaží.

Připomínka k řešení zeleně:

Do schématu dendrologický průzkum navrhuje SOIP zakreslit průmět navrhovaných objektů.

Autoři oznámení se nezabývají ochranou veřejného parku proti účinkům hluku a prachu z výstavby (doba výstavby 3 roky). Protihluková zábrana musí být postavena i ze strany parku (využití parku k odpočinku a rekreaci). Rovněž se neřeší jak budou čištěny cesty v parku.

Připomínka k zajištění dopravní obsluhy:

Pro dopravní obsluhu areálu se má mimo jiného využít i tzv. bypassu v rámci stavby „Dopravní řešení pankrácké pláně“. Tato stavba má ale v současné době zrušeno vydané stavební povolení. V důsledku to tedy znamená, že není zajištěna dopravní obsluha pro období výstavby i provozu posuzovaného záměru.

Připomínka k vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví:

SOIP cituje určité pasáže z oznámení, z kterých vyplývá dosažení až překročení limitů hluku a emisí v oblasti dotčené záměrem.

V závěru vyjádření SOIP konstatuje, že je nutné záměr posoudit dalšími kroky procesu EIA, protože, jak vyplývá z předloženého oznámení, v lokalitě jsou již v současné době překročeny limity hluku a emisí a v takovém území není přípustné další zvýšení zátěže.

SOIP s předloženým záměrem nesouhlasí, oznámení je z výše uvedených důvodů neobjektivní a nespolehlivé. Chyby v intenzitách dopravy jsou natolik závažné, že je nutné dokumentaci přepracovat včetně hlukové a rozptylové studie. Záměr je třeba podrobit dalším fázím procesu EIA včetně veřejného projednání.

K vyjádření SOIP se připojuje občanské sdružení **Pankrácká společnost**.

Příslušný úřad zhodnotil jednotlivá vyjádření a konstatuje, že v obdržení vyjádřeních je uplatněn požadavek na posuzování podle zákona. Vyjádření veřejnosti jsou koncipována jako nesouhlasná s poukazem na nekomplexnost hodnocení, především z hlediska dopravy, a následně z hlediska ovzduší, hluku a vlivu na veřejné zdraví. Připomínky jsou rovněž uplatněny k míře využití území, problematice zeleně a vlivu na krajinný ráz.

Připomínky z ostatních vyjádření, koncipované jako připomínky pro další projektovou přípravu stavby, se týkají především problematiky hluku (zahrnutí dopravy na kruhovém objektu Pujmanové/Hvězdova do výpočtů hluku z dopravy, protihluková opatření pro fázi výstavby, ochrana navrhované zástavby před nadměrným hlukem z dopravy), problematiky ovzduší (opatření pro fázi výstavby), problematiky zeleně (podmínky pro projekt vegetačních úprav). Připomínky z těchto vyjádření se netýkají vlastního hodnocení významnosti vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příslušný úřad po prostudování oznámení a připomínek k němu uplatněných požádal zástupce oznamovatele a zpracovatele oznámení o poskytnutí doplňujících informací k záměru ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Doplňující informace se týkaly jednotlivých připomínek z vyjádření k oznámení posuzovaného záměru a vyplývají z nich následující skutečnosti:

- **umístění záměru a soulad s ÚPn**

Záměr je navrhován do území mezi západním okrajem sídliště vícepodlažních panelových domů Pankrác a východním okrajem areálu České televize. Jižní hranici lokality tvoří okraj větší parkově upravené plochy o ploše cca 4 ha, v severním okraji na posuzovanou lokalitu navazuje staveniště Hochtief VSB.

V místě posuzované stavby se v současnosti nacházejí bývalé provizorní budovy zařízení staveniště České televize (přízemní skladové haly, provizorní administrativní objekty, stavební buňky apod.). Většina ploch je zpevněna, nezpevněných ploch je cca 15%.

Součástí oznámení je vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace (vyjádření odboru stavebního ÚMČ Praha 4 č.j.P4/29757/OST/FISA/1009 ze dne 8. 3. 2007), z kterého vyplývá, že záměr je umístěn ve funkční ploše SV – všeobecně smíšené území s kódem využití F (s předpokladem úpravy na kód G) a v ploše ZVO – ostatní.

Míra využití území z kódu F na kód G byla schválena úpravou směrné části ÚPn č. U 0589/2007 (vydáno odborem územního plánu MHMP pod č.j. S-MHMP 347713/2007/OUP ze dne 28. 11. 2007). Navrhovaný záměr je tedy v současné době ve funkční ploše SV v souladu jak se závaznou, tak se směrnou částí ÚPn. V oznámení záměru byl rovněž doložen výpočet podílu bydlení ve funkční ploše SV, který nesmí v celé funkční ploše překročit 60%. Podíl bydlení v této ploše představuje 53% hrubých podlažních ploch.

Objekt E, navržený ve funkční ploše ZVO, je v oznámení EIA hodnocen variantně.

V dokumentaci pro územní řízení bude dle sdělení oznamovatele uvedena varianta s funkcí služební byty, které budou v souladu s definicí služebního bytu dle regulativů funkčního a prostorového uspořádání dle změny Z 1000/00 Územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy.

Informaci o souladu záměru s územně plánovací dokumentací je v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nutno chápat jako informaci doplňkovou. Soulad záměru s ÚPn včetně urbanistických a architektonických vazeb v území bude podrobně prověřován v rámci následných správních řízení.

- **doprava**

K připomíncekám ohledně chybně použitých dopravních intenzit na komunikační síti pankrácké pláň lze konstatovat, že v předložené rozptylové i hlukové studii (součást oznámení) bylo vysvětleno, jakým způsobem jsou do výpočtů zahrnuty intenzity dopravy. Pro hodnocení výpočtového roku 2011 byly použity údaje o intenzitách dopravy z podkladů ÚDI – úkol č. 05 –130 - H5, aktualizace březen 2007 (viz výkres 19 dokladové části oznámení – rok 2010 - stávající komunikační síť – kompletní náplň území). Dle sdělení dopravního projektanta tohoto záměru byly poskytnuty nejaktuálnější údaje ÚDI, které byly v dané době k dispozici. Údaje z výše uvedených inženýrsko dopravních údajů uvažují stav v roce 2010 (dle vyjádření ÚDI jsou údaje platné pro rozmezí roku 2009 – 2011) po dokončení všech předpokládaných investičních záměrů v širším území a zohledňují zdrojovou a cílovou dopravu, jak konkrétních záměrů, tak (tam kde není počítáno s konkrétním záměrem) zátěže dle funkčních ploch dle ÚPn. Jako velmi důležitou skutečnost je nutné vnímat to, že intenzity jsou vyjádřeny pro stav, kdy objem dopravy se rozkládá na dopravní síti shodně se sítí současného stavu. To znamená, že provedená hodnocení uvažují nejhorší možný stav, který může v území nastat, protože se zprovozněním dopravních staveb nadřazené komunikační sítě dojde v zájmovém území k poklesu dopravy, a tím ke snížení imisní i hlukové zátěže. Hodnocení je tedy prováděno na straně bezpečnosti. Dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady (kromě dílčí připomínky orgánu ochrany veřejného zdraví, týkající se kruhového objezdu Hvězdova/Pujmanové) neměly ke způsobu určení dopravních intenzit žádné připomínky.

Vzhledem k tomu, že ve vyjádřeních občanských sdružení byly výše uvedené intenzity dopravy zpochybňovány, pořídil oznamovatel aktualizované „Dopravně inženýrské podklady pro obytný soubor Kavčí hory (úkol. č. ÚDI 07-130-H39, leden 2008), pro které byly použity širší územní vztahy odsouhlasené zápisem se SOIP dne 7. 12. 2007, doplněny požadované grafiky křížovatek Na Hřebenech/Pujmanové, Pujmanové/Hvězdova, Pujmanové/Milevská, Milevská/Na Strži pro současný stav a pro výhledovou náplň území (ÚPn r. 2010) na stávající komunikační síti a použito nejaktuálnějších údajů na základě průzkumů stávající dopravní sítě z roku 2006 a 2007. Následně byly tyto údaje porovnány s údaji v oznámení záměru. Z tohoto porovnání vyplývají následující závěry:

- v blízkém okolí záměru, tj. v ul. Pujmanové jsou nově vypočteny nižší intenzity (o 1 200 – 1 500 pohybů v každém směru)
- nižší intenzity jsou i v ul. Hvězdova (o cca 2000 pohybů v obou směrech)
- téměř stejné nebo mírně nižší úrovně jsou dopravní intenzity v ul. Děkanová vinice
- v ul. Na Strži jsou hodnoty vyšší (o cca 3 000 pohybů v každém směru), naopak ul. Na Pankráci je zatížení nižší
- na ul. 5. května jsou hodnoty vyšší (o cca 2000 v každém směru).

Jistě je možné vést polemiku nad zjištěnými rozdíly v dopravních intenzitách na jednotlivých komunikacích v oblasti pankrácké pláně, ale účelem posuzování vlivů na životní prostředí je stanovit, jak se tyto rozdílné údaje promítnou do vlastního hodnocení imisní a hlukové zátěže (viz dále). Dále je nutné si uvědomit, že ÚDI hodnotí každý prognostický výpočet provedený v rámci celoměstského dopravního modelu s určitým časovým odstupem jako jedinečný svými vstupními předpoklady, alternativními předpoklady rozvoje komunikační sítě i skutečně realizovanou náplní území. Rozdíly intenzit dopravy ve výši 10-15% jsou dle ÚDI na hranici prognosticky signifikantních rozdílů. Takto je tedy třeba výsledky jednotlivých výpočtů vnímat a tyto výpočty nelze zevšeobecňovat.

Příslušný úřad věnuje vzhledem k připomínce OS *k použitým dopravním intenzitám a následnému zpochybňování celého hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví* této problematice zvýšenou pozornost. I přesto, že při aktualizaci údajů ÚDI dochází k určitým rozdílnostem v kladné i záporné rovině je použití modelových údajů ÚDI nebo ÚRM metodicky správnou praxí v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, protože jiné nástroje pro predikci dopravních intenzit na území HMP neexistují. Velmi důležité je ale ta skutečnost, že následná hodnocení vlivů na ovzduší a hluk se v poslední době provádějí s využitím kompletní náplně území dle údajů ÚPn, ale na stávající dopravní síti. Hodnocení je při tomto postupu provedeno na straně bezpečnosti. Nezvolení tohoto přístupu by přineslo do hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví podstatně větší chyby než jsou např. rozdíly vyplývající z aktualizovaných dopravních průzkumů a modelů stávající a výhledové komunikační sítě.

K upřesnění výpočtu dopravy v klidu u varianty hotel byl zástupcem projektanta doložen výpočet dopravy v klidu dle vyhl. č. 26/1999 Sb. HMP. Požadovaný počet stání činí 132 PS. Dle sdělení oznamovatele varianta hotel při další projektové přípravě stavby nebude rozpracovávána.

K požadavku kapacitního posouzení křižovatky Děkanská vinice/Na Pankráci bylo zástupcem projektanta uvedeno, že kapacitní posouzení této křižovatky včetně stavebních úprav a úprav SSZ bylo provedeno v rámci samostatné akce „Úprava křižovatky Děkanská vinice - Na Pankráci/Soudní náměstí, Praha 4“. Na akci bylo vydáno územní rozhodnutí a stavební povolení pro úpravy SSZ pod č.j.MHMP 304612/2007/DOP-O1/Ta-rozh ze dne 7. 9. 2007 a stavební povolení pro stavební úpravy křižovatky pod č.j. S-MHMP 286757/2007/DOP-O1/Ab ze dne 12. 9. 2007.

Při posouzení křižovatky se vycházelo z výhledových intenzit ÚDI pro návrhové období ÚPn, ve kterých je zohledněn nárůst automobilové dopravy v celé zájmové oblasti a rovněž i od záměru „Obytný soubor Kavčí hory, Praha 4 - Nusle“.

Akce byla zpracována jako vyvolaná investice výstavby administrativního komplexu na Kavčích horách (vedle České televize) a realizace by měla proběhnout v roce 2008.

K připomínce zajištění dopravní obsluhy (rozšíření ul. 5. května o tzv. bypass) bylo zástupcem oznamovatele sděleno, že původní vyhodnocení dopravy bylo provedeno na modelu s bypasse. SOIP připomínkovalo, že stavební povolení bypassu bylo zrušeno a požadovalo zpracovat vyhodnocení na modelu bez bypassu. Na společném jednání se SOIP bylo dohodnuto, že bude počítáno s bypasse –

vzhledem k tomu, že tato stavba má právoplatné územní rozhodnutí a je tedy v území umístěna.

Podmínky ohledně staveništní dopravy (ochrana čistoty komunikací, bezpečnost silničního provozu, přepravní trasy apod.) musí být respektovány při další projektové přípravě stavby a především při realizaci stavby.

- **ovzduší**

Pro hodnocení vlivů záměru na ovzduší byla v rámci oznámení zpracována rozptylová studie, která vyhodnocovala příspěvky záměru u jednotlivých škodlivin (NO_2 , PM_{10} , benzen) pro období výstavby i provozu. V modelových výpočtech bylo zahrnuto imisní pozadí území, tj. i působení ostatních zdrojů mimo hodnocené území (viz dále). V případě ročních průměrných koncentrací PM_{10} byly do výpočtu zahrnuty jak emise primární prašnosti, tak i sekundární prašnost z dopravních zdrojů. Vyhodnocení sekundární prašnosti z nedopravních zdrojů bylo provedeno na základě speciálního hodnocení.

Jako podklad pro výpočty rozptylové studie byly použity údaje o dopravních intenzitách na pankrácké pláni z podkladů ÚDI – úkol č. 05-130-H5, aktualizace březen 2007 se zohledněním dopravních nároků stávajících i připravovaných záměrů na pankrácké pláni a v jejím okolí a se zohledněním případné nerealizace dopravních staveb, které by přinesly snížení dopravní zátěže na pankrácké pláni (hodnocení prováděno na straně bezpečnosti). Vliv záměru na ovzduší byl vyhodnocen jako méně významný, s pouze lokálním charakterem. V zájmovém území nedojde vlivem provozu záměru k významným změnám v imisní situaci. Provedené hodnocení bylo akceptováno příslušným orgánem ochrany ovzduší s tím, že je nutno patřičnou pozornost věnovat opatřením pro minimalizaci prašnosti v období výstavby.

Připomínky k vlastnímu hodnocení vlivů na ovzduší uplatnili zástupci veřejnosti s požadavky *na přepracování rozptylové studie*. Jednalo se především o použití neaktuálních a nesprávných údajů o dopravních zátěžích lokality.

Na základě těchto připomínek pořídil oznamovatel aktualizované „Dopravně inženýrské podklady pro obytný soubor Kavčí hory“ (úkol č. ÚDI 07-130-H39, leden 2008) – viz vypořádání připomínek v oblasti doprava. Dále byl požádán zpracovatel oznámení o vyjádření, jak se danosti uvedené v aktualizovaných dopravních výpočtech promítnou do hodnocení vlivů na ovzduší. Zpracovatel oznámení k této problematice uvedl že výsledky rozptylové studie předmětného území nejsou novými dopravními vstupy významně ovlivněny. Celkový objem dopravy zůstává přibližně stejný, pouze se rozloží na jiné komunikace. Zvýšená produkce znečišťujících látek na některých komunikacích tak bude vyvážena poklesem produkce na komunikacích ostatních. Navíc v těsném okolí záměru došlo spíše ke snížení predikovaných hodnot, výpočet tak leží na straně bezpečnosti.

K dalším připomínkám k rozptylové studii bylo zpracovatelem oznámení uvedeno:
- *k maximálním hodinovým koncentracím NO_2 :*

V rámci modelových výpočtů RS v oznámení byly v lokalitě budoucího obytného souboru vypočteny hodnoty maximálních hodinových koncentrací $\text{IH}_k \text{NO}_2$ mezi 185 a 205 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, počet překročení hodnoty 200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ byl vypočten v méně než 18 případech v roce. Vyšší koncentrace byly vypočteny v severovýchodním směru

k ulici 5. května, která je jedním z rozhodujících zdrojů znečištění ovzduší. Směrem k ulici 5. května je nutné očekávat překračování limitu pro hodinové koncentrace NO₂. Tato skutečnost je však dána jinými zdroji než je posuzovaný obytný soubor.

Modelové výpočty naopak ukázaly, že vliv provozu obytného souboru na kvalitu ovzduší bude málo významný. Dojde k určitému navýšení imisní zátěže pro hodinové koncentrace NO₂, avšak v žádném bodě, kde byla ve výchozím stavu vypočtena hodnota splňující limit (příp. počet překročení limitu menší než 18 případů za rok), nebyla ve stavu po výstavbě vypočtena hodnota nadlimitní (resp. více než 18 překročení za rok). Provoz záměru tak nezpůsobí další překračování limitu a stav po zprovoznění bude z hlediska překročení limitů shodný se stavem před výstavbou.

Veškeré provedené výpočty uvažují se současným stavem komunikační sítě, tj. bez vlivů okružních komunikací, které odvedou část dopravy. Jsou tedy provedeny na straně bezpečnosti a spíše hodnoty nadsazují. Platí také, že modelové hodnoty maximálních hodinových koncentrací představují nejvyšší koncentrace vypočtené za extrémních podmínek. Modelové koncentrace maximálních hodinových koncentrací překračující limit dávají informaci o emisně výrazných zdrojích nebo o nepříznivé konfiguraci terénu, nikoliv o skutečném překračování imisního limitu. Skutečné překročení limitu je kromě konfigurace zdrojů ovlivněno i aktuálním průběhem počasí v daném roce.

– *imisní zátěž v období výstavby:*

Ze závěru rozptylové studie v oznámení vyplývá, že krátkodobou imisní zátěž bude představovat období výstavby. Vzhledem k charakteru jednotlivých období výstavby bylo podrobně hodnoceno především období zemních prací, které je nejvýznamnější z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší. Byl hodnocen vliv na změnu denních koncentrací PM₁₀ a benzenu a maximálních hodinových koncentrací NO₂. Při výpočtech byla uvažována situace za nejnepříznivějších podmínek – maximální zapojení uvažovaných stavebních strojů a povětrnostní podmínky za suchého dne. Nejvyšší příspěvek maximálních hodinových koncentrací vlivem provádění stavby je možné očekávat v oblasti obytné zástavby v ulici Pujmanové, naproti místu plánované výstavby, a to v rozmezí 30 – 45 µg/m³ dle hodnocené etapy. Podél odjezdové trasy nákladní dopravy byly vypočteny příspěvky mezi 20 – 37 µg/m³. Denní hodnoty suspendovaných částic PM₁₀ se vlivem stavebních prací zvýší u nejbližší obytné zástavby maximálně o 5 µg/m³ (tj. mohou dosahovat u nejbližší zástavby 10 % imisního limitu i více v případě suchých dnů). S ohledem na výše uvedené je nezbytně nutné během výstavby dodržovat opatření ke snížení prašnosti, jako je časté kropení prašných ploch, mytí automobilů, mokré čištění vozovky a pod.

imise NO₂, benzenu a PM₁₀

Modelové hodnocení prokázalo, že v místě výstavby imisní limity překročeny nebudou. Dle výsledků modelových výpočtů se budou v místě posuzovaného záměru a v jeho nejbližším okolí pohybovat průměrné roční koncentrace NO₂ v nulové variantě (tj. varianta bez výstavby) v r. 2011 cca na úrovni 70 % imisního limitu (imisní limit činí 40 µg/m³). V případě maximálních hodinových koncentrací NO₂ může při velmi nepříznivých emisních a klimatických podmínkách docházet k lokálnímu překračování limitních koncentrací 200 maximálních hodinových

koncentrací, počet 18 tolerovaných případů v roce však v místě výstavby překročen nebude.

Průměrné roční koncentrace benzenu se budou v místě výstavby pohybovat do 20 % imisního limitu (imisní limit činí $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Hodnoty průměrných ročních koncentrací suspendovaných částic frakce PM_{10} se při započtení sekundární prašnosti z nedopravních ploch, jejíž příspěvek lze přímo v dotčené lokalitě stanovit na úrovni $5 - 10 \mu\text{g}/\text{m}^3$, pohybují na úrovni 70 % imisního limitu (imisní limit činí $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Všechny uvedené hodnoty koncentrací zahrnují imisí pozadí, tj. všechny zdroje znečištění působící v Praze i přenos znečištění z mimopražských zdrojů. To znamená, že v rámci hodnocení vlivů na ovzduší byl užit obvyklý a metodicky správný způsob hodnocení, zahrnující jak pozadí záměru (přesná specifikace stanovení pozadí viz výše), tak přírůstek navrhovaného záměru a na základě těchto údajů byla zhodnocena významnost vlivů na ovzduší. Nelze se ztotožnit s názorem veřejnosti, že vlivem okolní zástavby dojde k překročení imisních limitů pro roční koncentrace znečišťujících látek.

Při další projektové přípravě stavby je bezpodmínečně nutné dodržet všechny požadavky, týkající se *opatření pro minimalizaci znečišťujících látek v ovzduší pro období výstavby* a tato opatření při vlastním provádění stavby realizovat. Tato opatření je nutno projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví, orgánem ochrany ovzduší a s MČ Praha 4.

- **hluk**

Pro vyhodnocení vlivů na hluk byla součástí oznámení akustická studie. Akustická studie byla zpracována v standardním rozsahu. Modelování bylo provedeno pomocí programu Hluk+ ver. 7.16. Program umožňuje výpočet hladin hluku ve venkovním prostředí způsobených dopravními a stacionárními zdroji akustického zatížení. Program zahrnuje aktualizovanou metodiku pro výpočet hluku z dopravy publikovanou MŽP ČR. Hlukové limity pro vnější hluk byly uvažovány v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V hlukové studii jsou vypočteny hladiny celkového hluku v území, které se pohybují u nejbližších objektů stávající chráněné zástavby, tj. severní a jižní fasády panelových domů v ulici Pujmanové na úrovni 48,6 – 55,1 dB. Navýšení hladin akustického tlaku v nejvíce zatížených bodech nepřekročí 0,1 dB. Ve variantě 1 a 2 budou limity pro hluk ze stacionárních zdrojů pro chráněnou zástavbu ve všech bodech splněny s dostatečnou rezervou za předpokladu použití zařízení o navrhovaných akustických parametrech. Ve variantě 3 by v noční době na budově D došlo k překročení limitní hodnoty, proto bylo navrženo protihlukové opatření ve formě vybudování 2,5 m vysoké protihlukové zástěny u souboru zařízení vzduchotechniky a chlazení na střeše hotelu. Výpočet byl proveden pro nejhorší možnou variantu, kdy stacionární zdroje budou v provozu v noci na plný výkon. Bylo tak prokázáno, že i při nejvyšším výkonu stacionárních zdrojů je možné v noci zajistit splnění limitu hluku v chráněném vnějším prostoru objektů obytného souboru. Hladina akustického tlaku generovaná provozem záměru bude u současné obytné zástavby dosahovat ve variantě 1 a 2 v denních hodinách nejvýše 44,8 dB, ve variantě 3 pak 45,2 dB. Platný limit o hodnotě 55 dB tak bude v okolním území splněn s rezervou. Pro hluk z neveřejných komunikací platí, že při předpokládané dopravní zátěži byla vypočtena nejvyšší hladina akustického tlaku o hodnotě 41,2 dB ve variantě 1 a 2, ve variantě 3 bude nejvyšší hladina akustického tlaku

dosahovat 42,4 dB. Hygienický limit v chráněném vnějším prostoru obytných budov z neveřejných komunikací je stanoven na 50 dB a bude tak s rezervou splněn.

Připomínky k vlastnímu hodnocení vlivů na ovzduší uplatnili zástupci veřejnosti s požadavky *na přepracování hlukové studie*. Jednalo se především o použití neaktuálních a nesprávných údajů o dopravních zátěžích lokality pro výpočty akustické studie.

Na základě těchto připomínek pořídil oznamovatel aktualizované „Dopravně inženýrské podklady pro obytný soubor Kavčí hory“ (úkol. č. ÚDI 07-130 -H39, leden 2008) – viz vypořádání připomínek v oblasti doprava. Dále byl požádán zpracovatel oznámení o vyjádření, jak se danosti uvedené v aktualizovaných dopravních výpočtech promítnou do hodnocení vlivů na hluk.

Zpracovatel oznámení konstatoval, že akustická studie není novými dopravními vstupy významně ovlivněna a vzhledem ke snížení hodnot dopravních intenzit v těsném okolí záměru jsou výpočty na straně bezpečnosti. Vyšší intenzity dopravy jsou situovány na poměrně vzdálené a zástavbou odcloněné komunikace (Na Strži, 5. května), nižší intenzity jsou v blízké ul. Pujmanové. Původní hluková studie tedy v blízkém okolí záměru počítala s vyššími intenzitami dopravy.

K připomínce ohledně zohledňování předpokladu postupné obměny vozového parku za vozidla s nižší hlukovou emisí zpracovatel oznámení sdělil, že použitá metodika a všechny faktory v ní obsažené jsou oficiální metodikou MŽP pro hodnocení hluku z automobilové dopravy. Konkrétně v oblasti obměny vozidel z hlediska jejich akustických parametrů došlo v r. 2005 k významné aktualizaci metodiky, takže použité údaje reagují na vývoj v posledních letech a umožňují provádět dostatečně přesné prognózy pro následující období. Použité hlukové emisní faktory navíc odpovídají nejen platným normám, ale i empirickým zkušenostem – probíhají pravidelná porovnávání výpočtů pomocí této metodiky se skutečným hlukem naměřeným u silničních komunikací.

K připomínce ohledně nezapočtení dopravy na kruhovém objezdu s rezervou dopravního zatížení pankrácké pláně zpracovatel oznámení uvedl, že v akustických posouzeních v dokumentaci pro územní řízení je započtena doprava na kruhovém objezdu. Vzhledem k upraveným podkladům ÚDI (snížení zátěže ul. Pujmanové) – jsou výsledky této studie obdobné jako studie původní. V dokumentaci pro územní řízení bude dále zpracován posun severní komunikace od fasád obytných objektů a odklon jižní části objektu A od kruhového objezdu.

Při další projektové přípravě stavby je bezpodmínečně nutné dodržet kromě opatření pro fázi provozu především všechny požadavky, týkající se *protihlukových opatření pro období výstavby* a tato opatření při vlastním provádění stavby realizovat. Tato opatření je nutno projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví a s MČ Praha 4.

- **vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví**

V rámci oznámení bylo provedeno autorizovanou osobou hodnocení zdravotních rizik. Z tohoto hodnocení vyplývají následující skutečnosti:

Na základě výsledků rozptylové studie bylo provedeno vyhodnocení vlivů znečištění ovzduší na zdraví obyvatel. Z výsledků hodnocení vyplývá, že v zájmovém území je nutno očekávat určité zdravotní riziko z expozice obyvatel suspendovaným částicím PM₁₀. V části území se u citlivé části populace mohou projevit i vlivy expozice

zvýšeným hodinovým koncentracím NO₂. Vliv provozu obytného souboru budov je možné považovat z hlediska zdravotních rizik z expozice obyvatel znečišťujícími látkami v ovzduší za málo významný.

V rámci studie byly provedeny výpočty možných změn zdravotních parametrů vlivem změn v expozici NO₂, částic PM₁₀ i benzenu. Vypočtené hodnoty jsou ve všech případech nízké:

- u oxidu dusičitého se hodnoty pohybují v roce 2011 ve stavu před i po výstavbě pod hranici směrného rizika
- vypočtený přírůstek nárůstu prevalence astmatických symptomů u dětí činí nejvýše 0,006 %, což je v praxi pod hranici rozpoznatelnosti
- u benzenu činí nárůst karcinogenního rizika $1,8 \times 10^{-7}$, zdravotní riziko se tedy opět prakticky nezmění
- u částic PM₁₀ je možné vypočítat relativní nárůst rizika ve výši 1,0012 pro úmrtnost a 1,0058 pro bronchitidu. Vzhledem k dotčené populaci (řádově stovky obyvatel) se jedná o velmi malé změny, resp. pouze o výpočtovou hodnotu která se v praxi opět neprojeví.

Na základě akustické studie je možné konstatovat, že celková úroveň hlukové zátěže v dotčené oblasti, vypočtená pro rok 2011, se jeví z hlediska možného vzniku zdravotních rizik jako střední, hodnoty indikující poškození zdraví nebyly vypočteny v žádném výpočtovém bodě.

Stejně jako v případě vlivu na ovzduší tak i v případě změn v hlukové zátěži však vlivem provozu záměru nedojde u obyvatel žijících v okolí k rozpoznatelnému zvýšení zdravotního rizika. Vypočtené změny v hlukové zátěži jsou i u nejvíce exponované zástavby nízké a tomu odpovídá i odhad změn zdravotních rizik. Výjimečně může dojít k mírnému zvýšení počtu obtěžovaných osob.

Na základě výsledků hodnocení lze konstatovat, že vlastní provoz záměru nezpůsobí poškození zdraví u obyvatel žijících v jeho záměru. Stejně tak není třeba očekávat poškození zdraví u obyvatel žijících v hodnocených bytových domech.

• ochrana přírody, zeleň a krajinný ráz

Podkladem pro hodnocení vlivů záměru na floru, faunu a vlivu krajinný ráz byl dendrologický průzkum, zoologický průzkum a posouzení vlivu na krajinný ráz. Bylo rovněž doloženo naplnění KZ. Realizace záměru nebude mít významný vliv na floru a faunu.

Ze závěru posouzení vlivu na krajinný ráz vyplývá, že navrhovaná výstavba obytného souboru nepředstavuje rušivý zásah do zákonných kritérií krajinného rázu. V mnoha ohledech přináší do území pozitivní hodnotu architektonicky působivým a měřítkově vhodným řešením dotvoření severního okraje otevřeného prostoru Parku družby a nekonfliktním navázáním na velmi různorodou zástavbu při ulicích Pujmanové, Na Hřebenech II. a Milevská.

Navrhovaná výstavba je navržena s ohledem na kritéria krajinného rázu dle odst. 1 §12 zákona a měla by proto být hodnocena jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.“

Součástí dokumentace pro územní řízení bude návrh vegetačních úprav areálu, který počítá s umístěním dětského hřiště i s návazností na park v jižní části území. V návrhu vegetačních úprav bude rovněž uvedena požadovaná přesná specifikace

jednotlivých ploch parteru. Návrh i projekt vegetačních úprav bude konzultován s odborem životního prostředí a dopravy ÚMČ Praha 4.

Na základě dohody mezi investorem tohoto záměru (Tortotex a.s.) a investorem sousední výstavby administrativní budovy (4P-IMMO) bude v rámci území obytného souboru řešena část náhradních výsadeb vyplývajících z dřívějších rozhodnutí vydaných na pozemky administrativní budovy (rozhodnutí o kácení dřevin na pozemcích č.parc. 2915/1,27,30, k.ú. Nusle). Tato část zeleně není započtena do výpočtu KZ pro tento záměr.

- **voda**

Z předloženého oznámení vyplývá, že splaškové i dešťové vody budou odváděny areálovou kanalizací do jednotné kanalizace. Část dešťových vod ze střech bude odvedena do vsakovacích prvků.

V důsledku realizace záměru se nepředpokládá významné ovlivnění hydrologických ani hydrogeologických charakteristik, nepředpokládá se negativní ovlivnění kvality podzemních nebo povrchových vod.

Při další projektové přípravě stavby bude upřesněn navržený způsob likvidace srážkových vod v období výstavby i provozu a projednán se správcem i provozovatelem kanalizace.

Objem i množství odváděného znečištěného splaškových odpadních vod je pod úrovní nepřesností stanovení zátěže přitékající na Ústřední čistírnu odpadních vod a dopad záměru na funkci ÚČOV je nevyhodnotitelný.

Shrnutí:

Na základě obdržených podkladů a informací a s ohledem na zásady pro zjišťovací řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr je umísťován do území se střední až vyšší zátěží, způsobenou především automobilovou dopravou. V předloženém oznámení jsou na základě podkladových studií posouzeny jednotlivé vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou označeny za nevýznamné a akceptovatelné, významně nenavysušující úroveň kvality životního prostředí v dané lokalitě. Při další projektové přípravě stavby je ale nutné respektovat opatření pro minimalizaci a kompenzaci vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navržená jak v oznámení záměru, tak vyplývajících ze skutečností, zjištěných v rámci zjišťovacího řízení. Lze konstatovat, že pokud budou tato opatření realizována, nedojde k významnému ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor Kavčí hory, Praha 4 - Nusle“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

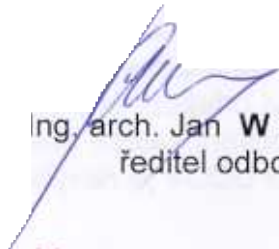
Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor Kavčí hory, Praha 4 - Nusle“

n e b u d e p o s u z o v á n

- podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí navržených v oznámení (ATEM s.r.o., květen 2007) a zohlednit připomínky v jednotlivých vyjádřeních.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan Winkler
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1