

## **OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**

**podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
v rozsahu podle přílohy č. 3 zákona**

# **OBYTNÝ SOUBOR**

## **Tulipa Rokytka**

**2. etapa výstavby- objekty 3 a 4**

**PRAHA 9, Vysočany**

**Srpen 2007**

# **OZNÁMENÍ ZÁMĚRU**

## **dle přílohy č.3 zákona č. 100/2001 Sb.**

**Záměr :** Výstavba obytného souboru „Tulipa Rokytka“  
(2. etapa výstavby- objekty 3 a 4) v Praze 9, Vysočanech

**Oznamovatel :** Architektonický a projektový ateliér LOXIA  
a.s.

**Americká 36**  
**120 00 Praha 2**  
**IČO: 649 495 16**

**Tel: 221 511 711**

**Zastoupený:** Ing. arch. Milan Veselý

**Zpracoval :** Ing. Petr Adamec – K cihelně 313/41,  
**190 15 Praha 9- Satalice**  
**Tel. 286 850 177**  
**724 362 386**

**Spolupracovali:** Ing. Jiří Králíček  
Ing. Petr Hofman, Ph.D.

**Datum zpracování oznámení : 12.8. 2007**

**O B S A H**

**strana**

Úvod .....	5
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	7
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	
B.I.1. Název záměru .....	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	8
B.I.3. Umístění záměru .....	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí .....	10
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru....	12
B.I.7. Předpokládané termíny výstavby.....	19
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků .....	19
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	20
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH .....	21
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH .....	31
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ .....	43
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání .....	43
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů ....	43
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž .....	44
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	46
C.II.1. Ovzduší .....	46
C.II.2. Voda .....	50
C.II.3. Půda .....	50
C.II.4. Geologické a hydrogeologické poměry území.....	51
C.II.5. Seismicita, radon.....	51
C.II.5. Fauna a flóra .....	52
C.II.6. Hluková situace v zájmovém území .....	55
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	56
D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	
D.I.1. Vlivy na veřejné zdraví.....	56
D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima .....	58

D.I.3. Vliv na hlukovou situaci, další fyzikální a biologické charakteristiky .....	59
D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody .....	62
D.I.5. Vlivy na půdu .....	63
D.I.6. Vlivy na chráněné oblasti přírody.....	64
D.I.7. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.....	65
D.I.7. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy .....	65
D.I.8. Vlivy na krajinu, krajinný ráz.....	66
D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky .....	67
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na ŽP z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů .....	67
D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech .....	68
D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí .....	69
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů .....	70
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace .....	71
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	72
F. ZÁVĚR .....	72
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	73
H. PŘÍLOHY .....	79

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru  
z hlediska územně plánovací dokumentace  
Vyjádření MHMP odbor OP z hlediska NATURA 2000

## Přílohy:

- Příloha č.1 Zákres do mapy
- Příloha č.2 Mapa územního plánu
- Příloha č.3 Situace
- Příloha č.4 Ortofotomapa
- Příloha č. 5 Schéma situace
- Příloha č. 6 Fotodokumentace
- Příloha č. 7 Hluková studie

## Úvod

Předmětem záměru je využití území v majetku investora (Nová Rokytka s.r.o.) o celkové rozloze 9.538 m<sup>2</sup> pro **II. etapu výstavby obytného souboru Tulipa Rokytka – realizaci objektů 3 a 4 se společným parkingem** na Praze 9- Vysočanech. Výstavba objektů 3 a 4 obytného souboru Tulipa Rokytka je plánována na pozemcích p.č. 466/2, 475/4, 475/5, 480/3, 480/15. Řešený pozemek je převážně rovinatý, mírně se svažující od jihu k severu, položený o cca 4 – 4,5 m pod úrovní ulice Ocelářská (od ulice Ocelářská je terénní zlom).

Pozemek je z jihozápadu ohraničen ulicí Ocelářskou, ze severozápadu bezejmennou obecní komunikací, ze zbylých stran sousedí s nevyužívanými plochami. Na pozemku v současné době probíhá výstavba I. etapy – objektů 1 a 2 včetně venkovního parkoviště a vjezdové rampy, která bude sloužit pro etapu I. i II. Cílem návrhu je výstavba dalších dvou bytových domů a podzemního otevřeného parkoviště, tak aby byl obytný soubor, sestávající ze 4 objektů – 1,2,3 a 4 zkompletován.

Objekt 3 má 7 nadzemních podlaží + jedno ustoupené a dvě podlaží pod úrovní ulice Ocelářská.

Objekt 4 má 7 nadzemních podlaží + jedno ustoupené a dvě podlaží pod úrovní ulice Ocelářská.

Oba objekty 3 a 4 jsou od úrovně 1.PP po úroveň 8.NP půdorysně řešeny jako totožné. Parking v úrovni 2.PP je společný a je realizován pod oběma objekty 3 a 4, lokálně je předělen stávajícím vedením horkovodu přes pozemek investora

Mezi objekty 3, 4 je na stropu suterénu – společném parkingu navržen systém soukromých a veřejných zahrad. Soukromé části zahrad náleží příslušným přiléhajícím bytům, dále budou realizovány zatravněné plochy a terasy přiléhající k suterénním obytným prostorám. Na rozhraní etap I. a II. je realizována obousměrná vjezdová rampa do suterénního parkingu. Tato rampa bude v sloužit i pro objekty 3 a 4 a jejich společný

parking v suterénu. V ulici Ocelářská před objekty a 3 a 4 je volný prostor, ze které bude lepší přístup do těchto domů a přístup pro požární vozidlo, resp. sanitku.

Objekty 3,4 jsou věžové domy s vnitřním schodištěm a chodbou. Byty jsou navrženy převážně ve skladbě 2 + KK, 3 + KK alternativně 4+KK do velikosti 90m<sup>2</sup>. Střechy jsou rovné.

Pozemek je dle ÚPD označen jako SV (všeobecně smíšená plocha) a OB (obytná plocha). a je určen zejména pro obytnou zástavbu.

Navržená bytová výstavba bude realizována jako byty do vlastnictví.

Součástí navrhované stavby jsou dále areálové komunikace a chodníky, zpevněné plochy, podzemní parkovací stání, opěrné zdi a drobná architektura, potřebné přípojky vody, kanalizace, horkovodu a elektřiny, dále budou realizovány sadové úpravy s výsadbou zeleně.

Podle zákona 100/2001 Sb. pl. zn. , o posuzování vlivů na ŽP, spadá záměr do přílohy 1, do kategorie II, bodu 10.6 – parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. Jedná se tedy o záměr podléhající zjišťovacímu řízení dle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zák.93/2004 Sb., příslušným orgánem je Magistrátní úřad hl.m. Prahy.

Oznámení záměru výstavby nových objektů bytového komplexu „Tulipa Rokytka“ je zpracováno podle zákona č. 100/2001 Sb. pl. znění (příloha č. 3).

## **Č Á S T A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

**1. Obchodní firma: Architektonický a projektový ateliér LOXIA a.s.**

**2. IČO: 649 495 16**

**3. Sídlo: Americká 36  
120 00 Praha 21  
Tel: 221 511 711**

**4. Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. arch. Milan Veselý a Ing. Martin Ballák**

## **Č Á S T B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1**

Název záměru : Výstavba obytného souboru Tulipa Rokytka na Praze 9-  
Vysočanech- II. fáze výstavby: objekty 3 a 4

Zařazení : Výměra navrženého areálu činí 9 538 m<sup>2</sup>, proto obytný komplex Tulipa Rokytka dle přílohy č. 1 zákona spadá do KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.6 - Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

## B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem návrhu je výstavba dvou bytových sedmipodlažních objektů Tulipa Rokytka (objekty 3 a 4), navazující na předchozí výstavbu bytových objektů 1 a 2 na Praze 9-Vysočanech. Celkový počet bytů pro oba objekty je plánován max. na 94 s předpokládanou kapacitou celkem 280 osob. Celkový počet stání navržený ve společném podzemním parkovišti je plánován 95, dalších 14 parkovacích stání je navrženo venkovních (z toho 9 míst pro I. etapu výstavby).

Staveniště je určeno Územním plánem hl.m. Prahy pro funkci SV (všeobecně smíšená plocha) a OB (obytná plocha) a je určen zejména pro obytnou zástavbu.

**Tab. č.1: Základní údaje, bilance ploch:**

<b>bilance ploch pro 2.etapu</b>	<b>m2, ks</b>	<b>bilance ploch pro celý pozemek</b>	<b>m2, ks</b>
plocha pozemku	4122	celková plocha pozemku	9538
zpevněné plochy	412	zpevněné plochy celkem	2077
zeleň na terénu	675	zeleň na terénu celkem	1925
zeleň na konstrukci	1739	zeleň na konstrukci celkem	2953
zastavěná plocha	3102	zastavěná plocha celkem	5516
počet stromů	29	počet stromů celkem	88

SP celková	4984
SP část území Rokytka	1100

SV-H celková	16107
SV-H část území Rokytka	4839

OB-D celková	14437
OB-D část území Rokytka	2449

ZP celková	29577
ZP část území Rokytka	1099



Stav lokality budoucího areálu Tulipa - Rokytka před výstavbou je znázorněn ve fotodokumentaci v příloze tohoto oznámení.

### **B.I.3. Umístění záměru**

Kraj : Hl. m. Praha

Obec : Praha 9

k.ú. : Vysočany

pozemky: p.č. 466/2, 475/4, 475/5, 480/3, 480/15, dotčené pozemky pro dopravní napojení a inženýrské sítě- p.č. 1934, 480/16, 2147

### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry**

Záměrem plánovaného areálu Tulipa Rokytka je výstavba destipodlažních bytových domů. Jedná se tedy o bytovou výstavbu, jejíž součástí jsou dále areálové komunikace a chodníky, zpevněné plochy, podzemní hromadné garáže i nadzemní parkovací stání, opěrné zdi a drobná architektura, potřebné přípojky vody, kanalizace, plynu a elektřiny, dále budou realizovány sadové úpravy s výsadbou zeleně.

Lokalita výstavby se nachází na místě neudržované rumištní plochy, ve větší vzdálenosti od souvislé obytné výstavby.

#### Možnost kumulace vlivů navrhovaného záměru s jinými záměry

Záměr je situován dostatečně daleko od sousedních obytných domů, takže se nepočítá s kumulací s jinými záměry.

Pozemek není součástí ZPF dle § zák.334/1992 Sb.

### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí**

#### **B.I.5.1. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění**

Stavba využívá pozemek určený Územním plánem hl.m. Prahy pro funkci SV (všeobecně smíšená plocha) a OB (obytná plocha) a je určen zejména pro obytnou zástavbu.

Výstavba bytů v této poloze pomáhá v současné době uspokojit potřeby bydlení v Praze, kde je bytů nedostatek. Stavba vhodně doplňuje bytovou zástavbu okolí, leží na k.ú. Praha- Vysočany. Výškové a hmotové řešení objektů respektuje umístění obytné zástavby v původně industriální zóně pražských Vysočan a zároveň se snaží využít přítomnosti klidné a zelené zóny Rokytky jež se nachází v blízkosti areálu, včetně, v současné době rozvíjené, cyklistické stezky podél břehu Rokytky.

Regulativy územního plánu jsou dle návrhu stavby navrženého areálu splněny.

#### **B.I.5.2. Přehled zvažovaných variant**

Posuzovaný záměr nebyl zpracován ve variantách.

Z hlediska účelu oznámení EIA, charakteru navrhovaného záměru, t.j. výstavby areálu a jeho vlivů na životní prostředí, připadají z různých variant řešení teoreticky v úvahu varianty lokalizační a varianty kapacitní (počet a velikost objektů, bytová kapacita, kapacita garážová).

Posuzovaný záměr je navržen bez dalších lokalizačních variantních řešení.

Co se týká případných kapacitních variant, ani tyto nejsou v předkládaném oznámení EIA uvažovány. Posuzovaná varianta vychází z požadavků investora na plochu objektu danou potřebami investora na bytovou kapacitu, v návaznosti na ně byla určena potřebná velikost areálu, kapacita garážová.

Z výše uvedených důvodů je v předkládaném oznámení EIA posuzována jediná varianta řešení záměru - aktivní varianta, tj. navržená varianta stavby.

Popis aktivní varianty, t.j. popis stavby obytného areálu Tulipa Rokytka včetně požadovaných vstupů (nároky na vodu, paliva, energie a dopravu) i výstupů (emise do ovzduší, odpadní vody, odpady, hluk) je uveden v příslušných kapitolách v části B tohoto oznámení EIA.

Vlivy posuzované aktivní varianty na jednotlivé složky životního prostředí jsou uvedeny v další části oznámení EIA – část D I.

## REFERENČNÍ VARIANTA - NULOVÁ

Při posuzování dopadů záměrů na životní prostředí je jedním z důležitých bodů určení referenční varianty pro srovnávání. Jako referenční varianta je zde použita nulová varianta (varianta bez činnosti).

Obecně varianta bez činnosti v oznámeních a dokumentacích EIA neuvažuje s realizací navrhovaného záměru, obvykle předpokládá zachování současného stavu a vychází ze současné ekologické zátěže příslušného dotčeného území. V souladu s § 5 odst.2 zák.č.100/2001 Sb. je v tomto oznámení EIA referenční nulová varianta (současný stav složek ŽP v zájmovém území) vztažena v případě většiny hodnocených vlivů k časové úrovni roku 2006 (doba zpracování oznámení záměru).

Nulová varianta (tedy současný stav území) je podrobněji popsána podle jednotlivých složek a faktorů v tomto oznámení EIA v části C „Údaje o stavu ŽP v dotčeném území“ a v dalších příslušných kapitolách části D při identifikaci a hodnocení vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí.

### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru :**

### **B.I.6.1. Stavební řešení záměru**

Řešený pozemek pro stavbu bytových domů Tulipa Rokytka se nachází v Praze 9 k.ú. Vysočany, severně od komunikace ul. Ocelářská.

Charakter stavby a urbanistické řešení zástavby pozemku vychází ze schválené územně plánovací dokumentace, ze situování řešeného pozemku vzhledem ke stávajícímu dopravnímu řešení a stávající – navrhované zástavbě a z respektování optimální orientace ke světovým stranám.

Navrhovaná zástavba II.etapy výstavby - objekty 3 a 4 na pozemcích investora si klade za cíl vytvořit kvalitní bytové objekty s bytovou náplní. Způsob a umístění objektů II.etapy výstavby vychází z dokumentace pro Územní řízení ( právní platnost – nabylo územní rozhodnutí v roce 2005 ).

Objekty 3 a 4 jsou situovány v jihovýchodním rohu pozemku v ulici Ocelářská. Objekt 3 i 4 mají 8 nadzemních podlaží a dvě podlaží podzemní. Společný parking pro oba objekty je situován ve 2.podzemním podlaží a je přístupný po obousměrně pojížděné kryté rampě z ulice Ocelářská vybudované v rámci I.etapy výstavby. Komunikace za rampou dále pokračuje k jednotlivým sekcím krytého parkingu pod objekty 3 a 4. Rampa navazuje na venkovní parking pro návštěvníky s 23 parkovacími místy včetně míst pro handicapované. Ty jsou umístěny na pozemku investora – v severozápadní části pozemku investora.

Výškové a hmotové řešení objektů respektuje umístění obytné zástavby v původně industriální zóně pražských Vysočan a zároveň se snaží využít přítomnosti klidné a zelené zóny Rokytky v blízkosti areálu.

Vlastní architektonické řešení na vymezené části pozemku vychází z konceptu I.etapy výstavby – obdobné řešení dvou věžových budov s podnoží společného, na sever otevřeného parkingu. Koncept vysokých budov jejichž měřítko je účelně sníženo ztvárněním hmot fasády a pestrostí rozmístění oken a teras.

Objekt 3 i 4 budou mít rovnou střechu, všechny byty mají terasy nebo balkony. Fasáda bude řešena jako železobetonová s kontaktním zateplovacím systémem a omítkou.

Tvarové řešení objektu 3 a 4 je tvaru obdélníku o rozměrech cca 19 - 21,0 x 27,0 m s kombinací vystupujících a zapuštěných balkonů a teras.

Obytný soubor je situován na území Prahy 9 mezi ulicí Ocelářskou a Rokytou a nachází se v docházkové vzdálenosti ke stanicím metra trasy B Českomoravská a Vysočanská. Nejbližší nadřazená komunikační síť je ulice Sokolovská (B2) a Freyova (C1). Ulice Ocelářská v současné době slouží především jako přivaděč MHD ke stanici Českomoravská (tato funkce téměř zanikne po prodloužení trasy metra C). Křižovatka ulic Freyova a Ocelářská je řízena SSZ. V místě stávajícího vjezdu do areálu ČKD je vybudováno v rámci výstavby hokejové haly zřízení malé okružní křižovatky.

Parkování v klidu je v dokumentaci navrženo v souladu s vyhláškou č. 26/1999 o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze.

Parking pro objekty 3 a 4 je společný a je umístěn v 2.podzemním podlaží na úrovni okolního terénu u severní a východní hranice investora. Z jižní strany je parking kryt terénním valem výškového rozdílu mezi terénem pozemku pro výstavbu a ulicí Ocelářská.

Pěší komunikace budou nově zbudovány, neboť v současné době nejsou žádné stávající na pozemku realizovány. Komunikace pro pěší jsou na opačné straně ulice Ocelářská (včetně veřejného osvětlení). Nově budované komunikace pro pěší budou na stávající chodníky na druhé straně ulice Ocelářská připojeny systémem nových přechodů – v I.etapě výstavby proti objektu 2, ve druhé etapě výstavby pak bude vybudován přechod v koncové – východní části komplexu.

Vjezd do areálu pro automobily je napojen na ulici Ocelářská ve formě obousměrně pojížděné rampy (vjezd i výjezd) s prostorem pro čekání na vjezd a výjezd na pozemku investora – je zbudována v I.etapě.

Objekty 3 a 4 jsou vůči komunikaci Ocelářská umístěny tak, aby 1. nadzemní podlaží bylo ve zvýšené úrovni oproti ul. Ocelářská. Vstupy do objektů jsou orientovány k ulici Ocelářská na východní fasádě a jsou realizovány kombinací venkovních ramp pro handicapované a venkovních schodišť. Vertikální komunikace uvnitř objektu jsou zajištěny pomocí schodiště a výtahu (mj. využití osobami s omezenou schopností pohybu a orientace).

V 1. podzemním patře umístěného pod úrovní ulice Ocelářská, na střeše společného parkingu jsou umístěny soukromé zelené terasy s vegetačním pokryvem přístupné z bytů v úrovni 1.PP.

V prvním suterénním podlaží jsou umístěny sklepní kóje pro každý byt, úklidová komora.

Počet garsonierových bytů 1 + KK v objektech 3 a 4 - **12**

Počet bytů do 100 m<sup>2</sup> v objektech 3 a 4 - **82**

Počet bytů nad 100 m<sup>2</sup> v objektech 3 a 4 - **0**

Celkový počet bytů - **94**

Jednotlivé byty jsou v návrhu řešeny velikostně jako převážně jako 2 + KK a 3 + KK velikostně do 90 m<sup>2</sup>. V objektu jsou navrženy i byty 1+KK a v každém objektu je i 4+KK.

Obecně je navrženo situování kuchyně v návaznosti na obývací pokoj. Byty mají převážně ještě separátní WC přístupný ze zádveří pro návštěvníky bytu. Z obývacího pokoje je pak odseparovaný přístup do „soukromé“ zóny bytu – k ložnici, dětskému pokoji a do koupelny.

Koeficient vlivu území  $K_u = 1$  (zóna 4 zbývajících území hl. m. Praha)

Koeficient dopravní obsluhy území  $K_d = 1$  (mimo spádovou oblast stanice metra)

Požadovaný počet parkovacích stání  $P_p$  = počtu bytů.

Schodišťová a výtahová hala je osvětlena přirozeným světlem oknem a je od společné chodby k bytům požárně oddělena, z chodby v každém podlaží se pak vstupuje do jednotlivých bytů. V rámci chodby je umístěno měření spotřeby jednotlivých médií pro jednotlivé byty.

V druhém suterénním podlaží je umístěn přirozeně odvětrávaný podzemní parking a technické místnosti (výměníky, místnost rozvaděčů). Odvětrávané místnosti pro ukládání domovního odpadu jsou umístěny u vstupní haly se separátním vstupem z exteriéru.

Navrhovaný komplex je svým koncipováním jako stěnový železobetonový s vnitřními vyzdívkami z keramických tvárnic. Objekt bude založen na pilotách spojených zesílenou základovou deskou z vodostavebního betonu.

Společný parking na úrovni 2.PP bude proveden kompletně železobetonový s vnitřní železobetonovými sloupy. Stěny umístěné pod úrovní ulice Ocelářská budou provedeny ze železobetonu.

Nosný systém objektu je tvořen ž.b. sloupy tl. Cca 200mm a nosnými příčnými stěnami tloušťky 220 mm. Obvodový plášť je tvořen převážně žb stěnou tl. 180 mm.

Ze stávající komunikace Ocelářská jsou napojeny i vstupy pro pěší do objektů 3 a 4.

### **B.I.6.2. Další související činnosti a podmiňující provoz**

#### **\*Vytápění, TUV, zdroje tepla**

Zdrojem tepla bude horkovodní předávací stanice tepla, která bude společná pro objekty 3 a 4 a bude umístěná v suterénu objektu 3. Stanice bude připojena na stávající horkovodní distribuční síť PTAS. Přípojná hodnota předávací stanice pro objekty 3 a 4 bude cca 235 kW – vytápění, 337 kW – ohřev teplé vody. Z objektu 3 do objektu 4 bude vedena přípojka topné vody, TV a cirkulace TV. Přípojka bude vedena podzemní trasou v předizolovaném potrubí. Na vstupu do objektu 3 budou umístěny uzavírací armatury.

Otopná soustava objektu 3 a 4 je navrhována pro teplotní spád 70 / 55 °C. Základní regulace vytápění bude ekvitermní, obsažená v předávací stanici tepla v objektu 3. Doplňkovou regulací bude bytová prostorová regulace, která umožní uzavírání vstupu topného média do otopných těles předmětného bytu. Lokální regulace s možností eliminování tepelných zisků bude zajištěna pomocí ventilů s termostatickými hlavicemi.

Potrubní rozvod bude tvořen jednou stoupačkou z ocelového potrubí, která bude vedena v nebytových prostorech. Na tuto stoupačku budou v jednotlivých podlažích navazovat rozdělovače vytápění, ve kterých budou instalovány bytové regulační ventily, měřidla bytové spotřeby tepla a uzavírací armatury. Potrubní rozvody v jednotlivých bytech a přípojky otopných těles budou uloženy v podlaze.

Cirkulace otopné vody je nucená. Oběhové čerpadlo je součástí předávací stanice v objektu 3. Oběhové čerpadlo bude s elektronickou regulací otáček, tak aby byly optimalizovány hydraulické poměry a snížena hodnota hluku.

**Objekt 3 ( totožné pro objekt 4) :**

Roční spotřeba tepla na vytápění	1229 GJ
Roční spotřeba tepla na vytápění (snížené o tepelné zisky)	917 GJ
Roční spotřeba tepla na ohřev TV	636 GJ

**Roční spotřeba tepla celkem (objekt 3 a 4) 1553 GJ**

**\* Parkoviště**

Celkový počet stání navržený ve společném podzemním parkovišti je plánován 95, dalších 14 parkovacích stání je navrženo venkovních (z toho 9 míst pro I. etapu výstavby).

**\* Zeleň**

Stavba vyžaduje kácení vzrostlé zeleně- z větší části mladých náletových pionýrských stromů a keřů – v další fázi projekční přípravy bude zpracován podrobný dendrologický průzkum. Předpokládá se následná úprava areálu s náhradní výsadbou.

Po dokončení staveb bude provedeno ozelenění stromy s doplněním keří. Zbývající plochy budou zatravněny, podrobnější plán bude doložen v další fázi projektového řízení.

**\* Inženýrské sítě**

Obytný soubor Tulipa Rokytka bude připojen na stávající horkovodní distribuční síť PTAS. Přípojná hodnota předávací stanice pro objekty 3 a 4 bude cca 235 kW – vytápění, 337 kW – ohřev teplé vody. Z objektu 3 do objektu 4 bude vedena přípojka topné vody, TV a cirkulace TV. Přípojka bude vedena podzemní trasou v předizolovaném potrubí. Na vstupu do objektu 3 budou umístěny uzavírací armatury.



Navrhovaná zástavba bude zásobena vodou z nově provedeného vodovodního řadu TLT DN200 napojeného na městský vodovod z TLT DN200 v křižovatce ulic K Moravině a Ocelářská. Jedná se o městský vodovod ve správě PVS a.s. provozovaný PVK a.s.

Na hranici pozemku investora bude umístěna vodoměrná šachta s vodoměrnou sestavou. Na vodoměrnou sestavu ve vodoměrné šachtě naváže areálový rozvod vody z TLT DN150. Z areálového rozvodu vody bude provedena odbočka DN 150k nadzemnímu hydrantu DN120.

Areálový rozvod vody bude ukončen 1,0 m před obvodovou zdí 2. PP 1,5 m pod upraveným terénem zaslepením, odkud bude veden domovní rozvod vody. Vypouštění přípojky bude přes vypouštěcí ventil umístěný ve vodoměrné sestavě.

Areálová kanalizace a kanalizační přípojka byly provedeny v I.etapě výstavby na pozemku investora. Přístup ke kontrolním šachtám bude zajištěn z veřejné cesty a zpevněné plochy parkoviště. Přípojka pro etapu II. Je provedena v současné době na nezastavěném pozemku mimo pojezd vozidel.

Vypouštění dešťových vod do stávající dešťové kanalizace s ohledem na konfiguraci terénu a z kapacitních důvodů stávající kanalizace není možné. Vzhledem k této skutečnosti s přihlédnutím k morfologickým a hydrogeologickým poměrům v daném území budou dešťové vody ze zpevněných ploch likvidovány na pozemku stavebníka vsakem do spodních vrstev.

Objekty budou napojeny na distribuční rozvod NN, s měřením spotřeby v jednotlivých objektech. Pro zapojení je vybudována nová distribuční trafostanice v severozápadním rohu pozemku.

Realizace přeložek stávajících kabelů PRE na pozemku investora se nepředpokládá.

Rozvod začíná připojením hlavních domovních vedení v přípojkových skříních na fasádě.

#### Hromosvod a uzemnění

Podle tvaru, půdorysu a provedení střechy je pro objekty jako ochrana před bleskem navržen hromosvod. Je navržena mřížová jímací soustava na objektu dle ČSN 341390. K hromosvodu budou připojeny kovové části fasády a střechy dle ČSN 341390.

### Domovní rozvody telefonu

Je počítáno s jednou telefonní linkou na 1 byt, jednou telefonní linkou do prostoru každé strojovny výtahu a jednou linkou do technologické místnosti. Byty budou napojeny od domovních účastnických rozvaděčů . Pro každý objekt je počítáno s 50 přípojnými místy. V každém objektu je 47 bytů.

Pro kontrolovaný vjezd do podzemních garáží je navržen přístupový systém s dálkovým ovládáním garážových vrat. Vrata budou ovládána pomocí pageru autonomně.

Každý vchod bude vybaven vstupním audio panelem s kódovým zámekem a elektrickým zámekem u hlavního vchodu a u vchodových dveří do 1.PP (suterénu). Panel bude vybaven tlačítky pro volání do každého bytu, dále hovorovou jednotkou, kódovým zámekem pro otevření dveří zadáním kódu a informačním modulem s názvem domu.

Každý byt bude vybaven telefonem umožňujícím komunikaci s těmito panely na domě a ovládání příslušných dveří.

### Rozvody společné televizní antény a satelitu

Na domě budou umístěny antény pro příjem pozemních stanic a dále satelitní anténa (parabola) pro příjem satelitních stanic. Kabeláž z těchto antén bude vedena stoupacím vedením do místnosti pro elektrorozvaděče, umístěné v suterénu. Zde budou umístěny hlavní rozbočovače a zesilovače STA pro daný bytový dům z důvodu možnosti případného připojení kabelové televize nájemci v bytě.

Každý byt bude osazen dvojbáskami pro standardní TV signál (pozemní stanice) a pro satelitní příjem (SAT).

### Veřejné osvětlení

V ulici Ocelářské je umístěno stávající veřejné osvětlení na jižní straně ulice Ocelářská.

Dle konzultace se společností ELTODO Citidelum je stávající veřejné osvětlení schopno zajistit osvětlení nově budovaných pěších komunikací podél ulice Ocelářská včetně

parkovacích stání umístěných podél komunikace Ocelářská u obytného komplexu Rokytka.

#### **Areálové osvětlení**

Pro osvětlení komunikací v rámci soukromých prostor (přístupové chodníky a venkovní parkoviště pro návštěvníky a obslužná komunikace jsou navrženy zářivkové svítidly.

Ovládání těchto svítidel bude napojeno na samostatný areálový rozvod objektu, bude ovládáno soumrakovým a časovým spínačem.

#### **B.I.7. Předpokládané termíny výstavby:**

Zahájení : 9/ 2007

Ukončení stavby : 12/ 2008

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

Vzhledem k charakteru záměru budou bezprostřední přímé vlivy jeho výstavby a provozu působit jen v jeho blízkém okolí.

K potenciálně dotčeným územím z hlediska vlivu na životní prostředí patří v podstatě jen bližší okolí areálu budoucího objektu. Pro účely zpracování této dokumentace je proto dále označována jako dotčený územně samosprávný celek ve smyslu zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí MČ Praha 9- Vysočany.

Vyšším dotčeným územně samosprávným celkem je Magistrátní úřad hl. m. Prahy.

#### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst.4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat:**

Hlavním navazujícím rozhodnutím bude územní rozhodnutí příslušného stavebního úřadu, dále navazující stavební povolení a kolaudační rozhodnutí.

## **B.II. ÚDAJE O VSTUPECH**

### **B.II.1. Půda**

V příloze oznámení je znázorněna situace s vyznačením území navrhovaného obytného souboru Tulipa Rokytka.

Obytný komplex Tulipa Rokytka bude realizován na následujících parcelách v katastrálním území Praha 9- Vysočany: p.č. 466/2, 475/4, 475/5, 480/3, 480/15. Celková výměra navrženého areálu činí 9 538 m<sup>2</sup>.

Stavba využívá pozemek určený Územním plánem hl.m. Prahy pro funkci SV (všeobecně smíšená plocha) a OB (obytná plocha) a je určen zejména pro obytnou zástavbu.

Příslušné pozemky nejsou součástí zemědělského půdního fondu.

Vytěžená výkopová zemina bude použita při terénních úpravách na pozemcích, bude skladována a udržována v bezplevelném stavu na vyhrazeném místě, zemní pláň bez další úpravy nesmí přezimovat. Přebytek ornice bude odvezen, příp. využit k rekultivaci veřejných ploch dle vyjádření a požadavku MěÚ Odboru životního prostředí. Orientačně lze počítat s průměrnou mocností ornice 0,3 m. Celková kubatura skryté ornice bude tedy činit cca 1500 m<sup>3</sup>.

Řešené objekty jsou umístěny v mírně svažitém území.

Pozemek se nachází v území, které není poddolováno. Pozemek není součástí PUPFL (lesní půdní fond), ani se nenalézá v ochranném pásmu lesa.

#### **\* Chráněné oblasti, ochranná pásma**

##### Chráněné oblasti

Vlastní staveniště nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. 2 zák. ČNR č.114/192 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska ÚSES se řešená plocha okrajově dotýká ÚSES nadregionálního biokoridoru toku Vltavy bez přímého vlivu na tato území.

Dotčené pozemky se nacházejí v památkově chráněném území.

Dle §22 a §23 zákona č.20/1987 Sb. o státní památkové péči bude před zahájením stavby umožněn záchranný archeologický výzkum (AV ČR Archeologický ústav).

##### Ochranná pásma

Navržený záměr nezasahuje do žádného pásma hygienické ochrany vodních zdrojů podzemních vod I. a 2. stupně, ani do ochranných pásem komunikací a inženýrských sítí.

## **B.II.2. Voda**

Veškeré požadavky na vodu pro obytný soubor Tulipa Rokytka budou kryty dodávkami z veřejného vodovodu. Na hranici pozemku investora bude umístěna vodoměrná šachta s vodoměrnou sestavou. Na vodoměrnou sestavu ve vodoměrné šachtě naváže areálový rozvod vody Z TLT DN150. Areálový rozvod vody bude ukončen 1,0 m před obvodovou zdí 2. PP 1,5 m pod upraveným terénem zaslepením, odkud bude veden domovní rozvod vody. Vypouštění přípojky bude přes vypouštěcí ventil umístěný ve vodoměrné sestavě.

Vodovod bude proveden v souladu s Městským standardem vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl.m. Prahy, platnými ČSN a návaznými předpisy.

Realizace navrženého záměru a jeho provoz si vyžádá potřebu vody:

- Ve fázi výstavby bude potřeba vody pro sociální účely pracovníků a pro technologii ( do maltových a betonových směsí)
- Ve fázi provozu bude potřeba vody pro:
  - sociální účely včetně TUV
  - zalévání zeleně
  - požární účely

### **\* Období výstavby**

Množství odebírané vody bude záviset na počtu pracovníků při výstavbě, rychlosti stavebních prací a rozsahu zařízení staveniště.

Předpokládaná potřeba vody pro sociální účely během výstavby

- administrativní pracovníci 60 l/os.den
- stavební pracovníci – mytí 120 l/os.den (prašný a špinavý provoz)

Potřeba vody pro technologii v průběhu výstavby (do maltových a betonových směsí) bude upřesněna v projektu pro stavební povolení, dle odhadu nepřevyšší 10 m<sup>3</sup>/den.

**Tabulka č.2 - Předpokládaná spotřeba vody během výstavby**

Počet pracovníků	Až 100
Spotřeba vody pro pracovníky (l/sec)	0,35
Spotřeba vody pro technologii (l/sec)	0,52
Celková spotřeba vody během výstavby (l/sec)	0,5

**\* Období provozu**

**Bilance potřeby vody je podle přílohy č. 12 z. 428/2001 Sb.**

objekt 3                      140 os.  
specifická spotřeba pitné vody pro 1 osobu                      180 l/os.,den  
specifické množství balastních vod                      50 l/os.,den

$$Q_d = 140 \times (180+50) = 32,2 \text{ m}^3/\text{den} = 1,34 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,372 \text{ l/s}$$

$$Q_{d,\max} = 1,29 \times 32,2 = 41,54 \text{ m}^3/\text{den} = 1,73 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,480 \text{ l/s}$$

$$Q_{h,\max} = 2,6 \times 1,73 = 4,50 \text{ m}^3/\text{hod} = 1,250 \text{ l/s}$$

objekt 4                      140 os.  
specifická spotřeba pitné vody pro 1 osobu                      180 l/os.,den  
specifické množství balastních vod                      50 l/os.,den  
 $Q_d = 140 \times (180+50) = 32,2 \text{ m}^3/\text{den} = 1,34 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,372 \text{ l/s}$   
 $Q_{d,\max} = 1,29 \times 32,2 = 41,54 \text{ m}^3/\text{den} = 1,73 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,480 \text{ l/s}$   
 $Q_{h,\max} = 2,6 \times 1,73 = 4,50 \text{ m}^3/\text{hod} = 1,250 \text{ l/s}$

**Celková potřeba vody II. etapa**

objekty 3 + 4                      280 os.  
specifická spotřeba pitné vody pro 1 osobu                      180 l/os.,den

specifické množství balastních vod

50 l/os.,den

$$Q_d = 280 \times (180+50) = 64,40 \text{ m}^3/\text{den} = 2,68 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,745 \text{ l/s}$$

$$Q_{d,\max} = 1,29 \times 64,40 = 83,07 \text{ m}^3/\text{den} = 3,46 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,961 \text{ l/s}$$

$$Q_{h,\max} = 2,6 \times 3,46 = 9,00 \text{ m}^3/\text{hod} = 2,5 \text{ l/s}$$

**Průměrná roční potřeba pitné vody pro navrhovaný areál bude cca 23 500 m<sup>3</sup>.**

## **B.II.3. Energetické a surovinové zdroje**

### **B.II.3.1. Zemní plyn**

Obytný soubor Tulipa Rokytka nebude napojen na zemní plyn.

### **OCHRANNÁ PÁSMA**

Při návrhu inženýrských sítí bude respektována ČSN 73 6005 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení“. V prostoru stavby, kde dojde ke křížení a souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi, je třeba před započítáním zemních prací nechat od jejich správců vytyčit trasy podzemních vedení. Zemní práce v ochranných pásmech inženýrských sítí budou prováděny ručně dle platných ČSN a předpisů a dle požadavků jednotlivých správců.

Ochranná pásma: - ochranné pásmo vodovodu : 2 m na každou stranu

- ochranné pásmo kanalizace : 3 m na každou stranu

- ochranné pásmo plynovodu : 1 m na každou stranu

### **B.II.3.2. Zásobování teplem**

Objekty budou připojeny na horkovod místní soustavy CZT. Objekty 3 a 4 budou mít společnou výměňkovou stanici umístěnou v objektu 3.

Projekt připojení objektů na rozvody CZT v dané oblasti v ulici Ocelářská včetně zajištění požadovaných kapacit odběrů, vypracování projektové dokumentace pro stavební povolení přípojek a stavebního povolení zajišťuje spol. Pražská teplárenská a.s.



Pro účely stavebního řízení k výstavbě objektů Obytného souboru Bydlení nové generace Rokytka , vydá PT a.s. prohlášení o zajištění požadovaných odběrů.

### **Zdroj tepla:**

Zdrojem tepla bude horkovodní předávací stanice tepla, která bude společná pro objekty 3 a 4 a bude umístěná v suterénu objektu 3 Stanice bude připojena na stávající horkovodní distribuční síť PTAS. Přípojná hodnota předávací stanice pro objekty 3 a 4 bude cca 235 kW – vytápění, 337 kW – ohřev teplé vody. Z objektu 3 do objektu 4 bude vedena přípojka topné vody, TV a cirkulace TV. Přípojka bude vedena podzemní trasou v předizolovaném potrubí. Na vstupu do objektu 3 budou umístěny uzavírací armatury.

### **Objekt 3 ( totožné pro objekt 4 ) :**

Roční spotřeba tepla na vytápění	1229 GJ
Roční spotřeba tepla na vytápění (snížené o tepelné zisky)	917 GJ
Roční spotřeba tepla na ohřev TV	636 GJ
Roční spotřeba tepla celkem	1553 GJ
Příkon tepla na přípravu TV	168 kW
Přípojná hodnota objektu	286 kW

<b>Roční spotřeba tepla celkem</b>	<b>pro objekty 3 a 4</b>	<b>3100 GJ</b>
------------------------------------	--------------------------	----------------

### **B.II.3.3. Elektrická energie**

Objekty budou napojeny na distribuční rozvod NN, s měřením spotřeby v jednotlivých objektech. Pro zapojení je vybudována nová distribuční trafostanice v severozápadním rohu pozemku.

Realizace přeložek stávajících kabelů PRE na pozemku investora se nepředpokládá.

Rozvod začíná připojením hlavních domovních vedení v přípojkových skříních na fasádě.

### **Základní provozní údaje**

Napěťová soustava: TN-C-S, 3 PEN resp. 3 NPE, ~ 50 Hz, 230/400 V, body rozdělení PEN-N+PE jsou v bytových rozvodnicích a instalačních částech RE

Ochrana před nebezpečným dotykem: samočinným odpojením od zdroje dle ČSN 332000-4-41, v koupelnách a venkovních prostorách zvýšená proudovým chráničem a doplňujícím pospojením.

### **Hromosvod a uzemnění**

Podle tvaru, půdorysu a provedení střechy je pro objekty jako ochrana před bleskem navržen hromosvod. Je navržena mřížová jímací soustava na objektu dle ČSN 341390. K hromosvodu budou připojeny kovové části fasády a střechy dle ČSN 341390.

### **Veřejné osvětlení**

V ulici Ocelářské je umístěno stávající veřejné osvětlení na jižní straně ulice Ocelářská.

Dle konzultace se společností ELTODO Citelum je stávající veřejné osvětlení schopno zajistit osvětlení nově budovaných pěších komunikací podél ulice Ocelářská včetně parkovacích stání umístěných podél komunikace Ocelářská u obytného komplexu Rokytka.

### **Areálové osvětlení**

Pro osvětlení komunikací v rámci soukromých prostor (přístupové chodníky a venkovní parkoviště pro návštěvníky a obslužná komunikace jsou navrženy zářivkové svítidly.

Ovládání těchto svítidel bude napojeno na samostatný areálový rozvod objektu, bude ovládáno soumrakovým a časovým spínačem.

### **B.II.3.4. Suroviny**

V období výstavby předpokládáme použití běžných stavebních hmot a materiálů bez nároků na speciální výrobu, těžbu nebo dovoz.

Vlastní provoz objektu nebude mít výrazné nároky na surovinové zdroje.

### **B.II.4. Nároky na dopravní síť a jinou infrastrukturu**

#### **B.II.4.1. Komunikační napojení, parkoviště, vnitroareálové komunikace**

Obytný soubor je situován na území Prahy 9 mezi ulicí Ocelářskou a Rokytou a nachází se v docházkové vzdálenosti ke stanicím metra trasy B Českomoravská a Vysočanská. Nejbližší nadřazená komunikační síť je ulice Sokolovská (B2) a Freyova (C1). Ulice Ocelářská v současné době slouží především jako přivaděč MHD ke stanici Českomoravská (tato funkce téměř zanikne po prodloužení trasy metra C). Křižovatka ulic Freyova a Ocelářská je řízena SSZ. V místě stávajícího vjezdu do areálu ČKD je vybudováno v rámci výstavby hokejové haly zřízení malé okružní křižovatky.

Šířka Ocelářské ulice v úseku navazujícím na okružní křižovatku bude zúžena ze současných 13m na 11.50m – to znamená na navrhované 3 jízdní pruhy a podél navrhované zástavby budou zřízeny odstavná parkovací stání a na pozemku investora nový chodník široký 2m. Vjezd do parkingu je situován na rozhraní etap 1 a 2. cca 30m od okružní křižovatky.

Navržená úprava parkovacích stání podél komunikace Ocelářská umožní případný příjezd zásahových vozidel hasičů.

Vjezd do areálu pro automobily je napojen na ulici Ocelářská ve formě obousměrně pojížděné rampy (vjezd i výjezd) s prostorem pro čekání na vjezd a výjezd na pozemku investora – je zbudována v I.etapě.. Ze stávající komunikace Ocelářská jsou napojeny i vstupy pro pěší do objektů 3 a 4.

## Doprava v klidu

Výpočet dopravy v klidu byl proveden dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. Hl. m. Prahy o obecných technických požadavcích na výstavbu v hlavním městě Praze v aktuálním platném znění.

Je řešena parkováním a odstavováním vozidel:

- v hromadných podzemních garážích
- na venkovní parkovací ploše

Parking pro objekty 3 a 4 je společný a je umístěn v 2.podzemním podlaží na úrovni okolního terénu u severní a východní hranice investora. Z jižní strany je parking kryt terénním valem výškového rozdílu mezi terénem pozemku pro výstavbu a ulicí Ocelářská.

### Výpočet požadovaných parkovacích míst v souladu s OTP

$$P_z = 82 / 1 + 12 / 0,5 = 88 \text{ stání}$$

$$P_p = P_z + 10 \text{ místa pro návštěvníky} = 98 \text{ stání}$$

Celkový požadovaný počet parkovacích stání pro návštěvníky z celkového počtu stání je 10. Z celkového počtu 98 stání je 5% = 4,9 stání → 5 parkovacích míst určeno pro osoby se sníženou schopností pohybu.

V parkingu v úrovni 2.PP je navrženo 95 parkovacích krytých míst – z nich 7 slouží jako rezerva nad rámec požadavků OPT pro stání pro byty.

Dle požadavku OTP je na pozemku investora v severozápadní části umístěno dalších 14 stání pro návštěvníky která byly vystavěny v rámci II.etapy výstavby.

Celkový požadovaný počet **98** parkovacích stání pro II.etapu výstavby dle Obecně technických požadavků hlavního města Prahy je celkovým množstvím 109 stání, které budou vybudovány v rámci II.etapy vybudovány ve složení

- 95 stání ve společném parkingu
- 14 (z toho 9 míst pro 1.etapu výstavby) míst na venkovním parkingu na pozemku Investora **splněn.**

## B.II.4.2. Nároky na dopravní síť

### \* Období výstavby

#### Terénní úpravy a výkopové práce :

S realizací předmětné stavby jsou spojeny terénní úpravy, zemní a výkopové práce. Celkově se bude jednat o sejmutí ornice z plochy cca 4000 m<sup>2</sup> v tloušťce 30 cm, tj. cca 1500 m<sup>3</sup>. Kubatura výkopů je počítána cca 10 000 m<sup>3</sup>.

Sejmutá ornice bude krátkodobě uložena na mezideponii ornice, zčásti bude použita na zpětné ohumusování a ozelenění ploch po ukončení výstavby. Zbývající část ornice a výkopová zemina bude rozvezena dle pokynů orgánu ochrany ZPF, předpokládá se rozvoz do vzdálenosti cca 10 km.

Pro odvoz výkopové zeminy a ornice bude třeba cca 500 těžkých nákladních automobilů (TNA) s nosností 20 tun. Odvoz bude prováděn postupně v průběhu cca 1 měsíce. To představuje zhruba 20 TNA za den a v průměru 3-4 TNA za hodinu (obousměrně 6 - 8 TNA za hodinu).

#### Hrubé stavební práce

Kromě odvozu ornice a výkopové zeminy bude mít stavba ještě další nároky na dopravu v období výstavby. Je to dáno nutností dopravy stavebních materiálů (beton, podsypové materiály, zdivo apod.) i konstrukčních materiálů, vybavení bytových jednotek na místo stavby.

Projektant odhaduje na základě zkušeností z obdobných staveb a vzhledem k předpokládané době trvání výstavby, že nároky na silniční dopravu stavebních materiálů v období realizace stavby budou zhruba 25 automixů denně v etapě zakládání a dále pak při vlastní stavbě během 12 hodinového pracovního dne nepřekročí 5 TNA.

Ostatní stavební a montážní práce - přeprava ostatních materiálů při provádění vlastních stavebních prací (především zednické práce, montážní práce atp.) a vybavování zařízení bude probíhat postupně. Intenzity vyvolané dopravy budou oproti období terénních a těžkých stavebních prací významně nižší. Totéž lze předpokládat při konečné úpravě komunikací, sadových úpravách apod.

#### **\* Období provozu**

Nároky na dopravu vyvolané provozem navrženého záměru jsou dány osobní dopravou. V garážích domů bude celkem 109 stání pro osobní automobily. Jako výjezdová a příjezdová komunikace pro osobní automobily rezidentů bude sloužit stávající komunikace Ocelářská.

**Přetížená doprava** – vyjádřená v jednohodinových intenzitách

Denní doba: 7 - 9 hodin, resp. 18 – 20 hodin

Hodinová maximální dopravní intenzita cca 50 osobních automobilů

Noční doba: 22 – 24 hodin

Hodinová dopravní intenzita cca 7 osobních automobilů

Dopravní zatížení okolních ulic zatím nelze přesně predikovat, podle údajů SURM dojde v budoucnu k výrazné změně dopravní zátěže a podstatnému nárůstu dopravní intenzity. Tento nárůst je odhadován na cca 11000 aut za 24 hodin, z toho 700 těžkých nákladních a autobusů.

Realizací záměru dojde jen k nevýrazné změně v dopravní zátěži, relativně větší bude vliv po časově omezené období výstavby (především po dobu zemních prací – cca 25 pracovních dní).

## **B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH**

### **B.III.1. Emise do ovzduší**

Zdroji znečišťování ovzduší v rámci posuzovaného záměru bude vzhledem k systému vytápění pouze vyvolaná automobilová doprava, z níž budou škodliviny vznikat na příjezdových komunikacích, včetně širšího okolí a odvodem z podzemního parkoviště.

V období výstavby bude zdrojem znečištění ovzduší vyvolaná doprava (těžké nákladní automobily) a dále vliv prachu.

Vzhledem k situaci, kdy podzemní parkoviště není nuceně větráno, ale je přirozeně odvětráváno otevřenou stranou (ze strany severní je parking nad terénem), pro

zhodnocení dopadu provozu navrženého záměru na ovzduší nebyla zpracována samostatná rozptylová studie.

Jediným významným zdrojem emisí bude tedy navazující automobilová doprava. Automobily pohybující se po komunikacích můžeme klasifikovat jako liniové zdroje, automobily pohybující se na parkovacích stání za plošné zdroje znečišťování ovzduší.

### **Emise při výstavbě**

Za krátkodobý liniový a plošný zdroj znečišťování lze formálně pokládat nákladní automobilovou dopravu a stroje pracující při výstavbě bytového komplexu. Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Skutečná kvantifikace objemu emisí by byla spekulativní, významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice prachu (sekundární prašnost), která je závislá na období výstavby a průběhu počasí. Z hlediska ochrany ovzduší je třeba upozornit na skutečnost, že při přípravě a zakládání stavby bude při provádění zemních prací a manipulaci se sypkými materiály třeba vhodnými technickými a organizačními prostředky minimalizovat sekundární prašnost z dopravy a její vliv na okolní životní prostředí. Z hlediska dopravy dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě. V případě potřeby bude zabezpečeno skrápění plochy staveniště. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízení staveniště pro celou dobu výstavby.

### **Plošné zdroje**

#### **Garážová stání**

Jako plošný zdroj znečišťování budou figurovat garážová stání umístěná v suterénních prostorách bytových objektů i na terénu. Pro objekty 3 a 4 je navrženo celkem 95 podzemních garážových stání, dále nadzemní o počtu 14 stání. Odpadní, výfukovými plyny znečištěný vzduch z provozu automobilů v podzemním parkingu je odvětráván pouze ventilátory, které napomáhají lepšímu proudění vzduchu v podzemních garážích a znečištěný vzduch odchází přirozeně na terén (otevřená stěna), kde se rozptýlí. Vzduchotechnika bude řízena časovým spínačem a čidly obsahu CO ve vzduchu.

Pro výpočet emisních vydatností automobilů poježdějících v garážích bylo použito emisních faktorů doporučených MŽP. Pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla je určen PC program MEFA v.02.

Do výpočtu emisí vznikajících v parkovacích stáních byl zahrnut vliv víceemisí ze studených startů a dále emise pro případ popojíždění. Pro výpočet maximální hodinové emise předpokládáme hodinovou intenzitu ve všech garážích 50 % osobních automobilů z celkového počtu parkovacích míst. Střední dráha pojezdu potřebná k zaparkování (včetně manévrování) v navrhovaných garážích se odhaduje na cca 30 m. Po zaparkování a před vyjetím se uvažuje s chodem motoru na volnoběh po dobu několika sekund.

Tab. 3: Emise znečišťujících látek vznikající v parkovištích

Objekty	Počet stání	Emise NO <sub>x</sub>		Emise CO		Emise benzenu	
		[g.s <sup>-1</sup> ]	[kg.r <sup>-1</sup> ]	[g.s <sup>-1</sup> ]	[kg.r <sup>-1</sup> ]	[g.s <sup>-1</sup> ]	[kg.r <sup>-1</sup> ]
Podzemní parking	95	0,00022	3,51	0,0013	21,8	0,0000075	0,12
Povrchový parking	14	0,00008	1,32	0,0005	8,2	0,00000028	0,04
Celkem	109	0,00030	4,83	0,0018	30,0	0,0000078	0,16

## Liniové zdroje

Liniovými zdroji budou automobily pohybující se po stávajících místních komunikacích, kterými bude lokalita pro výstavbu obytného komplexu dopravně obsluhována – ul. Ocelářská. Stanovení velikosti emisí z dopravy vychází z frekvence dopravy na liniových zdrojích a z příslušných emisních faktorů. Pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla je určen PC program MEFA (verze 02). Tento program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní, zohledňuje též rychlost jízdy, podélný sklon vozovky a stárnutí vozového parku. Pro účely této studie se předpokládá zatížení liniových zdrojů ve špičkové hodině 60 pojezdy osobních automobilů. V následující tabulce jsou uvedeny emisní vydatnosti z liniových zdrojů.

Tab. 4: Přírůstky emisí znečišťujících látek na liniových zdrojích



Zdroj emisí	Emise NO <sub>x</sub> g/s/m	Emise CO g/s/m	Emise benzenu g/s/m
Přírůstek dopravy ve špičkové hodině na stávající komunikaci	0,0000057	0,00000816	0,00000006

### B.III.2. Odpadní vody

Po uvedení do provozu budou v plánované novostavbě obytného komplexu Tulipa Rokytka III vznikat následující druhy odpadních vod:

- \* Splaškové odpadní vody
- \* Dešťové odpadní vody

#### B.III.2.1. Splaškové vody

Splaškové odpadní vody budou vznikat v množství, které odpovídá vypočtené spotřebě pitné vody pro bytový komplex- (Příloha č.12- směrnice 428/2001 – Ministerstva zemědělství-směrná čísla spotřeby vody).

Množství splaškových odpadních vod:

objekty 3 + 4                      280 os.

specifická spotřeba pitné vody pro 1 osobu                      180 l/os.,den

specifické množství balastních vod                                      50 l/os.,den

$$Q_d = 280 \times (180+50) = 64,40 \text{ m}^3/\text{den} = 2,68 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,745 \text{ l/s}$$

$$Q_{d,\max} = 1,29 \times 64,40 = 83,07 \text{ m}^3/\text{den} = 3,46 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,961 \text{ l/s}$$

$$Q_{h,\max} = 2,6 \times 3,46 = 9,00 \text{ m}^3/\text{hod} = 2,5 \text{ l/s}$$

**Průměrné roční množství splaškových vod pro navrhovaný areál bude cca 23 500 m<sup>3</sup>.**

Areálová kanalizace a kanalizační přípojka byly provedeny v I. etapě výstavby na pozemku investora. Přístup ke kontrolním šachtám bude zajištěn z veřejné cesty a zpevněné plochy parkoviště. Přípojka pro etapu II. Je provedena v současné době na nezastavěném pozemku mimo pojezd vozidel.

Přípojka je provedena z kameninových trub pro splaškovou kanalizaci KT DN 200 mm.

Areálová kanalizace bude provedena z PVC trubek SN 10 DN 200 (např. Pipelife). Potrubí dodané na stavbu musí být doloženo příslušnými atesty.

Potrubí přípojky bude ukládáno do otevřeného zářezu na betonové pražce výšky 0,1 m uložené na podkladní betonovou desku (C 12/15) tl. 0,1 m. Uložené potrubí bude obetonováno prostým betonem (C 12/15) do výšky 0,1 m nad vrchol potrubí.

Potrubí areálové kanalizace bude uloženo na pískový podsyp a obsypáno do výšky 0,3 m nad vrchol potrubí neostrohranným materiálem s velikostí zrn max. 22 mm.

Prostup PVC potrubí stěnou šachty bude přes šachtovou vložku DN 200.

Kontrolní šachta na areálové kanalizaci může být stejné konstrukce jako koncová šachta na přípojce nebo může být celoplastová (musí být stejný dodavatel jako u trubního materiálu) s uložením mimo pojezd vozidel.

Splaškové vody od jednotlivých zařizovacích předmětů budou vedeny přípojovacím potrubím do splaškového odpadního potrubí. Připojovací potrubí bude vedeno v instalačních přizdívkách, příp. na povrchu konstrukcí (za kuch. linkami). Jednotlivé stoupačky odpadního potrubí budou vedeny v instalačních jádrech, budou odvětrány nad střešní rovinu, kde budou zakončeny ventilační hlavicí. Na každém odpadním potrubí bude osazena čistící tvarovka. Svodné potrubí splaškové kanalizace pro II. etapu výstavby, tj objekty 3, 4, bude vedeno pod podlahou 2.PP – prostor garáží a zaústěno do čistící šachty před objektem.

Připojovací a odpadní potrubí splaškové kanalizace je navrženo ze zvukově izolujícího potrubí (POLO-KAL, FRIAPHON). Svodné potrubí je navrženo z PVC trub hrdlových. Kotvení a závěsy potrubí budou provedeny originálním příslušenstvím, které ke každému potrubí dodává výrobce.

Kanalizace bude provedena v souladu s Městským standardem vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl.m. Prahy, platnými ČSN a návaznými předpisy.

V průběhu výstavby - se předpokládá, že produkce splaškových odpadních vod bude odpovídat počtu nasazených pracovníků na výstavbu (až 100 výrobních pracovníků ) a neměla by přesáhnout hodnotu cca 10,0 m<sup>3</sup> /den. Veškeré odpadní vody ze sociálních zařízení staveniště používaných pracovníky při výstavbě se budou pravidelně vyvážet.

### B.III.2.2. Dešťové vody

## Bilance a stanovení průtoku dešťových vod bytového souboru Tulipa Rokytka.

Realizací zástavby se zvýší odtokové množství dešťových vod ze zájmového území přeměnou zatravněného povrchu na zpevněné plochy (střechy, parkovací stání). Vypouštění dešťových vod do stávající dešťové kanalizace s ohledem na konfiguraci terénu a z kapacitních důvodů stávající kanalizace není možné. Vzhledem k této skutečnosti s přihlédnutím k morfologickým a hydrogeologickým poměrům v daném území budou dešťové vody ze zpevněných ploch likvidovány na pozemku stavebníka vsakem do spodních vrstev. Tyto vsakovací rošty byly provedeny v první etapě výstavby.

## Hydrotechnické údaje

### **Výpočet množství dešťových vod odtékajících z areálu**

Množství dešťových vod odtékajících z areálu je stanoveno dle obecného vzorce:

$Q = j \cdot x \cdot S \cdot x \cdot q$  kde  $Q$  je množství dešťových vod v l/s  
 $\varphi$  součinitel odtoku – střechy - 0,9  
 - parkoviště - 0,7

S plocha povodí v ha

i intenzita směrodatného 15' deště periodicity 0,5 v l/s/ha

S plocha střech 3 + 4 = 994 m<sup>2</sup>; zpevněné plochy = 412; zelené terasy 1739 m<sup>2</sup>

$$Q_d = (0,0994 \times 0,9) + (0,0412 \times 0,7) + (0,1739 \times 0,1) \times 160 = 21,7 \text{ l/s}$$

Tyto vody jsou zasakovány na pozemku Investora.

Dešťové vody ze střech budou svedeny střešními vtoky a vnitřním dešťovým odpadním potrubím do svodného potrubí dešťové kanalizace. Na odpadním potrubí budou osazeny čistící tvarovky. Svodné potrubí dešťové kanalizace pro II. etapu výstavby, tj objekty 3, 4, bude vedeno pod podlahou 2.PP – prostor garáží a zaústěno do čistící šachty před objektem, kterou je zakončena kanalizační přípojka dešťové kanalizace. Odpadní potrubí dešťové kanalizace je navrženo ze zvukově izolujícího potrubí (POLO-KAL, FRIAPHON). Svodné potrubí je navrženo z PVC trub hrdlových. Kotvení a závěsy potrubí budou provedeny originálním příslušenstvím, které ke každému potrubí dodává výrobce.

Kanalizace bude provedena v souladu s Městským standardem vodárenských a kanalizačních zařízení na území hl.m. Prahy, ČSN 75 6101 a návaznými předpisy.

### B.III.3. Odpady

Během výstavby a provozu areálu lze předpokládat vznik následujících odpadů, kategorizovaných podle vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se vydává Katalog odpadů a stanoví další seznamy odpadů, a způsob nakládání s nimi. Druhová skladba odpadů a produkovaná množství jednotlivých odpadů, zejména v etapě výstavby, nemohou být v této fázi přípravy stavby při dané úrovni znalostí přesně určena. Lze však konstatovat, že ani při výstavbě, ani při provozu bytových domů nebudou vznikat takové druhy a taková množství odpadů, která by nebylo možno bez problémů zneškodnit.

**B.III.3.1. Odpady vznikající ve fázi výstavby**

Při výstavbě obytného souboru Tulipa Rokytka v Praze 9- Vysočanech budou vznikat odpady typické pro stavební činnost tohoto druhu a rozsahu.

Skládku vytěžené zeminy navrhne a zajistí zhotovitel stavby v rámci nabídky a dodávky stavby.

Odpadový materiál ze stavební činnosti bude odvážen na vhodnou skládku, kterou zajistí zhotovitel v rámci své dodávky stavby.

Během celé fáze výstavby lze očekávat vznik celé řady odpadů, ve větším množství budou vznikat druhy odpadů, uvedené v následující *tabulce č. 9*:

**Tabulka č.5 Odpady vznikající ve fázi výstavby**

Název odpadu	Katalogové Číslo	Kategorie	Nakládání s odpadem
Papírové a lepenkové obaly	150101	O	Využití – sběr
Beton	170101	O	Skládka přísl. Skupiny
Úlomky stavebních materiálů	170102	O	Skládky přísl. Skupiny
Dřevo	170201	O	Spálení, skládka
Sklo	170202	O	Předání k recyklaci
Asfaltové směsi obsahující dehet	170301	N	Smluvní likvidace ve spalovně
Asfaltové směsi neuvedené pod č.17 03 01	170302	O	Skládka
Železo a ocel	170405	O	Využití – sběr
Kabely	170410	N	Skládka přísl. Skupiny
Kabely	170411	O	Skládka
Výkopová zemina	170504	O	Skládka přísl. Skupiny
Izolační materiály	170604	O	Skládka
Barva, lepidlo, pryskyřice	200127	N	Smluvní likvidace ve spalovně
Směsný komunální odpad	200301	O	Smluvní likvidace ve spalovně

V doporučeních předkládaného dokumentace EIA jsou formulována následující opatření :

- v prováděcích projektech budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů v etapě výstavby, stanovena kategorizace i jejich množství a předpokládané způsoby jejich využití či odstranění
- investor předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití či odstranění.

Vzhledem ke skutečnosti, že již v průběhu výstavby budou vznikat nebezpečné odpady a bude s nimi tudíž nakládáno, zažádá původce (dodavatel stavby) MHMP jako příslušný Krajský úřad v souladu s §16, odst.3 zákona č.185/2001 Sb. o odpadech v platném znění o udělení souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady.

Vznikající nebezpečné odpady budou shromažďovány odděleně a utříděně podle jednotlivých druhů v souladu s §5 vyhlášky MŽP č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.

### **B.III.3.2. Odpady vznikající v důsledku provozu**

Při běžném provozu navrženého obytného areálu budou vznikat odpady uvedené v následující tabulce č.6. Přehled odpadů v tabulce vychází z informací o provozu obdobných objektů.

Nakládání s odpady bude provozovatel jako původce uvedených odpadů řešit ve spolupráci s oprávněnými příjemci odpadů na základě stávajícího systému nakládání s odpady. Přitom se bude řídit povinnostmi dle platné právní úpravy (zákon č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcí vyhlášky – např. vyhl. MŽP č. 381/2001 Sb., č. 383/2001 Sb. a další). Zejména se bude jednat o vedení evidence odpadů, o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady bude upraven interní směrnici.

**Tabulka č.6 Odpady vznikající v důsledku provozu**

<b>Druh odpadu</b>	<b>Kód</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Způsob nakládání s odpadem – skladová jednotka</b>
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O	Sběr – kontejner PAPIR
Plastové obaly	15 01 02	O	Sběr – kontejner PLAST

Kovové obaly	15 01 04	O	Sběr – kontejner
Vyřazená zařízení s obsahem nebezpečných složek(zářivky, výbojky)	16 02 13	N	Kontejner na zářivky – resp. odvoz v rámci servisu
Papír a lepenka	20 01 01	O	Sběr – kontejner PAPÍR
Sklo	20 01 02	O	Sběr – kontejner SKLO
Plasty	20 01 39	O	Sběr – kontejnery PLAST
Kovy	20 01 40	O	Sběr – kontejner
Biologicky rozložitelný odpad (z údržby zeleně)	20 02 01	O	Odvoz v rámci servisu
Směsný komunální odpad	20 03 01	O	Kontejnery SMĚSNÝ ODPAD
Uliční smetky	20 03 03	O	Odvoz v rámci servisu
Objemný odpad	20 03 07	O	Velkoobjemový kontejner

O = obyčejný, N = nebezpečný

Lze očekávat, že budou vznikat především běžný komunální odpad.

### **Likvidace a transport odpadu**

Všechny odpady budou na základě smluv (budou předloženy při kolaudaci objektu) likvidovány organizacemi, které mají povolení k likvidaci odpadů.

Návrh technického vybavení odpadového hospodářství bude muset zohlednit, aby v navrženém areálu byla pro vznikající odpady určena stálá místa pro stání sběrových kontejnerů a nádob.

Z předcházející tabulky je zřejmé, že výstavba a provoz navrženého obytného areálu nevyvolá neobvyklé nebo neřešitelné nároky z hlediska likvidace odpadů. Likvidace odpadů v souladu s platnými právními předpisy bude zajištěna tak jako doposud ve stávajícím objektu hotelu a to na smluvním základě u oprávněných firem, zabývajících se jejich likvidací. Volba konkrétních firem je záležitostí provozovatele.

### **B.III.4. Hluk a vibrace**

Pro zhodnocení vlivů výstavby a provozu navrženého záměru byla zpracována hluková studie, která je zařazena jako příloha v části H tohoto oznámení EIA. Do kap.B.III.4.

Hluk a vibrace tohoto oznámení EIA byly z hlukové studie zařazeny jen vybrané informace.

#### **B.III.4.1 Období výstavby**

Při hodnocení období výstavby byla pozornost zaměřena na přenos hluku do venkovního prostoru ze zdrojů hluku ze staveniště a z dopravy na navazující komunikační síti přetížené vyvolanou dopravou v období výstavby.

Zdroje hluku působící na staveništi – v období výstavby se předpokládá na staveništi provoz řady stavebních mechanismů např. nákladní automobily, nakladače, hydraulické rypadlo, věžový jeřáb, hutnící válce apod.).

V době nejintenzivnější výstavby se předpokládá provoz cca 6 TNV za hodinu. Nárůst intenzity nákladní dopravy vzhledem k očekávané dopravní intenzitě po silnici je dosti nízký, nevyvolá v blízkosti komunikace pozorovatelný nárůst hlukové zátěže.

Na základě zpracované hlukové studie je možno konstatovat, že se nepředpokládá v období výstavby překračování příslušných hygienických limitů.

#### **B.III.4.2. Období provozu**

Na přenosu hluku do venkovního prostoru z běžného provozu posuzované stavby se mohou podílet především stacionární zdroje hluku a obslužná doprava.

##### **Zdroje hluku**

Zdroje hluku související s provozem navrženého záměru lze rozdělit na liniové, bodové a plošné.



### Liniové zdroje hluku

Mezi liniové zdroje hluku patří automobilová doprava související s provozem navrženého bytového areálu. Provozem navrženého záměru vznikne relativně nevýrazné přitížení stávajících komunikací, které nezpůsobí překračování příslušných hygienických limitů u okolní obytné zástavby.

Tato problematika je podrobně řešena v Hlukové studii v příloze tohoto oznámení.

### Bodové zdroje hluku

Mezi hlavní bodové zdroje hluku, které budou ovlivňovat venkovní prostředí, lze zařadit vzduchotechnické systémy a dále vjezdy do podzemních garáží. Hlučnost těchto bodových zdrojů však bude dosti nevýrazný, předpokládaná hlučnost  $L_{Aeq}$  bude do 60 dB.

Vzhledem ke vzdálenosti navržené budovy od nejbližší obytné zástavby a dále skutečnosti, že tato zástavba je ovlivňována mnoha bližšími zdroji hluku z dopravy, je vliv těchto nevýrazných bodových zdrojů nově navrženého bytového komplexu nevýznamný a s velkou rezervou pod příslušnými hodnotami hygienických limitů.

### Plošné zdroje hluku

Mezi plošné zdroje hluku lze zařadit obvodovou konstrukci objektu, tj. vyzařování hluku jednotlivými prvky obvodového pláště objektu. Charakter provozu uvnitř objektu je běžné obytné využití. Předpokládaná nejvyšší ekvivalentní hladina akustického tlaku uvnitř objektu je  $L_{Aeq} = 70$  dB.

Vzhledem k předpokládané minimální hodnotě vážené neprůzvučnosti  $R_w$  prvků obvodového pláště budovy a charakteru činnosti uvnitř budovy, jejíž hluk nepřesáhne hladinu akustického tlaku  $L_{pA} = 70$  dB(A), bude hladina hluku z činnosti uvnitř budovy vně obvodového pláště dostatečně utlumena.

Vliv hluku na okolní prostředí z vnitřních zdrojů prostřednictvím obvodového pláště (plošné zdroje hluku) se proto neuplatní.

Podrobné informace o přenosu hluku z vyvolané dopravy a zadání pro výpočet hluku z dopravy je uveden v hlukové studii v příloze tohoto oznámení (Akustická studie, ing. Králíček, srpen 2007).

#### **B.III.4.3. Vibrace**

Zdrojem lokálních vibrací, které neovlivní území mimo staveniště, budou některé stavební mechanismy během výstavby (např. při zhutňování betonu).

Průjezdem těžkých nákladních automobilů a stavebních strojů po areálu v období výstavby může docházet k lokálnímu výskytu zvýšených vibrací. Zařízení s velkými zdroji vibrací (např. kompresor) budou umístěna na vlastním základu popř. opatřena gumovým podložením. Provoz jmenovaných zařízení bude převážně krátkodobý a omezí se pouze na denní dobu. Přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na její vzdálenost nedá předpokládat.

Z popisu obytného areálu Tulipa Rokytka vyplývá, že se zde během provozu nepředpokládá existence zdrojů vibrací.

#### **B.III.5. Záření radioaktivní, elektromagnetické**

Nepředpokládá se existence zdrojů radioaktivního nebo elektromagnetického záření s výjimkou běžných spotřebičů a zařízení (PC apod.).

Během etapy výstavby je nutno chránit pracovníky před nepříznivým vlivem záření při svařování apod. Mimo staveniště se tento vliv neprojeví.

Ochrana proti radonu z podloží bude řešena v souladu s příslušnou legislativou. Podle provedeného průzkumu je lokalita v kategorii nízkého radonového rizika.

### **C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

#### **C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

### **C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání**

V části B.I. je konstatováno, že vzhledem k charakteru záměru, bezprostřední přímé vlivy jeho výstavby a provozu budou působit jen v lokalitě záměru a v nejbližším okolí areálu.

Priority trvale udržitelného využívání území - vyplývají např. z meziodvětvových a odvětvových koncepcí, územně plánovacích dokumentací nebo strategií regionálního rozvoje. Zpracovatelům oznámení EIA není známo, že by se pozemků, kam je navrhována výstavba obytného areálu Tulipa Rokytka týkala nějaká meziodvětvová a odvětvová koncepce nebo strategie regionálního rozvoje.

Priority využívání tohoto území určuje územní plán hl.m. Prahy, v něm je území navržené pro výstavbu obytného souboru Tulipa Rokytka Pozemek je dle ÚPD označen jako SV (všeobecně smíšená plocha) a OB (obytná plocha) a je určen zejména pro obytnou zástavbu.

**Navrhovaný záměr je v souladu s ÚP.**

### **C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Lokalita stavby ani její nejbližší okolí není situováno ve zvláště chráněném území ve smyslu zákona 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny (CHKO, NPR, PR, NPP, PP), ani v území chráněném z hlediska vodohospodářského ani se zde v současnosti nenacházejí ložiska nerostných surovin, které by omezovaly realizaci daného záměru.

Nejbližšími zvláště chráněnými územími jsou přírodní památka „Pražský zlom“, přírodní památka „Cihelna v bažantnici“, a přírodní památka „Prosecké skalky, všechny vzdálené min. 3 km. Ovlivnění bioty v chráněných územích je posuzovaným záměrem vyloučené.

Lokalita stavby nemá z hlediska biologického či ochranného významnější hodnotu.

### **C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž**

Přírodní prostředí je v širším okolí řešené plochy i na vlastní ploše budoucí výstavby schopno z hlediska jednotlivých složek životního prostředí unést zátěž spojenou s výstavbou i provozem bytového komplexu Tulipa Rokytka.

Návrh územního systému ekologické stability (ÚSES) v katastru Prahy 9- Vysočany vychází ze schváleného územního plánu hl.m. Prahy. Jde o vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných přírodě blízkých ekosystémů, které udržují v území přírodní rovnováhu.

ÚSES má zabezpečit uchování, případně rozhojnění genofondu rostlin a živočichů přírodních společenstev a umožnit jim migraci v daném území.

Na území výstavby areálu Tulipa Rokytka nezasahuje žádný prvek ÚSES a stavba sama nebude mít žádný vliv na okolní prvky ÚSES.

#### Chráněná území

Vlastní staveniště nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. 2 zák. ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Vliv navrženého záměru na vzdálenější zvláště chráněná území je však zanedbatelný.

#### Významné krajinné prvky

Obecně lze však konstatovat, že v širším zájmovém území a jeho okolí se vyskytuje řada různých významných krajinných prvků, neboť podle § 3 odst. b) uvedeného zákona jsou významnými krajinnými prvky lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Přímo v lokalitě stavby ani v těsné blízkosti se však žádné tyto VKP nevyskytují.

#### Ochranná pásma

Výstavbou areálu nebude dotčeno žádné ochranné pásmo přírodní složky životního prostředí. V území dotčeném výstavbou se nevyskytují pásma hygienické ochrany vodních zdrojů ani pramenné oblasti, území nespadá do vodohospodářsky významné oblasti. Nevyskytují se zde ochranná pásma přírodních minerálních vod (dle zák. č. 86/1992 Sb.) ani ochranná pásma zvláště chráněných území dle zák. č. 114/1992 Sb.

### **Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

Území určené pro výstavbu obytného souboru Tulipa Rokytka se nachází na území ochranného pásma Pražské památkové rezervace, provedení archeologického průzkumu bude umožněno.

### **Území hustě zalidněné**

Území hustě zalidněné se nachází v blízkosti lokality stavby, nejbližší hustě zalidněné území leží především severně zástavba obytných domů, jižně se nachází hlavně průmyslová zástavba, jihozápadně od lokality stavby leží Zimní stadión Sazka aréna.

V širší zájmové oblasti okolo řešené plochy je řada projevů lidské činnosti – silnice, podzemní rozvody inženýrských sítí, drenáže, obytná a průmyslová zástavba.

### **Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)**

Za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení lze považovat ta území, u nichž jsou překračovány určité limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení.

Takové území může představovat blízké okolí komunikace Českomoravská a Sokolovská vlivem hluku.

Imisní zatížení lokality a nejbližšího okolí - z charakteru záměru a výpočtu emisí vyplývá, že příspěvky jednotlivých škodlivin vlivem navrženého záměru jsou nevýznamné. Vlivem realizace navržené stavby nedojde k takovému navýšení imisních koncentrací, které by vedlo k překročení imisních limitů.

Stará zátěž (z hlediska kontaminace půdy apod.) – lokalita stavby je nevyužitým zarostlým pozemkem. Podle provedeného průzkumu zde nejsou staré ekologické zátěže a kontaminace.

## **C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném**

## území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### C.II.1. Ovzduší

#### Klimatické podmínky

Území náleží dle Quitta do oblasti teplé, mírně suché T 2, (charakterizované sumou teplot 2600-2800, srážky 500-600, pravděpodobnost suchých veget. období 20-30, vláhová jistota 2-4). Podle údajů meteorologické stanice v Ďáblicích je dlouhodobá roční průměrná teplota vzduchu 8,2°C a roční srážkový úhrn se pohybuje kolem 510 mm.

#### Rozptylové podmínky

Terén v okolí je téměř rovinný, s mírným svahem směrem na sever. Vlastní lokalita výstavby je v mírném výškovém lokálním minimu. Lze zde očekávat mírně zhoršené ventilační poměry.

#### Kvalita ovzduší

Podle mapy kvality ovzduší, zveřejněné v Ročence životního prostředí hl.m. Prahy, je v lokalitě zhoršená kvalita ovzduší.

Mezi škodliviny emitované automobilovou dopravou související s provozem bytových domů Tulipa Rokytka budou patřit především oxidy dusíku, oxid uhelnatý a benzen. Základním obecným podkladem pro hodnocení současného imisního zatížení škodlivinami znečišťujícími ovzduší v zájmové oblasti jsou výsledky měření na imisních stanicích. Pro vyhodnocení stávajícího stavu ovzduší v zájmové lokalitě lze vycházet z materiálu ČHMÚ - Praha "Znečištění ovzduší na území České republiky - za roky 2001 až 2005".

Relativně nejbližší a reprezentativní pro zájmovou lokalitu je imisní stanice **AKOB Pha8-Kobylisy**, vzdálená cca 3,5 km východním směrem od zájmové lokality. Stanice je umístěna ve vrcholové poloze v areálu ČSAV 500 m od hlavní komunikace. Jedná se o pozadřovou stanici umístěnou v předměstské obytné zóně. Reprezentativnost stanice je v místním měřítku 0,5 – 4 km. Cílem stanice je využití při operativním řízení a regulaci.

Naměřené imisní koncentrace základních znečišťujících látek v letech 2001 – 2005 na této stanici jsou spolu s příslušným imisním limitem uvedeny v tabulkách níže.

Tab. č. 7: Naměřené imisní koncentrace oxidu dusičitého ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

Imisní stanice	Rok	Nejvyšší hodinová imise $\text{IH}_h = 200$	19 MV hodinové imise	Průměrná roční imise $\text{NO}_2$ $\text{IH}_r = 40$
AKOB Pha8-Kobylisy	2001	130,2	94,4	34,0
	2002	119,8	100,1	33,0
	2003	193,0	117,0	31,4
	2004	136,0	104,6	28,2
	2005	128,0	98,5	27,7

Z výše uvedené tabulky naměřených koncentrací oxidu dusičitého na imisní stanici v Praze Kobylisích vyplývá, že průměrné roční imisní koncentrace v letech 2001 – 2005 se pohybují v rozmezí 27,7 až 34,0  $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$ . Plnění imisního limitu stanoveného na 40  $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$  tak není problematické.

Krátkodobý hodinový imisní limit činí 200  $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$ . Tato hodnota nesmí být překročena více než 18krát za kalendářní rok. Na imisní stanici Praha Kobylisy splňují naměřené hodinové koncentrace předepsaný maximální krátkodobý imisní limit 200  $\mu\text{g}.\text{m}^{-3}$  s velkou rezervou.

Pro **oxid uhelnatý** je stanoven imisní limit pro dobu průměrování 8 hodin. Jedná se o maximální denní klouzavý osmihodinový průměr. V následující tabulce jsou uvedeny tyto naměřené hodnoty na imisních stanicích v Praze.

Tab. č. 8: Naměřené imisní koncentrace oxidu uhelnatého ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ) v roce 2001 – 2005

Měřicí stanice	Rok	Nejvyšší 8hodinový průměr $\text{IH}_r = 10\,000$	Počet překročení meze tolerance (VoM)
Praha 1 náměstí Republiky	2001	2 703	0
	2002	2 999	0
	2003	2 659	0
	2004	2 547	0
	2005	1 842	0
Praha 1 Národní muzeum	2001	5 541	0
	2002	10 859	0

Měřicí stanice	Rok	Nejvyšší 8hodinový průměr $IH_r = 10\,000$	Počet překročení meze tolerance (VoM)
	2003	7 955	0
	2004	4 613	0
	2005	1 819	0
Praha 1 Rytířská	2001	7 501	0
	2002	8 477	0
	2003	6 493	0
	2004	-	-
	2005	-	-
Praha 2 Legerova	2001	-	-
	2002	-	-
	2003	5 297	0
	2004	5 163	0
	2005	3 706	0
Praha 4 Libuš	2001	2 025	0
	2002	2 034	0
	2003	3 812	0
	2004	2 604	0
	2005	1 568	0
Praha 5 Mlynářka	2001	3 038	0
	2002	2 935	0
	2003	3 338	0
	2004	3 082	0
	2005		
Praha 5 Smíchov	2001	3 022	0
	2002	3 137	0
	2003	3 272	0
	2004	3 091	0
	2005	2 343	0
Praha 5 Řeporyje	2001	11 797	0
	2002	13 010	0
	2003	9 219	0
	2004	11 173	0
	2005	3 763	0
Praha 5 Svornosti	2001	20 548	5
	2002	14 924	0
	2003	13 829	1
	2004	10 078	0
	2005	3 135	0
Praha 8 Sokolovská	2001	18 359	3
	2002	15 313	0
	2003	11 719	0
	2004	-	0



Měřicí stanice	Rok	Nejvyšší 8hodinový průměr $IH_r = 10\ 000$	Počet překročení meze tolerance (VoM)
	2005	2 721	0
Praha 9 Vysočany	2001	3 270	0
	2002	3 288	0
	2003	3 158	0
	2004	2 358	0
	2005	1 900	0
Praha 10 Jasmínova	2001	-	-
	2002	-	-
	2003	5 759	0
	2004	4 150	0
	2005	2 641	0
Praha 10 Uhříněves	2004	4 727	0
	2005	3 813	0

Z naměřených údajů uvedených v tabulce je zřejmé, že ze 13 měřicích stanic, které na území hlavního města sledují maximální imise oxidu uhelnatého, došlo na třech stanicích v minulých letech k překračování imisního limitu krátkodobého. Imisní limit maximální osmihodinový je na ostatních imisních stanicích v Praze s rezervou splněn (hodnoty naměřených imisí pod hranicí horní meze  $7\ 500\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ , (resp. dolní meze pro vyhodnocování  $5\ 000\ \mu\text{g}/\text{m}^3$ ).

Počet imisních stanic sledujících imisní **koncentrace benzenu** v České republice je relativně malý. V hlavním městě byly koncentrace této znečišťující látky sledovány v posledních letech pouze na třech imisních stanicích: Libuš, Smíchov a Šrobárova. Imisní limit legislativně stanovený se vztahuje na dobu průměrování 1 rok. Naměřené hodnoty imisních koncentrací benzenu na těchto stanicích jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. č. 9: Naměřené imisní koncentrace benzenu ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )

Imisní stanice	Naměřená průměrná roční imisní koncentrace ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )					
	rok 2000	rok 2001	rok 2002	rok 2003	rok 2004	rok 2005
Praha – Libuš	1,24	1,3	1,2	0,8	1,6	-
Praha 5 Smíchov	3,00	-	2,3	-	2,0	1,7
Praha 10 Šrobárova	2,22	3,0	4,6	-	4,1	3,3

Imisní limit legislativně stanovený na  $5\ \mu\text{g}/\text{m}^3$  se vztahuje na dobu průměrování 1 rok. Naměřené průměrné roční imise benzenu za rok 2001 až 2005 se pohybují v rozmezí 1,2

až  $4,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , což je pod imisním limitem. Lze předpokládat imisní rezervu i v řešené lokalitě.

## **C.II.2. Voda**

### Povrchová voda

Hydrologické poměry v popisované oblasti jsou značně dotčeny lidskou činností.

Zájmové území je odvodňováno Rokytkou (č.h.p. 1-12-01-026) tekoucí necelých 100 m severně. Rokytka pramení cca 0,5 km od Tehovce v nadmořské výšce 453 m n.m. a ústí zprava do Vltavy v Praze - Libni. Délka toku je 36,2 km a povodí má rozlohu  $140 \text{ km}^2$ . Je to vodohospodářsky významný tok s průměrným průtokem u ústí  $0,39 \text{ m}^3\text{s}^{-1}$ . Mimopstruhová voda, dolní tok je IV. třídy čistoty..

Do zátopového území Rokytky posuzovaný záměr nijak nezasahuje a jeho výstavba ani užívání vodní tok nijak neovlivní.

## **C.II.3. Půda**

Zájmové území se rozkládá na přilehlé části průmyslového areálu. V území se nenachází žádná zemědělská půda, většinu substrátu porostlého pionýrskou spontánní vegetací tvoří štěrkové navážky a vrstvy.

## **C.II.4. Geologické a hydrogeologické poměry území**

Objekty stavby se nacházejí na území městské části Prahy 9- Vysočany.

Geologický podklad v zájmovém území tvoří staropaleozoické břidlice a droby.

Podle regionálního členění reliéfu ČR leží zájmové území v Pražské kotlině, která leží ve střední a severní části Říčanské plošiny a vytváří erozní sníženinu při Vltavě a v dolních tocích Botiče a Rokytky, budovanou staropaleozoickými břidlicemi, drobami, křemenci a vápenci. Rovinné až plošinné a mírně skloněné dno kotliny zaujímají údolní niva,

mladopleistocenní a středopleistocenní terasy (úrovně V - VII). Zařazení v geografickém systému lze znázornit následovně:

Provincie ČESKÁ VYSOČINA

Soustava (subprovincie) V Poberounská soustava

Podsoustava (oblast) VA Brdská podsoustava

Celek VA-2 Pražská plošina

Podcelek VA-2A Říčanská plošina

Okrsek VA-2A-d Pražská kotlina

V lokalitě stavby bude proveden podrobnější inženýrsko- geologický a hydrogeologický průzkum.

### **C.II.5. Seismicita, radon**

Území stavby se jeví jako stabilní, bez zjevných známek po sesuvných pohybech apod. a není ohroženo zvýšenou zemětřesnou činností resp. se nenachází v oblasti se zvýšenou seismickou aktivitou ve smyslu ČSN 73 0036 Seismické zatížení staveb.

Dále bylo provedeno měření výskytu radonu a jeho dceřinných produktů v místě stavby – s výsledkem, že oblast záměru patří mezi lokality s nízkým stupněm radonového rizika.

### **C.II.6. Fauna a flóra**

Rostlinná i živočišná společenstva citlivě reagují na změny vlastností ekotopu i na antropogenní zásahy do přírody. Proto mohou sloužit jako bioindikátor stavu přírodního prostředí. Z hlediska biogeografické diferenciace leží zájmové území v Řipském bioregionu (1.2), v biochoře –2BM.

#### **1.2 Řipský bioregion**

Řipský bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny; má protáhlý tvar ve směru SZ-JV a plochu 1585 km<sup>2</sup>. Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. (bukovo-dubového) vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechody do 3. (dubovo-bukového) vegetačního stupně. V kaňonech Vltavy a jejích přítoků, podobně jako na ojedinělých neovulkanitových elevacích, se nachází pestrá biota se zbytky teplomilné lesní a stepní vegetace. Je zde zastoupeno několik mezních a exklávních prvků i české endemity flóry a středočeské endemické druhy hmyzu. Netypickými částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu (1.7) a neovulkanické suky, tvořící přechod do Milešovského bioregionu (1.14). Netypickou zónou jsou i přechody do Džbánského bioregionu (1.17) a dále Pražská kotlina, tvořící přechod k bioregionům Českobrodskému (1.5) a Slapskému (1.20). Cenné jsou fragmenty travních lad a skalního řídkolesí. Lesy jsou menší, převážně kulturní bory, ale se zbytky dubohabřin a doubrav.

#### Biochora –2BM

Biochoru tvoří erodované plošiny na drobách v suché oblasti 2. v.s. – kontrastně-similární. Typ je součástí členitějšího zmlazeného reliéfu v Praze, jejím bezprostředním okolí a po obvodě Českého krasu v dosahu mladé eroze Vltavy a Berounky a jejich zahlubujících se přítoků. Reliéf je poznamenán mladou vodní erozí, která obnažila předkřídové horniny a vytvořila pestrou mozaiku měkkých i ostrých tvarů. Starší tvary jsou měkké, s táhlými svahy, mírně zvlněnými plošinami, úpady a široce rozevřenými údolními dny s vyvinutými nivami podél toků. Do nich jsou při okrajích zaříznuty krátké a úzké údolními zářezy. V případech, kdy plošina náhle spadá strmými svahy do údolí (Voškov) či nad okolní terén ční izolovaná vyvýšenina zpravidla s plochým návrším (Petřín), dosahuje převýšení svahů na krátkou vzdálenost i 100 - 150 m. Strmé svahy jsou kamenité a skalnaté. Některé segmenty představují asymetricky uspořádané pahorkatinné dno tektonické sníženiny typu brázdy. Substrát tvoří proterozoické droby, prachovce a břidlice, ordovické břidlice, droby, prachovce, jílovce a pískovce. Na povrchu jsou místy zachována torza křídových (cenomanských) pískovců a pleistocénních fluviálních teras. Vyvinuty jsou různě široké pásy fluviálních a deluviofluviálních sedimentů a ostrůvky

spraší podél toků. V Praze a jejím blízkém okolí jsou četné antropogenní navážky. Dominují typické kambizemě doplňované o kambizemě dalších subtypů (kyselé, eutrofní, na štěrcích a písčích), hnědozemě, pararendziny, rankery, hnědé rankery a typické fluvizemě. Základním typem potenciální přirozené vegetace jsou hercynské černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), na něž na jižních svazích navazují břekové doubravy (*Sorbo torminalis-Quercetum*) a na hranách svahů mimo jižní kvadrant a okyselených zvětralinách na plošinách přecházejí v acidofilní bikové doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*). Na strmých svazích se vyskytují i suťové lesy asociace *Aceri-Carpinetum*. Podél větších toků se vyskytují ptačincové olšiny (*Stellario-Alnetum glutinosae*). Na odlesněných místech se objevují ovsíkové louky svazu *Arrhenatherion*, na vlhkých místech převažují porosty svazu *Molinion*, suchá stanoviště snad provázejí i acidofilní subxerofilní trávníky svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*.

#### Stručný popis lokality

Řešená plocha je prakticky mírně se svažující pozemek s terénními nerovnostmi, výsypkami a menšími skládkami odpadků při silnici Ocelářská v Praze 8- Vysočanech.

#### Použitá metodika

Botanický průzkum byl zaměřen na zjištění bylinných i dřevinných druhů na pozemcích určených pro stavbu.

Zoologický průzkum byl zaměřen na zjištění obratlovců, především ptáků a též i na výskyt bezobratlých. Dokumentace byla provedena fotograficky.

#### **Flóra**

Stávající bylinné patro má ruderální charakter.

Na řešené ploše byly zjištěny následující druhy bylin:

Calamagrostis epigeios- třtina, Dactylis glomerata- srha, Poa annua- lipnice, Trisetum flavescens- trojštět, Solidago canadensis- zlatobýl, Artemisia vulgaris- pelyněk, Lactuca serriola- locika, Melilotus albus- komonice, Lamium purpureum- hluchavka, Potentilla reptans- mochna, Anthemis arvensis- rmen, Daucus carota- mrkev, Hypericum perforatum- třezalka.

Dřevinná vegetace zájmového území je tvořena především spontánně vzniklým hustým porostem krátkověkých pionýrských dřevin se zbytky ovocných stromů a s podílem invazně se šířících neofytů. Průměr kmene u stromů většinou nedosahuje 15 cm.

Hlavními dřevinami vyskytujícími se na ploše jsou:

*Fraxinus excelsior*- jasan, *Betula pendula*- bříza, *Populus canadensis*- topol, *Populus canadensis* subsp. *Pyramidalis*, *Salix caprea*- vrba, *Robinia pseudoacacia*- akát, *Acer pseudoplatanoides*- javor, dále *Prunus avium*- třešeň, *Pyrus pyraaster*- hrušeň, *Rosa canina*- růže, *Rubus* sp.- ostružiník.

Celkově se jedná o cca 50- 70 stromů s nízkou ovocnářskou hodnotou.

Podrobnější dendrologický průzkum byl zpracován a bylo vydáno rozhodnutí odboru životního prostředí Prahy 9 k povolení kácení.

### Fauna

Fauna hodnoceného prostoru je výrazně ovlivněna lidskou činností, která v minulosti výrazně pozměnila životní prostředí, blízkostí souvislé zástavby a také frekventovanými komunikacemi v okolí. Štěrkovité antropogenní navážky spolu s chudou vegetací s převahou ruderalních druhů rostlin nevytváří vhodné prostředí ani potravní příležitosti pro žádné významnější živočišné druhy. V lokalitě lze proto předpokládat pouze výskyt nejběžnějších synantropních druhů.

Z fauny tu byly zjištěny následující druhy- ptáci: *Pica pica* (straka), *Parus major* (sýkora), ze savců jde o typické polní druhy jako myšice křovinná, z bezobratlých: *Pararge aegeria* (okáč), *Palomena viridissima* (kněžice), *Coccinella septempunctata*- sluníčko, *Lasius flavus*- mravenec.

Nebylo tu nalezeno žádné ptačí hnízdo, ptáci, kteří tu byli spatřeni, jen přelétali na zdejší travnaté plochy, či dřeviny.

Nebyl nalezen žádný druh chráněný dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

Ve vlastní lokalitě stavby se trvale nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy ve smyslu zákona 114/92 Sb. Ani v širším okolí stavby se nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

#### Souhrn a vyhodnocení nálezů

Silným antropickým tlakem zatěžovaná plocha není nijak stabilním a hodnotným ekosystémem. Všechny taxony patří mezi běžné synantropní a rumištní bylinné druhy. Z hlediska fauny je možno říci, že lokalita hostí poměrně chudou, nestabilní entomocenózu, její hodnota je jen podprůměrná. Jinak je lokalita z hlediska zoologického dosti chudá.

#### **C.II.7. Hluková situace v zájmovém území**

Hluková situace v okolí řešené plochy je ovlivňována dopravou na komunikaci Ocelářská, méně dopravou na přiléhajících komunikacích. Dle podkladů SURM se předpokládá v budoucnosti velmi výrazné navýšení dopravní zátěže na ulici Ocelářská (především městská hromadná doprava a autobusy). V lokalitě výstavby podle zpracované hlukové studie v příloze tohoto oznámení bude docházet k překračování hygienických limitů.

### **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

#### **D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.**

### **D.I.1. Vlivy na veřejné zdraví**

Posuzovaná stavba obytného areálu Tulipa Rokytka může potenciálně ovlivnit obyvatelstvo, žijící v obytné zástavbě v bližším okolí (především Tulipa-Rokytka etapa 1. – domy A, B), méně vzdálenějším okolí. Odhadem se může jednat o cca 150 osob. Vliv ale bude minimální.

Ke vlivu na obyvatele by mohlo dojít v důsledku znečišťování ovzduší emisemi škodlivin z vyvolané autodopravy, v důsledku vlivu hluku, zvýšené prašnosti. Vlivy navržené výstavby jsou však minimální, dopad na okolní zástavbu odpovídá typu záměru (blok bytových domů).

#### **D.I.1.1. Vlivy v období výstavby**

V průběhu přípravy staveniště i vlastní výstavby obytného souboru Tulipa Rokytka půjde o vliv v důsledku zvýšené hlučnosti, prašnosti, výfukových plynů aut při stavebních pracích a při dopravě stavebních a konstrukčních materiálů. Půjde tedy o vlivy časově omezené na dobu výstavby. V okolí staveniště se vyskytuje obytná zástavba ve vzdálenosti min 100 m. Vliv vyvolaný samotnou stavební aktivitou na území budoucího areálu se bude dotýkat okolních obyvatel, žijících nejbližší v obytné zástavbě severně od lokality výstavby.

Hluková studie konstatovala splnění příslušných hygienických požadavků.

Pokud jde o staveniště jako plošný zdroj znečišťování ovzduší (činnosti v rámci fáze výstavby, které působí jako zdroj emisí tuhých znečišťujících látek) je předpokládáno, že za přijetí opatření k zamezení prašnosti nebude tento zdroj podstatný. Při výstavbě je možné omezit vznik prašnosti na velmi malou možnou míru. Jde především o taková technická opatření, jako je zkrápění, bezprostřední úklid vozovek a pokud to postup výstavby umožňuje, upřednostnění výstavby zpevněných komunikací.

Vliv na ovzduší v období výstavby při uplatnění opatření proti prašnosti nebude významný a bude časově omezený.



Rovněž z hlediska vlivu hluku se nepředpokládá významnější vliv na zdraví obyvatel v okolí stavby.

### **D.I.1.2. Vlivy v období provozu**

#### **Vlivy v důsledku znečišťování ovzduší :**

Z kapitoly D.I.2. Vliv na ovzduší vyplývá, že v důsledku provozu navrženého záměru se pohybují hodnoty příspěvků ročních imisních koncentrací hodnocených škodlivin na úrovni, kdy nebudou mít výrazný vliv z hlediska plnění či neplnění limitu ročních imisních koncentrací ani z hlediska vlivu na zdraví obyvatel v okolí a to ani ve špičkových hodinách.

V návaznosti na výše uvedené skutečnosti se z hlediska znečišťování ovzduší nepředpokládá jakýkoliv kvantifikovatelný negativní vliv na zdraví obyvatel v okolí navrženého záměru novostavby obytného areálu.

#### **Vliv hluku**

V období provozu – nebude v důsledku z přenosu hluku ze stacionárních zdrojů hluku v prostoru navrženého záměru docházet k překračování limitní hodnoty hluku stanovenou pro zdroje provozoven  $L_{Aeq,T} = 50/40$  dB – den/noc.

Z hlediska vyvolané dopravy lze na základě výsledků hlukové studie konstatovat, že přetíženou dopravou nedojde k výrazné změně v okolí navrženého záměru. Předpokládané překračování nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanovené dle příslušného nařízení bude v budoucnu způsobováno výhradně nárůstem dopravy na ulici Ocelářská (především autobusy, tranzitní doprava).

Z hlediska vlivu hluku na zdraví obyvatel v okolí se neočekává tedy žádný negativní vliv provozu navrženého záměru.

#### **Vlivy v důsledku změny denního osvětlení a oslunění :**

Vzhledem ke skutečnosti, že navržený záměr je situován v dostatečné odstupové vzdálenosti od trvalé obytné zástavby (včetně bytových domů Tulipa-Rokytka 1. etapa), je možno tyto vlivy vyloučit.

**Sociální, ekonomické dopady** – výstavba navrženého záměru stavby obytného parku Tulipa Rokytka bude mít pozitivní sociální dopady, neboť v souvislosti s její realizací se předpokládá vytvoření nových bytových kapacit. Současně dojde po dobu výstavby k vytvoření až 50 přechodných pracovních příležitostí.

Z hlediska sociálně ekonomických důsledků záměru na obyvatelstvo lze hovořit o kladném vlivu záměru.

## **D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima**

### **D.I.2.1. Vlivy v období výstavby**

Za časově omezený liniový zdroj znečišťování ovzduší lze pokládat nákladní automobilovou dopravu při výstavbě. Doprava vyvolaná v období výstavby však nepředstavuje zdroj, který lze hodnotit z hlediska dopadů na imisní situaci okolí jako významný.

Při výstavbě v období výkopových prací, pokud budou prováděny v suchém období roku, může dojít k emisím prašnosti. Prašnost a její vliv na okolní životní prostředí lze omezit technickými opatřeními jako je zkrápění, bezprostřední úklid vozovek apod.

Vzhledem ke vzdálenosti okolní obytné zástavby nebude vliv na ovzduší v období výstavby při uplatnění opatření proti prašnosti významný a bude časově omezený.

### **D.I.2.2. Vlivy v období po realizaci stavby**

Z kap. B.III.1. vyplývá, že v po realizaci stavby Tulipa- Rokytka 2. etapa I budou do ovzduší emitovány škodliviny z vyvolané autodopravy.

Pro zhodnocení vlivu provozu navrženého záměru na imisní situaci okolí byl zpracován v kapitole B.III.1 výpočet emisí škodlivin. Je proveden pro zásadní škodliviny z dopravy. Hodnocení je provedeno pro kritériální oxid dusičitý NO<sub>2</sub> (vzniká postupně z oxidů dusíku NO<sub>x</sub>), oxid uhelnatý a benzen.

#### Imisní limity

Imisní limity jsou stanoveny v nařízení vlády č. 350/2002 Sb. a nařízení vlády 429/2005 Sb., kterým se mění nařízení vlády 350/2002 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování, hodnocení a řízení kvality ovzduší.

#### Výsledky rozptylové studie

Předložený výpočet dokládá, že provoz bytových domů „Tulipa Rokytka 2. etapa“, ani v součtu s pozadím nezpůsobí překračování imisních limitů znečišťujících látek ve svém okolí. Jeho imisní příspěvky budou relativně malé.

### **D.I.3. Vliv na hlukovou situaci, další fyzikální a biologické charakteristiky.**

Vliv hluku ze stacionárních zdrojů je detailněji hodnocen v hlukové studii, která je zařazena jako příloha v části H tohoto oznámení EIA.

#### **D.1.3.1. Hluk v období výstavby**

Bylo provedeno posouzení zatěžování venkovního prostoru hlukem v období výstavby. Na základě provedeného rozboru bylo konstatováno, že nejvyšší zatížení venkovního prostoru z provozu hlučných mechanismů a vyvolané dopravy lze očekávat v období provádění zemních a hrubých stavebních prací.

Výsledky provedených výpočtů ukazují, že u nejbližší obytné zástavby budou i v této nejméně příznivé variantě splněny požadované hygienické limity. Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou běžnými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena.

Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká. Základem výpočtu může tedy z uvedených důvodů být určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. Vzhledem ke vzdálenosti k nejbližší obytné zástavbě však lze předpokládat, že tato problematika nebude vážným problémem. Odhad se v tomto případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší.

#### **D.I.3.2. Hluk v období běžného provozu**

V příloze tohoto oznámení je hluková studie, která hodnotila vliv provozu navrženého záměru na hlukovou situaci obytné zástavby v okolí (zpracoval ing. J. Králíček, v Praze 8/2007).

Při hodnocení běžného provozu byla pozornost zaměřena na přenos hluku do venkovního prostoru z bodových zdrojů hluku a dále na vliv dopravy na navazujícím komunikačním systému.

Zatěžování venkovního prostoru přetíženou dopravou (v maximálních intenzitách) v době běžného provozu lze srovnat s předpokládanými hodnotami dopravy v ulici Ocelářská (ing. Věrtelář, SURM, 7/2007) – tato hodnota dosahuje pro výhled k roku 2010 24-hodinové intenzity cca 11 000 osobních automobilů, 700 těžkých nákladních automobilů (a autobusů), tj. hodinová intenzita pro 8 hodinovou špičku cca 1500 osobních, 80 nákladních automobilů (a autobusů). Lze konstatovat, že přetížená doprava maximální špička do 50 osobních automobilů nemá zásadní vliv na hlukovou situaci v okolí.

#### **Stacionární zdroje hluku a provoz na vnitrozávodních komunikacích**

Na základě rozboru stacionárních zdrojů hluku a provozu na vjezdu do podzemního parkingu bylo provedeno posouzení úrovně přenosu hluku do venkovního prostoru u očekávaného ovlivnění jeho současného hlukového zatížení.

Přenos hluku z prostoru areálu se na hlukovém zatížení venkovního prostoru resp. nejbližší okolní obytné zástavby se výrazněji neprojeví, protože příspěvky k zatížení z přenosu hluku z dopravy na nejbližší komunikační síti jsou vždy nejméně o 10 dB vyšší (přenos hluku z prostoru areálu se neprojeví výrazně ve váženém součtu).

#### **D.I.3.3. Vibrace**

Zdrojem vibrací v období výstavby mohou být některé stavební mechanismy. Je však prakticky ověřeno, že vibrace z běžných stavebních mechanismů jsou utlumeny do vzdálenosti nejvýše několika metrů, takže neovlivní žádné okolní objekty mimo staveniště.

Během provozu navrženého záměru obytného areálu Tulipa Rokytka se nepředpokládá existence zdrojů významných vibrací.

#### **D.I.3.4. Vliv záření**

V prostoru navrženého záměru novostavby obytného komplexu Tulipa Rokytka se nepředpokládá instalace výkonných zdrojů elektromagnetického záření, ani používání umělých radioaktivních zářičů. Proto nebudou tyto objekty ovlivňovat okolí škodlivými emisemi elektromagnetického či radioaktivního záření.

#### **D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

##### **D.I.4.1. Vliv na charakter odvodnění oblasti**

Realizace navrženého záměru mění charakter odvodnění řešeného území jen nevýznamně.

##### **D.I.4.2. Změny hydrologických charakteristik a hladiny podzemních vod**

Výstavbou navrženého záměru obytný komplex Tulipa Rokytka nejsou předpokládány žádné významné změny jiných hydrologických charakteristik zájmového území.

V blízkosti zájmového území se nenacházejí žádné využívané zdroje podzemních nebo povrchových vod. Veškerá okolní zástavba je zásobována z veřejného vodovodu. Činnosti v areálu navrženého záměru obytný soubor Tulipa Rokytka proto nebudou mít vliv na podzemní vody jako zdroje pitné či užitkové vody.

##### **D.I.4.3. Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod**

K ovlivnění kvality povrchových vod principiálně může dojít vypouštěním splaškových odpadních vod a kontaminovaných dešťových vod.

Po zprovoznění navrženého záměru obytný areál Tulipa Rokytka dojde ke zvýšení množství splaškových odpadních vod vypouštěných do veřejné splaškové kanalizace oproti současnému stavu jen nepatrně. Tento nárůst je v celkové bilanci vod města Prahy nepodstatný.

## **D.I.5. Vlivy na půdu**

### **D.I.5.1. Vliv na rozsah a způsob užívání půdy**

Posuzovaná stavba nemění způsob využití půdy pozemků, na nichž bude stavba provedena, není vedena jako zemědělský půdní fond.

### **D.I.5.2. Vliv na znečištění půdy a horninového prostředí**

Vliv z pohledu možné kontaminace půdy a horninového prostředí během provozu navrženého záměru novostavby obytného souboru Tulipa Rokytka lze vzhledem k absenci nakládání s látkami škodlivými vodám očekávat minimální.

Rovněž v období výstavby by mělo být riziko ohrožení půdy a horninového prostředí minimální. Vlivy z pohledu znečištění půdy a zemin lze očekávat pouze v rámci vlastních stavebních prací a s nimi souvisejícími možnými havarijními stavy, představovanými především únikem látek škodlivých vodám ze stavebních mechanismů. Při provádění stavby je však nutno dodržet řadu legislativních, technických i organizačních opatření k ochraně podzemních vod před případnou kontaminací. Za tohoto předpokladu by mělo být riziko ohrožení půdy a horninového prostředí minimální.

Vliv záměru na znečištění půdy a horninového prostředí lze předpokládat nevýznamný.

### **D.I.5.3. Vliv na místní topografii, stabilitu a erozi půdy**

V rámci posuzované stavby nebudou prováděny úpravy, které by představovaly zásah do místní topografie.

Vzhledem ke konkrétním geologickým podmínkám nehrozí možnost ovlivnění územní stability terénu.

Navržená stavba není rizikovým faktorem z hlediska procesů vodní a větrné eroze. Fyzikální charakteristiky půdního pokryvu na zmíněné lokalitě rovněž neposkytují podklad pro tvrzení, že vlivem předmětné stavby bude zvýšen erozní smyv. Omezení půdní eroze, jak větrné tak vodní, bude dosaženo na nezastavěných a nezpevněných

plochách zatravněním a osazením dřevin. Vliv z hlediska eroze lze označit za nevýznamný.

#### **D.I.6. Vliv na chráněné části přírody**

Vlastní staveniště nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 14, odst. 2 zák. ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Z hlediska ÚSES se řešená plocha okrajově dotýká ÚSES nadregionálního biokoridoru toku Vltavy bez přímého vlivu na tato území.

Realizace navrženého záměru nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani do ochranných pásem těchto území. V území dotčeném výstavbou navrženého záměru výstavby obytného souboru Tulipa Rokytka. se nevyskytují ani žádné významné krajinné prvky nebo památné stromy a jiné fenomény s určitou ochranou. Posuzovaná stavba tedy v žádném případě nenaruší nebo neohrozí žádné chráněné části přírody.

V dotčeném území ani v nejbližším okolí se nevyskytují pásma hygienické ochrany vodních zdrojů ani pramenné oblasti. Nevyskytuje se zde ani chráněné ložiskové území (CHLÚ).

Žádná chráněná území nemohou být výstavbou navrženého záměru výstavby obytného parku Tulipa Rokytka významně ovlivněna.

#### **D.I.7. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Vlivy na horninové prostředí související s výstavbou a provozem navrženého záměru obytný areál Tulipa Rokytka lze v zásadě rozdělit na dva okruhy:

- vlivy působící v etapě výstavby (např. výkopy atd.)
- vlivy působící za plného provozu (např. možnost kontaminace podloží při havarijním úniku látek škodlivých vodám).



Realizace stavby spojená se skrytím ornice a terénními úpravami a výkopovými pracemi velkého rozsahu a hloubky nebude mít negativní vliv na geologické podmínky území. Žádné nerostné zdroje nebudou předmětnou stavbou dotčeny, neboť podle dostupných údajů se v zájmovém území nevyskytují.

Rovněž ovlivnění hydrogeologických charakteristik, zejména takových, které by negativně ovlivnily směr a rychlost proudění podzemní vody se nepředpokládá.

Vliv záměru z hlediska znečištění horninového prostředí při výstavbě a provozu navrženého záměru je popsán v předcházející kapitole D.I.5.

### **D.I.8. Vlivy na faunu a flóru, ekosystémy**

Výstavba navrženého záměru bude mít jen nevýznamný vliv z hlediska flóry, fauny a ekosystémů. Plocha je nevyužívaný rumištní pozemek a není nijak biologicky hodnotná.

Z hlediska fauny je možno říci, že lokalita hostí poměrně chudou, nestabilní entomocenózu, její hodnota je jen podprůměrná. Jinak je lokalita z hlediska zoologického dosti chudá. Není ani hodnotná z hlediska botanického.

Ve vlastní lokalitě stavby ani v jejím širším okolí se trvale nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy ve smyslu zákona 114 / 92 Sb. a Vyhlášky MŽP ČR č.395/1992 Sb.

#### **\* Sadové úpravy**

Záměr počítá s kácením náletových dřevin.

Záměr počítá s osazením sadových úprav na řešených pozemcích.

#### **Vlivy na ekosystémy**

Nepředpokládá se, že realizací posuzované stavby obytného areálu Tulipa Rokytka a jeho provozem dojde k výraznějšímu ovlivnění ekosystémů mimo hranice budoucího areálu.

#### **\* NATURA 2000**

Vlivy navrženého záměru na systém evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (NATURA 2000) jsou podle posouzení příslušného orgánu státní zprávy (Magistrátní úřad hl.m. Praha vyloučeny.

### Koeficient zeleně - prosím opravte dle tabulek které jsem zaslal

**Tabulka č.11 \* Koeficient zeleně**

<b>bilance ploch pro 2.etapu</b>	<b>m2, ks</b>	<b>bilance ploch pro celý pozemek</b>	<b>m2, ks</b>
plocha pozemku	4122	celková plocha pozemku	9538
zpevněné plochy	412	zpevněné plochy celkem	2077
zeleň na terénu	675	zeleň na terénu celkem	1925
zeleň na konstrukci	1739	zeleň na konstrukci celkem	2953
zastavěná plocha	3102	zastavěná plocha celkem	5516
počet stromů	29	počet stromů celkem	88

**KZ**

**0,56 - vyhovuje ÚP > 0,55**

Přesný výpočet bude předložen v další fázi v souvislosti se zpřesněním tabulky ploch.

### **D.I.9. Vlivy na krajinu, krajinný ráz**

Navržený záměr z hlediska pohledového není nijak exponován. Lze konstatovat, že vlivy navrženého záměru na krajinu budou malé a nevýznamné.

Hodnocení z hlediska vlivů na krajinný ráz je možné provést z několika pohledů :

1.Vznik nové charakteristiky území - nebudou realizovány rozsáhlé objekty, výška objektu vzhledem ke konfiguraci terénu nepřevyší výrazně stávající budovy a nebude jim hmotově nijak konkurovat. Vliv je možné pokládat za nevýznamný.

2. Narušení vizuálních vjemů – stavba nebude vytvářet nový pohledový prvek v blízkých pohledech z okolních komunikací a okolní zástavby. Vliv je možné pokládat za nevýznamný.

3. Dálkové pohledy – lokalita vzhledem k umístění není dálkově pohledově exponovaná.

Stavba nebude mít významný vliv na krajinný ráz.

#### **D.I.10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky**

Navrhovaná stavba se nachází na území Pražské památkové rezervace. Vlastní novostavba má stát na místě stávajícího nevyužitého pozemku mimo obytnou zástavbu. Hmotově i architektonicky novostavba nebude narušovat dálkové pohledy.

Navrhovaná stavba neleží v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Možnost zastižení archeologických památek není příliš pravděpodobná. V průběhu veškerých zemních prací musí být umožněno provedení záchranného archeologického průzkumu. Jeho zajištění je nutno projednat v dostatečném předstihu před zahájením výkopových prací a stavební činnosti.

#### **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.**

U posuzovaného záměru vzhledem k jeho charakteru a lokalizaci je možnost přeshraničních vlivů vyloučena.

#### **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**

Při hodnocení rizika pak vychází ze dvou základních cílů a to z všeobecné ochrany životního prostředí a ochrany před nežádoucími vlivy na zdraví a bezpečnost obyvatelstva v jejím okolí.

Obecně to znamená prověřit :

- možnost vzniku havárií
- jejich dopady na užší ( v místě stavby) i širší okolí
- v projektu navržená preventivní opatření
- možná následná opatření

a to již v rané fázi přípravy stavby, kdy ještě není zpracováno technické řešení stavby do všech detailů.

Na základě řady údajů v oznámení EIA a dalších informací od investora lze konstatovat, že vzhledem k charakteru výstavby, charakteru provozu v obytném souboru Tulipa Rokytka je riziko havárií s vážnějšími důsledky na životní prostředí velmi nízké.

Rizika vyplývající z činností v rámci etapy výstavby jsou běžného charakteru (možné úrazy související se stavebními a montážními pracemi, únik pohonných hmot ze stavebních strojů, dopravních prostředků, exploze plynů v souvislosti se svářením).

Během provozu prakticky nebudou skladovány látky mající nepříznivé účinky na zdraví člověka nebo látky škodlivé vodám.

Největší nebezpečí představuje možnost vzniku požáru a případně výbuchu.

Požární bezpečnost musí být samozřejmě zajištěna v souladu s příslušnými předpisy.

V dokumentaci pro stavební povolení bude objekt podrobně posouzen požární zprávou doloženou stavebními výkresy a výpočty.

Výše uvedená opatření snižují riziko vzniku požáru na velmi nízkou úroveň.

Pokud jde o ohrožení okolního obyvatelstva v případě požáru, to je vzhledem ke vzdálenosti obytné zástavby nízké. Dopady požáru by se mohly týkat přímo jen uživatelů bytů obytného areálu.

#### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení , snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na ŽP**

Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou podrobně uvedena v jednotlivých kapitolách tohoto oznámení EIA. Do této kapitoly byla zařazena následující opatření.

**\* Územně plánovací opatření**

Územně-plánovací opatření k minimalizaci účinků stavby na prostředí nejsou navrhována, neboť využití území je v souladu se schváleným územním plánem.

**\* Období přípravy stavby**

- veškeré zpevněné plochy musí být zabezpečeny proti případnému úniku látek škodlivým vodám dle ustanovení § 39 odst.1 zákona č.254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon).
- v prováděcím projektu budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů v etapě výstavby, stanovena kategorizace i jejich množství a předpokládané způsoby jejich likvidace

**\* Období výstavby**

- zpracovat podrobný POV a v něm navrhnout taková technicko-organizační opatření pro vlastní přípravu území stavby a následnou výstavbu, která budou minimalizovat jak vlivy na životní prostředí i okolí (hluk, znečišťování prachem – zkrápění stavebních ploch, úkapy a úniky ropných látek, skladování minimálního množství látek škodlivým vodám, apod.), tak budou co nejméně narušovat faktory pohody obyvatel v okolí tzn. například:
  - omezit hlučnost používáním kvalitní mechanizace v dobrém technickém stavu a časovým rozvrhem jejího nasazení zohledněným v návrhu POV stavby. Týká se to nejvíce rozbrušovaček, okružních pil, kompresorů
  - omezit prašnost řádnou očistou automobilů a mechanismů opouštějících staveniště a v letních měsících i skrápěním komunikací popř. staveniště.
  - nebezpečné odpady vznikající během výstavby budou shromažďovány odděleně a utříděně podle jednotlivých druhů v souladu s §5 vyhlášky MŽP č.383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady
- v případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina

neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům

#### **\* Kolaudace**

Investor předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich likvidace.

### **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**

Předpokládané vlivy na životní prostředí byly prognózovány matematicky, průzkumem a porovnáním:

#### Matematicky

Pro hodnocení vlivu hluku z provozu obytného parku „Tulipa Rokytka“ na hlukovou situaci okolí byly provedeny výpočty hladin hluku pomocí výpočtového programu HLUK+ verze 7.16.

#### Průzkumem

Na základě biologického průzkumu byly prognózovány vlivy záměru na faunu a flóru.

#### Porovnáním

Výsledky výpočtů imisního i hlukového zatížení byly následně porovnávány se stanovenými imisními limity a limity hlukové zátěže.

Metodika prognózování se opírá o analytické zhodnocení stávajícího stavu, zkušenosti zpracovatele s hodnocením vlivu řady staveb a záměrů na životní prostředí, dříve zpracovaných studií a projektů.

V posouzení vlivu hluku byly pro stacionární zdroje hluku stanoveny výchozí předpoklady hlučnosti těchto zařízení a pro mobilní zdroje hluku byly použity vstupní data o předpokládané intenzitě vyvolané dopravy.

## **D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

Míra neurčitosti je dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy stavby k dispozici. Určení míry vlivu na jednotlivé složky životního prostředí vychází ze znalostí odpovídajících příslušné fázi přípravy stavby.

Zvýšení stupně objektivit je možné dosáhnout uplatněním poznatků z výstavby a provozu obdobných objektů.

Zpracovatel oznámení při hodnocení vlivu na životní prostředí vycházel zejména z

- z rozpracované dokumentace pro územní řízení pro tuto stavbu, vypracované Architektonickým a projektovým ateliérem LOXIA a.s., z průzkumu lokality a jejího zájmového okolí, biologického průzkumu

- z výsledků hlukové studie

Z hlediska zpracovatele oznámení EIA jsou podklady ke stavbě dostatečné k posouzení vlivů na životní prostředí včetně jejich významnosti. Míru neurčitosti v odhadu potencionálních vlivů a jejich celkového účinku lze pak klasifikovat jako poměrně nízkou a lze tedy s poměrně akceptovatelnou vypovídací schopností prognózovat již ve fázi oznámení záměru (stavby) vliv výstavby i provozu navrženého záměru obytný soubor Tulipa Rokytka na okolní obyvatele i životní prostředí.

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

V kapitole B.I.5.2. je uvedeno, že

- posuzovaný záměr je navržen bez dalších lokalizačních variantních řešení

- co se týká případných kapacitních variant (počet a velikost obytných domů, bytů), ani tyto nejsou v předkládaném oznámení EIA uvažovány. Posuzovaná varianta vychází z požadavků investora na kapacity bydlení, i z požadavků městské vyhlášky na kapacity parkování. Z výše uvedených důvodů je v předkládaném oznámení EIA posuzována jediná varianta řešení záměru - aktivní varianta, tj. navržená varianta stavby.

Porovnání variant řešení záměru proto odpadá.

## **F. Z Á V Ě R**

Investor – Nová Rokytka s.r.o. s projektantem- Architektonický a projektový ateliér LOXIA a.s. připravuje novostavbu obytného areálu Tulipa Rokytka. Předložené oznámení EIA v předchozích kapitolách popisuje a vyhodnocuje vlivy na životní prostředí a obyvatele navrhované výstavby v dané lokalitě a nejbližším okolí.

Vyhodnocení vlivu na životní prostředí je úměrné současnému stavu znalostí o připravované stavbě.

Součástí oznámení EIA jsou i návrhy na opatření k minimalizaci negativních vlivů stavby na životní prostředí.

**Při posouzení všech v oznámení EIA uvedených aspektů, souvisejících s realizací navrhované stavby obytný soubor Tulipa Rokytka a za předpokladu splnění opatření navrhovaných k omezení a minimalizaci negativních důsledků na životní prostředí, lze konstatovat, že navrhovaná stavba je akceptovatelná a její realizaci je možno doporučit.**

## **G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**



Předmětem záměru je využití území v majetku investora (Nová Rokytka s.r.o.) o celkové rozloze 9.538 m<sup>2</sup> pro **II. etapu výstavby obytného souboru Tulipa Rokytka – realizaci objektů 3 a 4 se společným parkingem** na Praze 9- Vysočanech. Výstavba objektů 3 a 4 obytného souboru Tulipa Rokytka je plánována na pozemcích p.č. 466/2, 475/4, 475/5, 480/3, 480/15. Řešený pozemek je převážně rovinatý, mírně se svažující od jihu k severu, položený o cca 4 – 4,5 m pod úroveň ulice Ocelářská (od ulice Ocelářská je terénní zlom).

Pozemek je z jihozápadu ohraničen ulicí Ocelářskou, ze severozápadu bezejmennou obecní komunikací, ze zbylých stran sousedí s nevyužívanými plochami. Na pozemku v současné době probíhá výstavba I. etapy – objektů 1 a 2 včetně venkovního parkoviště a vjezdové rampy, která bude sloužit pro etapu I. i II. Cílem návrhu je výstavba dalších dvou bytových domů a podzemního otevřeného parkoviště, tak aby byl obytný soubor, sestávající ze 4 objektů – 1,2,3 a 4 zkompletován.

Objekt 3 má 7 nadzemních podlaží + jedno ustoupené a dvě podlaží pod úroveň ulice Ocelářská.

Objekt 4 má 7 nadzemních podlaží + jedno ustoupené a dvě podlaží pod úroveň ulice Ocelářská.

Oba objekty 3 a 4 jsou od úrovně 1.PP po úroveň 8.NP půdorysně řešeny jako totožné. Parking v úrovni 2.PP je společný a je realizován pod oběma objekty 3 a 4, lokálně je předělen stávajícím vedením horkovodu přes pozemek investora

Mezi objekty 3, 4 je na stropu suterénu – společném parkingu navržen systém soukromých a veřejných zahrad. Soukromé části zahrad náleží příslušným přiléhajícím bytům, dále budou realizovány zatravněné plochy a terasy přiléhající k suterénním obytným prostorům. Na rozhraní etap I. a II. je realizována obousměrná vjezdová rampa do suterénního parkingu. Tato rampa bude sloužit i pro objekty 3 a 4 a jejich společný

parking v suterénu. V ulici Ocelářská před objekty a 3 a 4 je volný prostor, ze které bude pěší přístup do těchto domů a přístup pro požární vozidlo, resp. sanitku.

Objekty 3,4 jsou věžové domy s vnitřním schodištěm a chodbou. Střechy jsou rovné. Byty jsou navrženy převážně ve skladbě 2 + KK, 3 + KK alternativně 4+KK do velikosti 90m<sup>2</sup>.

Celkový počet bytů pro oba objekty je plánován max. na 94 s předpokládanou kapacitou celkem 280 osob. Celkový počet stání navržený ve společném podzemním parkovišti je plánován 95, dalších 14 parkovacích stání je navrženo venkovních (z toho 9 míst pro I. etapu výstavby).

Pozemek je dle ÚPD označen jako SV (všeobecně smíšená plocha) a OB (obytná plocha) a je určen zejména pro obytnou zástavbu.

Navržená bytová výstavba bude realizována jako byty do vlastnictví.

Součástí navrhované stavby jsou dále areálové komunikace a chodníky, zpevněné plochy, podzemní parkovací stání, opěrné zdi a drobná architektura, potřebné přípojky vody, kanalizace, plynu a elektřiny, dále budou realizovány sadové úpravy s výsadbou zeleně.

Podle zákona 100/2001 Sb. pl. zn. , o posuzování vlivů na ŽP, spadá záměr do přílohy 1, do kategorie II, bodu 10.6 – parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. Jedná se tedy o záměr podléhající zjišťovacímu řízení dle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění zák.93/2004 Sb., příslušným orgánem je Magistrátní úřad hl.m. Prahy.

Obytný soubor je situován na území Prahy 9 mezi ulicí Ocelářskou a Rokytou a nachází se v docházkové vzdálenosti ke stanicím metra trasy B Českomoravská a Vysočanská. Nejbližší nadřazená komunikační síť je ulice Sokolovská (B2) a Freyova (C1). Ulice Ocelářská v současné době slouží především jako přivaděč MHD ke stanici Českomoravská (tato funkce téměř zanikne po prodloužení trasy metra C).

Pěší komunikace budou nově zbudovány, neboť v současné době nejsou žádné stávající na pozemku realizovány. Komunikace pro pěší jsou na opačné straně ulice Ocelářská (

včetně veřejného osvětlení ). Nově budované komunikace pro pěší budou na stávající chodníky na druhé straně ulice Ocelářská připojeny systémem nových přechodů.

Vjezd do areálu pro automobily je napojen na ulici Ocelářská ve formě obousměrně pojižděné rampy (vjezd i výjezd) s prostorem pro čekání na vjezd a výjezd na pozemku investora – je zbudována v I.etapě.

Infrastrukturu obytného území tvoří dále inženýrské sítě – splašková kanalizace pro odvod splaškových vod z bytových domů, dešťová kanalizace pro odvod dešťových vod ze střech, komunikací, parkovišť a zpevněných ploch, vodovod pro zásobování vodou bytových objektů, teplovod, kabelové rozvody NN pro zásobování bytových domů el. energií, rozvody telefonu, slaboproudu a veřejného osvětlení.

Obytný soubor Tulipa Rokytka bude připojen na stávající horkovodní distribuční síť PTAS. Přípojná hodnota předávací stanice pro objekty 3 a 4 bude cca 235 kW – vytápění, 337 kW – ohřev teplé vody.

Navrhovaná zástavba bude zásobena vodou z nově provedeného vodovodního řadu TLT DN200 napojeného na městský vodovod z TLT DN200 v křižovatce ulic K Moravině a Ocelářská.

Na hranici pozemku investora bude umístěna vodoměrná šachta s vodoměrnou sestavou. Na vodoměrnou sestavu ve vodoměrné šachtě naváže areálový rozvod vody Z TLT DN150. Z areálového rozvodu vody bude provedena odbočka DN 150k nadzemnímu hydrantu DN120.

Areálová kanalizace a kanalizační přípojka byly provedeny v I.etapě výstavby na pozemku investora. Přístup ke kontrolním šachtám bude zajištěn z veřejné cesty a zpevněné plochy parkoviště. Přípojka pro etapu II. je provedena v současné době na nezastavěném pozemku mimo pojezd vozidel.

Vypouštění dešťových vod do stávající dešťové kanalizace s ohledem na konfiguraci terénu a z kapacitních důvodů stávající kanalizace není možné. Vzhledem k této skutečnosti s přihlédnutím k morfologickým a hydrogeologickým poměrům v daném

území budou dešťové vody ze zpevněných ploch likvidovány na pozemku vsakem do spodních vrstev.

Objekty budou napojeny na distribuční rozvod NN, s měřením spotřeby v jednotlivých objektech. Pro zapojení je vybudována nová distribuční trafostanice v severozápadním rohu pozemku.

Umístění areálu a situace stavby jsou znázorněné v příloze tohoto oznámení EIA.

Předkládané oznámení EIA pro stavbu obytného parku „Tulipa Rokytka“ je zpracováno v souladu s požadavky přílohy č.3 zákona č. 100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **K jednotlivým vlivům:**

#### **\* Vlivy na ovzduší a zdraví obyvatel**

Navržený záměr výstavby obytného parku Tulipa Rokytka a jeho blízké okolí se nachází v oblasti imisně středně zatížené.

Vzhledem k úrovni emisí škodlivin a vzdálenosti okolní obytné zástavby je vliv provozu obytného areálu Tulipa Rokytka z hlediska imisní situace u obytné zástavby nevýznamný. Potvrzují to i vypočtené příspěvky k imisním koncentracím hodnocených škodlivin, které jsou zanedbatelné.

Výsledné roční imisní koncentrace budou značně pod ročním imisním limitem. Z hlediska znečišťování ovzduší se nepředpokládá tedy jakýkoliv kvantifikovatelný negativní vliv na zdraví obyvatel v okolí v důsledku provozu navrženého záměru.

#### **\* Vliv hluku**

V období výstavby - nebude docházet u okolní obytné zástavby k překračování limitních hodnot platných pro období výstavby.

V období provozu – nebude v důsledku z přenosu hluku ze stacionárních zdrojů hluku a dopravy v areálu docházet k překračování limitní hodnoty hluku stanovenou pro zdroje v areálu  $L_{Aeq,T} = 50/40$  dB – den/noc.

Z hlediska vyvolané dopravy za provozu lze na základě výsledků hlukové studie (Ing. Králíček, 8/2007) konstatovat, že vzhledem k zátěži na okolních komunikacích je vyvolaná doprava zanedbatelná.

Z hlediska vlivu hluku na zdraví obyvatel v okolí se neočekává tedy žádný negativní vliv.

### **\* Vlivy na vodu**

Realizace navrženého záměru mění charakter odvodnění řešeného území jen minimálně. Vzhledem k rozsahu zastavěných a zpevněných ploch lze vliv z hlediska charakteru odvodnění řešeného území označit za nevýznamný. K ovlivnění kvality povrchových vod principiálně může dojít vypouštěním splaškových odpadních vod a kontaminovaných dešťových vod. Po zprovoznění navrženého záměru dojde ke zvýšení množství splaškových odpadních vod vypouštěných do veřejné splaškové kanalizace oproti současnému stavu jen nevýznamně. V celkové bilanci jde o zanedbatelné hodnoty. Vliv záměru na kvalitu povrchových a podzemních vod bude nevýznamný.

### **\* Vlivy na půdu a horninové prostředí**

Při provozu navrženého záměru se nepředpokládá znečišťování půdy resp. horninového prostředí v lokalitě stavby.

Posuzovaná stavba nebude mít vzhledem ke svému charakteru vliv na geologické poměry okolí.

### **\* Vlivy na dřeviny rostoucí mimo les**

Posuzovaný záměr předpokládá pokácení pionýrských náletových stromů a keřů na pozemku výstavby na základě již vydaného povolení kácení.

Předpokládá se následná úprava areálu s výsadbou stromů a keřů.

### **\* Vlivy na chráněná území, flóru a faunu**

Posuzovaný záměr je situován výlučně na území, které nezasahuje do žádného zvláště chráněného území ve smyslu § 12, 13, 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani do ochranných pásem těchto území.

Ve vlastní lokalitě stavby ani v jejím širším okolí se trvale nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy ve smyslu zákona 114 / 92 Sb. a Vyhlášky MŽP ČR č.395/1992 Sb.

Vliv posuzované stavby na stávající flóru a faunu v lokalitě výstavby bude nevýznamný.

**V návaznosti na uvedené hodnocení je možno navrhovanou výstavbu obytného souboru Tulipa Rokytka doporučit k realizaci.**

## **H. PŘÍLOHY**

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru

z hlediska územně plánovací dokumentace

Vyjádření MHMP odbor OP z hlediska NATURA 2000

Ostatní přílohy jsou umístěny na konci svazku oznámení:

**Přílohy:**

Příloha č.1 Zákres do mapy

Příloha č.2 Mapa územního plánu

Příloha č.3 Situace

Příloha č.4 Ortofotomapa

Příloha č. 5 Schéma situace

Příloha č. 6 Fotodokumentace

Příloha č. 7 Hluková studie

Datum zpracování oznámení: Toto oznámení bylo zpracováno dne 19.8.2007

Zpracovatel oznámení : Ing. Petr Adamec, oprávněná osoba  
osvědčení o odborné způsobilosti MŽP ČR  
č.j. 4713/612/OPVŽP/93  
K cihelně 313/41, 190 15, Praha 9  
Tel.: 286 850 177  
Mob.: 724 362 386

Podpis zpracovatele oznámení : .....