



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Váš dopis zn. SZn. Vyřizuje/ linka Datum
S-MHMP-436219/2007/OOP/VI/EIA/488-2/Žá Ing. Žáková/ 4425 5.2.2008

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen zákon)

Identifikační údaje:

Název: Obytný soubor Nová Harfa IV, k. ú. Vysočany, Praha 9

Zařazení záměru dle zákona: Bod 10.6, kategorie II, příloha č. 1

Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Charakter a kapacita záměru: Předmětem oznámení je novostavba obytného souboru, který je koncipován jako soubor 2 obytných domů s 6 objekty o 3 – 12 nadzemních podlažích (dále jen NP) a 1 – 2 podzemních podlažích (dále jen PP). Novostavba IV. etapy výstavby projektu Nová Harfa navazuje na předchozí etapy, realizované v jižní části území, blíže ul. Poděbradské.

Celková zastavěná plocha záměru je 3 955 m². Obytný soubor obsahuje 187 bytů, pouze doplňkově komerční plochy a prodejnu potravin. Celkový počet parkovacích stání (dále jen PS) činí 241 stání, z toho 196 PS je umístěno v podzemních garážích a 45 PS je navrženo na povrchu.

Dopravní napojení bytového souboru je uvažováno na ul. Podkovářskou a dále na ul. Poděbradskou. Další napojení bude ze severní strany na prodlouženou ul. Pod Harfou.

Zdrojem tepla je horkovod Pražské teplárenské a.s.

Umístění záměru v tomto území je příkladem využití opuštěného a devastovaného průmyslového území pro novou zástavbu kvalitativně vyšší úrovně.

Umístění: kraj: Praha
obec: Praha
městská část: Praha 9
katastrální území: Vysočany

Oznamovatel: FINEP Harfa k.s.
Václavské nám. 1
110 00 Praha 1
IČ:27100626

Průběh zjišťovacího řízení: Při zjišťovacím řízení se zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví. Používají se přitom kritéria, která jsou stanovena v příloze č. 2 k zákonu a která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí. Při určování, zda záměr má významné vlivy, dále příslušný úřad přihlíží k obdržným vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

Oznámení záměru (říjen 2007) bylo zpracováno Ing. Kateřinou Ambrožovou, držitelkou autorizace dle zákona, s týmem spolupracovníků.

Z předloženého oznámení vyplývá, že záměr je z hlediska kvality ovzduší umístován do území se zhoršenými rozptylovými podmínkami, ovlivněné dopravními zdroji ulic Poděbradské a Průmyslové. Ze zpracované rozptylové studie vyplývá, že provoz obytného souboru ani v součtu s pozadím nezpůsobí překračování imisních limitů znečišťujících látek v ovzduší.

Dominantním zdrojem hluku v území je automobilová a tramvajová doprava z ul. Poděbradská. Ze zpracované hlukové studie vyplývá, že doprava vyvolaná provozem záměru neovlivní hladinu hluku na fasádách stávajících objektů. Hygienické limity pro hluk z neveřejných komunikací pro denní i noční dobu jsou překročeny v místě vjezdu do objektu. Proto je tedy nutné na vjezdu do objektu řešit krytí vjezdu a odstínit tak přímo hluk od projíždějících vozidel.

V území, které je umístěno na okraji bývalé průmyslové výroby, jsou v současnosti přítomny převážně náletové dřeviny, které se v důsledku chybějící údržby po ploše rozšiřují a při realizaci záměru budou vykáceny. Navržená zeleň počítá s kvalitní výsadbou a bude navazovat na zeleň předchozích tří etap bytové výstavby, zejména v liniových prvcích.

V rámci biologického průzkumu nebyly v území nalezeny žádné chráněné živočišné ani rostlinné druhy. Vliv záměru na flóru a faunu je malý a málo významný.

Významnější vlivy na jiné složky životního prostředí v dané lokalitě nejsou předpokládány.

V závěru předloženého oznámení se konstatuje, že z hodnocení vlivů výstavby a provozu posuzovaného záměru na životní prostředí vyplývá, že realizace a provoz obytného souboru nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví při respektování podmínek doporučených v oznámení, a proto lze posuzovaný záměr v hodnoceném území považovat za akceptovatelný.

Podle příslušného orgánu ochrany přírody předložený záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality ani na ptačí oblasti (viz SZn. S-MHMP-412625/2007/1/OOP/VI ze dne 8. 10. 2007).

K předloženému oznámení se v průběhu zjišťovacího řízení vyjádřily následující subjekty:

- hlavní město Praha
(vyjádření č.j. MHMP P00RL8W9 ze dne 10. 12. 2007)
- městská část Praha 9
(vyjádření ze dne 12. 11. 2007 a 10. 12. 2007)
- Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha - západ
(vyjádření č.j. S.HK/3138/25241/07 ze dne 5. 11. 2007)
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
(vyjádření č.j. 41/ŘI/0728823.001/07/PPX ze dne 5. 11. 2007)
- odbor ochrany prostředí MHMP
(vyjádření č.j. SZn. S-MHMP-436219/2007/1/OOP/VI ze dne 21. 11. 2007).

Jednotlivá vyjádření obsahují následující připomínky a podmínky k realizaci stavby.

Hlavní město Praha (dále jen HMP) v úvodu vyjádření konstatuje, že má připomínky z hlediska urbanistické koncepce a funkčních systémů. V předloženém oznámení není specifikováno využití komerčních ploch, bez jehož specifikace nelze potvrdit soulad s Územním plánem sídelního útvaru HMP (dále jen ÚPn). V oznámení není doloženo, jakým způsobem je zajištěno veřejné vybavení, zejména v oblasti předškolní a školní docházky pro předpokládaný nárůst obyvatel a není doložen výpočet míry využití území. HMP žádá, aby vznesené připomínky byly zařazeny do závěrů zjišťovacího řízení a chybějící údaje byly doplněny v další fázi projektové přípravy stavby.

HMP dále uplatňuje připomínky z *hlediska hospodaření s odpady*. Vzhledem k průzkumu znečištění, který byl na lokalitě prováděn, HMP doporučuje přebytečnou výkopovou zeminu ukládat na skládku nebezpečných odpadů.

Z *dopravního hlediska* je postrádán bilanční výpočet dopravy v klidu dle vyhl. č. 26/1999 Sb. HMP, o obecných technických požadavcích na výstavbu v hl. m. Praze.

Návrh zástavby je třeba koordinovat s připravovanými záměry v sousedícím území. HMP doporučuje prověřit možnost úspory nároků na zpevněné plochy komunikací podél objektu domu II na hranici řešeného území, kde pro severně navrhované objekty se rovněž počítá s obslužnou komunikací.

Z *hlediska odkanalizování a vodních toků* je nutno při další projektové přípravě stavby ověřit realnost likvidace části odtokového množství dešťových vod zasakováním

Městská část Praha 9 (dále jen MČ Praha 9) uplatnila 2 vyjádření k oznámení záměru. Ve vyjádření ze dne 12. 11. 2007 upozorňuje na problematiku kontaminace území a požaduje předložit detailní průzkum ohledně starých zátěží.

Požaduje dopracovat hydrogeologickou studii ovlivnění stability navážky (na které budou v těsném okolí vystavěny domy jiným investorem) zasakováním dešťových vod z areálu.

Navrženou výstavbu považuje za výškově nepřijatelnou s negativním dopadem na plánovanou zeleň i na okolí. MČ Praha 9 požaduje vypracovat studii oslunění jak pro vlastní plochu obytného souboru, tak i severně položený areál.

MČ Praha 9 sděluje, že z oznámení nevyplývá, kolik zeleně bude veřejně přístupné na rostlém terénu. Z předchozích etap výstavby vyplývá, že velká část zeleně je omezena buď soukromým vlastnictvím nebo na konstrukci, kde je přístup omezen pouze na zájmovou skupinu. Chybí tak volně pochozí zeleň, jejíž nedostatek bude mít negativní vliv nejen na psychiku budoucích obyvatel, ale bude zasahovat negativně i do sociální sféry.

V závěru vyjádření MČ Praha 9 konstatuje, že požaduje pokračovat v procesu EIA včetně veřejného projednání.

V doplňujícím vyjádření MČ Praha 9 konstatuje, že obdržela dopis č.j.1082/2007/PS ze dne 3.12.2007 od společnosti FINEP Harfa k.s., který obsahoval vysvětlení k jednotlivým připomínkám. Po prostudování předložených materiálů MČ Praha 9 nepožaduje veřejné projednání EIA.

Hygienická stanice hlavního města Prahy, pobočka Praha – sever konstatuje, že předložené oznámení považuje za dostatečné a souhlasí s ním.

Česká inspekce životního prostředí (dále jen ČIŽP) z *hlediska ochrany vod* upozorňuje na projednání připojení objektu na kanalizaci s provozovatelem kanalizace, a to zejména z pohledu navýšení splaškových vod oproti stávajícímu stavu. V oznámení není hodnocen vliv nárůstu odpadních vod na funkci ÚČOV vzhledem k jejímu zastarání a provozním a

technickým problémům a z toho vyplývající následné ovlivnění povrchových vod. V dokumentaci není uveden objem srážkových vod, který bude zasakován a množství vod odváděných jednotnou kanalizací. Dále dokumentace neobsahuje geologické posouzení lokality ve vztahu k uvažovanému zasakování dešťových vod.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že pokud budou převáženy odpadní výkopové zeminy na dočasnou deponii mimo staveniště, je nutné projednat umístění této deponie se stavebním úřadem.

Odbor ochrany prostředí MHMP (dále jen OOP MHMP) má následující připomínky k předloženému oznámení.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že imisní výpočty koncentrací nejzávažnějších škodlivin NO₂ a benzenu prokazují malý vliv provozu navrhované bytového souboru na kvalitu ovzduší.

V dané oblasti nebudou ani s přispěním předmětné stavby překračovány platné imisní limity. Z hlediska zájmů ochrany ovzduší OOP MHMP konstatuje, že hodnocení bylo provedeno v dostatečném rozsahu a předložený záměr nevyžaduje komplexní posouzení v dalších stupních procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je uvedeno, že dle ÚPn jsou záměrem dotčeny plochy OB (čistě obytné) s regulativem daným kódem míry využití území G a s regulativem daným kódem míry využití území F, ZMK (zeleň městská a krajinná), SV (všeobecně smíšené) s regulativem daným kódem H a OV (všeobecně obytné) s regulativem daným kódem H. Oznámení sice obsahuje tabulku s bilancí ploch, tj. včetně ploch určených pro zeleň (str. 17), ale situace (architektonická, 1:500) není v takové podrobnosti, aby mohlo být správné naplnění koeficientů zeleně ověřeno. Chybí příslušná legenda týkající se jednotlivých druhů zeleně ve smyslu tabulky zápočtu ploch zeleně (viz Metodický pokyn k ÚPn), výměra těchto jednotlivých ploch a rozdělení dle jednotlivých měř využití území (OB-G atd.). Dendrologický průzkum byl zpracován (příloha oznámení). Součástí záměru jsou sadové úpravy, viz str. 16 - 18. V zájmovém území byly zjištěny zvláště chráněné druhy živočichů (vlaštovka obecná a čmelák zemní), viz str. 46 - 47 a biologický průzkum (samostatná příloha oznámení). Zvláště chráněné druhy se vyskytují při přeletu a hledání potravy, u čmeláka zemního je hnízdění možné (viz biologický průzkum - poznámka). V závěru průzkumu je uvedeno, že lokalita je pro živočichy nezajímavá, že jde o plochu s minimálními přirozenými druhy rostlin, dřevin a zejména bez vodních ploch, a že není třeba žádat o výjimku ze zásahu do biotopu. Dle našeho názoru průzkum není jednoznačný, není dostatečně dokladováno, zda se v zájmovém území opravdu vyskytují čmeláci hnízda, či nikoliv.

Ačkoli oznámení neobsahuje kapitolu, která by se zabývala vlivem stavby na krajinu, můžeme na základě grafické části oznámení konstatovat, že se stavba svou hmotou nebude výrazně uplatňovat v širším urbanizovaném území.

Oznámení v předložené podobě nepostihuje dostatečně všechny významné aspekty sledované z pohledu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, a proto orgán ochrany přírody požaduje informace o záměru dále prohloubit a na podkladě zjištěných skutečností adekvátně vyhodnotit případné vlivy a navrhnout odpovídající opatření (viz připomínky výše).

Z hlediska ochrany vod se upozorňuje, že podlahy podzemních garáží musí být odolné proti působení ropných látek a nesmí být odkanalizovány.

Dále, že napojení na kanalizaci v povodí ÚČOV Praha zapovídá osazování drtičů kuchyňských odpadů na vnitřní kanalizaci, neboť z pohledu právní úpravy je kuchyňský odpad odpadem dle ust. § 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších právních úprav.

Likvidace dešťových vod se předpokládá odvedením do jednotné kanalizace, pouze vody z povrchů jsou zasakovány, s bezpečnostním přepadem též do kanalizace. Přestože vyhl. č. 26/1999 Sb., hl.m. Prahy, ve znění pozdějších změn požaduje přednostně využití vsaku, popřípadě odvedení dešťových vod do toku, oznamovatel nevyužívá možnosti odvedení

těchto čistých vod do Rokytky, která je 70 m od záměru s poukazem na nevyřešené vlastnické poměry a podcházení objektů. Vodoprávní úřad požaduje prověřit možnost odvedení čistých dešťových vod do toku a projednat případné řízení odvádění vody do toku se správcem toku.

Vodoprávní úřad doporučuje upřesnit okrajové podmínky pro zakládání staveb s ohledem na hladinu podzemní vody (rozkolísanost 1 m, přičemž se má zakládat 1 m nad ní) a rizika její vysoké agresivity (bludné proudy). Předpokládané odvádění vody ze stavební jámy do kanalizace po předčištění od hrubých nečistot lze využít omezeně (odhad množství, kvality) v intencích Kanalizačního řádu pro povodí ÚČOV Praha a je nezbytné toto projednat s provozovatelem kanalizace (Pražské vodovody a kanalizace a.s.). Též navržené zasakování dešťových vod s ohledem na kontaminaci navážek (1,2 - 5,3 m, zjištěn obsah ropných látek a těžkých kovů, PAU, BTEX atp.) je nezbytné dořešit. Musí být zamezeno vyplavování nebezpečných látek z navážek při jakékoliv likvidaci (zásakem, do toku případně do kanalizace).

V oznámení není uvedeno ovlivnění proudění podzemní vody a případný vliv podzemní vody na stavbu. Je požadována identifikace vodních ploch a manipulace na nich (zákresy vodních ploch jsou uvedeny pouze v situacích), obdobné je to u studny (u dětského hřiště). Též nakládání s vodami s obsahem chloru je upraveno Kanalizačním řádem pro povodí ÚČOV a požadavky zde uvedené je třeba respektovat.

Vodoprávní úřad požaduje tuto část podkladů v rámci zjišťovacího řízení doplnit, aby bylo možno návrh posoudit.

Příslušný úřad zhodnotil jednotlivá vyjádření a konstatuje, že v obdržených vyjádřeních jsou formulovány připomínky a požadavky jak k vlastnímu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (problematika ochrany přírody a krajiny, problematika vod, staré zátěže), tak pro další projektovou přípravu stavby. Ve vyjádřeních není uplatněn požadavek k dalšímu posuzování podle zákona. Připomínky a požadavky k vlastnímu hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze označit jako připomínky, prohlubující a doplňující informace o vlivech záměru, které zásadním způsobem nesnižují vypovídací schopnost daného oznámení.

Příslušný úřad po prostudování oznámení a připomínek k němu uplatněných požádal zástupce oznamovatele a zpracovatele oznámení o poskytnutí doplňujících informací k záměru ještě před vydáním závěru zjišťovacího řízení.

Doplňující informace se týkaly jednotlivých připomínek z vyjádření k oznámení posuzovaného záměru a vyplývají z nich následující skutečnosti:

- **Umístění záměru a soulad s ÚPn**

Zájmové území pro výstavbu je umístěno v bývalé průmyslové oblasti Vysočan, původní objekty jsou zčásti demolovány, zčásti jsou ještě dosud v provozu. V severozápadní části se nachází dočasná deponie zeminy ze stavby předchozích etap obytného souboru. Navržená zástavba obytných domů navazuje na předchozí etapy výstavby a spolu s nimi vytváří jiné využití opuštěného a devastovaného průmyslového území.

K připomínce ohledně specifikace doprovodných komerčních ploch bylo oznamovatelem uvedeno, že se jedná o doplňkové služby k hlavní funkci bytové závislé na poptávce nových obyvatel. Předpokládá se, že komerční prostory (547 m²) mohou být využity jako prodejna potravin (večerka), pobočka některé z bank (např. ČS), obchod s textilem, prodejna chovatelských potřeb (bez živých zvířat).

K připomínce ohledně zajištění veřejného vybavení pro předpokládaný nárůst obyvatel bylo oznamovatelem sděleno, že bude zajištěna stávajícími kapacitami v daném území, kapacita předškolních a školních zařízení na území MČ Praha 9 je dle oznamovatele dostatečná.

Připomínka ohledně absence výpočtu koeficientu zeleně (dále jen KZ) a otázka přístupnosti

zeleně bude vypořádána v následujícím textu – viz oblast ochrany přírody a zeleň. K připomínce ohledně doložení výpočtu míry využití území a výšce zástavby lze konstatovat, že součástí předloženého oznámení je stanovisko příslušného stavebního úřadu o souladu s územně plánovací dokumentací (stanoviska odboru výstavby a územního rozvoje Úřadu MČ Praha 9 č.j. OVÚR/KK/2903/P09 055085/2007 ze dne 3.10.2007). Dle tohoto stanoviska je záměr v souladu s platným ÚPn.

Příslušnému úřadu byla doložena část dokumentace pro územní řízení, dokládající soulad s ÚPn. Z předložené dokumentace vyplývá, že příslušné koeficienty míry využití území pro funkční plochu OB-F9 a OB-G8 jsou splněny.

Informaci o souladu záměru s územně plánovací dokumentací je v rámci hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví nutno chápat jako informaci doplňkovou. Soulad záměru s ÚPn včetně urbanistických a architektonických vazeb v území bude podrobně prověřován v rámci následných správních řízení.

• **Doprava**

Zpracovatel oznámení předložil výpočet dopravy v klidu dle vyhlášky č. 26/1999 Sb. HMP a bylo prokázáno, že navržený počet PS je v souladu s požadavky vyhlášky.

Doporučení prověřit možnost úspory nároků na zpevněné komunikace podél objektu domu II na hranici řešeného území bude dle sdělení oznamovatele prověřeno v rámci další projektové přípravy stavby.

• **Voda**

V rámci zjišťovacího řízení doplnil zástupce oznamovatele s projektantem a zpracovatelem oznámení vodoprávnímu úřadu informace požadované ve vyjádření k oznámení. Dále byly doplněny informace k připomínce ostatních subjektů k problematice vody.

Byly vysvětleny následující skutečnosti:

Napojení na veřejný vodovod a veřejnou kanalizaci bylo projednáno s jednotlivými správci sítí.

V rámci další projektové dokumentace budou navrženy podlahy podzemních garáží odolné proti působení ropných látek a podlahy parkingu nebudou odkanalizovány.

Navrhované řešení nepočítá s osazením drtičů kuchyňského odpadu.

Byly upřesněny plochy, ze kterých bude dešťová voda zasakována – část střechy sekce H - sever, sekce L, sekce J, zpevněné plochy, zelené střechy suterénů, zeleň z celého vnitrobloku a ze severní části řešeného území.

Byla předložena studie „Hydrogeologické posouzení možnosti vsakování dešťových vod - Nová Harfa IV“ (K+K průzkum s.r.o., Mgr. M. Schreiber, RNDr. David Štorek, Praha, listopad 2007). Ze závěru tohoto posouzení vyplývá, že zasakování je možné při vhodné konstrukci zasakovacích objektů. Je nutno uvažovat s retencí, umožňující dostatečnou akumulaci a postupné vsakování s ohledem na výsledky vsakovacích zkoušek.

Z hydrogeologického posouzení vyplývá, že zasakování srážkových vod přes prostředí navážek, které mohou být lokálně kontaminovány je technicky řešitelné a je navrženo technické provedení retenčně – vsakovacích systémů tak, aby vsakované vody neprocházely prostředím navážek a nedošlo ke kontaminaci podzemní vody. Tento systém současně zamezí dodatečné konsolidaci navážek, která by se následně mohla projevit poklesem terénu v místě koncentrovaného vsaku.

Hydrogeologické posouzení se zabývá i hlediskem možného ovlivnění náspu za severní hranicí zájmového území. Postupným zasakováním srážkových vod do geologického podloží nedojde k takovému zvýšení hladiny podzemní vody, které by mohlo negativně ovlivnit stavby a násep za severní hranicí zájmového území.

Závěry hydrogeologického posouzení musí být promítnuty do dokumentace pro další projektovou přípravu stavby.

K hodnocení vlivu nárůstu odpadních vod na funkci ÚČOV bylo uvedeno, že předpokládaná roční produkce splaškových vod je 26 515 m³, což představuje cca 0,022% roční kapacity ÚČOV (dle údajů o množství vyčištěné vody z roku 2006), což lze

vyhodnotit jako nevýznamné.

- **Ochrana přírody a zeleň**

Záměr je navrhován na pozemek v bývalé průmyslové oblasti Prahy 9. V současnosti se na pozemku vyskytují náletové, snadno se šířící dřeviny, které budou při realizaci záměru vykáceny. V rámci realizace záměru bude realizována kvalitnější výsadba zeleně (uliční stromořadí, zeleň vnitrobloků, živé ploty, popínavá zeleň), která bude navazovat na zeleň předchozích 3 etap výstavby, zejména v liniových prvcích.

Areál je navržen jako otevřený a umožňuje prostupnost a využívání vnitrobloků i pro širokou veřejnost. V rámci projektu je navrženo na městské ose náměstí tvořené parkem s vodními plochami, který naváže na již dokončenou část náměstí kolaudovanou v II. etapě projektu.

Zástupce oznamovatele předal příslušnému úřadu bilanční tabulky výpočtů KZ pro funkční plochy OB-F a OB-G. Příslušný orgán ochrany přírody výpočty akceptoval a konstatoval, že požadovaný KZ (0,45) je splněn.

K nejednoznačnosti výskytu zvláště chráněných druhů živočichů na lokalitě byly zpracovatelem biologického průzkumu sděleny následující skutečnosti:

Na základě předchozích i opakovaných pochůzek v dané oblasti plánované výstavby bytových domů Nová Harfa lze znovu konstatovat, že zoologicky se jedná o nepříliš významnou, sekundární a dlouhodobě ruderalizovanou (dnes i devastovanou) lokalitu uvnitř města a u velkých komunikací v urbanizované a vesměs plně zastavěné krajině. Lokalita byla dlouhodobě součástí okraje průmyslových a využívaných výrobních ploch bývalých podniků chemické a železářské výroby.

V rámci průzkumu provedeného v létě 2007 nebyl nalezen žádný zvláště chráněný druh rostlin a v lokalitě byly zjištěny občasně přeletující zvláště chráněné živočišné druhy, podobně jako se vyskytují v okolních plochách – čmelák zemní – ohrožený druh (běžný druh rumišť a průmyslových areálů) a vlaštovka obecná – ohrožený druh (plošně se vyskytující druh v Praze, všude nad vhodnými plochami, kromě centra města). Uvedené druhy se v lokalitě a velmi širokém okolí trvale vyskytují na přeletu a na cestách za potravou, hnízdí však pravděpodobně jinde (lokalita je silně devastována a není zde pro hnízdění prostor), mimo uvedenou lokalitu.

Plochy určené k výstavbě bytových jednotek nejsou plochou zvýšené biodiverzity (byť jsou v dosahu nivy Rokytky – oddělené dnes skládkou materiálu a náspem železniční vlečky), ale pouze přechodovou lokalitou výskytu některých živočišných druhů vázaných na blízké zbytky přírodě blízkých, polopřírodních biotopů v biokoridoru - nivě Rokytky (jde o druhy, které se v nivě běžně shromažďují a vyskytují se v ní i na jiných místech, než je přímé okolí obytných domů ve stavbě, komunikací a křižovatky). Nejde tedy o významnou lokalitu pro živočichy. Je možno konstatovat, že v současnosti vlivem pokračujících stavebních a navazujících aktivit (zpracování a skladování sutí, ukládání zeminy, aj.) v okolí lokality i v lokalitě byly prakticky všechny možné plochy případného výskytu čmeláka zemního (a nejen jeho) postupně převrstveny různým materiálem a zavezeny tak, že jeho výskyt lze na základě faktického stavu v lokalitě navržené výstavby přímo vyloučit (biotopem pro zahnízdění čmeláka jsou převážně louky s možností výskytu vhodných děr pro založení hnízda a ty v tuto chvíli v lokalitě nejsou).

Výše uvedené vysvětlení orgán ochrany přírody akceptoval.

Shrnutí:

Na základě obdržených podkladů a informací dospěl příslušný úřad k závěru, že v průběhu zjišťovacího řízení byly identifikovány vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, které byly zváženy ve vztahu k charakteru záměru a jeho umístění s ohledem na jejich rozsah, velikost a složitost, pravděpodobnost, dobu trvání, frekvenci a vratnost. Při aplikaci opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů, které jsou podrobně rozvedeny v oznámení a které vyplývají z provedeného zjišťovacího řízení lze konstatovat, že realizace záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná.

V průběhu zjišťovacího řízení byly uplatněny připomínky, které nezakládají důvod k tomu, aby bylo nutné přistoupit ke zpracování dokumentace ve smyslu § 8 zákona. Vznesené připomínky jsou řešitelné v návazných správních řízeních a měly by být posouzeny příslušnými dotčenými správními úřady. Z tohoto důvodu předává příslušný úřad s tímto

závěrem zjišťovacího řízení kopie vyjádření oznamovateli záměru.

Závěr:

Záměr „Obytný soubor Nová Harfa IV, k.ú. Vysočany, Praha 9“ naplňuje dikci bodu 10.6, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění. Proto bylo dle § 7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

„Obytný soubor Nová Harfa IV, k. ú. Vysočany, Praha 9“

n e b u d e p o s u z o v á n

podle citovaného zákona a je nezbytné v navazujících řízeních dodržet opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí navržených v oznámení (Ing. Kateřina Ambrožová, říjen 2007) a zohlednit připomínky v jednotlivých vyjádřeních k oznámení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.



Ing. arch. Jan **Winkler**
ředitel odboru

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1